

فتاویٰ ستاریہ



رحمانیہ پبک پائینڈنگ فاؤنڈیشن
اصیل پور بازار - لاہور

11



DOUGLAS
JUN 10 1880

فتاویٰ رضویہ



TECHNICAL SUPPORT BY
CHUGHTAI
PUBLIC LIBRARY.

Masood Faisal Jhandir Library

عشر القراءات والحکایات حضرت مولانا الفخام الحنفی

ابو محمد عبد الستار صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مکتبہ الوبیہ

ناشران و تاجران کتب اسلامیت ۱۹۸۸

حدیث محل - اے ایم عہد کراچی علیہ السلام

مکرمی جناب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رسالہ صحیفہ اہلحدیث

یقیناً ملاحظہ سے گزرا ہوگا۔ اس کے ساتھ ہی ہماری یہ درخواست آپ سے ہے کہ بحیثیت اہلحدیث ہونے کے اس کی اشاعت بڑھانا آپ کا جماعتی فرض ہے۔ یہ امر بھی آپ سے نہیں کہ موجودہ دور جہاں ایک طرف لادینیت اور لامذہبیت کا سیلاب آ رہا ہے وہاں دوسری طرف کفر و شرک بدعات کی بھی تخم ریزی ہو رہی ہے یعنی کچھ لوگ تو سرے سے ہی مذہب کو چھوڑ رہے ہیں اور اس سے دور ہوتے جا رہے ہیں مگر جو مذہب کے حامی ہیں وہ ضلالت و گمراہی اور بدعات و محدثات کی دلدل میں ڈوٹے ہوئے ہیں پس ایسی صورت میں ضرورت تھی کہ ہماری جماعت حقہ انہیں نور ہدایت کی مشعل دکھا کر حلالہ مستقیم پر لے آئی اور اپنی مؤثر تبلیغ سے ان دو گروہوں میں ہیجان اور انقلاب پیدا کر دیتی ہے آپ جانتے ہیں کہ فی زمانہ تھری تبلیغ ہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے کسی کو متاثر کیا جاسکتا ہے اور اسی تبلیغ کی ہمیں تلقین کی گئی تھی۔ مگر افسوس کہ ہم تو اسے بھول گئے اور ایک حد تک اسے چھوڑ بیٹھے۔ مگر اختیار نہ ایسے اپنایا۔ اور پردہ کی سی دنیا میں کفر پھیلایا۔ مرزائی لاکھوں روپیہ تبلیغ پر خرچ کر رہے ہیں اور رسائل جرائد و اخبارات کے ذریعہ مرزائیت پھیلا رہے ہیں۔ منکرین حدیث پچاس ہزار کے سرمائے سے ایک رسالہ شائع کر رہے ہیں تاکہ کسی کو گریجویٹ طبقہ کو قرآن کے نام پر سنت سے ہٹا کر گمراہ کر سکیں۔ بریلوی بھائی آپ کے پرانے رقیب ہیں اور آپ کی عداوت میں اُدھار کھائے بیٹھے ہیں۔ نئی روشنی کے لوگ تصویروں کے دلدادہ، ناولوں، افسانوں اور کتابوں کے شیدائی ہیں اور اسلامی و دینی رسائل کو ہاتھ لگانا بھی گناہ تصور کرتے ہیں۔ راتاً مغرب زدہ طبقہ سو علمائے دشمن ہو رہا ہے وہ اسلام کو ملائیت کے نام سے تعبیر کرتا ہے اور ملازم کو دنیا سے مٹانے کا تہیہ کئے ہوئے ہے۔ ایسی صورت میں بتائیے کہ اسلام اور خالص اسلام کا حامی کون ہوگا؟ ہمیں آپ سے توقع ہے کہ آپ صحیح کا جائزہ لیتے ہوئے کچھ نہ کچھ غور فرمائیں گے اور فرقی باطلہ کے مقابلہ میں دین حقہ کی وسیع تبلیغ اور اشاعت کے لئے ہاتھ بٹائیں گے۔ صحیفہ اہلحدیث کو گھر گھر پہنچانے کے لئے اس کی اشاعت بڑھائیں گے آج ہم بذریعہ اشتہار ہر ماہ اپیل کرتے ہیں کہ آپ اس مسئلہ پر فوری توجہ دیں۔ تب دس روپے سالانہ یا چھ روپے ششماہی چندہ اپنا کر صحیفہ اہلحدیث کی سرپرستی قبول فرمائیں۔ اگر خدا نخواستہ اس وقت رقم موجود نہ ہو مگر آپ رسالہ رکھنے کے حامی ہیں تو چندہ کب تک بھیج سکیں گے؟

اگر آپ یہ پسند فرمائیں کہ دیگر اہلحدیث اجاب تک بھی یہ آواز پہنچائی جائے تو کم از کم ان کے کچھ پتے ہم ارقام فرما کر بھیج دیں گے۔ اگر صحیفہ اہلحدیث آپ کی نظر سے ابھی تک نہیں گزرا تو ہم سے ایک رسالہ بطریقہ منگا کر ملاحظہ فرمائیے۔ اگر خدا نخواستہ آپ کو اس سے اختلاف ہو تو کم از کم وجوہ اختلاف سے مطلع فرمادیں۔ مجھے امید ہے کہ میری یہ آواز صدایِ صبح ثابت نہ ہوگی۔ والسلام منتظر الجواب :-

مہاجر صحیفہ اہلحدیث اے ایم۔ کراچی۔ ۱۴۳۹ھ

فتاویٰ ساریہ

از

شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحافظ الحاج

ابو محمد عبد الستار صاحب دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

نشر

مکتبہ الیوبیہ

ناشران و تاجران کتب حدیث محل اے ایم اے کراچی نمبر ۱

فہرست مضامین فتاویٰ ستاریہ جلد اول

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹	حصائی چچا بھتیجی کا نکاح	۹	جہیز وغیرہ کا حکم	۱۶	مہر قبل رخصتی ؟
۱۰	سوتیلی بھتیجی سے نکاح	۱۰	مختلفہ کی عدت	۱۷	دعا و قنوت میں اٹھرنی پڑھنا
۱۱	فوجی کے لئے نماز قصر	۱۱	نکاح سے پہلے تفویض طلاق	۱۸	ادھار و نقد کی صورت میں کم زیادہ بھاؤ
۱۲	خون ناقص و ضو نہیں	۱۲	صف اول میں جگہ نہ ہو تو ؟	۱۹	مختلفہ پر عدت
۱۳	میث کی طرف سے روزے	۱۳	بالسکوپ دیکھنا	۲۰	دیندار عورت و بیدین شوہر
۱۴	تکرار جماع میں وضو	۱۴	گراموفون پر قرآن سننا	۲۱	خطبہ اور نماز
۱۵	کنواری بالغہ پر ولایت نکاح	۱۵	عورت کے پردہ کا حکم	۲۲	تنگے سر نماز
۱۶	گھر میں مسجد بنانا	۱۶	طلاق دینے کے بعد نکاح	۲۳	تنگے سر اور ٹوپی والے کی نماز کا فرق
۱۷	کلمہ گو کے پیچھے نماز	۱۷	مسجد کی جگہ تبدیل کرنا	۲۴	ماکول اللحم کا پیشاب
۱۸	نام کے مسلمان کا نکاح	۱۸	مسجد کی جگہ مدرسہ بنوانا	۲۵	مسجد میں محراب
۱۹	عورت کا طلاق کے بغیر دوسرا نکاح	۱۹	نماز جمعہ میں قعدہ میں طنا	۲۶	میلاد مرقدہ
۲۰	نماز جمعہ کا وقت اور نوافل	۲۰	زانیہ کا حالت حمل میں نکاح	۲۷	بدعتی امام اور علیحدہ مسجد
۲۱	جمعہ کی اذان اور خطبہ کا وقت	۲۱	نان و نفقہ نہ دینے کی صورت میں نفرت	۲۸	تشہد میں انگلی اٹھانا
۲۲	مردہ کو قبر میں داخل کرنا	۲۲	خاوند اگر مشرک بدعتی ہو جائے ؟	۲۹	قرآن کریم و احادیث کا احترام
۲۳	روانگی کے وقت مصافحہ و معانقہ	۲۳	موجودہ عورت کے لئے کیا حکم ہے ؟	۳۰	پیچھے ہاتھوں کے سہارے بیٹھنا
۲۴	صدقہ خیرات	۲۴	تحریر اور سبیل کا حکم	۳۱	کوکھ پر ہاتھ رکھنا
۲۵	صدقہ فطر نقدی سے	۲۵	مہر معاف ہونے کی صورت کیا ہے ؟	۳۲	نماز میں آستین چڑھانا ؟
۲۶	ایک مجلس میں تین طلاق	۲۶	نکاح نابالغہ کا حکم	۳۳	میلاد مرقدہ
۲۷	پیشہ قصاص ؟	۲۷	حاملہ زانیہ کا نکاح	۳۴	عورتوں کا حلقہ باندھ کر اللہ اللہ کرنا ؟
۲۸	ترک موالیات رائجہ	۲۸	فتویٰ وقت نماز عید	۳۵	ہزاروی لکھی روزہ ؟
۲۹	حکیم وغیرہ سے نذرانہ کی شرط	۲۹	غیر قریشی امام بن سکتا ہے ؟	۳۶	شب براءۃ میں نفل
۳۰	زوجہ و شوہر کا ایک جگہ کھانا	۳۰	اپنے مال کی زکوٰۃ خود تقسیم کرنا	۳۷	بدعت اور اس کے عذاب کا حکم
۳۱	باجازت زوجہ شوہر کا سفر	۳۱	فتویٰ بابت املاط بیعت سیاست	۳۸	ترک نماز جہمہ کا کفارہ
۳۲	زوجہ و شوہر کا آپس میں نام لینا	۳۲	مسئلہ بیعت	۳۹	حالت حیض میں جماع کا کفارہ ؟
۳۳	مرد کا زوجہ سے مصافحہ	۳۳	مسئلہ سیاست	۴۰	تحریر کی زکوٰۃ
۳۴	مسئلہ میراث اور بیوہ کی عدت	۳۴	طلاق بحالت غصہ	۴۱	زکوٰۃ امام یا اس کا نائب تقسیم کرے
۳۵	قرآن و حدیث چھوڑ کر رائے پر عمل کرنا	۳۵	مرد کی رکوع مدد کی رکعت	۴۲	استاذ وغیرہ کے لئے قیام تمطیعی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۰	بغیر وضو اذان دینا ؟	۴۸	نماز میں چھٹی طسورت چھوڑنا	۴۹	نماز میں چھٹی طسورت چھوڑنا
۴۱	مفضل کی امامت افضل کے ساتھ ؟	۴۹	داڑھی منڈانا ؟	۵۰	داڑھی منڈانا ؟
۴۲	اذان جو کہاں دی جائے ؟	۵۰	غیر عربی میں خطبہ ؟	۵۱	غیر عربی میں خطبہ ؟
۴۳	بوڑھی عورت کا غیر محرم کے ساتھ سفر ؟	۵۱	جماع کے بعد قہر	۵۲	جماع کے بعد قہر
۴۴	حقہ کے پانی کا حکم ؟	۵۲	دیوانہ شوہر	۵۳	دیوانہ شوہر
۴۵	شے مرہون سے قائمہ اٹھانا ؟	۵۳	صدقہ فطر کی تقسیم	۵۴	صدقہ فطر کی تقسیم
۴۶	جانور کی قیمت پر زکوٰۃ ؟	۵۴	غیر کفو میں بغیر اذن ولی کے نکاح	۵۵	غیر کفو میں بغیر اذن ولی کے نکاح
۴۷	جمعہ میں امام تشہد میں ہوتو ؟	۵۵	اطامہ وقت کی بیعت ؟	۵۶	اطامہ وقت کی بیعت ؟
۴۸	اہل ہندو کی پکی ہوئی چیز ؟	۵۶	امام سے بیعت نہ کرنا کیلئے حکم ؟	۵۷	امام سے بیعت نہ کرنا کیلئے حکم ؟
۴۹	غیر اللہ کے نامزد جانور کی بیع ؟	۵۷	زنا شدہ جانور کا دودھ و گوشت ؟	۵۸	زنا شدہ جانور کا دودھ و گوشت ؟
۵۰	زمین رسین رکھنا	۵۸	بٹنگے سر نماز پڑھنا کیسا ہے	۵۹	بٹنگے سر نماز پڑھنا کیسا ہے
۵۱	گناہ کی اعانت گناہ ہے	۵۹	فرضوں کے بعد دعا	۶۰	فرضوں کے بعد دعا
۵۲	تحصیل دار کو تحفہ لینا ؟	۶۰	الحرمین لڑکی کا نکاح حنفی بدعتی سے	۶۱	الحرمین لڑکی کا نکاح حنفی بدعتی سے
۵۳	صدقہ فطر نماز کے بعد	۶۱	قبر پر کون سے کام منع ہیں	۶۲	قبر پر کون سے کام منع ہیں
۵۴	معرب قرآن کی تلاوت ؟	۶۲	زکوٰۃ، حقیقی ہمشیر کو ؟	۶۳	زکوٰۃ، حقیقی ہمشیر کو ؟
۵۵	پوتی سے نکاح ؟	۶۳	زنا فی میت پر لال چادر ؟	۶۴	زنا فی میت پر لال چادر ؟
۵۶	ریل میں نماز پڑھنا ؟	۶۴	لال چادر والے جنازہ پر نماز ؟	۶۵	لال چادر والے جنازہ پر نماز ؟
۵۷	تحیۃ المسجد	۶۵	قبر میں جواب نامہ رکھنا ؟	۶۶	قبر میں جواب نامہ رکھنا ؟
۵۸	سینما وغیرہ کی حرمت	۶۶	قبرستان میں لوبان جلانا	۶۷	قبرستان میں لوبان جلانا
۵۹	بدکار منکوحہ کو رکھنا ؟	۶۷	پوتے کی میراث ؟	۶۸	پوتے کی میراث ؟
۶۰	فتویٰ میراث	۶۸	قبور منبوشہ میں مکانات	۶۹	قبور منبوشہ میں مکانات
۶۱	نفقہ نہ دینے میں نسخ نکاح	۶۹	رضاعت قلیلہ ؟	۷۰	رضاعت قلیلہ ؟
۶۲	گاؤں میں جمعہ	۷۰	کافروں کا مال کھانا	۷۱	کافروں کا مال کھانا
۶۳	شعبان میں روزہ	۷۱	دولت مندوں کے پاس بیٹھنا	۷۲	دولت مندوں کے پاس بیٹھنا
۶۴	تین طلاقیں عدت و رجعت	۷۲	دین کی ترقی غرباء سے	۷۳	دین کی ترقی غرباء سے
۶۵	تھے سے روزہ ٹوٹنا	۷۳	سربانی کریم صلعم خود کو غبار و مساکین	۷۴	سربانی کریم صلعم خود کو غبار و مساکین
۶۶	غیر محرم کے ساتھ حج کا سفر	۷۴	بیمہ شمار کرتے تھے ؟	۷۵	بیمہ شمار کرتے تھے ؟
۶۷	ختم قرآن کے بعد شروع سے کچھ پڑھنا	۷۵	جھوٹی تہمت	۷۶	جھوٹی تہمت
۶۸	جنازہ کی دعائیں مقتدی کو پڑھنا ؟	۷۶	حجاج کا استقبال	۷۷	حجاج کا استقبال
۶۹	کیا امام خود تکبیر کہہ سکتا ہے ؟	۷۷	عورت کا مسجد میں نماز پڑھنا	۷۸	عورت کا مسجد میں نماز پڑھنا

۸۷	دتر میں دعلے قنوت	۸۷	جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا ؟	۱۱۰	حاملین عرش کی جسمانی حالت
۸۸	غیر مسلم سائل کو دینا ؟	۸۸	احادیث مرفوعہ سے نماز جنازہ	۱۱۱	مدرک رکب و کوع
۸۹	کس طرح جماعت ثابت ہوتی ہے ؟	۸۹	میں سورہ فاتحہ کا ثبوت	۱۱۲	قضا سے پہلے دفعتی نماز پڑھ سکتے ہیں
۹۰	تارک جمعہ کا کفارہ ؟	۹۰	تا بلعین سے جنازہ میں قرأت فاتحہ	۱۱۳	قضا نمازوں کی ادائیگی ؟
۹۱	ماکول اللحم کا بول و میراز ؟	۹۱	نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کے ساتھ	۱۱۴	فرضوں کے لئے تکبیر کہنا
۹۲	حاملہ ہرنا کا نکاح	۹۲	دوسری سورت ملا سکتے ہیں یا نہیں ؟	۱۱۵	عورتیں تکبیر کہہ سکتی ہیں
۹۳	صغیر سنی کا نکاح ؟	۹۳	نماز جنازہ زور سے پڑھنا ؟	۱۱۶	نکاح میں خیال بلوغ اور فسخ
۹۴	باپ کی منکوحہ غیر مدغولہ سے نکاح	۹۴	مولوی کفایت اللہ حنفی کا فتویٰ	۱۱۷	از حکم حاکم
۹۵	نماز جنازہ دوبارہ پڑھنا ؟	۹۵	نماز عید میں تکبیریں ؟	۱۱۸	عقیقہ کے اندر گائے بیل میں حصہ
۹۶	نواقل جماعت سے پہلے ؟	۹۶	عید کے خطبہ سے پہلے اذان	۱۱۹	محرم عورتوں سے سلام و مصافحہ
۹۷	فجر کی جماعت کے وقت سنتیں	۹۷	عید و جمعہ سے پہلے نثارہ بجانا	۱۲۰	مسیوقین متفرق
۹۸	جمعہ کے بعد سنتیں ؟	۹۸	سنتوں کی نیت میں سنت رسول کہنا	۱۲۱	صدقہ فطر چادول وغیرہ سے ؟
۹۹	دتر میں درمیانی قعدہ جائز ؟	۹۹	دیہات میں جمعہ	۱۲۲	مرد و عورت میلاد النبیؐ
۱۰۰	بیوی کو مال کہنا ؟	۱۰۰	تین آئین کہنا	۱۲۳	نمائش اور ذنگل وغیرہ دیکھنا ؟
۱۰۱	سفر میں دتر پڑھنا ؟	۱۰۱	بے نماز کا نماز جنازہ	۱۲۴	شادی میں نوح گانا کرانا
۱۰۲	ایک لمحہ سے مصافحہ	۱۰۲	نماز کی پابندی نہ کرنی والے کی نماز	۱۲۵	مسئلہ حیات النبی صلعم
۱۰۳	عورت کا ذبیحہ	۱۰۳	سستی سے نماز چھوڑنا	۱۲۶	چالیسویں پر ایصال ثواب
۱۰۴	شوہر کے شرک کفر سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے	۱۰۴	گھوڑے کی حالت اور قربانی	۱۲۷	خطیب کو غلطی پر
۱۰۵	توبہ کے وقت صدقہ دینا	۱۰۵	قبیلہ رخ پاؤں کر کے سوتا ؟	۱۲۸	قرآن کو چومنا
۱۰۶	عدت کے زمانہ کا نکاح	۱۰۶	موتحدہ سے مشرک کا نکاح ؟	۱۲۹	شراب دوا و استعمال کرنا ؟
۱۰۷	بیٹے کی منکوحہ سے زنا	۱۰۷	مسیوق اور آمین	۱۳۰	عورت کو موباف ہانڈھنا ؟
۱۰۸	مکرر گناہ اور توبہ	۱۰۸	ولا الفلانی کہتے پر آمین کہے یا	۱۳۱	ناموں کی نسبت غیر اللہ کی طرف
۱۰۹	بچوں کی صف	۱۰۹	اپنی فاتحہ ختم کرنے پر ؟	۱۳۲	تبا کو کی کاشت اور تجارت ؟
۱۱۰	قبر کے سرہانے پتھر کھڑا کرنا	۱۱۰	خلقت حوا علیہا السلام	۱۳۳	عشر اور مصارف
۱۱۱	قبر کے گرد آہنی جنگل	۱۱۱	قہر سے لڑکی کا زیور بنانا ؟	۱۳۴	تطویل نماز و تخفیف خطبہ
۱۱۲	زمانہ عدت کا نکاح	۱۱۲	کیا قرآن و احادیث میں اختلاف	۱۳۵	اذان عثمانی
۱۱۳	نیچریت وغیرہ اہلحدیث کی شناختیں ؟	۱۱۳	بلا وجہ کی طلاق	۱۳۶	شوہر کہتے ہوتے نکاح ثانی
۱۱۴	جمعہ میں کتنی اذانیں ہیں ؟	۱۱۴	مالدار پر حج فرض	۱۳۷	ذوالحجہ کے عشرہ اول میں کنگھی کرنا
۱۱۵	عورت ذبیح کر سکتی ہے یا نہیں ؟	۱۱۵	کلمہ گو کا جنازہ	۱۳۸	ایک من گندم لیکر سوا من دینے کی شرط
۱۱۶	ننگے سر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں ؟	۱۱۶	تارک صوم و صلوٰۃ	۱۳۹	مقروض اور زکوٰۃ
۱۱۷	نماز جنازہ کا مسنون طریقہ ؟	۱۱۷	تخلتہ عرش کہتے فرشتے ہیں ؟	۱۴۰	متفرق شرح سے نکان دینے والوں پر عذر

سوانح حیات حضرت مولانا ابو محمد عبدالستار رضا دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

عبدالستار نام، ابو محمد کنیت اور شیخ الحدیث خطاب ہے۔ آپ حضرت مولانا عبدالواہب صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرحوم نام ۱۔ محدث ہند کے بڑے صاحبزادے تھے۔ میمونہ بنی بنت حاجی نور الہی صاحب صندوق والے کے بطن سے۔

اوائل رجب ۱۳۲۳ھ دہلی میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی تاریخ پیدائش نیل الاوطار شرح منتقى الأخبار للشوکانی مطبوعہ مصر کے شروع سادہ صفحہ پر ان الفاظ سے تحریر فرمائی ہر بسم اللہ الرحمن الرحیم وَلَدَ بَنِي عَبْدِ السَّاتَرِ جَعَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ عِبَادِهِ الصَّالِحِينَ وَالْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ وَالْمُجَاهِدِينَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فِي أَوَّلِ رَجَبٍ مِنْ سَنَةِ ۱۳۲۳ هـ

آپ ایسے باپ کے گھر میں پیدا ہوئے تھے کہ جو قرآن و سنت کے ماہر عالم اور کما حقہ عامل ہونے میں اپنی مثال آپ تھے اسلئے بچپن ہی سے آپ کو سعادت مندانہ روش پر چلایا گیا۔ جب زندگی کی پانچ منزلیں بجز خوبی طے ہو چکیں تو چھٹے برس کی عمر میں والد محترم نے اپنے مدرسہ دارالکتاب والسنۃ میں حافظ احمد صاحب کے پاس قرآن شریف پڑھنے بٹھایا۔ قاعدہ ختم کرنے کے بعد پہلے تو قرآن پاک ناظرہ پڑھا۔ پھر یانی پت کے قاری حافظ عبدالغفور صاحب کرنالوی کے پاس حفظ شروع کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حصول علم کے پے پناہ شوق کے ساتھ کمال کا ذہن بھی عطا فرمایا تھا اور پھر والد بزرگوار کی دعا جَعَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ عِبَادِهِ الصَّالِحِينَ وَالْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ بَارِکَ رَبِّ الْعَالَمِينَ میں شرف قبولیت حاصل کر چکی تھی۔ چنانچہ اللہ کے فضل و کرم، مہر و عنایت سے قلیل عرصہ میں قرآن عزیز حفظ کر لیا۔ فَلِلَّهِ الْحَمْد۔

صاحب فتاویٰ نے اپنے بچپن کے حالات بتاتے ہوئے فرمایا کہ ”جب میں قرآن مجید حفظ کرتا تھا تو ہم سبق لڑکے کہتے تھے کہ آؤ کھیلنے چلیں۔ تو میں اُن سے کہتا کہ آؤ مٹی میں چلیں اور بیٹھ کر ذکر اللہ کریں۔ یا آموختہ سبق یاد کریں۔ اور یہ بات میں نے اپنے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ (صبح بعد نماز فجر درس قرآن) میں سنی تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنے ہم عصر لڑکوں سے اسی طرح کہا کرتے تھے۔ صاحب ترجمہ نے اپنے کھیل کود کے واقعات بتاتے ہوئے فرمایا کہ اپنے مدرسہ کے سامنے یا دیگر کسی میدان میں جا کر طلبہ کے ساتھ کبڈی کھیلتا بھی تھا تو وہ کھیلنے وقت کبڈی کبڈی کہتے۔ میں اور میرے برادر خورشید حافظ عبدالرحمن مرحوم عرف مٹنی سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے۔ رہا کہ اس کی وجہ پوچھتے تو ہم کہتے قرآن میں ارشاد باری ہے کہ جو الفاظ انسان کی زبان سے نکلتے ہیں وہ فرشتے لکھ لیتے ہیں تو اچھا ہے کہ فرشتے بجائے کبڈی کبڈی کے سبحان اللہ سبحان اللہ کہنا لکھیں گے۔

پھر فرمایا کہ ہمارے والد ماجد نور اللہ مرقدہ اکثر ہمیں لڑکوں کے ساتھ کھیلنے یا بازار وغیرہ میں پھرنے سے منع کرتے رہتے تھے۔ بعض اہباب نے کہا کہ چھٹی کے بعد سب لڑکے کھیلنے ہیں، تفریح کے لئے جاتے ہیں آپ عبدالستار اور عبدالرحمن کو کیوں نہیں بھیجتے؟ ان کو چھٹی کے بعد بھی اپنے پاس بٹھائے رکھتے ہیں اس سے ان کی صحت خراب ہوگی چلنے پھرنے، بھاگنے دوڑنے سے ہمت آتی ہے۔ تو آپ فرماتے کہ عام لڑکوں کے ساتھ پھرنے سے ان کے اخلاق پر برا اثر پڑے گا عادت خراب ہو جائے گی۔ لڑنا جھگڑنا۔ گالی گلوچ دینا سیکھ جائیں گے۔ میں ان کو بری عادات سے محفوظ رکھنا چاہتا ہوں پھر کبھی کبھی ہمیں حاجی عنایت اللہ صاحب مرحوم یا دیگر کسی بڑے طالب علم کے ساتھ بھیج دیتے کہ جاد ان کو گھما کر لاؤ لیکن دیکھو

نماز مغرب سے پہلے آجانا۔ نماز جماعت نہ جاتی رہے۔ اگر کبھی دیگر لوگوں کے کہنے میں آکر سہم کسی گلی میں کھیلنے چلے بھی جاتے تو حاجی عنایت اللہ صاحب مرحوم کو بھیج کر ہمیں واپس بلا لیتے۔ نہ کبھی کسی نمائش و تماشا میں جانے دیتے البتہ کبھی فوجوں کی پریڈ دیکھنے کے لئے حاجی عنایت اللہ صاحب مرحوم کی تحویل میں بھیج دیا کرتے۔ رفتہ رفتہ ہمیں خود ادھر ادھر جانے اور پھرنے سے نفرت ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ میں دہلی کے اکثر گلی کوچوں سے واقف نہیں حالانکہ میری پیدائش دہلی کی ہے۔ برسات کے موسم میں اکثر لوگ قطب و ادھلہ وغیرہ پر تفریح کے لئے جاتے تھے مگر ہمیں والد صاحب مرحوم نے کبھی نہیں بھیجا۔ نہ میں خود کبھی والد مرحوم کے بعد گیا۔

حضرت صاحب ترجمہ نے اپنے صغر سنی کے نہایت نصیحت آمیز واقعات بتاتے ہوئے فرمایا کہ والد صاحب قدس سرہ نے تین چار بکریاں خرید لیں۔ اور مجھے فرمایا کہ عصر کی نماز کے بعد جب چھٹی ملے تو ان کو نہر کے ارد گرد چرانے کو لے جایا کرو کیونکہ یہ انبیاء کی سنت ہے۔ مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَقَدْ رَعَى الْغَنَمَ۔ قطب روڈ پر نہر تھی۔ میں بکریاں چرانے لے جاتا۔ اور شام کو ان بازار سے دانا لاکر کھلاتا۔ دودھ نکالتا گھر دیتا جو چلے وغیرہ بنانے کے کام آتا کبھی دودھ نکالتے وقت والد مرحوم میرے پاس آ جاتے اور بکری کا تھن میرے منہ سے لگا کر مجھے دودھ پلا دیتے پھر ایک کائے پالی۔ اس کا کام بھی میرے سے لیا گیا۔ میں بازار سے اس کے واسطے بھوسہ اور گٹی (چارہ) وغیرہ روٹی کی منڈی یا ڈپٹی گنج سے خرید کر پوری سر پر بکمر بٹھا کر لاتا۔ اور اس کی ثانی وغیرہ بناتا۔ دودھ نکالتا۔ بسا اوقات گنداسے سے کٹی کاٹ کر ڈالتا۔ یہ سب کام چھٹی کے اوقات کیا کرتا۔ بعض احباب نے کہا کہ آپ کوئی نوکر رکھ لیں یا کسی طالب علم کو کہیں وہ بازار سے یہ سب سامان خرید کر لادیا کرے گا تو فرمانے لگے ہمارے اسلاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا نوا خدام انفسہم اپنے نفسوں کے خود خادم تھے یعنی اپنا کام خود کر لیا کرتے تھے۔ یہ فرما کر مجھ سے فرمایا کیوں بیٹے! اگر تم گھر کا کام کرتے کرتے ٹھک گئے ہو تو کوئی نوکر رکھ لو! میں نے کہا اباجان! میں خود کام کروں گا دیگر کسی نوکر کی ضرورت نہیں جب صحابہ کرام خود کام کر لیا کرتے تھے تو مجھے کرنے میں کیا عار ہے۔

الغرض ہمارے والد علیہ الرحمہ نے نہایت احسن طریق پر ہماری تربیت کی۔ ہمیں کھیل کود اور بری صحبتوں سے بچایا۔ قرآن و حدیث پڑھایا یا سکھایا۔ آج ہمارے رنگے رنگے سے ان کے حق میں دعائیں نکلتی ہیں جَزَاهُ اللہُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ اللہ تعالیٰ ان کو غریق رحمت کرے۔ اور جنت الفردوس میں جگہ دے۔ آمین

قارئین حضرات! میں سمجھتا ہوں کہ ان سطور پر مزید کسی تبصرہ یا حاشیہ کی ضرورت نہیں۔ ان حالات صغر سنی سے میں صاحب ترجمہ کی نیک بختی و سعادت مندی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

صاحب ققاوی نے جب اللہ کی مدد اور نصرت سے قرآن مجید حفظ کر لیا۔ تو آپ کے والد محترم نے آپ کو اوّل آپ کے برادر نور دھافظ عبدالرحمن مرحوم کو مکتہ المکرّمہ لے جانے کی تیاری کی۔ اس لئے کہ مولانا مرحوم نے بارگاہ رب العزت میں نذر مانی بخشی کہ جب ہر دو ایسے خود عبدالرحمن و عبدالستار صاحبان قرآن مجید حفظ ختم کر لیں گے تو بیت اللہ شریف میں سناؤں گا چنانچہ اداۓ نذر کے مقدس ارادہ سے تینوں باپ بیٹے دہلی سے روانہ ہو کر بمبئی پہنچے۔ جو کہ آپ کے تلمیذ خاص حضرت مولانا الحاج ابو الخلیل عبدالجلیل خاں صاحب اسلامی مدظلہ العالی بھی آپ کے ہمراہ تھے۔ دہلی سے روانہ ہو کر بمبئی پہنچے۔ چونکہ ان دنوں حافظ عبدالرحمن صاحب سخت بیمار اور کمزور تھے۔ بمبئی کے اکثر جماعت کے لوگوں نے اور خصوصاً حضرت مولانا ابو عبدالکبیر عبدالجلیل صاحب محدث ساعرودی جو

حضرت مولانا مرحوم نے تمیز خاص تھے فائز القیامی ہونے کے بعد اپنی وطن واپس آئے تھے اور استاد محرم کی اندکی اصلاح پاکر ممبئی پہنچے تھے) نے بہت منع کیا اور روکا کہ آپ حافظ عبد الرحمن صاحب کو ہمراہ نہ لے جائیں اور محکمہ جہاز رانی کے افسران بھی ایسے مریض کو نہیں جانے دیتے تھے۔ لیکن مولانا مرحوم نے سب کے جواب میں فرمایا کہ میں نے اندر پاک کے ارگاہ میں بصدق نذر مانی ہے اور نذر کے بارہ میں فرمان رب العالمین ہے یُوَفُّونَ بِالْأَنْذَارِ وَيَخْتَفُونَ يَوْمًا كَأَنَّ شَرْهَ مُسْتَطِيرًا (یعنی وہ نذر پوری کرتے ہیں اور ڈرتے ہیں اس دن سے کہ جس دن مسیبت پہنچی ہوئی ہوگی) آپ نے اللہ تبارک و تعالیٰ حکم الحاکمین پر کامل بھروسہ کر کے حافظ عبد الرحمن صاحب کو لے جانے کا ارادہ ترک نہ کیا۔ حالانکہ تمام افراد جماعت اور نچلے درجے کے تمام افسران کو یہ یقین تھا کہ یہ مریض عبد الرحمن نہیں جاسکتا۔ لیکن مولانا مرحوم یہی فرماتے رہے کہ اگر میرے رب کو منظور ہے تو وہ ضرور ضرور پہنچا دے گا چنانچہ خلوص و محبت الہی بہ نتیجہ سمجھنے یا کرامت کہہ کر جب آخری منزلہ آیا اور بڑے افسر یور وپین کے سامنے برائے معائنہ حاضر ہوئے تو ان کو پیش کیا گیا تو خدائے تعالیٰ نے یکدم حافظ صاحب مرحوم کی طبیعت میں چستی پیدا کر دی۔

مرحوم نے اپنا معائنہ کرایا اور سوالات کے جوابات دیے جس سے افسر نذیر کو حافظ صاحب مرحوم کی صحیح پوزیشن کا یقین ہو گیا اور بغیر حیل و حجت کے اجازت نامہ تحریر کر دیا۔ جب جہاز پر سوار کی کا وقت آیا تو حافظ صاحب کی طبیعت میں پہلے کی مانند کمزوری واقع ہو چکی تھی۔ چنانچہ جہاز پر صاحب ترجمہ نے حافظ صاحب مرحوم کو کمر پٹا بٹھا کر سوار کیا۔ اس منظر کو دیکھ کر وہ تمام افسران و اہل جماعت حضرات ششدر و انگشت بندہ ہو کر رہ گئے اس قدر کمزور مریض کو اتنے لمبے سفر کی اجازت کا مل جانا بفضلہ تعالیٰ مولانا مرحوم کی کرامت سے خالی نہیں۔ غرض کہ صاحب ترجمہ نے بیت اللہ شریف میں پہنچ کر بخیر و خوبی قرآن مجید رمضان المبارک میں سنایا۔ لیکن حافظ عبد الرحمن صاحب بیت اللہ شریف پہنچنے کے بعد چند روز زیادہ بیمار رہ کر انتقال فرما گئے۔ اتالیق و اتالیق جمعہ کو۔ اور مکہ المکرمہ کے قبرستان میں جنت المعطی میں دفن ہوئے۔ غفر اللہ لہ۔ صاحب ترجمہ نے پورا قرآن مجید مکہ المکرمہ میں سنایا۔ ختم کے بعد ایام حج تک والدین و گوار کے ہمراہ وہیں مقیم رہے۔ حضرت مولانا ابو الخلیل عبد الجلیل خاں صاحب محدث اسلام آباد بھی آپ کے ہمراہ تھے۔ حج و زیارت حرمین شریفین کے بعد وطن مراجعت فرمائی۔

حضرت الامام صاحب مرحوم نور اللہ مقدر اور آپ کی اولاد کے متعلق میرے چند تاثرات

آپ کو اپنے جماعتیوں اور ساقیوں سے نہایت ہی گہرا تعلق تھا دیگر لوگ بھی آپ کی اسی محبت اور شفقت کا تذکرہ کرتے ہیں۔ میری جن سے بھی ملاقات ہوئی آپ کے حسن اخلاق کی دیر تک باتیں کرتے رہتے تھے۔

حضرت الامام صاحب مرحوم انکسار اور سادگی کی جتنی جاگتی تصویر تھے۔ آغاز جوانی سے ہی آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ میں ہمیشہ معمولی اور سادہ لباس پہنوں گا چنانچہ یہ عہد عمر بھر تک قائم رہا۔ لباس میں آپ کو لمبا کرتا یا جامہ یا تہبند مرغوب تھا۔ سبز یوں میں آپ کو دلچسپی بہت پسند فرمایا کرتے تھے۔ آپ کی خوراک بھی بہت سادہ تھی۔ آپ نے اپنے اوپر فی ضروری تکلفات کبھی نہیں لادے۔ آپ اپنی روح کو زیادہ سے زیادہ لطیف رکھنا چاہتے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے ہم خدمت جماعت کے کام زیادہ سے زیادہ کریں تو بہت خوشی کی بات ہے آپ نے فرمایا دُرِّیْتَ نَبِیِّ اِشْفَعُوا لَوْ جَزُوا اَکْثَرَ اَشْرَ و نفوذ بھی اچھے کاموں کے لئے استعمال ہونا چاہئے لقولہ علیہ السلام الذَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَفَاعِلُهُ۔ حضرت الامام صاحب مرحوم ایک تہذیب انسان اور پاک و ہند کے جلیل القدر دینی

عالم مشہور محدث اور استاذ العلماء تھے۔ شائستگی سلیقہ اور اتباع سنت کو کبھی ہاتھ سے جلتے نہیں دیتے تھے کلام اور باتوں میں اتنی حلاوت اور شیرینی تھی کہ جو ایک بار مل لیتا بار بار ملاقات کی آرزو کرتا۔ آپ حسین اخلاق کا پیکر محسوس تھے نہ کبھی کسی سے الجھتے تھے۔ نہ کسی کو الجھانا چاہتے تھے پیٹھ پیچھے کسی کی برائی نہ کرتے۔ سچ بات تو یہ ہے کہ موصوف کی زبان پر کبھی حرف شکایت نہ آیا۔ آپ پر بے بسی اور بیچارگی کے ادور بھی متعدد بار آئے۔ آپ نے اپنی سبھی زخم کھائے اور غیروں سے بھی۔ لیکن کبھی کسی کا گلہ نہیں کیا۔ آپ تو جو صلہ اور ظرف کے اعتبار سے ایک بحر بے کناست تھے جس میں وسعت بھی تھی اور گہرائی بھی۔

حضرت الامام صاحب مرحوم نور اللہ مرقدہ کا یہ کارنامہ رہتی دنیا تک ایک تابندہ مثال بن رہا ہے گا سر جلیل القدر عہدہ امارت پر فائز رہنے کے باوجود آپ نے اپنے صاحبزادوں میں بڑائی کی ذرا سی بھی بوسیرا نہیں ہونے دی۔۔۔ میں آپ کے صاحبزادے مولانا قاری عبدالغفار صاحب سلفی، مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب سلفی اور مولانا حافظ عبدالجبار صاحب سلفی، مولانا حافظ محمد سلفی، مولانا حافظ محمد رانس سلفی سے ملا ہوں۔ میں نے ان کو نہایت ہی کریم النفس، جمیل الاخلاق، منسار، منکسر المزاج، بردبار اور عوامی طبیعت کے انسان پایا اپنے آپ کو دوسروں سے بلند کرنے کی خواہش، ہو سکتا ہے ان کے دل کی نہ میں ہو لیکن ان کے کردار، ان کی گفتار انکی رفتار میں ذرا نہیں جھلکتی۔

یہ سب کچھ کیسے ہوا؟ آئیے ہم اس طریق کار کا جائزہ لیں۔ جس نے موصوف کے صاحبزادوں کو ایک خاص سانچے میں ڈھالا۔ دراصل حضرت الامام صاحب قدس اللہ سرہ نے شروع ہی سے سیرے کر لیا تھا کہ اپنے صاحبزادوں کو دنیا کے لئے تیار نہیں کرنا ہے۔ آپ کی یہ دلی آرزو تھی کہ ان کے صاحبزادے دین کو اختیار کریں اور دنیا پر مقدم سمجھیں چنانچہ آپ نے اپنی اولاد کی ذہنی تربیت انہی خطوط پر شروع کی۔ پھر اس بات کا غماں خیال رکھا کہ ان کا رہن سہن، ان کی عادت، ان کا لباس ان کے اطوار جماعت کے عام بچوں سے ممتاز نہ ہونے پائیں۔۔۔ حضرت الامام صاحب نے اپنے بچوں کو خود پڑھایا۔ دیگر احباب نے کہا بھی کہ انہیں کسی دوسرے مدرسہ میں داخل کرائیے۔ اور وہاں تعلیم دلائیے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔ آپ جانتے تھے کہ دوسرے مدرسوں کی تعلیم اور بچوں میں اختلاط غلط صحبت پیدا کر دیتا ہے۔

حضرت الامام صاحب طبقاً صالح جو اور معتدل انسان تھے آپ جیلنج قبول کرنا جانتے تھے مگر خود دوسروں کے جیلنج نہیں بنتے تھے۔

ہمیں حضرت الامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہلکی ہلکی مسکراہٹ بہت پیاری لگتی تھی وہ سیاہ عمامہ واسکٹ اور طویل عبا میں ماشاء اللہ نہایت خوبصورت نظر آتے تھے۔ آپ کی شخصیت کی دلکشی ہمارے دلوں کو موہ لیتی تھی۔ لیکن سب سے قیمتی سرمایہ آپ کا وہ دل تھا جو اسلام اور مسکک الحدیث اور جماعتی افراد اور ترقی کے لئے ہر وقت دھڑکتا رہتا تھا۔

والسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَحْمِيدُكَ وَتَسْلِيمُكَ عَلَيَّ أَسْأَلُكَ الْكَرِيمِ

فتاویٰ ساری

————— ❦ —————

رضاعی چڑا بھتیجی کا نکاح ناجائز ہے : سوال ۱۸ : زید و ہندہ حقیقی بھائی بہن ہیں۔ ہندہ کے لڑکے کا زید کی لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ شرط یہ ہے کہ ہندہ کے لڑکے نے اپنی نانی کا دودھ صغیر سن میں پیا ہے ۔
جواب ۱۸ : صورت مسئلہ میں بوجہ تعلق رضاعی کے ناجائز ہے ۔

سموئیلی بھتیجی سے نکاح جائز ہے : سوال ۱۹ : زید و عید و دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی پاتی کا نکاح عمر کے لڑکے سے ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ (عبدالرشید انبالہ) جواب ۱۹ : صورت ہذا میں باریب جائز ہے ۔ واللہ اعلم ۔

فوجی کے لئے نماز قصر کا حکم : سوال ۲۰ : ایک شخص ہندوستانی نام پر ہے کبھی قیام کر رہا ہے اور کبھی کہیں مثلاً کبھی ہندوستان میں اور کبھی کسی ملک میں ایسی صورت میں نماز پوری پڑھے یا قصر کرے ؟ (محمد داؤد انبالہ)
جواب ۲۰ : ایسی صورت میں نماز پوری پڑھنی چاہیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قیام حبشہ میں تھا تو پوری پڑھتے تھے (عبدالستار کلانوری) (بہار الطہریت ابواب شعبان ۱۳۳۸ھ مطابق ماہ مئی ۱۳۵۷ء) (نمبر ۱۸)

خون ناقض وضو نہیں : سوال ۲۱ : بدن کے کسی حصہ میں سے اگر خون نکلے تو وضو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب ۲۱ : سبیلین یعنی قبل و بعد سے اگر کوئی چیز خارج ہو تو وضو ٹوٹتا ہے ورنہ نہیں (صحیح بخاری) ایٹ کر سوجنا بھی چونکہ مذنہ خروج ہے اس لئے سبب سے مستحبہ کا احتمال ہے جو احادیث میں غلو و سبیلین کے وضو ٹوٹنے کا حکم ثابت ہے وہ بطور احتیاط کے ہے یا نفوی وضو مراد ہے واللہ اعلم (مفتی)

میت کی طرف سے روزے رکھنے کا حکم : سوال ۲۲ : زید نے انتقال کیا اس پر ایک ماہ کے روزے باقی رہے اب ان روزوں کا تدارک کس طرح کیا جاوے ؟ (احمد محمد طیل) (ملکوان)

جواب ۲۲ : میت کی طرف سے یا تو کوئی روزے رکھ لے (صحیح بخاری و صحیح مسلم) یا اس کی طرف سے کھانا کھلا دیا جاوے (صحیح ترمذی)

تکرار جماع میں وضو کا حکم : سوال ۲۳ : ایک مرتبہ اپنی عورت سے جماع کرنے کے بعد دوسری مرتبہ میں مابین ہر دو جماع وضو کرنا فرض ہے یا سنت ؟ جواب ۲۳ : مابین ہر دو جماع کے بین صورتیں ہیں ۱۔ صرف وضو، یہ مستحب ہے۔ ۲۔ وضو و غسل، یہ افضل ہے ۳۔ نہ وضو نہ غسل یہ جائز ہے (نسائی)

کنواری بالغہ پر ولایت نکاح : سوال ۲۴ : ایک عورت کنواری بالغہ ہے اس کے ولی ایسی جگہ نکاح کرنا چاہتے ہیں جہاں وہ اپنی نہیں اس وقت اپنے وارثوں کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو ولی بنا کر یہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب ۲۴ : ولی اگر حسب شرع نکاح کرنا چاہتے ہیں تو عورت کو جبراً اختیار کرنا ہوگا (موطا امام مالک صفحہ ۳ جلد ۲ مع شرح مسوی) ، بقیہ اگر کنواری یعنی بد زین سے ولی

نکاح کرنا چاہیں اور عورت من حیث الاسلام رکے تو ایسی صورت میں ولیوں کو جبر کرنے کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ عورت کو اختیار ہو گا کہ اپنے ولیوں میں سے کسی کو ولی بنا کر حسب شرع کسی مرد صالح سے نکاح کر لے اَلَّذِي يُؤْتِيكُمُوهٗ لَا يَعْزُبُ عَنْكُمْ مِّنْهُ لَمَّا تَأْتُواهُنَّ مِمَّا مَلَكَتْ يَمَانُكُم مِّنْهُنَّ مِمَّا تَرْضَوْنَ لَئِنْ لَّمْ يَأْتِيَنَّكُم مِّنْهُنَّ مِمَّا مَلَكَتْ يَمَانُكُم مِّنْهُنَّ مِمَّا تَرْضَوْنَ لَئِنْ لَّمْ يَأْتِيَنَّكُم مِّنْهُنَّ مِمَّا مَلَكَتْ يَمَانُكُم مِّنْهُنَّ مِمَّا تَرْضَوْنَ

گھر میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ سوال ۸، گھر میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۸) گھر میں مسجد معنی جائے سجد کسی خاص جگہ کو بنالینا ذوالاقل و سنن کے لئے جائز و درست ہے (سنن) فرافض کے لئے کوئی ثبوت شرعاً نہیں۔

کلمہ گو کے پیچھے نماز کا حکم، سوال ۹، مسلمان کلمہ گو کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ جواب ۹، امام بناتے وقت اس امر کا خیال ضروری ہے کہ دیندار مومنین کو امام بنایا جائے (دارالکلمی) نام کے مسلمان کے نکاح کا حکم، سوال ۱۰، نام کا مسلمان شرکیہ افعال کرنے والے کا نکاح مؤثر عورت سے جائز ہے یا ناجائز؟ جواب ۱۰، حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا وَلَعَنَ الْمُشْرِكُونَ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ (پ۔ س البقرة) یعنی مسلم مردوں سے تا اسلام مسلمان عورتوں کا نکاح نہ کرو۔ مومن تو غلام بھی، مشرک سے اچھا ہے۔

عورت طلاق کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی، سوال ۱۱، ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح زید سے کر دیا۔ لڑکی زید سے راضی ہو گئی ہے۔ نکاح کے بعد وہ شخص اپنی لڑکی کو زید کے پاس نہیں رہنے دیتا اور لڑکی کا خاوند طلاق نہیں دیتا۔ آیا وہ نکاح باطل ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کا باپ اور جگہ بغیر طلاق کے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ (محمد یعقوب ضلع لائلپور) جواب ۱۱، لڑکی کے والد کو بغیر طلاق خاوند کوئی حق دوری جگہ نکاح کرنے کا نہیں ہے اور نہ اس طرح میکے میں بلا مرضی خاوند بیٹھ رہنے سے نکاح باطل ہوتا ہے بلکہ عورت کا قصور کہلایا جاتا ہے اور ایسی صورت میں مرد پر نان و نفقہ بھی ضروری نہیں ہوتا۔ جبکہ بلا مرضی خاوند میکے میں بیٹھی رہے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ)

نماز جمعہ کا وقت، سوال ۱۲، وقت نماز جمعہ قبل زوال ہے یا بعد زوال؟ (محمد بن ولی جو ناگڑھی) جواب ۱۲، صحیح بخاری میں ہے کَانَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ حِينَ تَمِيلُ الشَّمْسُ بِعَنِ انْفِرَتِ صَلَواتُ اللہ علیہ وسلم نماز جمعہ زوال ہو جانے پر ادا کرتے تھے۔ اس روایت سے آپ کا ہمیشہ نماز جمعہ کو بعد زوال پڑھنا یا یا جاتا ہے۔ مرقات و لمعات و عون وغیرہ میں ہے کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نماز جمعہ ہمیشہ بعد زوال پڑھتے تھے وَالَّذِي ذَهَبَ الْجُمُعَةُ خِلَافًا لِأَحْمَدَ۔ کتاب الام للشافعی۔ اور اس میں ہے کَانَ يُصَلِّي الْجُمُعَةَ إِذَا فَاغَرَ الْفَجْرُ وَاللَّيْلُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالْجُمُعَةُ إِذَا فَاغَرَ الْفَجْرُ وَاللَّيْلُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ

جمعہ کے دن ذوالاقل دوپہر میں پڑھنے کا حکم، سوال ۱۳، ذوالاقل یا ستائیس جمعہ کے دن ٹھیک دوپہر کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ (سائل مذکور) جواب ۱۳، جو علماء جمعہ کے دن سرے سے زوال ہی کے قائل نہیں اُن کے نزدیک تو جائز ہے مگر جو جمعہ کا وقت بعد از زوال کہتے ہیں اُن کے نزدیک جائز نہیں۔ دلائل سے جمعہ کا وقت بعد از زوال صحیح معلوم ہوتا ہے اس لئے ایسے وقت سنن و ذوالاقل نہ پڑھنی چاہیئے البتہ سببی نماز پڑھ سکتے ہیں واللہ اعلم۔

جمعہ کی اذان کا وقت، سوال ۱۴، جمعہ کے دن اذان قبل زوال دینی چاہئے یا بعد میں؟ (سائل مذکور)

جواب (۱۳) علی اختلاف روایات وقت جمع بعد از زوال کی روایات مرفوعہ، صریح صحیح قوی ہیں۔

اذان جمع بعد از زوال ہی ہونی چاہئے واللہ اعلم۔

خطبہ جمعہ کا وقت، سوال (۱۵) خطبہ قبل زوال پڑھنا چاہئے یا بعد میں؟ (سائل مذکور)

جواب (۱۵) بیکہ معلوم ہو چکا کہ وقت جمع بعد از زوال ہے تو نا محال خطبہ بھی بعد از زوال ہوگا۔ امام احمد وغیرہ

کے نزدیک قبل از زوال بھی جائز و درست ہے مگر قوی مذہب زوال کے بعد کا ہے واللہ اعلم

میت کو قبر میں کس طرح داخل کرنا چاہئے۔ سوال (۱۶) میت کو قبر کے اندر کونسی طرف سے داخل کرنا

پاؤں کی طرف سے یا سر یا نئے کی طرف سے یا دائیں یا بائیں طرف سے؟ (احمد محمد شیل از رنگون)

جواب (۱۶) جنازہ کو قبر کے پائے کے سر کی طرف سے میت کو لینا چاہئے۔ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ

سے۔ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سر کی طرف سے کھینچے گئے اور آپ کے ہاتھ سجابہ رکھے گئے اور حضرت

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ اور ابو الزیاد، ربیع، ابن النضر فرماتے ہیں کہ یہ اتفاقی مسئلہ ہے کہ

خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سر کی طرف سے رکھے گئے۔ (کتاب الامم للشافعی

جلد اول صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ مصر)

ردائگی کے وقت مصافحہ و معانقہ کا حکم، سوال (۱۷) بوقت سفر کے آدمیوں سے سلام علیکم کہہ کر

مصافحہ و معانقہ کرنا چاہئے یا نہیں یا فقط سلام علیکم کہے؟ (محمد عبداللہ حیرکنڈا ضلع مان بھوم)

جواب (۱۷) بوقت ردائگی یا ملاقات سلام مسنون کرنا تو مصافحہ اور شہور ہے۔ بوقت ردائگی مصافحہ

کرنے میں تاویل ہے۔ قدیم قول ہمارا بھی یہی تھا کہ مصافحہ کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے اس لئے بوقت ردائگی

مصافحہ کرنا چاہئے مگر ایک روایت میں نے خود کسی مقام پر دیکھی ہے جو اس وقت خیال سے اتر گئی۔ اس لئے

اب جدید قول یہ ہے کہ بوقت ردائگی بھی مصافحہ جائز و درست ہے۔ حوالہ بوقت ملنے حدیث کے تحریر کروں گا اللہ

صدقہ و خیرات کا کیا حکم ہے۔ سوال (۱۸) کیا صدقہ و خیرات دینا فرض ہے یا واجب یا مستحب

یا سنت؟ جو شخص کہ صدقہ و خیرات دینے کے قابل ہو کر صدقہ و خیرات نہیں دیتا تو کس درجہ کا گنہگار ہوگا

(سائل مذکور) جواب (۱۸) زکوٰۃ واجب ہے اور صدقات واجب نہیں۔ اگرچہ مؤکداً اولیٰ، افضل مسنون

برائے اب سب کچھ ہے مگر فرض صدقات میں صرف زکوٰۃ ہی ہے کہ جس کے نہ دینے پر آدمی گنہگار اور اسلام پر ایک

بڑے جزد کن کا تارک ہوتا ہے۔ صحیح نسائی مطبوعہ انصاری جلد اول صفحہ ۴۹ میں ہے کہ ایک سائل ضیاء بن

ثعلب نے آپ سے اسلام کا سوال کیا کہ اسلام کیا چیز ہے؟ آپ نے نماز مفروضہ بخواتین بتائی۔ اور ماہ رمضان کے

روزے بتلائے اور زکوٰۃ بتلائی۔ سائل نے سوال کیا کہ کیا اور بھی میرے اوپر فرض ہے آپ نے فرمایا نہیں مگر یہ کہ

نفل کرے۔ غرض نفلی صدقہ نکالنا ضرور چاہیئے۔ آپ نے فرمایا کہ جو چیز فرض میں کم ہوگی وہ نفل سے پُر ہوگی اور

صدقات نفلی کے بہت کچھ فضائل احادیث میں آئے ہیں۔ بلکہ مستحقین غریب محتاج کے ہوتے ہوئے روکنے پر وعید

شدید بھی آئی ہے۔ حدیث میں آیا ہے یا ابن آدم! انفق! انفق! علیک۔ یعنی اے ابن آدم!..... تو خرچ

کر خدا تجھ پر خرچ کرے گا۔ واللہ اعلم۔

صدقہ فطر نقدی سے بھی ادا ہو جاتا ہے، سوال (۱۹) صدقہ فطر گھوڑوں، بچوں اور کھجور کے عوض میں

دوسری چیز دینا جائز ہے یا نہیں مثلاً چاول، چنا، پیسہ وغیرہ؟ (سائل مذکور)

جواب ۹۱۔ ہزار سب جائز ہے اس کے متعلق ہمارا رسالہ (صدقۃ الفطر) دیکھنا چاہیے۔ اس میں دس اور اس بات پر قائم کیے گئے ہیں کہ صدقۃ الفطر میں بجائے غلہ نقدی دے سکتا ہے اور بیس علماء کی مہر پر بھی ثبت ہیں مقصود صدقۃ الفطر سے غریبوں کا کام بنانا ہے۔ واللہ اعلم

ایک مجلس میں تین طلاق ایک ہی ہے، سوال ۹۲۔ ایک مجلس میں تین طلاق ایک دفعہ دینے سے تین طلاق شمار کیا جائے گا۔ یا ایک طلاق ؟ (سائل مذکور)

جواب ۹۲۔ ایک طلاق شمار کی جائے گی۔ صحیح مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صاف موجود ہے کہ آپ کے زمانے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تین طلاقیں دینے والے البرکاتہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی پیروی کو اس پر لوٹا دیا۔ واللہ اعلم۔ (عبد الستار دہلوی)

ہمدرد الہی رحمت بہ بیت ماہ رجب ۱۳۳۹ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۲۱ء جلد ۱۔ ۱۲

پیشہ قصاب جائز ہے یا نہیں، سوال ۹۳۔ پیشہ قصاب جائز ہے یا نہیں اس کی کماٹی کا پسیدہ حلال ہے یا نہیں ؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ شراب پینے والا اور قصائی اور درخت کاٹنے والا۔ ان تینوں کی بخش نہیں۔ (حبیب اللہ حیرکنڈا ضلع مان بھوم)

جواب ۹۳۔ قصاب کا معنی عمری میں ہیں گوشت کاٹنے والا یعنی قصائی اس معنی سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا ہے صحاح میں ہے کہ آپ نے قربانی کی سمن میں ہے کہ آپ نے فرمایا جو شخص قربانی کرنا چاہے وہ ناخن اور سال نہ لے۔ اور صاف فرمایا فلا یعطی الجزاء الحدیث (سنن) یعنی قربانی کے مالور میں سے قصائی کو اجرت یا کچھ نہ دے۔ اس کی اجرت علیہ دے۔

اس کے متعلق مولانا عبدالستار صاحب دہلوی مدظلہ کا جواب

الجواب بحسن الودھاب۔ پیشہ قصاب بلاشبہ جائز ہے خود نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی تعلیم دی ہے چنانچہ سنن ابی داؤد میں باب الوضوء من مس اللحم النی وغسلہ کے تحت حدیث مندرجہ ذیل موجود ہے عن ابی سعید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر بجلالیم یسلیح شاة فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تلہم حتی اریک فادخل یدہ بئین الجدر واللحم قد حسن برما حتی توارت الی الایبط ثم مضی فصل للناس وکم یؤمنا یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شخص کو بکری کی کھال اتارتے ہوئے دیکھ کر فرمایا یہ ہے ہٹ تجھے ترکیب نہیں آتی۔ میں جس طرح تناول اس طرح اتار۔ یہ کہہ کر آپ نے اپنا ہاتھ چمڑے اور گوشت کے درمیان زور سے داخل کیا۔ یہاں تک کہ آپ کا دست مبارک بغل تک کھال میں چھپ گیا۔ پھر آپ تشریف لے گئے۔ اور لوگوں کو نماز پڑھائی اور دوبارہ وضو نہیں کیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی قصاب جائز ہے۔ اور مولوی مذکور کی بات غلط ہے۔ فقط ابو محمد عبدالستار دہلوی۔

ترک موالات، اہل شرعی حکم نہیں، سوال ۹۴۔ ترک موالات (عدم تعاون) جس کی ہندوستان میں پہلچل چکی ہوئی ہے کیا یہ شرعی حکم ہے یا سیاسی اور جو مسلمان اس کے خلاف ہیں کیا وہ گنہگار ہیں ؟

جواب ۹۴۔ ترک موالات جیسا کہ آج کل رائج ہے شرعی حکم نہیں۔ شرعی ترک موالات یہ ہے کہ غیر مسلموں سے

اس میں نہ ہر ایک مفصل رسالہ طلاق شرعیہ ص ۱۰۰ سے ۱۰۵ تک ملاحظہ فرمائیے۔ مکتبہ اویسہ حدیث محل لاہور کراچی۔

اسلامی برت و نہ رکھا جائے۔ کماؤں، لذتِ عالی لا تبعد قومًا تو میوتون یا لئذی و الیوم الآخر تو اذون
مَدَنی خَدَّ اللہ ذرّہ نولہ انایہ (س ۵۸) یعنی تو میں لوگ غیر مسلموں سے دوستانہ مراسم اختیار
نہیں کیا کرتے۔ اس کی مثال اس طرح سمجھئے کہ جب ابو طالب کا انتقال ہوا تو حضرت علیؑ نے باذن آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم اس کو غیر اسلامی طریق پر دفن کر دیا۔ اور پھر غسل کیا۔ یہ نہیں کیا کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی ہو۔ یا اس کے
لئے دعا کی ہو۔ یا مسلمانوں کو اکٹھا کیا ہو وغیرہ اسلامی مراسم کچھ نہیں کئے حالانکہ باپ ہتھے۔

صحت کے بعد حکیم وغیرہ سے نذرانہ کی شرط کرنا کیسا ہے؟ سوال (۲۳) حکیم یا ڈاکٹر یا وید وغیرہ سے
عہد کرنا کہ بعد صحت تم کو بطور نذرانہ کچھ دوں گا یہ کیسا ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۳) جائز ہے جس شرط پر نذرانہ کو معلق رکھتا ہے وہ ناجائز نہیں ہے خوشی کے وقت انعام
دینا جائز ہے درست ہے لہذا عہد کو پورا کرنا چاہئے قال اللہ تعالیٰ وَاَوْفُوا بِالْعَهْدِ اِنَّ الْعَهْدَ كَانَ
مَسْئُوْلًا (پارہ ۵- س ۱۷) یعنی عہد کو پورا کرو اس کے نقض سے سوال ہوگا۔

ابوداؤد میں ہے الْمُسْلِمُ مُرْتَبِعٌ عَلَى شَرِّ وَطَرِهِم۔

زوجہ و شوہر ایک رکابی میں کھا سکتے ہیں، سوال (۲۴) ایک رکابی میں بیٹھ کر مرد اپنی بیوی
کے ہمراہ کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں۔ (سائل مذکور)

جواب (۲۴) جائز ہے۔ نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی برتن میں غسل کرتے تھے (صفحہ ۱۱ مطبوعہ مطبع انصاری) حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہا فرماتی ہیں کہ میں ہڈی چوسنی۔ پھر آپ اس ہڈی کو لے کر اُسی مقام سے چوستے جہاں سے میں نے چوسی تھی
اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حائضہ ہوتیں۔ (صحیح نسائی)

با اجازت زوجه شوہر سفر میں جا سکتا ہے، سوال (۲۵) مرد اپنی بیوی سے اجازت لے کر چھ ماہ
سے زیادہ سفر کر سکتا ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۵) کر سکتا ہے۔ چار یا چھ ماہ سے زیادہ سفر کرنے کی ممانعت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بوجہ
عدم صبر زوجہ کی تھی۔ اور عورت خود اجازت دے تو اب مانع کوئی نہیں۔ حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنی
باری حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہمہ کردی تھی۔ تو پھر تقسیم باری آپ کے لئے حضرت سودہ کے واسطے رفع ہو گئی
زوجہ و شوہر ہر ایک دوسرے کا نام لے سکتے ہیں، سوال (۲۶) مرد اپنی بیوی اور عورت اپنے
شوہر کا نام لے کر پکار سکتی ہے یا نہیں۔ ہمارے اس ملک میں عورت اپنے شوہر کا نام لے کر پکارے تو بہت
بڑا سمجھتے ہیں۔ (سائل مذکور)

جواب (۲۶) پکار سکتے ہیں۔ صحیح مسلم میں ہے کہ بلند نام کی ایک عورت آپ کے پاس آئی اور کہا
اِنَّ اَبَا مُسْقِنٍ رَجُلٌ مُّسْبِكٌ الخ یعنی ابو سفیان (خاوند ہند) بخیل آدمی ہے۔ ایضا آپ نے فرمایا
قَضَلَ عَائِشَةُ عَلَى النَّسَاءِ كَقَضْلِ التَّرْمِيدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا کی
فضیلت جملہ موجودہ عورتوں پر ایسی ہے جیسے ترمید کھانے کو تمام کھانوں پر (نسائی صفحہ ۲ جلد ۲ مطبوعہ انصاری)
ایضا يَا اُمَّ سَلَمَةَ لَا تُؤْذِيَنِي فِي عَائِشَةَ۔ اے اُم سلمہ، عائشہ کے بارے میں کچھ کو تکلیف نہ
دے (نسائی ص ۷) ایضا يَا عَائِشَةُ اِنَّ جِبْرِيلَ يَقْرُؤُكَ السَّلَامَ (نسائی ص ۲ جلد ۲)

اے عائشہ جبریل علیہ السلام تم کو سلام کرتے ہیں۔

مرد کو زوجہ سے مصافحہ و سلام کرنے کا حکم، سوال (۲۷) مرد کو اپنی بیوی سے بوقت ملاقات السلام علیک کہہ کر مصافحہ و معانقہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور پہلے سلام کون کرے مرد یا عورت (سائل) جواب (۲۷) عورت سے مصافحہ کرنے کا ثبوت نہیں ہے۔ سلام پہلے وہی کرے گا جو داخل بیت ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ (پاک۔ س ۲۴)

مسئلہ میراث، سوال (۲۸) میت نے حسب تحریر وارث چھوڑے ورثہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ خاوند، ماں، بھائی، بہن

جواب (۲۸) مسئلہ ۱۸

خاوند ۱/۹ ماں ۱/۳ بہن ۲/۳

ہم درالحدیث بابت ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۱ء مسئلہ جلد ۲ نمبر ۲

بیوہ کی عدت اور اس کی کیفیت، سوال (۲۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں :-

- الف :- بیوہ عورت کے کتنے ایام مقرر ہیں ؟
 ب :- وہ یوم عدت کس طرح پر ادا کئے جاویں گے ؟
 ج :- اگر عدت مقررہ کے اندر کسی وجہ یا بلا وجہ نکاح کر ليوے تو وہ نکاح درست ہے کیا ؟
 د :- دوبارہ میعاد مقررہ عدت پوری کر کے نکاح پڑھے تو وہ کس قدر عدت پوری کرے۔ آیا جو ایام باقی رہے وہ یا شروع سے میعاد مقررہ عدت ادا کئے جاویں گے اور ایام باقی ماندہ یا جس قدر حکیم شرع سے ادا کئے جاویں گے وہ کس طور ادا کئے جاویں گے۔
 ۴ :- اولاد جو ہوگی وہ کیسی کہلائے گی اور ایسی صورت میں بالغ بیوہ کے بلا دریافت نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ (عبدالرحمن سوداگر از کھنڈی)

جواب (۲۹) الف :- جس عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو۔ اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

ب :- ایام عدت میں عورت معتدہ کو زیب و زینت نہ کرنی چاہیے۔ معمولی لباس پہننا چاہیے خوشبو کی استعمال نہ کرنی چاہیے۔ اور بلا ضرورت شدیدہ یا ہر بھی نہ لکنا چاہیے۔

ج :- عدت مقررہ کے اندر کسی طرح درست نہیں۔

د :- اگر وہ عورت اس شخص کے ساتھ خلط ملط ہوئی ہے یعنی دخول وغیرہ ہوا ہے تو اس کو دوبارہ

عدت گزارنی پڑے گی اس کے بعد پھر کسی سے نکاح کرے خواہ اسی سے کرے۔ اور اگر صرف نکاح

ہی ہوا ہے اور رخصتی نہیں ہوئی نہ دخول ہوا ہے تو جتنے دن عدت کے باقی ہیں وہ گزارے اس کے

بعد نکاح کرے اور عدت وہیں گزارے گی جہاں کہ وہ اپنے خاوند کے فوت ہونے کے وقت رہتی تھی۔

۴ :- اس کا جواب (د) میں دیکھو۔ یہی بات کہ اولاد کیسی کہلائے گی۔ سودا صبح رہے کہ جو اولاد

راجائز طریقہ سے ہوگی وہ اولاد بھی ایسی ہوگی۔ اور بیوہ سے اذن لینا ضروری ہے جب وہ زبان سے کہے تب

مکاح کرنا چاہئے۔ کذا فی الكتاب والسنة۔

(ابو محمد محمد عبد الجبار سوگند پوری)

سمر داہم حدیث بابت ماہ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۲۱ء جلد ۳ء ۷

قرآن و حدیث چھوڑ کر رائے پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں، سوال ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ عرصہ چند یوم کا ہوا کہ ایک مولوی ہمارے قصبہ میں تشریف لائے تھے وہ فرماتے تھے کہ حدیث نہیں مانی جائے گی صرف قرآن ہی مانا جائے گا کیونکہ قرآن اس کی خبر نہیں دیتا اور نہ رسول نے کہا ہے کہ میری رائے ماننا اور وہ کون سی چیز ہے جس کی خبر قرآن میں نہ ہو۔ قرآن نے تو ہر چیز کو کھول کر بتا دیا ہے سو اس کا کیا جواب دینا چاہئے۔ (الراقم خلیل الرحمن و احمد حسن از قہ بہ شہما کر دوا ۵)

جواب ۳ صورت مذکورہ بالا میں واضح ہو کہ جس فرقہ کا ایک فرد آپ لوگوں کے قصبہ میں پہنچا اور اس نے یہ ترغیب دی کہ صرف قرآن ہی کو ماننا چاہئے، حدیث کو نہ ماننا چاہئے وہ فرقہ نہایت درجہ کا گمراہ اور کافر اور خارج از اسلام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فرقہ ضالہ سے متعلق پیشین گوئی فرمائی ہے اور اس فرقہ کے پیشوا کی آپ نے علامتیں بتلائی ہیں کہ ایک ہاتھ اس کا ناقص ہو گا اور اس کے بازو پر گوشت ہو گا مثل پستان کے اور فرمایا آپ نے نکل جائیں گے وہ دین اسلام سے جیسے کہ نکل جاتا ہے تیرکمان سے۔ اور فرمایا بلا ٹہن گے وہ لوگوں کو طرف کتاب اللہ کے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ اگر پاؤں گامیں ان کو البتہ قتل کر دوں گا ان کو مانند قتل کرنے عاد کے چنانچہ صحابہ کرام کے زمانہ میں اس فرقہ ضالہ کا ظہور مطالبہ پیشین گوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا اور جو علامت رسول اللہ نے ان کے پیشوا کی بتلائی تھی اُسی کے موافق ان کا پیشوا پایا گیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خلافت میں ان لوگوں سے جہاد کیا اور ان کو قتل کیا۔ بعد موقوف ہونے جہاد کے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حکم کیا کہ ان کے پیشوا کو دیکھو کہ جس کی علامت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی ہے جب دیکھا گیا تو اسی صفت مذکور کے موافق پایا گیا۔ غرض کہ یہ فرقہ کافر اور مرتد عن اسلام ہے۔ اور ان کا مذہب لاشعائے محض اور ناقابل التفات ہے۔ ان کا جو دعویٰ ہے کہ صرف قرآن ہی مانا جائے گا۔ حدیث نہیں مانی جائے گی کیونکہ قرآن اس کی خبر نہیں دیتا سو یہ دعویٰ بالکل غلط اور لچہ ہے کیونکہ قرآن مجید اس بات کی خبر دیتا ہے اور اتباع رسول کا حکم دیتا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ اور اتاری اُس نے اوپر تیرے کتاب اور حکمت اور سکھائی تجھ کو وہ چیز کہ نہیں تھا تو جانتا۔ نیز دوسری جگہ ارشاد ہے وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہمارا رسول آؤ کر کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔

ناظرین! میں نے دو آیتیں پیش کی ہیں جن میں خدائے تعالیٰ نے دو لفظ استعمال کئے ہیں ایک کتاب دوسرا حکمت۔ پس ظاہر ہے کہ کتاب سے مراد قرآن مجید ہے اس کا کوئی ذی علم انکار نہیں کر سکتا۔ لفظ حکمت سو اس کے متعلق ہم اپنے مخاطب سے سوال کرتے ہیں کہ اس سے کیا مراد ہے؟ اور کہہ دو کہ اس سے مراد حکمت کی باتیں ہیں تو قرآن مجید سارا ہی حکمت ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے کتاب کا لفظ فرمادیا تو اس میں سب کچھ آگیا پھر دوبارہ لفظ حکمت کے استعمال کی کیا ضرورت ہے یہی دلیل ہیں کہ اس امر کی حکمت سے مراد ما سو کتاب اللہ کے کوئی اور شے ہے۔ وہی حدیث نبوی ہے نیز لفظ تعلیم تشریح اور تفصیل کا مقتضی ہے کیونکہ ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اہل لسان تھے لیکن خدا تعالیٰ کا جو مقصود ہے اس کو نہیں سمجھتے تھے اس لئے

اللہ عز وجل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا معام بنا کر بھیجا۔ آپ نے ان کو کما حقہ تعلیم دی۔ اور اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ تھا کہ وہی حدیث ہے نیز فرمایا اللہ عز وجل نے **أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ**۔ یعنی کہنا مانو اللہ کا اور کہنا مانو رسول کا۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ادا کرنا تو قرآن مجید میں موجود ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ادا کرنا ہاں ہیں قرآن میں تو نہیں ہیں لہذا آپ کو ماننا پڑے گا کہ ادا کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ہیں پس حدیث واجب الاتباع ٹھہری۔ اور فرمایا **مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا** یعنی جو تم کو رسول دے پس لے لو اس کو اور جس چیز سے منع کرے باز آجاؤ۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا دیا ہے اور کس چیز سے منع کیا ہے اس کا ذکر قرآن میں کہاں ہے۔ احادیث میں ہے۔ دوسرا یہ دعویٰ کہ کوئی ایسی چیز جس کا ذکر قرآن میں نہ ہو قرآن تو ہر ایک چیز کو کھول کر بتاتا ہے یہ بھی غلط کیونکہ بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ جن کا ذکر قرآن مجید میں مفصل نہیں ہے جیسے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِنَّ الْخَبَائِثَ**۔ یعنی ہمارا رسول ان پر ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ کل خبیث چیزوں کا قرآن میں کہاں ذکر ہے سوا چند چیزوں کے یعنی مردہ اور دم مسفوح اور خنزیر وغیرہ کے ماسوا کتاب کھڑیا شیر چیتا باقھی، رچھ وغیرہ دندے جانور ان کے نزدیک سب حلال ہونے چاہئیں۔ کیونکہ قرآن میں تو ان کا ذکر نہیں۔ حدیث میں ہے۔ اور حدیث ان کے نزدیک غیر معتبر ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ موٹے تازے کتوں، بھڑیلوں اور رچھوں وغیرہ کو شکار کر کے نوش فرمایا کریں۔ کیونکہ یہ شکار آسانی کے ساتھ میسر ہو سکتا ہے۔ نیز **فَرَأَى النَّاسَ يُلَاقُونَكَ يَوْتُونَكَ وَنُفُوسُ الْغُلَامِ يَتَخَفُونَ**۔ قرآن میں کہاں ہے کہ مغرب کی تین رکعتیں پڑھا کر دو گھر کی چار رکعتیں پڑھا کر دو اور صبح کی دو رکعت پڑھا کر وہ اس کے علاوہ بہت سے احکام نماز کے ہیں کہ جن کا ذکر قرآن میں نہیں ہے۔ اسی طرح قرآن میں کہاں ہے کہ زکوٰۃ مال کا چالیسواں حصہ دیا کرو۔ یا سال گزرنے کے بعد دیا کرو۔ پس ظاہر ہے کہ ان کی تشریح و تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی کی ہے اور وہی حدیث ہے اور یہ حق تشریح آپ کو خدا کی طرف سے حاصل تھا جیسے کہ اوپر آیت گزر چکی **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِنَّ الْخَبَائِثَ** اور یہ اہل علم پر مخفی نہیں کہ کج حرام کی ضمیر کا مرجع ذات رسول ہے۔ یعنی رسول ان پر ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ اتباع نبی کی عین اتباع اللہ کی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ** یعنی ہمارا رسول اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتا۔ جو کچھ کہتا ہے وہ ہماری وحی کے ذریعے کہتا ہے پس حدیث بھی **مَا أَنْزَلَ اللَّهُ** اور وحی میں شامل ہے۔ قرآن و حدیث دونوں کی اتباع لازم و ضروری ہے۔ ان کی اتباع کے سوا کوئی نجات کا طریقہ نہیں۔ فقط

سوال (۳۱) جہیز وغیرہ کا حکم۔ ایک عورت کے خاوند کا انتقال ہو گیا۔ اب عورت مذکورہ کے پاس کچھ جہیز ہے اور کچھ زیور جو اس کے خاوند نے بنا کر دیا تھا۔ اب عند اللہ وعند الرسول زیور میں اس کے بچے حقدار ہیں یا کہ فقط عورت ہی زیور کی مالک ہے ؟

جواب (۳۱) واضح ہو کہ جو کچھ عورت کو قبل عصمت نکاح کے دیا گیا بطور جہیز کے یا خاوند نے بعد نکاح کے جو کچھ زیور وغیرہ اس کو دیا بطور ملکیت کے یعنی اس کو ہبہ کر دیا اور مالک بنا دیا تو کل جہیز اور زیور وغیرہ کی مالک اور مستحق وہ عورت ہے۔ بچوں کا اس میں کچھ نہیں۔ کذا فی کتب الحدیث۔

سوال (۳۲) ایک عورت اپنے خاوند سے کئی سال سے علیحدہ تھی۔ بعد مہینہ بیوی کے درمیان ایسی ناچاقی و نا اتفاق ہو گئی کہ خلع کی نوبت آئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں بعد خلع کے عورت مذکورہ کو عدت گزارنی پڑے گی۔ یا بعد خلع کے فوراً ہی نکاح کر لے۔

جواب ۳۲۔ جب عورت اپنے خاوند سے نئی سال سے علیحدہ رہتی تھی اور خاوند کے پاس بالکل نہیں آتی تھی اور پھر خلع کی نوبت آتی تو ایسی صورت میں اس پر کچھ مدت نہیں۔ خلع کرنے کے بعد فوراً ہی نکاح کر سکتی ہے مدت اس صورت میں ہے کہ جب میان بیوی پاس رہتے ہوں۔ کذا فی سنن ابن ماجہ۔ (ابو محمد عبد الجبار سوکھپوری) نکاح سے پہلے تفویض طلاق، سوال ۳۳۔ ایک شخص قبل از عقد نکاح اپنی عورت کو کہ جس سے وہ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ تفویض طلاق کا اختیار دیتا ہے یعنی جس وقت عورت چاہے مرد سے اپنی ذات کو بذریعہ طلاق جدا کر لے اور مطلق ہو جائے۔ دریں صورت تفویض طلاق قبل از عقد نکاح جائز ہے یا نہیں اور حکم نافذ ہوگا۔ یا نہیں؟

جواب ۳۳۔ تفویض طلاق قبل از نکاح جائز نہیں اور اگر بسبب جہالت کسی نے ایسا کیا تو حکم نافذ ہوگا جیسے کہ حدیث ذیل اس پر شاہد ہے۔ **بَابُ رَضَايَ اللَّهِ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا طَلَّاقَ إِلَّا بَعْدَ نِكَاحٍ۔** الحدیث (ابو یعلیٰ وصحیح الحاكم وروی بخود ابو داؤد والترمذی) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں طلاق مگر بعد نکاح کے۔ غرض کہ طلاق کی کوئی صورت قبل از نکاح جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اتم۔ (ابو محمد عبد الجبار سوکھپوری)

صفحہ اول میں جگہ نہ ہو تو سوال ۳۴۔ اگر صفیہ اول میں پوری بھر جانے کی وجہ سے جگہ نہ ہو تو بھر میں آنے والا نمازی کہاں کھڑا ہو۔ کیا وہ صف کے پیچھے تنہا کھڑا ہو یا اپنی نماز ادا کر سکتا ہے؟ (عطاء الرحمن کراچی) جواب ۳۴۔ ایسی صورت میں اگلی صف میں سے کسی کو کہیں پکرا کر امام کے پیچھے صف بنالے۔ صف کے پیچھے تنہا نماز نہیں ہوتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو تنہا نماز پڑھتے ہوئے دیکھ کر فرمایا: **اَوْصَفَ فِي كَيْفَانِهَا** نہ داخل ہوا یا صف میں سے کسی کو کیوں نہ کہیں لیا **اَعْدِ صَلَاتُكَ** تو اپنی نماز دوبارہ پڑھ (مشکوٰۃ طبرانی بیہقی) **بِأَسْكَوْطٍ دِيكُنَا** سوال ۳۵۔ کیا بائسکوپ کا تماشا دیکھنا اجرت دیکر یا بلا اجرت جائز ہے جس میں کہ ظلی تصادیر حرکت کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔

جواب ۳۵۔ تصادیر اصلی ہوں یا عکسی یا ظلی ہوں ان کا بنانا یا رغبت دیکھنا منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں روانہ ہوئے پر تشریف لائے تو جب آپ کی نظر تصادیر پر پڑی تو آپ تنبیہ ہو کر واپس چلے گئے (بخاری)

گراموفون پر قرآن، سوال ۳۶۔ کیا باجہ نو نو گراف سے قرآن مجید کا سننا جائز ہے اور اس کے سننے سے کچھ ثواب بھی حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب ۳۶۔ باجوں کو خریدنا سننا بیچنا منع ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ** **التَّحْدِيثِ لِيُزِيلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (سورة لقمان) وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَفْزَعَتْ مِنْهُمْ** **بِأُصُولِكَ الْآيَةِ (بنی اسرائیل) جملہ تفسیر سید محمد میں یہی لکھا ہے۔**

عورت کا پردہ، سوال ۳۷۔ کیا مسلمانوں کی عورتیں بنا تخصیص اس بات کے کہ وہ جوان ہوں یا ضعیف العمر خوبصورت ہوں یا بد صورت، بغیر چادر یا نقاب اوڑھے۔ کھلے منہ صرف سر کو ٹھکانے ہوئے غیر عجم مردوں میں آجا سکتی ہیں یا نہیں؟

جواب ۳۷۔ واضح ہو کہ عورت کلبہ ہرہ گوشہ پردہ میں داخل نہ ہو مگر احتیاطاً نقاب الناحیہ چھپنا چھ

بعض صحابیات احرام کی حالت میں مردوں کو دیکھ کر چہرہ پر نقاب ڈال لیتی تھیں۔ (دارقطنی)
 طلاق کے بعد نکاح سوال ۳۸ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
 نے اپنی عورت کو رضامندی کے ساتھ طلاق دی اور بعد چند دن کے عورت و مرد دونوں اس امر پر رضامند ہیں کہ پھر بار
 نکاح ہو جاوے تو اب کس طریقے سے ہو سکتا ہے؟ (سائل نظام الدین سوداگر)

جواب ۳۸ صورت مذکورہ میں واضح و لاخ ہو کہ اگر عورت مذکورہ کی عدت یا قیامتہ ہے تو وہ شخص
 بلا ریب رجوع کر سکتا ہے۔ نکاح ثانی کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر عدت گزر چکی ہے تو وہ شخص نکاح جدید کر سکتا ہے
 ممانعت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ فقط و انشاء علم و علم اتم (حرمہ حافظ ابو محمد عبدالستار مہاجر)۔
 مسجد کی جگہ کی تبدیلی، سوال ۳۹ کیا ہے حکم شرع کا اس مسئلہ میں کہ مدت سے ایک مسجد میں نماز پڑھی جاتی
 ہے اس کی چھت وغیرہ بوسیدہ ہو گئی ہے دوبارہ اس کو تعمیر کرنا ہے تو کیا اس جگہ کو جہاں نماز پڑھی جاتی ہے دکان
 یا مکان کی صورت میں بنوا کر ایہ پر دیدیا جائے تاکہ اس سے آمدنی ہو جائے اور مسجد کے خرچ میں آتی رہے اور اس کے
 اوپر مسجد بنادی جائے، ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نادرست ہے۔ شبہ یہ ہوتا ہے کہ درجہ تحت میں جو قدیمی مسجد یا
 دکان یا مکان کی صورت میں ہونے سے عورت مرد دنیا داری کے معاملات کر سکتے ہیں اور پاک ناپاک اس میں عیشت
 کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیذا تجروا۔

جواب ۳۹ صورت مرقومہ میں معلوم ہو کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے۔ خلیفہ دوم عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 نے مسجد کوفہ بدل دی تھی اور مسجد اول کی جگہ بازار ہو گیا۔ اور نیز درست ہونے پر دلالت کرتی ہے یہ بات جو تمام دنیا
 میں دیکھی اور سنی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ زمین مسجد کے لئے وقف کی جاتی ہے اور خرید کی جاتی ہے بعدہ بعض زمین کے
 حصہ میں مسجد بنائی جاتی ہے اور بعض حصہ میں غسل خانہ اور بعض حصہ میں پانخانہ، پیشاب خانہ بنایا جاتا ہے جس
 میں کہ اصلاح مقصود ہے وہ درست و جائز ہے۔

مسجد کی جگہ مدرسہ، سوال ۴۰ کیا ہے حکم شرع کا اس مسئلہ میں کہ مدت سے ایک مسجد میں نماز پڑھی
 جاتی ہے اب اس کی چھت وغیرہ بوسیدہ ہو گئی ہے دوبارہ اس کو تعمیر کرنا ہے تو کیا اس جگہ کو جہاں نماز پڑھی جاتی
 ہے مدرسہ کی صورت میں بنوا کر مدرسہ تعلیم القرآن و الحدیث جاری کر دیا جائے اور اس کے اوپر مسجد بنادی جائے
 ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نادرست ہے؟

جواب ۴۰ ایسا کرنا شرعاً درست ہے۔ قرآن و سنت کے ماہر پر مخفی نہیں ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
 واقعہ سے جب مسجد قدیم بازار کی گئی تو کیا مدرسہ آسمانی تعلیم کے لئے نہیں بنا سکتے۔ برابر بنا سکتے ہیں۔ وَمَا جَلَّ
 عَلَيْكُمْ فِي الدِّيَّانِ مِنْ حَرْجٍ - يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ - اِنْ اُرِيدُ اِلَّا
 الْاِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ - فَمِنْ اَتَقَىٰ وَ اَصْلَحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○

جمعہ میں اگر امام کو قعدہ میں پائے تو کیا کرے، سوال ۴۱ کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ جب امام جمعہ کی
 دونوں رکعت پڑھ کر تشہیر میں بیٹھا تھا اس وقت زید اگر جماعت میں مل گیا۔ بعد سلام پھر نے امام کے اب زید
 کو دو رکعت جمعہ کی ادا کرنی چاہیے یا چار رکعت ظہر کی کیونکہ اب وہ اکیلے نماز پڑھتا ہے اور جمعہ کی نماز اکیلے نہیں
 ہوتی۔ اذروئے قرآن و حدیث جواب سے سر فراز فرمائیں۔

جواب ۴۱ چار رکعت پڑھے، نہ کہ دو۔ (قال اللہ تعالیٰ) وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ○ اِنْ هُوَ

إِلَّا وَنَحْيُ يُؤْجَلُ ۝ (وَقَالَ تَدَالِي) مَنْ يَطْعِمُ الْمِسْكِينَ فَقَدْ آطَى عِوَاءَ اللَّهِ - (۱) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) مَنْ أَذْرَكَ مِنْ الْجُمُعَةِ رَكْعَةً فَلَيْدِلَ إِلَيْهَا أُخْرِي (زاد في رواية أبي نعیم) وَمَنْ أَذْرَكَ هَذِهِ فِي التَّشَهُُّدِ صَلَّاهُ رُبْعًا رَكَعًا (عن أبي هريرة) قَالَ لَكَ صَاحِبٌ وَاقِرٌ فِي التَّخْلِيفِ كَذَا فِي التَّفْسِيرِ شَرْحَ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ - مفتی مدرسہ دار الکتاب والنسۃ دہلی

زانیہ کا حمل میں نکاح ، سوال ۲۲ زانیہ حالت حمل میں نکاح کر سکتی ہے یا اولاد اخصمال آجملہ سے۔ اَنْ تَبْضُنَّ حَمْلُکَ کے تحت میں داخل ہے یعنی بعد وضع حمل نکاح کرے۔ کتب فقہ میں جو یہ لکھا ہے کہ زانیہ مدت حمل میں زانی سے نکاح دوطی کر سکتی ہے اور غیر زانی سے صرف نکاح کر سکتی ہے۔ دوطی نہیں کر سکتی اس کا ماخذ کیا ہے

عبدالرحمن محمد لوہار صاحب قلع گوجرانوالہ

جواب ۲۲ صورت مذکورہ بالا میں واضح ہو کہ حمل والی عورت حالت حمل میں ہرگز نکاح نہیں کر سکتی نہ زانی سے نہ غیر زانی سے۔ اور برابر ہے کہ وہ حمل زانی سے ہو یا غیر زانی سے۔ چونکہ نص قرآنی و اولاد اخصمال آجملہ سے اَنْ تَبْضُنَّ حَمْلُکَ عام ہے (یعنی حمل والی عورتیں عدت الہی سے پہلے جس میں وہ حمل اپنا جو شامل ہے زانیہ اور غیر زانیہ کو تحمیس کی کوئی دلیل نہیں۔ کتب فقہ میں جو اس کے متعلق لکھا ہے وہ محض رائے و قیاس پر مبنی ہے۔ اور یہی اس کا ماخذ ہے۔ قرآن و حدیث سے اس پر کوئی دلیل قائم نہیں۔ فقط

نان نفقہ نہ دینے کی صورت میں ... ، سوال ۲۳ زید نے ہندہ سے فحادی کی عرصہ بارہ سال کا ہوا اس عرصہ سے اس کو رخصت کر کے نہیں لے گیا۔ اور نہ نان و نفقہ دیا اور نہ کسی قسم کی خبر لی۔ اور ہندہ کے والدین برابر زید سے خط و کتابت کرتے رہے کہ لڑکی کو رخصت کرا کے لے جاؤ مگر زید نے کچھ خبر اور جواب نہیں دیا اور زید نے ثانی نکاح بھی کر لیا ہے۔ اور زید ہندہ کو طلاق بھی نہیں دیتا۔ اس حالت میں ہندہ کی کیا کچھ صورت ہے آیا وہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب ۲۳ صورت مذکورہ بالا میں واضح ہو کہ عورتوں کو نان و نفقہ دینا اور ان کے ساتھ حسن معاشرت کرنا فرض ہے جو شخص اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہ دے اور اس کے ساتھ حسن معاشرت نہ کرے وہ ظالم و فاجر ہے اور عورت مظلومہ ہے۔ اور ظلم و ضرر بفرمان رب العزت لَا تَضَارُّوْهُنَّ بِالْکُلِّ حَرَامٌ ہے (یعنی نہ ضرر پہنچاؤ تم ان کو عدم نان و نفقہ و ترک حسن معاشرت کے) پس عورت مظلومہ کو اس کے ظلم و ستم سے چھڑانا اور ان کے درمیان تفریق کرنا نہایت ضروری امر ہے اور نیز ایسی صورت میں عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے جیسے کہ حدیث ابو ہریرہؓ اس پر شاہد ہے۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ عَلَى الرَّجُلِ لَا يَجِدُ مَا يُنْفِقُ عَلَى امْرَأَتِهِ يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا (دارقطنی) یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے حق میں جو اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دے سکتا تفریق کرادی جائے درمیان ان کے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عورت کو ایسی صورت میں فسخ نکاح کا اختیار ہے کسی امام وقت کے ذریعہ سے اس کا نکاح فسخ کر لیا جائے۔ بعد فسخ نکاح و انقضاء عدت ایک حیض کسی موجد شخص سے اس کا نکاح کر دیا جائے۔ اور یہی فتوہ ہے سعید بن مسیب کا۔ فقط

سوال ۲۴ ایک مسلمان نے ایک مسلمہ عورت کے ساتھ عقد کیا عرصہ ایک سال کا ہوتا ہے کہ وہ بمبئی چلا گیا اور شرک و بدعت میں مبتلا ہو گیا۔ نماز بالکل ترک کر دی اور نان و نفقہ بھی نہیں

دیتا ہے اور نہ اپنا حال تحریک کر سکتا ہے اور نہ طلاق و بقیہ اس وجہ سے وہ عورت مسلمہ دیندار پرہیزگار عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب ۴۲ اگر واقعی وہ شخص مشرک و بدعتی ہو گیا ہے اور نماز بھی ترک کر دی ہے تو وہ مرتد اور کافر ہے اس کے متعلق احادیث بکثرت ہیں۔ نیز صحابہ کرام تارک الصلوٰۃ کو بالاتفاق کافر کہتے تھے (ترمذی)

الترغیب والترہیب میں ہے وَقَدْ جَاءَ عَنْ عُمَرَ وَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ عَوْفٍ وَمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ وَ ابْنِ مُرْتَدٍ یَعْنِیْ حضرت عمر و عبد الرحمن بن عوف و معاذ بن جبل اور ابو ہریرہؓ سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ جو شخص چھوڑ دے فرض نماز کو ایک بار جان بوجھ کر یہاں تک کہ نکل جائے وقت اُس کا پس وہ کافر اور مرتد ہے پس جب وہ شخص مرتد اور کافر ہو گیا اور نیز مشرک و بدعت کرنے لگا تو عورت مسلمہ اس کی زوجیت بالکل حلال ہو گئی اس کے نکاح میں نہیں رہی۔ دوسری وجہ یہ کہ وہ نان و نفقہ نہیں دیتا اور جو شخص نان و نفقہ نہ دے اور عورت اس کی شادی ہو تو اس کے لئے فیصلہ نبوی یہ ہے عَنْ ابْنِ مُرْتَدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجُوزُ مَا يَنْفِقُ عَلَى امْرَأَتِهِ يُفَرِّقُ بَيْنَهُمَا (دارقطنی) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شخص کے ہارے میں جو اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دے سکتا تفریق کرادی جائے درمیان اُن کے۔

پس اگر صورت اولی ممکن نہ ہو اور اس میں کسی قسم کا خدشہ ہو یا اسلامی حکومت نہ ہو، تو صورت ثانی اختیار کی جائے یعنی بذریعہ امام وقت اس کا نکاح نسخ کرالیا جائے خواہ وہ شخص طلاق دے یا نہ دے۔ بعد نسخ نکاح و تقاضا عدت ایک حیض عورت مذکورہ مسلمہ کا عقد ثانی کسی موقد متبع سنت شخص سے کر دیا جائے اسلام کا فیصلہ یہی ہے۔ آگے قسمت مسلمانان کہ اپنی بستی شہر میں آسمانی قانون کے جاننے والے عامل و معتقد طرفدار کتاب و سنت، طالب آخرت کو اپنا امام وقت نہیں بناتے تاکہ ایسی خرابیاں و تکلیفیں ان سے رفع ہوں اور نہ حاکم وقت غیر مسلم بھی اس کے مزاحم نہیں ہوتے۔ اور اسلام میں اپنا امام بنانا جو ایسے احکام مسلمانوں میں پابندی کے ساتھ کرے۔ اور گرائے۔ فرض ہے۔ نہ معلوم قیامت کے دن یہ علماء و بد دنیا کے طالب و امراء قساق و فحاش رب العالمین کے سامنے کیا جواب دیں گے۔ فقط واللہ اعلم و غفرلہم۔ (ایڈیٹر ابو محمد عبد الجبار)

تہذیب اور سبیل، سوال ۴۵ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر بنانا اور اس کو روٹن دینا اور سبیل لگانا وغیرہ کیسا ہے اور اس میں جان و مال سے شریک ہونے پر شرع محمدی کا کیا فتویٰ ہے۔ ؟

جواب ۴۵ تعزیر بمعنی ماحم کرنا امام حسینؑ کا کافی زمانہ رائج ہے گناہ کبیرا اور امر بدعت ہے اور کرنے والا اس کا اور شریک ہونے والا اس میں جان و مال سے، مشرک اور بدعتی ہے اس لئے کہ عاشق سادات و اہل بیت، صحابہ کرام و تابعین، ائمہ کرام و احادیث نبوی سے اس کا بالکل ثبوت نہیں۔ اور جو امور اس میں کیے جاتے ہیں وہ بعض بدعت اور بعض شرکیہ ہیں اور سبیل امام حسینؑ کے نام کی شرک اکبر ہے اور بنانا کر بلاؤں اور تڑپوں کا اور کھڑا کرنا شدول کا اور بیان کر کے رونا اور پیٹنا اور تلہن دن تک فجر کو منہ ڈھانکنا اور اس کے آگے سجدہ کرنا اور غصہ ماننا اور عرضی حاجتوں کی پاندھنا اور مہندی روشن کر کے دور دور سے لانا اور شمع روشن کر کے ہاتھ پر رکھنا اور تمام رات ان کے آگے کھڑا کرنا اور مرثیہ پڑھنا اور

شریت و ریوڑی و ملیہ و حلویہ اور تعزیہ کی تذکرہ جڑا ہوتا اور طرح طرح کے اسراف اور فضول خرچیاں کرنا اور تش باز می چھوڑنا اور سنگسار و بند و غیرہ کی شکل بنانا اور نیک بی بیوں کے نام پکارا پکار کر سنانا اور سینہ کو بی کرنا اور قسم قسم کے ہاتھ بجاتے ہوئے جانا اور مرد و زن کا ایک جا ہجوم ہونا اور ماتمی لباس پہننے کے ساتھ ظاہر کرنا وغیرہ جملہ امور بدعت اور شرک اکبر ہیں۔ فرمایا دو جہان کے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بدعتی کا نماز روزہ حج عمرہ جہاد خیرات اور انصاف کچھ خدا کے ہاں مقبول نہیں۔ اور بدعتی اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ بال آٹے سے صاف علیہ ہو جاتا ہے۔ (ابن ماجہ)

خلافت کمیٹی سے اپیل :- خلافت کمیٹی کو چاہئے کہ وہ اس بدعت اور شرکیہ افعال کے کرنے سے مسلمانوں کو روکے۔ اور تعزیہ فنڈ کاروبار، مساجد فنڈ یا مدرسہ فنڈ یا کسی اور کار خیر میں صرف کرنے کی کوشش کرے تاکہ آئے دن کی بدعت اور فضول خرچیوں اور ہندو مسلمانوں کے باہمی تنازعات سے نجات ملے

وَمَا ذَٰلِكَ عَلَيْكُمْ بِعَزِيزٍ ۝ (مفتی) عبدالستار کلانوری مدرس مدرسہ حمیدیہ عربیہ دہلی۔

الجواب صحیحہ مولوی ابو محمد عبد الجبار مدرس مدرسہ عربیہ کھنڈیلہ ضلع جے پور۔ الجواب صحیحہ مولوی عبدالواحد بن عبداللہ الغزنوی از لاہور۔ الجواب تعزیہ بنانا بدعت بلکہ شرک ہے مولوی ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری۔ الجواب صحیحہ مولوی ابو عبد البکیر محمد عبد الجلیل سامرو دی مدرس مدرسہ سامرود الجواب مولوی ابوالقاسم بنارسی سیف۔ الجواب تعزیہ بنانا اور اس کی کسی قسم کی مالی و جانی اعانت و امداد کرنا اور شرکت کرنا اور رونق دینا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ اور رونق دینے اور امداد کرنے میں اس موقع پر لوگوں کے لئے سبیل رکھنا بھی داخل ہے فقط واللہ عالم کتبہ عزیز احمد عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۸۸ھ۔ الجواب سلطان محمود مدرسہ فتیوری دہلی۔ الجواب صحیحہ احمد شیر عفی عنہ الجواب صواب عبدالوحید عفی عنہ۔ الجواب صحیحہ محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ۔ الجواب صواب نبیر حسن بقلم خود الجواب صحیحہ نور الحسن عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔ اصحاب المصیب بندہ محمد حسن عفی عنہ صحیحہ الجواب فقیر اصغر حسین عفی عنہ المرجیب محمد ادریس عفا اللہ عنہ الجواب صحیحہ محمد رطل مدرس مدرسہ نعمانیہ۔ الجواب صحیحہ محمد عبدالرحیم عفی عنہ۔ الجواب صحیحہ بندہ شفاعت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی۔ الجواب صحیحہ محمد شفیق مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب۔ الجواب صواب عبدالحنان مدرس مدرسہ نعمانیہ دہلی۔ المرجیب مصیب وحید حسین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صحیحہ الطاف حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ الجواب صواب بندہ ضیاء الحق عفی عنہ۔ الجواب تعزیہ بنانا اور اس کی امداد مالی و بدنی کرنا حرام ہے۔ حررہ محمد کرامت اللہ عفی عنہ۔ الجواب صحیحہ محمد عبدالقادر مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ الجواب صحیحہ محمد عبدالرحیم عفی عنہ مہتمم مدرسہ رحیمیہ دہلی۔ الجواب صحیحہ ابو محمد عبدالوہاب امام جماعت غریب آباد الہمدیث دہلی۔ الجواب صحیحہ تعزیہ داروں کی ان چیزوں کے ساتھ تعظیم و اعانت حرام اور گناہ ہے۔ محمد یوسف عفی عنہ مدرس مدرسہ فتیوری دہلی۔ الجواب صحیحہ ابوالزبیر محمد یونس قریشی مدرس مدرسہ میاں صاحب مرحوم دہلی۔ المرجیب مصیب عبد الجبار عفی عنہ میر کئی مدرس مدرسہ میاں صاحب مرحوم پھالک بخش خاں دہلی۔ الجواب صحیحہ عبدالرحمن عفی عنہ۔ الجواب صحیحہ محمد اسحاق مدرسہ حسینیہ دہلی۔ الجواب صحیحہ ابو محمد عسید اللہ مدرس مدرسہ دار الہدیٰ کشن گنج دہلی۔ الجواب صحیحہ تعزیہ بنانا بالکل ناجائز اور بت پرستی ہے اور

اس کی تعظیم اور اس کے نیچے نکلنا وغیرہ تمام مراسم شرک ہیں۔ اس میں روٹی دینا اور شریک ہونا کل امور اس کے بت پرستی اور شرک ہیں۔ اور اس کے دلائل بکثرت قرآن و حدیث میں موجود ہیں جنہیں بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ عیاں را چہ بیاں۔ حررہ العاجز محمد یوسف شمس محمدی فیض آبادی، رذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

سوال ۳۷۱ ہندہ نے مرنے سے دس یوم پہلے اپنا قہر اپنی خواہش سے بغیر کسی کے ترغیب سے اور کہنے کے اپنی رضا سے معاف کیا اس وقت چند عورتیں مرحومہ کی رشتہ دار اور چند عورتیں خاوند کی رشتہ دار موجود تھیں۔ موافق شریعت کے قہر معاف ہوا یا نہیں؟

جواب ۳۷۱ واضح ہو کہ واقعی بلحاظ صورت مذکورہ بالا کے شریعت محمدیہ کی رو سے بے شبہ قہر معاف ہو گیا۔ لقولہ تعالیٰ قَاتِلْهُمْ لَکُمْ عَنْ شَیْءٍ مِّنْ دِمَائِهِمْ فَکُلُّوْهُ هَذِیْکَ اَلْاِیَّہ یعنی اگر بمقتاری عورتیں دلی خوشی سے (بلا جبر کسی کے) بعض قہر یا کل قہر معاف کر دیں تو تم اس کو بے دھڑک کھاؤ بیو۔ حاصل یہ کہ اگر عورتیں برضا و رغبت اپنا قہر معاف کر دیں تو وہ شرعاً جاری ہو گا اور معاف ہو جائے گا۔

سوال ۳۷۲ بکر نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح خالد کے نابالغ لڑکے سے کر دیا اب لڑکی نے اپنے باپ بکر کے قوت ہونے کے بعد بالغ ہو کر انکار کر دیا کہ نکاح مجھے منظور نہیں۔ اب شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب ۳۷۲ اگر لڑکے میں کوئی عیب شرعی نہیں ہے تو مناسب یہی ہے کہ جہاں تک بھی ہو سکے لڑکی اپنے باپ کے نکاح کردہ شدہ کو قائم رکھے کیونکہ باپ نے جو نکاح کیا وہ صحیح ہے لیکن اگر بالکل نبھاؤ کی صورت نہیں ہے اور لڑکی اس نکاح سے بالکل ناخوش ہے تو ایسی صورت میں اس کو فسخ نکاح کا اختیار ہے مگر بہتر یہ ہے کہ فسخ نکاح امام زماں یا حاکم وقت کے ذریعہ سے جو احکام شرعیہ کے جاری کرنے کے لئے مقرر ہے کرایا جائے تاکہ آئندہ کسی قسم کا خدشہ پیش نہ آئے۔

سوال ۳۷۳ حاملہ زانیہ کا نکاح، زید کا نکاح ہندہ سے اس حالت میں ہوا کہ ہندہ حاملہ تھی ما سے۔ کچھ دنوں بعد معلوم ہوا کہ ہندہ حاملہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے ساتھ زید کا نکاح قائم ہے یا لوٹ گیا۔ اور یہ حمل کسی غیر کا تھا۔ اگر نکاح فسخ ہو گیا تو قہر دینا ہو گا، یا نہیں؟ زید کچھ مہر لے چکا ہے اور زید اس کو رکھنا نہیں چاہتا۔ کیونکہ ہندہ خبیثہ اور بے شرم ہے اور زید موقد متبع سنت ہے۔

جواب ۳۷۳ صورت مسطورہ میں واضح ہو کہ حالت حمل میں جو نکاح کیا گیا وہ نہیں ہوا۔ اس کو فوراً علحدہ کرنا چاہئے۔ اگر اس سے جماع کیا ہے تو بے شک قہر دینا ہو گا۔ اور اگر جماع نہیں کیا تو مہر کچھ دینا نہیں پڑے گا۔ کیونکہ جب نکاح ہی نہیں ہوا تو مہر کس بات کا۔ فقہہ واللہ اعلم۔ (مفتی) عبدالحیاء سوکھپوری

فتویٰ وقت نماز عیدین

مرتبہ مولانا عبدالستار صاحب کل ذریعہ مفتی مدرسہ دارالکتاب والسنتہ و مدرسہ مسجدیہ۔ موری دروازہ۔ دہلی

سوال ۳۷۴ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ عیدین کی نماز کا وقت کس وقت سے کس وقت تک ہے۔ بعض علماء دین نے کی قید سے صرف ۸ بجے تک جائز رکھتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ نماز تک عیدین کا وقت ہے۔ کونسا قول ٹھیک ہے؟ اور اگر ۸ بجے کے بعد نماز پڑھائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھے

یا اپنی الگ جماعت کرائے کہ یہ امام تو دیر سے نماز پڑھاتا ہے ہیستوا تو حیروا

جواب ۳۷۴ ھوالموفق والسداد والصواب، یا حی یا قیوم برحمتک استغیث

صورت مرقومہ بالا کا جواب یہ ہے کہ اس ملک یا حیو تانہ میں جنوری کے مہینے میں آفتاب ساڑھے سات (۱ ۱/۲) بجے نکلتا ہے۔ او۔ آخری ماہ میں آج کل سات بج کر بیس منٹ پر نکلتا ہے تو جس گروہ علماء نے سات بجے تک وقت رکھا ہے ان کے نزدیک تو نماز عیدین بالکل جاڑوں میں نہیں ہو سکتی۔ یہ ان کی عقلندی کی نشانی ہے۔ اور ان کے علم کا ناپ تول ہے۔ اور حدیث عمر بن عبسہ میں ایک دینرہ کا اور دو دینرہ کا بھی ذکر آچکا ہے تو اس صورت میں دیکھی آٹھ بجے تک وقت ہی دشوار ہے اور گرمی کے موسم میں پانچ بجے آفتاب نکلتا ہے تو تین گھنٹے تک عیدین کا وقت ان علماء کے نزدیک رہتا ہے۔ یہ دین محمدی نہیں بلکہ انگریزی دین ہے۔ دین محمدی تمام ملکوں میں تمام موسموں میں وقتوں میں ایک ہے حدیث عمر بن عبسہ کے یہ الفاظ ہیں اِذَا سَلَّيْتَ السُّبْحَ فَأَقْصِرْ عَنِ الصَّلَاةِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَإِذَا أَظْلَمَتْ فَلَا تُصَلِّ حَتَّى تَرُقَ فَإِنَّهَا تَطْلُعُ حِينَ تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ شَيْطَانٍ وَحِينَ يُذَيِّبُ جَدُّ لَهَا الْكُفَّارُ فَإِذَا ارْتَفَعَتْ قَيْدُ رُمْحٍ أَوْ رُمْحَيْنِ فَصَلِّ فَإِنَّ الصَّلَاةَ مَشْهُودَةٌ وَمَحْضُورَةٌ

آخر بیت تک ————— یہ حدیث شریف صاف ہے کہ مجرد آفتاب کے نکلنے سے نماز درسا نہیں جب

تک ایک یا دو دینرے نہیں نکل چکے اس کے بعد اس کو نماز پڑھنی چاہئے تو اس حدیث کے لحاظ سے آٹھ بجے تک جاڑوں میں وقت نہیں داخل ہوتا اِنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ أَبِي قَالِدٍ الْيَلْبُوتِيَّ مَا كَانَ يُقْرَأُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَضْحَى وَالنِّظَرِ فَقَالَ كَانَ يُقْرَأُ بِقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَإِقْرَبَتْ السَّاعَةُ وَالشُّقُّ الْقَمَرُ رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمَوْصُفَا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہو گیا کہ آپ کی قرأت دونوں رکعتوں عیدین میں سو آیات تھیں تو اسی حساب سے جب آفتاب جاڑوں میں ساڑھے سات بجے نکلے اور دو دینرے باہر آنے کے بعد نماز شروع کرے اور سو آیات دونوں رکعتوں میں پڑھے اور مطابق سنت کے رکوع سجدہ کرے اور بارہ تکبیریں کہے تو کسی صورت میں آٹھ بجے سے پہلے نماز ختم نہیں کر سکتا۔

معلوم نہیں مولوی صاحبان نے کیا سمجھ کر یہ فتویٰ دیا ہے۔ کیا نماز کو بھی انگریزی بنانے والے ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب مقرر کیا ہے بَابُ إِذَا نَافَتْ الْعِيدُ يُصَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَكَذَلِكَ النِّسَاءُ وَمَنْ كَانَ فِي الْبُيُوتِ وَالْقُرَى يَقُولُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا عِيدُنَا يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَأَمَرَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ مَوْلَاهُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ يَوْمَ الْعِيدِ عَلَى رَاحِلَةٍ رَوَاهُ أَبُو يَحْيَى وَرِجَالُهُ رِجَالُ الْمُصَحِّحِ (مجمع الزوائد)

او تمام احادیث سے ثابت ہوا کہ اصلی مقصد خطبہ سے نصیحت کا کرنا ہے مجرد رسم ادا کرنا نہیں تو جس جگہ سے خطبہ کی آواز تمام لوگوں تک پہنچے وہاں پر کھڑا ہو کر خطبہ پڑھے اگر ایسی جگہ خطبہ پڑھا ہے کہ تمام کو آواز نہیں پہنچی تو جن کو آواز نہیں پہنچی ان کو وہاں پہنچا کر پھر خطبہ سنا دے۔ کوئی روایت ہم کو آج تک نظر نہیں آئی جس سے یہ ثابت ہو کہ جس جگہ امام نے نماز پڑھی ہے اس جگہ پر خطبہ پڑھے جب کہ شریعت سے جگہ مقرر نہیں تو اپنے قیاس سے کیوں قیاس کی بنیاد ڈال کر شریعت میں نیارستہ قائم کرے بشریعت پوری

ہو چکی ہے اسی قدر بہت ہے زیادہ کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے فقہ رائے عبدالحکیم نہر عبدالحکیم نمبر آبادی الجواب۔ خطبہ عید نماز کی جگہ پر بھی جائز ہے اور نماز کی جگہ سے ہٹ کر بھی جائز ہے یعنی حدیثوں سے یہ ہر دو امر ثابت

ہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم وعلیہ التہ

عبدالواحد بن عبداللہ الغزنوی عفی اللہ تعالیٰ عنہما۔

خطبہ نماز عید ہی کے مقام پر سنا۔ نہ کو سنت کہنا اور دوسرے مقام پر سنانے کو خلاف سنت کے کہنا کسی اساس پر مبنی نہیں۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ جَعَلَ فِی الْاَمْرِ سِیَعَةً وَاللّٰہُ اَعْلَمُ

حمدہ عید التواب تاب اللہ علیہ

امام کس جگہ خطبہ پڑھے؟ بظاہر تو یہی طریق ہے اور اس کی مثال خود جمعہ کی کیفیت بلا اختلاف موجود ہے خطبہ اور نماز کی جگہ الگ الگ ہے۔ ہاں مانع کے نزدیک کوئی حدیث ہے جس سے اس کا خیال ثابت ہو اور نماز کی جگہ ہی خطبہ پڑھنے کا ثبوت ہو تو قابل مان لینے کے ہے واللہ اعلم ابو الوفا ثناء اللہ علیہ تفسیر [مہر مولوی ثناء] رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اونچی جگہ پر خطبہ پڑھتے تھے چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے ذُکِرَ خَطْبُ النَّاسِ فَلَمَّا فَرَغَ نَبِیُّہُ ﷺ اَللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَمَ نَزَلَ فَاَتٰی النَّسَاءَ۔ ابو داؤد میں بھی الہی الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ لفظ نَزَلَ صاف بتا رہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ اونچی جگہ پر پڑھا چنانچہ عون المعبود میں ہے وَیَدُلُّ عَلٰی اَنَّ خُطْبَتَہُ کَانَتْ عَلٰی شَیْءٍ عَالٍ وَاللّٰہُ اَشْلَمُ کتبہ عبدالنور مدرس اول مدرسہ دارالہدیٰ کلکتہ [مہر مولوی عبدالنور صاحب]

الجواب صحیح عنایت اللہ

اگر کوئی امام نماز کی جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ جا کر وعظ کہے تو جائز ہے۔ راقم ابوسعید محمد حسین بٹالوی۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ جائے نماز پر ہی خطبہ کہنا چاہئے وہاں سے ہٹ کر کہنا عیدین میں جائز نہیں بالکل غلط ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اونچی جگہ پر وعظ کہنا اور اونٹنی پر نصیحت کرنا اس امر پر صاف شاہد ہے واللہ اعلم کتبہ عبدالحمید الہدیٰ بٹالوی [مہر مولوی عبدالحمید صاحب]

الجواب صحیح ابو عبد الرزاق محمد اسحاق ڈبروی حصار دی

امام جس جگہ نماز پڑھا ہے وہاں سے دوسری جگہ کبھی خطبہ پڑھ سکتا ہے اور یہ فعل اس کا شرعاً جائز ہے اس کا عدم جواز اور ممنوع ہونا کہیں دیکھا نہیں گیا۔ واللہ اعلم راقم حکیم ابوتراب محمد عبد الحق دینا نگری حال مقیم امرتسر [مہر مولوی ابوتراب محمد عبد الحق صاحب] الجواب صحیح حکیم محمد شمس الحق

دونوں طرح جائز ہے اور احادیث سے ہر دو امور کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ آپ نے اس جگہ خطبہ پڑھا اور بعض میں ہے کہ نَزَلَ فَاَتٰی النَّسَاءَ غرض دونوں طرح درست ہے۔ واللہ اعلم حرزہ علیہ السلام کتبہ ابو الجہار۔ کھنڈیلوی مدرس مدرسہ اہلحدیث کھنڈیلہ [مہر مولوی عبدالجہار صاحب]

الاجوبۃ کلمہ صحیح حرزہ العاجز ابو محمد عبدالواہب المہاجر امام جماعت غریبہ اہلحدیث۔ دہلی۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ امام اسی جگہ خطبہ پڑھے جہاں نماز پڑھائی ہے بلکہ ایک روایت میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو ایک وعظ فرمایا۔ اور اگر اسی جگہ کھڑا ہونا ضروری تھا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی ایسا انتظام کرتے کہ عورتیں مردوں کے ساتھ کھڑی نہ ہو سکتیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ کی پابندی ضروری نہیں بلکہ جیسے امام مناسب سمجھے ویسا کرے۔ بغیر دلیل کے اپنے ادھر ایک بات کو لازم کر لینا درست نہیں۔ (عبداللہ امرتسری)

۴۔ ابوی فاضل) الجواب صحیحہ احمد بن محمد الملتانی

خطیب کو اختیار ہے کہ خطبہ مصلیٰ یعنی نماز کی جگہ پر کہے یا وہاں سے ہٹ کر جو علما اس بات کی قید رکھتے ہیں کہ وہیں مصلیٰ پر امام خطبہ کہے یہ ان کی حدیث سے ناشی ہے۔ اور اس پر طرہ یہ ہے کہ صحیح بخاری کے باب اور حدیث سے مستندوں فیالمعجب۔ امام بخاری کے کسی باب اور حدیث سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام مصلیٰ یعنی اپنی نماز کی جگہ پر خطبہ کہے بلکہ صحیح بخاری میں اس کے برعکس ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب باندھا ہے باب ۱۰ ص ۱۰۲۱

اس باب کے تحت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جابر بن عبد اللہ کی روایت لائے ہیں جس کے لفظ اپنے معنی میں صاف ہیں یعنی فلما فرغ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نزل فأتی النساء فذكرهن

ترجمہ: پس جب کہ فارغ ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم (مدانہ) خطبہ سے اترے۔ پس آئے عورتوں کے پاس اور نصیحت کی ان کو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عورتوں کے پاس جاکر خطبہ کہنا صریح دال ہے کہ خطیب کو مصلیٰ پر کھڑے ہو کر خطبہ کوئی ضروری نہیں۔ ورنہ عورتوں کے پاس جاکر خطبہ کہنا بھی منع ہونا چاہیے۔ علاوہ ازیں لفظ نزل صاف بتاتا ہے کہ خطبہ کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلند زمین پر چڑھ گئے تھے جیسا کہ خطبہ کا قاعدہ ہے کہ بلند جگہ پر کہا جاتا ہے اس لئے کہ بلندی سے پستی کی طرف سوا زیادہ پہنچتی ہے۔ اور مقتدیوں کا تقابل بھی امام کے حق میں مناسب رہتا ہے۔ جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے باب اور حدیث میں ثابت ہے۔ وبقولہ

بارئ استقبالی الاقامۃ الثامن فی منہاج النبیین یعنی امام کو پاپا پیٹ کر لوگوں کی طرف منہ کر کے خطبہ کہنا چنانچہ الفاظ حدیث ہیں۔ اقبل علیہم بوجہ النبیین سامعین ہوئے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چہرہ مبارک کے ساتھ۔

اس اقبال کے لئے یہ روایت تطبیق دہ نہایت مناسب ہے جو طرہ انی کہی میں اسناد حمید مروی ہے کہ نماز عید پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیچ میں آئے اور لوگوں کو دیکھتے کہ کس طرف متوجہ ہوتے ہیں پھر آپ بھی اسی طرف متوجہ ہوئے اور ایک روایت مسند احمد میں ہے ثَمَّ يَنْتَظِرُ فَيَنْتَقِلُ الثَّامِنَ۔ سطر ۹ اصل یعنی نماز پڑھ چکے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھتے اور لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر سامنے کھڑے ہوتے اور بعض روایت میں یہ کہ اونٹنی پر وعظ کرتے۔

پس نتیجہ صاف ہے کہ ساری اور نماز عید کی جگہ علیحدہ علیحدہ ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ بخاری پر اور نماز عید ساری سے علیحدہ پڑھی اسی طرح مسند احمد کا لفظ ثَمَّ يَنْتَظِرُ فَيَنْتَقِلُ صریح دال ہے کہ نماز عید کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض خطب میں نماز کی جگہ چھوڑ کر خطبہ فرماتے۔

بعض الناس جو نماز کی جگہ سے بھی وہ ہو کر خطبہ فرمانے کو یہ غلط کہتے ہیں ان کو اس وجہ سے دھوکہ ہوا کہ انور نے حدیث میں لفظ ثَمَّ يَنْتَظِرُ فَيَنْتَقِلُ الثَّامِنَ قَائِلًا فِي مَضَلَّاهُ۔ اور بعض روایت میں خَلَبَ يَوْمَ عِيدٍ ثَمَّ رَاحِلَةً۔ اور بعض میں اَقْبَلَ عَلَيْهِمْ بِوَجْهِهِ دَكِيفٍ لِّئَلَّا يَسْمَعُوا مِنْهُ خَطْبًا۔ یہ مطلب ہے کہ خطیب کے خطبہ میں اسی جگہ کہنا چاہیے جہاں اس نے نماز پڑھنی تھی لیکن یہ ان کی کم علمی کی وجہ سے غلطی ہے۔ پہلی روایت کا حرف یہ مطلب ہے کہ عیدین کا خطبہ امام کھڑے ہو کر کہے نہ بیٹھ کر اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم عیدین میں کہے نہ عید گاہ

ہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم وعلمہ اتم

عبدالواحد بن عبداللہ الغزنوی عفی اللہ تعالیٰ عنہما۔

خطبہ نماز عید ہی کے مقام پر سنانے کو سنت کہنا اور دوسرے مقام پر سنانے کو خلاف سنت کے کہنا کسی اساس پر مبنی نہیں۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ جَعَلَ فِيْ الْاَمْرِ سِبْغَةً وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

حمدہ عید التواب تاب اللہ علیہ

امام کس جگہ خطبہ پڑھے؟ بظاہر تو یہی طریق ہے اور اس کی مثال خود جمعہ کی کیفیت بلا اختلاف موجود ہے کہ خطبہ اور نماز کی جگہ الگ الگ ہے۔ ہاں مانع کے نزدیک کوئی حدیث ہے جس سے اس کا خیال ثابت ہو اور نماز کی جگہ ہی خطبہ پڑھنے کا ثبوت ہو تو قابل مان لینے کے ہے واللہ اعلم۔ ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری مہر مولوی ثناء اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اونچی جگہ پر خطبہ پڑھتے تھے چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے ذُحْرَ خَطَبَ النَّاسُ فَلَمَّا فَرَغَ نَبِيُّ ﷺ اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ فَاتَى النِّسَاءَ۔ ابو داؤد میں بھی الہی الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ لفظ نَزَلَ صاف بتا رہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ اونچی جگہ پر پڑھا چنانچہ عون المعبود میں ہے وَ يَدُلُّ عَلَى اَنَّ خُطْبَتَهُ كَانَتْ عَلَى شَيْءٍ عَالٍ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ مہر مولوی عبدالنور حسن کتبہ عبدالنور مدرس اول مدرسہ دارالہدیٰ کلکتہ

الجواب صحیح عنایت اللہ

اگر کوئی امام نماز کی جگہ چھوڑ کر دوسری جگہ جا کر وعظ کہے تو جائز ہے۔ راقم ابوسعید محمد عین بٹالوی۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ جائے نماز پر ہی خطبہ کہنا چاہئے وہاں سے ہٹ کر کہنا عیدین میں جائز نہیں بالکل غلط ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اونچی جگہ پر وعظ کہنا اور اونٹنی پر نصیحت کرنا اس امر پر صاف شاہد ہے واللہ اعلم مہر مولوی عبدالحمید البدر ہوائی کتبہ عبدالحمید البدر ہوائی

الجواب صحیح ابو عبد الرزاق محمد اسحاق درہلوی حصار دی

امام جس جگہ نماز پڑھا وہاں سے دوسری جگہ بھی خطبہ پڑھ سکتا ہے اور یہ فعل اس کا شرعاً جائز ہے اس کا عدم جواز اور ممنوع ہونا کہیں دیکھا نہیں گیا۔ واللہ اعلم

راقم حکیم ابوتراب محمد عبدالحق دینا نگری حال مقیم امرتسر مہر مولوی ابوتراب محمد الحق صاحب

الجواب صحیح حکیم محمد شمس الحق

دونوں طرح جائز ہے اور احادیث سے ہر دو امور کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ آپ نے اسی جگہ خطبہ پڑھا اور بعض میں ہے کہ نَزَلَ فَاتَى النِّسَاءَ غرض دونوں طرح درست ہے۔ واللہ اعلم مہر مولوی عبدالجبار صاحب حررہ فی عبدالجبار کھنڈیلوی مدرس مدرسہ الحدیث کھنڈیلیہ

الجواب کلاماً صحیحاً حررہ العاجز ابو محمد عبدالوہاب المہاجر امام جماعت غریبا والحدیث۔ دہلی۔

کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ امام اسی جگہ خطبہ پڑھے جہاں نماز پڑھا لی ہے بلکہ ایک روایت میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو ایک وعظ فرمایا۔ اور اگر اسی جگہ کھڑا ہونا ضروری تھا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ہی سے ایسا انتظام کرتے کہ عورتیں مردوں کے ساتھ بگونی شن سکتیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ کی پابندی ضروری نہیں بلکہ جیسے امام مناسب سمجھے ویسا کرے۔ بغیر دلیل کے اپنے اوپر ایک بات کو لازم کر لینا درست نہیں۔ (عبداللہ امرتسری)

ابو فاضل) الجواب صحیحہ احمد بن محمد الملتانی

خطیب کو اختیار ہے کہ خطبہ مصلیٰ یعنی نماز کی جگہ پر کہے یا وہاں سے ہٹ کر جو علماء اس بات کی تیر لگاتے ہیں کہ وہیں مصلیٰ پر امام خطبہ کہے یہ ان کی حدیث سے لا علمی ہے۔ اور اس پر طرہ بیہ کہ صحیح بخاری کے باب در حدیث سے استدلال فیما للعجب۔ امام بخاری کے کسی باب اور حدیث سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ امام مصلیٰ یعنی اپنی نماز کی جگہ پر خطبہ کہے بلکہ صحیح بخاری میں اس کے برعکس ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب باندھا ہے باب ۱۰۰۰ موطا ابی یوسف فیما للعجب یعنی امام کو چاہیے کہ سورتوں کو عید کے دن وعظ کہے۔

اس باب کے تحت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جابر بن عبد اللہ کی روایت لائے ہیں جس کے لفظ اپنے معنی میں صاف ہیں یعنی فلما فرغ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نزل فأتی النساء فذكرهن ثم جئہ۔ پس جب کہ فارغ ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم (مدانہ) خطبہ سے اترے۔ پس آئے عورتوں کے پاس اور نصیحت کی ان کو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عورتوں کے پاس جاکر خطبہ کہنا صریح دال ہے کہ خطیب کو مصلیٰ پر کھڑے ہو کر خطبہ کوئی ضروری نہیں۔ ورنہ عورتوں کے پاس جاکر خطبہ کہنا بھی منع ہونا چاہیے۔ علاوہ ازیں لفظ نزل صاف بتاتا ہے کہ خطبہ کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلند زمین پر چڑھ گئے تھے جیسا کہ خطبہ کا قاعدہ ہے کہ بلند جگہ پر کہا جاتا ہے اس لئے کہ بلندی سے پستی کی طرف کہ از زیادہ پہنچتی ہے۔ اور مقتدیوں کا تقابل بھی ان کے حق میں مناسب رہتا ہے جیسا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے باب اور حدیث میں ثابت ہے۔ رسولہا باب استقبالی الایام الثانی فی خطبۃ العید یعنی امام کو چاہیے کہ عید کی سرفرازی کر کے خطبہ کہے چنانچہ الفاظ حدیث ہیں۔ اقبلت بکبرت و وجب لیس یعنی سامنے ہوئے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چہرہ مبارک کے ساتھ۔

اس اقبال کے لئے یہ روایت تطبیق وہ نہایت مناسب ہے جو وہ انی کہیے ہیں اسناد بیہ مروی ہے کہ نماز عید پڑھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیچ میں آتے اور لوگوں کو دیکھتے کہ کس طرف متوجہ ہوتے ہیں پھر آپ بکھڑے (صہری متوجہ ہوئے اور ایک روایت مسند احمد میں ہے ثمر ینتقل الثانی۔ سطر ۱۹ ص ۳۰ یعنی نماز پڑھ کر پکھڑے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھتے اور لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر سامنے کھڑے ہوتے اور جن روایت میں ہے کہ اونٹنی پر وعظ کہتے۔

پس نتیجہ صاف ہے کہ سواری اور نماز عید کی جگہ علیحدہ علیحدہ ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ سواری پر اور نماز عید سواری سے علیحدہ پڑھی اسی طرح مسند احمد کا لفظ ثمر ینتقل الثانی صریح دال ہے کہ نماز عید کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض خطب میں نماز کی جگہ پر کھڑے ہو کر خطبہ فرماتے۔

بعض الناس جو نماز کی جگہ سے علیحدہ ہو کر خطبہ فرمانے کو بہت کہتے ہیں ان کو اس وجہ سے دھوکہ نہ دے کہ انہوں نے حدیث میں لفظ ثمر ینتقل الثانی کا اہمائی مصلیٰ۔ اور بعض روایت میں خطب یوم عید یعنی راجلہ۔ اور بعض میں اقبل علیہ بوجہہ دیکھ لے جس سے وہ یہ مطلب سمجھ لیں کہ خطیب کی خطبہ اس جگہ کہنا چاہیے جہاں اس نے نماز پڑھائی یعنی ان کی کم علمی کی وجہ سے غلطی ہے۔ یہی روایت کا وف یہ مطلب ہے کہ عیدین کا خطبہ امام کھڑے ہو کر کہے نہ بیٹھ کر اور مصلیٰ یعنی عید گاہ ہی میں کہے نہ عید گاہ

کے علاوہ رہا وقت تو وہ طلوع ہونے کے بعد سے زوال تک ہے۔ اور اس پر تمام محدثین و فقہاء حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ و ظاہریہ کا اتفاق ہے سوائے ایک شخص ابن بطلان کے جن کا مذہب فتح الباری میں منقول ہے کہ وہ زوال تک کے قائل نہیں ہیں۔ یہ تو وقت کی انتہا کا بیان ہوا لیکن افضل اثنین سنت ہے۔ اور سنت وہ وقت ہے کہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عیدین ادا فرمائی۔ لیکن زوال کے قبل تک نماز صحیح الادا ہو جائیگی۔ کتبہ محمد ابوالقاسم عفی عنہ۔

وقت نماز عیدین کی ابتداء ایک نیزہ سورج کی بلند محاسے ہے زوال تک۔ جب زوال شروع ہو جائے وقت گنبد اگر امام دیر کر کے نماز پڑھائے تب بھی امام معبود کے ساتھ نماز عیدین کو ادا کریں تاکہ نماز عیدین جماعت متعذرہ سے محظوظ رہے۔ اور اگر ایسا نہ کیا جاوے گا تو فتنہ عظیم کا اندیشہ ہے۔ یَعْلَمُ هَذَا مَنْ لَمْ أَذْنِ تَأْصِلْ۔

مدرسہ ابو محمد عبید اللہ مدرس مدرسہ دار الہدیٰ کیشن گنج دہلی ۲۳ شعبان ۱۳۳۳ھ۔

الاجوبۃ کلھا صدی حجتہ ابو محمد عبدالوہاب المہاجر امام جماعت غرباء اہل بیت دہلی۔

الجواب۔ بعض علماء جو نیزہ کی قید یا منجے یا اس سے کچھ کم کی لگاتے ہیں وہ شاید نیزہ سرمہ کی سلائی کو سمجھتے ہیں۔ افسوس ایسے علماء پر جو صرف ہلدی کی گرہ مل جانے سے پساری بن بیٹھتے ہیں ان کو چاہیے کہ یا تو ایسے مسائل میں خاموش رہیں یا کسی کے پور ہیں ورنہ وہی مثل ہوگی بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

ذرا دو چار ایسے ہی مسائل خلاف مشہور کرنے سے لوگوں میں ہل چل مچ جائیگی۔ بین بین ڈگ جائیگے۔ یاروں کا مطلب برائے گا۔ یعنی کچھ تو فرقہ بندی ہو ہی جائے گی۔ اور نمازی کم ہوں گے۔ چلو فقہو المراد۔ چنانچہ گزشتہ عید کے موقع پر ایسا ہی ہوا کہ ہم بھی ہیں پانچویں سواروں میں اپنے دو چار کوتاہ فہموں کو الٹی سیدھی پٹی دیکر اپنا اٹو سیدھا کر ہی لیا۔ قیاً حشر علیہ العیاد۔ ایسے علماء کی غرض محض حسد کی بناء پر صرف یہ ہوتی ہے کہ مسلمانوں کا اجتماعی کام شہرازہ کی صورت میں ہو جاوے اور جن کے دلوں میں پہلے ہی سے کجی ہے۔ وہ ان جھوٹے مسائل کو ڈھال سمجھ کر خوب لعن طعن کریں۔ اور اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ چنیں جیسا کہ گزشتہ عید پر بعض کوتاہ فہموں نے عملاً کر کے بھی دکھلادیا۔ ایسے حضرات کو خوب اچھی طرح سن لینا۔ اور یقین کر لینا چاہئے کہ ان ملمع سازوں سے ایک اللہ والے عالم کا اگر اڑی سے چوٹی تک زور لگائیں تب بھی خدا کے فضل سے کچھ نہیں بگاڑ سکتے مگر کسی وقت تنہائی میں گریبان میں منہ ڈال کر اپنے نقصان کو بھی خیال فرمائیں جو ایسے مسلمان خصوصاً مومنین متبع سنت، عامل عالم امام اور مجتہد استاد کے عیوب بجا چلے، غیبت کا کرنا کس قدر مذلت میں ڈالے گا تو کیا ہی عمدہ ہو۔ کیا سن ماضیہ کا حال آپ کو اب تک معلوم نہیں کہ مخالفت میں انہوں نے اگرچہ اپنی مراد پائی مگر نتیجہ کیا ہوا؟ وہی کیا جو کسی شاعر نے کہا ہے کہ آخرش وہاں سے وہ اس طرح نکلائے گئے پایدست دگرے دست بدست دگرے

ہم اپنے مضمون کو اس جگہ زیادہ طول دینا نہیں چاہتے اس لئے

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستاں ان کی

تیسرہ۔ ناظرین! حدیث شریف میں عید الفطر کے لئے دو نیزے اور عید الفصحی کے لئے ایک نیزہ آیا ہے بعض الناس کے مطلب کو تو آپ سن چکے کہ جو عیدین کا وقت ۷ یا ۸ بجے تک بتاتے ہیں وہ غالباً نیزہ سرمہ کی سلائی

یا تیریا گزیا اور کوئی ایسی ہی معمولی چیز کو کہتے ہیں۔ نہ لاکھ نیرد سے مراد یہاں پروہ نیزہ ہے جو سواروں کے پاس ہوتا ہے جو کئی گز کا ہوتا ہے اب اس کے دو نیزے اور ۷ یا ۸ بچے کا وقت، ناظرین خود سمجھ لیں۔ عیدین میں جلری کرنی چاہیئے مگر کہاں تک، اس کا جواب ۷ یا ۸ بچے والے دیں گے جس کے نزدیک ۹ بچے کا وقت خلاف سنت ہے۔ مگر دلیل ندارد۔ یہی حضرت سابقہ اشتہار میں بہت سی غلطیاں کر چکے ہیں۔ جن کا تعاقب عاجز نے اس لئے کیا کہ فرمایا نبوی ہے اِذَا تَسَيَّيْتُ فَذَكِّرْ وَلِي مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس یاد دہانی کا صلہ برعکس ہے۔ چنانچہ اس مرتبہ بھی جناب نے بیجا حملے کئے۔ اور کئی غلط حوالے لکھے جو کسی وقت انشاء اللہ پھر یاد دلائینگے کیا ہی عمدہ ہو کہ یہی حضرت اپنی زبان اور قلم کو روک کر محض دین کی اشاعت کریں۔ اور جھوٹے حملوں سے باز کریں۔ لَعَلَّ اللّٰهُ يُخَيِّتُ بَعْدَ ذٰلِكَ اَقْرٰ

حرره عبدالستار كلا نوري نزيل دہلي مفتي مدرسه دارالكتاب والسنه مورخه ۲۴ رمضان ۱۳۶۵ھ

کیا غیر قریش امام بن سکتا ہے ؟ استفتاء در بارہ الامراء میں قریش :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ -

سوال ۴۹: بخاری شریف میں باب الْأُمَرَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ "اِنَّ هَٰذَا الْأَمْرُ مِنْ قُرَيْشٍ" (إِلَى أَنْ قَالَ) مَا أَكَا مَوْلَايَيْنِ۔ کیا اس حدیث شریف مَعْنَى مَثَلِ الْمُلْكِ فِي قُرَيْشٍ، وَالْقَضَاءُ فِي الْأَنْصَارِ، وَالْأَذَانُ فِي الْحَبَشَةِ، وَالْأَمَانَةُ فِي الْأَزْدِ يَعْنِي الْيَمَنَ، وَالْإِيمَانُ يَمَانٍ، وَالْكَفَرُ فِي قَبْلِ الْمَشْرِقِ بطور انصافیت کے ہے۔ آیا عدم وجود قریشی النسل و در صورت موجودگی عدم اقامۃ الدین غیر قریشی امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ علیٰ ہذا الْمُلْكُ فِي قُرَيْشٍ الخ سے کیا غرض ہے۔ سوا حبشی کے غیر حبشی مؤذن ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی کاغذ ایمان و اہمیت یا نہیں؟ ماسوا مشرق کے غیر مشرق میں کفر ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر معنی مع تطبیق ارسال کریں۔

جواب (۲۹) هُوَ الْمَلِكُ لِلتَّوَابِ۔ الْأُمَرَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ يَا آلِ ثَمَّةٍ مِنْ قُرَيْشٍ اور
اس کے مانند جو عبارتیں حدیثوں میں پائی جاتی ہیں ان میں سے کسی کا سیاق و جوبی نہیں معلوم ہوتا۔ اس کے بعد
سوال کی عبارت میں چھ فقرے مذکور ہو کر ان کی باہم مماثلت۔ پوچھا گیا ہے لہذا جواباً با گزارش ہے کہ یہ چھ
اور ایک پہلا یہ ساتوں فقرے اپنی صورت میں اپنے سیاق میں اپنے انداز بیان میں آپس میں ایک دوسرے کے
ایسے ہم شکل ہیں کہ حذو النعل بالنعل۔ پس اگر حکم مفہوم فقرہ اولیٰ کا وجوبی سمجھا جائے تو جملہ فقرات کا حکم
وجوبی سمجھا جائے گا۔ اور ایسا کرنے کے لئے آسمان و زمین میں کوئی نفس سلیم تیاری نہ کرے گا تفصیل اس جگہ
کی یہ ہے کہ آلِ ثَمَّةٍ مِنْ قُرَيْشٍ یا الْأُمَرَاءُ مِنْ قُرَيْشٍ کے اگر ایسے معنی لئے جائیں کہ امت پر واجب ہے
کہ غیر قریش کو امام یا امیر نہ بنائے تو پھر بالقی چھ فقرات کے بھی ایسے معنی کرنے ہوں گے کہ :-

(۱) واجب ہے امت پر کہ غیر انصاری کو قاضی نہ بنائے۔

۲۱ واجب ہے کہ حبشی کے سوا کوئی اذان نہ کہے۔

واجب ہے کہ از دی کے سوا کوئی امانت دار نہ سمجھا جائے۔

واجب ہے کہ بیماری کے سوا کوئی مومن نہ مانا جائے۔

واجب ہے کہ عیسیٰ نے سوا کوئی سو من نہ مارا جائے۔
 رہی واجب ہے کہ مشرقی کے سوا کوئی کافر نہ ہو۔ یا مکہ مدینہ سے جتنی آبادیاں مشرق میں ہیں سب کافر تسلیم کیا جائے
 اور جب اصل یہ ٹھہری کہ کل اہل مشرق کافر تو فرع اس کی یہ ہوگی کہ کل مشرقی عرب اور عراقین مع بغداد
 وبصرہ اور کل بلاد فارس و خراسان و افغانستان و ترکستان و ہندوستان کے سارے باشندے اگلے اور پچھلے سب

کاغذ۔ راجول و اما قوۃ الایمان۔

ایسے ہی اَلَا یَسَاسُ یَسَاسِ کے بھی اگر ایسے یہودہ معنے لئے جائیں کہ یمانی کے ہوا کوئی مومن نہیں تو پھر دیکھو کہ مشکلات کا سامنا ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ خلفاء راشدین میں سے کوئی یمانی نہیں۔ نہ حضرات حسنین یمانی ہیں۔ نہ حضرت فاطمہ الزہرا یمانیہ ہیں۔ نہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی یمانی ہے۔ پھر باوجود نہ ہونے یمانی کے حضرات کی اعلیٰ طبقہ مومنین سے ہونے میں کسی مومن کو انکار ہو سکتا ہے۔ نہیں۔ ہرگز نہیں۔

اس تقریر کو ذہن میں رکھنے کے بعد اب آسانی سے معنی اَلَا صَرَاءُ مِنْ قُرَیْشٍ کے صاف سمجھ میں آسکتے ہیں۔ اور یہ کہ قریشیوں کو امارت کا بہت اچھا سلیقہ ہوتا ہے اور میں چنانچہ اس کی مثالیں تمام زبانوں میں بکثرت پاؤں گے مثلاً تلوار ہندی اور گھوڑا عربی اور اونٹ مار و اڑی وغیرہ کے لئے ایسے ہی ضرب المثلیں مشہور ہیں جیسی کہ اَلَا صَرَاءُ مِنْ قُرَیْشٍ وَ الْقَضَاءُ مِنْ الْأَنْصَارِ۔

کہتے ہیں گھوڑا تو عربی اور تلوار تو ہندی، کیا اس کہنے سے یہ حقوڑی ہی ثابت ہو کہ عرب کے سوا کہیں گھوڑے کا وجود ہی نہیں۔ اور ہندوستان کے سوا کسی سرزمین نے تلوار دیکھی نہیں۔

ان تمہیدات کے بعد اب سمجھ لو کہ سیدال میں جتنے فقرات مذکور ہوئے وہ ۱۵، اور ان کے مانند جتنے کلام عرب میں پائے جائیں اس سے مشکل کی صرف اتنی غرض کا پتہ چلے گا کہ وہ ان چیزوں کی ایک حد تک تعریف اور توصیف بیان کرنا چاہتا ہے اور میں۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام۔

کتبہ احقر اشقر عبد اللہ بن عنایت اللہ عفی عنہ جو ناگر پٹھی

الجواب صحیح والرائی نجیب ابو محمد کفاه الممد

ذریعہ مال اپنے مال کی زکوٰۃ خود تقسیم کرے یا اپنے امام وقت کے حوالے کرے

سوال ۲۵

عنما دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مال کی زکوٰۃ اور عشر اور عید کا صدقہ ہر سال اپنے والا اپنے طور پر غرباء و مساکین کو بانٹ دے یا اپنے سردار کے حوالے کر دے یا خود سردار طلب کر کے اپنے طور پر تقسیم کرے یا اس کا نائب طلب کر کے اس کے مصارف میں خرچ کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد شریف میں کیا دستور تھا؟ بیٹو! تو جروا۔

جواب (۵۰)

زکوٰۃ اور عید کا صدقہ دینے والا اور نکلنے والا اپنے طور پر غرباء و مساکین وغیرہ کو نہ بانٹے بلکہ

سوال ۲۵

مَا تَقُولُ أَيُّهَا السَّادَةُ الْعُلَمَاءُ ! هَلْ يَصُوفُ مَلَايِكَةُ الْأَمْوَالِ زَكَاةَ أَصْوَابِهِمْ وَصَدَقَةَ فُطْرِهِمْ بِأَنْفُسِهِمْ أَلَيْسَ الْفُقَرَاءُ وَالْمَسْكِينُ وَغَيْرُهُمْ مِنَ الْمَصَارِفِ كَيْفَ شَاءُوا أَوْ يَجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَدْفَعُوَهَا إِلَى الْأَمَامِ أَوْ يَطْلُبَ مِنْهُمْ الْأَمَامُ وَيَصْرِفَهَا بِنَفْسِهِ أَوْ بِنَائِيَةٍ إِلَى مَصَارِفِهَا وَكَيْفَ كَانَتْ الْعَادَةُ جَارِيَةً فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

الجواب (۵۰)

لَا يَجُوزُ لِمَلَايِكَةِ الْأَمْوَالِ أَنْ يَصْرِفَ زَكَاةَ أَمْوَالِهِمْ وَصَدَقَةَ فُطْرِهِمْ بِأَنْفُسِهِمْ كَيْفَ

مَا شَاءَ قَوْلُ بَنِي يَسْرِبَ عَلَيْهِمْ أَنْ يَدَّ قَوْلَهَا
إِلَى مَا هِيَ أَوْ تَأْتِيَهُ أَوْ يَنْطَبِعَ مِنْهُمْ إِلَّا مَا
وَيَدْرُونَ بِتَقْدِيرِهِ أَوْ يَنْتَابِيهِ إِلَى مَقَامٍ قِيَامًا هَذَا
كَانَتْ النَّدَاةُ الْبَارِيَّةُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلْفَاهُ الرَّاشِدُونَ
فِي قَوْلِ الْأَوَّلِ هَذَا كِتَابُ الزَّكَاةِ مِنْ مَشْكُوتِ
الْمَصْنُوعِ مِنْ بَنِي عَبَّاسٍ كِتَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ مَعَادًا إِلَى الْيَمَنِ
فَقَالَ إِنَّكَ تَأْتِي قَوْمَ أَهْلِ كِتَابٍ فَأَذِّنْهُمْ
إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا ذَلِكَ فَأَعْلَمَهُمْ
أَنَّ اللَّهَ قَالَ قَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي
يَوْمِهِ وَاللَّيْلَةِ فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لَنَا إِيَّاكَ
فَأَعْلَمَهُمْ أَنَّ اللَّهَ قَالَ قَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً
تُؤْخَذُ مِنْ أَغْنِيَاءِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَى أَفْقَرِهِمْ
مُتَّفِقٌ عَزِيدٌ فِي جُلْدِ الثَّالِثِ مِنْ قَوْلِ الْبَارِي
الْمُطَبَّعَةِ بِمِثْرِ صَفْحَةٍ ۲۸۴ قَوْلُهُ تَوَخَّذْ مِنْ
أَغْنِيَاءِهِمْ اسْتَدِلَّ بِهِ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَ هُوَ الَّذِي
يَتَوَلَّى قَبْضَ الزَّكَاةِ وَضَرَفَهَا إِمَّا بِنَفْسِهِ وَ
إِمَّا بِنَائِبِهِ فَهَذَا مِمَّا مَتَّعَ عَنْهَا أَخَذَتْ قَهْرًا
وَفِي التَّلْخِيسِ الْخَيْرِ فِي تَخْرِيجِ أَحَادِيثِ
الرَّافِعِيِّ كِتَابُهُ صَفْحَةٌ ۱۷۸ أَنَّ سَعْدَ بْنَ
أَبِي وَقَّاصٍ وَآبَا هُرَيْرَةَ وَآبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ
سَأَلُوا عَنِ الشَّرَفِ إِلَى الْوَلَاةِ الْجَائِرِينَ
فَأَمْرًا مِمَّا رَوَاهُ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ عَنْ
عَطَّافِ بْنِ خَالِدٍ وَآبِي مُعَاوِيَةَ وَآبِي أَبِي
شَيْبَةَ عَنْ بَشْرِ بْنِ الْبَغْدَادِيِّ ثَلَاثَتُهُمْ عَنْ
سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ أَجْتَمَعَ ثَفَقَةُ
عَنْهُمْ فِيهَا صَدَقَتِي يَغْنَى بِلَاغَتِ نَصَا الزَّكَاةِ
فَسَأَلْتُ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ وَآبَا هُرَيْرَةَ وَآبَا
هُرَيْرَةَ وَآبَا سَعِيدَ الْخُدْرِيَّ أَقْبَسُهَا أَوْ

واجب ہے کہ اپنے سردار یا اس کے نائب کو حوالہ
کریں یا سردار و نائب خود طلب کر کے اپنے طور پر تقسیم
کرائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے
راشدین کے عہد شریف میں یہی دستور تھا۔

مشکوٰۃ شریف کی کتاب الزکوٰۃ کی فصل

اقل یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ
رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا تو فرمایا کہ تم اہل
کتاب کے پاس جاتے ہو پہلے ان کو یہ ہدایت کرنا کہ
وہ اس بات کا اقرار کریں کہ خدا کے سوا کوئی پوجنے
کے قابل نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے
رسول ہیں اگر وہ اس کو مان لیں تو ان کو تعلیم کرنا کہ
اللہ نے ان پر رات دن میں پانچ وقت کی نماز میں فرض
کی ہیں۔ اگر وہ اس کو بھی مان لیں تو ان کو یہ سکھانا
کہ اللہ پاک نے زکوٰۃ بھی فرض کی ہے کہ ان کے
مال داروں سے لی جاوے اور ان کے فقیروں کو باقی
جاوے۔ آخر حدیث تک متفق علیہ۔ اور فتح الباری
یہ جواب مہری کی تیسری جلد کے ص ۲۸۴ میں ہے کہ یہ جو
آپ نے فرمایا کہ مال داروں سے لی جاوے یہ اس بات
کی دلیل ہے کہ سردار ہی زکوٰۃ کے لینے اور اس کے بانٹنے
کا مالک ہے۔ خود سردار ہی تحصیل کرے یا اپنے نائب
کے ذریعے سے تحصیل کرائے تو جو شخص تحصیلدار کو دے گا
اس سے جبراً لی جاوے گی۔ الخ تلخیص الخیر کے ص ۸۷ میں ہے
کہ سعد بن ابی وقاص اور ابو ہریرہ اور ابو سعید خدری
سے ظالم سرداروں کو زکوٰۃ دینے کا فتویٰ پوچھا گیا تو
ان لوگوں نے ان کے دینے کا حکم کیا اس کو سعید بن منصور
نے عطا بن خالد اور ابو معاویہ سے روایت کی ہے اور
ابن ابی شیبہ نے بشر بن مفضل سے روایت کی ہے اور
تینوں نے ابو صالح سے روایت کی ہے اور ابو صالح نے اپنے
باپ سے کہ میرے پاس اتنا مال ہو گیا تھا جس پر زکوٰۃ فرض
ہوتی ہے تو میں نے سعد بن ابی وقاص اور ابن عمر اور ابو ہریرہ

أَدْفَعَهَا إِلَى السُّلْطَانِ فَقَالُوا أَدْفَعَهَا إِلَى
السُّلْطَانِ مَا اخْتَلَفَ عَلَى مِنْهُمْ أَحَدٌ وَفِي
رِوَايَةٍ قُلْتُ لَهُمْ هَذَا السُّلْطَانُ يَفْعَلُ مَا
تَرَوْنَ قَدْ دَفَعَ إِلَيْهِ زَكَاةً فَقَالُوا نَعْدُوهُ
الْبَيْتَ هَئِذَا عَنْهُمْ وَعَنْ غَيْرِهِمَا أَيْضًا وَرَوَى
ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ طَرِيقٍ قُرْعَةَ قَالَ قُلْتُ
لَا بَنِي عُمَرَ أَيْ إِلَى مَا لَا قَالَ مَتَى أَدْفَعُ زَكَاةً
قَالَ أَدْفَعَهَا إِلَى هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ يَعْنِي الْأَمْرَاءَ
قُلْتُ إِذَا لَيْتَ خِذْلًا وَكَتَبَ ثِيَابًا ذِي طَبِيعًا قَالَ وَإِنْ
وَعَنْ نَافِعٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عُمَرَ أَدْفَعُوا صَدَقَةَ
أَمْوَالِكُمْ إِلَى مَنْ وَلَّاهُ اللَّهُ أَمْركُمْ فَمَنْ أَبْرَأَ
لِنَفْسِهِ وَمَنْ آثَمَ فَعَلَيْهَا وَفِي الْبَابِ عِنْدَهُ
عَنْ أَبِي بَكْرِ الصِّدِّيقِ وَعَنْ مُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ
وَعَنْ ثَمَّةٍ وَأَمَّا مَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ أَيْضًا
عَنْ خَيْثَمَةَ قَالَ سَأَلْتُ بَنِي عُمَرَ عَنِ الزَّكَاةِ
قَالَ أَدْفَعَهَا إِلَيْهِمْ ثُمَّ سَأَلْتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ
فَقَالَ لَا تَرْفَعُهَا إِلَيْهِمْ قَدْ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ
فَهُوَ ضَعِيفٌ لِذَلِكَ عَنْ رِوَايَةِ جَابِرِ الْجُعْفِيِّ
وَأَصْلُ هَذَا الْبَابِ مَا رَوَاهُ مُسْلِمٌ مِنْ حَدِيثِ
جَبْرِ بْنِ قُرْعَةَ عَنْ الْأَنْصَارِ مَصَدَّقِيكُمْ قَالَ جَبْرِ
لَهُمْ قَالَ لَهُمْ هِيَ الْأَعْرَابُ إِنَّ نَاسًا مِنْ
الْمُهَاجِرِينَ يَأْتُونَنَا فَيُظْلِمُونَنَا وَعِنْدَ أَبِي
دَاوُدَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ قُرْعَةَ
سَيَاتِيكُمْ رُكْبٌ مِنْ غَضْرٍ فَإِذَا أَتَوَكُمْ
فَرَحَبُوا بِهِمْ وَخَلُّوا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ مَا
يَبْغُونَ فَإِنْ عَدَلُوا فَلَا تُفْسِدْهُمْ وَإِنْ ظَلَمُوا
فَعَلَيْهَا وَأَرْضُواهُمْ فَإِنَّ تَمَامَ زَكَاةِكُمْ
رِضَاهُمْ وَعِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ فِي الْأَوْسَطِ عَنْ
سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاسٍ عَنْ قُرْعَةَ أَدْفَعُوا
عَلَيْهِمْ مَا صَلُّوا الْخُمْسَ وَعِنْدَ أَحْمَدَ وَ
الْحَارِثِ وَابْنِ وَهْبٍ مِنْ هَذِهِ النِّسْنِ قَالَ

عطاف بن خالد اور ابو معاویہ سے روایت کی ہے اور ابن
ابی شیبہ نے بشر بن مفضل سے روایت کی ہے۔ اور
تینوں نے ابو صالح سے روایت کی ہے اور ابو صالح نے
اپنے باپ سے کہ میرے پاس اتنا مال ہو گیا تھا جس پر زکوٰۃ
فرض ہوتی ہے تو میں نے سعد بن ابی وقاص اور ابن عمر اور
ابو ہریرہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم سے پوچھا
کیا کہ کیا میں خود اس کو بانٹ دوں یا سردار کے حوالہ
کروں تو کسی نے اختلاف نہ کیا بلکہ سب نے بالاتفاق
یہی جواب دیا کہ سردار کے حوالے کرو۔ اور ایک روایت میں
یہ بھی ہے کہ میں نے کہا کہ یہ سردار جو کچھ کرتے ہیں وہ تو
آپ دیکھتے ہی ہیں کیا اس پر بھی اپنی زکوٰۃ ان ہی کے حوالہ
کروں فرمایا ہاں اس کو بھی ہے ان لوگوں سے اور نیز دیگر
لوگوں سے روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے قرعہ کی سند
روایت کی ہے کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا کہ میں
مالدار ہوں پس اس کی زکوٰۃ کس کو دوں؟ کہا کہ ان لوگوں کے
حوالہ کر یعنی سرداروں کے۔ میں نے کہا کہ وہ تو اس کو اپنے
پکڑے اور خوشبو میں خرچ کر ڈالیں گے کہا تمہاری بلا سے اور
ابن ابی شیبہ نے نافع کی سند سے روایت کی ہے کہ ابن عمر
نے فرمایا کہ اپنے مالوں کی زکوٰۃ ان سرداروں کے حوالہ کرو
جن کو اللہ نے تمہارے کام کا والی بنالیا ہے جو سردار نیک
برتاؤ کرے گا اپنا بھلا کرے گا اور جو بُرا برتاؤ کرے گا اس
کا وبال اسی پر پڑے گا۔ اور اس باب میں ابو شیبہ ابو ہر
صدیق اور میسرہ بن شعبہ اور عائشہ سے بھی روایت کی
ہے اور جو ابن ابی شیبہ نے خیمہ سے روایت کی ہے کہ
ابن عمر سے زکوٰۃ کے باب میں پوچھا تو کہا انہیں سرداروں
کے حوالہ کر۔ پھر اس کے بعد ان سے پوچھا تو کہا کہ ان کو موت
دے کیونکہ انہوں نے نماز کو ضائع کر ڈالا۔ یہ روایت ضعیف
ہے اس میں راوی جابر جعفی بہت ہی ضعیف ہے اور
اس امر کی دلیل کہ سردار کیسا ہی ہو مگر زکوٰۃ اسی کو دین
چاہئے۔ وہ حدیث ہے جس کو مسلم نے جریر سے روایت کی ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زکوٰۃ لینے والوں

اَنْتِ رَجُلٌ يَّمْنُ تَمِيْمٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
رَدَا اَذْنَيْتَ الزَّكَاةَ اِلَى رَسُوْلِي فَقَدْ
بَرِئْتُ مِنْهَا اِلَى اللَّهِ وَرَسُوْلِهِ قَالَ
نَعَمْ وَلَكَ اَجْرٌ هَا وَاْتَمَّهَا عَلَيَّ مَنْ
بَدَّلَهَا

حدیث آدہ عشر کات یبعث صدقہ
الفطر الی الذی یرجمہ عندہ قبل الفطر
بیومین۔ مالک فی الموطا والشافعی
بیومین أو ثلاثہ وروی البخاری
من حدیث ابن عمر أنه کان یعطیها
الذین یقبلونها وکان یعطون قبل
الفطر بیوم و یومین و فی المسجل
الثالث من فتم الباری صفحہ ۲۵۸
قولہ کان ابن عمر یعطیها الذین
یقبلونها ای الذی ینصبہ الإمام
لقبضہا وبہ جزم ابن بطال و
قال الہیثمی معناه من قال انا فقیر
والاول اظهر ویؤید ما وقع فی
نسخة الصنعانی عن عبد الحئیث قال ابو عبد
ہو المصنف کانوا یعطون للجمہ لا للفقراء
وقد وقع فی رواية ابن حزمہ من طریق
عبد الوارث عن ایوب قلت حتی کان ابن عمر
یعطی قال اذا قعد العامل قلت متى یقعد
العامل قال قبل الفطر بیوم أو یومین وماله
فی الموطا عن نافع ان ابن عمر کان یبعث
زکوة المال الی الذی یرجمہ عندہ قبل
الفطر بیومین أو ثلاثہ وأخرج الشافعی
عنه و قال هذا حسن وانا استحب یغنی
تعبیہا قبل الفطر الا ایضا فی المسجل
الثالث منہ صفحہ ۲۶۵ و فی الحدیث
بعث الإمام العمال برجاء الزکوة

راضی رکھو۔ یہ اس وقت فرمایا تھا جب بدوؤں نے ناش
کی تھی کہ زکوٰۃ لینے والے اگر ہم پر ظلم کرتے ہیں۔ اور
ابو داؤد نے جابر بن عتیق سے مرفوعہ روایت کی ہے کہ
قریب ہے تمہارے پاس ظالم تحصیل راہ میں گئے وہ جب
آویں تمہارے پاس تو تم خوش کیجیو اور جو وہ چاہیں ان
کو لینے دو۔ اگر وہ انصاف کریں گے تو اپنا کھل کریں اگر اور
بے انصافی کریں گے تو اس کا وبال انہیں پر ہے۔ بہر حال
ان کو راضی رکھو کیونکہ تمہاری زکوٰۃ کا پورا ہونا از
ادراستی رکھنے میں ہے اور طبرانی نے اوسط میں
بن ابی وقاص سے مرفوعہ روایت کی ہے کہ اس زکوٰۃ کو
سردار کے حوالہ کرو جب تک کہ وہ پانچوں وقت کی نماز میں
پڑھیں اور احمد اور حارث اور ابن وہب انس سے
روایت کی ہے کہ ایک شخص نے آکر عرض کی یا رسول اللہ!
جب میں زکوٰۃ آپ کے تحصیل اسکے حوالہ کر دوں تو کیا میں
اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک بری ہو جاؤں گا فرمایا
ہاں اور میرے لئے اس کا ثواب ہے۔ اور اس کا گناہ اس
پر ہے جو اس کو بدل ڈالے۔ ابن عمر صدقہ فطر دو دن
پہلے اس شخص کے پاس بھیج دیا کرتے تھے جسکے پاس فطرہ
جمع کیا جاتا تھا۔ اس کو امام مالک نے مؤطا میں روایت
کی ہے اور امام شافعی کی روایت میں دو دن یا تین دن
اور بخاری کی روایت میں ابن عمر رضی اللہ عنہما یہ ہے
کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ صدقہ فطر لینے والوں کو دیدیا کرتے تھے
اور عید کے دو ایک دن پہلے ادا کر دیا کرتے تھے۔ فتح
الباری کی تیسری جلد کے ص ۱۱۳ میں ہے کہ راوی کا یہ قول
کہ ابن عمر صدقہ فطر لینے والوں کو دیدیا کرتے تھے اس کا
مطلب ہے کہ اس شخص کے حوالہ کر دیا کرتے تھے جس کو
امام نے فطرہ تحصیل کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور ابن بطال
نے بھی یہی معنی سمجھا ہے اور سیوطی نے کہا کہ اس کے معنی
یہ ہوئے کہ جو اپنے کو فقیر کہتا ہو اس کو دیدیتے۔ اور پہلی بات
(یعنی تحصیل راہ کو دیدیا کرتا تھا) زیادہ صاف معنی یہی ہے
اور وہ روایت اس معنی کی تائید کرتی ہے جو حدیث میں

۱۸۵ اَيْقُنَا فِي الْمَجْلَدِ الثَّالِثِ مِنْ جِهَةِ ۲۸۵
وَفِيهِ بَعَثَ السَّعَاءُ لِأَخِي الزُّكُوۃَ ۵۱ -
وَفِي التَّلْخِيصِ الْحَبِيرِ صَفْحَةُ ۷۶ أَحَدِيثٍ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْخُلَفَاءُ
بَعْدَهُ كَانُوا يَبْعَثُونَ السَّعَاءَ لِأَخِي الزُّكُوۃَ هَذَا
مَشْهُورٌ فِي الصَّحِيحِ حَبِيرٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
بَعَثَ عُمَرُ هَلَا الصَّدَقَةَ وَنِيَّهَا عَنْ أَبِي
حَبِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ
أَبَا مَسْعُودٍ سَاعِيًا فِي مُسْتَدِرِّ أَحْمَدَ أَنَّ
بَعَثَ أَبَا جَهْمٍ ابْنَ حُدَّادٍ عَنْهُ مُتَّسِدًا قَا وَ
فِيهِ أَنَّ بَعَثَ عُقْبَةَ ابْنَ عَاهٍ سَاعِيًا
وَفِيهِ مِنْ حَدِيثِ بَشِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
الْقُتَيْبِ أَنَّ قَيْسَ ابْنَ سَعْدٍ سَاعِيًا فِي
الْمُسْتَدِرِّ أَنَّ بَعَثَ قَيْسَ ابْنَ سَعْدٍ سَاعِيًا
وَفِيهِ مِنْ حَدِيثِ عِيَادَةَ ابْنِ الْقَاسِمِ أَنَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ عَلَى أَهْلِ الصَّدَقَاتِ
وَبَعَثَ الْوَلِيدَ ابْنَ عُقْبَةَ إِلَى ابْنِ الْمُصْطَلِقِ
سَاعِيًا وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ عَنْ الشَّافِعِيِّ أَنَّ
أَبَا بَكْرٍ عُمَرُ كَانَ يَبْعَثَانِ عَلَى الصَّدَقَةِ وَ
أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيُّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ابْنِ سَعْدٍ عَنْ
الزُّهْرِيِّ بِهَذَا وَزَادَ لَا يُؤَخَّرُونَ أَخَذَهَا فِي
كُلِّ عَامٍ - وَقَالَ فِي قَدِيمٍ رَوَى عَنْ عُمَرَ أَنَّ
أَخْرَجَهَا عَامَ الرَّسَالَةِ ثُمَّ بَعَثَ مُصَدِّقًا فَخَذَ
عَمَّالَيْنِ - وَفِي الطَّبَقَاتِ لِابْنِ سَعْدٍ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ الْمُصَدِّقَيْنِ إِلَى الْحَرَّةِ
فِي هَذَا لِمَنْ حَرَّمَ سَنَةً تَسْعَ وَهَوِي الْمَنَازِلِ
لِلْوَقْفِ بِأَسَانِيدِهِ مُفَسَّرًا ۱۸۵ - وَقَالَ
الشُّوْكَانِيُّ فِي سَبِيلِ الْبَزْأِ الزُّكُوۃَ فَقَدْ كَانَ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا شَكَّ وَلَا
شُبْهَةَ وَكَانَ يَبْعَثُ السَّعَاءَ لِقَبْلِهَا وَيَأْتِيهِمْ
عَلَيْهِمْ الزُّكُوۃَ بِدَفْعِهَا إِلَيْهِ وَإِنْ ضَاعَتْ

کے نسخہ میں اسی حدیث کے پیچھے ہے کہ امام ابو عبد اللہ بخاری
نے کہا کہ وہ لوگ جمع کرنے کیلئے آئے دیتے تھے کہ لوگ خود
فقروں کو بانٹ دیتے تھے اور ابن حزم رحمہ کی ایک روایت
میں ہے کہ عبد الوارث کی سند سے ابو ایوب رضی اللہ عنہ مروی ہے کہ
نے کہا ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ یہ تھے کہا تحصیل دار جب تحصیل کیلئے بیٹھا
تھانے پوچھا تحصیل دار کب بیٹھا تھا کہا عید کے دو ایک
قبل - اور امام مالک کی موطا میں نافع سے مروی ہے کہ ابن
عمر رضی اللہ عنہ عید کے دو تین دن پہلے ہی زکوۃ فطر اسکے
پاس بھیج دیا کرتے تھے جسکے پاس جمع ہوتا تھا اور شافعی نے
بھی انہی سے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ بہتر ہے اور ہم عید
سے پہلے صدقہ فطر تحصیل دار کے پاس بھیج دینے کو مستحب مانتے
ہیں اور یہی فتح الباری کی تیسری جلد کے ص ۲۶ میں ہے اور
اس حدیث سے امام کا تحصیل داروں کو زکوۃ تحصیل کرنے کی بھیجا
ثابت ہے - تلخیص الحبیر کے ص ۱۷۶ میں ہے کہ بیشک رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد آپ کے خلفاء تحصیل داروں کو
زکوۃ تحصیل کرنے کے لئے بھیج کر دیتے تھے - مشہور بات ہے چنانچہ
صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر کو صدقہ فطر تحصیل کرنے کے لئے بھیجا اور
صحیحین میں ابی حمیر کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے ابو مسعود رضی اللہ عنہ کو زکوۃ تحصیل کرنے کے لئے بھیجا - اور
امام احمد کی مسند میں ہے کہ آپ نے ابو جحیم بن حذیفہ کو زکوۃ
تحویل کرنے کے لئے بھیجا اور اسی میں ہے کہ آپ نے عقبہ بن
عامر کو زکوۃ تحصیل کرنے کے لئے بھیجا اور اسی میں قرہ بن
و عمروں سے روایت ہے کہ آپ نے ضحاک بن قیس کو زکوۃ تحصیل
کرنے کے لئے بھیجا اور حاکم کی مستدرک میں ہے کہ حضرت نے قیس
بن سعد کو زکوۃ تحصیل کرنے کے لئے بھیجا اور اسی میں عباد
بن صامت سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو
زکوۃ والوں کے پاس بھیجا - اور ولید بن عقبہ کو بھی مصر کے
پاس زکوۃ تحصیل کرنے کے لئے بھیجا اور بیہقی نے امام شافعی سے
روایت کی ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما تحصیل دار کو زکوۃ
کے تحصیل کرنے کے لئے بھیج کر دیتے تھے - اس کو شافعی نے ابن اسیم

الْبَاسُ فِيهِمْ عَمَّا قَالُوا فَتَشْتَرِيهَا مَعَهُمَا ثُمَّ قَالَ
 يَا عُمَرُ أَمَا شَعَرْتَ أَنَّ عَمْرَ الرَّجُلِ كَسَبُوا
 أَبَيْهِ - وَهَذَا الْحَدِيثُ أَوْ تَحْتَهُ الدَّلِيلُ
 عَلَى أَنَّ وَلَا يَتَّعِدُ صَرَفَ الزَّكَاةِ لَيْسَتْ رَأْيِ
 أَرْبَابِهَا بَلْ عَلَيْهِمْ أَنْ يَدْفَعُوا هَآءِهِ
 إِلَى هَآءِهِ أَوْ إِلَى نَآئِبِهِ وَلَوْ كَانَ الْوَأَدُ بَيْتَ
 إِلَيْهِمْ لَبَيَّانَ لَمْ يَهْدُوا فِيهَا إِلَى مَصَارِفِهَا
 بَأَنْفُسِهِمْ وَلَمْ يَتَوَقَّفْ قَبُولُهَا عَلَى
 دَفْعِهَا إِلَى الْأَهَامِ أَوْ إِلَى نَآئِبِهِ وَلَمْ
 يَجْزِ لِلْأَهَامِ الْعِتَابُ عَلَى مَنْ لَمْ يَدْفَعْهَا
 إِلَيْهِ لِإِحْتِمَالِ أَنَّهَا قَسَمَهَا بِنَفْسِهِ فِي
 مَصَارِفِهَا وَآيُضًا قَالَ الشُّوْكَانِيُّ فِي
 سَبِيلِ الْجَزَائِرِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ اللَّهَ لَيْسَ
 فِي مَقَامِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَصْرَ
 الزَّكَاةِ إِلَى أَرْبَابِهَا فِي رَحْنِ الْمُتَبَوِّذِ
 قَدْ وَبَّهَ يَسَدٌ فِيهِ جَمِيعُ مَا ذَكَرَهُ
 الْجَلَالُ فِي شَرْحِهِ لَهْمَا قَائِدًا لَمْ يَأْتِ
 بِشَيْءٍ يُعْتَدُّ فِي الْمَعَارِضَةِ وَإِذَا تَقَرَّرَ
 هَذَا فَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ مَا كَانَ أَهْلُهُ إِلَى
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ
 إِلَى الْأَيْمَةِ مِنْ كَعْبٍ - وَهِيَ ذَالِيكَ
 مَا فِي التَّحْقِيقِ خَلِيلٍ وَغَيْرِهِمَا مِنْ سَقْدِ
 إِلَى مَسْعُودٍ وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهُمْ اسْتَكُونُوا بَدَنِي أَمْرًا
 وَأَمْرًا تَسْكُرُونَهَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ
 نَهَى تَأْمُرُنَا قُلْ تَوَدُّونَ الْحَقَّ الْبَرَّ
 عَلَيْكُمْ - وَأَخْرَجَ مُسْلِمٌ وَغَيْرُهُ مِنْ
 حَدِيثِ بَيْتٍ وَاقِيلُ ابْنِ حَجَرٍ قَالَ سَمِعْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
 رَجُلٌ يُسْأَلُ أَرَأَيْتَ أَهْرَآءَ يَمْنُونَنَا
 حَقًّا وَنَسَآئُونا حَقًّا فَهُوَ يَقَالُ اسْمَعُوا

اے عمر! تم کو خبر ہے کہ چچا بابا ہی کے مثل ہے اور یہ حدیث اس
 بات کی خاص دلیل ہے کہ زکوٰۃ بانٹنے کا اختیار مالک مال
 کو نہیں ہے بلکہ مالک مال پر واجب ہے کہ زکوٰۃ سردار یا اس کے
 نائب کے حوالے کر دے۔ اگر مالک مال کو اختیار ہوتا تو اس کو
 زکوٰۃ کے مصروفوں میں خود تقسیم کرنے کا ضرور اختیار ہوتا اور
 اس کی قبولیت سردار کے یا اس کے نائب کے حوالے کر دینے پر
 موقوف نہ ہوتی۔ اور نہ سردار کو یہ حق ہوتا کہ جو اپنی زکوٰۃ سردار
 کے حوالہ کر دے اس کو عتاب کرے کیونکہ جو سکتا ہے کہ جس نے
 اپنی زکوٰۃ سردار یا ان کے نائب کو نہ دی اس نے خود زکوٰۃ
 کے مصروفوں میں بانٹ دیا ہو۔ اور بھی امام شافعی نے سبیل الجزار
 میں فرمایا ہے۔ خلاصہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
 میں یہ بات ہرگز دلائل سے ثابت نہیں ہے کہ مالک اپنی زکوٰۃ کو
 خود بانٹ دیا کرتا ہو۔ اور اس بیان سے وہ شبہ بھی دور ہو گیا
 جو جلال الدین نے اسی بیان میں اس کا شرک میں لکھا ہے
 کیونکہ کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جو مدار فقہ کے قابل ہو۔ اور
 یہ بھی سبیل الجزار میں ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوں تو یہ بھی
 ثابت ہو گیا کہ جو دستور آپ کے زمانہ شریف میں تھا آپ
 کے بعد بھی وہی دستور اماموں کے بعد بھی رہا ہے اور اس
 کی دلیل یہ حدیث ہے جو بخاری و مسلم و غیرہ میں ابو
 مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا قریب ہے کہ میرے بعد خرابیاں اور
 ایسے ایسے کام ہوں گے جو تم ناپسند کرو گے لوگوں نے
 عرض کیا یا رسول اللہ! اس وقت کیلئے آپ ہم لوگوں سے
 کیا فرماتے ہیں فرمایا سرداروں کا جو حق تم پر ہے اس کو
 ادا کرنے جاؤ اور اپنا حق جو سردار پر ہے اس کو خدا
 سے مانگیے۔ دوسری دلیل یہ ہے جو مسلم وغیرہ نے
 داؤد بن حجر سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ ایک شخص آپ سے پوچھتا
 تھا کہ جب سردار لوگ ہمارا حق ادا نہ کریں اور اپنا حق
 ہم سے مانگیں تو کیا کرنا چاہیے تو فرمایا ان کی اطاعت
 و کرامت برداری کرتے رہو، سب سے کہ سرداروں پر جو

وَأَطِيعُوا فَإِنَّكُمْ لَمِنْ مَنِيعِي وَعَلَيْكُمْ
سَلَامٌ. وَفِي الْبَابِ الْخَامِ
إِذَا عَرَفْتُمْ هَذَا عَلِمْتُمْ أَنَّ الدَّفْعَ
إِلَى مَا فِي رَجَبٍ بِإِجْبَاعِ الْوَارِثِ
الْعَقْدَ قَادِرٌ إِلَّا أَنْ يَبْذُلَ رَجَبُ
الْمَسْأَلِ بِالنَّصْرِ فِي إِمَارَتِهِ ذَالِ
الْحِجَّةِ.

وَاللَّهُ أَعْلَمُ

جو متعارف تھا ہے اس کی جواب دہی کے ذمہ ہے
اور اس مسئلہ میں اور بھی حواشی ہیں۔ جب تک
مسئلہ جان لیا تو یہ بھی جان لیا کہ امام کو کل قسم کے
صرف حوالے کر دینے واجب ہیں۔ ہاں اگر سردار اکبر ال
کو اس کے بائیس کی اجازت دے تو البتہ بائیس کو اس
کا خود بانٹ دینا درست ہے۔ انتہی
وَاللَّهُ أَعْلَمُ

المفت محمد عبد الشعالازی فوری۔ الجواب بیہم المفتی محمد بن محمد الانصاری ایمان عفی عنہ
الجواب بیہم محمد بشیر عفی عنہ الجواب بیہم سلمت الشریعتی عفی عنہ

فتویٰ بابت امارت

سوال ۱۴۰۔ کیا حدیث مرفوعہ قات و کین فی عنتہ بیعتہ مات میتہ بجا ہے؟ (مسلم)

صحیح ہے؟

سوال ۱۴۱۔ فی زمانہ قابل عمل ہے یا نہیں؟

سوال ۱۴۲۔ اگر نہیں۔ تو کیوں؟ کون سی نص صریح و احادیث نبوی امی فداد ابی صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم مانع ہیں؟

سوال ۱۴۳۔ اگر حدیث نمبر ۱۴۰ قابل عمل ہے تو امام و سردار کی حتمی ضرورت ملت بیضا محمدیہ ہے

یا نہیں؟

سوال ۱۴۴۔ امام و سردار کے لئے فرض شرط قریشیت ہے یا ما آقا موال الدین بھی؟

سوال ۱۴۵۔ اگر قریشیت میں ما آقا موال الدین نہ پایا جاوے تو دوسری قوم میں بلحاظ ما

آقا موال الدین امام و سردار ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سوال ۱۴۶۔ اگر کہی قریشیت یا عوام الناس حدیث نمبر ۱۴۰ کے بوجہ تعامل و تجاہل عامل نہ ہوں

تو حدیث مذکورہ بالازمہ کرنے کا کیا طریقہ اختیار کیا جاوے۔ اگر نہیں تو کیوں؟

سوال ۱۴۷۔ جماعت ہذا امام و سردار کے بھی جماعت کا حکم رکھتی ہے یا نہیں؟

سوال ۱۴۸۔ محقق الدین اللہ المتین عبدالمعین

جواب ۱۴۰۔ مُحَمَّدٌ لِمَنْ قَالَ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِ نَالَهُمَا صَبُورٌ وَ

كَأَنَّهُمَا يَأْتِيَانِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَنُصِّلِيَّ عَلَيْهِ قَالَ وَعَلَيْهِمَا بِالْعَمَلِ وَادِّكَ كَأَنَّ عَمَلًا

حَبِشِيًّا فَإِنَّهُمَا الْمَوْءُونُ كَالْحَمَلِ الْإِنْفِ حَيْثُ مَا قَبِلَ الْفَقْدَ - أَتَابَعْتُ - نَمْرُودَ حَدِيثِ

عَنْ تَابَعَاتِ الْخَصْمِ بَلَّغَ صَحِّحٌ - يَكُونُ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ

نَسَائِي تَرْمِذِي، ابْنُ مَاجَهْ - كَيْ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ بَلَّغَ صَحِّحٌ

قَابِلٌ كَمَلٌ وَذَالَتْ كَمَا قَالَ أَهْلُ الْحِلْمِ الْكُتُبُ، التَّيْتَةُ هِيَ الْكُتُبُ الْكُتُبُ

امرا نے ہے کہ ہم ماہریت کی موت سے نہیں۔ الیس منکم زینب زینب ۵
فتاویٰ - یہاں کا معنی غلہ لیا ہے کہ جہاد مقید بالشیف ہی ہے جس میں جان نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم فرماتے ہیں: **أَفْضَلُ الْجِهَادِ كَلِمَةٌ تَقُولُ بِحَدِّ الشَّيْطَانِ جَبَّارٍ** - یعنی بادشاہ ظالم کے نزدیک حق
 بات کہنا یہ افضل جہاد ہے۔

اَيْضًا أَفْضَلُ أَنْ جِهَادُكَ نَفْسَكَ وَهَوَاكَ فِي ذَاتِ اللَّهِ - یعنی افضل جہاد یہ ہے کہ
 تو اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور اطاعت کرنے پر اپنے نفس اور خواہش ہوائی سے مجاہد کرے۔ ایسے جہاد کا معنی مخصوص
 بالشیف سمجھنا تاہم یہی اور صریح مغالطہ دہی ہے۔

آخر علی بن ابی النضر مان لیا کہ جہاد تلوار سے ہوتا ہے تو معایہ سوال ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تیرہ برس کون سا جہاد بالشیف کیا ہے کہ آپ فرماتے ہیں: **وَالْجِهَادُ إِذَا مَا بَيْنَ قَدِّ بَعْثَتْنِي اللَّهُ إِلَى أَنْ
 يَقُولَ أَخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ الدَّجَالُ لَا يُبْطِلُهُ بَحْرُ حَبَائِرٍ وَلَا عَدْلُ عَادِلٍ** - الحدیث درود
 ابو داؤد و کنز فی مشکوٰۃ) یعنی جہاد جاری ہے جب سے اللہ تعالیٰ نے پیغمبر مبعوث فرمایا ہے اور یہ ہمیشہ جاری رہے گا
 کوئی ظالم اپنے ظلم سے اور کوئی عادل اپنے عدل سے اس کو موقوف نہیں کر سکتا۔ یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام آکر
 دجال کو قتل کرینگے۔

پس اس حدیث سے بالتحقیق معلوم ہوا کہ جہاد بالشیف تو مقید بوقت ہے مگر جہاد جو ہمیشہ جاری ہے
 وہ وہی ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے آپ کو اُن پر زور الفاظ میں حکم کیا ہے: **جَاهِدُوا هُم حَتَّى تَكْبِرُوا** ۵
 لوگوں سے جہاد قرآن کے ساتھ - جسے لوگوں سے قرآن حدیث کے ساتھ چیل چلاؤ رکھو۔ اور جو اس میں زواج و اجرت و ای
 دور و امر میں وہ لوگوں پر بے دھڑک پڑھو۔ اور حج و آیات و دلائل ان پر قائم کر۔ یہ جہاد کبیرا ہے۔ تو کیا اب
 اس جہاد سے کون سی چیز مانع ہے کہ ہم اس جہاد سے محروم رہیں؟ واللہ یَعْلَمُ مَنْ بَشَّرَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
جواب ۵۳ - عبد اللہ بن عمرؓ راوی "صحیح مسلم کی حدیث" صادق المصدق رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کا فرمان، ہم کون کہنے والے کہ حدیث رسول اللہ قابل عمل نہیں ہے۔ اور کیا اس کہنے میں ہماری
 نجات کی صورت بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرمائیں کہ بغیر بیعت کیے جاہلیت کی موت مرنا ہے
 اور ہم کہیں کہ قابل عمل ہی نہیں ہے۔ کیا آخر کہ تم مشرک ہو گئے تشرعوا لہم من الدین ما لکم یا ذن
 بید اللہ الایمان کے ہم مصداق نہیں ہوں گے۔ اور کیا خدا و رسول کے کلام میں اختلاف ہے کہ بھی تو فرمائیں کہ
 جاہلیت کی موت مرنا ہے اور کبھی بیعت کرتے ہی سے منع کریں۔ **أَفَذَلِكَ تَبْرُؤُ الْقُرْآنِ وَلَا كَانَ عِنْدَ
 غَيْرِ اللَّهِ تَوَجُّدًا وَافِيَةً اِخْتِلَافًا كَثِيرًا** ۵

جواب ۵۴ - کیا حدیث من قادات البت ہوتے ہوئے بھی ضرورتِ امام میں کوئی شک ہے۔ یا
 جاہلیت کی موت مرنا اچھا ہے یا ابھی تک کسی کو موت نہیں آئی یا کوئی دینے والا نہیں ہے۔ یا یہ صادق المصدق
 صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں ہے کہ استقطاع منکم ان لا یقام نو نما ولا یضیح منہم جارا لا و علیہ
 امام فایفعل (ابن عساکر عن ابی سعید و ابن عمرؓ) یعنی شام سے پہلے اور صبح سے قبل امام کا تدارک کرو۔
 جو لوگ گزرتے ان کے متعلق تو سکوت تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ لَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ
 وَلَا تُسْأَلُونَ عَنْهَا کَانُوا یُفْسِدُونَ ۵ لیکن جو شخص اب بھی باوجود ان حدیثوں کے معلوم ہوتے ہوئے پہنچے

یغیر بیعت کیے مر گیا تو کیا وہ دیکھی جاہلیت کی موت نہیں مرے گا۔ نہیں، ضرور مرے گا۔

ہاں اگر عالم میں ایسا فتنہ برپا ہوا ہے کہ ایسے فتنہ مٹانے کے لیے امام جماعت معاروم اور حق کا طرز
 ایک بھی نہیں رہا ہے تو ایسی صورت میں، قَاتِلُوا قَاتِلَ الْفِرَقِ کُلِّهَا وَكُلُّهَا أَنْ تَعْصِيَ بِأَمْرِ شَجَرَةٍ
 حتیٰ یُدْرِكَ الْمَوْتُ وَأَنْتُمْ عَلَیْ ذَٰلِكَ - (بخاری مسلم) سب فرقوں کو چھوڑ دے اور قبول

کہ لوگ اس کے سایہ میں سایہ گزیں ہوتے ہیں اور اپنے مقدمات و فیصلہ حیات اس کے پاس سے جاتے ہیں اور اس کی
ماکتی میں رہ کر قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ پس جس وقت کوئی مسلمان ایسے شہر و دیار میں ہو کہ اس میں کوئی امیر
مسلمدار نہیں ہے تو اس میں قیام نہ کرے۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حسین شہر میں امام یا نائب امام نہ ہو اس میں رہنا سہنا تو کیا بلکہ عارضی طور پر قیام کرنا بھی ناجائز ہے۔ دیگر آپ کا ارشاد ہے اِذَا كَانَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ (مشکوٰۃ) وَفِي رِوَايَةٍ لَا يَجُوزُ لِثَلَاثَةٍ يَكُونُونَ بِفَلَاةٍ مِنَ الْأَرْضِ إِلَّا أَنْ يُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ (مجموعہ روایات)

ان دونوں جرمیتوں کا مطلب ظاہر ہے کہ جنگل ہو یا سفر بغیر امام و سردار کے رہنماؤں و جیوں کے لئے
بھی نارسا ہے۔ چہ جائیکہ جہاں شہر میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں مسلمان آباد ہوتے ہوں۔ اور ان پر کوئی امام و
سردار نہ ہو۔ بلکہ وہاں تو بطریق اولیٰ بغیر سردار و امام کے رہنا ناجائز ہو گا۔ اس لئے جب رسول اللہ صلی اللہ

کے بعد آپ کے کفن و دفن کی تیاری ہوئی۔ کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم جانتے تھے کہ دیگر مورخین نے کہا تھا کہ انتقام تو کیا بلکہ یہ تجہیز و تکفین مردہ بھی بغیر ماتحتی کسی امام و سردار کے ناممکن ہے۔ اسی لئے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

ایسی زندگی ہی میری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کر گئے۔ اِنی اَسْتَعَاذْتُ عَلَیْکُمْ بَعْدَیْ عَمْرٍ
اِنَّ الْخَطَّابَ فَاَسْمَعُوْا وَاطِيعُوْا دکنز العمال اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اِنَّ اللّٰهَ یَحْفَظُ
دِیْنَهُ وَاِنِّیْ اَنْ لَّا اَسْتَعَاذْتُ فَاِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَمْ یَسْتَعَاذْ وَاِنْ

استخلف فانت ابا بکر قد استخلف کہہ کر اہر خلافت چھ آدمی برگزیدہ عثمان - عقی زبیر - طلحہ اور
عبدالرحمن بن عوف - سعد بن ابی وقاص کے سپرد کر گئے جس کو یہ لوگ اپنے میں سے مناسب سمجھیں خلیفہ مقرر
کر لیں۔ چنانچہ بعد از فوتیدگی آپ کی کے عبدالرحمن بن عوف نے باپنچوں کو تنہائی میں راضی کر کے حضرت عثمان

سے کہا اَلدُّسْطَانُ يَا عُمَانُ فَبَسَّطَ فَيَا لَيْعَةً عَلَا وَالشَّامُ لِي۔ ہاتھ پھیلاؤ۔ پس حضرت عثمان
نے ہاتھ پھیلا یا۔ تو عبدالرحمن بن عوف اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر لوگوں نے بیعت کی۔
اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ پانچ چھ آدمی برگزیدہ امانت دار ایسی صدق نبیت اور دیانتدار

سے ایک شخص کو امام و سرور مقرر کر دیں تو باقی سب مسلمانوں کو اس کے ماتحت ہی بنا کر رکھے گا۔

سب ارشاد نبوی علیہ السلام علیہ وسلم یہی سلسلہ خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تبارک و تعالیٰ سے متصل رہا۔
 تَنْ سَيِّفِيْنَ قَالَ مَسِيْعَتِ النَّبِيِّ اَمِيَّةُ اللَّهِ سَلِيْدُوْهُ سَلَمٌ يَقُوْلُ الْخِلَافَةُ قَدْ تَلَوْنُ سَلَمٌ
 ثُمَّ يَكُوْنُ مَا بَيْنَكَ اَنْتُمْ يَقُوْلُ تَسِيْقِيْنَهُ اَمْرٌ لَكَ لَا يَكُوْنُ سَنَمَتَيْنِ وَخِلَافَةً عُمَرَ
 عَشْرَةٌ رَّحْمَتًا ثَلَاثِيْ عَشْرَةٌ وَعَلَى مَا يَسْتَدُوْا - (رو. ۱۵۰) احمد والترمذی والوداؤد وکذا فی مشکوٰۃ
 تین خلافت تیس برس تک رہے گی۔ دوسرے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی۔ دس برس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی۔ بارہ برس حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کی۔ پچیس برس حضرت علی کرم اللہ وجہہ تبارک و تعالیٰ کی۔ بعد ازاں ملک عمرو بن العاص کا ایسا زور شور ہوا کہ خلافت
 اسلامی کی بہبودی کی امید نہ تھی۔ مگر نیز صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تَنْ سَلَمٌ خِلَافَةُ عَلِيٍّ
 مِنْهَا رَجَاءُ النَّجْوَةِ (ملک عمرو بن العاص کے بعد پھر خلافت برحق دنیۃ نبوت ہوگی) نے امیر افریقیہ کی
 سبکدوشی کے بعد فرمایا اِلَی سَلَامٍ قَرِيْبًا اِلَى اَتْنِيْ عَشْرَ خَلِيْفَةٍ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ وَفِيْ رَوَايَةٍ لَا يَزَالُ
 اَمْرُ النَّاسِ مَا وَكَلَهُمْ اَتْنَا عَشْرَ رَجُلًا كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ - وَفِيْ رَوَايَةٍ لَا يَزَالُ
 النَّاسُ قَرِيْبًا حَتَّى تَقُوْمَ السَّاعَةُ اَوْ يَكُوْنَتْ عَلَيْهِمْ اَتْنَا عَشْرَ خَلِيْفَةٍ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ
 (بخاری مسلم) وغیرہ روایات نے پھر خلافت کو بارہ خلفاء قریش میں منحصر کر دیا تھا۔ دیگر حدیث وائتد
 لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ وَتَسِيْكُوْنَ خُلَفَاءَ فَيَكْتُمُوْنَ (بخاری مسلم) سے یہ عقدہ بھی حل ہو گیا کہ خلفاء تو
 بکثرت ہوں گے مگر بارہ خلفاء جو کہ قریش میں سے ہوں گے ان کے عہد خلافت میں دین اسلام کا نہا جاتی غلبہ
 رہے گا۔ نہ یہ کہ امر خلافت قریش میں داخل ہو کر بارہ خلفاء پر ختم ہوگا۔ نہ پانچو جملہ اَتْنَا عَشْرَ خَلِيْفَةٍ کہہ دینا
 ہوتا قریش ہی سے سمجھا گیا کہ بارہ خلفاء تو صرف قریش ہی میں سے ہوں گے اور جملہ اَتْنَا عَشْرَ خَلِيْفَةٍ کہہ دینا
 پایا گیا کہ ان کے عہد خلافت میں دین اسلام کا نہا جاتی ہی نہ ہو ورنہ یہ سب کلام حق و بطل کا کاذب بیانیہ ہوتا
 اس جگہ میں صحت کو بھی بیان کر دینا غالباً غیر مناسب نہ ہوگا۔ مگر خُرُجِیْدٌ عَمَّا اِلَى تَفْسِيْدٍ اَوْ رَحْمَةٍ
 عَلَيْهِ وَعَلَى النَّاسِ اِمَامٌ فَوَلِيْدٌ لِّمَنْدُ اللَّهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِيْنَ اَلَا تَرَ اَنَّ
 یعنی رسول اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ امام الوجود ہے۔ لوگ اس کی مامختی میں ہیں ایسی حالت میں بعض
 امام کی باتیں کرے اور لوگوں کو اس سے برگشتہ کر کے اپنی طرف یا اپنے کسی معتقد کی طرف مائل کرے تو اس پر امام
 اور مائتد اور لوگ سب کے سب لعنت بھیجتے ہیں۔ پس ایسے شخص سے مقابلہ کرو۔
 نیز اسی جگہ اور اس حدیث کے ساتھ اس حدیث کو بھی منسب کرنا غالباً صحیح نہ ہوگا لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاتَ
 قَوْمٍ حَتَّى يَخْلُفَ بَعْضُهُمْ اٰتَرُكَ اللَّهُ الْحَدِيْثُ (مستدرک ماہ) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا
 ہیں کہ جو امام مائتد اللہ یعقوب قرآن و حدیث کے ساتھ حکم و فیصلہ اور فتویٰ نہ دے تو اس کے باقی اعمال و اعمال کو قبول
 بلکہ نماز بھی نامقبول ہے۔

جواب (۵۵) سردار۔ داماد کے لئے قرشی ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ قریش ہو یا غیر قریش، مَا آتَاكُمْوَالَّذِينَ
فَیْنَ تَنَاوَلْتُمْ بِهٖ۔ ہاں قریش مَا آتَاكُمْوَالَّذِينَ ہوتا تو افضل اولیٰ بالانسان ہے۔ یہاں تک کہ اگر تاناوی
مِنْدَحْرَ الشَّامِ دو آدمی بھی ہوں تو حق انہیں دے ہے۔ اور اگر قریش میں مَا آتَاكُمْوَالَّذِينَ ہوتا تو پھر ان کا
کوئی حق نہیں ہے۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قریش کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں: لَنْ تَخْلُقُوا فِی النَّاسِ

يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ سَبِيلًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ سَبِيلًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ
 یعنی امارت کے زیادہ مستحضر تم قریش ہی ہو۔ جب تک کہ تابع حق رہو گے۔ اور جس وقت حق سے ہٹ کر پیرو گے
 تو امارت تم سے ایسی چھین جائے گی جیسا کہ لکڑی سے رندے کے ساتھ چھوڑ کا اٹا کر دوڑ کیا جاتا ہے۔ اس
 حدیث کا مطلب ظاہر ہے کہ جب تک قریش تابع حق رہیں گے امارت کے مستحق ہی ہیں۔ اور جس وقت حق کو
 چھوڑ دیں گے تو امارت ان سے چھین کر غیر ذریعہ چلی جائے گی۔ چنانچہ دوسری روایت میں بالقرینہ بھی لکھا
 يَا قَوْمِ قُرَيْشٍ يَا أَهْلَ هَذِهِ الْأَشْجَرِ مَا كُنْتُمْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ سَبِيلًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ
 لکھا یعنی ہذا القیاس۔ رواۃ احمد بن ابی مسعود کذا فی کثیر المصاب۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ لو کہ قریش! بے شک اس امارت کے مالک تم ہی رہو گے
 جب تک اللہ تعالیٰ کی معصیت سے پرہیز کرے اور جب اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرو گے تو اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو
 تم پر کھڑا کرے گا کہ وہ تم سے امارت اس طرح چھین لے گا جیسے لکڑی سے پھل کا دور کیا جاتا ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے سمجھا لو گیا تھا کہ بے اقام الدین کے قریشیت کوئی چیز ہی نہیں ہے بلکہ اس تیسری
 حدیث سے اور بھی واضح ہو جائے گا کہ اگر قریشیت کو قریشی کہیں تو قریشی قریشیت کہیں تو قریشیت قریشیت کہیں
 لَكُمْ عَلَيْهِمْ حَقٌّ وَلَهُمْ عَلَيْهِمْ حَقٌّ مَا قَالُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ سَبِيلًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ
 عَنِ هَذِهِ الْقَوْمِ قُرَيْشٍ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ سَبِيلًا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ كَمَا تَلْحَقُ بِهِ الْبِرُّ
 آجہ جیوت نہ یقبل مینہ صوفیہ ولا عندی (مستدرک حاکم۔ احمد۔ طبرانی) یعنی آپ نے تین بار فرمایا
 کہ امراء قریش سے تمہاری ہیں گے۔ لوگوں کا حق ان پر ہے اور ان کا حق لوگوں پر ہے جب تک تین باتوں کے پابند
 رہو گے جب فیصلہ کریں گے تو برائے کرنا گے جب رحم طلب کیے جاویں گے تو شفقت کریں گے اور جب وعدہ
 کریں گے تو اس کو پورا کریں گے۔ پس جب یہ چھوڑ دیں گے تو پھر ان پر خدا کی بھتی لعنت ہے۔ در ملا کہ او لوگوں
 سب کے سب کی ان پر چڑھا رہا ہے۔ اور عبادت فرہنی نفلی کچھ بھی مقبول نہیں ہے۔

پس اس حدیث سے قطعی فیصلہ ہو گیا کہ امارت کے واسطے قریشیت شرط نہیں ہے بلکہ امارت کے
 لئے عدالت اور ترجم اور ایفاء وعدہ کا ہونا لازمی امر ہے۔ یوٹی الحکمۃ فیہ انشاء

اس مسئلہ میں بھی دو غلطیوں کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اول سیاست کو امام
 مسئلہ سیاست ہے۔ ثانی سیاست کا معنی غلط لیا ہے کہ سیاست ملکی سمجھیں
 حالانکہ اصل اس سیاست کا معنی ہیں التباہ فی الشیء و التباہ فی الشیء یعنی کسی چیز کی تباہی اور
 اصلاح کرنا اسی سے سائنس، کھوٹا ہے۔ جو گھوڑے کی ہر طرح اصلاح کرتا رہتا ہے، پھر سیاست دو قسم پر ہے
 سیاست ملکی۔ اور سیاست شرعی۔ سیاست ملکی تو وہ ہے کہ سلطنت، دربار کے زور سے۔ عایا کی دنیوی اصلاح
 کی بلکہ۔ اور شرعی وہ ہے کہ قرآن و حدیث سے لوگوں کی دینی اور دنیوی اصلاح کی جاوے تو واقعی اس سیاست کا
 ہونا امام کے لئے لازمی امر ہے۔ اور جب تک مسلمان ایسے امام مصالح الناس بالکتاب والسنۃ کو اپنا مدداری کر اس کے
 ماتحت رہیں گے تو قرآن و حدیث کی اتباع پر رہیں گے اور جب ان کا چھوڑ دیں گے اور امارت بالسیف ہوگی تو قرآن و
 حدیث کی اتباع گئی۔ در ملک غرض ان کی اتباع نام بار دینی و دنیوی سلطنت کے طرز پر ہو جاوے گی چنانچہ

اسی مضمون کی حدیث جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے صحیح بخاری میں موجود ہے لکن ترمذی ایضاً یہ کہتے ہیں
اِذَا هَلَكَ اَبِيْنَا قَامَتْ رُتْمُ فِيْ اٰخِرِ فَاِذَا كَانَتْ بِالسَّيْفِ كَانُوا مُلُوكًا يَغْضَبُوْنَ غَضَبَ الْمُلُوْكِ
وَيَرْضَوْنَ رِضَا الْمُلُوْكِ۔

سیاست شرعی کے ساتھ سیاست ملکی ہو تو فیہما دورہ امام کے لئے سیاست ملکی کا ہونا نہ تو ضروری سمجھا جاسکتا
ہے اور نہ شرط ہونا ممکن ہے کیونکہ اگر بالفرض ضروری ہوتی تو اس کے زیادہ مستحق ابراہیم علیہ السلام تھے کیونکہ آپ
رئیس الانبیاء تھے اور خلیل اللہ بھی۔ اور آپ کی امامت کا اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب مقدس میں بھی ذکر فرمایا ہے
وَ اِذَا بَلَغَ اِبْرٰهِيْمُ رِسْدًا يَّكَلِمَاتٍ فَاَتَتْهُنَّ قَالِ اِنِّىْ جَاعِلُكَ لِنَسَابٍ اِمَامًا الْاٰيَةُ ضروری تھا کہ
آپ کو سیاست ملکی ملتی اور آپ ننگے برہنہ کر کے آگ میں نہ ڈالے جاتے اور نہ آپ سے اثنائے راستہ میں بادشاہ جابر
آپ کی بیوی کو چھینتا۔ پھر بنی اسرائیل کے اولوالعزم پیغمبر موسیٰ کلیم اللہ کو ملتی تھی کہ آپ مصر سے بنی اسرائیل کو راتوں
رات لے کر نہ بھاگتے اور نہ فرعون آپ کا تعاقب کرتا اور نہ بنی اسرائیل اپنے ٹھکانے چھوڑ کر عیالیں برس تک بنگال
میں مارے مارے پھرتے۔ بعدہ عیسیٰ روح اللہ کو ملتی اور یہود آپ کے قتل اور رسولی پر چڑھانے کے درپے نہ
ہوتے۔ پھر اکرم الاولین والآخرین وخاتم النبیین اے رسول اللہ الیکم حبیباً محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ضرور ہی
ملتی تھی کہ آپ محضوب بالذم نہ ہوتے اور نہ غار میں کئی روز تک روپوش رہتے۔ اور نہ بیت اللہ سے فرار ہو کر
مدینہ منورہ پہنچتے۔ اور نہ آپ کے نام اور نہ آپ کے صاحب غار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نام شہر سوادنت کا وارنٹ
جاری ہوتا۔

غرضیکہ ادارت کے لئے سیاست کا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔ اور نہ شرط کا ہونا ممکن ہے۔ کیونکہ شرط قبل از
مشروط ہوتی ہے اور عدم شرط سے عدم مشروط لازم آتا ہے۔ چنانچہ نماز کے لئے وضو شرط ہے بدون وضو کے
نماز نہیں ہوتی۔ لَا قَمَلُوۡةَ لِمَنْ لَا وُضُوۡءَ لَہٗ تو پہلے وضو کریں گے بعد ازاں نماز پڑھیں گے نہ یہ کہ کچھ نماز پڑھنے
کے بعد وضو کریں۔ اسی طرح پہلے سیاست ہوتی تو بعدہ امام ہوگا۔ وَاِلَّا فَاَ۔ حالانکہ اس طرح نہیں ہے اگرچہ
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ برس بہ نبوت مکہ میں رہے آپ کے پاس سیاست نہ تھی۔ تو گویا تیرہ برس آپ کی
امامت کی نفی ہوئی کیونکہ امامت کے لئے سیاست شرط تھی۔ جب سیاست نہ ہوتی تو ادارت کی نفی حتماً لازم آئی۔
بعض الناس کا یہ بھی خیال ہے کہ نبوت کے لئے تو سیاست کا ہونا شرط نہیں مگر ادارت و خلافت کے لئے شرط ہے تو
یہ خیال بھی ان کا سراسر جہود ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ خلافت وہی ہے جو علیٰ منہاج
النبوت ہو اور جو طریقہ نبوت پر نہ ہو وہ ملک عضو ہے یعنی ماکل و مشرب اور عزت آبرو اور شہرت حاصل کرنے
کا ذریعہ ہے۔ چنانچہ اس حدیث سے اچھی طرح واضح ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔ عَنْ اَبِيْ عُبَيْدَةَ وَ مَعَاذِہٖ
جَبَلٍ عَنْ رَّسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ هٰذَا الْاَمْرَ بَدَا نُبُوۡةً وَ رَحْمَةً ثُمَّ یَکُوْنُ
خِلَافَةً وَ رَحْمَةً ثُمَّ مُلُکًا عَفْوًا الْحَدِیْث۔ یعنی ابو عبیدہ جراح امین ہذا الامۃ اور معاذ بن
جبل امام العلماء رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا بالتحقیق اس امر

لے کانت بنو اسرائیل تسو شہم الانبیاء سے بھی سیاست شرعی مراد ہے اور اگر سیاست ملکی سمجھی جائے تو پھر بھی
بنو اسرائیل کے اولوالعزم پیغمبر موسیٰ اور عیسیٰ کے پاس کہاں تھی۔ ۱۲

دین کی ابتدا نبوت اور رحمت سے ہوئی ہے پھر خلافت اور رحمت کے ذریعے سے دین رہے گا۔ پھر ملک عرض بعض
بعضہم بعضاً ہو جائے گا۔

اس حدیث سے بالتصریح معلوم ہوا کہ کسی بادشاہ یا امیر رئیس نے سلطنت یا تلوار یا سیاست اور ڈنڈے
سے زور سے دین نہیں پھیلا یا بلکہ نبی عبد رؤف رحیم رحمۃ للعالمین نے اس عالم آجاڑا اور جہان ویران میں بنیاد
ڈالی ہے۔ اور نہایت ہی اس رحمت و شفقت اور سہولت اخلاق و حسن خصال اور حلم و جانفشانی سے دین غریب کو
پھیلا یا کہ آپ کو دشمنان دین مار مار کر محضوب بالدم کر دیتے۔ لیکن آپ اپنے خطاب رؤف رحیم و رحمۃ للعالمین کا
خیال کرتے ہوئے اپنے ملازمت یا ایہا الناس قولوا لا الہ الا اللہ تفلحوا میں فرق نہ آنے دیتے۔
لوگ آپ کو کہتے کُنت مُسْلِمًا۔ اِنَّ رَجُلًا کَذَابًا۔ جَاءَ بِالْبِدْعَةِ وَالضَّلَالَةِ۔ مگر آپ وہی
یَا ایہا الناس قولوا لا الہ الا اللہ واترکوا اللات والعزیز وَاَتْرَکُوا مَا کَانَ یُعْبَدُ اَبَاؤُكُمْ
کلی کوچوں میں باور بلند پکارتے ہوئے اپنے محل اِنَّکَ لَمِنَ الْمُرْسَلِینَ ۝ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ ۝
فَلَا تَکُوْنُوْا نَصْرًا مِّنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝ میں اگر پناہ گزین ہوتے۔ آپ لا الہ الا اللہ کی تبلیغ کرتے ہیں۔ کوئی تو آپ
کے منہ پر تھوک دیتا ہے کوئی آپ پر خاک ڈالتا ہے کوئی آپ کو گالی دیتا ہے۔ لیکن آپ قانون شاہنشاہی خذ الْعَفْوَ
وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِیْنَ کی پابندی کرتے ہوئے دعائے خیر سے یاد کرتے۔ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِیْ
فَاِنَّهُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ ۝

علیٰ بن ابی القیس اسی طرح دنیا کی بنیاد ڈالتے ہوئے تیرہ برس کے بعد مدینہ منورہ میں پہنچ کر دین کی دیواریں
برابر ٹھیک کر کے اس پر رحمت ڈالی۔ اور مکان برابر تیار ہو چکا تو اس میں مسلمانوں کی جماعت خاصہ اگر سکونت پذیر
ہوئی۔ اور آپ کے بھی قدم برابر جم گئے۔ تو ادھر اللہ تعالیٰ نے نبروں اور تیروں کے زیر سایہ ان کے رزق کا بندوبست کیا
وَجَعَلَ رِزْقِیْ تَحْتَ ظِلِّ دُمُحِیٍّ۔ اور ادھر آپ ان کو لے کر تلواروں کے زیر سایہ ابواب جنت کے تسلاشی
ہوئے۔ اِنَّ ابْوَابَ الْجَنَّةِ تَحْتَ ظِلِّ السَّیْفِ۔

القصہ، جب تک اللہ نے چاہا آپ کا وجود اس دار فانی میں رہا اور جب میعاد اجل ختم ہوئی تو
آپ نے اس مکان دین کی کنجی بحوالہ خلفاء و راشدین مہر میں کی اور آپ اس دار الفناء سے کوچ کر کے اس دار البقاء
میں جا بسے۔ اَنَا مُسْلِمٌ وَاَنَا لِبِیْرَاجِعُونَ۔ بس اس طرح نبوت کے ذریعے سے دین شروع ہو کر انتہا اعلیٰ کو پہنچا۔
آپ کے پیچھے وہی مکان دین اور وہی ارضاق و رماحی اور وہی سیوف کے زیر سایہ ابواب جنت کا ابتغاء
خلفاء اربعہ تک برہنیت خود رہا۔ بعد اہم نشاء ایزدی ملک عرض کا ظہور ہوا۔ ظالم بادشاہوں نے چڑھائی
کی۔ کہیں تو مکان کی اینٹیں اکھڑ کر پھینک دیں اور کہیں تیرا و نیزے توڑ دیے۔ اور کہیں تلواریں چھین کر لے گئے
اور دین کو بالکل دھم دھم کر دیا۔ اِنَّکَ الْاَکْبَرُ۔ نَدَاوْا لَهَا بَیِّنَاتٍ۔ ہمیشہ ایام برابر نہیں رہتے۔
ملک عرض کے زور و شور کمزور ہونے پر گلہ بگا ہے مسلمان عمارت اسلام کو ٹھیک کرتے رہے۔ گو برہنیت
سابقہ عمارت اسلام کمال کو نہ پہنچی مگر تاہم اس کی دیواریں کچھ نہ کچھ نظر آتی تھیں۔ اور آج تو دین کی بالکل وہی حالت
ہے جو ابتداء نبوت میں تھی۔ لہذا اگر اللہ تعالیٰ عزیز حکیم مدبر الامر من السماء الی الارض کسی صاحب خلوص و
جو انہر کو توفیق و توفیق دے اور ضرور دے گا) تَوَسَّعَ تَکْوِیْنُ خِلَافَةِ عَلٰی مَدْهَاجِ النُّبُوَّةِ کے دائرہ
میں رہ کر دین کی بنیاد ڈالنے کا وہی قدیم طریقہ نبوی اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِیْ فَاِنَّهُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ

اور وہی ملازمت نہ بننا ہی یا ایتھا الناس قولوا لا اله الا الله و اتروا الذات والعترائے و اتروا ما کان یغیبہ ابائکم کو اختیار کرے۔ جتنا ہی عرصہ لگ جائے پیشتر اس کے بنیاد اور نیویں مضبوط کرے پھر دیوالیہ برابر کرے اس پر چھت ڈالے بعدہ مکان تیار ہونے پر اس میں ایسی جماعت خالصہ لگے کہ ہر ایک کار بار میں اس صاحب کے ان کے رائے و مرضی اور بہت ذہنیست وغیرہ کے اذن کو مانند سپر کے مقدم رکھیں اور خاص کر اس کے امر منقوی اللہ اور امر باعد کی اطاعت و معصیت کو عین اطاعت و معصیت خدا اور رسول سمجھیں اور جس سے عداوت و مقابلہ اور تکرار و ترک ہوا لات کا حکم کرے اس سے مقابلہ و طرالی رکھیں اور جس سے اتفاق و اتحاد اور خودت رکھنے کا امر کرے اس سے بھرت رکھیں غرضیکہ من اطاعتی فقد اطاع اللہ و من عصانی فقد عصی اللہ و من یطیع الامیر فقد اطاعنی و من یعصی الامیر فقد عصانی سے بخوبی واقف ہو گئے۔ اور انہما ایما جنتہ یقاتل من ورائہ و یتقی بہ فان امر یتقوی اللہ وعدل فان کذلک اجرنا و ان قال بغیرہ فان علیہ منہ (بخاری۔ مسلم) کو اچھی طرح سمجھ کر تمام امور شرعیہ کی بجا آوری میں امام کی اطاعت کو مانند سپر کے مقدم رکھنے لگے تب کہیں رزق رماحی اور ابواب جنت کا تلواروں سے زیر سایہ ملنا نصیب ہوگا۔ و ما ذالک علی اللہ یغزیزہ اللہ تعالیٰ پر تو کچھ مشکل نہیں ہے۔ مگر امام مہدی علیہ السلام کے قبل اس کے توقع والوں نہیں کہ ان ابواب الجنتہ تحت ظلال الشیوف اور جعل رزقی تحت ظل ریحی اور انہما ایما جنتہ یقاتل من ورائہ و یتقی بہ کے دوسرے معنی پر بھی عمل نصیب ہو۔

ہاں جیسا کہ خلفاء راشدین مہدیین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب کام کا انتظام آراستہ کر کے دے گئے وہ آدھر گدی پر بیٹھتے ہی تلواروں کے زیر سایہ ابواب جنت کے طالب ہوئے اور ادھر مسلمان رماح کے ذریعہ سے مزدور کر کے رالا مال ہو گئے ویسا ہی آج امردین آراستہ ہو جائے۔ اور پھر مسلمان ان ابواب الجنتہ تحت ظلال الشیوف اور جعل رزقی تحت ظل ریحی سے کچھ حصہ نہ لیں۔ تو ان جیسا کوئی محروم النصیب بھی نہیں ہے۔ اور یہ بھی کون سی عقل کی بات ہے کہ جو کام ہم آج کر سکتے ہیں وہ بھی نہ کریں۔ وہی کہاوت مشہور کہ نہ نو من تیل ہوگا نہ رادھا ناچے گی۔ نہ امام سردار بسیاست ہوگا اور نہ ہمارا نفس اتارہ کسی کے ماتحت ہوگا۔ اور یہ بھی کوئی دانا کی بات ہے کہ دین کی جانب اسفل کو چھوڑ کر طرف اعلیٰ کو لیا جائے۔ ہاں مانا کہ خلق الانسان عجولاً ۵ لیکن یہ ناممکن ہے کہ دین کے اس سرے کے تمام مراحل و منازل طے کئے بغیر اس سرے تک پہنچ جائیں۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ زمین کی نیچے کی جانب سے سیڑھی بہ سیڑھی قدم رکھتے ہوئے اس کے اوپر کی جانب کو پہنچتے ہیں۔ اور جب تمام سیڑھیاں ختم ہو چکنی ہیں تو پھر دخول مکان میں کچھ توقف نہیں ہوتا مثلاً الامثال نضرب فی الناس لعلہم یتقوا ۵

یہی مثال زینہ اسلام کی سمجھیں کہ وہ خیر خواہ امت شفیع المذنبین اکرم الما ولین والاخرین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم زینہ اسلام کی اس جانب سے سیڑھی بہ سیڑھی طے کرتے اور کراتے ہوئے زمین کی اس طرف کو پہنچے۔ چونکہ نکالیف کی گرمی اور دھوپ میں رہتے ایک مدت دراز ہوئی تھی مکان سیوف کے سایہ میں پہنچ کر اطمینان کریں ہوئے مہینوں اور برسوں سے بھوکے اور پیاسے تھے رزق رماحی سے خوب ریان و شبعان ہوئے۔

خلفائے راشدین مہدیین تک تو مسلمان بدستور مکان سیوف کے سایہ میں بیٹھ کر رزق رماحی سے ناشہ کرتے رہے لیکن بعدہ مالک الملک تو فی الملک من تشاء و تنزع الملک من تشاء کو مسلمانوں

کی کسی حرکت ناشائستہ و خصلت قبیحہ پر غیظ و غصہ آیا تو ملوک جبریہ کو مسلمانوں پر مسلط کر دیا۔ انھوں نے برای بے رحمی و سنگ دلی سے پہلے نور ماح رزقیہ چمپین لئے پھر مکان کے زیر سایہ سے اٹھا کر زمین سے نیچے کر دیا پھر جو مسلمانوں کی حالت خراب و خستہ گزری یا گذر رہی ہے وہ کسی پر مخفی نہیں ہے اللہ تعالیٰ رؤف و الباد و بصیر بالاحوال سابق لغزیر کو در گذر نہ ماکر موجودہ حالت پر آگندہ و کیفیت خستہ پر رحم فرماوے اور ایک ایسے شخص خیر خواہ قانون آسمانی کے ساذق و ماہر کو توفیق و توفیق اور جرأت و بیسغ خدا کرے کہ وہ اپنی دیانت داری و تجربہ کاری سے مسلمانوں کو زمینہ اسلام چڑھا کر یہی مکان سیوف کے زیر سایہ پہنچا دے۔ لیکن قلوب ہمارے شاہد اور صورتیں ہماری بتا رہی ہیں کہ یہ ناممکن ہے کیونکہ ہم کو آزادی اور خود رانی کی گری اور دھوپ نے ایسا بیتاب اور بے حوصلہ کیا ہے کہ ہم ہر ایک نا تجربہ کار کے کہنے کے موافق چاہتے ہیں۔ فوراً بغیر کسی زمینہ کے مکان سیوف کے زیر سایہ پہنچ کر سایہ گزیں ہوں یہ محال ناممکن ہے۔ فَقَدْ طَالَ امْلَاؤُنَا فِي بَحْثِ مَسْئَلَةِ السِّيَاسِيَّةِ فَلِهَذَا اُخْتِمَتْ عَلَيَّ قَوْلُهُ وَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ يَلْتَمِسُ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْاِنْسَانُ اَكْثَرُ شَيْئًا حَيْدَلًا ۝ فَاِنَّ السِّيَاسِيَّةَ لَيْسَتْ بِشَرْطٍ لِلْمَنَافَةِ وَلَا لِلْخَلَائِفَةِ كَمَا بَيَّنَّاهَا۔

جواب (۵۵) قریش میں اقامت دین نہ ہو تو غیر قریش قائم بالدين بلا شک و شبہ امام و سردار ہو سکتا ہے۔
اگرچہ غلام ناک کان کما کیوں نہ ہو اِنْ اَقْرَبَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ فَاجْتَنِبُوْهُ يَتَّقُوْكُمْ يَكْتَسِبُ اللّٰهُ وَالْعَمَلُ اَوْ اُطِيعُوْا يَكُنْ لَّكُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ یعنی غلام ناک کان کما تم پر امام و سردار کیا جائے بشرطیکہ قرآن و حدیث پر چلاوے تو تم ان کی بات سناؤ اور اطاعت کرو۔ اَقْرَبَ صیغہ (داحد مذکر غائب) فعل ماضی مجہول کا ہے عَبْدٌ مَصْدَرٌ موصوف صفت مل کر نائب فاعل ہے اور فاعل اس کا مخدوف ہے۔ اور عربیت کا یہ قاعدہ مسئلہ ہے کہ جہاں فاعل کو حذف کیے اُس کے قائم مقام مفعول لایا جائے تو وہاں علاوہ اور فاعلوں کے ایک فائدہ عمومی کا بھی ہوتا ہے یعنی غلام قائم کتاب اللہ و سنت رسولہ خیر و بخیر و توفیق امام بن جائے یا لوگ بنائیں یا پہلا امام بنائے بہر حال اس کی سُننی اور اتباع کرنی ہوگی۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ غیر قریش امام وقت کے بنانے سے نائب خلیفہ ہو سکتا ہے اور مستقل خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ تو یہ ان کی نا فہمی کا نتیجہ ہے ورنہ قرآن حدیث میں جس شخص کی نفرو بیع ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ غیر قریش قائم بالدين برابر مستقل خلیفہ ہو سکتا ہے اور غور کرنے سے اس کے نظائر و امثلہ کتاب و سنت میں بکثرت ملیں گے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ثانی فرماتے ہیں وَكُوْا اَذْرَكْتُ مُعَاذُ ابْنِ جَبَلٍ ثُمَّ وَلَّيْتُهُ ثُمَّ قَدِمْتُ عَلَى قُرَيْشٍ فَقَالَ لِيْ قَوْمٌ اسْتَخْلَفْتَ عَلَيَّ اُمَّةً مُحَمَّدٍ لَقُلْتُ سَمِعْتُ عَبْدَكَ وَنَبِيَّكَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُوْلُ يَا بَنِيَّ مُعَاذُ ابْنِ جَبَلٍ اَبْيَنَ الْعُلَمَاءِ ۝ رواہ احمد و ابن حبان و ابن عساکر و ذی ریحان المصداق و کنز العمال۔ یعنی اگر میں معاذ بن جبل کو پاتا تو اس کو خلیفہ کرتا پھر میں خدا تعالیٰ کے پاس جاتا اور اللہ تعالیٰ مجھ سے دریافت کرتا کہ تو نے کس شخص کو امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خلیفہ مقرر کیا تو میں جواب دیتا کہ میں نے تیرے بندہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ قیامت کے دن معاذ تمام علما کا امام ہوگا۔ آگے آگے یہ ہوگا اور یہی ہے اس کے تمام علما ہوں گے تو اس لئے جب قیامت کو یہ امام العلماء ہوگا تو میں نے یہاں دنیا میں بھی اس کو امت محمدیہ پر امام مقرر کر دیا اس حدیث سے مترجح طور پر ثابت ہوا کہ غیر قریش خلیفہ مستقل ہو سکتا ہے کیونکہ معاذ بن جبل انصار کے قبیلہ خزرج میں سے ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ تمنا تھی کہ میں اسے مستقل خلیفہ کر جاتا۔ اور اگر اس حدیث سے نائب خلیفہ سمجھا جائے تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا لا یعنی یہ کہ میں اسے خلیفہ کرتا کیونکہ خلیفہ غیر مستقل تو عہد نبوی و خلیفہ

صدیقی سے ہے۔ اور خلیفہ فاروقی میں بھی بدستور خلیفہ رہا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کہنا کہ میں اسے خلیفہ کر جاتا چھ
معنی دارد - ۹

نیز عمر فاروق رضی اللہ عنہ نفرستہ کو امر خلافت سونپتے ہوئے فرماتے ہیں وَ اَذِرْ كُنِيْ اَحَدَ رَجُلَيْنِ ثُمَّ
جَعَلْتُ هَذَا الْاَمْرَ الْكَبِيْرَ وَ كُوْنْتُ بِهٖ سَالِمًا مَّوْلٰى اَبِيْ حُذَيْفَةَ وَ الْوَعْبِيْدَةَ ابْنِ الْجَرَّاحِ نَدَاةً
اَحَدُ وَابْنِ حَبَّانَ وَ الْحَاكِمُ فِيْ مُسْتَدْرِكِ كُنَّا فِيْ مَجْمَعِ النَّزْدَانِ وَ كَثُرَ الْعُمَالُ - یعنی اگر سالم
مولیٰ ابو حذیفہ اور ابو عبیدہ بن الجراح ہیں سے ایک بھی موجود نہ ہوتا تو میں اس امر خلافت کو قطعی طور پر اس کے سپرد
کردیتا یعنی اسے خلیفہ کر جاتا۔

پس اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ غیر قریش بلکہ غلام بھی مستقل خلیفہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سالم ابو حذیفہ کا غلام
ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اسے خلیفہ کر جاتا۔

نیز صحابہ کرام نے جب آپ کے غلام زید بن حارثہ کے بیٹے اسامہ بن زید کی امارت پر طعن کیا تو آپ اسامہ بن
زید کی امارت سے طعن دفع کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ پہلے تم اس کے باپ کی امارت پر بھی طعن کر چکے ہو حالانکہ وہ
لَا اَمْرَ اِمَارَةٍ تَحْتَ - اَيْمُنُ اللّٰهِ اِنْ كَانَ خَلِيْفًا لِلاِمَارَةِ -

دیگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو غلبہ انصار نے دربارہ تقرری امام میرائے
پیش کی اِنَّا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ اِذَا بَعَثَ رَجُلًا مِّنْکُمْ قَرْنًا یَّرْجُلُ قِنًا فَنَحْنُ
نَسْرِیْ اَنْ یَّکِلَ هٰذَا اَلَا مَرَّ رَجُلًا یَّرْجُلُ مِّنْکُمْ وَ رَجُلًا مِّنَّا اِلٰہِ یعنی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی عادت تھی کہ جب کبھی آپ تم مہاجرین میں سے کسی آدمی کو کہیں بھیجتے تو ضرور اس کے ساتھ ہم
انصار میں سے بھی ایک شخص کو ساتھ کرتے لہذا ہماری رائے دربارہ تقرری امیر یہ ہے کہ دو امیر ہونے چاہئیں
ایک تم مہاجرین میں سے اور ایک ہم انصار میں سے اَلَا مَرَّ اِمْرًا مِّنْ قُرَیْشٍ - اَلْخِلَافَةُ فِیْ قُرَیْشٍ
وغیرہ روایات کے ہوتے ہوئے پھر انصار کا دربارہ تقرری امام کے یہ معارضہ اِنَّا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی
اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ اِذَا بَعَثَ رَجُلًا مِّنْکُمْ قَرْنًا یَّرْجُلُ مِّنَّا پُش کرتے ہوئے یہ روایت
مِّنْکُمْ وَ رَجُلًا مِّنَّا - ظاہر کرتا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی معاذ بن جبل اور سالم مولیٰ ابو حذیفہ وغیرہ کے خلیفہ
کرنے پر تمنا اور زید بن حارثہ غلام کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیفہ فرمانا کہ وہ لائق امارت ہے
وغیرہ ادلہ صاف اس بات پر دلالت ہے کہ علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام بھی جانتے تھے کہ امر خلافت
قریش پر منحصر نہیں ہے۔ نیز احکام الہیہ کی تبلیغ کسی ذات پر منحصر نہیں ہے۔ اور نہ محض ذات بڑی ہونے سے آدمی میں کچھ
بڑائی اور شرافت آجاتی ہے ذاتیں تو وہ فتنہ خیز اور تعارف کے لئے بنی ہیں جیسا کہ قرآن مجید بآواز بلند پکار رہا ہے
يَا اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَلَقْنَا کُمْ مِنْ ذَلٰلٍ وَّ اُنْثٰی وَ جَعَلْنَا کُمْ شُعُوْبًا وَّ قَبَاۗئِلَ لِتَعَارَفُوْا الْاٰیۃ -

جو ابراہیم اگر لوگ اپنے ماکل و مشرب و ملبس اور دیوی کار و بار میں ایسے مشغول ہوں گے کہ موت
جاہلیت کے ماتم سے وہ تغافل و تجاہل کر رہے ہیں۔ سر آزادی ان پر ایسی مسکری ہوئی ہے کہ اگر صاف لفظوں میں بھی ان
کو پکارا جائے مَن مَاتَ وَ لَیْسَ فِیْ عُنُقِہٖ بُدِیْعَةٌ مَاتَ یَسْتَحْیٰہِ لِمِیْتَةٍ تو وہ خیال کریں کہ کسی غیر کو آواز
دے رہا ہو گا۔ شجر غفلت کے ایسے نخل عمیق میں جلوس گزریں ہیں کہ رسول کے فرمان شمسی اَنْ لَا یُنَامَ قَوْمًا
وَلَا یُکَلِّمَ شَیْئًا اِلَّا وَ عَلَیْہِ اِمَامہ کی شعاعیں ان کے اجسام تک نہیں پہنچتی ہیں۔ جب شہوات و تلبسات

ان کے قلوب میں ایسی مشروب ہے کہ اگر پیشوائے عالم بھی ان سے آکر کہے فاعزیز لیلک انفراق کلفا
تو کچھ پرواہ نہیں ہے۔ قیام بلدان کے ایسے عادی ہیں کہ اگر اکرم الاولین والآخرین ان کی خیر خواہی کرے کہ اس شہر میں
امن نہیں ہے تو انہیں کچھ پرواہ نہیں ہے۔ قَاذَا دَخَلَ اَمَلُكُمْ بِلَدًا لَيْسَ قِيَمُ سُلْطٰنٌ فَلَا يُكِيْمُنَّ بِهَا تَوَاسِي
صورت میں اللہ رب العالمین بوفی فرمان اپنے وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اٰثِمَةً يَمْهَدُوْنَ بِاَمْرِنَا الْاٰثِمَةُ جس شخص کو
توفیق وثیق و حوصلہ وسیع و جرأت بلوغ عطا کرے وہ خود بخود دین نبوی کی حفاظت اور اشاعت کے لئے دنہ کھانے پینے
اور عزت و آبرو اور شہرت کے واسطے (امام بن جلتے اور علی الاعلان بے دھڑک آزادانہ طور پر قرآن مجید اور کتب
مشہورہ مقررہ فی الاسلام صحاح ستہ و ماوافی بہا کو بیان کرے۔ خواص الناس کے ذہن سے یہ بات نکل کر عوام الناس
کے کانوں میں پہنچی ہے کہ سلطنت کفار میں نہ تو امام ہو سکتا ہے نہ تنفیذ احکام ممکن ہے لہذا تفہیم اور یافت
کہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر ہوئے ہیں بجز ایک دو کے کون سا پیغمبر سیاست یا اسلامی سلطنت میں
مبعوث ہوا ہے۔ کیا آدم ثانی نوح علیہ السلام اسلامی سلطنت میں آئے یا کفاری میں۔ اگر سلطنت کفار میں آئے تو
تبلیغ احکام کیونکر کی ہو اور اگر اسلامی سلطنت میں آئے تو پھر خباب باری میں یہ استغناء کیسایت انصافی بہا کد بون
رَبِّ اِنِّیْ مَغْلُوْبٌ فَانْصُرْ ۝ رَبِّ لَا تَذَرْنِیْ عَلٰی الْاَرْضِ ۝ مِّنْ اِلْکَافِرِیْنَ دِیَارًا ۝ لَا تَزِدِ الظَّالِمِیْنَ اِلَّا تَبَارًا
و غیر ذالک۔ کیا وَاَتَّخَذَ اللّٰهُ اِبْرٰهٖمَ خَلِیْلًا ۝ اِنِّیْ جَاعِلٌکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا ۝ اَوْحٰیْنَا اِلَیْکَ اَنْ
اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهٖمَ حَنِیْفًا ۝ قُلْنَا یٰ اٰنٰثُ کُوْنِیْ بِرَدٍّ اَوْ سَلٰمًا ۝ وَنَادٰیْنٰہٗ اَنْ یَّا اِبْرٰهٖمُ ۝
قَدْ صَدَّقْتَ الرُّءُوسَ ۝ اِبْرٰهٖمَ عَلِیْہِ السَّلَامُ سلطنت اسلام میں آئے یا سلطنت کفار میں ؟ اگر سلطنت کفار میں
آئے تو ابلاغ احکام کی کیا صورت ہوئی۔ اگر اسلامی سلطنت میں آئے تو پھر ظاہر اِنِّیْ مُسْقِیْمٌ کہہ کر دل میں
وَتَا اللّٰہِ لَا کِیْدَ لَکُمْ اَمْنَا فَمَکُمۡ بَعْدَ اَنْ تَوَلَّوْا مُدْبِرِیْنَ ۝ کا پختہ کرنا کیسا۔ اور لوگوں کا یہ کہنا اِنُّوَا
لہ بُنِیَانًا فَاَلْقُوْہُ فِی الْجَحِیْمِ ۝ قَاذَا دَوَّیْبُہٗ کَیْدًا فَجَعَلْنٰہُمْ اِلَاسْقٰییْنَ ۝ حَرَقُوْہُ وَالْاَصْرُ
اِلَیْہِمْ اِنْ کُنْتُمْ فَعٰلِیْنَ ۝ و غیر ذالک چہ معنی دارد ؟ کیا وَاذْکُرْ فِی الْکُتُبِ مُوسٰی اِنَّہٗ کَانَ
مُتَحَلِّصًا وَّ کَانَ رَسُوْلًا نَّبِیًّا ۝ وَنَادٰیْنٰہٗ مِنْ جَانِبِ الطُّوْرِ الْاَیْمَنِ وَقرْبَنُہٗ نَجِیًّا ۝ اِنَّا
یَا نُوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًی ۝ وَاِنَّا اخْتَرْنٰکَ قَاسِمًا لِّمَآ یُوحٰی ۝ وَکَلَّمْنَا اللّٰہُ مُوسٰی ثُمَّ کَلِمًا ۝
موسیٰ علیہ السلام سلطنت کفار میں آئے یا سلطنت اسلام میں۔ اگر سلطنت کفار میں آئے تو الفاذا احکام کا کیا طریقہ اختیار
کیا۔ اگر اسلامی سلطنت میں آئے تو پھر رَبِّنَا اِنَّا نَخَافُ اَنْ یَّفْهَرَّ عَلَیْنَا اَوْ اَنْ یَّطْفِئَ ۝ وَلَمْ یَهْمُ عَلٰی ذٰلِکَ
فَاَخَافُ اَنْ یَّقْتُلُوْنَ ۝ کا کہنا کیسا۔ ؟ اور صاحب سلطنت کا یہ کہنا اَلَمْ نَرْسُکَ فِیْنَا وَلِیْلًا وَّلَبِثْتَ
فِیْنَا مِنْ عُمُرٍکَ سِنِیْنَ ۝ وَفَعَلْتَ فَعَلْتِکَ الْکِبٰی فَعَلْتَ وَاَنْتَ مِنَ الْکٰفِرِیْنَ ۝ چہ مقصد
دارد ؟ اور بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام سے یہ شکایت اَفَرٰیْتَنَا مِنْ قَبْلِ اَنْ تَاْتِیْنَا وَهَلْ مِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا
کیوں کی ؟ علیٰ ہذا القیاس عیسیٰ علیہ السلام کیا خاتم النبیین رحمۃ للعالمین اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ اِلَیْکُمْ جَمِیْعًا ۝
اِنَّا اَرْسَلْنٰکَ شَہِیْدًا وَّ مُبَشِّرًا وَّ نَذِیْرًا ۝ وَدَاعِیًّا اِلَی اللّٰہِ بِاِذْنِہٖ و سِرَاجًا مُّبِیْنًا ۝
سلطنت کفار یا سلطنت اسلام میں مبعوث ہوئے۔ اگر سلطنت کفار میں مرسل ہوئے تو تنفیذ احکام کا کیا ذہن
اختیار کیا ؟ اور اگر سلطنت اسلام میں آئے تو پھر مجا و ربیت اللہ، آپ کو بیت اللہ میں نماز کیوں نہیں پڑھنے دیتے کبھی
قد گھلے میں کپڑا ڈال کر نکالتے ہیں اور کبھی ادب کی ادھر طری لے کر حالت سجدہ میں آپ پر ڈال کر خوب مضحکہ اڑاتے ہیں اور

کبھی آپ کو مار مار کر خولتے رہتے دیتے ہیں۔ اور کبھی آپ کے لئے یہ شوریٰ ہوتا ہے کہ اس پر کوئی مدعا ثابت کر کے جیل خانہ پہنچاؤ۔ یا شہر بیت اللہ سے نکالو۔ یا مار کر ڈال دو۔ آپ نے حضرت جعفر بن ابی طالب کو تقریباً اسی آدمیوں پر امام بنا کر ملک حبشہ میں بادشاہ نجاشی کے پاس کیوں بھیجا۔ کئی روز آپ غار میں کیوں غائب رہے۔ مکہ مکرمہ کو چھوڑ کر مدینہ منورہ کیوں پہنچے وغیرہ الگ۔

پس علاوہ دیگر نبیاء علیہم السلام کے سوا اولوالعزم پیغمبروں کے واقعات و حالات پر ہی نظر ڈالتے ہوئے مسلمانوں کا قمر لیلۃ البدر دکھائی دیتا ہے کہ کوئی نبی بسیاست یا اسلامی سلطنت میں مبعوث نہیں ہوا ہے بلکہ اشد از اشد کفار کی سلطنت میں اگر تنفیذ احکام کرتے رہے ہیں اور یہ بدیہی ظاہر باہر بات ہے کہ جب انبیاء علیہم السلام بسیاست یا اسلامی سلطنت میں نہیں آئے تو نائب نبی کے لئے کیونکر یہ شرط ہو کہ وہ بسیاست اسلامی سلطنت ہی میں ہو۔ نیز نبوت اصل ہے اور خلافت فرع ہے۔ جب اصل کے لئے سیاست یا اسلامی سلطنت کا ہونا ضروری نہیں ہے تو فرع کے واسطے کیسے شرط ہو گیا۔ آئین منکر و محجل و رشید۔

باقی یہ معارضہ پیش کرنا کہ سلطنت کفار میں تنفیذ احکام کی کیا صورت ہوگی تو میں اس کے متعلق ملتیں ہوں کہ اس کا وہی قدیم طریقہ انبیائی از اول تا آخر اختیار کیا جائے کیونکہ تکوّن خلافت علیٰ صلتہا جہ النبوة خلافت نبوت کے طریقہ پر ہوتی ہے۔ کیا آپ عالم دنیا میں نہیں رہتے یا موجودہ سلطنت میں آپ کوئی ایسی قوم محسوس نہیں کرتے جو ان کے آپس کے تنازعات و فیصلہ جات وغیرہ امور ایت مذہبیہ ان کے چوہدریوں پر پیش ہو کر فیصلہ ہوتے ہیں آپ لوگ امور شرعیہ اپنے امام شرعی کے پاس کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق چاہیں تو کیا شریعت بیضاد حاکم اور رعایا کے باہمی تعلقات کی حفاظت کرنے کا حکم نہیں کرتی۔ عید جمعہ ایک جگہ امام یا نائب امام کے پیچھے پڑھا جائے تو کیا حاکم کی طرف سے حفظ امن کے لئے پولیس نہیں آئے گی۔ قبر پرستی اور پرستی میں جو ایک عالم، اشرف المخلوقات غرق ہو رہا ہے کیا اس کا مٹنا سلطنت کے لئے مفید نہیں۔ نام کے مسلمان مشرک بدعتی جو درحقیقت مشرکین کفار سے کبھی بدتر نہیں کیا ان سے بائیکاٹ کرنے سے سلطنت مانع ہوگی۔ نام کے کلمہ گو جو نماز روزہ اور حج زکوٰۃ کی پابندی نہیں کرتے۔ کیا ان کو برادری سے الگ کر دینے سے ڈپٹی کمشنر صاحب مانع ہوں گے یا بنی الاسلام علیٰ خمس کے ترک کا جنازہ نہیں پڑھیں گے تو کیا پولیس آکر نفیث کرے گی۔ صدقہ الفطر و زکوٰۃ المال امام شرعی کو ادا کریں گے تو کیا تحصیل درسم جاری کرے گا؟ بیٹا بیٹی کو لینا دینا اپنی برادری مشرک کو چھوڑ کر اخوت اسلامی میں کریں تو کیا قانون بادشاہی کے خلاف ہوگا۔ کل صدقات امام شرعی کو ادا کئے جائیں اور وہ بقاعدہ متعلمین و معلمین و مبلغین وغیرہ کی تنخواہیں مقرر کر کے ان کو عوام الناس کی خوشامد سے مستغنی کرنا کہ وہ بلا کسی لالچ و طمع کے کتاب اللہ و کتب رسول اللہ صحاح ستہ مشہورہ مقررہ فی الاسلام و ما وافق بہا کو صفحہ ارض پر رائج کر دیں اور باقی کتب شیطانی کی تعلیم سے طبقہ زمین کو پاک کریں تو کیا والدہ اس سے ناخوش ہوں گے۔ صاحب سلطنت سے دیگر امور شرعیہ کی اقامت کے لئے اجازت لی جائے تو کیا ہم سلطنت کے خیر خواہ نہیں کہلائیں گے؟ نہیں۔ ضرور کہلوائیں گے۔ مگر اصل بات یہ ہے نہ ہمارے میں ہمت ہے اور نہ اطاعت ورنہ سب کچھ ہو سکتا ہے کَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ قَدْ كُنْزٌ۔ بَلِ الْإِنَّمَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بِصِیْرَةٍ ۝ وَلَوْ أَلْقَيْنَا مَآذِیْرَهُ

جواب (۵۸) بغیر سردار و امام کے جماعت جماعت کا حکم نہیں رکھتی ہے جیسا کہ جماعت صلوٰۃ بغیر امام کے جماعت کا حکم نہیں رکھتی۔ سنن دارمی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ثانی سے مروی ہے لَا اِسْلَامَ

طلاق بحالت غصہ، سوال ۹۵) زید نے غصہ میں آکر اپنی زوجہ کو طلاق دیدی۔ بعد از مونس و تواضع جب اس کے ٹھکانے آئے تو اپنی اس حرکت پر نادام و بیشمار ہے اور اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے اب شرعاً ٹھیکہ کی رویت اس کو غیر ملالہ کے اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ (ایک خادم)

جواب (۵۹) واضح ہر کہ شرع مجری میں جو طلاق حالت غصہ و غضب میں دی جائے اس کا کوئی اعتبار نہیں وہ لغو ہے بقول صلی اللہ علیہ وسلم لَا طَّلَاقَ وَلَا نِكَاحَ فِي الْإِعْلَاقِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَالْإِعْلَاقُ أَنْ تُدْرِكَ فِي الْغَضَبِ الْوَدَاعُ وَكَذَا فَتَرَ أَحْمَدُ أَيْضًا (عون) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص فوجہ انت غصہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیدے یا اپنے غلام کو آزاد کر دے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں یعنی طلاق نہیں پڑتی اور نہ غلام آزاد ہو سکتا ہے مَنْ شَاءَ أَنْ يَبْسُطَ فَلْيَبْسُطْ (زاد المعاد فی ہدی خیر العباد)

الغرض وہ دونوں میاں بیوی ہیں جس طرح پہلے رہتے سہتے تھے اُسی طرح آباد ہوں۔ حلال کرنے کرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ بلکہ حلال کرنا کرانا اللہ و رسول نے حرام کیا ہے اور حلال کرنے کرانے والے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ جیسا کہ کتب احادیث میں مرقوم ہے جو حلال کر داتے ہیں وہ شریعت محمدیہ سے غافل ہیں واللہ اعلم بالصواب

فتوے کی غلطی پر ہر صاحب اطلاع دے سکتے ہیں۔

ابوبی بن عبد الطیف عفی عنہ

سوال (۶۰) کیا مدرک رکوع مدرک رکعت ہے ؟

جواب ۲۴: ہاں مدرک رکوع مدرک رکعت ہے قبل ازیں کہ میں اپنے مدعا کو بدلائل واضح ثابت کروں ایک امر ضروری کا اظہار لازم سمجھتا ہوں وہ یہ کہ جو اصحاب ہم سے اس امر میں مختلف رائے ہیں اور اس بارہ میں ہم کو خطا پر سمجھتے ہیں ان کی خدمت میں بآداب ملتزم ہوں کہ میرے اس جواب کو اقل سے آخر تک بنظر انصاف غور و فکر سے دیکھیں اور بعد میں اگر مجھ کو خطا پر پائیں تو مجھ کو اس سے آگاہ کریں۔ اور میرے ماندر بادل لائل رکوع ملنے کی صورت میں رکعت نہ پڑے کا ثبوت دیں۔ اور اگر کوئی حدیث اس کے خلاف بالفاظ عربیہ نہ پائیں تو برائے مہربانی اس مسئلہ کو مان لیں۔ اور عمل کریں گے۔ و باللہ لتوفیق و بخیر الرقیق و بیدہ الزمۃ التحقیق۔

آپ اصحاب اس امر سے تو بخوبی واقف ہیں کہ سورہ فاتحہ ہر ایک مقتدی و منفرد و امام پر واجب ہے اور اس کے ترک سے بالکل نماز نہیں ہوتی چنانچہ اس امر کے دلائل بھی بہت قوی اور کثرت سے ہیں۔ لاکھ ملوؤ لیکن لکم یقراً بغاتیر خیر الی کتاب سے بھی سورہ فاتحہ کی قرضیت ظاہر ہے۔ اس میں کسی تو کلام نہیں الا یمن یتفید نفسہ۔ لیکن آگے چل کر دو فرقے ہو گئے ہیں کہ جس وقت امام قیام سے فراغت پا کر رکوع میں پہلا گیا ہو اس وقت بھی رکعت شمار کی جاوے گی یا نہیں؟

فریق اول نے قیام و فاتحہ کو ایسا مضبوط پکڑا ہے کہ وہ ہر حالت میں ان کی فرضیت کے قائل ہوتے ہوئے
مدرک رکوع کی رکعت کو شمار نہیں کرتے۔ بلکہ جو احادیث اس بارہ میں وارد ہوئی ہیں ان کو ضعیف اور کمزور
کہہ کر ٹال دیتے ہیں۔ لیکن میں اس بات کا قائل نہیں اور میرا ایمان تو یہ تھا کہ انہیں کتنا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے اقوال کو متضاد قرار دیکر دوسرے کو سرے سے اٹرا ہی دوں چنانچہ جو احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
بارہ میں وارد ہوئی ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

بارہ میں وارد ہوئی ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں :-
 رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ أَكْبَرُ قَرْنِهِ قَبْلَ أَنْ يَمِيلَ إِلَى
 الصُّفَى فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَادَكَ اللَّهُ حِرْمًا وَلَا تُعِدَّ - رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

یعنی ابو بکر رضی اللہ عنہ ایک دن دو رکوع کر کے ہوئے صاف میں جا ملے بعد سلام آپ نے فرمایا کہ اللہ تیری حرص کو زیادہ کرے اور وقت لوٹاؤ (یعنی نماز کو)

اول امر قابل غور ہے کہ اگر صحابہ کرام سدک رکوع کو در رک رکعت نہ جانتے تو پھر دو رکعت کی کیا ضرورت تھی جس سے صحیحاً معلوم ہو رہا ہے کہ وہ رکعت کے صحیح ہونے کے قائل تھے چنانچہ اس امر پر یہ بات اور بھی کافی دلیل ہے کہ ابو بکر بعد سلام اس رکعت کے اعادہ کو نہیں کھڑے ہوئے پھر حالت جلسہ یا قومه یا مسجدہ میں کبھی کسی صحابی کا اس طرح کوشش سے داخل ہونا ثابت نہیں کہ جس طرح حالت رکوع میں دو رکوع داخل ہونا ثابت ہے بعد ازاں آپ سا فرمان قَوْلَا تَعِدْ بضم التاء اس امر کو خوب اچھی طرح واضح کر رہا ہے کہ آپ نے ابو بکر کو رکعت کے اعادہ کا امر نہیں فرمایا چنانچہ علامہ حافظ محمد اسماعیل شالح بلوغ المرام فرماتے ہیں وَلَا تَعِدْ بِضَمِّ الْمَثَارَةِ الْمُتَوَقِّفَةِ مِنْ إِدْعَاةِ آخِي نَادَاكَ اللَّهُ حُرْصًا عَلَى طَلَبِ الْخَيْرِ وَلَا تَعِدْ صَلَواتَكَ فَإِنَّهَا حَاجِيَةٌ لِعَيْنِي لَا تَعِدْ اعادہ سے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کو نہ لوٹا کیونکہ وہ صحیح ہے۔ آگے آپ فرماتے ہیں قریب بات یہ ہے کہ لَا تَعِدْ بفتح التاء عود سے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ پھر دو رکعت آؤ۔ پھر فرماتے ہیں قَوْلَا لَيْسَ فِي الْكَلَامِ مَا يَشْعُرُ بِفَسَادٍ صَلَواتِهِ یعنی اس حدیث سے ہرگز یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اس کی رکعت نہیں ہوئی تھی بلکہ آپ کے فرمان ذَاكَ اللَّهُ حُرْصًا وَلَا تَعِدْ سے یہ بات صاف معلوم ہوتی کہ اس کی رکعت تھی۔ قبل السلام صفحہ ۱۵۱۔ علامہ موصوفی کی اس تقریر سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ در رک رکوع در رکعت ہے چنانچہ آپ کا مذہب بھی یہی ہے۔ بلکہ اس مسئلہ کے متعلق آپ نے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس میں اس بات کی نہایت ہی وضاحت کے ساتھ ثابت کیا ہے۔

(دوسری حدیث) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جِئْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَنَحْنُ نَسْجُدُ فَأَسْجُدُوا وَلَا تَعْدُوا وَهَذَا شَيْءٌ مِنْ أَدْرَاكِ الرَّكْعَةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ نَوَافَهُ أَبُودَاوُدَ وَالتَّائِي قُلُوبِي وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ وَابْنُ حَزِيمَةَ فِي صَحِيحِهِ الْاَهْمَرِيهِ (ضد) اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت سجدہ کی حالت میں آکر ملو تو اس وقت اس رکعت کو شمار نہ کرو اور جو کوئی رکوع میں آکر ملے اس نے نماز پائی۔

لفظ رکعت اکثر رکوع پر بولاجاتا ہے کمالا بیخفا علی الماہرین بالکتاب السنۃ اگرچہ اس حدیث کو بوجہ راویوں کے متکرر ہونے کے ضعیف کہا گیا ہے جس کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن امام ابو داؤد کا ان ہی راویوں سے اس حدیث کو اپنی کتاب میں لانا اور پھر اس پر آپ کا سکوت (بِقَوْلِ السُّكُوتِ مِنَ الشَّرْءِ) اس امر کی کافی دلیل ہے کہ یہ حدیث قابل حجت ہے اور متروک العمل نہیں۔ بعد ازاں اس حدیث پر غیور کا جرح کرنا بقول مدعی مست گواہ چست بالکل فضول اور بیکار ہے۔

علامہ شامی ابو داؤد فرماتے ہیں کہ سلف اور خلف میں سے جمہور کی ایک بہت بڑی جماعت اس بات کی طرف گئی ہے کہ در رک رکوع در رک رکعت ہے۔ علی بن ابی نعیم و زید و ابن عمر و معاوذ و ابوامامہ و ابن بن حنیف اور ابو بکر صدیقؓ یہ سب صحابہ رکوع کی رکعت کو صحیح مانتے تھے۔ مالک و شافعی و ابو حنیفہ و ثوری و اوزاعی و ابو ثور و احمد و اسحاق یہ اس بات کے قائل ہیں۔ باوجودیکہ مالک اور شافعی کے نزدیک مقتدی و منفرد و امام سب پر سورہ فاتحہ یکساں فرض ہے۔

مردی کہتے ہیں کہ۔

(چھٹی حدیث) امام بیہقی نے اپنی کتاب معرفت میں یہ باب منقذ کیا ہے، باب اِذَا اَذْرَكَ الْاِمَامُ الْخَبَابَ ہے اس وقت جب پاؤں امام کو رکوع کی حالت میں آگے فرماتے ہیں قَالَ الشَّافِعِيُّ بِإِسْنَادِهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْاِمَامُ رَاكِعٌ فَرَكَهُ ثُمَّ دَبَّتْ رَاكِعًا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فِي الشَّرْعِ مَسْجِدٍ دَاخِلٌ بُوئِي اور امام رکوع میں تھا پس آپ نے بھی رکوع کیا اور اس رکعت کو شمار کیا۔ کَمَا مَرَرْنِي حَدِيثُ اخْرَجَ الشَّافِعِيُّ وَهَكَذَا نَقُولُ وَقَدْ فَعَلَ هَذَا زَيْدُ ابْنِ ثَابِتٍ يَحْتَجُّ اِمَامُ شَافِعِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ فَرَوَاتِهِ هِيَ اَيْضًا يَحْتَجُّ بِهَا مَذْهَبٌ هُوَ۔ اور یہی زید بن ثابت نے کیا۔ پھر امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت والی امامہ سہل بن حنیف والی بکر صدیق و عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہر رک رکوع ہر رک رکعت ہے۔

(ساتویں حدیث) أَخْرَجَ مَا لَكَ فِي الْمَوْطِ أَنْتَهُ يَلْعَنُهُ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ وَزَيْدَ ابْنِ ثَابِتٍ
كَانَ يَقُولَانِ مَعَنَا أَذْرَكَ الْمَرْكَدَةَ فَقَدْ أَذْرَكَ الشَّجْبَةَ إِمَامُ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَرَمَاتِي هِيَ عَبْدُ اللَّهِ
بن عمر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما در رکب رکوع کو مد رکب رکعت جانتے تھے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تمام اہل علم کا یہی مذہب ہے کہ مدرک رکوع مدرک رکعت ہے۔
 الحمد للہ آنکہ احادیث نبویہ و اقوال صحابہ و اسلاف ائمہ سے یہ بات بخوبی ثابت ہو چکی ہے کہ مدرک رکوع
 مدرک رکعت ہے۔ لیکن جو لوگ اس کے قائل نہیں ہیں ان کی سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ سورہ فاتحہ اور قیام فرض
 اور رکوع کی حالت میں یہ دونوں فرض ترک ہو گئے۔ لہذا رکعت نہ ہوئی۔

اس کا جواب وہی ہے جو علامہ شاکانی دے چکے ہیں کہ یہ وجوب قرأت فاتحہ کے عموم سے مخصوص ہے یعنی قرأت فاتحہ اور قیام اُس وقت تک فرض ہے جب تک امام رکوع میں نہ گیا ہو اور جس وقت امام رکوع میں چلا گیا اُس وقت یہ دونوں چیزیں فرض نہیں۔ جیسے کہ ظہر کی چار رکعت اُس وقت تک فرض ہیں جب تک آدمی حاضر میں ہو اور اگر سفر میں ہو تو دو رکعتوں کی فرضیت اُلٹ گئی۔

اب میں اپنے مضمون کو بخوبی طوالت علامہ شوکانی میسے قول پر ختم کرتا ہوں آپ آخر میں فرماتے ہیں وَفِي هَٰذَا الْمِقْدَارِ الَّذِي ذَكَرْنَا كِفَايَةً فَأَشَدُّ بِذَلِكَ وَدَّعَ عِنْدَكَ مَا قَدْ وَقَعَ فِي هَٰذَا الْمُبْحَثِ مِنَ الْخَبْطِ وَالْغُلْطِ وَالْتَرَدِّ وَالتَّشْكِكِ وَالْوَسْوَسَةِ وَاللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

یعنی اس مسئلہ میں جو کچھ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں پس یہی تجھ کو کافی وافی ہے اس کو مضبوط پکڑ لے اور جو بھی اس بحث میں خطا و غلط اور شک و شبہ واقع ہو ان سب کو چھوڑ دے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

نوٹ :- یہ مضمون نہ کسی کی تردید میں ہے نہ کسی کی دل آزاری مقصود ہے فقط احقاقِ حق منظور ہے لہذا اگر کوئی صاحبِ اس کی تردید کرنا چاہیں تو پہلے وہ چند امور کا ضرور لحاظ رکھیں۔ اول یہ کہ ہم کو نمبر وار ایک دو حدیث ہی ایسی بتائیں جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صاف یہ الفاظ موجود ہوں کہ مدرک رکوع مدرک رکعت نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ فضیلتِ فاتحہ و قیام سے اس مسئلہ کی تردید کریں کیونکہ علامہ شوکانی پہلے ہی اس کا جواب دے چکے ہیں ہاں اگر جواب میں کچھ غلطی ہو تو اس سے ہم کو متنبہ کر سکتے ہیں۔ نقطہ

راقم عاجز داؤد میواتی مدرسہ اشاعت الکتاب والسنة
موضع سوکھ پیری ڈاکخانہ نکلینہ ضلع گوڑگانوہ (میوات)

قہر قبل رخصتی، سوال راہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں الشریاک اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حکم ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر بالغہ کا نکاح کر دیا ہے لیکن اس کے خاوند کے گھر رخصت نہیں کرتا اور حیلہ بہانہ کی باتیں کرتا ہے اس حالت میں اس کے واسطے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ اب اگر وہ رخصت نہ کرے اور اس کا شوہر طلاق دے تو کتنا قہر دینا ہوگا۔ دو سوچا پس روپے کا عند الطلب قہر مقرر ہوا ہے فقط بینوا تو جرہا

(سائل حافظ اللہ بخش اگرہ)

جواب راہ صورت مذکورہ بالا میں واضح باد کہ والیان لڑکی کو چاہیے اپنی دختر کو خاوند کے گھر رخصت کر دیں۔ ہاں اگر خاوند بے نماز ہو یا دیگر افعال شرکیہ کرتا ہو تب تو ان کا نکاح ہی نہیں ہوا۔ اور اگر کوئی اور نقص شرعی اس کے اندر ہو تو بھی اس کا تہا رک کیا جائے اور ان ہر دو نقص کے ہوتے ہوئے لڑکی رخصت نہ کرنا بجا ہے۔ اور اگر اس میں کوئی نقص شرعی نہیں ہے تو پھر رخصت نہ کرنے کی کیا وجہ۔ رہا یہ کہ لڑکی در ثنا طلاق ہی دلوانا چاہتے ہیں خواہ کوئی نقص ہو یا نہ ہو۔ تو یہ صورت خلع کی ہے۔ اور بصورت خلع خاوند پر قہر وغیرہ کچھ نہیں۔ ہاں اگر خاوند بخوشی طلاق دے نہ دایا لڑکی کے اصرار کرنے پر تو البتہ بدلیل آیت **فَإِنْ صَفَّ مَا فَتَرَضْتُمْ** کے نصف قہر یعنی ایک سو پچیس روپے خاوند کے ذمہ ہیں

فقط ہذا معندی واللہ اعلم وعلما تم

دعائے قنوت میں اُھدِ نِی پڑھنا، سوال کیا قنوت میں اُھدِ نِی پڑھنا مکروہ ہے

جواب ۴۲ قنوت میں اُھدِ نِی پڑھنا مکروہ نہیں بلکہ سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

اخبار المحررین مورخہ ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ صفحہ ۳۱ میں مولانا ابوالقاسم صاحب بنارس کی قنوت میں امام کیلئے اُھدِ نِی بلفظ مفرد پڑھنا مکروہ بلکہ ممنوع بتانا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی توہین اور جرأت عظیمہ سے سنت نبوی کو بنظر کراہیت دیکھنا ہے۔ جناب شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود بحالت امام جماعت قنوت میں اُھدِ نِی بلفظ مفرد پڑھا جیسا کہ مولانا عبدالوہاب صاحب محدث دہلوی کا فتویٰ ہدایۃ النبی میں، مولانا عبدالحلیم صاحب سورتی کا تعلیم الدین میں لکھا ہوا ہے۔ اب نبوی فتویٰ ملاحظہ کیجئے **عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ فِي رَكْعَةِ الثَّانِيَةِ رَفَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ عَزَائِهِ بِهَذَا اللَّحْنِ اُھدِ نِی فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافَيْتَ فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّيْتُ فِيمَنْ تَوَلَّيْتُ وَبَارَكْ لِي فِيمَا أُعْطِيتَ وَقَبْلَ شَرِّ مَا قَضَيْتَ** (مستدرک حاکم) کذا فی التلخیص جلد ۱ صفحہ ۹۵ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں بحالت نماز میں بحالت امام اُھدِ نِی اور عافِی نِی اور بَارِکْ لِی اور وَقِی نِی بلفظ مفرد بغیر لفظ جمع کے پڑھتے تھے۔ اس مشرح، صاف اور صریح حدیث کے ہوتے ہوئے امام نووی رحمہ اللہ کا قول پیش کرنا

دوسری جرأت عظیمہ ہے۔ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل **اُھدِ نِی** پر مکروہ و ممنوع کا دھبہ آتا ہے حالانکہ شان رسالت خاص کر احکام الہی ان عیوب سے پاک صاف ہے۔ جو کچھ آپ نے کیا پس اہل حدیث کے لئے وہی سنن الہدیٰ و سواء الطرق الی المطلوب و اسوہ حسنہ ہے بارخدا خدا تعالیٰ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ**

نتیجہ صحت۔ آپ کے عمل اُھدِ نِی بلفظ جمع پڑھنا خلاف سنت ہے پس ان اذوال الرجال سے نبوی تعامل زیادہ قابل قدر و لائق عمل ہے ورنہ اتباع سنت کا دعویٰ غلط فقط ۱۱

(العاجز احمد بن محمد (مرحوم) مفتی المحدث دہلی)

نقد میں کم اور ادھار میں زیادہ سوال (۶۲) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ مفصل ذیل میں کہ زید اسلٹھ کے مہینے چار روپے من دھان نقد بیچتا ہے اور تین ماد کے وعدہ پر ادھار پانچ روپے من آیا۔ یہ ایک دہیہ زائد لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب ۶۲ هو المہم للصواب۔ صورت مذکورہ بالا میں واضح و لاخ باد کہ زید کا بعد سے ماہ یا دو کم پیش کے یہ ایک روپیہ زائد لینا شرعاً جائز و درست ہے۔ یہ سود و بیاج میں داخل نہیں ہے۔ ہاں البتہ ممنوع و ناجائز جب ہو سکتا ہے کہ جس وقت خرید و فروخت ہو رہی ہو اور بائع و مشتری کی کوئی بات مقرر نہ ہوئی ہو کہ آیا یہ شے ادھار فروخت ہوئی ہے یا نقد اور اگر ایک بات مقرر ہو گئی یعنی بائع نے کہا میں یہ چیز ادھار پانچ روپے کی فروخت کرتا ہوں اور مشتری نے کہا میں نے یہ چیز پانچ روپے کی ادھار سے ماہ یا چار ماہ کی ميعاد پر خریدی تو بلا شک و شبہ جائز ہے اور یہی معنی حدیث مندرجہ ذیل کے ہیں کہ جب بیع مجمل طور پر ہو تو ممنوع ہے اور جب مفصل و مشرح ہو تو غیر ممنوع یعنی درست ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةِ نَوَاءٍ الْتَرْمِذِي وَقَدْ فَسَّرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ قَالُوا بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ أَبِيعْتُ هَذَا الشَّوْبَ بِمَقْدَرِ بَعْشَرَةٍ وَبَنِي سَيْدَةَ بَيْعَتَيْنِ لَا يُفَارِقُهُ عَلَى أَحَدٍ الْبَيْعَتَيْنِ فَإِذَا فَارَقَهُ عَلَى أَحَدٍ وَهَذَا قَوْلُ بَأْسٍ إِذَا كَانَتْ الْعُقْدَةُ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمَا هَكَذَا فِي سَنَنِ التِّرْمِذِيِّ -

مختلہ پر عدت، سوال ۶۳ کیا فرماتے ہیں علماء دین و فقہیان شرع متبیین اس مسئلہ میں کہ ہند اپنے شوہر کے ظلم و ستم کے سبب سے والدین کے گھر ۹۔ دس ماہ سے رہتی ہے اور نو۔ دس ماہ کے درمیان ان دونوں میں ملقاہ وصال بھی نہیں ہوا۔ مذکورہ حالت میں نو۔ دس ماہ کے بعد ہند نے اپنے شوہر کو مال دیکر خلع کرالیا اس صورت مذکورہ میں ہند پر از روئے شرع عدت ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا (سائل عبد الکریم ضلع مالہ)

جواب ۶۳ هو الموفق للصواب۔ صورت مذکورہ بالا میں واضح ہو کہ اگر فی الحقیقت ہند اور اس کے شوہر کے مابین عرصہ نو دس ماہ سے تفرق و جدائی ہے اور لقاء وصال نہیں ہوا۔ لیکن اب ہند نو دس ماہ کے بعد اپنے شوہر کو مال دیکر خلع کر لیا ہے تو شریعت محمدیہ میں ہند کے واسطے کچھ عدت نہیں۔ ہاں اگر ہند ۵۔ اور اس کا شوہر یکجا رہتے تھے اور مابین ان کے کسی قسم کی تفریق و جدائی نہ تھی تو البتہ ہند کو ایک حیض تک عدت میں بیٹھنا لازم ہے۔ والا فلا۔ چنانچہ حدیث ابن ماجہ کی جو کہ مندرجہ ذیل ہے بتصریح دلالت کر رہی ہے عَنْ عُبَادَةَ ابْنِ الْقَاسِمِ عَنِ السَّرْبِيعِ بْنِ مَعْقُودِ ابْنِ عَفْرَاءَ قَالَ قُلْتُ لَهَا وَهِيَ ثِيْنِي حَدِيثُكَ قَالَتْ اخْتَلَعْتُ مِنْ زَوْجِي ثُمَّ جِئْتُ عُثْمَانَ فَسَأَلْتُ مَاذَا عَلَيَّ مِنَ الْعِدَّةِ قُلْتُ لَا عِدَّةَ عَلَيْكَ إِلَّا أَنْ تَكُونَا حَلِيَّتَيْنِ عَنْهُدِ ابْنُ بِلَالٍ فَتَمْلِكَيْنِ عِنْدَهُ حَتَّى تَرْجِعِيْنِي حَيْضَةً الْحَدِيثُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ -

دیندار عورت و بے دین شوہر۔ سوال ۶۴ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مسماۃ کا نکاح زید سے ہوا۔ زید نکاح کے وقت ارکان اسلام کا پابند تھا۔ بعد کچھ عرصہ کے صوم و صلوٰۃ کو ترک کر دیا اور شراب خوری و زنا کاری و چوری وغیرہ میں مصروف ہو گیا ہے۔ اور مسماۃ سے کوئی تعلق شرعی و دنیاوی نہیں رکھتا اور مسماۃ روزہ نماز کی پابند ہے قرآن شریف کی تلاوت کرتی ہے اس حالت میں وہ مسماۃ ایسے شخص کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا نہیں و نیز کھانے پینے کا بھی کچھ خیال نہیں رکھتا۔ عرصہ دو سال کا اسی طرح گزر گیا۔ بینوا تو جروا -

جواب (۶۵) صورت مستور میں واضح ہو کہ شریعت مسرۃ مذکورہ بالا کا نکاح زید سے باعتبار وجوہ متعذر کے
فسخ کر دینے کا حکم دیتی ہے۔ وجہ اول تو یہ ہے کہ زید چونکہ صوم و صلوات کا تارک ہے۔ اور تارک الصلوة وغیرہ عند اللہ
و عند الرسول بدلائل واضحا کافرو مشرک ہے لہذا مسماۃ مذکورہ بالا کا نکاح زید سے فسخ کر اگر کسی دیگر شخص موصوفی
سنت الہی میراث سے کر دیا جائے۔ وجہ ثانی یہ کہ زید نان و نفقہ وغیرہ کی بھی چیرگری نہیں کرتا لہذا بصورت مذکورہ بھی فسخ
ہو سکتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس، لیکن سب سے پہلی وجہ یہ ہے کہ وہ صوم و صلوات کا پابند نہیں۔ اور جو صوم و صلوات کا پابند نہ ہو وہ
بالبراہت منکر ہے۔ اور مشرکین سے نکاح شادی کرنا شرعا ممنوع ہے۔ لقول تعالیٰ لَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِکِینَ حَتَّى
يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَكَوَا أَتَجِبَلُّكُمْ أَلَا یَر - ر مزید وقت نکاح کہ تو ان کا اسلام
کا پابند تھا لیکن بعد نکاح کے اس نے پابندی چھڑ دی۔ سو واضح رہے کہ حالانکہ مذکورہ میں زید کا نکاح کسی طرح قائم و دائم
نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح زمانہ جاہلیت میں عمرو بن عاص
کے ہمراہ کیا ہوا تھا۔ بعد ازاں جب آپ تاج نبوت پہن کر ظہور پذیر ہوئے تو آپ نے عمرو بن عاص کے مسلمان نہ ہونے کی وجہ سے
اپنی دختر زینب رضی اللہ عنہا کو اپنے گھر و رک لیا اور خداوند کے مال روانہ نہیں کیا۔ پھر جب عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ مشرف
باسلام ہوئے تب آپ نے اپنی دختر کا رجوع کر دیا۔ اسی طرح اگر اب بھی زید اپنے افعال قبیحہ سے تائب ہو کر صوم و صلوات کا بموافقی
شرایت محمدی کا پابند ہو جائے تو بلاشبہ مسماۃ مذکورہ اس کی زوجہ اور زید اس کے خاوند ہے ورنہ آیت قرآنی باوجود بلند درجہ
کو یہی ہے لَا هُنَّ حِلٌّ لِّهِمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُمْ یعنی نہ مسماۃ زید کے لئے حلال ہے اور نہ زید مسماۃ کے لئے حلال ہے

خطبہ اور نماز کے تعلق اہم سوال . سوال ۲۴۰ . اذتمامی اہلی بیت علما و کرام عموماً و مولانا مولوی عبدالوہاب صاحب مدظلہ صمد ریاز دہلی ، خصوصاً یہ کیا وجہ ہے جو الحدیث علی و کرام حدیث شریف مندرجہ ذیل پر عملی بیان نہیں آتے :

تَنْعَمَ بِرَقَّتْ رُسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ طَوْلَ صَلَوةِ الرَّجُلِ وَقَصْرَ خُطْبَتِهِ مَنِيَّةٌ مِنْ فِقْهِهِ فَأَطِيلُوا الصَّلَاةَ وَأَقْصِرُوا الْخُطْبَةَ وَإِنَّ صِلَتِ الْبَيِّنَاتِ يَدْخُرُ (رَوَاهُ مُسْلِمٌ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ فرماویں کہ طویل کرو الصلوٰۃ و اقصر کرو الخطبۃ اور یہ حضرات بزرگانِ مال گویا یوں فرما رہے ہیں .

أَصْبِرُوا الْخُطْبَةَ وَأَقْصِرُوا الصَّلَاةَ کیا یہ عملی ہوئی نئی گفتار رسول مقبول فرما رہے . (محرر ولی زرنوول)

جواب ۲۶ صورت مرتومہ بالا میں واضح ہو کہ نماز سے خطبہ لمبا ہونے میں کچھ قباحت شرعی نہیں رہے۔ اور حدیث مذکور میں خطبہ کی کوتاہی کا مقابلہ دراندی نماز کے ساتھ نہیں ہے جیسا کہ سائل کا خیال ہے بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نماز بعد کو مبارک و بہ نسبت اور نمازوں کے۔ اور خطبہ جمعہ کو مختصر کر وہ نسبت اور خطبہ ن کے ادیہ اگر حدیث کا وہ مطلب لمبا جائے جو سائل نے سمجھا ہے تو اس پر عمل کرنا ہی مشکل ہے نہ خود سائل عمل کیسے ہیں نہ ادیہ کوئی۔ کہوں کہ نماز میں زیادہ سے زیادہ بیس منٹ صرف ہوں گے۔ اور خطبہ میں کم سے کم پون گھنٹہ تو ضروری صرف ہو گا اس سے کم میں بطریق مسنون خطبہ ہونا غیر ممکن ہے اس لئے کہ جب خطیب وہ خطبہ (کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وعظ کے شروع میں پڑھا کرتے تھے پڑھتے گا اور یہ بات قرنی و احادیث نبوی پڑھ کر (جیسے کہ طریقہ نبوی تھا یقرأ القرآن و یذکر للناس) ان کا حاصل مطلب یہ معین کی زبان میں ترجمہ کر کے سمجھائے گا تو کیا اتنے کام کے لئے بیس منٹ کافی ہو سکتے ہیں۔ بہرگز نہیں۔ دوسرے یہ کہ احادیث میں موجودیت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ خطبہ جمعہ میں سورہ توبہ کو تلاوت فرمایا یا مسعیر بن منصور روایت کی (وہی بات ابن عمر پر مخفی نہیں کہ آپ کی قرأت اس قدر ترتیل کے ساتھ ہو کر تھی کہ اگر کوئی اس کے حروف کو لکھتا چاہتا تو لکھ سکتا تھا۔ نیز صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ جمعہ میں سورۃ التحمل کو پڑھا اور سورۃ تلاوت بھی کیا۔ اور پھر دوسرے جمعہ میں

اسی صورت کو پڑھا اور سجدہ تلاوت نہ کیا اور اس موقع پر صحابہ کا بہت بڑا مجمع تھا۔ کسی نے انکار نہ کیا۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سورہ ق و سورہ القوبہ و سورۃ النحل کتنی کتنی لمبی سورتیں ہیں اور ان کی تلاوت بالترتیل سے لے کر کس قدر وقت کی ضرورت ہے۔

خلاصہ مرام یہ کہ حسب حال و حسب ضرورت خطیب خطبہ جمعہ میں تطویل و تقصیر کر سکتا ہے۔ ان افراط و تفریط سے اجتناب لازم ہے۔ (مفتی)

سنگے سر نماز۔ سوال ۶۷ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں اگر کوئی شخص بغیر ٹوپی اور بے یعنی سنگے سر نماز پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ (بشیر الدین پٹنہ)

جواب ۶۷ سنگے سر نماز پڑھنا درست ہے۔ صحیح بخاری و مسلم و غیرہ میں سنگے سر نماز پڑھنا درست آیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک کپڑے میں نماز پڑھا کرتے تھے و نیز جابر رضی اللہ عنہ نے سنگے سر نماز پڑھی۔ اس پر بقرض نے اعتراض کیا تو جواباً فرمایا یہ کام میں نے اس لئے کیا ہے تاکہ جو لوگ قرآن و حدیث سے ناواقف ہیں وہ معلوم کر لیں کہ یہ بھی درست ہے۔ (صحیح بخاری) گاہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹوپی کا سترہ بنا کر نماز پڑھتے۔ (کنز العمال) غرض کہ سنگے سر نماز پڑھنا شرعاً جائز و درست ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ سر کا ڈھانکنا شرعاً مستحب و افضل نہیں۔ **سوال ۶۸** اگر سنگے سر نماز ہو جاتی ہے تو مابین ٹوپی اور پٹھنے والے اور نہ اوڑھنے والے کے کچھ فرق ہے یا نہیں یعنی ثواب دونوں کو برابر ملے گا۔ یا کم و بیش؟

جواب ۶۸ جس وقت لوگ سنگے سر نماز پڑھنے کو معیوب سمجھیں اور پٹھنے والوں کو روکیں تو واقعی یہی افضل ہے کہ برہنہ سر پڑھے تاکہ لوگوں کو مسئلہ سے واقفیت ہو جائے اور شرعی مسئلہ اپنی جگہ ثابت رہے جیسا کہ جابر رضی اللہ عنہ کا فعل اس پر دال ہے و نیز مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر بغرض عجز اور انکساری و غربت کے برہنہ نماز پڑھے تو یہی افضل ہے۔

ماکول اللحم کا پیشاب ۶۹ اگر کسی کپڑے میں گوہر یا پیشاب ماکول اللحم کا لگا ہوا ہو تو اس کپڑے میں نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور ماکول اللحم کا گوہر یا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟ (محمد اسماعیل پٹنہ)

جواب ۶۹ ماکول اللحم کا بول و براز پاک ہے اور جس کپڑے میں لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے طبعی شے دیکر ہے۔ اگر دھویا جائے تو بہتر ہے ورنہ شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرفض الغنم یعنی بکریوں سے بارے میں نماز پڑھا کرتے تھے و نیز بطور ادبیات کے استعمال کرنا درست ہے چنانچہ آپ نے چند اصحاب کو اٹھینوں کا دودھ و پیشاب پینے کا حکم فرمایا۔ (کتب صحاح ستہ)

مسجد میں محراب۔ سوال ۷۰ زید کہتا ہے کہ مسجد میں محراب مروجہ بنانا ناجائز ہے اور عمر و کہتا ہے کہ جائز ہے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ قولین میں سے کون سا قول صحیح اور قابل قبول ہے؟ (عبدالودود قصہ جہالو)

جواب ۷۰ بیہک مساجد میں محراب مروجہ کا بنانا، ناجائز اور بدعت ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں محراب کے کئی معنی کیے ہیں مغلہ ان کے ایک معنی یہ بھی کیا ہے وَمَقَامُ الْإِمَامِ الْمَسْجِدِ یعنی محراب کہتے ہیں مسجد کی اس جگہ کو جہاں امام کھڑا ہوتا ہے۔ بعد اس معنی بنانے کے صاف مرقوم ہے وَأَمَّا الْمِحْرَابُ الْمَعْرُوفُ الْأَنَّهُ وَهُوَ طَائِفٌ فِي حَائِطِ الْمَسْجِدِ يُصَلِّي فِيهِ الْإِمَامُ فَهُوَ مُحَدَّثٌ الخ یعنی جو محراب فی زمانہ مروج ہے یہ بدعت اور منور ہے اس کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔

سوال دوم و چہ۔ سوال دہا کیا فرماتے ہیں خدائے دین اس مسئلہ میں کہ ہیئت و وجہ کے ساتھ مجلس مردانہ کا انعقاد کتاب و سنت سے جائز ہے یا نہیں اور اس مسئلہ کے فہم کی کوئی دلیل قرآنی یا حدیثی ملے یا نہیں۔ یا آیت شریفہ اور روایات شریفہ میں ملے یا نہیں؟ اگر قرون شدہ میں مہر دم و وجہ سے جو روزے رکھ سکے تو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات کے کتنے دنوں بعد یہ فعل دنیا سے مہر دم میں یا حج و عمرہ کی وجہ سے یا محمد بن عبد اللہؐ جواب دہا، ہیئت مردانہ کے ساتھ مجلس میراد کی انعقاد از روایت کتاب و سنت قطعیاً حرام ہے۔ بدعت بیکہ داخل فی الشک ہے کیونکہ اس کا ثبوت نہ تو خود روایت ہے نہ حدیثی و نہ کسی نے ثابت نہ کسی صحابی سے نہ کسی تابعی سے نہ فراتر و اولاد میں۔ ہاں وہ جو دبا رکھ موقوفہ ہے۔ نہ انہ کہ انہ اس میں اس کا پتہ لگتا ہے بلکہ ساری صدی میں یہ بدعت بجا نہیں رہی کیونکہ اس کے ایجاد کنندہ و پیروکار مفسدین و فاسقین تھے۔

سوال رابع۔ اور علیٰ مسجد۔ سوال رابع چنانچہ نور زمانہ دارالحدیث الدینی حیدرآباد دہلی کے پیچھے نماز ادا کرتے ہیں کہ جہاں میر و وقیام و غزلیات وغیرہ افعال و حرکات مردج تھے۔ اور امام کی ہر قسم کی بدعات کامر تکب کا۔ لیکن چونکہ اب بفضلہ تعالیٰ لوگ ان جمیع بدعات سے اجتناب کرتے ہیں۔ اور اس مسجد میں امام مذکور کے پیچھے ادا کیے نماز میں استکراہ قبیلہ کا احسان کرتے ہیں تو کیا ایسی حالت میں ان کی کچھ باتیں ہوگی کہ وہ لوگ اس مسجد اور اس امام کو ترک کر کے جہاں وہ ہیں اہلحدیث کے لئے اپنی مسجد اور ایک مسجد تعمیر کریں؟

جواب (۱) ہاں، جائز چھوڑ دینا واجب ہے کہ یا تو اسی مسجد میں سے ان کا عذاب روضہ مذکورہ دارالحدیث کا استقبال کریں۔ یا اپنی علیحدہ مستقل مسجد تعمیر کریں۔ کیونکہ مسجد اللہ پر گزرتی ہے۔ بانی علیہ السلام رکھتے ہیں کہ ان میں بجز تسبیح و تہلیل و ذکر اللہ کے کسی دیگر شکر کیہ و یہ عیہ فعل کا ارتکاب کیا جائے جیسا کہ روایتیں و احادیث کتاب و سنت پر اظہار من الشمس و امین من اناس ہے۔

تشریح میں انگلی اٹھانے کی کیفیت۔ سوال (۲) تشریح میں انگلی اٹھانی چاہئے اور تکب سے رکھے اور کس وقت پر اس کو متحرک کرے۔ (سائل نسیم الزماں از بنگلہ دیش)

جواب (۱) ہاں جس وقت تشریح ہو سیتی تو بیٹھتے ہی معاً انگلی اٹھاتی ہیں۔ (سائل نسیم الزماں از بنگلہ دیش)

ہاں چاہئے اور تا وقتیکہ سلام نہ پڑھے رکھتے رکھتے اور جس وقت تشریح پڑھتا ہو اگر اللہ پر تہنیت تب انگلی کو متحرک کرے۔ واللہ اعلم کمالا یحییٰ علی ما ہر الکتاب والسنۃ وفقی مدرسہ دارالکتاب والسنۃ دہلی نوٹ۔ فتویٰ کی غلطی پر ہر صاحب آگاہ کر سکتے ہیں۔

قرآن و احادیث کا احترام۔ سوال (۳) قرآن مجید و کتب احادیث کا ادب شرعی کیلئے سب آئینہ کے کہاں تک پڑا ہے اور فی زمانہ جو قرآن شریف و کتب حدیث کا ادب کیا جاتا ہے مثلاً پشت ان کی جانب نہیں رکھتی۔ اور ان سے اوپر نہیں بیٹھا جاتا۔ یہ کہاں تک صحیح و قابل عمل ہے؟ (سائل محمد از جوڈھ پور)

جواب (۱) قرآن مجید و کتب حدیث کا سب سے مقدم اور بڑھ کر ادب یہی ہے کہ جو کچھ ان میں ادا کرونا ہی ہیں ان کی تعظیم کی بلئے اور ان کو سب و حیثیت بلا چون و چرا قبول و تسلیم کر لیا جائے۔ اور سب سے بڑی و متضرر ترین ادبی چیز قرآن و احادیث کی قبولیت میں کسی غیر شریف کو راجح سمجھا جائے۔ و داد ادب کہ جو مطالب من اللہ اور دونوں گروہ تفلین یعنی ان میں جس کے منشا نبی اللہ ﷺ ہیں وہ تو نبی ہے۔ رہا ظاہری ادب سو یہ تکلیف مال و بیعت بدیں لایکلف اللہ

نفسا لا و سجدہ کیا دیتے ہیں۔ جو شخص کرے بہت اچھا ہے۔ غی نور۔ ورنہ اگر ذمہ اٹھانے نہیں ہاں جو شخص بہ نظر حقانہ ظاہری ازباجا لائے تو بے شک وہ وقت مجرم اور خدا با الیم کا مستوجب و مستحق ہے۔
 پیٹھ کے پیچھے ہاتھوں کے سہارے بیٹھنے کا حکم۔ سوال (۷۷) پیٹھ کے پیچھے دونوں ہاتھوں کے سہارے پر یا ایک ہاتھ کے سہارے پر بیٹھنا کیسا ہے۔ (سائل مذکور)

جواب (۷۷) بالکل ممنوع و معیوب ہے۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ ص ۳۳ مطبوعہ نظامی باب الجلوین۔ و نیز آپ نے اس طرح بیٹھنے والوں کو مستحب و علیہ السلام کہا ہے۔
 کو کھڑے پر ہاتھ رکھنا۔ سوال (۷۸) خارج نماز کے چلتے پھرتے کھڑے ہوئے بات کرتے وقت کو کھوں پر ہاتھ رکھنا کیسا ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۷۸) داخل نماز میں تو بالکل بہت ممنوع و ناجائز ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے صاف ظاہر ہے۔ رہا خارج نماز میں سوچو کہ یہ متکبرین کی عادت، خواہ خصلت ہے و نیز میں وقت سلطان حسین سے بی بی زینب زہراؑ کیا تھا وہ کو کھوں پر ہی ہاتھ رکھ کر اترا تھا لہذا افضل شیدانؑ نے فرمایا۔ و نیز میں وقت روزِ منہج میں دوزخی آکر آئین چاہیں گے تو کو کھوں پر ہی ہاتھ رکھ کر استراحت حاصل کریں گے۔ لہذا مسلمانوں کو کیا ضرورت کہ خواہ مخواہ اپنے اندر اپنے ہاتھ کے کو کھوں پر ہاتھ رکھ کر بڑے لوگوں کی خصلت پیدا کریں۔ مسلمانوں میں خصلت قبیحہ باید گریز۔ اس وجہ سے مذکورہ کی وجہ سے خارج نماز میں بھی معیوب ہے۔

نماز میں آستین چڑھانا۔ سوال (۷۹) نماز میں آستین چڑھانے کا حکم کیسا ہے؟ (سائل مذکور)
 جواب (۷۹) نامشروع ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ (مفتی مدرّسہ اراکین السلفہ)
 میلادِ عربیہ۔ سوال (۸۰) فی زمانہ جو ایک رواج عام مسلمانوں میں ترقی کر رہا ہے باقاعدہ مجلس میں غزلیات آپ کی واردات میں آواز بلند کر دی جاتی ہیں بعد ازاں شیرینی بھی تقسیم کی جاتی ہے آیا اس کا شریعت محمدیہ میں کوئی حائل ہے یا نہیں؟ اور لوگ اس کو کارِ خیر سمجھ کر دیتے ہیں یہ فعل سنت ہے یا بدعت ہے؟ (سائل عبدالحکیم از بجنور)

جواب (۸۰) شریعت محمدیہ میں فی زمانہ بہ نسبت کثرت جو مجلس میلادِ منفقہ کی بنیادی ہیں اس کا ثبوت شریعت محمدیہ میں قطعا مفقود اور لایق ہے بلکہ ایسی مجلسیں شریعت محمدیہ میں موسوم بجا اس شریعت و بدعت ہیں اور ان میں مجلسوں میں اشعار و غزلیات وغیرہ پڑھنا اور سننے و دونوں حرام ہیں۔ ملاحظہ ہو ہدایہ۔ الغرض یہ فعل بدعت ہے اس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا۔ یا اس میں داخل ہو کر رونق افزائی کرنا بالکل ممنوع ہے۔ اگر مفصل جان دیکھنا منظور ہو تو رسالہ تحریف الہدیٰ باب ماہ ربیع الثانی ص ۳۳۳ ملاحظہ ہو۔

غور توں کا حلقہ باندھ کر اللہ کرنا۔ سوال (۸۱) اکثر عورتیں جمع ہو کر ایک حلقہ بناتی ہیں اور ان کو باواز بلند اللہ کرتی ہیں یہ جائز ہے یا بدعت ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۸۱) ہیئت مذکورہ کے ساتھ اللہ کرنا بدعت ہے۔ کیونکہ اس کا ثبوت زمانہ خیر القرون میں مفقود ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ مسجد میں آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ چند اشخاص حلقہ باندھ کر اللہ کر رہے ہیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کہ یہ فعل بدعت ہے۔ الحدیث۔ الغرض اس کے بدعت ہونے میں شک نہیں۔
 سزا دی و لکھی روزہ۔ سوال (۸۲) اکثر عوام ہزاروں و لکھوں روزہ رکھتے ہیں اور اس کا رکھنا عین باعثِ نجات سمجھتے ہیں۔ شریعت محمدیہ میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب ۸۱۔ مرد و عورت دونوں کے لیے نماز اور سال بھر شریعت محمدیہ میں اس کا کبھی عذر نہیں۔ دن ماہ میں حدیث ہے کہ **رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزَمَ عَلَيْكَ أَنْ تَكُونَ فِي رَجَبٍ** یعنی نبی علیہ السلام نے رجب کے روزوں سے زہد کر دیا ہے۔

شب بے رات میں نفل۔ سوال ۸۱۔ شب بے رات یعنی رات یک شنبان کو آخر عورتیں مردانہ رات بھر بڑھتے ہیں اس کا ثبوت شریعت محمدیہ میں ہے یا نہیں؟

(سائل مذکور)

جواب ۸۱۔ شب بے رات میں رات بھر نفلیات وغیرہ پڑھنا بدعت ہے اور اپنی زبان سے دس کلمے نہ زیادتی کرتی ہے۔ جو کہ شرعاً ممنوع ہے۔

بدعت اور اس کا عذاب۔ سوال ۸۲۔ بدعت کسے کہتے ہیں؟ اور جو کام بدعت کے کرے اس کا کس قدر گناہ اور کس عذاب کا وہ مستحق ہے؟

(سائل مذکور)

جواب ۸۲۔ بدعت ان ہی جملہ امور مذکورہ کہتے ہیں۔ بدعت کی تعریف خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی جو کہ فی الحقیقت جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا **كُلُّ مَخْلُوقٍ مِمَّنْ بَدَعَ عِلْمًا** یعنی جو بھی نیا کام دین کے اندر بدعت ٹھیک کرے وہ گناہگار ہوگا۔ خواہ نفل میں دے ہو خواہ رات بھر نفلیات پڑھتے ہو۔ خواہ شب بے رات کا علو ہو خواہ ہزاری نفل روزہ ہو خواہ پیرا پیر کیا ہو۔ علی بن ابی القیس یہ جملہ افعال بدعت ہیں نیز مشکوٰۃ شریف جلد اول میں روایت ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جو فتنہ شریعت محمدیہ کا نام میں تو ایجاد کیا جائے وہ مردود و نامقبول و بدعت ہے اور بدعتی شخص کا روزہ قبول ہے نہ نوافل نہ فرائض بلکہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ **أَعَادَ نَا اللَّهُ مِنْهُ كُلَّ يَوْمٍ يَدْعُو عَذَابًا عَذَابًا** و **كُلُّ مَخْلُوقٍ مِمَّنْ بَدَعَ عِلْمًا**۔ **سوال ۸۳**۔ ایک شخص سے ایک جمعہ جماعت کی غیر حاضری ہو گئی بسبب ننانے دھونے کی وجہ سے اور نہ ذاب کی آواز سنی جاتی تھی اس جگہ جہاں مذکور بالا احکام میں مشغول تھا لہذا اسے وقت کے اندازے سے بہت کچھ دھڑکا ہوا تھا۔ جمعہ نہیں آیا ہوا تھا۔ اب شریعت محمدیہ اس شخص کے حق میں کیا حکم عنایت کرتی ہے؟

جواب ۸۳۔ وسعت ہو تو تین روپے دے (سے ۳) ورنہ ڈیڑھ روپیہ (۱۵) کفارہ دے۔

حالت حیض میں جماع کا کفارہ۔ سوال ۸۴۔ ایک شخص اپنی بیوی کے یا اس جانب حیض میں ہونے کی وجہ سے نہ زوجه کو معلوم کہ حیض آ رہا ہے اور نہ خاوند کو معلوم۔ مثل رات کے وقت کے۔ اب اس شخص کو شریعت کیا حکم دیتی ہے۔ جرمانہ کا مستحق ہے یا رافائی دیتی ہے ہر دونوں مسئلوں میں اور اگر جرمانہ کا مستحق ہے تو کیا دینا آتا ہے اور کس کو دینا چاہیئے؟

جواب ۸۴۔ شروع ایام حیض میں جماع کیا ہے تو تین روپے دے (سے ۳) ورنہ ڈیڑھ روپیہ (۱۵) جرمانہ دے۔ اگر عورت حیض کو نہ دیکھ کر کرے، اسی کو یہ جرمانہ دے۔

قرض کی زکوٰۃ۔ سوال ۸۵۔ ایک شخص کا روپیہ نصاب ایسی جگہ پر قرض دیا ہوا ہے۔ دس ہزار کی صورت میں نہ چیز بد قبضہ ہے اور نہ ان روپیوں میں کوئی ترقی کی صورت ہے۔ نہ وصولی کی کوئی امید غائب آتی ہے۔ اب ایسی صورت میں روپیہ والے پر زکوٰۃ ہے کہ نہیں بھرفہ کی تحریر تو کرائی ہے۔ حکیم وقت کے قانون کے کاغذ پر قرض دار بھی ہے۔

جواب ۸۵۔ وصولی کی امید نہ ہو تو زکوٰۃ دے۔ ورنہ جب کبھی وصول ہو گا تو پھر اسے حساب کر کے زکوٰۃ دے۔ اگر زکوٰۃ خود ادا کرنے کا حکم۔ **سوال ۸۶**۔ زکوٰۃ کے متعلق اللہ اور اس کے رسول اللہ نے کیا حکم دیا ہے کس طرح ادا کرنی چاہیئے؟

اکثر لوگ زکوٰۃ کو اور صدقۃ الفطر کو اپنے ہاتھ سے مصارف کو تقسیم کرتے ہیں اور مصارف بھی جو خدا و رسول نے نہیں بتائے ان کو دیا جاتا ہے جیسے ہمیشہ گھر کے مانگنے والے سوائے ایسوں کو دیتے ہیں۔ دو آنے کسی کو چار آنے کسی کو روپیہ۔ اس طرح سر کے تقسیم کرتے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کی یہ زکوٰۃ و صدقۃ الفطر عند اللہ مقبول ہوئے کہ نہیں۔ قرآن و حدیث سے بدلیل جواب

جواب (۸۶) زکوٰۃ و صدقۃ الفطر امام یا اس کے نائب کے حوالے کرنا چاہئے۔

زکوٰۃ امام یا اس کا نائب تقسیم کرے۔ سوال (۸۷) یہ جو اللہ پاک نے پارہ دس کے چودہویں رکوع میں فرمایا ہے اس کو فرمایا ہے ایسی اللہ کی طرف سے یہ فرض کس پر ہے۔ حاکم پر فرض ہے یا امام وقت پر۔ یا ہر زکوٰۃ دینے والے پر۔ زکوٰۃ دینے والے پر۔ عمرو کہتا ہے زید جیوٹا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود تقسیم کیا کرتے تھے۔ جیسے اس آیت سے پہلے فرمادیں کہ میں اللہ پاک فرماتا ہے اپنے نبی سے وہ تمہارے لئے مزلت فی الصلۃ قمت فان اعطوا منها رضوا فان لم یعطوا منها اذ احکم لکم خطوبکم سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود تقسیم کیا کرتے تھے اسی طرح امام وقت حاکم اسلام اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کرے۔ اپنے ہاتھ سے تقسیم کرے یا اپنے ماتحت کے امیر کو حکم کر کے تقسیم کرانے جیسے مشکوٰۃ میں ہے۔ معاذ کو فرمایا میں کو رخصت کرتے وقت خدا من اغبناکم عمرو و شریک علی فقص آئینہ رب ان میں زید کی دلیل ٹھیک ہے یا عمرو کی۔ یعنی زید جو آپ پر ہے یا عمرو۔ جواب وافق قرآن و حدیث کے عنایت ہو۔ اللہ پاک جزائے گا۔

جواب (۸۷) عمرو حق پر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود زکوٰۃ تقسیم کیا کرتے تھے۔ امام نائب رسول پر اپنا امام تقسیم کیے گا۔ یا اس کی اجازت سے تقسیم کی جائے گی۔

استاد وغیرہ کے لئے قیام تعظیمی۔ سوال (۸۸) اکثر مدرسوں و سکول و عدالت وغیرہ میں متعلم و اساتذہ و افسر وغیرہ کے کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ ادباً و تعظیماً قیام کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اور جو لوگ یہ فعل کرتے ہیں ان کے ساتھ سلام و مصافحہ اکل و شرب ترک کرنا کیسا ہے۔ (سائل خریدار صحیفہ ۵۷)

جواب (۸۸) کسی کے لئے ادباً و تعظیماً قیام کرنا سوائے ذات باری تعالیٰ کے شرک ہے۔ کیونکہ یہ خاصۃ خدا ہے۔ وہ فرماتا ہے خذوا من اللہ قانتین۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے باادب کھڑے ہو کر دو۔ اس معنی کو مد نظر رکھ کر آپ نے اپنے اصحاب کو قیام کرنے سے منع فرمایا کہ جیسے بے دین لوگ عجمی ایک دوسرے کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جایا کرتے تھے تم نہ کھڑے ہو کر دو۔ (ترمذی) بلکہ آپ نے یہ فرمایا ہے کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ میری تعظیم کے لئے کھڑے ہو جایا کریں وہ بہنہ ہے۔ (ابوداؤد) غرض کہ یہ فعل منوع ہے اس کے مرتکبین کے ساتھ سلام و مصافحہ ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں تا وقتیکہ وہ نائب نہ ہوں۔ (مفتی)

شوہر کو بھائی کہنا۔ سوال (۸۹) ایک عورت نے اپنے خاوند سے یوں کہا کہ جیسے میرا بھائی ویسے تم۔ لیکن یہ لفظ قصداً نہیں کہا بلکہ غلطی سے زبان سے نکل گیا۔ اب شریعت کا کیا حکم ہے؟ (سائل محمد حاق)

جواب (۸۹) غلطی اور بھول چوک سے کہا ہے تو کچھ حرج نہیں۔ نہ کفارہ ہے اور نہ نکاح ٹوٹا۔ سر تبتلاً لا تؤخذنا ان یسینا اذ اخطانا۔ لا یؤخذکم اللہ باللغو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی زوجہ سے کہا تھا کہ تو میری بہن ہے تو آپ کا نکاح نہ ٹوٹا۔

خیار بلوغ لڑکی کو حاصل ہے۔ سوال (۹۰) ایک لڑکی سوشیا رنا بالذکر کا نکاح اس کے والد نے بغیر عذر شرعی سے ایک بڑی عمر والے شخص سے کر دیا۔ لیکن اب لڑکی اس سے سخت نفرت کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں کنوئیں میں گر کر

مجاہد (۱)۔ آپ وہ لڑکی اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں ؟

(سائل محمد منجیل)

جواب (۱)۔ لڑکی اپنے والدین کے نکاح کئے ہوئے کو جو اس کی بلا اذن شہری کے کیا گیا تھا شرعاً فسخ کر سکتی ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکی آئی اور کہا کہ میرے والد نے میرا نکاح کر دیا ہے مگر میں اس سے راضی نہیں۔ فَاُخِيَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسُورِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے اس کو اختیار دیدیا۔ اسی طرح اب بھی وہ لڑکی مختار ہے خواہ اس نکاح کو قائم رکھنے خواہ فسخ کر دے۔ چنانچہ دوسری روایت میں ہے کہ قَسَدَ نِكَاحِ آبَيْهَا۔

تقسیم میراث۔ سوال (۱)۔ ہندہ کا انتقال ہو گیا اور ہندہ نے ایک خاوند اور ایک لڑکا اور والدین (۱)۔ (سائل عبدالکریم از دہلی)

جواب (۱)۔ ہندہ کا ترکہ جو بیس حصوں پر منقسم ہو کر بدلیل آیت قرآن فی سبیلہ آسانی وَلَكُمْ النِّسَاءُ مِمَّا تَرَكَتُمْ وَ يَمَّا وَلَكُمْ وَلِيكٌ وَأَمَّا السُّدُسُ کے خاوند کو جو تھائی یعنی جو بیس حصوں میں سے ۶ حصہ والدین میں سے ہر والد کے لئے سُدُس یعنی چار چار حصے اور ما بقی یعنی دس حصہ لڑکے میں ہے۔

میراث	ع	میراث	ع
میراث زوج	۱۰	میراث اب	۲
۶	۴	۲	۲

عورتوں کو لکھنا پڑھنا سکھانا۔ سوال (۱)۔ عورتوں کو خط و کتابت کی تعلیم دینا جائز ہے یا نہیں ؟ (سائل ٹھیکیدار محمد صادق ضلع ڈیرہ ڈون)

جواب (۱)۔ جائز ہے۔ (کتب حدیث) بشرطیکہ نیت فاسد نہ ہو۔ کما ہُوَ لَيْسَ بِمَنْخَفِيٍّ عَلَى مَا هُوَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ۔ نیز امام بخاری کا فتویٰ بھی جو از پر ہے کَمَا بَوَّبَ فِي الْأَدَبِ النَّسَائِيُّ (مفتی) تین طلاقیں اور رجعت۔ سوال (۱)۔ درمیان زید اور ہندہ کے کچھ تکرار ہو گئی۔ زید نے مجلس واحدہ میں ہندہ کو تین طلاقیں دیدیں۔ بعدہ دونوں رضامند ہو گئے۔ چاہتے ہیں کہ رجوع کر لیں۔ اس میں شریعت کیا فیصلہ دیتی ہے۔ (سائل عبدالکریم از دہلی)

جواب (۱)۔ زید ہندہ سے عند الشریعہ بخوشی رجوع کر سکتا ہے۔ رجوع کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ ہندہ خارج از عدت ہو گئی ہو۔ ثانی یہ کہ داخل در عدت ہو۔ در صورت اول تجدید نکاح کی ضرورت ہے۔ اور در صورت ثانی عدم تجدید نکاح رجوع ہو سکتا ہے۔ شقیقین میں سے جو نشی شق حسب حال ہو عمل میں لائی جائے۔ يَقْوَاهُ تَعَالَى وَلَا تَعْصَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ إِذَا رَأَوْهُنَّ بِطَهَارَتِهِنَّ الْآيَةُ

زوجہ مفقود الخبر۔ سوال (۱)۔ بکر اپنی منکوحہ سے ناراض ہو کر بلا اطلاع و بلا طلاق دُعیہ مفقود الخبر ہو گیا چونکہ مسماۃ زوجہ ان اور اولاد عورت ہے اور اس کے خاوند کی مفقود الخبری کو عرصہ زائد دو سال ہو گیا تو کیا مسماۃ مذکورہ اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں ؟ (سائل نصیر الدین)

جواب (۱)۔ نزد شریعہ محمدی کر سکتی ہے۔ کیونکہ شریعت میں مفقود الخبر والی عورت کے لئے ایک سال کی مدت مقرر ہے۔ بعد انتظار کرنے ایک سال کے وہ دوسری جگہ اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں موجود ہے بشرطیکہ وہ عورت بوجہ جوئی و نان و نفقہ کے تنگ اور محبور ہو۔ والاچار سال تک انتظار کرے جیسا کہ عمر فاروق کا فتویٰ اس پر دل ہے۔ یہ نہیں کہ نوے برس تک بیٹھی رہے اور پھر قبر میں جا کر نکاح کرے۔ اَعَاذَنا اللہ من هذا

اَلْمَسْكُوْبَةُ الشَّرِيْفَةُ -

ماتا کی منت - سوال (۹۵) ماتا کی منت کا بکر خرید کر قربانی و عقیقہ وغیرہ کرنا درست ہے یا نہیں

(سائل محمد عمر کیتھلوی)

جواب (۹۵) نہیں، ہرگز نہیں۔ ماتا کی منت کا ہو یا مزار خالق ہور ویدیں بزرگوں کی منت

چھڑا دے گا یہ سب وَمَا أَهْلَ بِهِ لِيُغَيِّرَ اللَّهُ فِي دَاخِلِ اَوْ حَالِمْ ہے۔

قربانی کا جانور گم ہو جائے تو - سوال (۹۶) بکر یا گائے قربانی کے لئے خریدی اور وہ جانور گنویا

یا مر گیا تو کیا کرنا چاہیے۔ بکرے کے عوض بکر خریدے یا گائے میں حصہ ڈالے یا قربانی ہو گئی (سائل مذکور بالا)

جواب (۹۶) قربانی ہو گئی۔ اس کے عوض بکر اور غیرہ خریدنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ مگر مزید ثواب کے

لئے کرے تو کوئی حرج بھی نہیں۔

رخصت کے وقت مصافحہ کرنا - سوال (۹۷) وقت رخصت کے مصافحہ کرنا کیسا ہے ؟

جواب (۹۷) ویسا ہی ہے جیسے کہ وقت آنے کے ہے۔ (مفتی ابو محمد عبد الستار)

استحقاق میراث - سوال (۹۸) مسمیٰ زید کا انتقال ہو گیا۔ عمر اور بکرہ دو روپے چھوڑے۔ عمر و باپ لایا گیا

بکرے اپنے باپ کا متروکہ مکان مبلغ چھ صد روپے کا فروخت کر دیا۔ اس مکان کے فروخت کرنے سے بعد ستر

تین صد روپے کا اور خرید کیا اور باقی تین صد روپے اپنے خرچ میں صرف کیا۔ بکر کا بھی انتقال ہو گیا

اور ایک لڑکا بکر کا موجود ہے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ یہ مکان عمر و کا ہے یا بکر کے لڑکے کا ؟

(سائل نامعلوم الاسم)

جواب (۹۸) زید کا متروکہ مال دونوں بیٹوں بکر و عمر و کے مابین نصفاً نصفی تقسیم ہوگا۔ بکر اپنا

حصہ تین صد روپے اپنے خرچ میں لایا۔ باقی مکان تین صد کا جو ہے اس کا بکر کے بیٹے کو اختیار ہے کہ اپنے چچا

عمر و کو مکان دے خواہ تین صد روپے نقد اپنے پاس سے دے اور مکان اپنے پاس رکھے۔ لہذا حکم کتاب والسنة

وصیت تہائی مال تک جائز ہے۔ سوال (۹۹) باپ نے اپنی کل جائداد کا چار ہزار روپیہ

اندازہ لگا کر تین ہزار کی ملکیت اپنے تین بیٹوں کے نام کر دی اور ایک ہزار کی پوتوں کے لئے وصیت کر گیا۔ تو

اس صورت میں پوتوں کا حصہ ملے گا یا نہیں ؟ (خریدار صحیفہ ۱۲۳)

جواب (۹۹) پوتوں کو حسب وصیت دادا کے ایک ہزار کی جائیداد برابر ملے گی۔ متوفی کو ثلث مال تک

وصیت کرنے کی شرعاً اجازت ہے۔

تقسیم جاہلیت - سوال (۱۰۰) تین بیٹے مذکور در سوال (۹۹) جو برائے نام مسلمان تھے باپ متوفی کی

کل جائیداد جو تخمیناً چار ہزار کی تھی آپس میں تقسیم کر کے کھاپی گئے۔ اور حسب وصیت پوتوں کو وہ جو وہ بھی نام کے

مسلمان تھے حصہ نہ دیا۔ پھر ایک بھائی پکا سچا مسلمان بھئی اِلَا سَلَامٌ عَلَیْہِمْ کا پابن ہو گیا۔ باقی دو

بھائی اور ان کی اولاد ایسے ہی نام کے مسلمان رہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سچے مسلمان کے ذمہ اب بھی ان

پوتوں کا حصہ ادا کرنا ہے۔ یا صرف باقی دو نام کے مسلمانوں سے پوتے حصہ لیں گے ؟ (سائل مذکور)

جواب (۱۰۰) بموجب فرمان رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ماکان من میوات قسمة فی الجاہلیت

ذہب و غنم قسمة فی الجاہلیت کے پکے سچے مسلمان کو معاف اور باقی نام کے مسلمانوں سے پوتے حصہ لے سکتے ہیں

(مفتی ابو محمد عبد الستار)

بیوہ کا نکاح ثانی اور اس کی میراث۔ سوال ۱۰۵۔ میرا خاوند مسلمان عیسیٰ فوت ہو گیا سن ۲۰۰۹ اور ایک لڑکی جو میرے پیٹ سے ہیں چھوڑے اس کا کل ترکہ ۱۶۰ بھٹیٹر اور ۱۳۹ روپے ہیں اور ہماری قوم میں نہ تو بیوہ کا دوسرا نکاح کرتے ہیں اور نہ اس کو ورثہ دیتے ہیں بلکہ اگر کوئی بیوہ عورت دوسرا نکاح کر لیتی تو اس سے سات سو روپے جرمانہ لیتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں اور کل ترکہ مذکور کس طرح تقسیم کیا جائے۔ (مسماة نوراں قوم اوڈو ساکنہ فاضلکا)

جواب ۱۰۵۔ بیوہ عورت کا دوسرا نکاح نہ کرنا اور اس کو ورثہ نہ دینا رسم جاہلیت ہے شرعاً و دیناً اور نکاح ثانی کی مستحق ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر رواج مطہرات بیوہ تھیں۔ نکاح ثانی پر جرمانہ لینے والے لوگ عند اللہ سخت مجرم ہیں ان کو اپنے فعل سے تائب ہونا چاہیے۔ سائل مذکور کا حق اس کے خاوند کے ترکہ میں اٹھواں حصہ ہے۔ اور بموجب آیت **لِلَّذِیْ کَرِهْتُمُوْهُنَّ مِّثْلُ حَقِّ الَّذِیْنَ لَمْ یَكُنْ لِهِنَّ وَلَدٌ** اس کے دو گنا لڑکے کو دیا جائے۔

نماز میں ایک سلام۔ سوال ۱۰۶۔ کیا شرعاً مصلیٰ کے لئے ایک سلام پھیرنا جائز ہے؟ اگر ہے تو اس کے عامل کو فساد کی کہنا کیسا ہے؟ اور اگر نہیں تو ایک سلام پھیرنے والے کی نماز ہوئی یا نہیں؟ (رجیم بخش کوٹ سندھ شگلہ)۔ جواب ۱۰۶۔ جائز کیا بلکہ سنت ہے۔ جو شخص اس کے عامل کو فساد کی وغیرہ کہے وہ خود فساد کی ہے۔ اس مسئلے متعلق ہمارے دفتر میں ایک مستقل رسالہ المعروف "بہ ایک سلام پھیرنے کا رسالہ" موجود ہے۔ اگر مائل اور مکمل تحقیق منظور رسالہ مذکور ملاحظہ ہو۔ مفتی ابو محمد عبدالستار المہاجر

گائے میں عقیقہ۔ سوال ۱۰۷۔ ایک گلے میں بمطابق قربانی کے سات حصے مقرر کر کے تین حصے میں لڑکے کی طرف سے، در ایک حصہ ایک لڑکی کی طرف سے عقیقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (سائل مولوی محمد موسیٰ مالدی)۔ جواب ۱۰۷۔ امر متعلق کوئی صریح نص قطعی یا قولی تو کتاب و سنت میں معلوم نہیں ہوتی۔ مگر اہل لحاظ نسبت **اَللّٰہِ یُحِبُّ الشَّیْءَ الْبَرَّ** و آیت **مَا جَعَلَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حَرْجٍ اَلَا یُبْرِئُکُمْ وَ یُخْرِجَکُمْ مِنَ الدِّیْنِ** خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری کیے تعلق آیت **وَمَنْ یَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَیْرًا یَّرَہْ** الایہ کے عموم سے استدلال کیا تھا۔

نقد میں کم اور آدمی میں زیادہ۔ سوال ۱۰۸۔ جو شکر آج کل بازار میں چار روپیہ میں ملتا ہے وہ بڑا ادھار روپیہ وصول کرنے کی تابع مقرر کر کے زید چھ روپیہ من فروخت کرتا ہے۔ بعض الناس زید کو سود جوڑ کر بائع ملوں اور اس بیع کے جائز بتلانے والے کو رشوت خور دنیا دار تن پرور بتلاتے ہیں۔ اب آیا یہ بیع جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اس بائع کو حرام خور وغیرہ اور اس کے جواز کے قائل کو تن پرور کہنے والا کیسا ہے۔ مینوا و جروا (سائل مذکور)۔ جواب ۱۰۸۔ برابر جائز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ایک بیع میں دو بیعوں میں منع فرمایا ہے وہ نہیں اس وقت ہے جب کہ بیع ہو رہا ہو اور بائع مشتری کے درمیان ایک بات نقد یا ادھار کی مقرر نہ ہو اور اگر بات طے ہو جائے۔ مثلاً بائع نے کہا کہ میں فلاں چیز نقد دو روپے کی اور ادھار چار روپے کی فروخت کرتا ہوں اور مشتری نے وہ چیز دو روپے کی ادھار کی شرط پر لے لی تو شے کا کوئی قباحت نہیں۔ اگر کوئی شخص صرف اسی وجہ سے بائع یا دیگر کسی کو سود خوار اور رشوت خوار وغیرہ کہے تو یہ اس کی سخت غلطی اور کتاب و سنت سے نادانستی اور جہالت ہے۔ اس کو چاہیے کہ توبہ کرے اور سیکھ جائے واپس لے۔ جامع ترمذی میں ہے **یَا اَخَا فَرَقْ عَلَیْکَ اَحَدٌ مِّنْہُمَا فَلَا یَأْسَ اِذَا نَامَتْ الْعَقْدَةُ عَلٰی وَاحِدٍ قَدْ عُمِّرَ**۔

اذان حمد کہاں دی جاتے۔ سوال ۱۲۱ جمعہ کے روز پہلی اذان مسجد کے دروازے میں دوسری وقت خطبہ، دوسری یعنی تکبیر یہ تینوں اذانیں مسجد میں دینی جائز ہیں یا نہیں؟ (سائل مذکور بالا)
جواب ۱۲۱ یہ مروایوں کی بدعت جاری کردہ ہے، ہدایت کذا فیہ کے ساتھ عہد نبوی و عہد صحابہ و تابعین و غیرہ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں فالخبر فالخبر۔ ہاں مسجد سے کچھ مسافت دور کسی پہاڑی یا مکان پر بوقت ضرورت پہلی اذان بعض صحابہ سے ثابت ہے۔

بڑی عورت کا غیر محرم کے ساتھ سفر۔ سوال ۱۲۲ بڑی عورت جس کی عمر ۷۰ یا ۸۰ سے زائد ہے تب وہ غیر محرم کے ساتھ جا کر حج کر سکتی ہے یا نہیں؟
جواب ۱۲۲ عورت کو غیر محرم کے ساتھ سفر کرنا منع ہے، بلکہ اگر بوقت ضرورت و لاچارگی کو کوئی محرم شخص ساتھ جانے والا نہیں ہو تو چلی جائے تو مضائقہ نہیں بشرطیکہ راستہ با امن ہو۔ ساتھ جانے والا تہذیبیت ایسا اور دیانت دار و متدین ہو۔ جیسا کہ نجاشی، ماد شاہ، سیبثر نے آپ کا فتاح کر کے آپ کی زوجہ محترمہ کو غیر محرم کے ہمراہ آپ تک پہنچا دیا تھا اس پر آپ نے کہہ نہیں فرمایا قیل سکت و قزر و غیرہ وغیرہ۔ یہ علی العموم نہیں بلکہ بوقت ضرورت و لاچارگی کے ساتھ مخصوص ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا غیر محرم کے ساتھ آئی تھیں۔ ملاحظہ ہو حدیث الافک (صحیح بخاری) اس سے اس کی تشریح کر دی گئی ہے۔ مگر معتز ذرائع سے معلوم ہوا ہے بعض عاقبت نا اندیش حاسد قدیم نئی روشنی کے ملاحظہ کرنے حبیہ وغیرہ میں فرمایا کہ اب تو عورت کو غیر محرم کے ساتھ سفر بھی جائز کر دیا وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ غلط اور افتراء عظیم ہے۔ میرا بھی عقیدہ اور فتویٰ ہے کہ عورت کو غیر محرم کے ساتھ علی الطلاق سفر کرنا، ناجائز و حرام ہے۔ فلہذا مآثرین کرام کی تشفی کے لئے مکرر اطلاع دی جاتی ہے کہ ایسے بد دیانت اور علم سے گورے ملاؤں کی تحریر و تقریر کا براہ گزارا اعتبار نہ کریں اور کتاب و سنت پر قائم دائم رہیں و بات التوفیق۔

حقہ کا پانی۔ سوال ۱۲۳ حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک؟ پکڑے میں لگ جلنے سے نماز ہوگی یا نہیں
سائل فوق الذکر

جواب ۱۲۳ اگر اوصاف ثلاثہ بوجہ نجاست کے متغیر ہو گئے ہیں تو ناپاک ہے ناپاک پکڑے میں نماز نہیں ہوتی۔

مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر

شے مرہونہ سے فائدہ۔ سوال ۱۲۴ شے مرہونہ سے نفع اٹھانا خصوصاً زمین مرہونہ سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ (عبدالرؤف مرشد آبادی)

جواب ۱۲۴ شے مرہونہ سے بشرط نفقہ نفع اٹھانا جائز ہے۔ زمین مرہونہ سے بھی۔ بصورت عدم استعمال بخلاف خراب ہو جانے کے اسی پر قیاس کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حدیث: نَظَرُكَ يَرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ وَلَبَنُ الدَّائِرَةِ يَشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا سے معلوم ہوتا ہے فافہم۔

نیز مولانا ابوالوفا و ثناء اللہ صاحب امرتسری گروہی زمین کے نفع اٹھانے کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس کے جواز کے بارے میں آپ کے پاس مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کا قلمی فتویٰ بھی موجود تھا۔ جیسا کہ اخبار المجاہد امرتسر میں ۳۰ رمضان ۱۳۲۷ھ میں لکھا ہوا ہے۔

جانور کی قیمت پر زکوٰۃ۔ سوال ۱۲۵ کچھ جانور رک گئے ہیں کچھ باقی ہیں جو ہک گئے ہیں ان کی زکوٰۃ تو ان پر پڑے گی۔ لیکن جو باقی جانور ہیں ان کی قیمت کر کے روپے میں زکوٰۃ دے یا خود جانوروں میں سے دے جیسا کہ غیر مجاہد قی

جانوروں میں سے دی جاتی ہے۔

(مولوی عبدالرشید صاحب (میر فاضل کا۔

جواب ۱۲۴۔ باقی ماندہ جانور اگر نصاب کے موافق ہیں تو جانوروں میں سے دیدے ورنہ قیمت کر کے ادا کرے۔ کیونکہ تجارتی مال میں قیمت ہی پرزکوۃ آتی ہے۔

جمعہ میں امام کو تشہد میں پائے۔ سوال ۱۲۵۔ زید کہتا ہے اگر کوئی آدمی جمعہ کے خیر الخیات میں شامل ہو تو

وہ نماز ظہر ادا کرے۔ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے۔ (مولوی عبدالرحمن صاحب حصاروی)

جواب ۱۲۵۔ از روئے حدیث زید کا قول صحیح ہے۔ ہاں اگر دوسری رکعت کے رکوع میں کوئی شخص آکر

شامل ہو گیا تو قُلِّیْضِفْ اِلَیْهَا اُخْرٰی۔ ایک رکعت اور پڑھ لے اس کی نماز ہو جائے گی کیونکہ جمعہ کا ثواب تو امام کے منبر پر بیٹھتے ہی جاتا رہا۔ اور فرشتوں نے کافرات لپیٹ لیں۔

اہل ہندو کی پکی ہوئی چیز۔ سوال ۱۲۶۔ اہل ہندو کہہ رہے ہیں کہ ہوتی سٹھائی اور روٹی سٹھائی جائز ہے یا نہیں؟

(سائل مذکور)

جواب ۱۲۶۔ اہل ہندو وغیرہ کفار کی تیار کردہ شے ہر ذی کفر ہونے کی وجہ سے حرام نہیں ہوتی تاوقتیکہ اس پر غیر اللہ

کا نام نہ آئے۔ جائز و درست ہے۔

غیر اللہ کے نامزد جانوروں کی بیع۔ سوال ۱۲۷۔ ایک عورت (یعنی چوڑی) نے ایک بکر خرید کر ملکہ کوٹیلے

والے پیر کی نیاز کر دیا۔ اور پھر اس کی پرورش کرتی رہی کہ جب اس خانقاہ پر جاؤں گی تو اسے لے جا کر چڑھا دوں گی جب بکر

بڑا ہو گیا تو وہ اسے غربت کی وجہ سے سفر میلے کر کے نہ لے جا سکی اور یہ خیال کیا کہ اب اسے فروخت کر دوں۔ جب میں ملکہ کوٹیلے

کی خانقاہ پر جاؤں گی تو اسی قیمت کا ایک اور بکر خرید کر چڑھا دوں گی۔ چنانچہ اس سے ایک دو معتبر آدمیوں نے جا کر درخت

کیا کہ اس بکرے کی قیمت تو کیا اپنے کام میں لے آئی تو اس نے جواب دیا کہ ہم تو اسے ایسا سمجھتے ہیں جیسا مسلمانوں کے نزدیک

خنزیر اور ہندوؤں کے نزدیک گتھ ماتا۔ میں نے تو وہ روپے علیحدہ رکھے ہوئے ہیں جب وہاں جاؤں گی تو ان ہی روپوں

کا دوسرا بکر خرید کر چڑھاؤں گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ بکر ایک مسلمان نے خرید کر خود بھی کھایا اور اوروں کو

بھی کھلایا۔ جب اسے منع کیا گیا تو جواب دیا کہ اس کے فروخت کر دینے کی وجہ سے یہ غیر اللہ کا نہ رہا تو آیا یہ بکر احلال ہے یا حرام

(یکے از خیر خواہ مسلمین پنجابی)

جواب ۱۲۷۔ بکر مذکور قطعاً حرام اور مَا اَهْلٌ لِغَيْرِ اللّٰهِ میں داخل ہے۔ اللہ پاک رب العالمین نے

اضلال یعنی رفع الصوت لغير الله کی قید لگائی ہے۔ فروخت کرنے نہ کرنے کی کوئی شرط نہیں۔ جب وہ عورت خود اقراری

ہے کہ یہ بکر اذلال پیر کے نیاز کا تھا میں نے مجبوراً اسے بیچا ہے۔ اور جب کبھی جانا ہو تو اسی قیمت کا دوسرا بکر چڑھاؤں گی

تو پھر کس طرح احلال ہو سکتا ہے۔ کھانے والے اور کھلانے والے کو تا ئب ہونا چاہیئے اور آئندہ کے لئے اجتناب چاہیئے ہاں اگر

وہ عورت اپنے سابقہ عقیدہ سے تائب ہو کر اسے شرک سمجھ کر فروخت کرتی کہ بجز ذات واحد کے کسی کے ذمہ کی نذر و نیاز کرنا شرک اور

حرام ہے تو البتہ اضلال ہو سکتا۔ واذلیس فلیس فقط (مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر)

زمین زمین رکھنا۔ سوال ۱۲۸۔ زمین زمین یعنی گروی رکھنا کیسا ہے۔ جائز ہے یا ناجائز؟ (رحمت خاں شہید پٹنہ)

جواب ۱۲۸۔ صحیفہ الہدیٰ دہلی بابت ماہ شعبان ۱۳۳۷ھ کی جلد ۷ نمبر ۸ میں سوال ۱۲۳ کا جواب ملاحظہ ہو۔

گناہ کی اعانت۔ سوال ۱۲۹۔ زید خود صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے۔ پیشہ اس کا طعام فروشی ہے رمضان

شریف کے مہینے میں نام کے مسلمان بے روزہ داروں کے ہاتھ روٹی وغیرہ فروخت کرتا ہے آیا ہم اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

(سائل خریدار بحیفہ المحدث فوق الذکر)

جواب ۱۲۹ رمضان شریف میں غیر صاحب غدر بے روزہ دار مسلمان کے ہاتھ روٹی وغیرہ فروزہ کرنا معیشت پر ایک قسم کی اعانت اور مدد کرنا ہے جو ایسا نہ چلے۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ اِیسا شخص کے پیچھے نماز پڑھنے میں بھی کوئی قباحت نہیں۔ بشرطیکہ رکوع سجود قومه بالظہان موافق شریعت کے کرتا ہو۔

تحصیل زر کو تحفہ لینا۔ سوال ۱۳۰ تحصیل زر کو کوئی صاحب زکوٰۃ سوائے سرکاری مال کے اگر کچھ خاص طور سے دے تو اسے لینا درامہ یا انعام کے پاس جمع کرنا اور یہ کہہ دینا کہ یہ مجھ کو انگ ملا ہے جائز ہے یا نہیں؟ (ابو عبد الحفیظ جو دھڑا)

جواب ۱۳۰ ہرگز جائز نہیں۔ کیونکہ عامل یا تحصیل زر کو جو بیت المال سے تنخواہ ملتی ہے بس اس کا وہی حق ہے۔ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک تحصیل زر زکوٰۃ آگیا کہ لایا۔ اور کہا کہ یہ تو سرکاری مال ہے اور یہ اس نے مجھ کو خاص طور سے دیا ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت کچھ سخت ترش الفاظ بولے۔ اور آپ بہت ناراض ہوئے وغیرہ۔
صدقہ فطر نماز کے بعد۔ سوال ۱۳۱ صدقہ فطر قبل نماز عید کے نکال کر رکھ لیا۔ پھر سبب بھول کے یا تحصیل زر کے نہ پہنچنے کے بعد نماز عید کے دیا تو صدقہ فطر ادا ہوا یا نہیں۔ (سائل مذکور)

جواب ۱۳۱ مسئلہ تو یہی ہے کہ نماز عید کے قبل ہی کر دینا چاہیے مگر بھول چوک معاف ہے ایسی حالت میں اگر بعد میں بھی ادا کر دے گا تو درست ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے کام کی نسبت دریافت کیا گیا جو کہ آپ کرنا تھا مگر بوجہ بھول کے پیچھے کیا گیا تو آپ نے فرمایا لَا حَرَجَ۔ کوئی حرج نہیں۔ آئندہ کے واسطے خیال رکھنا چاہیے۔
(مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر

معرب قرآن کی تلاوت۔ سوال ۱۳۲ زیر زیر والا قرآن مجید یعنی معرب کی تلاوت کرنا بدعت ہے یا جائز؟
ابو سعید محمد محی الدین ضلع ڈھاکہ۔

جواب ۱۳۲ جو شخص بدعت کہے اس کا قول خود بدعت ہے۔ معرب قرآن مجید کی تلاوت کرنا برابر جائز و درست ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکماً فرمایا ہے اَعِدُّوا الْقُرْآنَ الْحَدِیثَ۔ یعنی قرآن پر (اعراب) زیر زبر لگاؤ۔ ملاحظہ ہو کتب حدیث۔

پلوئی آنے کا اثر۔ سوال ۱۳۳ بیٹابیٹی کی طرف سے پوتی کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے یا جائز؟
(سائل فوق الذکر)

جواب ۱۳۳ مطلقاً حرام اور ناجائز ہے۔ قرآن مجید میں صریح الفاظ موجود ہیں حُرَّةٌ مِّنْ عَدَائِكُمْ اَقْلَامُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ اِذَا بَتَّ جِیْسَ لَفْظِ اَقْلَامُ مَاتِیْنِ سَوْتِیْ مَالِ ثَانِیْ دَادِیْ دَاخِلِیْنِ اِدْرَانِ کی حرمت اس سے واضحت ثابت ہوتی ہے ایسے ہی لفظ بنات میں پوتی اور نواسی بھی داخل اور شامل ہے کذا فی موضع الفرائد لمؤلفنا شاہ عبدالقادر اذہلوی

ریل میں نماز۔ سوال ۱۳۴ ریل گاڑی میں نماز پڑھنا بدعت ہے یا جائز؟ (سائل مذکور)

جواب ۱۳۴ ریل گاڑی کی کوئی تحبص نہیں۔ عام سواری پر جو اپنے قبضہ و قدرت کی ہو نفل نماز پڑھنا جائز و درست ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اونٹنی پر حسب ضرورت پڑھ لیا کرتے تھے اور جو اپنے قبضہ و قدرت کی نہ ہو اس پر فرض و نفل دونوں پڑھنے جائز و درست ہیں لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اَلَا یُتَشَرُّوْا اِلَیْضًا حَیْثُ اَذَرُکُمُ الصَّلٰوۃُ فَصَلُّوا الْحَدِیْث۔

تجیہ المسئلہ۔ سوال ۱۳۵۔ زید کہتا ہے کہ جس وقت کوئی مسلمان مسجد میں داخل ہو کر سے آٹے یا بڑھے دو رکعت کے نہ بیٹھے۔ بکر کہتا ہے کہ بے شک افضل بہتر یہی ہے لیکن اگر بغیر پڑھے دو رکعت کے بیٹھ جائے تو اس کے لئے کوئی جرم یا وعید نہیں ہے ہاں اگر جبہ کے دن آٹے تو بغیر پڑھے دو رکعت کے نہیں بیٹھ سکتا گو ایہم خطبہ ہی کیوں نہ پڑھ رہا ہو۔ الغرض زید اس کا مخالف ہے۔ اب آیا زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟ برابر ایم حیدر ازبک ^{ضلع} جواب ۱۳۵۔ دونوں میں سے بکر کا قول صحیح ہے۔ مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر

سیرا وغیرہ کی حرمت۔ سوال ۱۳۶۔ نالک اور تھپڑ۔ بانسکروپ، میں جانا مسلمان کے لیے کیا ہے اگر اس نیت سے جائے کہ بادشاہ وغیرہ کے قصے دیکھنے سے کچھ فائدہ پہنچے تو بھی جائز ہے۔ یا نہیں۔
سائل مستری محمد عظیم کیدار رائے سینہ دہلی خریدار صحیفہ اہل بیت۔

جواب (۱۳۶) ہمارے نزدیک ایسے کل مقامات میں جانا تقبیر اوقات اور لغو میں داخل ہے۔ خدا رب العزت نے لغو اور یہود و جگہوں اور فعلوں سے منع کیا ہے۔ اَلَّذِيْنَ هُمْ عَنْ النَّفٰوِ مُعْرِضُوْنَ ۝۱۰۰
مذہب میں جب مالک الملک کی جانب سے سوال ہوگا کہ بتاؤ تم نے اپنی عمر اور اپنا وقت کہاں صرف کیا تو کیا میں بتاؤں
دو گے کہ بالمشکوٰۃ اور نائٹوں میں جہاں عورتوں مردوں کی تصویریں دکھائی جاتی ہیں۔ جہاں سے رحمت کا فرشتہ
کوسوں دور بھاگتا ہے۔ جہاں دیگر فحش کام ہوتے ہوں وہاں پر صرف کی؟ شرم شرم شرم
ماں بادشاہوں کے قصے قصائد دیکھنے کے لئے بھلی کتاب سنت کافی ہے۔ سورہ قصص وغیرہ پڑھو اور
آخرت کا فائدہ حاصل کرو۔

بدکار منکوحہ۔ سوال ۱۴۷۔ کسی مسلمان موحدہ عورت بھاگ کر گھر سے نکل جاوے اور مرد
تک حرام کراتی رہے اور اس کا خاوند غیر مردوں کے پاس اس کو اپنی آنکھ سے دیکھتا بھی رہے تو کیا اب بھی
وہ مرد اس کو طلاق نہیں دے سکتا۔ اس عورت کو طلاق دینا لازم ہے۔ یا گھر میں رہ کر ایسا مناسب ہے کیا وہ
عورت شریعت سے الگ نہیں ہوتی؟ (سائل مذکور بالا)

جواب (۱۳۷) اگر عورت مذکورہ اپنے فعلِ قبیح سے توبہ کرے اور باز آجائے تو مرد نکاح اسے اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ وہ عورت عند اللہ صرف بوجہ حرام کاری کے اسلام سے خارج نہیں ہوئی مرتکبہ کبیرہ ہے۔ قرآن میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے: **وَاِنِیْ لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ** کتاب جب عند اللہ مشرک اور کافر کی توبہ قبول ہے۔ تو زانی اور زانیہ کی کیوں نہیں۔ ہاں اگر شخص مذکور کی غیرت تقاضہ کرے اور وہ نہ رکھے تو یہ امر دیگر ہے اسے طلاق دے کر جد کر دے۔ مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الفقار المہاجر

فتویٰ میراث۔ سوال (۱۳۸) زید لاؤلتین ہمیشہ اور دو چچا چچوڑ کر فوت ہو گیا۔ زید کے پاس کچھ بھانڈا ہے۔ عرض یہ ہے کہ زید کے ہر دو چچا، بہرہ ہمیشہ کو کتنا ورثہ ملے گا۔ بینا تو حروا عیال الصمد خریدار و بیعت

جواب ۱۳۸ زید متوفی کا کل ترکہ بعد ادائیگی دین و ما تقدم علی الارث کے سہ سہام پر منقسم کر کے
ثلثین ہر سہ اخوات اور ایک ثلث (باقی) کے دو حصے کر کے ہر دو اعمام کو نصف نصف ملے گا بدلیل آیت
کلام اللہ فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثَانِ مِمَّا تَرَكَ الْآبَاءُ وَالْأَخَوَاتُ مِمَّا تَرَكَ الْآبَاءُ وَالْأَخَوَاتُ
مستور یہ قریب کائنات آی اکا خستای اثنتین فصاعداً فلھما الثلثان مِمَّا تَرَكَ الْآبَاءُ وَالْأَخَوَاتُ

امام نووی نے کہا یہ صحیح حدیثیں جن میں اس مسئلہ کی تصریح ہے اور متعدد طرق سے مروی ہیں امام مالک وغیرہ پر حجت ہیں۔ امام مالکؒ و غیرہ کی رائے پر حدیث مقدم ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اسی صورت کو نماز میں مخصوص کرنا اور مالکیہ و بعض حنابلہ کے نزدیک نماز میں سجدہ والی صورت پڑھنا مکروہ ہے حالانکہ یہ دونوں فعل نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرامؓ و تابعین عظامؓ سے ثابت ہیں۔ دیکھو نووی شرح مسلم جلد اول ص ۳۶۔ قیام اللیل مروی ص ۱۳۱۔ ابوداؤد طیالسی ص ۲۵۵ ج ۲۔ بیہقی ج ۲ کتاب الجمعہ ص ۲۱۰ و نیز جلد ۲ ص ۹۹ کتاب الصلوٰۃ نیل الاوطار ج ۳ ص ۱۷۱۔ تفسیر ابن کثیر۔ فتح البیان، درمنثور، مشکوٰۃ و کتب صحاح ستہ۔ یہ کتب مسلمان ہیں جو اپنے نبی کے فعل اور سنت کو مکروہ کہتے ہیں۔ العیاذ باللہ

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حنفیہ کا رد کیا ہے جو جمعہ کے لئے شہر وغیرہ کی شرط لگاتے ہیں الحدیث کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ کی شرطیں جو برادران احناف نے لگائی ہیں وہ سب بے دلیل ہیں۔ اور جمعہ کی نماز دوسری نمازوں کی طرح ہے۔ صرف جماعت کی اس میں شرط ہے۔ یعنی امام کے سوا کم از کم ایک آدمی اور ہونا اور نماز سے پہلے دو خطبے پڑھنا۔

جو مسلمان گاؤں گوٹ یا کسی بستی میں رہتے ہوں دارالحرب ہو یا دارالسلام، جیسے اور وقتوں کی نماز ان پر فرض ہے ویسے ہی جمعہ بھی فرض ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل بحرین کو لکھا تھا جَبْتُ حُجَّاتِکُمْ حَیْثُ قَامَ کُنْتُمْ جَبَاں کہیں بھی ہو جمعہ ضرور پڑھا کرو۔ (ابن ابی شیبہ و صحیح ابن خزمیہ)

بیہقی میں ہے کہ ہر شہر ہر گاؤں جس میں جماعت ہو وہ جمعہ پڑھنے کا حکم دے جائیں۔ کیونکہ مصر اور مصر کے آس پاس والے گاؤں گوٹ کے لوگ حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافت میں اللہ کے حکم سے جبتا رہتے تھے۔ مسند عبدالرزاق میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند صحیح آیا ہے کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان پانی کے چپڑے رہنے والے لوگ جمعہ پڑھتے تھے۔ (فتح)

وکیع کی روایت میں ہے کہ جو اہل بحرین کی بستیوں میں سے ایک بستی ہے۔ حافظ نے کہا فاس ہے کہ قبیلہ عبدالقیس نے بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کے بغیر اپنے گاؤں میں جمعہ کی نماز قائم نہیں کی کیونکہ صحابہ کرامؓ کی نعت کتنی کہ زمانہ نزول وحی میں امور شرعیہ کے ساتھ منفرد ہونے میں جلدی نہیں کرتے تھے اگر گاؤں گوٹ میں جمعہ پڑھنا منع ہوتا تو ضرور اس کی ممانعت میں قرآن نازل ہو جاتا اور جوہری و زحشری وغیرہ نے جو اہل کو جو قلعہ لکھنات تو یہ اس کے گاؤں ہونے کے متافی نہیں کیونکہ عبد بنوہی میں یہ گاؤں تھا پھر آبادی بڑھتے بڑھتے شہر ہو گیا۔ جیسے پنجاب میں امرتسر ایک پانی کا نام تھا اور اس پانی پر ایک چھوٹا سا گاؤں آباد تھا اب وہی گاؤں شہر ہو گیا۔ (فتح و تسہیل)

وادی قریٰ مدینہ طیبہ کے ضلع میں ایک گاؤں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جمادی الثانیہ کے عشرین شبہ سے واپس آتے ہوئے فتح کیا تھا۔ (فتح)

ایک شہر شہر تھا۔ شام کے راستہ میں مدینہ اور مصر کے درمیان سمندر کے کنارہ پر درزریق عمر بن عبد العزیز کی طرف سے ایلہ کے مقامی امیر تھے اور ضلع ایلہ کے جنگل میں شہر سے باہر ان کی اپنی زمین تھی وہاں کاشت کراتے تھے وہاں ان کے مزارع تو کچا کرادے کچھ بستی رہتے تھے۔ زریق نے ابن شہاب زہری تابعی سے دریافت کیا کہ میں یہاں جمعہ قائم کروں؟ ابن شہابؒ نے حدیث پیش کر کے جواب کیا کہ ہاں اس گاؤں و دیہات میں بھی ضرور جمعہ قائم کرو ورنہ قیامت کے دن پوچھنے جاؤ گے جس طرح ایک بادشاہ کے ذمہ اپنی رعیت کی نگہبانی دیکھ بھال لازم و ضروری ہے اسی طرح تمہارا ذمہ واجب ہے

اپنے ماتحتوں میں جمعہ جماعت، عیاد وغیرہ احکام شرع قائم کرو۔

ابن نمیر نے کہا اس حدیث میں دلیل ہے کہ اگر گوشت میں جمعہ قائم کر لے تو بخلاف حنفیہ کے جو شہر و غیرہ کی شرط لگاتے ہیں۔ اہل حدیث کے نزدیک جمعہ مثل دیگر نمازوں کے فرض ہے۔ اگر کسی جگہ آدمی ہوں اور جمعہ پڑھ لیں تو جمعہ ادا ہو جائے گا شہر یا بادشاہ یا محض صمد کی شرط قرآن و حدیث میں نہیں آئی۔ البتہ امام ابن تیمیہ نے مسند میں جمعہ کی نماز چالیس آدمیوں کے ساتھ قائم کرنے اور گناؤں کوٹ بستیوں میں پڑھنے پر باب باندھا ہے۔ ابو داؤد ابن ماجہ میں کعب بن مالک سے ہے کہ ہم مدینہ کے گناؤں کوٹ میں چالیس آدمی تھے اور اسعد بن زرارہ ہمیں جمعہ پڑھاتے تھے یہ واقعہ چالیس آدمیوں کے شرط ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ یہ ایک خاص واقعہ ہے اس وقت اتفاقاً چالیس آدمی تھے۔ سوال کا مسئلہ یہ۔ **قَالَ قَتَادَةُ عَنِ ابْنِ مَسْرُومٍ** لَمَّا كَانَ اس سے کم عدد بھی ثابت ہے بھائی نے ابو سعید خدری سے نقل کیا: نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تشریف لانے کے پہلے جب شروع شروع میں مہاجرین مدینہ میں آئے تو مصعب بن عمیر نے ان کو جمعہ پڑھایا۔ اور وہ سب بارہ آدمی تھے۔ طبرانی و ابن عدی میں مرفوع آیا ہے کہ جمعہ ہر بستی میں واجب ہے۔ اگرچہ دو تین ہوں۔ اور چونکہ ان کا امام ہو۔ یہی قول ہے امام ابو حنیفہ رحمہ۔ اور ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک یہ شرط ہے کہ دو مقتدری ہوں۔ تیسرا امام امام سیوطی نے کہا جمعہ کے لئے کسی حدیث سے مخصوص عدد کی تعیین ثابت نہیں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دو اور دو سے زیادہ کو جماعت فرمایا ہے باقی نمازیں دو سے قائم ہو سکتی ہیں تو جمعہ کیوں نہیں قائم ہو سکتا؟ مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر

شعبان میں روزہ کا حکم۔ سوال ۱۳۱ ماہ شعبان میں دو روزہ سے کم ہیں یا نہیں؟

(محمد ادریس ساکن باہر اور اڈہ ڈاک خانہ جنگی پور)

جواب ۱۳۱ ماہ شعبان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کثرت سے روزہ رکھا کرتے تھے کم سے کم دو روزے ضرور رکھے۔ مشکوٰۃ میں ہے کہ آپ نے ایک صحابی کو شعبان کے روزے نہ رکھتے پر رمضان کے بعد روزے ضرور رکھنے کا حکم فرمایا۔ فقط واللہ اعلم

بہن طلاق میں عمارت اور رجعت۔ سوال ۱۳۲ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں بعد چار ماہ کے زید رجعت کرنی چاہتا ہے از روئے قرآن و حدیث کے زید کے لئے رجعت ہے یا نکاح ثانی۔ اگر نکاح ثانی ہے تو کس دلیل سے۔ بیواؤ جروا (سائل فوق الذکر)

جواب ۱۳۲ زید کی زوجہ مطلقاً نہیں رہی۔ کیونکہ چار مہینے ہو چکے۔ زید کو چاہیے تھا عدت کے اندر رجعت کرتا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ **الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ**۔ اب یا نہ ہو چکی تو رجوع کیسا ہے؟ ہاں بتی زید نکاح گھر لا سکتا ہے لقولہ تعالیٰ **فَلَا تَحْزَنُوا** **لَا يَبْتَئِسُ** **بِالَّذِينَ يَبْتَئِسُ** **بِالْمَعْرُوفِ** فقط واللہ اعلم۔

قے سے روزہ پڑنا۔ سوال ۱۳۳ کیا قے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ (رفیق کرنا لوی)

مزید تفصیل کے لئے نصرۃ الباری شرح صحیح البخاری مترجم بین السطور پارہ چار مکتبہ انوبیہ حدیث محل سے ایم اے کراچی سے منظر پر ہے۔ قیمت مجلد فی پارہ چھوڑ دیے۔

جواب ۱۴۳۔ عذائے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ یاں البتہ اگر چوری سے نفع ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔
غیر محرم کے ساتھ رکعت۔ سوال ۱۴۴۔ زید برائے اداۓ فریضہ حج مع اپنی بیوی رہتا ہے۔ زید کی
سگی مامی بستر اٹھو سارے وزید کی ماموں زاد بہن بعمر ۴۴ سالہ و دیگر دو تین مستورات اہل محرم و اہل شہر بھی زید کی ہی
معبودت میں اداۓ فریضہ حج جانا چاہتی ہے۔ اندر میں صورت زید کی حقیقی مامی و ماموں زاد بہن و دیگر مستورات از
روئے شرع شریف زید کے ساتھ جاسکتی ہے یا نہیں۔ میرزا توجہ وار۔ (محمد اکرم۔ پٹیالہ)

جواب ۱۴۴۔ زید کی حقیقی مامی و ماموں زاد بہن حج بیت اللہ جاسکتی ہیں اور دیگر مستورات بھی جاسکتی
ہیں کیونکہ آیت عَلَی النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ عام ہے۔ و نیز حدیث بخاری میں وارد ہے لَا طَاعَةَ لِمَنْ ذُو قُرْبَىٰ
مَعْصِيَةِ الْخَفَالِیْقِ۔ مان اگر راستہ میں فتنہ فساد ہو تو امر دیگر ہے۔ ورنہ اس میں کسی نیک صالح کی ہمراہی
میں بغرض اداۓ فریضہ کچھ جرم نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔ (مفتی) ابوالشفاق محمد اسحاق قائم مقام مفتی عبدالستار صاحب
نوٹ۔ فتووں کی غلطی پہر اہل علم اطلاع دے سکتے ہیں۔ (مفتی)

ختم قرآن کے بعد شروع سے کچھ پڑھنا۔ سوال ۱۴۵۔ رمضان شریف میں جو حفاظ بوقت ختم قرآن شریف
آخر رکعت میں پھر سورہ بقرہ کو مفاہون تک پڑھ کر آیات دعائیہ پڑھتے ہیں۔ آپ صاحبان کے نزدیک جائز ہے یا نہیں
(خدا بخش از نیکوکارہ)

جواب ۱۴۵۔ اس سے متعلق یہ عرض ہے کہ رمضان المبارک میں قرآن مجید اشائے تراویح یا دیگر کسی وقت
اور کسی حالت میں ختم کر کے سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ از اوّل تا مفاہون پڑھنی شریعت اسلام میں ثابت ہے
چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور زرارہ بن ابی اوفیٰؓ ہر دو صحابی سے مروی ہے کہ جناب رسول مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ خدائے بزرگ و برتر کے نزدیک کونسا عمل زیادہ بہتر اور محبوب تر ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب فرمایا اَنْ تَمْلُکَ الْمُرْتَجِلَ قَبْلَ وَمَا الْحَالُ الْمُرْتَجِلُ قَالَ مَا
الْقُرْآنُ بِیَضْرِبٍ مِنْ اَوَّلِ الْقُرْآنِ اِلَى الْاٰخِرَةِ وَمِنْ الْاٰخِرَةِ اِلَى اَوَّلِهِ کُلَّمَا مَلَکَ اُرْتَجِلَ یَعْنِ
یعنی فضل و محبوب تر عمل اترنا اور کتب کرنا ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا اترنے اور کتب کرنے کا کیا مطلب ہے؟
آپ نے فرمایا وہ صاحب قرآن جو اوّل قرآن مجید سے پڑھنا شروع کرتا ہے اور آخر تک مسافر کی مانند منزلیں
ختم کرتا ہوا پہنچتا ہے۔ اور آخر کی طرف سے ختم کر کے پھر اوّل کی طرف سے پڑھنا شروع کر دیتا ہے الخ
اس حدیث کو حضرت امام الحجۃ الاوحد الثقہ الحافظ المتقن ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی اپنی کتاب
جامع ترمذی کے ابواب القراءات عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور جناب الامام الحافظ شیخ الاسلام
قدوة الیہما بذی اللقاد الاعلام ابو محمد عبدالرحمن (نجمی سمرقندی) اپنی کتاب مسند دارمی کے باب فی
ختم القراءات میں اور جناب السید المجتہد المحقق الہمام المولود من مولاد القدر الباری ابو الطیب صدیق بن
حسن (قنوجی بخاری) والی ریاست بھوپال تفسیر فتح البیان میں لائے ہیں۔

حضرت الفاضل الورع الماہر شمس المفاخر مولانا محمد طاہر صاحب مجمع بحار الانوار میں حدیث مذکور کی مزید
تشریح و توضیح یوں فرماتے ہیں الْحَالُ الْمُرْتَجِلُ فِيْ جَوَابِ مَا لَا عَمَالَ اَفْضَلُ وَفَتْرٍ بِالْخَاتِمِ
الْمُخْتَلَعِ وَهُوَ مَنْ يَخْتِمُ الْقُرْآنَ بِتِلَاوَتِهِ ثُمَّ يَفْتَتِحُ التِّلَاوَةَ مِنْ اَوَّلِ شَبَّهَةٍ بِالسَّافِرِ
بَلَدِ الْمَنْزِلِ فَيَحِلُّ فِيْهِ ثُمَّ يَفْتَتِحُ سَابِرَةً اَوْ يَبْتَدِئُهَا وَكَذَا قَرَأَ مَكَّةَ اِذَا خَتَمُوا

النَّارَ ابْتَدَأَ وَقُرْءَانَ الْفَاتِحَةَ وَخَمْسَ آيَاتٍ مِنَ آوَّلِ الْبَقَرَةِ إِلَى مُفْلِحُونَ یعنی کون سا عمل افضل ہے۔ کے جواب میں آپ نے اتنا ادرک کرنا فرمایا ہے اور اس کی تفسیر فرمائی ختم کرنے والا اور شروع کرنے والا بایں طور کہ قرآن شریف کو ختم کر کے پھر اول سے تلاوت شروع کر دیتا ہے۔ اسی حدیث پر عمل کرتے ہوئے حفاظ مکہ مکرمہ قرآن مجید ختم کر کے پھر سورہ فاتحہ اور پانچ آیتیں سورہ بقرہ کی مفلحون تک پڑھتے ہیں۔

پس علامہ موصوف کی اس تشریح اور مکہ معظمہ کے قراء کے عمل سے بالوضاحت ثابت ہوا کہ قرآن مجید ختم کر کے سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ مفلحون تک پڑھنی شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے اور حفاظ قرآن شریف عمل درآمد کرتے آئے ہیں۔

مقتدی کے لئے جنازہ کی دعائیں۔ سوال ۱۴۶ ادعیہ جنازہ مقتدی کے واسطے پڑھنی ضروری ہیں یا نہیں۔ جس شخص کو ادعیہ جنازہ یاد نہ ہو وہ شامل جنازہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۹ (سائل مذکور)

جواب ۱۴۶ جنازہ کی نماز میں مقتدی بھی ضرور ادعیہ مسنونہ پڑھیں۔ کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام مخاطب ہو کر مقتدیوں سے حکماً فرماتے ہیں إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأُخْلِصُوا لَهُ الدُّعَاءَ یعنی جب کبھی جنازہ کی نماز پر کھڑے ہو تو نہایت خلوص و انکساری کے ساتھ میت کے لئے دعا کرو۔

یہ حدیث ابن ماجہ، ابوداؤد، منتقی الاخبار، ابن حبان، بیہقی، تلخیص الحبی، عون المعبود وغیرہ میں ہے اور تلخیص الحبی، عون المعبود وغیرہ میں یہ الفاظ بھی وارد ہوئے ہیں۔ وَالسُّنَّةُ أَنْ تَعْمَلَ مَنْ دَرَأَ عَنْهُ مِثْلَ مَا فَعَلَ إِمَامُنَا یعنی جیسا کہ امام تکبیریں اور دعائیں وغیرہ پڑھے ویسے ہی مقتدی پڑھے۔
موطا امام مالک میں ہے عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا أَمَرَتْ أَنْ يُنْشَأَ عَلَيْهَا بِسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ فِي الْمَسْجِدِ حِينَ مَاتَ لِتَدْعُو لَهُ الخ یعنی جب سعد بن ابی وقاص صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تو بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جنازہ مسجد میں لاؤ تاکہ میں بھی جنازہ کی نماز میں شریک ہو کر اس کے لئے دعا کروں۔ پس اس حدیث سے بالوضاحت ثابت ہوا کہ عورتیں تک بھی مقتدی میت کے لئے دعا کریں۔

نیز ابوداؤد کی شرح عون المعبود میں باسناد ابراہیم نخعی سے مروی ہے رِكَانُ ابْنِ مَسْقُودٍ إِذَا أُتِيَ بِجَنَازَةٍ اسْتَقْبَلَ النَّاسَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَمْ يَجْتَمِعْ مِائَةٌ فَيَجْتَهِدُوا فِي الدُّعَاءِ إِلَّا أَهَبَ اللَّهُ لَهُمْ وَأَيُّكُمْ جُتِمَ شُغْعَاءُ لَاخِيكُمْ فَاجْتَهِدُوا فِي الدُّعَاءِ الخ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب جنازہ کی نماز پڑھانے کمرے ہوتے تو مقتدیوں کی طرف متوجہ ہو فرماتے کہ لوگو! میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب جنازہ کی نماز کے لئے سو آدمی جمع ہو جائیں اور نہایت گڑگڑا کر میت کے لئے دعا کریں تو ضرور اللہ تعالیٰ ان کی دعا اس میت کے حق میں قبول فرماتا ہے۔ اور تم اس وقت اپنے بھائی کی سفارش ہے واسطے حاضر ہوئے ہو۔ لہذا نہایت جدوجہد کے ساتھ اپنے بھائی کے حق میں دعا کرو۔

پس اس حدیث سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مقتدی میت کے لئے ضرور دعا کریں۔ باقی رہا یہ فرد کہ کسی مرد یا عورت کو کُنزِ ذہنی یا بڑھاپے یا اور کسی وجہ سے دعائیں یاد ہونی ناممکن ہوں تو اس مشکل کو بھی شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کھول دیا ہے چنانچہ مسند امام احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن حبان، دارقطنی، مشرک حاکم

وغیرہ میں سن عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال
 ابي لا أستطيع ان اخذ من القرآن شيئا فعلمني ما يحزني فقال - قل سبحان الله
 والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
 ايضا فان كان معك قرآن فاقرا فالحمد لله وكبره وهيله - حضرت
 عبد اللہ بن اوفی سے منقول ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر مندرجہ
 کلمات اللہ کے رسول میں کلام اللہ کی سورت یا آیت پڑھنے سے عاجز ہوں۔ آپ مجھے کوئی ایسی مختصر اور آسان سی
 دعا سکھائیے جو قرآن مجید سے مجھے اس کو پڑھا کروں؟ آپ نے فرمایا سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ
 اکبر ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم پڑھ لیا کر۔ ایک اور شخص سے آپ نے فرمایا کہ اگر تجھے قرآن شریف پڑھنا آتا
 ہے تو نبھا۔ ورنہ الحمد للہ۔ اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ۔ پڑھ لیا کر۔

مذکورہ بالا ہر دو حدیث سے سمجھا گیا کہ جب فرض عین نماز میں مختصر الفاظ کی تعلیم دی گئی ہے تو سنن و اقل
 فرض کفایہ نماز میں باولی درجہ مختصر طور پر اکتفا ہو سکتا ہے ہذا ہر دو حدیث مذکورہ کی بنا پر مسلمان و متبع سنت
 بنی الاسلام علی خمس کے پابند کی نماز جنازہ میں موجد متبع سنت شخص کو ضرور شامل ہونا چاہیے اور چھوٹی سی
 دعا یعنی اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَاَرْحَمْهُ وَاَعِزَّهُ مِیْن عَذَابِ الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ یا فِقْطاً اَللّٰهُمَّ
 اغْفِرْ لَهُ پڑھتا رہے اور یہ دعا منقول ہے۔

امام خود تکبیر کہہ سکتا ہے۔ سوال ۱۴۷ اگر ٹوذن امام ہو تو وہ خود تکبیر کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ مع ثبوت
 تحریر فرمائیں۔ (سائل مذکور)

جواب ۱۴۷ جتاب والا صحیفہ باوجود تلسش ذکر شش بسیار دستیاب نہ ہو سکتا۔

مفتی ابو محمد عبد الستار غفرلہ الغفار المہاجر

نماز میں بیچ میں چھوٹی سورت چھوڑنا۔ سوال ۱۴۸ ایک امام نے مغرب کی نماز پڑھائی۔ اول رکعت
 میں بعد فاتحہ کے سورہ نصر پڑھی۔ اور دوسری رکعت میں سورہ اخلاص پڑھی۔ جب امام نماز سے فارغ ہوا تو ایک مقتدی
 جو کہ دیوبند کے تعلیم یافتہ ہیں۔ کہا کہ نماز نہیں ہوئی۔ نماز پھر سے دہراؤ۔ کیونکہ شامی میں لکھا ہے کہ اگر چھوٹی سی
 سورت بیچ میں چھوڑ دی جاوے تو نماز فاسد ہے۔ امام نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ دہرانے کی کوئی ضرورت نہیں اب
 دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ نماز دہرانا چاہئے یا نہیں؟ (سائل محمد زکریا)

جواب ۱۴۸ نماز دہرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ امام مذکور حق بجانب ہے۔ عند الشریع (قرآن و
 حدیث) ایک یا زیادہ سورتیں چھوٹی یا بڑی درمیان میں چھوڑ دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی نہ سورتوں کی
 تقدیم و تاخیر و تعبیر سے نماز میں عند الشریع کچھ نقص آتا ہے۔ یہ مذہبی لوگوں کی من گھڑت ہے شامی کوئی
 دین اسلام کی کتاب نہیں جو قابل حجت ہو سکے۔

دڑھی منڈانا۔ سوال ۱۴۹ زید دڑھی صفا چٹا رہا ہے۔ امام مسجد نے زید سے کہا کہ دڑھی منڈوانا
 حرام اور نصیری کی مشابہت ہے پس زید نے کہا کہ دڑھی منڈوانا اپنی خوشی کی بات ہے خواہ منڈواوے خواہ رکھے
 ہم نے کابل و مصر وغیرہ میں دیکھا ہے کہ وہ منڈواتے ہیں۔ اگر حرام ہوتا تو وہ لوگ کیوں منڈواتے۔ سوال یہ ہے
 کہ دڑھی منڈوانا کیسا ہے اور منڈوانے والے کے واسطے کیا حکم ہے؟ (سائل مذکور)

جواب ۱۴۹ ڈاڑھی منڈوانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ اور منڈوانے والے مرتکب کبیرہ کا ہے اگر پناہ نہ ملے۔
 پیر شرمندہ ہو تو مسلمان ہے اور اگر مقابلہ کرے اور اگر گناہ کبیرہ حرام نہ سمجھے بلکہ جائز و درست جانے اور حدیث رسول کے مقابلہ میں عوام الناس کی مثال پیش کرے تو کافر ہے۔ یوں تو انگریز خضر برکھانے ہیں تو کیا ان کے کھانے سے وہ حلال ہے اور اس کا کھانا درست ہے؟ ہرگز نہیں۔ کسی کے کرنے نہ کرنے پر مسئلہ شرعی کا دار مدار نہیں ہے۔
غیر عربی میں خطبہ۔ سوال ۱۵۰ زید نے امام مسجد سے کہا کہ خطبہ مترجم پڑھنا بند کر دے کیونکہ مترجم پڑھنے کو علمائے دیوبند نے مکروہ سمجھا ہے۔ لہذا حرام ہے۔ اور ہم سب کی نماز خراب ہو جائے گی امام نے کہا خطبہ مترجم پڑھنا جائز ہے۔ اور نماز خراب نہیں ہوتی۔ آیا امام کا قول صحیح ہے یا زید کا؟ خطبہ مترجم بزرگ دینا چاہیے یا نہیں؟
 (سائل مذکور)

جواب ۱۵۰ امام کا قول صحیح اور زید کا قول غلط ہے نیز خطبہ مترجم پڑھنا جائز و درست ہے۔ علماء دیوبند کا قول قابل سند نہیں تا وقتیکہ کوئی آیات قرآنی یا حدیث نبوی نہ مانعیت میں نہ ہو۔ لاکھنؤی علی اہر الکتاب والسنۃ۔
 قرآن مجید میں ارشاد باری ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ الْآيَاتِ۔ یعنی ہر نبی کو ہم نے اس کی قوم کی زبان میں بھیجا تاکہ وہ ان کی مادری زبان میں ہمارا کلام سمجھا سکے۔ اب اگر صرف عربی میں خطبہ دیا جائے تو کون سمجھے گا۔ خطبہ کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔
 مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار المہاجر

جماع کے بعد قہر۔ سوال ۱۵۱ زید کا نکاح ایک نابالغہ لڑکی سے آگرہ میں ہوا۔ اور زید اس کو اجیر لے گیا وہاں لاکر اس کو تکلیفیں دیں۔ اور زد کو ب کی اکثر قوت ہوتی رہی۔ اب اسی وجہ سے لڑکی مجبور ہو کر اس کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی اور زید بھی اس کو طلاق دینا چاہتا ہے مگر اس کا تمہ اکرنا نہیں چاہتا۔ اب لڑکی کی عمر ۵ سال کی ہے اور زید اس سے جماع دخولیت صحیحہ کر چکا ہے کیا ایسی صورت میں لڑکی زید قہر حاصل کرنے کی مستحق ہے یا نہیں؟ احانتا محمد عمر ساکن آگرہ۔
جواب ۱۵۱ زید برابر مستحق ہے جب کہ زید اپنی منکوحہ سے جماع کر چکا ہے تو قہر اس کا واجب الادا ہے۔ زید پر فرض ہے کہ قہر اس کا ادا کرے۔ کیونکہ اسی بہر کی وجہ سے ہی وہ اس سے لئے حلال ہوئی تھی لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فَطَهَرْنَا إِلَيْهِمْ بِمَا امْتَنَحْتُمْ مِنْ خُرْجِهَا۔ حالت عدم ادائیگی میں زید عند اللہ سخت مجرم اور زانی ہے۔ باز اگر منکوحہ زید بخوشی خاطر زید کے لئے کچھ یا سب معاف کر دے تو یہ امر دیگر ہے پھر کچھ جرم نہیں۔ فَإِنْ طَلَّقَ لَكَثُرَ إِذْمَتِہٖ

دیوانہ شوہر۔ سوال ۱۵۲ میری بہن چار برس کی تھی جب میری والدہ نے میری ہمشیرہ کی شادی کر دی تھی اور اب میری بہن کی عمر ۶ سال کی ہے اور اس کا شوہر دیوانہ و مجنون ہو گیا ہے کچھ سنتا سمجھتا نہیں اور نہ اس کے نان و نفقہ کا کفیل ہوتا ہے۔ نہ طلاق دیتا ہے اور میری بہن مجبور ہے۔ اب شریعت کیا فیصلہ دیتی ہے؟ (سید علی ساکن شہر مرزا پور)
جواب ۱۵۲ اگر واقعی لڑکی مذکورہ بالغہ کا شوہر مجنون و لہو اس ہو گیا ہے، علامہ معالجہ کچھ نہیں ہو سکتا اور لڑکی مجبور ہے۔ تو شریعت محمدی تفریق کا حکم دیتی ہے ان دونوں کا نکاح فسخ کر دیا جائے۔ جب وہ اس کے نان و نفقہ کا کفیل نہیں تو کیونکر نکاح رہ سکتا ہے۔

صدقہ فطر کی تقسیم۔ سوال ۱۵۳ زکوٰۃ الفطر کس جگہ جمع کرنا چاہیے۔ زید کا قول ہے کہ ہر شخص تقسیم کر سکتا ہے اور بکر کا قول یہ ہے کہ امام کے پاس جمع کرے۔ امام جس طرح چاہے تقسیم کرے۔ اب صورت مسئلہ میں اس کا قول صحیح ہے۔
 عبدالرزاق۔ کالیڈھر گھاٹ۔

جواب ۱۵۴۔ واضح ہے کہ قولین میں سے ہر کا قول غلط دور بکر کا قول صحیح موانق کتاب و سنت کے ہے۔ واقعی زکوٰۃ فرض و زکوٰۃ الفطر وغیرہ امام کے حوالہ کرنا چاہیئے اس کے متعلق متعدد احادیث واضح مروی ہیں۔ چنانچہ مؤطا امام مالک میں ہے کہ ابن عمر صدقہ فطر عید کے دو دن پہلے اس شخص کے پاس بھیج دیا کرتے تھے جس کے پاس فطرہ جمع کیا جاتا تھا۔

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يَنْفَعُ مَسَدَقَةَ الْفِطْرِ إِلَى الَّذِي شَجَعَهُ عِنْدَهُ قَبْلَ الْفِطْرِ بِثَوْبَيْنِ -

نیز فتح الباری کی تیسری جلد کے صفحہ ۲۹ میں ہے کہ ابن عمر صدقہ فطر اس شخص کے حوالہ کر دیا کرتے تھے جس کو امام نے فطرہ تحویل کے لئے مقرر کیا تھا۔

نیز مولانا عبد اللہ صاحب غازی پوری مرحوم بھی اپنے فتوے میں بایں الفاظ رقم طراز ہیں کہ مکمل قسم کے صدقات (یعنی زکوٰۃ و صدقہ الفطر وغیرہ وغیرہ) سب امام کے حوالے کر دینے واجب ہیں۔ (مفتی ابو محمد عبد الستار غفرلہ الغفار المہاجر)

غیر کفو میں بغیر اذن ولی کے نکاح۔ سوال ۱۵۵۔ ہندو بالغ ہو یا نابالغ بغیر اپنے ولی جائز باپ کے غیر کفو میں نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(سائل عمر الدین جوتہ فروش)

جواب ۱۵۴۔ ہندو اگر مسلمہ و موحدہ ہے اور ہندو کا ولی گور پرست و تعزیہ پرست تو مشرک و بے دین ہے۔ اور وہ اپنے ہی جیسے شخص بے دین تارک صوم و صلوٰۃ سے نکاح کرنا چاہتا ہے اور ہندو کسی مسلم شخص خداد برادری کا ہو یا غیر برادری کا۔ سے کرنا چاہتی ہے تو ہندو اپنا عقد بولا میت امام وقت یا دیگر کسی مسلم شخص کے کر سکتی ہے خواہ ولی جائز کی اجازت ہو یا نہ ہو۔

ہاں اگر ہندو کسی بے دین سے کرنا چاہتی ہے بوجہ اس کے مال یا خاندان وغیرہ کے۔ اور اس کا ولی دیندار سے کرنا چاہتا ہے تو ہندو اپنا نکاح بغیر ولی کے ہرگز نہیں کر سکتی لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ اَلْوَقْرَ دین بہ صورت مقربہ ہے اور شریعت میں دین ہی کا نام کفو ہے۔

سوال ۱۵۵۔ زید کہتا ہے کہ تاج کل امام وقت مولانا مودی نبی الواب صاحب دہلوی ہیں جو کوئی ان کی بیعت نہ کرے گا۔ اس کا کوئی عمل مقبول نہیں وہ شخص کافر ہے۔ (حافظ غوث محمد پٹھان)

جواب ۱۵۵۔ زید کا یہ کہنا کہ آج کل امام وقت مولانا و امامنا مولوی عبد الواب صاحب احوال الشریعہ ہیں بالکل درست اور بجا ہے کیونکہ مولانا صاحب موصوف کو ایک جماعت کثیر البویٹوں کی اپنا امام مان چکی ہے اور وقتاً فوقتاً ان سے اپنے امور دینی کی اصلاح کرتی رہتی ہے۔ اللہم زدہ فرد۔

امام وقت کی سب سے بڑی شناخت دوسرے الفاظ میں شرط یہی ہے کہ وہ داعی الی الشر ہو۔ چنانچہ مولانا شہید دہلوی اپنے منصب امامت میں رقم طراز ہیں۔ لہذا مولانا موصوف سلمہ اللہ میں بفضلہ تعالیٰ علاوہ اس

۱۔ اگر مسئلہ ہذا کی مزید تفصیل درکار ہو تو مکتبہ تبلیغ ایوبیہ نہ شران و تاجران کتب حدیث محل لے ایم اے کراچی سے کتاب بنام زکوٰۃ فقہانہ کا ملاحظہ فرمائیں۔

کے اور بھی شرائط موجود ہیں۔ جن کی وجہ سے وہ امام ہیں۔
 رہا یہ امر کہ جو شخص ان کی بیعت نہ کرے گا وہ کافر ہے وغیرہ سب اٹھاتا ہے۔ بلکہ حدیث میں نہ
 یوں آیا ہے کہ جو شخص امام وقت کی بیعت نہ کرے گا وہ جہالت کی موت مرے گا جیسا کہ صحیح مسلم میں مروی
 ہے۔ زید کا یہ قول غلط اور خلاف حدیث ہے۔

ہاں اگر کوئی شخص بیعت کرنے والے پر طعنہ دے استہزاء کرے اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو بوجہ تاویلات باطلہ کے نہ مانے تو وہ شخص بے شک کافر ہے۔

امام سے بیعت نہ کرنے والا۔ سوال ۱۵۶ کیا جناب کا بھی یہی حکم ہے کہ جو شخص
 جناب کی بیعت نہ کرے وہ کافر ہے؟ اگر ہے تو اس کا کیا ثبوت۔ اور اگر نہیں تو ایسے قائل کو کیا کہا جائے
 (سائل مذکور)

جواب ۱۵۶ مولانا صاحب کا ہرگز یہ حکم نہیں کہ جو میری بیعت نہ کرے وہ کافر ہے بلکہ مولانا کو
 کا وہی حکم ہے جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے یعنی مَن قَاتَلَ وَلَیْسَ فِیْ عُنُقِهِ بِنِعْمَةِ
 مَّاتٍ مِّبْتَلَاً جَاهِلِیَّةً پس جو کوئی یہ کہے کہ مولانا صاحب بیعت نہ کرنے والے کو کافر کہتے ہیں
 تو وہ دروغ گو اور کاذب ہے۔

نوٹ :- سائل صاحب مطلع رہیں کہ آپ کا یہ نام غوث محمد ٹھیک نہیں ہے۔ اگر پہلا لفظ اڑا کر صرف محمد رکھ
 لیں تو کیا ہی خوب ہو۔ فقط (مفتی ابو محمد عبدالستار عفی عنہ)

جس جانور سے زنا کیا جائے۔ سوال ۱۵۷ جس جانور کے ساتھ زنا کیا جائے اس جانور کا
 دودھ پینا۔ یا اس کا گوشت کھانا۔ یا اس کی قیمت استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ (اعظم علی ضلع رہتک)
جواب ۱۵۷ ایسے جانور کا دودھ پینا۔ یا اس کا گوشت وغیرہ استعمال کرنا عند الشریعہ جائز نہیں ہے
 شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس جانور کو قتل کر دیا جاوے۔ (کتب حدیث)

ننگے سر نماز۔ سوال ۱۵۸ زید ننگے سر نماز پڑھتا پڑھاتا ہے اور اس کے پاس ٹوپی یا پگڑی موجود
 ہے۔ اور اس فعل کو سنت سمجھ کر دوسروں کو رغبت دلاتا ہے۔ اور اس فعل پر عمرو لعن ملعن کرتا اور برا بھلا کہتا ہے حتیٰ کہ
 فعل مذکور کے مرتکب کو بدعتی مفسد بے دین گمراہ وغیرہ وغیرہ الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ کیا اس فعل کا ثبوت
 قرآن و حدیث میں پایا جاتا ہے یا نہیں؟ (محمد اسماعیل ضلع مالہ)

جواب ۱۵۸ فعل مذکور کا ثبوت بڑے وثوق کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ بے شک ننگے سر نماز پڑھنا بھی منکر
 طریقہ ہے اس کو بدعت کہنے والا شخص خود بدعتی وغیرہ وغیرہ ہے۔ یہ فعل عہد نبوی کے بعد بھی تعادل صحابہ سے ثابت
 ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے نماز پڑھائی۔ اور اپنی ٹوپی وغیرہ اتار کر کھوٹی پر رکھ دی۔ اور ننگے سر نماز پڑھائی بعد از
 فراغت نماز کسی معترض نے اعتراض کیا کہ یہ فعل آپ نے کیوں کیا۔ تو صحابی نے جواباً فرمایا کہ (لَیْسَ فِیْ اَخْتِیْ ضَلٰةٌ)
 اس لئے کہ تجھ جیسے احمق۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو بدعتی کہنے والے معلوم کر لیں کہ یہ بھی سنت ہے الغرض
 زید بجانب حق و ہدایت اور عمرو مفسد بجانب ناحق و ضلالت ہے۔

فرضوں کے بعد دعا۔ سوال ۱۵۹ بعد نماز فرض کے اگر کوئی شخص دعا کرے تو کر سکتا ہے یا نہیں
 اور دعا کر کے منہ پر ہاتھ ملنے کے وقت کیا کہنا چاہیے یا صرف لا الہ الا اللہ کہے یا اس کے ساتھ محمد رسول اللہ

(سائل فوق الذکر)

بھی کہے۔ قرآن حدیث سے مدلل ثبوت ہو۔ بینا تو جروا۔

جواب ۱۵۹، بعد نماز کے دعا کر سکتا ہے اور دعا کر کے منہ پر ہاتھ ملنے کے وقت نہ لالہ الا اللہ کہے اور نہ محمد رسول اللہ کہے بلکہ قرآنی تعلیم کے مطابق آخر میں یوں پڑھے سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّتِ عَمَّا يَصِفُونَ وَمَسْلَامًا عَلَى الْمُرْسَلِينَ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ قرآن مجید پ۔ سورہ یونس میں خدائے رب العزت نے یہی فرمایا ہے کہ وَإِخْرُجُوا ۝ آتِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

الحمدیث عورت کا نکاح حنفی بدعتی سے۔ سوال ۱۶۰، ہندہ موصدہ الحمدیث کا نکاح زید حنفی

(محمد حسن از جھڑی پانی۔ ضلع ڈیرہ دون)

مشرک بدعتی سے ہو سکتا ہے؟

جواب ۱۶۰، حنفی ہو یا الحمدیث جس میں شرک کفر بدعت پایا جاوے اس سے بیابستی اور تحفہ کھانا کھنا بھاجی وغیرہ موالات کالین دین کرنا حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَلَا تَمْلِكُوا الشِّرْكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ وَلَا تُنْكِرُوا الشِّرْكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا۔ (پ۔ س بقرہ)

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ الصَّافِينَ ۝ إِلَىٰ قَوْلِهِ حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَّثَهُ (پ۔ س المستحندہ) لَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُمْ۔ (مفتی ابو محمد عبدالستار) کون سے کام منع ہیں۔ سوال ۱۶۱، زید قبروں پر شیرینی اور روپیہ بانٹتا ہے اور آگ روشن کرتا ہے اور میت کے ساتھ بھی آگ لے جاتا ہے اور قبروں میں خود روپیہ دیکر مکان بنواتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ یہ تمام کام جائز نہیں۔ آیا زید حق پر ہے یا بکر؟ (ابو عبدالاحد احمد پنجابی)

جواب ۱۶۱، بکر حق پر ہے اور زید ناحق اور باطل پرست ہے۔ واقعی قبر پر شیرینی تقسیم کرنا بدعت اور ممنوع ہے۔ اور آگ جلانا روشنی کرنا رسم مجوس ہے۔ نیز تعمیر مکانات مسجد و قبہ وغیرہ قبرستان میں قطعاً حرام اور شرک ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں پر لعنت کی ہے جو قبروں پر چراغ جلاتے اور کسی قسم کی عمارت بنواتے ہیں۔

جامع ترمذی میں ہے لَعَنَ اللَّهُ زَايِرَاتِ الْقُبُورِ وَالْمُتَخَذِينَ عَلَيْهَا الْمَسْجِدَ وَالشَّرَجَ۔

حقیقی ہمیشہ کو زکوٰۃ۔ سوال ۱۶۲، صدقہ فطر و زکوٰۃ وغیرہ حقیقی ہمیشہ کو دینے کا حکم کس

(سائل فوق الذکر)

طرح ہے۔

جواب ۱۶۲، صدقہ فطر و زکوٰۃ حقیقی ہمیشہ وغیرہ کو باجائز امام دے سکتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

زنانی میت پر لال چادر۔ سوال ۱۶۳، زنانی میت پر لال چادر یا پھولوں کی چادر ڈالنا

(سائل عبدالحمید از سکندر آباد)

کیسا ہے؟

جواب ۱۶۳، زنانی میت پر لال چادر یا پھولوں کی چادر بہ نیت ثواب یا دینی حکم سمجھ کر ڈالنا شرعاً بدعت اور ممنوع ہے کُلُّ مَحْدَثٍ شَيْءٌ أَبْدَعُ مَا دُخِرَ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ دُخْرًا لِّبَنِي آدَمَ۔ ہاں دھاریدار لنگی ڈالنا دینی بات اور باعث اجر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعش پر بھی دھاریدار لنگی ڈالی گئی تھی۔

لال چادر والے جنازہ کی نماز۔ سوال ۱۶۴، اور ایسی حالت میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں

(سائل مذکورہ بالا)

جواب ۱۶۴۔ ہرگز نہیں۔ جب وہ بدعتیوں کا جنازہ ہے اور اس جنازہ پر بدعت کا ارتکاب کیا جا رہا ہے تو عندالشرع ایسی مجلس میں شریک ہو کر رونق افزائی کرنا منع ہے وَلَا تَعَادُوا قُلُوبَكُمْ وَلَا تَشْمِرُوا الْعُذْقَانَ۔
 قبر میں جواب نامہ رکھنا۔ سوال ۱۶۵، قبر میں جواب نامہ لگانا جائز ہے یا نہیں یہ سائل مذکورہ الصلہ
 جواب ۱۶۵، ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ بدعت ہے۔ کیونکہ زمانہ خیر القرون میں اس کا ثبوت مفقود اور لاپتہ ہے
 قبرستان میں لوہان جلانا۔ سوال ۱۶۶، قبر میں لوہان جلانا۔ یا اگر بتی جلانا جائز ہے یا نہیں۔؟

(سائل فوق الذکر)

جواب ۱۶۶، جائز نہیں۔ یہ جملہ امور لوگوں کے تراشیدہ اور منگھڑت ہیں۔ ان کا ثبوت شریعت محمدیہ میں نہیں ہے۔ فقط
 (مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار مدرسہ دارالکتاب والسنتہ)

پوتے کی میراث۔ سوال ۱۶۷، زید متوفی دو بیٹے اور ایک فوت شدہ بیٹے کے لڑکے یعنی اپنے پوتے کو
 چھوڑ کر مر گیا۔ آیا اب پوتے اور بیٹوں کا حصہ شرعاً کس طرح ہونا چاہیے۔ (ایک الحمدیث از بریلی)
 جواب ۱۶۷، عندالشرع زید متوفی کے بیٹوں کے ہوتے ہوئے پوتہ ترکہ کا وارث نہیں ہاں اگر زید اپنے
 ثلث مال میں سے بچہ اس کے لئے وصیت کر گیا ہو تو وہ لے سکتا ہے یا اس کے چچا تلے کچھ بطیب خاطر اس کے ساتھ
 سلوک کر دیں تو لے سکتا ہے۔

میراث	ابن	زید
ابن	ابن	ابن
بکر	عمرو	خالد
۱	۱	م

قبر منبوشہ میں مکانات۔ سوال ۱۶۸، قبر منبوشہ مقلدین جہلا میں مکانات بنانا کیسا ہے؟
 (سائل مولوی عبدالمنان صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ بنگال)

جواب ۱۶۸، قبر منبوشہ مشرکین میں جب کہ ان کو مہدوم و بے نشان کر دیا جاوے مکانات یا مساجد
 بنانا جائز ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر مشرکین کو تڑوا کر مسجد بنوائی تھی۔ (کتب حدیث)
 رضاعت قلیلہ۔ سوال ۱۶۹، بھتیجے نے پھوپھی کا دودھ پیا۔ اسے قے ہو گئی پچا نہیں طبیعت
 خراب ہو گئی۔ پھر وہ لڑکی مر گئی۔ اس کے ادھر سے ایک لڑکا مرا ہوا پیدا ہوا۔ تیسرے درجہ میں ایک لڑکی اور پیدا
 ہوئی۔ اس لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (امتہ اللہ از دہلی)

جواب ۱۶۹، لڑکے مذکور کا نکاح لڑکی مذکورہ سے ہو سکتا ہے۔ عندالشرع رضاعت اس وقت
 ثابت ہوتی ہے جب بچہ پانچ دفعہ پیٹ بھرے ایسا دودھ پیے کہ وہ اس کی غذا بن جائے۔ اور اس سے اس کی نشو و
 نما ہو۔ ترمذی ص ۱۴۸ میں ہے اُنْزِلَ فِي الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَاعَاتٍ مَقْلُومَاتٍ فَتَسِمُ مِنْ
 ذَٰلِكَ سِتْمًا وَصَارَ ابْنُ خَمْسٍ رَضَاعَاتٍ مَقْلُومَاتٍ فَشَوَّيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 سَلَّمَ وَالْأَمْرُ عَلَى ذَٰلِكَ۔

دوم یہ کہ اس لڑکی نے اس کے ساتھ دودھ نہیں پیا۔ رضاعی بہن اس کی وہ ہو سکتی تھی جو مر گئی۔

(مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار)

کافروں کا مال کھانا۔ سوال ۱۰۰۔ زید کہتا ہے کہ کافروں کا مال جس طرح ہو کھا جائے خود چوری سے ہریا زبردستی سے۔ بکر کہتا ہے کہ چوری سے درست نہیں۔ فقط زبردستی سے کھانا جائز ہے۔ کس کا قول صحیح ہے۔؟
(ولی محمد از بیٹھنا)

جواب ۱۰۰۔ بکر کا۔ بوقت جہاد۔

دولت مندوں کے پاس بیٹھنا۔ سوال ۱۰۱۔ زید کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء دنیہ سے فرمایا کہ تم امراء کے پاس جا کے مت بیٹھا کرو۔ یہ متکبر لوگ ہیں۔ امراء (اغنیاء) کے پاس جانے سے منع فرمایا ہے۔ دیگر آپ نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ دولت مند عورتوں کے پاس مت جایا کرو۔ یہ کہنا زید کا صحیح ہے یا غلط؟ جواب حدیث۔ اور کس کتاب میں ہے۔ مع صفحہ عنایت ہو۔ (شیخ حاجی سراج الدین۔ دہلوی)

جواب ۱۰۱۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ امراء کے پاس جانے میں دین کا خطرہ ہے (مشکوٰۃ ۳۹۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زوجہ محترمہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا اِیَّاکِ وَحِجَّاتِکَ الْاَغْنِیَاءُ مالداروں کی صحبت سے دور رہنا۔ (ترمذی ص ۲۲ جلد اول)

ایک حدیث میں ہے امراء اغنیاء کی صحبت سے بجز معصیت الہی و نافرمانی رسول یزدانی کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ (ابن ماجہ۔ کذا فی مشکوٰۃ ص ۳)

غریب سے دین کی ترقی۔ سوال ۱۰۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جو ایمان لائے وہ غراء تھے یا امراء۔ دین کو جو ترقی ہوئی وہ غراء سے یا امراء سے؟ (سائل فوق الذکر)

جواب ۱۰۲۔ صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱ میں ہے۔ فَاشْرَفَ السَّائِسِ یَتَّبِعُوْنَہُ اَمْ ضَعْفَاؤُھُمْ قُلْتُ بَلْ ضَعْفَاؤُھُمْ اَپ کے تابع غریب لوگ ہیں۔

نیز بَدَاءُ الْاِسْلَامُ غَرِیْبًا۔ سلام کی نشوونما غریب لوگوں میں ہوئی ہے (مشکوٰۃ ۳۹۹) نبی صلعم اور غراء۔ سوال ۱۰۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تئیں امراء میں شمار کرتے تھے۔ یا مساکین غراء میں۔

وہ کون سی حدیث سے ثابت ہے جو آپ دعا مانگتے تھے کہ یا اللہ مجھ کو مسکینوں میں جلا۔ اور مسکینوں میں مار۔ اور مسکینوں میں میرا حشر کر۔؟

اس حدیث کو مع حوالہ کتاب تحریر فرمادیں۔ (سائل مذکور)

جواب ۱۰۳۔ جناب باری عز اسمہ کی بارگاہ میں آپ کی التجا تھی۔ خدا یا میری حیات و موت اور حشر و نشر مساکین کے ساتھ کیجیو (ترمذی ص ۲۵)

نیز آپ نے فرمایا ہے اِنِّیْ فِیْ ضَعْفَاۤیْکُمْ مجھے غریبوں میں ڈھونڈا کرو۔ میں اُن میں بیٹھا پایا جاؤں گا۔ (مشکوٰۃ) دغیرہ وغیرہ نقط

مفتی ابو محمد عبد الستار عفرہ الغفار۔

جھوٹی تہمت - سوال ۱۴۴ھ، جھوٹی تہمت لگا کر اشتہار بازی کر کے کسی مسلمان کو بدنام کرنا شرعاً کیا حکم ہے ؟

(سائل شیخ سراج الدین - دہلوی)

جواب ۱۴۴ھ، کسی بھی شخص پر تہمت لگا کر بدنام اور ذلیل کرنا اور جو بات بھی مسلمانوں کی نسبت اڑتی ہوئی سنی اسے بلا تحقیق عوام میں شائع کر دینا منافقوں کا کام ہے۔

سورہ احزاب پارہ ۲۲ عہد نبوی میں اکثر منافق سچے پکے مسلمانوں پر قسم قسم کے اتہامات و افترا بازی کیا کرتے تھے۔ **كَمَا يَدُلُّ عَلَيْكَ قِصَّةُ الْيَقِظَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا** حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ میں موجود ہے **أَشَدُّ الرِّبَاؤِ أَدْبَةُ الرِّبَاؤِ أَخْبِثُ الرِّبَاؤُ أَنْتِهَاكَ عِزُّكَ أَسْلِيمُ وَأَنْتِهَاكَ حُرْمَتُهُ** (ابن ابی الدنیا و بیہقی)

یعنی سب سے سخت اور بڑا اور خبیث تر بیاجوں کا بیاج ایک مسلمان متوجع سنت کو بدنام اور

ذلیل کرنا ہے۔

معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو ذلیل کرنے والا شخص سب سے بڑا سود خوار ہے۔ **العیاذ باللہ** آج کل لوگوں نے اہل اسلام خصوصاً عالم باللہ و فی اللہ کی تحقیر و تذلیل کو اپنے بائیں ہاتھ کا کھیل سمجھا ہوا ہے۔ حالانکہ عند اللہ وہ منافق اور سود خواروں سے بھی بدتر ہیں۔ خدا پناہ دے۔ آمین

جملہ کا استقبال - سوال ۱۴۵ھ، ایک اشتہار میری نظر سے ۱۹ اگست ۲۰۲۹ء کو گزرا

اس میں دیکھتا ہوں کہ جماعت غریبہ اہلحدیث کے لوگوں نے اس میں اعلان کیا ہے کہ فلاں دن حاجی صاحب تشریف لائیں گے۔ سب بھائی ان کے استقبال کو جائیں۔ اور ان سے ملاقات کے وقت یہ دعا پڑھیں **اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلْحَاجِّ وَلِيَمِّنْ اسْتَغْفَرَكَ الْحَاجُّ**۔

اس کے بالمقابل جماعت امراء اہلحدیث دہلی تحریر کرتی ہے کہ اس اشتہار میں گاندھی خسیا جلوس دکھایا گیا۔ قدرت کی طرف سے اس جلوس کو مٹایا گیا۔

پس کیا حاجیوں سے ملاقات کرنا اور دعائے استغفار کروانا امر مسنون ہے۔ اگر ہے تو کیا ایسے نام کے اہلحدیث رہ گئے ہیں جو سنت کے کام کو مشرکین ہنود کے نام سے تشبیہ حوالہ دیتے ہیں۔ ایسی تحریر کرنے والوں کا شرعاً کیا حکم ہے۔ ؟ (سائل فوق الذکر)

جواب ۱۴۵ھ، حاجی کے استقبال کو جانا اور اس سے دعائے استغفار کرنا امر مشروع

ہے۔ حاجی کی دعا قبل دخول گھر قبول ہوتی ہے۔

مشکوٰۃ ص ۲۱۵ جلد اول میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً آیا ہے کہ جب حاجی سے

ملاقات کرو تو سلام و مصافحہ کے بعد گھر میں داخل ہونے سے پہلے اس سے اپنے لئے استغفار کراؤ کیونکہ

وہ مغفور لہ ہے۔ (مسند احمد)

پس ایک امر مشروع کو فعل کفار کے ساتھ مشابہت دینا اعلیٰ درجہ کافراں اور سخت ترین جرم ہے

العیاذ باللہ فقط

(مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار)

عورت کا مسجد میں نماز پڑھنا۔ سوال ۱۷۶، عورت کی بیچ وقت نماز یا جمعہ کے دن یا رمضان شریف میں پانچ راتیں شب قدر کی مسجد میں پڑھنی افضل ہیں یا اپنے گھر میں ؟

(حاجی شیخ سراج الدین دہلوی)

جواب ۱۷۶، عورتوں کا جمعہ و اعیاد و پنجوقتہ نماز میں شریک ہونا قرآن حدیث سے ثابت ہے۔ افضلیت امر دیگر ہے۔ جب عورتیں لباس فاخرہ و عطریات پھول و زیورات وغیرہ پہنے ہوئے ہوں تو مساجد میں آنا تو درکنار اپنے گھر کے صحن سے دالان میں اور دالان سے کوٹھری میں نماز پڑھنی افضل و بہتر بلکہ امر شرعی ہے۔

عہد نبوی میں عورتیں سادہ لباس سادی وضع میں اعیاد و جمعہ کے علاوہ بیچ وقتہ نماز میں شامل ہوتی تھیں۔

ہاں بالتحصیص شب قدر کی راتوں میں مساجد میں مجالس و عظ کا آراستہ کرنا اور عورتوں کا مجالس مذکورہ میں لباس فاخرہ و پھول وغیرہ پہن کر شریک ہونا خلاف شرع اور امر مجہد ہے سلف سے اس کا ثبوت نہیں۔ جیسا کہ فی زمانہ رائج ہے۔ مسلمانوں کو اس کی روک تھام کرنی چاہئے کَمَا هُوَ مَوْفُورٌ مِّنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا حَيْثُ قَالَتْ لَوْ رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَخَذَتْ النِّسَاءُ لَمَنْعَهُنَّ عَنِ الْمَسْجِدِ (أَوْ كَمَا قَالَتْ)

بغیر جماعت و ترہین دعائے قنوت۔ سوال ۱۷۷، بغیر جماعت کے اگر کوئی وتر پڑھے تو اس میں دعائے قنوت پڑھنا کیسا ہے ؟

(سائل حافظ عبدالرحمن بھوانی)

جواب ۱۷۷، کوئی حرج نہیں۔ جائز ہے۔ ہاں اگر نہ پڑھے تو سجدہ سہول لازم نہیں آتا۔ فقط

(مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار)

غیر مسلم سائل کو دینا۔ سوال ۱۷۸، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید کہتا ہے کہ کافر، مشرک، بدعتی، چوڑھا، چمار، سکھ یا بریا کراڑ۔ الفزع کوئی ہو وہ اللہ کے واسطے سوال کرے تو اس کو ضرور دینا چاہیے۔

(سائل محقق از فاضلکا، ضلع فیروز پور)

جواب ۱۷۸، سائل اگر حاجت منداور محتاج ہے تو بطور مساوات بشری و مساوات طبعی کے بنا بریں مفہوم آیت وَأَمَّا النَّسَائِلُ فَلَا تَنْهَرُوهُنَّ کے دینے میں کوئی حرج نہیں تفسیر جامع البیان کے ص ۳۳۱ پ ۱ میں تحت آیہ لَيْسَ عَلَيْكَ هَذَا عَهْدٌ وَاعْلَمَنَّ اللَّهُ بِرَهْمٍ مِّنْ يَّشَاءُ الآية مرقوم ہے كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ بِأَنْ لَا يَتَصَدَّقَ إِلَّا عَلَى الْمُسْلِمِينَ حَتَّى نَزَلَ لَيْسَ عَلَيْكَ هَذَا عَهْدٌ فَأَمَرَ بِالصَّدَقَةِ بَعْدَهَا عَلَى كُلِّ سَائِلٍ مِّنْ كُلِّ دِينٍ دَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَالنِّسَائِيُّ عَنِ

اثبت عقباً میں (وَلَهَذَا فِي الشَّطْرَيْنِ) آمنا الواجب فلا يجوز صدقته الى الكفر
یعنی ابتداء میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ حکم دیا کرتے تھے کہ بجز مسلمان کسی دیگر
شخص کو نفلی صدقہ نہ دیا جائے حتیٰ کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی۔

بعد نزول آیت آپ نے حکم دیا کہ ہر سائل کو خواہ وہ کسی مذہب اور کسی دین کا ہو لوجہ
اللہ دینا جائز و درست ہے۔

نیز تفسیر مذکور میں عطاء خراسانی کے قول سے مزید تشریح اس امر کی یوں ہے قَالَ
الْعَطَاءُ الْخُرَّاسَانِيُّ مَدَنَاهُ إِذَا أُعْطِيَ لَوْجِهَ اللَّهِ فَلَا عَلَيْكَ مَا كَانَ عَمَلُهُ
فَاتَّكَ مُشَابِكٌ لِنَيْتِكَ سَوَاءٌ كَانَتِ الشَّيْطَانُ مُسْتَحِقًّا أَوْ غَيْرَهُ بَرًّا
أَوْ فَاجِرًا۔ حاصل الکلام و خلاصۃ المرام اسینکہ نفلی صدقہ محض اللہ کی رضا کے لئے کافر محتاج
کو بھی دے سکتے ہیں۔ اس کے جواز میں کوئی کلام نہیں۔

ہاں افضلیت و اُلویت امر دیگر ہے۔ حصول درجات علیا و مراتب عقبی اسی میں ہے
کہ حتیٰ الوسع مسلمان موحد متقی کو دے۔

لِلْحَدِيثِ الْمَرْسُومِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْكُلُ طَعَامَكَ
إِلَّا تَقِيًّا۔ یعنی نہ کھائے کھانا تا اگر متقی پر ہیزگار (مشکوٰۃ)

اور دلائل شرعیہ خارجہ سے یہ امر بالبداهت ثابت اور متحقق ہے کہ مشرک عند اللہ
عند الرسول کبھی متقی نہیں ہے۔ گو وہ بزعمہ کیسا ہی عابد زاهد کیوں نہ ہو تا وقتیکہ بصدق دل تائب
نہ ہو۔

رضاعت۔ سوال ۱۴۹، ایک لڑکے نے دو سال سات ماہ کی عمر میں اپنی پھوپھی کا
دودھ پیا صرف ایک دفعہ۔ اب از روئے شرع اس لڑکے کا نکاح اس کی پھوپھی کی لڑکی سے جائز
ہے یا نہیں؟ (سائل نامعلوم الاسم)

جواب ۱۴۹، عند الشرع لڑکے مذکور کا نکاح اس کی پھوپھی کی لڑکی سے جائز و
درست ہے۔ لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لَا تُحَرِّمُ الْمُصَّةُ وَلَا الْمَقْتَنَانِ یعنی ایک
دفعہ یا دو دفعہ معمولی دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ تا وقتیکہ پانچ دفعہ پیٹ بھر کر
دودھ نہ پیے۔ اور نہ عند اللہ و عند الرسول اس رضاعت کا اعتبار ہے۔ جو بعد اختتام میعاد
مقررہ یعنی حوٰلین کا ملین کے عمل میں آئے لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لَا رِضَاعَ إِلَّا مَا فَتَقَ الْأَمْعَاءُ
(سنن ابن ماجہ) و ایضاً لَا رِضَاعَ إِلَّا فِي الْحَوَالِینِ یعنی رضاعت نہیں ثابت ہوتی مگر دو سال کے اندر ایضاً
لَا يُحَرِّمُ مَتَّ الرِّضَاعَ إِلَّا مَا فَتَقَ الْأَمْعَاءُ وَكَانَ قَبْلَ الْفِطَامَةِ یعنی دودھ چھڑانے
سے پہلے پہلے اگر کچھ کسی کا دودھ بنفردا مشروع ہے تو معتبر ہے و الا فلا۔

تاریک جمعہ کا کفارہ ۵۔ سوال ۱۸۰، ایک شخص سے جمعہ جماعت کی غیر حاضری ہو گئی
بہ سبب کسی شغل کے۔ حتیٰ الوسع بہت جلدی کی۔ مگر جمعہ میں حاضر نہ ہو سکا۔ اب شریعت محمدیہ ایسے شخص کے
حق میں کیا حکم عنایت کرتی ہے؟

جواب ۱۸۰ دست ہو تو تین روپے دینا (دیکھو ردہ) جرمانہ (اگر کسی نے کفرانی کتب الحدیث
ماکول اللحم کا بول و براز سوال ۱۸۱) اگر کسی کپڑے میں گوبر یا پیشاب دلال یا زہر ماکول اللحم کا
لگا ہوا ہو اور اس سے بچنا امر محال اور مشکل ہو جیسا کہ دیہاتیوں کے لئے مشکن سے تو اس کپڑے میں
نماز جائز و درست ہے یا نہیں۔ اور ماکول اللحم کا گوبر یا پیشاب پاک ہے یا پلید ؟

(سائل ایک اعرابی)

جواب ۱۸۱ ماکول اللحم کا بول و براز عند الشرح پاک ہے۔ (دیکھو مشکوٰۃ)
اور جس کپڑے پر وہ لگا ہوا ہو اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ کراہیت ظہری دیگر شے ہے
اگر دھویا جائے تو بہتر ہے ورنہ کوئی قباحت شرعی نہیں۔
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صوابی الختم یعنی بکریوں کے بارے میں نماز
پڑھا کرتے تھے۔

نیز ماکول اللحم کا بول و براز بطور ادویات کے استعمال کرنا جائز ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ
وسلم نے چند اصحاب کو اونٹنیوں کا دودھ اور پیشاب پینے کا حکم فرمایا تھا۔ (سنن نسائی وغیرہ)
ہاں فقہ حنفیہ مثل در مختار وغیرہ عربی اور مثل مفتاح الجنۃ وغیرہ اردو میں لکھا ہے کہ اگر
کپڑے پر مثل در ہم شرعی یعنی ہتھیلی کے برابر نجاست نسیطہ (مثل پائخانہ انسان وغیرہ) لگی ہوئی ہو
تو بھی نماز پڑھ لینا جائز و درست ہے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَمِيدٌ فقط
(مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار وصالہ عن شرور الاشرار
الجواب صحیح و اراعی نیج ابو محمد عبدالوہاب امام جماعت غریبہ راہلوریث
فاضل مجیب بابرک اشرفی علمہ و فہمہ نے جو کچھ لکھا ہے۔

یقیناً وہ صحیح ہے۔

ابو الخلیل عبدالخلیل نماز

مدرسہ موری دروازہ دہلی

ابو الخلیل عبدالخلیل جہلمی

خادم سنیہ لیت نمبری

حالمہ بزننا کا نکاح۔ سوال ۱۸۲ حالمہ بزننا کا نکاح زانی یا غیر زانی سے ہو سکتا ہے یا نہیں ؟
(شیر محمد قوم بھٹا۔ ملتان)

جواب ۱۸۲ حالمہ کی عدت وضع حمل ہے۔ اور حالت حمل میں نکاح کرنا جائز نہیں
بہذا بعد وضع حمل بصدق دل تائب ہو کر نکاح ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ نکاح کرنا
شرعاً حلال ہے۔ اور زنا حرام ہے۔ اور شے حرام کے ارتکاب سے شے حلال
حرام نہیں ہو سکتی۔ پس زنا کی وجہ سے نکاح حرام نہیں ہو سکتا۔ حدیث مرفوعہ میں موجود
ہے لَا يُحَرِّمُ الْحَرَامُ الْحَلَائِلَ (ابن ماجہ) اگر غیر زانی قبل وضع حمل کسی وجہ سے
نکاح کر بھی لے تو تا وقتیکہ وضع حمل نہ ہو جہان نہ کرے کیونکہ حدیث میں غیر کی کھیتی کو پانی پلانے

لے اگر عند شرعی ہے تو معاف ہے۔ مثلاً بھول گیا۔ یا سو گیا۔ ۱۸۲ حصہ

کی مماثلت آئی ہے لَا یَجْعَلُ إِلَّا حِدًا اَنْ یَّسْتَقِیَ مَآءَهُ زُرْعَ غَیْرِہِ اَوْ کَمَا قَالَ
صغریٰ کا نکاح۔ سوال ۱۸۳ نکاح لڑکی کا کس عمر میں ہو سکتا ہے یا دو تین
 سال کی لڑکی کا نکاح از روئے شریعت جائز ہے ؟ (سائل مذکورہ بالا)

جواب ۱۸۳ صغریٰ کا نکاح شرعاً جائز و درست ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کا نکاح چھ سال کی عمر میں ہوا تھا۔ امام ابو داؤد نے باب منعہ کیا ہے :-
بَابُ تَزْوِیجِ الصِّغَارِ۔ صغریٰ عام ہے خواہ دو چار سال ہوں خواہ چھ سات سال یا زیادہ
 قبل بلوغ کو صغریٰ کہتے ہیں۔ باب مذکور کی تحت میں عون المعبود میں مرقوم ہے قَالَ
 التَّوَوُّیُّ اَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى جَوَازِ تَزْوِیجِ بِنْتِ الْبَكْرِ الصَّغِيرَةِ
 لِهَذَا الْحَدِیْثِ۔

نیز امیر المومنین فی الحدیث علامہ زمان فقیہ دوران امام بہام بخاری رضوان اللہ علیہ علی
 الدوام اپنی صحیح میں بایں الفاظ باب منعہ کر کے مسئلہ ہذا کے متعلق رقم طراز ہیں **بَابُ النِّكَاحِ الشَّجَلِ**
وَلَدَةُ الصِّغَارِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّتِیْ لَمْ یَحْضُنْ فَجَعَلَ عِدًّا تَهَا ثَلَاثَ أَشْهُرٍ
قَبْلَ الْبُلُوغِ یعنی حدیث ہذا کی بنا پر چھوٹے لڑکے۔ لڑکی کا نکاح کرنا جائز و درست ہے۔
 باب مذکور کے تحت میں علامہ ابن حجر عسقلانی راقم ہیں **فَذَلَّ عَلَیْ اَنَّ نِكَاحَهَا قَبْلَ الْبُلُوغِ**
جَائِزٌ وَهُوَ سِتْنَبَاطٌ حَسَنٌ۔ آگے چل کر لکھتے ہیں **قَالَ الْمُهَلَّبُ اَجْمَعُوا اَنَّہُ یَجُوزُ**
لِللَّابِ تَزْوِیجَ ابْنَتِہِ الصَّغِيرَةِ الْبَكْرِ وَكَوْكَانَتْ لَا یُوطَأُ مُثْلُہَا۔ یعنی چھوٹی لڑکی
 کا نکاح کر دینا جائز ہے۔ اگرچہ وہ اتنی چھوٹی ہو کہ اس سے وطی نہ کی جاسکے۔ (فتح الباری ص ۱۲)
باپ کی منکوحہ غیر مدخولہ سے نکاح۔ سوال ۱۸۴ ایک آدمی نے اپنی منکوحہ عورت کو
 قبل وطی (جماع) کے طلاق دی۔ آیا اس آدمی کا حقیقی بیٹا بعد عدت اس مطلقہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے؟
 (سائل فوق الذکر)

جواب ۱۸۴ لڑکا اپنے باپ کی منکوحہ مدخولہ و غیر مدخولہ دونوں سے نکاح نہیں کر سکتا لقولہ تعالیٰ
وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ۔ آیت ہذا بعمومہ مدخولہ و غیر مدخولہ
 کو شامل ہے۔ (پک۔ سن النساء)

نماز جنازہ دوبارہ پڑھنا۔ سوال ۱۸۵ آیا میت کا جنازہ دوبارہ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 (سائل مذکور)

جواب ۱۸۵ کیا جاسکتا ہے للحدیث المروی عن ابن عباس عن اَنَّ رَسُولَ اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ
 وَسَلَّمَ مَرَّ بِقَبْرِ دُفْنٍ لَیْلًا فَقَالَ مَتَى دُفِنَ هَذَا قَالُوا بِالْبَارِحَةِ قَالَ اِذْ نَمَوْنِیْ
 قَالُوا دَفَنَاهُ فِی ظِلِّ النَّسْلِ فَکَرِهْنَا اَنَّ نُوْقِظَ فَقَامَ نَصْفُفْنَا
 خَلْفَہُ فَصَلَّی عَلَیْہِ (متفق علیہ)

یعنی رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ ایک جدید قبر کے پاس سے گزرے۔ لوگوں سے پوچھا
 کہ یہ میت کب دفن ہوئی ہے؟ صحابہ نے عرض کیا شہر گزشتہ۔ آپ نے فرمایا کہ

اس کے کفن و دفن کی بچھ کیوں نہیں اطلاع دی (میں بھی تو اب میں شریک ہو جاتا) صحابہ نے جواب دیا کہ رات کا وقت تھا۔ اندھیرے کی وجہ سے آپ کو جگانا مذہب نہ سمجھا۔ پس آپ نے وہیں قبر پر نماز پڑھ لی اور ہم نے بھی آپ کے پیچھے صف باندھ کر نماز جنازہ باجماعت ادا کی۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے پہلے نماز جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کر دیا تھا۔

بھروسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی قبر پر جا کے مع صحابہ کے دو بار نماز ادا کی۔ علاوہ ازیں دیگر روایات سے بھی ثابت ہے (مشکوٰۃ باب المشی بالجنازۃ و انصلوۃ علیہ) فقط (مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار)

نوافل جماعت سے پہلے۔ سوال ۱۸۶۔ جماعت سے پہلے نوافل پڑھیں یا جماعت کے بعد ؟ (محمد ابراہیم صاحب از ریوڑی)

جواب ۱۸۶۔ سنت نفل جماعت سے قبل بھی پڑھ سکتے ہیں اور بعد بھی (کتب حدیث) فجر کی جماعت کے وقت سنتیں۔ سوال ۱۸۷۔ صبح کی نماز میں جب کہ پیش امام جماعت کرار ہوا سنت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟ اگر پڑھیں تو کیا گناہ ہوگا اور نہ پڑھیں تو کیا۔ اگر پڑھیں تو کس وقت پڑھیں ؟ (سائل مذکور)

جواب ۱۸۷۔ جامع ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً مروی ہے اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ۔ جب فرض نماز کی تکبیر ہو جائے تو بجز فرض کے اور کوئی نماز پڑھنی درست نہیں۔

فجر کی سنتوں کا وقت فرضوں کے قبل ہے۔ اگر فرضوں سے قبل نہ پڑھ سکیں تو فرضوں کے بعد پڑھ لیں۔ کما یوب علیہ الترمذی :-

بَابُ مَا جَاءَ فِيمَنْ تَوَقَّعَهُ السَّاعَتَانِ قَبْلَ الْفَجْرِ يُصَلِّيْهِمَا بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ۔

نیز مسئلہ ہذا کے متعلق اکابر علمائے اہلحدیث و بعض احناف کا مطبوعہ فتویٰ ہمارے پاس موجود ہے۔

ناظرین تسلی و تشفی و ضیافت طبع کے لئے درج ذیل کیا جاتا ہے۔ سوال تو یہی ہے جو اوپر درج ہو چکا۔ جواب باصواب ذرا بگوش غور سنئے۔

جواب :- فرضوں کے ہوتے ہوئے سنت نہ پڑھے جماعت میں شامل ہو جائے۔ موجب فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ۔

ترجمہ، جس وقت جماعت نماز کی کھڑی ہو جائے تو اس وقت سوائے نماز فرض کے اور کوئی نماز نہیں ہے۔ دوسری حدیث ترمذی بن خالد بن عُمَرَ وَ بِنِ دِينَارٍ قَوْلِهِ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّي اللہ علیہ وسلم

اِذَا اَقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ قِيْلَ يَا رَسُولَ اللّٰهِ لَا رُكْعَتِي الْفَجْرَ قَالَ لَا رُكْعَتِي الْفَجْرَ اَنْتَ خَيْرُ رَجُلٍ اَبْنَى عَدِيٍّ - یعنی جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو رکعت ہو جائے تو جماعت کے سوائے نماز فرض کے کوئی نماز نہیں۔ تو کسی نے عرض کیا اے رسول خدا آیا اس وقت دو رکعت سنت فجر کی بھی نہ پڑھے۔ آپ نے جواب فرمایا کہ ہاں دو رکعت سنت فجر کی بھی نہ پڑھے کرائی اٹھلی۔

اور صحیح بخاری میں عبد اللہ بن بکیم سے روایت ہے اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم رَاحَ رَجُلًا وَقَدْ اَقِيْمَتِ الصَّلَاةُ صَلَّی رُكْعَتَيْنِ فَلَمَّا انْصَرَفَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ الْقُبْلَةُ اَرْبَعًا اَرْبَعًا - یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا وقت کھڑے ہونے جماعت کے کہ دو رکعت یعنی سنت فجر کی پڑھ رہا ہے جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تو صبح کی نماز چار رکعت پڑھتا ہے؟ دو مرتبہ اسی طرح فرمایا (مطلب یہ کہ جب تکبیر ہو گئی تو سنتوں کا وقت جاتا رہا۔ اور فرضوں کا وقت شروع ہو گیا۔ اب جو شخص نماز پڑھے وہ فرضوں میں داخل ہے۔

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّہُ اَبْصَرَ رَجُلًا یُصَلِّی الْمَرْکُتَیْنِ وَالْمَوْذِنُ یَقِیْمُ فَحَصَّہُ وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ أَنَّہُ كَانَ اِذَا رَآی رَجُلًا یُصَلِّی وَهُوَ یُسَبِّحُ الْاِقَامَةَ فَضَرَبَہُ عَنْ طَرِیْقٍ عَظِیْمٍ قَدْ رَآیْتُ ابْنَ عُمَرَ قَضَاهُمَا حِیْنَ سَلَّمَ الْاِمَامُ - یعنی بیہوشی نے وہ ایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمر نے ایک شخص کو دیکھا کہ دو رکعت سنت پڑھ رہا ہے اور مؤذن تکبیر اور اقامت کہہ رہا ہے تو عبد اللہ صحابی رسول نے اس شخص کو کنکر مار مار کر نیت پڑوانا شروع حضرت عمر فاروقؓ جب کسی شخص کو دیکھتے کہ نماز پڑھ رہا ہے در انحالیکہ تکبیر اقامت میں رہا ہے تو اس کو مارتے۔ نیز طبرانی علیہ سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کی سنتیں رہ جایشیں تو امام کے سلام تکبیر کے بعد پڑھ لیتے۔ اور قیس سے روایت ہے کہ تخریج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَقَامَتِ الصَّلَاةَ فَصَلَّیْتُ مَعَہُ اَلْحُسَیْنِ ثُمَّ انْصَرَفَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ فَوَدَّ نِیَّ یُصَلِّی فَقَالَ مَهْلًا یَا قَیْسُ اَصَلَا تَاَنْ مَعَا قُلْتُ یَا رَسُولَ اللّٰهِ اِنِّیْ لَمْ اَكُنْ رُكْعَتِ رُكْعَتِی الْفَجْرَ قَالَ فَلَا اِذَا۔

قیس کہتے ہیں کہ حضرت باہر تشریف فرما ہوئے اور نماز فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز فرض پڑھی۔ بعد سلام پھیرنے کے حضرت نے مجھ کو دوبارہ نماز پڑھتے دیکھا تو فرمایا کہ اے قیس! تو کیا دوبارہ فرض پڑھ رہا ہے؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں تو حضرت نے فرمایا اگر ایسا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

ان روایات مذکورہ بالا سے وقت کھڑے ہو جانے جماعت فرض کے شامل ہو جانا جماعت میں ضرور ہے۔ اور پڑھنا سنتوں کا بعد جماعت کے قبل طلوع آفتاب کے ثابت ہو گیا۔ اگر کوئی اللہ طلوع آفتاب کے پڑھے گا تو بھی درست ہے۔ کتبہ محمد عبید اللہ

و عبد الحق

محمد عبد الحق ۱۲۹۱

میر فقیر عبد الحق ۱۲۹۹

اِذَا أُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ نَفْسُ اسْتِ وَ بِمَقَابِلِ نَفْسِ تَعْطِيْلَاتِ قِيَاسِيَةِ بَاطِلِ اسْتِ

میر احمد ہاشم دہلوی

میر

واقعی ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا أُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ مانع جواز پڑھنے سنت کے ہے مگر بعد فرضوں کے بلاشبہ درست ہے جسنا اللہ بس حفیظ اللہ۔
 قَدْ ثَبِتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا أَنَّه إِذَا أُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ وَ زِيَادَةُ إِلَّا رُكْعَتِي الْفُجْرِ لَا أَصْلَ لَهُ الْبَيِّنَاتُ نَقْلَ عَنْهُ فِي الْمَحَلِّ شَرْحُ الْمَوْظُوعِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

۱۳۰۳

عبد الرؤف

حرماہ ابو محمد عبد الرؤف البہاری

الجواب صحیح والرائی صحیح محمد یسین الرحیم آبادی عفی عنہ
 مجیب صاحب نے بہت ہی عمدہ جواب دیا ہے۔ حقیقت میں اقامت ادائے سنت فجر ناجائز و نادرست از روئے حدیث صحیح السند کے ہیں۔
 کتب فقہ میں بھی اس طرح سنت پڑھنے کو کہ جس طرح آج کل فی زمانہ جہاں پڑھتے ہیں یعنی قریب صفا کے اور مسجد میں ممنوع لکھا ہے۔
 فتح القدیر صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ لکھا ہے کہ اس طرح سے جیسا کہ آج کل مرد و عورت پڑھتے ہیں فجر پڑھتے ہیں بہت سخت مکروہ ہے۔ اذریطے ہی اچھلی ہیں۔
 ہدایہ مع الکفایہ صفحہ ۸۶ میں لکھا ہے کہ سنت فجر وقت اقامت مسجد میں ممنوع و نادرست ہے اگر پڑھے تو خارج از مسجد پڑھے۔

مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے عمدۃ الرعاہ صفحہ ۲۳۸ و تعلیق المہجر صفحہ ۸۶ میں بعد اللہیا خوب واضح کر کے لکھا ہے کہ از روئے احادیث صحیحہ مرفوعہ سنت فجر وقت تکبیر نہ پڑھنی چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔
 حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفخجالی نزیل الدہلی
 الجواب صحیح محمد طاہر الشاہ

الجواب اکثر جاہل لوگ جو وقت اقامت فرض صبح سنتیں پڑھتے ہیں یہ درست نہیں ہے پس جماعت میں شامل ہو جانا چاہیے۔

۱۳۰۱

محمد امیر الدین

محمد امیر الدین حنفی واعظ جامع مسجد دہلی
 الجواب صحیح عبد اللطیف

۱۲۹۵

عبد اللطیف

الثقلین محمد تطفہ حسین۔ خادم شریعت رسول

الجواب صحیح

سید محمد علی السلام غفرلہ

الجواب صحیح

جمعہ کے بعد سنت۔ سوال ۱۸۸۔ جمعہ کی نماز میں فرضوں کے بعد سنت پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟

(سائل فوق الذکر)

جواب ۱۸۸۔ پڑھ سکتے ہیں خواہ دو رکعت پڑھے خواہ چار۔ (مسلم و ابوداؤد)

تارکب جمعہ کا کفارہ ۵۔ سوال ۱۸۹۔ اگر کسی شخص کا جمعہ بھول سے چھوٹ جائے۔

سو جائے تو کتنا صدقہ لازم ہے۔ (سائل مذکور)

جواب ۱۸۹۔ اگر بغیر عذر شرعی کے چھوٹ جائے تو تین روپے جرمانہ ادا کرے۔

وتر میں درمیانی قعدہ۔ سوال ۱۹۰۔ وتر ایک تین پانچ سات۔ نو۔ ایک قعدہ

سے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟ (سائل مذکور)

جواب ۱۹۰۔ وتر دراصل ایک ہی رکعت ہے خواہ ایک پڑھے خواہ تین خواہ پانچ خواہ سات

خواہ نو سب درست ہیں۔ آخری رکعت کے اعتبار سے انہیں وتر کہا جاتا ہے۔ تین پانچ سات و نون

میں بیچ کا قعدہ نہیں۔ ہاں و تروں میں آٹھویں رکعت پر قعدہ کر کے نویں پر سلام پھیرے۔ کذا فی

کتب الحدیث فقط

(مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار

جمعہ کی پہلی اذان کہاں دی جائے۔ سوال ۱۹۱۔ مسجد میں جمعہ کے روز پہلی اذان مسجد

کے دروازے پر اور دوسری بوقت خطبہ منبر کے سامنے اور تیسری یعنی تکبیر یہ تینوں اذانیں مسجد

میں دینی جائز ہیں۔ یا نہیں ؟ اور اس اذان کے لئے حضرت عثمانؓ کی اذان ثالث زائد کردہ پر

قیاس کر کے استدلال کرنا ٹھیک ہے یا نہیں ؟

(سائل محمد سلیمان از بادل)

جواب ۱۹۱۔ سوال ہذا کا جواب صحیفہ اہل بیت کی جلد نمبر ۱ یا بت ماہ رجب ۱۳۳۴ھ

میں درج ہو چکا ہے۔ لہذا اعادہ کی ضرورت نہیں نمبر مذکور میں ملاحظہ ہو۔ اہل مزید تشریح و ناظرین

صحیفہ کی اندیاد بھیرت کے لئے علمائے اہل بیت کا ایک فتویٰ مطبوعہ، بابت اذان ثالث درج ذیل

کرتے ہیں۔ واللہ الہادی

اقامة الحجّة علی ان النّیل الثالث يوم الجمعة فی المسجد

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت

چھوڑ کر صحابہ کے فعل کو ضد سے قائم رکھے وہ کیسا ہے ؟ جیسا کہ کسی جگہ جمعہ کی دو

ہی اذانوں کا رواج ہو اور دونوں مسجد ہی میں ہوتی ہیں۔

ایک شخص اس پر زور دیتا ہے کہ دو ہی ہونی چاہئیں اور دونوں مسجد میں۔

پہلی اذان جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ کے وقت سے شروع ہے مسجد

میں کہنا درست ہے یا نہیں ؟

قرآن و حدیث سے جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجوز ہوں۔

جواب ۱۔ الجواب واللہ الموفق للصواب۔ قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل واجب، قول و فعل صحابی بمقتابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک العمل ہے۔ قول و فعل صحابی کو جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مقدم کرتے ہیں تاویلات رکیکہ سے وہ شخص قرآن و حدیث و رسول اللہ کا مخالف ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ أُمَّتِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ أَبَى قِيْلَ وَمَنْ أَبَى قَالَ مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى هَكَذَا فِي الْمَشْكُوتِ

ایک اذان منبر کے سامنے دروازہ مسجد پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتی تھی جس وقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تھے دوسری اذان حضرت عثمان کے زمانہ میں یا جازت امیر المؤمنین کہی گئی خارج میں مقام زوراء پر اگر اس طرح کہے جائز ہے اندر اگر مسجد کے اندر کہی جائے تو یہ بدعت ہے۔

جب ایسا جھگڑا واقع ہو تو حدیث رسول اللہ پر عمل کرنا واجب ہے۔ دلیل مذکور ہوئی واللہ اعلم و علمہ اتم حررہ احمد سلمہ الصمد مدرس مدرسہ حاجی علی جان مرحوم دہلی مورخہ سز و بیقرہ

اسمہ احمد سلمہ الصمد المعروف باحمد اللہ

الجواب صحیح ابو عرفان محمد سلیمان عفی عنہ سند یافتہ مدرسہ دارالکتاب والسنة جواب ۲۔ الجواب وهو الموفق للصدق والصواب۔ بعد حمد و صلوة کے صورت مرتومہ بالا میں واضح و لائح ہو کر جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے ہوتے ہوئے اس کے خلاف میں کسی صحابی کے قول سے حجت پکڑتا ہے اور جھگڑا کرتا ہے وہ مخالف اللہ و رسول ہے اس کو ایسی حرکت سے تائب ہونا چاہیے۔ لقولہ تعالیٰ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

ترجمہ:- پس ڈرتے رہیں وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہیں (ہمارے رسول کے) حکم کی یہ کہ پہنچان کو کوئی بلا۔ یا عذاب دردناک کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کے ہوتے ہوئے کسی صحابی یا امام و مجتہد کے قول و فعل کو تلاش کرنا اور اس پر اڑنا صریح گمراہی ہے۔ کما روی ابن عباس۔

و نیز اذان ثالث جو حضرت عثمانؓ نے ایجاد کی تھی وہ ایک وجہ سے تھی وہ یہ کہ لوگوں کی کثرت ہو گئی آپ نے ان کی آگاہی کے لئے اس اذان ثالث کو ایجاد کیا تھا۔

باقی مسنون اذان تو وہی ہے جو بوقت خطبہ دی جاتی ہے اور نیز حضرت عثمانؓ نے اس اذان کو مسجد کے باہر مقام زوراء پر دلوا یا تھا۔ اب جو لوگ اس اذان کو مسجدوں میں دلاتے ہیں یہ بدعت ہے۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ نے مقام زوراء پر دلوا یا تھا۔ کما لا یخفى واللہ اعلم و علمہ اتم۔ ابو محمد

محمد عبد الجبار کھنڈوی مدرس مدرسہ کھنڈیلہ۔

الجواب صحیح عبد الوہاب عفی عنہ

محمد عبد الوہاب عفی عنہ

جواب ۳ بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ حاملہ و مصلیہ و مسلما اما بعد سنت صحیحہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے اذان بروز جمعہ جب امام منبر پر جلس فرماتا کہی جاتی تھی۔ حضرت عثمان کے زمانہ میں موضع زوراء جو مسجد سے دور ہے بازار میں ایک بلند جگہ پر نماز سے پہلے اذان کہلائی۔ پھر علی رضی اللہ عنہ نے ایک ہی اذان جاری رکھی اور مسجد نبوی میں ایک ہی اذان کہی جاتی تھی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو اذان کہلائی تھی وہ مسجد میں نہ تھی۔ خارج مسجد تھی۔ اب مسجد میں دو اذانیں کہنا بدعت ہے۔
عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَذَتْ فِي أَفْرَانِ هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَكْعٌ بَخَارِي۔ (ترجمہ) جو کوئی نئی بات نکالے ہمارا اس دین اسلام میں وہ مردود ہے۔

ابو عبد اللہ رحمہ اللہ

کتبہ محمد عبد الرحمن مدرس مدرسہ میان صاحب مرحوم دہلی

جو باعث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اذان ثالث کہلنے کا ہوا ہے اگر اب بھی پایا جاوے تو درست و جائز ہے۔ محل بھی ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے (یعنی خارج مسجد)۔
حررہ ابو محمد عبید اللہ از مدرسہ دار الہدیٰ کشتن گنج دہلی

جواب ۴ الجواب وهو الموفق للسداد والصواب۔ واضح رہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں ایک ہی اذان ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھا بخاری امام کے سامنے الوداؤد مسجد کے دروازہ پر طرانی۔ جب عثمان خلیفہ ہوئے اور لوگ زیادہ ہو گئے اس وقت ایک اذان خارج مسجد زوراء پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے زیادہ کی۔ کہا ابو عبد اللہ (امام بخاری رحمہ اللہ) نے زوراء ایک جگہ کا نام ہے جو مدینہ کے بازار میں ہے۔ بخاری اور ابن ماجہ اور ابن خزیمہ کی روایت میں ہے کہ زیادہ کی اذان اوپر ایک مکان کے چوبچ بازار کے تھا۔ کہا جاتا تھا واسطے اس کے زوراء۔

ان روایات سے ثابت ہو کہ اصل اذان تو ایک ہی ہے کیونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اب رہی اذان اول جو عثمان رضی اللہ عنہ نے ایجا کی سو اس کی رخصت ہے اسلئے کہ اس پر کسی صحابی نے انکار نہیں کیا۔ مگر مسجد میں کہنا بلا شک و شبہ بدعت ہے۔ کیونکہ اس اذان کا مسجد میں کہنا کسی صحابی سے ثابت نہیں۔ یہ اذان ہمیشہ زوراء پر ہوتی رہی۔

جب ہشام بن عبد الملک خلیفہ ہوا تو اس نے اس اذان کو مسجد کے دروازہ پر کہلوانا شروع کیا (جس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان ہوتی تھی) اور اس (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی) اذان کو منبر کے پاس کر دیا۔ کذا فی عون المعبود شرح الی داؤد۔

افسوس کی بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو چھوڑ کر ہشام بن عبد الملک کی بدعت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اور اس کو موجب نجات سمجھا جاتا ہے۔

جو لوگ اذان اول کو مسجد میں کہنا جائز سمجھتے ہیں وہ لوگ دو مغالطہ پیش کیا کرتے ہیں :-

مخالطہ اول۔ اگر مسجد میں کہنا بدعت ہے تو زور اڑاتے ہوئے کہیں کہیں بدعت نہ ہو
 نہ رہے گا۔ یہ تاویل مذکور ہے اس طرح تو ساری سنتیں رخصت ہو جائیں گی اور دین اسلام
 سے بابتہ دھو بیٹھیں گے مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ عینہ کی نماز جنگل میں پڑھتا ہے اور وہی نہیں
 بیتہ شہر و جنگل دونوں یکساں ہیں اس سے کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ
 ہی میں پڑھی ہے بلا عذر شہر میں پڑھنا ثابت نہیں۔ جواب انا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تو مدینہ ہی میں پڑھی۔ اگر تم کو سنت پر عمل کرنا ہے تو مدینہ کے جنگل ہی میں جا کر پڑھو
 ورنہ اس کے علاوہ سب جگہ جنگل ہو یا شہر برابر ہے۔ ایسا ہی ہمارے بھائی۔ جو کہ اس
 اذان کو مسجدوں میں کہنا جائز سمجھتے ہیں کہتے ہیں کہ اگر تم کو عثمان رضی اللہ عنہ کے مطابق عمل کرنا ہے
 تو مدینہ میں جاؤ۔ مدینہ کے علاوہ خواہ مسجد میں ہو یا بازار دونوں کا ایک حکم ہے طابق اشخاص
 بالنقل یعنی ایک شخص اس اذان کو مسجد میں کہنا جائز سمجھتا ہے اور ایک شخص عینہ کی نماز بلا
 عذر شہر میں پڑھنا سنت سمجھتا ہے یہ دونوں یکساں ہیں۔

مخالطہ دوم۔ اس کے کہنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہمارے لئے لازم
 نہیں آتا کیونکہ دو اذانوں میں یہ اذان جس دن میں ہے یہ بات بھی باطل غلط ہے اس لئے کہ آپ
 نے ایک اذان پر اکتفا کیا پس سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک ہے اور جب دو
 ہی جاویں تو سنت صحابہ ہے۔ اب ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ کوئی سنت افضل ہے اس
 نے عثمان رضی اللہ عنہ کی اذان کے لئے جواز کا فتویٰ دیا ہے نہ افضلیت کا جب تک اسی طریقہ پر
 دورانِ فہم۔ ایسی تاویلوں سے علماء کو بچا دے۔

تمام بدعتیں ان ہی تاویلوں سے مرفوع ہوئی ہیں پتا چلتا ہے مقلدین کہتے ہیں کہ ہم عمرہ اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی سنت پر عمل کرتے ہیں۔ ہم ہیں۔ بہت زیادہ سچ پڑھتے ہیں
 جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آٹھ رکعت پر عمل نہیں آتا ہے اور عمرہ کی بیس پر بھی
 حالانکہ عمرہ سے بیس رکعت ثابت نہیں اور نہ بیس سے آٹھ پڑھیں پڑھ سکتے ہیں اسی طرح
 دو اذانوں کے کہنے سے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل نہیں ہو سکتا۔ مولوی ابراہیم
 صاحب آردی اپنی کتاب طریق النجاة کے حاشیہ پر لکھتے ہیں عبارت بعینہ۔ اس سے یہ معلوم ہوا
 کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ اذان جواب پہلے ہوا کرتی ہے ایک خاص مصلحت اور ضرورت کی نظر سے
 باندھیں کہ نہی تھی تو اب بے ضرورت مسجد ہی میں اس اذان کے کہنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ
 اصل تو یہی ایک اذان ہے حاشیہ طریق النجاة حصہ اول ص ۱۱۰۔ اگر کوئی شخص عواہر سے
 اس اذان کا مسجد میں کہنا ثابت کر دے تو ہم بفضلہ تعالیٰ ماننے کے سے تیار ہیں۔ اِنْ اَرَيْتُمْ اَنَّ
 الْاَصْحَابَ مَا اسْتَطَعَتْ وَمَا تُؤْفِقُوْنَ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِنَّهٗ اَنِيبٌ ۝
 ترجمہ ابو محمد عجب۔ بجا ہو عجبوری تعلیم یافتہ مدرسہ دارالکتاب والسنة ص ۱۰۰ بازار مدنی۔

مورخہ ۱۰ رجب الثانی ۱۳۸۵ھ

جواب دوم۔ سنت نبوی تو محض ایک ہی اذان ہے جیسا کہ صحیح بخاری وغیرہ کی روایت

سے صاف ظاہر ہے۔ سنت نبویؐ کے مقابلہ میں صحابہ کی سنت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اور خلفاء
 اثنین کے زمانہ میں بھی ایک ہی اذان تھی۔ حضرت عثمانؓ نے تیسری اذان قَلَمًا کُتِبَتْ کے اعتبار
 سے خارج مسجد زوراً پڑھوائی تھی۔ قوی سنت کو چھوڑ کر کمزور طریقہ پر چلنا قوی مسلمانوں سے
 بعید ہے کہ کسی مصلحت کی بنا پر صحابہ نے ایسا کیا تھا جیسا کہ خود الفاظ حدیث میں موجود ہے
 مسلمانوں کے لئے ہر کام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل نقشہ ہے کما قیل نَحْنُ
 كَمَا كُنَّا فِي رَسُولِ اللَّهِ سَوَاءٌ حَسَنَةً أَوْ خَيْرًا لِّهَدَىٰ هَذِي مَحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاق کو حکم میں تین ہی کے رکھا تھا۔ لاکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 دو بوجہ دو سال خلافت عمرؓ تک تین طلاق حکم میں ایک کے تھیں۔ اس قول پر بالاتفاق المحدثین
 کا اتفاق ہے اسی طرح اذان ثالثہ پر امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں۔ وَحِبِّ أَنْ يَكُونَ الْآذَانُ بَوَاقٍ
 الْجُمُعَةِ حِينَ يَدُ خُلَّةٍ أَلَامًا ثُمَّ سَجِدَ وَيَجْلِسُ عَلَى مَوْضِعِهِ الَّذِي يُخْطَبُ عَلَيْهِ
 مِنْ خَشَبٍ أَوْ جَرِيدٍ وَصَبْرٌ شَيْءٌ تَرْتَفِعُ نَدَاؤُا لِّلْأَرْضِ وَمِنْ كَوْنِهَا إِذَا فَعَلَ أَخَذَ
 الْكُوزَ فِي الْكَذِّبِ فَإِذَا فَرَعَ قَامَ فَيُخْطَبُ لَا يَرِيدُ عَلَيْهِ رِكَابُ الْإِمَامِ تیسری اذان جس
 طرح حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں دی جاتی تھی یعنی خارج مسجد اس حد تک اگرچہ قوی سنت نہیں
 ہے تاہم جواز سے خالی نہیں لیکن اس اذان کو جو فی زمانہ مسجدوں میں دی جاتی ہے یہ بدعت ہے اور
 اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں محض رواج ہے اور مردانوں کا طریقہ ہے کہ امام کتاب الامم میں امام
 شافعی رحمہ اذان ثالث کے متعلق فرماتے ہیں۔ وَقَدْ كَانَ عَطَاءُ يُشَكِّرُ أَنْ يَأْتِيَ عُثْمَانُ
 أَخَذَ شَيْءًا وَيَكُونُ أَحَدُ ثَلَاثَةٍ مَعَاوِيَةَ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔ جو رہ عبد الستار کلاذری مفتی
 مدرسہ دارالکتاب والسنة وعلوم مدرسہ حمیدیہ موری دروازہ دہلی۔ مورخہ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ

سوال (۱۹۲) کوئی شخص غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے یوں کہے تو ایسی بی
 بیوی کو ماں کہنا جیسی میری ماں۔ اگر تجھ سے صحبت کروں تو اپنی والدہ سے کروں تو شخص مذکور پر کفارہ
 ہے یا نکاح حرام ہوا۔ (راوی محمد یوسف از بمبئی)

جواب (۱۹۲) نکاح حرام نہیں ہوا۔ کفارہ لازم ہے قبل جملع کے ایک بروہ آزاد کرے۔ اگر طلاق
 نہ ہو تو دو جینے کے پے درپے روزے رکھے۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔
 وقرآن مجید پڑھ سورہ مجادلہ

سوال (۱۹۳) سفر میں وتر پڑھنا جائز ہے یا نہیں رسائل مذکور
 جواب (۱۹۳) جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت سفر میں اپنی سواری پر وتر
 پڑھا کرتے تھے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وتر فرض و واجب نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرض سواری
 سے نیچے اتر کر اور سنن و نوافل سواری پر پڑھا کرتے تھے۔ (کنز حدیث)

سوال (۱۹۴) آپس کی ملاقات کے وقت مصافحہ صرف ایک ہی ہاتھ
 ایک ہاتھ سے مصافحہ سے کرے یا دونوں ہاتھوں سے بھی کر سکتا ہے؟ رسائل فوق الذکر
 جواب (۱۹۴) دونوں ہاتھوں سے بھی کر سکتا ہے۔ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے جواز پر باب منع ذکر کیا ہے

بَابُ الْأَخْذِ بِالْيَدِ بِغَيْرِ عَمَلٍ وَلَا بِغَيْرِ عَمَلٍ -

سوال (۱۹۵) مولوی عبدالقادر صاحب ہمارے علاقہ میں بخاری شریف کا ترجمہ عورت کا ذبیحہ سنایا کرتے ہیں۔ انہوں نے بیان کیا کہ عورت کا ذبیحہ حلال اور درست ہے۔

کترین نے اس مسئلہ کو زندہ کرنے کے لئے انہی بیوی سے مرغ ذبح کر دیا کہ کھایا اور کھلایا۔ اب اس علاقہ میں شور مچا رہا ہے کہ حرام کھایا ہے۔ قرآن و حدیث میں مسئلہ ہذا کی کیا اصل ہے۔ (روشن چرخ منہ منکرم)

جواب (۱۹۵) مسئلہ ہذا میں مولوی عبدالقادر صاحب سلمہ ربہ اور ان کے ہم اعتقاد حق بجانب ہیں۔ صحیح بخاری میں بالتصریح موجود ہے کہ عورت کا ذبیحہ حلال و درست ہے۔ حرام کہنے والے

سخت مجرم اور شریعت محمدیہ مطہرہ میں دست اندازی کرنے والے ہیں ان کو چاہئے کہ تائب ہوں

امام بخاری علیہ الرحمۃ نے بایں الفاظ باب منع ذکر کے رِیَاضِ ذَبِيحَةِ الْمَرْأَةِ وَالْأَمَةِ

مرفوع حدیث ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کا ذبیحہ حلال اور کھانے کا حکم فرمایا ہے۔ حنفی مذہب کے ٹھیکیدار مولانا عینی حنفی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۱۰۰ میں رقمطراز

ہیں اِنِّیْ هَذَا بَابٌ فِیْ بَيَانِ جَوَازِ ذَبْحِ الْمَرْأَةِ وَذَبْحِ الْأَمَةِ وَكَانَ

شَاسَ بِهَذَا فِي التَّرْجُمَةِ إِلَى سَرِّ مَنْ مَنَعَ هَذَا فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْحَكِيمِ عَنْ

مَالِكٍ كَرَاهَةَ وَفِي الْمُدَّةِ وَفِي جَوَازِهِ هُوَ قَوْلُ جَمْعٍ مِمَّنْ هُوَ الْفَقْهَاءُ الْخَلِيفَةُ فِي بَابِ ذَبْحِ

عورت تحریر ہو یا لڑکی کے جواز کے بیان میں ہے۔ امام بخاری علیہ الرحمۃ کا باب ہذا کے انعقاد سے عدم جواز ذبیحہ عورت کے قائلین مالک وغیرہ کا رد مقصود ہے۔ عہد نبوی میں ایک عورت مسلمہ نے ایک

کبریٰ پتھر سے ذبح کی سوال کرنے پر عدالت نبویہ سے اس کے کھانے کا حکم ہوا۔

پس مسلمانوں کو چاہیے کہ دین میں افراط تفریط نہ کریں۔ غلو سے اجتناب کریں۔ بجانب خود کسی

شے کی حلت و حرمت کا قائل مفسر علی اللہ ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ كَاذِبِينَ أَلَيْسَ لَكُمُ الْكِتَابُ هَذَا

خَلَالُ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَقُولُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ فَقَطْ۔

(مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار آمین)

سوال (۱۹۶) ایک شخص نے اپنے ماموں

زاد برادران کو تین بڑبکوں نابالغہ کے نکاح

دے دیئے اس وقت اس شخص کے دونوں ماموں فوت ہو گئے تھے اور دونوں ماموں کے

لکھ پسر تھے ایک بالغ اور دوسرا بالغ ہر سہ کو نکاح دے دیئے گئے۔ جس کا لڑکا بالغ تئذ وہ زندہ ہے

اور دوسرے دونوں کا والد فوت ہو گیا تھا مگر بذریعہ مامی صاحبہ نکاح دیئے گئے۔ اب ان ہر دو لڑکوں

کی مامی صاحبہ ایک جٹ ہندو کے ساتھ حاطہ بڑنا ہو گئی اور لڑکا زنا کا پیدا ہوا اب اس کو مع لڑکے کے اس

کے گھر بھیج دیا اور لڑکے ہر دو اس کے ساتھ اس جاٹ کے گھر میں رہتے ہیں اور شرک و کفر کرتے ہیں

نماز وغیرہ نہیں پڑھتے۔ بڑا لڑکا شرابی بھی ہے۔ اب لڑکیاں ایسی صورت میں جانا نہیں چاہتیں۔ حالت

موجودہ میں ایسے بیدین شرک و کفر کرنے والوں سے نکاح نہ رہتا ہو تو اور کسی دیندار کو نکاح دے دوں

شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

رموئی نمبر دار ضلع فیروز پور

جواب۔ (۱۹۶) حالت مذکورہ میں عند الشروع نکاح سابق ٹوٹ گیا۔ نکاح ثانی ہو سکتا ہے۔ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ الْآيَةُ۔

سوال (۱۹۷) ایک شخص کی عورت فاحشہ ہندو کے ساتھ زنا کرتی تھی تو یہ کے وقت صدقہ دینا
ایک عالم نے اس کو مسلمانوں سے جدا کر دیا۔ جب اس نے توبہ کی تو عالم قاضی نے اس پر توبہ کے بعد چالیس آدمی کو کھانا کھلانے اور مسجد کی پانی کی تعزیر لگائی۔ کھانا چالیس آدمی کو تو عورت مذکورہ نے کھلا دیا مگر مسجد کی پانی نہ ہوئی۔ اب پانی نہ ہونے کی وجہ سے روک اور قاضی اس کا نکاح نہیں پڑھاتے حالانکہ بڑی کے باپ بھائی نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ بڑی زنا سے توبہ کر چکی ہے مگر پانی نہ ہونے کی وجہ سے قاضی نکاح پڑھانے سے انکاری ہے۔ (سائل مذکور)
جواب۔ (۱۹۷) توبہ کے وقت صدقہ دینے کا ثبوت بھی احادیث میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ: تَوْبَتِي اَنْ اَخْلَعَ مِنْ مَالِيْ لِيْنِيْ فِيْ اِيْنَاكِلْ مَالِ اللّٰهِ كَسَرْتَهُ مِنْ دَسْ اَكْرَمْتُهُ كَرْتَاهُوْنَ۔ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اُسے کھانا کھلانے کا حصہ مال دے۔ یعنی کچھ مال صدقہ کر دے اور کچھ روک دے) مشکوٰۃ، پس عورت مذکورہ میں مسجد کی پانی اگر ممکن ہو تو کڑے در نہ کھانا کھلانے سے بھی قاضی جی کی تعزیر پوری ہوگی قاضی جی کو چاہئے کہ نکاح پڑھا دیں۔ نکاح پڑھانے میں کوئی شے شرعاً مانع نہیں۔

سوال (۱۹۸) میرے خاوند کا انتقال ہو گیا۔ وراثت کے اندر میں نے عورت کے زمانے کا نکاح
دیورت سے نکاح کر لیا۔ بعد نکاح کے وہ صرف تین دن میرے پاس رہ کر چلا گیا۔ عرصہ ڈیڑھ برس کا ہو گیا نہ تو دود آیا اور نہ خرچ دیا۔ پھر میں نے دوسرے نکاح کر لیا۔ اب شریعت سے فتویٰ دیں کہ نکاح جائز ہے اور کو نکاح جائز ہے۔ (سائل ہندو شیش محل دہلی)
جواب۔ (۱۹۸) قبل از انقضائے عدت نکاح ہونے کی وجہ سے پہلا نکاح فاسد ہے۔ تفسیر جامع البیان میں ہے: وَلَا جَمَاعَ عَلٰی اَدْتِهٖ لَا يَصِحُّ اَلْعَقْدُ فِيْ الْعِدَّةِ۔ یعنی عدت میں نکاح نہیں ہوتا۔ ارشاد خداوندی ہے: وَلَا تَعْرَهِمْ اَوْ عَقِدُوا اَلْعَقْدَ لَا اَنكِاحَ حَتّٰى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَدًا۔ البتہ عدت ثانی بشرط موافق ہونے شریعت کے صحیح ہو سکتا ہے۔

سوال (۱۹۹) زید نے اپنے لڑکے حقیقی کی منکوحہ سے زنا کیا اب اس کے بیٹے کی منکوحہ سے زنا
لڑکے کا لفظ قرآن و حدیث کی رو سے ہے یا نہیں۔ دیگر زید سے سلام کلام اور اس کے گھر کا کھانا پینا جائز ہے یا نہیں۔ زید نے اپنے گناہ سے توبہ کر لی۔ ہے اور نمازی پکا ہے شیطان کے پھندے میں آگیا اور گناہ ہو گیا۔ (سائل مولوی عبدالرحمن خاں ضلع حصار)

جواب (۱۹۹) زید اور اس کے لڑکے کی منکوحہ پر حد شرعی رجم ہے۔ زید کے زنا کر لے کی وجہ سے اس کے لڑکے پر اس کی منکوحہ حرام نہیں ہوتی۔ نکاح قائم ہے۔ حدیث ابن ماجہ وغیرہ میں مرفوعاً مروی ہے کہ: لَا يَحْرَمُ اَحَدًا اَزْ حِلَالٍ يَعْنِيْ اَيْكُ فَعْلٍ حَرَامٍ كَالزَّكَاءِ سَعَطَانِ شَيْءٍ حَرَامٍ يَنْهَى عَنْهُ۔ (نہید جب اپنے قریبی کا اعتراف کرتا اور تائب ہوتا ہے تو اس سے ترک موالات جائز نہیں۔ ارشاد خداوندی ہے: لَا تَنْفَرُ اِلَيْهِمْ تَابَ فَقَطْ۔

(اشقی ابو محمد عبد الستار غفله ووالدیه الغفار (آمین)

سوال (۲۰۰) ایک شخص نے ایک گناہ سے توبہ کر لی کہ اب میں کہیں یہ گناہ نہ کروں گا۔ پھر اس شخص سے وہ گناہ ہو گیا۔ پھر وہ شرمندہ ہوا۔ پھر خدا پاک کے سامنے توبہ کی پھر وہی گناہ ہو گیا اور یہ شخص گناہ کا کام اپنے قابو سے اور دل سے نہیں کرتا اور نہ اس کی نیت ہے اور یہ شخص مذمتا ہے اور مذمت ہے کہ اشد پر کہ اب میں کبھی گناہ نہ کروں گا لیکن پھر کئی مرتبہ اس سے گناہ ہو جاتا ہے۔ آیا اس کی توبہ قبول ہوگی یا نہیں۔ (عبد الغفار و محمد سلیمان بادل)

جواب (۲۰۰) شخص مذکورہ اگر واقعی اپنے فعل قبیح پر نادم اور پشیمان ہو کر بصدق دل تائب ہو جائے اور پھر مقتضائے بشریت و انسانیت کے اس سے وہ گناہ سرزد ہو جاتا ہے تو اس کی توبہ قبول ہے۔ امام نووی نے تحت حدیث صحیح مسلم **لَمْ يَنْفُخْ بَنُو بَنِي عَبْدِ هَاشِمٍ كَاسَ الْيَمِينِ إِلَّا وَهُمْ يَتَذَكَّرُونَ** کہ ہے **إِنَّ نَهْمًا لِّلنَّاسِ أَرْكَانَ الْكَفَّارِ وَالنَّارِ عَلَى فِعْلِهِ نِلَتْ الْمُفْصِيئَةُ وَالْعُصْيَانُ عَلَى أَنْ لَا يَعُودَ إِلَيْهَا أَبَدًا** یعنی توبہ کے لئے تین شرطیں ہیں اس گناہ کا ترک کرنا، اس پر نادم و شرمندہ ہونا اور عدم عود کا عزم بالجزم کرنا۔ آگے چل کر لکھتے ہیں **إِذَا تَابَ تَوْبَةً صَحِيحَةً بِشَرْطِهَا ثُمَّ عَادَ ذَلِكَ الذَّنْبُ كُتِبَ عَلَيْكَ ذَلِكَ الذَّنْبُ الثَّانِي وَهُمْ تُطِيلُ تَوْبَتَهُ هَذَا أَمْدُ هَبْ أَهْلُ السُّنَنِ** یعنی جب اس نے توبہ صحیحہ مع شرط نہ کرے کہ کر لی۔ پھر مرتکب ہوا اسی گناہ کا تو اب اس سنت کے نزدیک توبہ اس کی باطل نہ ہوگی۔ نیز باب قبول التوبہ من الذنوب **وَأَنَّ تَكَرَّرَتْ الذُّنُوبُ وَالتَّوْبَةُ** کے تحت میں امام مسلم رحمہ اللہ نے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوع حدیث نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں **عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمَا يُحْلَى عَذْرُوتُ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ أَذْنِبَ عَبْدٌ ذَنْبًا قَالَ اللَّهُ غُفِرَ لِي ذَنْبِي فَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَذْنِبَ عَبْدِي ذَنْبًا غَيْرَ ذَلِكَ بَأْغَضَ إِلَيَّ وَأَبْغَضَ إِلَيَّ بِالدَّائِبِ ثُمَّ عَادَ فَأَذْنِبَ فَقَالَ أَيُّ رَبِّ غُفِرَ لِي ذَنْبِي فَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَبْدِي أَذْنِبَ ذَنْبًا فَغُفِرَ لِي لَكَ رَبًّا يَغْفِرُ الدَّائِبَ وَيَأْخُذُ بِالدَّائِبِ ثُمَّ عَادَ فَأَذْنِبَ فَقَالَ أَيُّ رَبِّ غُفِرَ لِي ذَنْبِي الْحَدِيثُ۔** اسی حدیث کے تحت میں امام نووی تصالہ قمر ازہیں وھنہ الاحادیث ظاہرۃ فی الدلائل لہا وارتکاب کو تکرر الذنوب مائة مرة أو الف مرة إذا كثرت تاب في كل مرة قبلت توبته وسقطت ذنوبه الخ یعنی احادیث مذکورہ اس امر پر صریح دال ہیں کہ انسان سے کئی مرتبہ گناہ ہو اور وہ صدق دل سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہوگی جیسا کہ اللہ عز و جل نے فرمایا **وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ** لایۃ۔

سوال (۳۰۰) نماز باجماعت میں کم عمر بچوں کو نیت بندھی حالت صفت میں سے بچوں کی صفت پیچھے کھڑا کر دیا جاتا ہے آیا یہ عمل درست ہے یا نہیں؟۔

(مستری عبد الحزیز انجینئر دہلوی)

جواب (۳۰۰) صفت مقدم میں جب بڑے آدمی کے کھڑے ہونے کی جگہ نہ ہو تو بچہ کو پیچھے

لے کر تپ لغت میں ہے۔ اتلع عن کذا ای گفت عنہ وشرک ۱۲۱ المنہ جلد۔

ہذا کہ صفت مؤخر میں کھڑا کر دینا اور آپ صفت مقدم میں کھڑا ہو جانا جائز و درست ہے جس پر حدیث قیس بن عباد کی صریح دال ہے جو کہ سنن نسائی کی جلد اول صفحہ ۸۲ میں موجود ہے۔ ہاں اگر یہی صفت میں جگہ باقی ہو تو بچوں کو پیچھے کھڑا کرنا درست نہیں بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اَتَيْتُمُو النَّسْفُوتَ الْاَوَّلَ وَكَمَا قَانَ ملاحظہ ہو کتب حدیث۔ (ابو محمد عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار آمین)

قبر کے سر ہانے پتھر کھڑا کرنا سوال (۲۰۲) اکثر مقامات پر بارش مٹی وغیرہ سے دب کر قبروں کے نشان معدوم ہو جاتے ہیں اور پائنتالی سے قبروں کا احترام باقی نہیں رہتا اس لئے نشان قبر قائم رکھنے کی غرض سے شکل و بلندی قبر کے مطابق اگر چہ بی گتے لگا دیئے جائیں تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

محمد مہر الدین صاحب امرتسر

جواب۔ (۲۰۲) چونکہ شرعاً تجسیص قبور و تطہین وغیرہ خدات سنت ہے اور اس کی صراحتاً حرمت و ممانعت موجود ہے لہذا چوبی تختہ وغیرہ لگا کر قبر کو سختہ اور چھانگ کی طرح کرنا بھی ممنوع ہوا۔ قبر کی علامت و شناخت کے لئے قبر کے سر ہانے ایک پتھر کھڑا کر دینا جائز و سنت ہے اور مسلمانوں کے لئے یہی کافی ہے۔ (کتب حدیث)

جنگل سے جھگڑا سوال (۲۰۳) اس خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ نشان و مقام قبر محفوظ رہے اور کوئی قبر کے گرد آہنی دو سری قبر غلطی سے اس جگہ نہ بنائی جائے کسی قبر کے گرد آہنی جنگلہ لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

رسائل فوق الذکر

جواب۔ (۲۰۳) قبر کے ارد گرد اس غرض سے آہنی جنگلہ وغیرہ لگانا از منہ خیر القرون میں مفقود و لا پتہ ہے۔ کسی ضعیف حدیث سے بھی اس کا حکم نہیں پایا جاتا لہذا قبروں کو سختہ و مضبوط اور آہنی جنگلوں وغیرہ سے مزین اور بار و نق کرنا علوہ مخالفت طریقہ سلف کے شرک کی بنیاد قائم کرنا ہے فالنذر النذر۔

سوال (۲۰۴) ایک شخص مر گیا اور اس کی بیوی سے دوسرے شخص نے عدت زمانہ عدت کا نکاح اندر قصد نکاح کر لیا اور صورت نکاح کی یہ ہے کہ نکاح نے اس عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو بعض اتنے روپے کے نکاح میں لے لیا تو قبول کرے۔ اس عورت نے بھی اسے قبول کر لیا۔ اس ایجاب و قبول کے وقت کوئی گواہ نہ تھا۔ اب اس میں دو باتیں دریافت طلب ہیں اول یہ کہ بلا گواہ فقط مرد عدت کے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہوتا ہے یا نہیں۔ دوم یہ کہ عدت کے اندر نکاح کرنے سے نکاح صحیح ہوا یا باطل؟

محمد رفیع الدین محمدی از موضع کالج بار پلا پارہ

جواب (۲۰۴) شرعاً یہ نکاح سراسر باطل ہے۔ حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ وَشَاهِدَيْنِ أَوْ كَهْمَا قَالَ یعنی نکاح بغیر ولی اور گواہوں کے درست و صحیح نہیں۔ نیز جامع البیان میں تحت آیت وَلَا تَنْكِحُوا عَقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ کے لکھا ہے وَالْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَصِحُّ الْعَقْدُ فِي الْعِدَّةِ یعنی عدت میں نکاح کرنا صحیح نہیں بلکہ وہ نکاح باطل ہے۔ زوجین مذکورین کو چاہیے کہ بعد از انقضائے عدت از سر نو نکاح پڑھوائیں ورنہ جو اولاد ہوگی وہ مالدار نہ ہوگی اور زن و شوہر دونوں شرعی سزا کے مستوجب ہوں گے فقط

فقہ ابو محمد عبد الستار غفرلہ ولی لدہ انفار

سوال (۲۰۵) کیا نچریت، مرنائیت اور چکر الویت نفیت
کیا نچریت وغیرہ اہل حدیث کی شاخیں ہیں وغیرہ مذہب اہل حدیث کی شاخیں ہیں۔ زیر کتبہ ہے کہ
مذہب اہل حدیث سے ان کا کوئی تعلق نہیں اور پھر کہتا ہے کہ یہ سب فرقے ایک معنی سے اہل حدیث اور
ایک معنی سے اہل حدیث کی شاخیں ہیں۔ قولین میں سے کس کا قول صحیح اور درست ہے؟

وسائل عبد من عباد اللہ

جواب (۲۰۵) ہم بڑے بڑے پروردگار سے کہتے ہیں کہ یہ مذاہب باطلہ و دیگر مذاہب مذہب حقہ
اہل حدیث کی شاخیں ہرگز نہ ہرگز نہیں ہیں بلکہ کچھ تو پرانے بتائیں معتزلہ خوارج وغیرہ سے اخذ کی گئی ہیں
جیسا کہ کتاب کشف الظنون سے معلوم ہوتا ہے اور کچھ یورپ کے ملاحہ سے لی گئی ہیں اور ان
مذاہب کو ہندوستان و پنجاب وغیرہ کے جن لوگوں نے قبول کیا ان میں درحقیقت ایک شخص
بھی سچا اہل حدیث نہ تھا۔ مذہب اہل حدیث تو ایک اثری اور سلفی مذہب ہے جس کا اصل اصول قال
اللہ و قال الرسول یعنی اتباع اخبار رسول رب العالمین و آثار سلف صالحین یعنی صحاح ستہ صحیح بخاری صحیح
مسلم صحیح ترمذی صحیح ابوداؤد صحیح نسائی صحیح ابن ماجہ ہے۔ پھر جس مذہب کا یہ سنہری اصول ہو اس کو ایسے
مذہب سے جن کا اصول صرف رائے و عقل ڈھکوسلے ہوں کیا تعلق ہو سکتا ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک
ان یہ مذاہب دجالی شاخیں ہو سکتے ہیں۔

أَهْلُ الْحَدِيثِ هُمْ أَهْلُ النَّبِيِّ فَإِنْ لَمْ يَتَّبِعُوا أَنْفُسَهُمْ أَلْفَا سَهُمْ رَضِيحًا

سوال (۲۰۶) جمعہ کے دن مسجد میں دو اذانیں ہونی چاہئیں یا ایک۔ اگر
جمعہ میں کتنی اذانیں ہیں کوئی شخص حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی اذان پر عمل کرتا چاہے تو مسجد میں دسے خارج
از مسجد؟ مفصل و مدلل بیان کیجئے۔ (حکیم مولوی معین الدین صاحب لاٹھری)

جواب (۲۰۶) جمعہ کی اذان کے متعلق مسنون طریقہ تو یہی ہے کہ جب خطیب خطبہ کے لئے
امبر پر بیٹھے تو اس کے رخ کے سامنے باذانہ یا اذان دینی چاہیے بس یہی اذان جمعہ کی ہے جو عہد نبوی
و عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں مرجع و معمول تھی۔ یہی وہ اذان ہے جس کی متابعت و موافقت بفرمان نبوی عَلَیْکُمْ السُّنَّةُ
و السُّنَّةُ الْخَافِیَةُ الرَّاشِدِیَّةُ الْهَادِیَّةُ الْبَیِّنَاتُ واجب از مخالفت حرام ہے۔ زمانہ نبوت و خلافت
ثانیہ تک صرف یہی ایک اذان ہوتی تھی۔ ن زمانہ بھی اسی پر عمل ہونا چاہئے۔ ہاں ضرورت کے وقت
ببمسلمانوں کی کثرت ہوا و دو روز نزدیک کے سب مسلمان مل کر موافق شرع ایک ہی مسجد میں مثل زمانہ
نبوت اور خلافت کے جمعہ ادا کریں تو دو روز والوں کی غرض سے اذان عثمانیہ مسجد سے درود اندر متصل
مش زورار کے شہر کے بازار میں جہاں مسلمان خرید و فروخت میں مصروف رہتے ہیں کسی بلند مقام پر اپنی
علت و ہیئت کے ساتھ بلاشبہ جائز ہے۔ یہ زورار و فی اذان عثمانیہ مسجد کے اندر دروازہ پر یا متصل
دروازہ کے وجہ تغیر مکان و تبدل علت کے باعث ہے کیونکہ زمانہ نبوت و خلافت میں تعدد جمعہ نہ تھا
خود مدینہ میں تو مسجدیں اور نواح مدینہ میں تقریباً بیس مسجدیں تھیں مگر جمعہ صرف مسجد نبوی میں ہوتا تھا اس
لئے خلیفہ ثالث عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے شہر کے گرد و نواح والوں کے لئے اذان ثالث ایجاد کی اب جبکہ وہ علت

یہی مفقود ہے تو معادل بدرجہ اولیٰ مفقود ہوا۔ اذ قاتل انتہا ذلالت المشرق طرک الایمان سنتی الشارح
 اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس ضرورت کی محسوس نہ کرتے ہوئے وہی زمانہ نبوی کے مطابق یہ
 اذان جاری رکھی اور زمانہ نبوی سے خلفاء اربعہ تک کسی ایک نے بھی جمعہ کے دن مسجد میں دو اذانیں نہیں
 کہلوائیں۔ ہاں خلفاء اربعہ کے بعد جب ہشام بن عبد الملک خلیفہ ہوا تو وہ درینوں نے جہاں دیگر سنت نبویہ
 کو درہم برہم کیا وہاں عثمانیہ کو بھی خلاف طریقہ رسول و علی کے سپرد میں جاری کر دیا کذا فی عون المعبود شرع
 ابو داؤد۔ پس جو لوگ آج جمعہ کے دن مسجد میں اذان عثمانیہ کہتے یا کہنے کو جڑ بھٹکتے ہیں وہ اس میں سنت رسول
 و سنت صحابہ کے مخالفت اور ہشام بن عبد الملک کے تقدس میں کفرنا امن گناہ۔ صدافسوس کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم و خلفاء اربعہ کی سنت کو چھوڑ کر ہشام بن عبد الملک کی سنت کو ترجیح دیں اور پھر اہل حدیث تکذیب
 اس خیال است و محال است و جنوں۔

سوال (۲۰۷) کیا عورت موصوفہ مسلمہ قرآنی یا غیر قرآنی کا جانور تکبیر
 عورت ذبح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مسنونہ و دعاء مشروعہ پڑھ کر ذبح کر سکتی ہے؟

مسائل شیخ عطاء اللہ نو مسلم

جواب۔ (۲۰۷) شرعاً عورت مسلمہ تکبیر مسنونہ بسم اللہ و اللہ اکبر پڑھ کر ہر ایک جانور قرآنی و غیر
 کا ذبح کر سکتی ہے کذا فی البخاری۔ جو لوگ عورت کے ذبح کو مکروہ سمجھتے ہیں یہ ان کی ذلیل غلطی اور نہایت
 بیضار ملت سہلہ سے ناواقف ہے۔ فقط

(سنتی) ابو محمد عبد الستار غفرلہ و نوادیرہ، غفار راہین

سوال (۲۰۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باوجود کپڑے پہننے کے سر نماز
 ننگے سر نماز پڑھنا نوافل و فرائض میں درست ہے یا نہیں؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ لباس کا معنی عمامہ چڑھنا
 نہیں آتا اس لئے عمامہ سکوٹ عنہ ہے مینوا توجیرا۔

جواب۔ (۲۰۸) اَجْوَابُ بَعْدَ تَوَهَّاب۔ ننگے سر نماز پڑھنا نوافل و فرائض حضہ و سفر و غیرہ میں
 شرعاً جائز و درست ہے حیث کہ یَا بَا بُو جَوِبَ تَخْطِیْبُہُ الْعَیْنِ کے پاس بجز بزرگ جلال
 کے کوئی صریح دلیل حمانعت کی نہیں۔ غالبین کے پاس اولہ شرعیہ و ہلہ ہیں تو یہ موجود ہیں۔ ننگے سر نماز
 پڑھنا جو قیاس میں کر نماز پڑھنا نماز میں تین بار آمین یا الجہ کہنایا رب اغفر لی آمین کہنایہ سب امور مسنونہ و
 مشروعہ میں مصلی کے لئے سہل و گناہ ضروری نہیں۔ عاتقین یعنی کندھوں کا ڈھانکنا ضروری ہے
 جیسا کہ حدیث متفق علیہ میں مرقوم ہے لَا یَعْلَى أَحَدٌ کَعْرِفِ الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَیْسَ عَلَیْهِ عِلَّةٌ مَرَّةً
 شَیْءٌ ہاں بوقت ضرورت جب کپڑا نہ ہو تو سر و گردن رکھ دے بھی ڈھانکے ضروری نہیں صرف ایک تہ بند
 میں نماز درست ہے کیا ہو موجود فی الصلح و غیرہا۔ عورت بالغہ کے لئے نماز میں سر ڈھانکنا ضروری ہے
 واجب ہے جیسے کہ حدیث بخاری و مسلم، ابو داؤد ترمذی، ابن ماجہ و ابن خزیمہ میں موجود ہے اَلْیَقْبَلُ اللہُ
 مَلُوءَہُ حَائِظٍ اِلَّا بِنِسَاءٍ اَبْنِ خَزِیْمَہُ نے اس کو صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی نے اپنی جامع میں فرمایا ہے وَ الْعَمَلُ
 عَلَیْہِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ اَنَّ الْمَرْأَةَ اِذَا اَذَرَ کَتَّ فَعَلَتْ وَ شَیْءٌ مِّنْ شَیْءٍ هَاکِثَرُ وَاِنَّ الْمَرْأَةَ
 صَلَّوْجًا یَعْنِی عورت بالغہ جب نماز پڑھے اور اس کے سر کے تھوڑے بال بھی کھلے ہوئے ہوں تو نماز جائز نہ

ایک کپڑے نمازدست ہے۔ جواب فرمایا کیا ہر ایک پاس دو کپڑے ہیں صحیح بخاری بجا رہے ایسا ہی کیا تھا۔ اس پر معترض نے اعتراض کیا تو جواب فرمایا یہ کام میں نے اس لئے اس طرح کیا تاکہ بیوقوف معلوم نہ کریں کہ یہ درست ہے۔ صحیح بخاری گاہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹوپی کا سترہ بنا کر نماز پڑھتے دکنز العمال) اسی طرح قاضی شریک سے ثابت ہے۔ ابو اسحاق رحمہ نماز میں اپنی ٹوپی رکھ دیتے پھر اٹھا لیتے صحیح بخاری) اسی طرح حن بصری رحمہ فرماتے ہیں کہ عمامہ اور ٹوپی پر قوم سجدہ کرتی تھی عمامہ اور ٹوپی کو لباس سے خارج کرنا کلام عرب سے بے خبری کا باعث ہے واللہ اعلم۔

حدرہ مفتی عبدالستار کلا نوری نزیل دہلی مدرس مدرسہ موری دروازہ دہلی

جواب ۳۳ عمامہ ٹوپی کے موجود ہوتے ہوئے برہنہ سر نماز فرض ہو یا نفل پڑھتے میں کوئی حرج شرعی نہیں۔ سر کا ڈھانکنا شرعاً ستر میں داخل نہیں اور نہ اس میں ہے کہ جس کو شائع نے اس کے ڈھانکنے کا حکم فرمایا ہے جیسے کندھا البتہ عورت بالغہ کے حق میں تو ضرور شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ بلا سر پوشی کئے ہوئے اس کی نماز نہیں کمالاً مخفی محرم بہا بر سر برہنہ نماز فرض نوافل سب ادا کرتا رہے البتہ جس کا ڈھانکنا ضروری ہے وہ تو نہ حالت احرام میں کھول سکتے ہیں اور نہ غیر حالت احرام میں۔ احرام کی حالت کوئی مستثنیٰ نہیں۔ دیکھو محرم ہی کی حدیث سے ہمارے امام الائمہ رئیس الحدیث قدوة ائمتہ المحققین طیب الحدیث و علمہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ رحمہم القدر و نور ضریحہ نے اپنی صحیح میں بے سلسلے کپڑوں میں نماز ثابت فرمائی ہے معلوم ہوا صیغ امام الائمہ سے کہ حالت احرام کوئی علیحدہ شے نہیں غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ بھلا جس چیز کے بل پر چھائے نماز ہی نہ ہوتی ہو تو کیا احرام کی حالت میں نماز ہو جاوے گی۔ بھلا کھلے کندھے و برہنہ سر سے تو نماز پڑھ کر بتلایے یا شرعاً قیاحت تو دور کیجئے کبھی ہو ہی نہیں سکتا پس ظاہر ہے کہ سر کا ڈھانکنا ملاحظہ ہو جامع الصغیر و کنز العمال کان ربہما نزع قلنسوتہ فجعلہا بین یدَیہ و هو یصلیٰ أخرجه الروای فی وابن عساکر من حدیث ابن عباس قت ذکر لا ینصاحبت الذین الطبری فی سیرتہ ولہذا الحدیث اصل اصیل فی صحیح ابی داؤد للبخاری فی باب الخط اذا لم یجد عصا مستنداً الی سفین بن عبیدۃ قال رأیت شریکاً صریحاً ینافی جنازۃ العصر فوضعه قلنسوتہ بین یدَیہ یعنی فی قریضۃ حضرت قاضی شریک نے فرض نماز میں کلاہ کا سترہ بنایا وہ نماز بھی عصر کی تھی۔ صحیح بخاری میں ہے و وضع ابو اسحاق قلنسوتہ فی الصلوۃ و رفعہا ابواسحق سبیعی نے نماز میں ٹوپی اتار دی اور اٹھا بھر لی باب السجود علی الثوب میں ہے قال الحسن کان القوم یسجدون علی العمامۃ و القلنسوتہ و یداً الا فی کعبہ حن بصری فرماتے ہیں۔ اصحاب کرام سجدہ کرتے یگر ٹوپیوں اور کلاہ پر اور استینوں میں ہوتے قلت وصل هذا الشلیق عبد الرزاق کہنا نبیہ علو علی ذلک الخافظ ابن حجر العسقلانی فی فتحہ۔ ٹوپی و عمامہ کو لباس سے ہی خارج سمجھنا عین جمالت ہے۔ لباس ہا یلبس کو کہتے ہیں قلنسوہ کے بیان میں صاحب قاموس لکھتے ہیں ہا یلبس فی المراس او کما قال رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس کو زاد المعد و غیرہ میں ملاحظہ

نماز پڑھتے تھے۔ اور کہا جائز ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ایک کپڑے میں نماز پڑھتے تھے اور نیز صحیح بخاری ص ۵۲ میں ہے عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّكَ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ فِي بَيْتِ أَقْرِ سَلَمَةَ قَدْ آتَى شَرَفِيهِ عَلَى مَا تَقَرَّرَ۔ روایت ہے عمر بن ابی سلمہ سے تحقیق دیکھا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے تھے آپ ایک کپڑے میں ام المومنین ام سلمہ کے گھر میں اور دونوں کنارے اس کے اپنے دونوں ہونڈھوں پر ڈالے۔

ان دونوں حدیثوں سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھی۔ اور ظاہر ہے کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے مراد گارہتا ہے۔

اور صحیح بخاری ص ۵۲ ج ۱ اور مسلم ص ۱۹۸ ج ۱ میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ سَائِلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ يُكَدَّرُ يَوْمَئِذٍ۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک سائل نے پوچھا ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کو۔ آپ نے فرمایا کہ تم میں سے ہر ایک کے پاس دو کپڑے ہیں۔ نیز جاری شرح صحیح بخاری میں ہے وَ يُسْتَفَادُ مِنْهُ الْحُكْمُ بِجَوَازِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَ هُوَ مَذْهَبُ الْجُمْهُورِ مِنَ الْعُلَمَاءِ يَعْنِي أَنَّ هَذِهِ الْحَدِيثَ مِنْهُ إِحْدَى ثَلَاثٍ۔ اور یہی مذہب ہے جمہور صحابہ کا۔ جیسے ابن عباسؓ اور علیؓ اور معاذؓ اور انس بن مالکؓ اور خالد بن ولیدؓ۔ اور ابو ہریرہؓ اور عائشہؓ اور ام ہانیؓ اور تابعین وغیرہ میں سے حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ اور شعبیؒ اور ابن مسیبؒ اور عطاءؒ اور ابو حنیفہؒ کا اور فقہاء میں سے ابو یوسفؒ اور محمدؒ اور شافعیؒ اور مالکؒ اور احمدؒ کا ایک روایت میں۔ اور اسحاق بن راہویہ کا۔ ان سب کا یہی قول ہے کہ ایک کپڑے میں نماز جائز ہے جب عورت چھپ جاوے۔ چنانچہ قسطلانی شرح صحیح بخاری جلد اول ص ۳۱۹ میں ہے وَ هَذَا مَذْهَبُ الْجُمْهُورِ مِنَ النَّحْوِيَّةِ كَأَبْنِ عَبَّاسٍ وَعَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ وَآلِ بْنِ مَالِكٍ وَخَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ وَآبِي هُرَيْرَةَ وَعَائِشَةَ وَأُمِّ هَانِئٍ۔ وَمِنْ التَّابِعِينَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَأَبْنُ سِيرِينَ وَالشَّعْبِيُّ وَأَبْنُ الْمُسَيَّبِ وَعَطَاءٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَمِنَ الْمُتَفَقِّهَاءِ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ وَ إِبْرَاهِيمُ وَ أَحْمَدُ فِي إِدَائِهِ وَإِسْحَاقُ بْنُ رَاهْوِيَةَ۔ جامع ترمذی ص ۴۷ میں ہے عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّكَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي بَيْتِ أُمِّ سَلَمَةَ مُشْتَمِلًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ أَنْتَهَى قَالَ أَبُو عِيسَى حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ حَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ صَبِيحٍ وَالْفُضَيْلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ التَّابِعِينَ وَغَيْرِهِمْ قَالُوا لَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَقَدْ قَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ يُصَلِّي الرَّجُلُ فِي ثَوْبَيْنِ۔

ان احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنی بلاشبہ جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے مراد ہوتا ہے اور بعض کا یہ کہنا کہ ننگے سر کی کوئی۔ روایت صراحۃً نہیں ہے کیونکہ ان حدیثوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے ننگے سر نماز پڑھی اس سے زیادہ اور کیا صراحت چاہیے۔ اور جس روایت میں محض دو کپڑے میں نماز پڑھنے کا ذکر ہے اس سے عمامہ خارج ہے اس لئے اطلاق ثوب کا عمامہ پر بھی آتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری مسلم میں آیا ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَفَّنَ

ان احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنی بلاشبہ جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے مراد ہوتا ہے اور بعض کا یہ کہنا کہ ننگے سر کی کوئی۔ روایت صراحۃً نہیں ہے کیونکہ ان حدیثوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے ننگے سر نماز پڑھی اس سے زیادہ اور کیا صراحت چاہیے۔ اور جس روایت میں محض دو کپڑے میں نماز پڑھنے کا ذکر ہے اس سے عمامہ خارج ہے اس لئے اطلاق ثوب کا عمامہ پر بھی آتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری مسلم میں آیا ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَفَّنَ

فِي ثَلَاثَةِ أَثَوَابٍ لِّبَنِي قَيْمِيَّةٍ وَلَا عَمَلَهُ - معلوم ہوا کہ اسحاق ثواب کا قیاس اور
 عمامہ پر بھی آتا ہے۔ ورنہ استثناء کے کیا معنی۔ اور عمدة القاری شرح بخاری میں ہے :-
 عَنْ أَبِي عُمَرَ أَنَّكَ كَفَّنَ أُمَّتَهُ أَقْلًا فِي خَمْسَةِ أَثَوَابٍ قَيْمِيَّةٍ وَعَمَامَةٍ وَثَلَاثِ
 نَفَائِثٍ - اس حدیث سے بھی صاف طور پر ثابت ہوا کہ جس طرح اسحاق ثواب کا قیاس و نفائض ہے
 ویسے ہی عمامہ پر بھی ہے۔ معلوم ہوا کہ ان بعض کا یہ کہنا اور مطلب بیان کرنا کہ ثواب کا معنی عمامہ پر صادق
 نہیں آتا یہ ان کا قول بیجا ہے اور بلا دلیل ہے اور اگر مانا جائے کہ اسحاق ثواب کا عمامہ پر صادق نہیں آتا
 اور عمامہ مسکوت عنہ ہے اور اصل مسکوت عنہ میں جواز ہے۔ حدیث میں آیا ہے وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ
 مَتَاعًا عِنْدَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ - محمد عبداللہ غفرلہ از لکھنؤ والی - ضلع فیروز پور -

جواب ۵۵ الجواب صحیحہ عبدالحمید مدرس مدرسہ اسلامیہ واقع بدھوانہ - ضلع جھنگ

جواب ۵۶ جائز ہے حدیث شریفہ میں ثبوت ملتا ہے (صحیح مسلم) اللہ اعلم -

مفتی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

جواب ۵۷ بعد حمد و صلوة کے صورت بالا مسطورہ میں واضح و واضح ہو کر ننگے سر نماز پڑھنا جائز و
 درست ہے چنانچہ روایت ہے عمر بن ابی سلمہ سے کہ ادا کیا میں نے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے
 کپڑے ایک میں لپیٹنے والے ساتھ اس کے (اس طور پر کہ بعض کپڑے کا تہبند باندھے تھا اور بعض کو اپنے
 کندھوں پر ڈالے تھا۔ گھر میں ام سلمہ کے) متفق علیہ -

ف - اس حدیث سے صریح معلوم ہوا کہ آپ کا سر ننگا تھا۔ یعنی سر پر کوئی کپڑا نہ تھا۔ اسلئے
 کہ راوی حدیث جو کپڑے ایک کی روایت کرتے ہیں اور پھر اس کی تفصیل خود بیان کرتے ہیں جس میں ذکر سر کا
 نہیں کرتے۔ ایضاً مروی ہے ابوہریرہ سے سنائے میں نے رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جو
 نماز پڑھے ایک کپڑے میں پس چاہیے کہ مختلف کرے طرفین اس کی یعنی داہنا پلہ بائیں کندھے پر اور
 بائیں داہنے کندھے پر -

ف - صورت استیصال یہ ہے کہ اگر سر ڈھانکنا ضروری ہوتا تو حضرت صلے اللہ علیہ وسلم ضرور
 ایک کپڑے والے کو حکم فرماتے کہ سر پر کپڑا ڈالے مگر ایسا حکم نہیں فرمایا گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ سر ڈھانکنا
 ضروری نہیں۔ جابر رضی اللہ عنہ کے فعل سے بھی بڑا ثبوت ہے جو بخاری میں موجود ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ محمد عبدالجبار مدرس مدرسہ کھنڈیلہ ضلع جے پور

الجواب صحیحہ احمد بن محمد دارالحدیث دہلی (حال دار مدینہ منورہ)

الادیب الفہیم الخیر میر مولانا عبد الجلیل صاحب کا ایک محققانہ فتویٰ
 ہائے ضیافت طبع ناظرین صحیفہ الحدیث

نماز جنازہ کا مسنون طریقہ

اس ناپچیز نے نماز جنازہ چہر و سورہ فاتحہ مع مختصر سورہ کے پڑھائی کئی جس پر بعض بعض افراد نے

اس میں چون و چرا کی۔ بعض جگہ سے استفادہ بھی منقول یا مگر سائل نے بھی دروغ بافی سے حذر نہ کیا تھا اور نہ ہی مجیب نے کوئی معقول جواب دیا بلکہ وہ جواب محض ایک عصیت سے لبریز تھا۔ لہذا ضروری معلوم ہوا کہ اس امر کو بالوضاحت روز روشن کی طرح ظاہر کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ عصیت و نفسانیت سے محفوظ رکھے۔ اور نیک توفیق دے۔ آمین

جنازہ میں سورہ فاتحہ۔ سوال ۲۰۹ جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا شرعاً درست ہے یا مکروہ غیر جائز؟

جواب ۲۰۹ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ۝ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝ رَبِّ آعِنْ يَا كَرِيم ۝ سورہ فاتحہ کا نماز جنازہ میں پڑھنا مسنون ہے۔ احادیث مرفوعہ و موقوفہ و آثار صحابہ سے ثابت ہے۔ فاضل علامہ عبدالحی لکھنوی خاتمہ الامم الکلام ص ۲۳۳ میں فرماتے ہیں۔ اَعْلَمْنَا أَنَّ قَدْ وَرَدَتْ أَحَادِيثُ مَرْفُوعَةٌ وَأَنَارُ مَرْفُوعَةٌ دَالَّةٌ عَلَى شَرْعِيَّةِ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ بَعْدَ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ وَوَرَدَتْ بَعْضُ الْأَخْبَارِ بِتَرْكِهَا وَاخْتَلَفَ الْقَحَابَةُ فِي فِعْلِهَا وَتَرْكِهَا وَتَبَعَ ذَلِكَ اخْتِلَافُ الْأُئِمَّةِ فِي ذَلِكَ وَالْمُرْجَحُ فِي ذَلِكَ هُوَ الْقِرَاءَةُ عَلَى وَجْهِ الْإِسْتِحْبَابِ أَوْ لِسُنَنِ الثَّبُوتِ ذَلِكَ بِالْأَخْبَارِ الْمُتَوَارِدَةِ وَهِيَ وَإِنْ كَانَ بَعْضُهَا ضَعِيفَةً لَكِنْ إِذَا ضَمَّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ يُعْطَى الْوُثَاقَةُ وَالْقَوْلُ بِانْكَرَاهِهِ مُطْلَقًا أَوْ بِالْكَرَاهَةِ بِذِيَّةِ الْقِرَاءَةِ لَا بِذِيَّةِ التَّنَاقُصِ لَا يَدُلُّ عَلَيْهِ دَلِيلٌ بِأَحَدٍ وَجْوه الدَّلَالَةِ -

یعنی اچھی طرح معلوم کر لو کہ جنازہ کی نماز میں پہلی تکبیر کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنے کی مشروعیت میں مرفوع حدیثیں اور آثار موقوفہ دالہ وارد ہیں۔ بعض آثار صحابہ سے اس کا نہ پڑھنا بھی آیا ہے صحابہ نے اس کے پڑھنے نہ پڑھنے میں اختلاف کیا ہے۔ انہی اختلافات کی بناء پر ائمہ کا بھی اختلاف ہوا ہے ترجیح پڑھنے ہی کو ہے خواہ استحباب کی بناء پر خواہ مسنونیت کی بناء پر حدیثوں سے ثابت ہونے کی وجہ سے اس امر میں گو بعض میں ضعف ہے مگر ایک دوسرے سے مل کر قوت ہو جاتی ہے۔ رہا مکروہ مطلق کہنا یا قرأت کی نیت سے پڑھنے کو مکروہ کہنا سو اس پر کوئی دلیل پائی نہیں جاتی دلالت کی کوئی بھی وجوہات سے۔

تعلیق الحجۃ حاشیہ موطاء امام محمد ص ۱۳۱ میں نفس القراءۃ ثابت فلا یُسَبِّلُ إِلَى الْحُكْمِ بِالْكَرَاهَةِ بَلْ غَايَةُ الْأَمْرِ أَنْ لَا يَكُونَ لَازِمًا۔ نفس قرأت سورہ فاتحہ تو ثابت ہے لہذا اسے مکروہ کہنے کا کوئی راستہ نہیں زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ لازم فرض نہ ہو بس۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجتہ اللہ البالغہ ص ۱۲۱ میں فرماتے ہیں وَمِنْ السُّنَنِ قِرَاءَةُ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ لَا تَنْهَا خَيْرًا لَدَعِيَّةٍ وَاجْتَمَعَتْ عَلَمَتُهَا اللَّهُ تَعَالَى عِبَادَهُ فِي مُحْكَمِ كِتَابِهِ۔ سورہ فاتحہ جنازہ کی نماز میں پڑھنا مسنون ہے۔ چونکہ یہ دعائوں میں بہتر اور جامع دعا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اپنی محکم کتاب میں تعلیم فرمائی ہے۔

علامہ سندھی حنفی حواشی صحاح میں اعلیٰ فاضل حسن شرنبلالی فرماتے ہیں لَا وَجْهَ لِلْمَنْعِ عَنْهَا كَوْنِي وَهَذَا اس کے پڑھنے سے منع کی نہیں۔ علامہ ترکمانی حنفی البجواب النقی علی سنن البیہقی ص ۳۹

جلد ۴ میں فرماتے ہیں مَذْهَبُ الْمُحَنَفِيَّةِ أَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا تَحِبُّ فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ وَلَا تَحِبُّ وَلَا تُكْرَهُ ذِكْرُهُ الْقَدْ وَرِثَ فِي تَجْرِيدِهِ - حنفیہ کا تو مذہب ہے کہ پڑھنا جنازہ کی نماز میں نہ ہی واجب ہے اور نہ ہی مکروہ ہے۔

جب حنفیہ کے نزدیک واجب بھی نہیں اور مکروہ بھی نہیں تو پھر اس کا پڑھنا مسنون ہے یا مستحب ہے اس سے معلوم ہوا کہ مکروہ حنفیہ کا اصل مذہب نہیں یہ پچھلے لوگوں کا مذہب ہے جو اس کو مکروہ کہہ دیا اور پھر اس مکروہ کو مکروہ تحریمی سے بیان کیا۔ حالانکہ کسی معتد فقہ نے مطلق قرأت کو نماز میں مکروہ تحریمی نہیں فرمایا۔ ہاں اس تفصیل سے تو لوگوں نے ضرور مکروہ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ دعا کی نیت سے جائز اور قرأت کرنے کی نیت سے مکروہ۔ دیکھو در مختار عِنْدَنَا بِجُوزِ بَيْتَةِ اللَّهِ عَائِدَ - کبیری شرح منية المصلی ص ۵۷۶ وَ لَوْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ بِغِيَةِ الشَّاءِ وَاللَّهُ عَائِدَ جَازٍ - بحر الرائق میں محیط اور تجنیس صاحب ہدایہ سے ہے وَ لَوْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ فِيهَا بَيْتَةُ اللَّهِ عَائِدَ فَلَا بَأْسَ فِي الْأَشْيَاءِ قَالُوا إِنَّ الْمَأْمُومَ إِذَا قَرَأَ الْفَاتِحَةَ فِي جَنَازَةِ بَيْتَةِ اللَّهِ كَرِهَ لَا يُحَرِّمُ عَلَيْكَ مَكْرُوهٌ وَهِيَ تَحْرِيمِي كَيْفَ وَهِيَ بَرَاءُ جَاهِلٍ أَوْ مَذْهَبٌ مِنْ نَادِاقِفٍ ہے۔

مآلہ بد مذہب کے صفحہ ۹۳ میں قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی فرماتے ہیں اکثر علماء کرام برآئند کہ فاتحہ ہم بخواند۔ اکثر علماء اس پر ہیں کہ جنازہ میں سورہ فاتحہ بھی پڑھیں۔ قاضی صاحب نے مرتبہ وقت اپنے وصیت نامہ میں وصیت کی ہے کہ میرے جنازہ پر سورہ فاتحہ بھی پڑھنا۔ دیکھو ان کا وصیت نامہ مع لا بد مذہب ص ۱۱۱ و بعد تکبیر اولیٰ سورہ فاتحہ ہم خواند۔ ہاں قرأت کی نیت سے جو پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے شامی اس کو کراہیت تحریمی سے تعبیر کرتے ہیں جو ٹھیک نہیں۔ بلکہ ملا علی قاری نے اپنے رسالہ صلوة الجواہر فی صلوة الجنائز میں اس کراہیت کو کراہیت تنزیہی فرمایا ہے جو اولویت کے مقابل ہے مَا نَصَّهُ هُوَ مُحْمُولٌ عَلَى الْكَرَاهَةِ التَّنْزِيهِیَّةِ الَّتِي هِيَ خِلَافُ الْأُولَى كَمَا لَا يَخْفَى - مجھے بڑا ہی تعجب معلوم ہوتا ہے اس مدعی علم سے کہ باوجود احادیث نبویہ و آثار صحابہ سے اس کے پڑھنے کے ثبوت ہوتے ہوئے مکروہ کہے وہ بھی تحریمی۔ بھلا جس کام کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کس نیت سے پڑھی مثنیٰ سورہ فاتحہ۔ یا ارشاد فرمایا وہ آپ کے بے بتلائے کوئی کہہ سکتا ہے اور جو کہے وہ بے دلیل ہے۔ لَاقَ نَيْتَةُ الشَّاءِ أَمْرٌ مُبْطَلٌ لَا يُحْلَمُ إِلَّا مِنَ الْقَاعِلِ قَالَ الْقَاعِلُ حَسَنُ الشَّرِّ نَبَلَايَ حَكَاهُ الْفَاضِلُ الْكَهْنُوزِيُّ فِي إِمَامِ الْكَلَامِ ص ۳۳۔

فاضل لکھنوی حنفی تعلیق امام الکلام المسمی غیث الغمام میں فرماتے ہیں مَعَ أَنَّ بَاطِنًا فِي نَفْسِهِ أَيْضًا فَإِنَّ اخْتِلَافَ الْبَيْتَةِ أَمْرٌ بَاطِنٌ لَا يُطْلَعُ عَلَيْهِ أَحَدٌ إِلَّا بَيَّانٌ مِّنْ نَّوَى۔

احادیث مرفوعہ سے نماز جنازہ لوسنو ہم اب اولاً مرفوع روایتوں کو بیان کرتے ہیں۔
میں قراءت فاتحہ کا ثبوت ۱، وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْبِّرُ عَلَى جَنَائِزِنَا أَرْبَعًا وَيَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي التَّكْبِيرَةِ

الْأُولَى رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ وَالْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ فِي كِتَابِ الْأَمِّ قَدْ قَبِلَ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَقِيلٍ قَالَ أَلَسْنَا مِنْكُمْ فِي جَامِعِهِ فِي بَابِ مِفْتَاحِ
 الصَّلَاةِ الطُّهُورِ هُوَ صَدُوقٌ وَقَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ قَبْلِ
 حَفِظِهِ وَتَرَفَعْتُ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ يَقُولُ كَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَابْنُ
 أَبِي إِسْرَافِيلَ وَالْحَمِيدِيُّ يَحْتَجُّونَ بِحَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَقِيلٍ
 قَالَ مُحَمَّدٌ هُوَ مَقَارِبُ الْحَدِيثِ - حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے جنازوں پر چار تکبیریں کہا کرتے تھے۔ اور پہلی تکبیر میں سورہ فاتحہ پڑھا
 کرتے تھے۔

۱۸ عَنْ أُمِّ شَرِيكٍ الْأَنْصَارِيَّةِ قَالَتْ أَمَرَ نَارِسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَنْ تَقْرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ قُلْتُ فِيهِ شَهْرٌ يُؤْتِي
 قَالَ ابْنُ الْمُهَمَّمِ فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ صَالِحِيَّةٌ فِي شَهْرِ التَّوْحِيدِ وَتَقَدَّرَ أَبُو زَيْدٍ
 وَأَحْمَدُ وَيَحْيَى وَيَعْقُوبُ ابْنُ شَيْبَةَ قُلْتُ وَكَذَلِكَ رَجَحَ تَوْثِيقُهُ الْعَلَامَةُ التُّرْكَاوِي
 فِي جَوَاهِرِ النَّقْلِ وَالزَّيْلَعِيُّ الْمَخْرَجُ فِي نُسَبِ الرَّايَةِ لَهُ وَحَمَّادُ بْنُ جَعْفَرٍ الْعَبْدِيُّ
 الْبَصْرِيُّ قَالَ ابْنُ مِعِينٍ ثِقَةٌ وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي الثِّقَاتِ عَلَى مَا فِي هَذَا الْحَافِظِ
 ام شریک انصاریہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم فرمایا کہ ہم جنازہ پر
 سورہ فاتحہ پڑھیں۔

۱۹ وَ عَنْ أُمِّ عَفِيفٍ قَالَتْ بَايَعَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ بَايَعَ
 النِّسَاءَ فَأَخَذَ عَلَيْهِمْ أَنْ لَا يُحْدِثَنَّ الرَّجُلُ إِلَّا حُرْمًا وَأَمَرَنَا أَنْ نَقْرَأَ عَلَى
 مَيِّتِنَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَفِيهِ عَبْدُ الْمُنْعِمِ أَبُو سَعِيدٍ وَهُوَ
 ضَعِيفٌ كَذَا فِي تَجْمِيعِ الرَّوَاثِدِ فِي الْمُجَلِّدِ الثَّانِي وَذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ أَيْضًا الْحَافِظُ
 ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي إِسْتِيعَابِهِ ص ۴۲ ج ۴ وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي الْأَصَابَةِ ص ۲۲ ج ۲
 لفظ الاصابۃ پڑھو جنائز کا۔ ام عقیف نہدیہ فرماتی ہیں کہ ہم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بیعت لی جب کہ آپ نے عورتوں سے بیعت میں عہد لیا تھا کہ تم غیر محرم مرد سے بات چیت نہ کیا کرنا اور
 ہمیں حکم فرمایا تھا کہ ہم اپنے جنازوں میں تو سورہ فاتحہ پڑھیں۔

۲۰ وَ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ يَزِيدٍ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى
 الْجَنَازَةِ قَا قَرَأُوا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَفِيهِ مُعَلَّى بْنُ حُمَرَانَ
 وَكَرَّ أَحَدٌ مِنْ ذَكَرَهُ وَبَقِيَّةُ رِجَالِهِ مُوْتَفُونَ وَفِي بَعْضِهِمْ كَلَامٌ كَذَا فِي تَجْمِيعِ الرَّوَاثِدِ
 اسما و بنت یزید بن اسکن خطیبہ النساء فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جنازہ پر فرمایا
 پڑھو سورہ فاتحہ کو۔

۲۱ وَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ آتَى بِجَنَازَةِ جَابِرِ بْنِ عَقِيلٍ أَوْ قَالَ سَهْلِ بْنِ عَتِيرٍ وَ
 كَانَ أَوَّلَ مَنْ صَلَّى عَلَيْهِ فِي مَوْضِعِ الْجَنَازَةِ فَتَقَدَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَبَّرَ

فَقَرَأَ بِآثَرِ الْقُرْآنِ فَجَهَرَ بِهَا ثُمَّ كَثَرَ الثَّانِيَةَ فَمَضَى عَلَى نَفْسِهِ وَعَلَى الْمُرْسَلِينَ ثُمَّ
كَثَرَ الثَّالِثَةَ فَلَمَّا كَانَتِ الْخَمِيسُ أَخْبَرَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوَّلِ وَفِيهِ يَكُونُ
ابْنُ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ السَّوْقِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ كَثَرَتْ فِيهِ مَجْمَعُ النَّزْلِ وَالْمِلَّةِ -
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جابر بن عبد اللہ (نکاح راوی کا ہے)
کا ہذا آپ کے سامنے لایا گیا۔ سب سے پہلے یہی نماز تھا جو مخصوص جنازہ پڑھنے کی جگہ میں پڑھا گیا
سو آپ آگے بڑھے اور تکبیر کہی پھر سورہ فاتحہ زور سے پڑھی۔ پھر دوسری تکبیر کہی اور اپنی ذات اور مرسلین دیگر
پر درود پڑھا۔ پھر تیسری تکبیر کہی اور میت کے لئے دعا کی۔

یہ نو ہوں میں مزید مرفوع روایتیں جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے میں۔ اب ہم وہ روایتیں ذکر کرتے ہیں
جن میں صحابہ نے تورعاً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہیں ذکر کیا اور درود میں مرفوع ہیں۔

۱۰ دیکھو صحیح بخاری کتاب الجنائز باب قرأ فاتحة الكتاب على الجنائز عَنْ طَالِحَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ
ابْنِ عَوْفٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى جَنَازَةٍ فَقَرَأَ بِنَايِحَةِ الْكِتَابِ قَالَ لَتَعْلَمَنَّ
أَنَّهَا سُنَّةٌ قُلْتُ لِهَذَا الْحَدِيثِ لَفَاطٌ وَقَدْ رَفَعَهُ صَرِيحًا بَعْضُ الشُّرَاةِ عَنْهُ إِلَّا
أَنَّ التِّرْمِذِيَّ قَالَ فِي جَامِعِهِ الصَّحِيحِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَوْلُهُ مَعَ السُّنَّةِ -

طالح بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پیچھے ایک جنازہ کی نماز پڑھی تو انہوں نے
سورہ فاتحہ پڑھی۔ بعد میں دریافت کرنے پر کہا کہ تم معلوم کر لو کہ یہ سنت ہے۔

۱۱ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ ابْنِ حَنْظَلٍ وَكَانَ مِنْ كِبَرَاءِ الْأَنْصَارِ وَعُلَمَائِهِمْ
وَأَبْنَاءِ النَّبِيِّتِ شَهِدُوا بِذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَابِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ أَنَّ السُّنَّةَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ أَنَّ يَكُونُ الْإِمَامُ ثُمَّ
يَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ أَخْبَرَهُ الْمُحَادِثِيُّ فِي مَعَانِيهِ الْأَشْأَارِ وَالشَّافِعِيُّ فِي الْأَمْرِ
وَالْمُسْتَدِيرِ وَالْبَيْهَقِيُّ وَسَنَدُ الطَّحَاوِيِّ لَا مَطْعَنَ فِيهِ وَكَذَا الْبَيْهَقِيُّ فِي الْقَائِمِ
الْبَيْهَقِيُّ أَخْبَرَهُ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ رَجُلٌ
قَالَ قَالَ النَّبِيُّ حَدَّثَنِي بِذَلِكَ أَبُو أُمَامَةَ وَابْنُ الْمُسَيَّبِ يَسْمَعُ فَلَمْ يَسْئَلْ
ذَلِكَ عَلَيْهِ قَالَ ابْنُ شَهَابٍ فَذَكَرْتُ الَّذِي أَخْبَرَهُ أَبُو أُمَامَةَ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ
عَلَى الْمَيِّتِ يُمَتِّعُهُ بِنِ سَوِيٍّ فَقَالَ وَأَنَا سَمِعْتُ الصَّخَّارَةَ بَنَ قَيْسٍ يُحَدِّثُ عَنْ جَبْرِ
بَنِ مُسَاسَةَ فِي صَلَاةٍ صَلَّاهَا عَلَى الْمَيِّتِ مِثْلَ الَّذِي حَدَّثَنَا أَبُو أُمَامَةَ - ابو امامہ اسعد بن
سہیل بن حنیف جو کہ انصار کے بڑوں میں سے اور ان کے علماء میں سے ہیں اور بدریوں کے فرزند۔ انہیں کئی ایک نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا کہ نماز جنازہ میں سنت طریقہ یہ ہے کہ تکبیر کہے پھر سورہ فاتحہ پڑھے۔

۱۲ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ ابْنِ سَهْلٍ ابْنِ حَنْظَلٍ يُحَدِّثُ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ قَالَ السُّنَّةُ فِي
الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ أَنْ تُكَبَّرَ ثُمَّ تَقْرَأُ بِآثَرِ الْقُرْآنِ ثُمَّ تُصَلِّيَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ ثُمَّ تُخْلِصُ الدُّعَاءَ لِلْمَيِّتِ وَلَا تَقْرَأُ إِلَّا فِي الشُّكْرِ الْأُولَى أَخْبَرَهُ ابْنُ الْحَارِثِ
فِي الْمُتَّقِيَاتِ أَنَّ الْخَافِضَ فِي قِيَامِهِ بَعْدَ أَنْ أَخْرَجَهُ مِنْ كِتَابِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ وَالْقَاسِمِ

إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ قَدْ أَخْرَجَهُ أَيْضًا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَصْنُوفِهِ فِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ ص ۱۱
وَابْنُ حَزْمٍ فِي الْمُحَلَّى ص ۱۳ ج ۵۔ ابو امامہ مذکور نے سعید بن المسیب سے کہا کہ جنازہ کی نماز میں
سنت یہ ہے کہ تکبیر کے پھر سورہ فاتحہ پڑھے۔ پھر درود پڑھے پھر خالص دعا کرے۔ صرف پہلی ہی تکبیر میں پڑھے
صحابی جب من الشتر کہے تو وہ حدیث بھی مرفوعہ ہی ہوتی ہے تمام محدثین کے نزدیک۔ امام نووی مقدمہ
شرح صحیح مسلم ص ۱ میں فرماتے ہیں وَأَمَّا إِذَا قَالَ الْمُحَلَّى أَمْرًا بِكَذَا أَوْ مِنَ الشَّيْءِ كَذَا فَكُلُّهُ مَرْفُوعٌ
عَلَى الْمَذْهَبِ الْقَوِيحِ الَّذِي قَالَهُ الْجَمْعُ مَوْجُودٌ مِنَ أَصْحَابِ الْفُقُوهِ قَالَ ابْنُ الْقَهْمَامِ فِي
الْفَتْحِ قَوْلُ الْمُحَلَّى مِنَ الشَّيْءِ حُكْمُهُ الْمَرْفُوعُ عِنْدَ الْجَمْعِ مَوْجُودٌ ذَكَرَهُ فِي الْحَجِّ عَدَمُ عَبْدِ اللَّهِ
لَا هَذِي ظُفْرًا لَمَانِي شَرْحَ مَقْدَمِهِ جَرَّ جَانِبِي ص ۱۳ میں بعد طویل بحث کے فرماتے ہیں أَتَوَلَّى وَالْأَخْصَنُ عِنْدِي
فِي هَذَا الْمَجْتَمِعِ مَذْهَبُ أَهْلِ أَثَرِ الْحَدِيثِ وَعَلَيْهِ اعْتِمَادِي۔ میرے نزدیک اس بحث میں ائمہ
حدیث کا ہی مذہب بہت اچھا ہے اسی پر میرا اعتماد بھی ہے۔

ابا چند آثار صحابہ کو ملاحظہ فرمائیے :-

۱۔ عَنْ عَبْدِ بْنِ السَّبَّاقِ قَالَ سَمِعْتُ بَنَاتِ سَهْلِ بْنِ حَنْفٍ عَلَى جَنَازَةٍ فَلَمَّا كَبَّرَ التَّكْبِيرَ
الْأَوَّلِيَّ قَرَأَ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ حَتَّى أَسْمَعَ مَنْ خَلْفَهُ أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي الشُّكْرِ ص ۳ ج ۴
وَالْبَاقِي ص ۱۹ ج ۱ وَاِبْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الْمَقَاتِفِ فِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ ص ۱۱ عبيد بن
السَّبَّاقِ فرماتے ہیں کہ سہل بن حنیف رضی اللہ عنہ نے ہمیں ایک جنازہ پڑھایا پہلی تکبیر کہی تو سورہ فاتحہ
پڑھی اس طرح کہ مقتدیوں کو بھی سنایا۔

۲۔ تَدْوِي ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِالنَّافِثَةِ كَذَا فِي
الْمُحَلَّى لِلشَّيْخِ مُسْلِمٍ ص ۱۲۹ ج ۵ وَالْبَيْهَقِيُّ ص ۳۹ ج ۴ وَاِبْنُ سَنَدٍ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جنازہ کی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھی۔

۳۔ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ بَنَ مَحْرَمَةً صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فَقَرَأَ فِي التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيَّ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ
وَسُورَةَ قُصَّةٍ وَرَفَعَ بِهِنَّ صَوْتَهُ أَخْرَجَهُ ابْنُ حَزْمٍ فِي الْمُحَلَّى ص ۱۲۹ ج ۵ مسود بن محرز
رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی ایک جنازہ پر۔ پہلی تکبیر میں سورہ فاتحہ اور ایک چھوٹی سی سورہ پڑھی اونچی آواز سے
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ ابْنُ عَبْدِ الْكَلْبِ
الْأَوَّلِيَّ عَلَى الْجَنَازَةِ أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ ص ۲۶ ج ۱۔ وَالْمُسْنَدُ أَيْضًا قَالَ
الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ فِي الْإِيمَانِ وَبَلَفَنَادَ إِلَيْكَ عَنْ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَسَهْلِ بْنِ حَنْفٍ وَغَيْرِهِمَا
مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ عبد اللہ بن عمرو بن العاص تکبیر اولی کے بعد جنازہ پر
سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے۔ ابوبکر صدیق اور سہل بن حنیف اور دیگر صحابہ سے بھی اسی طرح آیا ہے۔

۴۔ عَنْ جَاهِلٍ قَالَ سَأَلْتُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ فَظَهَرُ مِنْهُمْ يَقُولُ كَبَّرْتُ ثُمَّ اقْرَأُ نَافِثَةَ الْكِتَابِ ثُمَّ كَبَّرْتُ ثُمَّ قَرَأْتُ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا فِي غُثَّةِ الطَّالِبِينَ لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلَانِيِّ فِي فَصْلِ
صَلَاةِ الْجَنَازَةِ ص ۱۵ ج ۲ وَرَوَاهُ الْأَثَرُ ذَكَرَهُ الشَّيْخُ نَبَلَانِي تَقْلًا عَنْ أَشْأَدَ عَنْ قَاسِمٍ

جوں خطبہ دعا عنہ ما فی التعلیق شہید۔ مجاہد۔ رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم
اور شامہ صحابیوں سے جنازہ کی نماز کے متعلق دریافت کیا۔ سب نے یہی کہا کہ تکبیر کہہ پھر سورہ فاتحہ پڑھ
پھر تکبیر کہہ اور دسود پڑھ۔

اور بھی صحابہ کے آثار ہیں جنہیں اختصار کی وجہ سے ترک کئے دیتا ہوں۔ امام ابن حزم نے جنازہ میں سورہ
فاتحہ پڑھنے والوں میں سے ابو ہریرہ، ابو داؤد، ابن مسعود، انس بن مالک کو علی کے دستِ جلد میں بیان کیا ہے۔
تابعین میں سے بھی بہت سے افراد ایسے ہیں جو جنازہ میں سورہ فاتحہ
قرأت فاتحہ کا ثبوت۔ کہ مسنون جلتے ہیں۔ خواجہ حسن بصری سے امام بخاری رحمہ اللہ نے
نقل فرمایا ہے قَالَ لِحَسَنٍ يُقْرَأُ عَلَى الْيَتَامَى بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ لَنَا سَلَفًا وَ
فَرَسًا وَآخِرًا۔ خواجہ حسن بصری فرماتے ہیں بچے پر سورہ فاتحہ اور اللہم اجعل لنا آخر تک پڑھا جائے
غرضیکہ سورہ فاتحہ جنازہ کی نماز میں پڑھنا نبی کریم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے
ثابت ہے۔ جو یہ کہے کہ کسی مرتب صیح مرفوع حدیث سے ثابت نہیں وہ محض لغو کہتا ہے۔ اس نے ان
حدیثوں کو یا تو دیکھا ہی نہیں۔ یا اگر دیکھا بھی ہے تو نفسانیت و عصیت کے پردہ نے بصارت قلبی پر
پورا قبضہ کر رکھا ہے۔ بھلا کوئی ان صحاح صرح کا انکار ذوی البصارت کر سکتا ہے۔ اگرچہ اسے نیک
سمجھ دے۔

فاضل ابن ہمام سے بھی ایک ایسی ہی غلطی ہو گئی ہے کہ انہوں نے بھی لکھ دیا کہ لَمْ يَثْبُتِ الْقِرَاءَةُ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا فِي الْفَتْحِ اس قدر واضح بات کا انکار کرنا ان جیسے
محقق کی شان سے بعید ہے۔ ہم نے کھڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا تب بھی ان کے اس کہنے سے سورہ فاتحہ
سے پڑھنے کی حرمت ثابت نہیں ہو سکتی۔

منا علی قاری رحمہ اللہ صلات الجواہر میں فرماتے ہیں اِذَا كُنَّ مَا لَمْ يَثْبُتْ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَمْ يَلْزَمْ مِنْ أَنْ تَكُونَ حَرَامًا أَوْ مَكْرُوهًا بَلْ يَتَوَقَّفُ حُكْمُهَا عَلَى انْتِهَى قَطْعِيٍّ أَوْ ظَاهِرٍ
اس لئے کہ جس چیز کا کرنا آپ سے ثابت نہ ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ چیز حرام ہو یا مکروہ۔ بلکہ ازلہ وزل
کے علم کے لئے قطعی ممانعت یا ظن کا ثبوت چاہئے اس مسئلہ میں رسول کریم صلے اللہ علیہ وسلم سے یعنی جنازہ
میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت کسی ایک حدیث میں بھی ثابت نہیں۔ صرف حدیث أَخْلَصُوا لَكُمْ
لَدَا عَاءَ سے استدلال کیا ہے۔ یہ بھی بڑی جردوجہر کے بعد انہیں دلیل ملی ہے۔

فاضل علامہ عبدالحی لکھنوی غیث الغمام ص ۴۳ میں فرماتے ہیں وَغَايَةُ مَا شَدَّكَ بَدِ
أَمَّا بِنَا هُوَ حَدِيثُ أَبُو هُرَيْرَةَ مَرْقُومًا إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَصُوا لَكَ الدُّعَاءَ
وَهُوَ لَا يَثْبُتُ مِنْهُ الْقِرَاءَةُ بَلِ الْفَرَسُ مِنْهُ الْإِكْثَارُ فِي الدُّعَاءِ لِلْمَيِّتِ وَالْإِخْلَاصُ
فِيهِ يُسْتَجَابُ فَأَنْهَكَ وَاسْتَقِمَّ۔ بہت بہت کر کے جانفشانی سے اگر ہمارے بھائی حنفیوں کو
دلیل ملی جس سے انہوں نے مذہب کی دلیل پکڑی ہے وہ صرف ابو ہریرہ کی حدیث ہے مرفوع کہ جب تم میت
کے لئے نماز پڑھو تو خلوص قلب سے اس کے حق میں دعا کرو سو اس سے پڑھنے کی ممانعت نہیں ثابت ہو سکتی
بلکہ اس سے تو صرف اسی قدر غرض ہے کہ خوب خلوص قلب کے ساتھ میت کے حق میں دعا کرنا چاہیے تاکہ

دعا قبول ہو اس آسان بات کو سمجھو سیدھی راہ پر چلو۔ امام ابن حزم محلی ص ۳۱۱ میں فرماتے ہیں۔
وَأَحْتَجُّ مَنْ مَنَعَ مِنْ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِيهَا بِأَنَّ قَالُوا رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَخْلَصُوا لَهُ الدُّعَاءَ قَالَ أَبُو حَتْمَةَ فِي هَذَا حَدِيثٍ سَاقِطٌ مَا رَوَى قَدْ مِنْ
طَرِيقٍ يَسْتَعِينُ بِهَا شَرْكَو صَحَّحَ لِمَا مَنَعَ مِنَ الْقِرَاءَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي إِخْلَاصِ الدُّعَاءِ
لِلنَّبِيِّ نَهْيٌ عَنِ الْقِرَاءَةِ وَنَحْنُ مُخْلِصُونَ لَهُ الدُّعَاءَ وَتَقَرُّءُ كَمَا أَمَرْنَا۔

جنازہ کی نماز میں پڑھنے سے منع کرنے والوں نے حدیث اخلاصوا لا الدُّعَاء سے استدلال کیا ہے
امام ابن حزم کہتے ہیں اولاً تو یہ حدیث ہی قابلِ حجت نہیں اور نہ ہی ایسے طریق سے وارد ہے کہ اس کے بواب
میں مشغولیت کی جائے۔۔۔ ثانیاً اگر اس کی صحت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی پڑھنے کی ممانعت
نہیں ہو سکتی۔ اخلاص میں دعا مانع قراعت نہیں ہے۔ پہلا خلاص بھی دعا میں کرتے ہیں اور پڑھتے بھی ہیں
جس طرح ہمیں شارع علیہ السلام کا حکم ہوا ہے۔

عذر مرغاضل لکھنوی تعلیق المجدد ص ۳۱۱ میں فرماتے ہیں حسن شرنبلالی صاحب مراۃ الفلاح
نے ایک رسالہ بنام النظم المستطاب لحکم القراءات فی صلوٰۃ الجنائزہ بام الکتاب تصنیف کیا ہے
رَدُّ فِتْنَاهَا عَنْ مَنْ ذَكَرَ الْكِرَاهَةَ بِدَلَالِ شَافِيَةٍ وَهَذَا هُوَ الْأَوَّلُ لِثَبُوتِ ذَلِكَ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ۔ اس میں کراہیت کہنے والوں پر کافی شافی دلیلوں سے
رد کیا ہے اور یہی اولیٰ ہے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے ہونے کی وجہ سے۔ واللہ اعلم۔

جنازہ میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورہ۔ سوال ۲۱۱ کسی سورت کا پڑھنا درست
نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورہ۔ سوال ۲۱۱ کسی سورت کا پڑھنا درست
ہے یا نہیں ہے؟

جواب ۲۱۱ سورہ فاتحہ کے ساتھ کسی ایک سورت کا ملنا شرعاً درست ہے۔ حدیث مسور بن
نخیرہ نمبر ۳ اشارہ صحابہ میں دیکھو۔ نیز عن طلحہ بن عبد اللہ بن عوف قال صَلَّيْتُ خَلْفَ بْنِ
عَبَّاسٍ عَلَى جَنَازَةٍ فَقَرَأَ بِهَا مَعَ الْكِتَابِ وَسُورَةً وَجَهَرْتُ حَتَّى اسْمَعَتْ أَفْلَهَا فَرَعَّ أَحَدُ
بَنِيهِ فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ سَنَّةٌ وَحَقٌّ أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ الْجَارُودِ فِي الْمُنْتَقَا ص ۲۶
وَالْمُسْنَدُ مَا صَحَّحْتُمْ وَذَكَرَ ذِكْرَ السُّورَةِ ابْنُ الْجَارُودِ بِأَسَانِيدٍ كُلُّهَا صَحَّاحٌ جَيِّدٌ
وَمَا قَالَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ السُّورَةَ مَعَهُ وَحَقٌّ فَقَدْ تَعَقَّبَ عَلَيْهِ الْعَلَامَةُ التِّرْكَمَاشِيُّ
فِي الْجَوْهَرِ النَّبِيِّ ص ۳۸ ج ۲ وَقَالَ بَلْ هُوَ مُحْفُوظٌ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ عَنِ الْمُهَاشِمِ بْنِ
أَيُّوبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ بِسَنَدٍ ۵۔ طلحہ بن عبد اللہ بن عوف نے کہا کہ میں نے ابن
عباس کے پیچھے جنازہ کی نماز پڑھی انھوں نے سورہ فاتحہ اور ایک سورت زور سے پڑھی سورہ
کے بعد میں نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا اور دریافت کیا تو انھوں نے مجھے جواب دیا کہ یہ سنت اور حق
ہے۔ واللہ اعلم۔

نماز جنازہ زور سے پڑھنا۔ سوال ۲۱۱ جنازہ کی نماز زور سے پڑھنا درست ہے یا نہیں۔؟
جواب ۲۱۱ نماز جنازہ کو زور سے پڑھنا شرعاً درست ہے۔ دیکھو مسطورہ بالا حدیثیں نیز

منتقلی لاہور جہاز دست ۱۲۶ میں ابن عباس کی روایت کے لفظ یہ ہیں اَنْتُمْ جَزَاءُ قَوْلِ لَا عَلَيْكُمْ كُفْرًا
 سُنْتُهُمْ وَلَا فَمَامُ كُفْرًا هَا۔ زور سے پڑھنا درست نہ ہوتا تو زور سے پڑھا کر یہ نہ فرماتے۔
 نیز جنازہ زور سے پڑھنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے۔ دیکھو فتح القدر ص ۲-۹۱ اج ۱
 رَوَى أَبُو دَاوُدَ عَنْ وَائِلَةَ ابْنِ الْأَسْقَمِ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ اللَّهُمَّ اِنْتَ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ فِى ذِمَّتِكَ وَ
 حَبْلِ جَوَارِكَ الْحَدِيثُ وَرَوَى عَنْهُ ابْنُ هُرَيْرَةَ سَمِعْتُهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ اَنْتَ رَبُّهَا وَ اَنْتَ خَلَقْتَهَا وَ اَنْتَ هَدَيْتَهَا اِلَى الْاِسْلَامِ
 وَ اِنَّ ابْنَ اسْقَمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَرَمَاتے ہیں نماز پڑھائی ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد مسلمان
 کی میں نے سنا آپ کو کہتے ہوئے اَللّٰهُمَّ اَنْتَ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ (اس جگہ اس کا اور اس کے باپ کا نام لے)
 ذِ ذِمَّتِكَ وَ حَبْلِ جَوَارِكَ اخیر تک اور نیز مروی ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے کہا میں نے نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا اَللّٰهُمَّ اَنْتَ رَبُّهَا اخیر تک۔

ان حدیثوں سے صاف اور واضح طور پر ثابت ہوا کہ جنازہ زور سے پڑھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ثابت ہے۔ اسے مکروہ کہنا عصیبت سے خالی نہیں۔ جو کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا اسے
 بر کہنا برا جاننا مکروہ کہنا ایک مسلم انسان کا دل کیونکر گوارہ کر سکتا ہے۔ اس نے تو اپنے نبی کے فعل پر
 حرف گیری کی۔ اللہ میاں نیک تو فیتق دے۔

ما حصل اس کا یہ ہے کہ جنازہ میں سورہ فاتحہ اور کوئی ایک سورت کا پڑھنا اور نیز جنازہ کی نماز
 آواز سے پڑھنا مذکور ثابت ہے۔ مکروہ یا حرام کہنا بے علمی و بے خبری کا ثمرہ ہے۔ واللہ اعلم علما تم۔
 هذا ما ستع بهالى الفاترواناالراجى رحمنذوببر ابو عبدالكبير محمد عبدالمجلىل السامرودى
 كان الله له حرره ثمان وعشرون من وجب المرجب احد الشهر وسنة اثنين و
 خمسين وثلاث مائة بعد الالف وصلى الله على النبي واله وصحبه وسلم۔
 حنفیوں کے مفتی مولوی کفایت اللہ صاحب کتب فتویٰ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع
 متین اس بارے میں کہ

۱، جنازہ کی نماز میں میت کے لئے دعاء اللّٰهُمَّ اَنْتَ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ فِى ذِمَّتِكَ وَ حَبْلِ جَوَارِكَ الخ
 فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ کی جگہ میت اور اس کے والد کا نام لے، جائز ہے یا نہیں؟
 ۲، جنازہ کی نماز جہر سے پڑھنا شرعاً جائز ہے یا حرام یا گنہ گاری؟
 ۳، اگر کسی نے جہر سے جنازہ پڑھا اور اس کے پیچھے متبعین امام صاحب بھی شریک ہوں۔ آیا
 حنفیوں کی جہر پڑھنے والے کے پیچھے نماز جنازہ ہوگی یا نہیں۔ بیہوا و توجروا۔
 الجواب۔ ۱، جب دعاء مذکور پڑھی جائے تو فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ کی جگہ میت اور اس کے والد کا
 نام لیا جائے۔

۲، حنفیہ کے نزدیک نماز جنازہ میں جہر نہیں ہے تاہم اگر امام نے جہر کیا تو حنفیوں کا کوئی حرج نہیں
 ۳، حنفی بھی اس امام کے پیچھے نماز میں شریک ہو سکتے ہیں اور ان کی نماز جائز ہے۔ (محرر کفایت اللہ خاں)

نماز عید میں کتنی تکبیریں ہیں؟ سوال ۲۱۲ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عید الفطر اور عید الفطر میں کتنی تکبیرات ہیں ۱۲ و ۹ و ۶ ہر ایک کا حال تحریر کریں۔

(ابو سلیمان عبد الرحمن نو مسلم میا نوال اراٹیاں)

جواب ۲۱۲ صورت مرقومہ بالا میں واضح و لائح ہو کہ صلوات عیدین کی تکبیریں شریعت محمدیہ میں بارہ ہیں اور تو بھی بعض صحابہ سے ثابت ہیں جیسا کہ جامع ترمذی سے ظاہر ہوتا ہے اور تیرہ بھی بعض وقت کہنی ثابت ہیں جیسا کہ مجمع الزوائد میں ہے۔ اور جو اسو ان کے ہیں وہ سب بدعت ہیں کیونکہ بدعت اسی چیز کو کہتے ہیں جو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ میں نہ ہو۔ اور لوگ اس کو اپنی طرف سے شرعی حکم سمجھ کر عوام الناس میں مروج کر دیں۔ تو معلوم ہوا کہ یہ جو آج کل لوگوں میں صلوة عیدین کی تکبیریں چھ مروج ہیں یہ بالکل بدعت اور سبک استی ہیں۔ کیونکہ ان کا ثبوت شریعت محمدیہ میں نہیں ہے۔ اور جو بارہ تکبیریں ہیں ان کا ثبوت واضح طور پر موجود ہے پانچ حدیث شریف میں وارد ہے۔ عَنْ عُمَرَ وَبْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلْتَكْبِيرُ فِي الْفِطْرِ سَبْعٌ فِي الْأُولَى وَخَمْسٌ فِي الْآخِرَةِ وَالْقِرَاءَةُ بَعْدَ هُمَا كَلْتَيْهِمَا (آخر حیدر ابوداؤد) یعنی روایت ہے عمر بن شعیب سے وہ روایت کرتا ہے اپنے باپ سے اس کا باپ روایت کرتا ہے اپنے دادا سے۔ کہا اس کے دادا نے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تکبیریں عید الفطر کی سات ہیں پہلی رکعت میں۔ اور پانچ ہیں پچھلی رکعت میں۔ اور قرأت پچھلے ان دونوں تکبیروں کے ہے۔ (یحدیث ابوداؤد میں ہے)

تو اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ صلوة عیدین کی تکبیریں بارہ ہیں اور جو یہ چھ تکبیریں ہیں یہ مذہبی تکبیر گھڑی گھڑائی ہیں۔ خدا اور رسول کی طرف سے یہ حکم قطعاً نہیں۔ اور جو کوئی کہے کہ یہ حکم خدا اور رسول کا ہے تو وہ شخص بڑا کاذب بلکہ اکذب ہے۔ اور نیز معلوم ہوا کہ تمام دنیا میں عیدین کی نماز میں پہلی رکعت میں قرأت تکبیروں کے بعد پڑھی جاتی ہے اور دوسری رکعت میں تکبیروں کے قبل پڑھی جاتی ہے۔ سو یہ غلط اور خلاف سنت نبوی ہے۔ بلکہ سنت یوں ہے کہ قرأت تکبیروں کے بعد دونوں رکعتوں میں ہوئی چاہیے۔

عید کے خطبے سے پہلے اذان۔ سوال ۲۱۳ جو کہ بوقت عید کے خطبہ شروع ہونے سے پیشتر اذان کہی جاتی ہے اس کا ازروئے شریعت کیا حال ہے؟ (سائل مذکور بالا)

جواب ۲۱۳ صورت مذکورہ میں واضح ہو کہ بوقت عید کے جب خطبہ شروع ہو یا نماز تو اس سے پیشتر اذان یا اقامت کا کہنا بالکل ناجائز و نادرست بلکہ بدعت ہے کیونکہ اس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ثبوت واضح طور پر پایا جاتا ہے چنانچہ اس بات کی حدیث ابن عباس خود شاہد ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْعِيدَ بِلاَ اَذَانٍ وَلَا اِقَامَةٍ (مخرجہ ابوداؤد و أصحہ فی البخاری) یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تحقیق نماز پڑھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی بغیر اذان و اقامت کے نماز پڑھائی (یحدیث ابوداؤد میں ہے) اور اصل اس کی صحیح بخاری میں ہے۔

عید و جمعہ سے پہلے تقارہ بجانا۔ سوال ۲۱۴ جمعہ اور عید کے پہلے تقارہ بجانا کیسا ہے؟ (سائل مذکور)

جواب ۲۱۴ جو کہ قبل جمعہ اور عید کے تقارہ بجا یا جانا ہے یہ بھی بالکل بدعت ہے کیونکہ اس کا ثبوت قرآن

اور حدیث میں نہیں ہے۔ اور یہ تمام بدعتیں کٹا مل ڈالنے سے سبب اپنی کم علمی کے مروج کی ہوئی ہیں ورنہ ان کا ثبوت اس سچے دین میں کہ جس کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طرف سے لائے تھے ہرگز ہرگز نہیں ہے بلکہ

لَمْ آخُذْ فِي أَمْرٍ هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ قَدْ وَرَدَ میں داخل ہے کما لا يخفى علی ما ہر الکتاب والسنۃ۔
سنتوں کی نیت میں سنت رسول کہنا۔ سوال ۲۱۵، جو لوگ سنت رسول کی کر کے نیت باندھتے ہیں کہتے ہیں کہ دو رکعت سنت رسول کی یہ بھی جائز ہے کہ نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب ۲۱۵، واضح ہو کہ یہ ایک بہت بڑی بدعت عرب و عجم میں پھیل رہی ہے کہ جس کا ثبوت قرآن میں اور نہ حدیث میں پایا جاتا ہے نہ ائمہ اربعہ سے بلکہ کسی جاہل کی مروج کی ہوئی ہے۔

صحیح بخاری صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ثابت ہے کہ جب نماز پڑھنے کو نمازی کھڑا ہوتا تو صرف زبان سے اللہ اکبر ہی کہے نہ یہ کہ دو سنت یا دو نفل یا سنت رسول کی اور فرض اللہ کے یا چار رکعت پڑھتا ہوں ظہر کی یا عصر کی پچھ اس امام کے۔ اور صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع کرتے تو لفظ اللہ اکبر کے ساتھ شروع کرتے نہ الفاظ مذکورہ کے ساتھ۔ اور نیز معلوم ہوا کہ جس قدر حدیث کی کتابیں ہیں سوا مؤطا امام مالک کے سب میں عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ثابت ہے کہ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ یعنی عمل کا معتبر ہونا صحیح ہونا اللہ اور رسول کے نزدیک دل ہی کے ارادہ سے ہے تو نماز بھی ایک عمل ہے۔ زبان سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں بلکہ گمراہی ہے۔ قصد دل ہی کا کافی کافی ہے۔ اور جتنے علماء احناف مغیر گزرے ہیں سب نے اس نیت کو بدعت لکھا ہے اور پوری بحث اس مسئلہ کی ہدایۃ النبی المختار الی من یصلی الی یوم النقرار میں موجود ہے من شاء فلیرجع البیر۔

دیہات میں جمعہ۔ سوال ۲۱۶، دیہات میں جمعہ پڑھنا کیسا ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)
جواب ۲۱۶، واضح ہو کہ دیہات میں جمعہ نہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ جس طرح شہر میں جمعہ پڑھنے کا حکم ہے اسی طرح دیہات میں بھی ہے چنانچہ اللہ رب العالمین اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ الْآیۃ (سورہ جمعہ) اے ایمان والو! جس وقت کہ پکارا جائے واسطے نماز کے دن جمعہ کے پس دوڑو تم طرف ذکر اللہ کے اور چھوڑ دو تم خرید و فروخت کو۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ دیہات میں بھی جمعہ پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ شہر میں ہے کیونکہ اللہ رب العزت عام طور پر فرماتا ہے کہ اے ایمان والو! اب خواہ ایمان والے شہر میں ہوں یا دیہات میں تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور اگر دیہات میں ہم جمعہ پڑھنا منع کریں تو ہمارے نزدیک دیہات میں کوئی ایمان والا ہی نہیں رہتا۔ اور نیز معلوم ہوا کہ اگر کوئی کہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول ہے کہ نہیں ہے جمعہ، مگر بیچ شہر جامع کے تو اول تو قول صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں ہے اور اگر ثابت بھی ہو تو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف ہے اور جو قول صحابی کا کتاب اللہ و سنت رسول اللہ نے خلاف ہو تو وہ غیر معمول بہ ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ اس قول سے دیہات میں جمعہ نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں حالانکہ انہی کے اصول فقہ کا مسئلہ ہے کہ

تخصیص کتاب اللہ کی خبر احاد سے نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ ایک قول صحابی سے ہو کہ یہ نبوت ہے۔ تخصیص کرتے ہیں کہ جمعہ شہر ہی ہوتا ہے۔ دیہات میں نہیں ہوتا۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔ اور اپنے مسئلہ اصول کا خلاف کرتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جیسے شہروں میں جمعہ پڑھنا لازمی و ضروری ہے اسی طرح دیہات میں بھی لازم و ضروری ہے۔ اور تارکین جمعہ کے حق میں بہت سخت و عیدیں احادیث میں آئی ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ و عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ ان دونوں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے آپؐ ادھر سیر بھیجیں منبر اپنے کے البتہ باز رہیں گے لوگ چھوڑنے سے جموں کو یا البتہ مہر کر دے گا اللہ! پر دلوں ان کے۔ پھر البتہ ہو جاویں گے وہ غفلوں سے جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کتنا ہی ان کو قرآن حدیث سناؤ لیکن ایک نہیں مانتے۔ ہذا ہم اللہ تعالیٰ۔ ہمارا کام سمجھنا ہے یا رو۔ آگے چاہو تم مانو یا نہ مانو۔ (مفتی مدظلہ دار الکتب والسنن) تین آئین کہنا۔ سوال ۲۷ اس نماز میں بجائے ایک آئین کے تین آئین کہنا کیسا ہے۔ بعض اس کو سنت کہتے ہیں۔ اور بعض بدعت۔ بیخود و توجروا۔

جواب ۲۸ عَنْ ذَائِلِ بْنِ حُجْرٍ رَفِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ قَائِمَةِ الْكِتَابِ قَالَ آمِينَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قُلْتُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ خَلَا قَوْلَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ (مجمع الزوائد مطبوعہ انصاری دہلی ۱۸۶-۱۸۷)۔ حدیث میں کلام نہیں۔ راوی سب ثقہ ہیں۔ اگر طبرانی کبیر ہو تو اس میں بھی نکال کر دیکھ سکتے ہیں۔ باقی جو شخص تین دفعہ آئین کہنے کو بدعت بتلاتا ہے یا تو وہ جاہل ہے اس کو علم حدیث کی خبر نہیں تو اس کو بتلا نا چاہیے۔ یا عالم ہے تو دشمن رسول کا ہے جس فعل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے پھر اس سے منع نہیں کیا وہ اس کو بدعت بتلاتا ہے ایسا شخص امید نہ رکھے کہ وہ دنیا سے ایمان لے کر جائے گا۔ ہارون رشید کے دو برو یہ ذکر آیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کرد کو دوست رکھتے تھے یعنی دل کی خواہش سے اس کو کھاتے تھے۔ تو ایک شخص نے کہہ دیا کہ مجھ کو اچھا نہیں لگتا۔ قاضی ابو یوسف نے اسی وقت جلا کو حاض کر وایا اور اس کے قتل کا فتویٰ دے دیا۔ کہ یہ شخص مرتد ہو گیا۔ اس شخص نے بہت جلد توبہ کی تب اس کو معاف کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک کام کو کریں پھر اس کو مس ہو کر بدعت کہے یہ بڑی دلیری ہے۔ ذائل بن حجرؒ کی حدیث آخر وقت کی ہے۔ کیونکہ ذائل بن حجر بعد فتح مکہ شریف مسلمان ہوئے۔ یہ حدیث اول کی نہیں ہے۔ اسماء الرجال کے پہچاننے والے جانتے ہیں۔ اسد الغابہ۔ استیعاب وغیرہ کتب میں ان کا حال موجود ہے۔

(الراقم عبدالحکیم نصیر آبادی)

صراط الہتداء فی بیان الاقتداء مطبوعہ فاروقی دہلی۔ مولف مولانا احمد حسن صاحب ڈپٹی۔ تلمیذ میان صاحب مرحوم صفحہ ۱۶-۱۷ میں مولانا حفیظ اللہ خاں صاحب مرحوم سوال سائل مورخہ ۲۹ رجب ۱۳۸۹ھ برزخ پخشنبہ میں لکھتے ہیں وَقَالَ آمِينَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ۔ ترجمہ اور کہتے تھے حضرت یعنی کہی آئین تین بار۔ اور ترجمہ نے قید کبھی کی لگادی ہے الفاظ حدیث میں کبھی کی قید نہیں نقل کی ہے۔ طبرانی نے لوگ ایک دفعہ آئین کہتے سے کبھی چڑتے ہیں۔ یہ کیسی ہوئی مثل مشہور تھی یک نشر و نشر۔ یہاں یک نشر سے نشر الی قولہ اور واضح ہو کہ کسی روایت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہتے وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي آمِينَ یعنی رَبِّ اغْفِرْ لِي کہہ کر آئین کہتے

اقول۔ بعض اصحاب کہتے ہیں کہ یہ نئے مسئلے صدر ہی سے نکلتے ہیں ایسے اصحاب دیانت داری کے ساتھ خیال کریں کہ یہ فتویٰ سنہ ۱۲۸۹ھ کا چھپا ہوا ہے جس کو اب کامل ۱۰۳ برس گزر چکے وہ بھی تین آئین کو سنت لکھ چکے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

تین آئین کے سنت ہونے پر علماء کی طرف سے کئی رسائل لکھے جا چکے ہیں جن کے نام یہ ہیں، آئین محمدی، الفج العمیق، الزلزال، الام، تحقیق العنایہ وغیرہ۔

وہ علماء جن کے تین آئین کے سنت یا جواز پر تائید و دستخط ہو چکے۔ ۱، مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری، مولوی عبدالوہاب ملتانی، مولوی عبدالرحمن صاحب مدرس مدرسہ حاجی علی دبان صاحب، مولوی ابو اسماعیل صاحب وزیر آبادی، مولوی عبدالستار صاحب کلانوری، مولوی حافظ عمر الدین صاحب مدرس مدرسہ وزیر آباد، مولوی محی الدین صاحب، امام مسجد جامع المحدثین نظام آباد، مولوی حافظ عبداللہ صاحب مولوی فضل امرتسری، مولوی ابو محمد عبدالنواب صاحب مال دہی، مولوی حافظ عبید اللہ صاحب مدرس مدرسہ دار الہدی کشن گنج دہلی، مولوی حافظ عبداللہ صاحب نمازی پوری، مولوی محمد حیات صاحب مدرس مدرسہ المحدثین شہر قصور، مولوی سید احمد حسن صاحب مصنف، حسن التفاسیر، مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسری، مولوی عبید الرحمن صاحب مدرس مدرسہ کشن گنج دہلی، مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب مرحوم، مولوی عبدالحکیم صاحب نصیر آبادی، مولوی حاجی محمد صاحب جونا گڑھی، مولوی عبدالحمید صاحب مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ بدھوانہ ضلع جھنگ، مولوی عبدالعبار صاحب مدرس مدرسہ اشاعت القرآن والحدیث واقع کھنڈیلہ ضلع جے پور، مولوی عبدالجلیل صاحب مدرس مدرسہ سامودہ ضلع سورت، مولوی احمد صاحب ملتانی۔

بے نماز کا جنازہ ۵۔ سوال ۲۸، کیا حکم ہے شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بتا دین مسئلہ کہ جنازہ کرنا بے نماز کا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کبھی نماز پڑھتے ہیں اور کبھی ترک کر دیتے ہیں ان کی نماز کا کچھ اعتبار ہے یا نہیں؟ قرآن حدیث سے جواب دینا چاہیے۔

(عبدالغنی و خان محمد وغیرہ مسلمانان لکھنؤ والہ)

جواب ۲۸، اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ
تَحْمِیْدًا وَّ اِلَیْہِمْ وَاَصْحَابِہِمْ اَجْمَعِیْنَ ۝ اَمَّا بَعْدُ فَاَقُوْلُ وَ بِاِیْہِ التَّوْفِیْقِ وَ عَلَیْہِ الْخُلَاٰتُ
والشیخ ہو کہ بے نماز کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ کافر ہے اور کافر کا جنازہ پڑھنا منع ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَصَلِّ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَّاتَ اَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِہِ اِنَّہُمْ کُفَرُوْا بِاللّٰہِ وَ رَسُوْلِہِ وَ مَا تُوُوْا وَ هُمْ قٰسِقُوْنَ ۝ یعنی جو ان کافروں اور منافقوں سے مر جائے ان میں سے کسی کا جنازہ نہ پڑھو اور نہ ہی اس کی قبر پر (زیارت اور دعاء کے لئے) کھڑے ہو کیونکہ یہ لوگ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کرتے تھے اور اسی بے دینی کی حالت میں مر گئے۔

اس آیت سے ثابت ہو کہ کافر پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔ بے نماز چونکہ کافر ہے اس لئے اس کا جنازہ جائز نہیں ہے۔ بے نماز کا کفر ان مندرجہ ذیل حدیثوں سے ثابت ہے۔ عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ فَارَقَ الدُّنْیَا عَلٰی الْاِسْلَامِ لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یَمُتْ وَ رَعِبَ لَدَیْہِ لَا شَیْءَ یَلِکُ لَہُ

وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ مَا تَرْضَى وَاللَّهُ رَاضٍ قَالَ أَنَسٌ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي جَاءَتْ بِهِ الرُّسُلُ
وَبَلَّغُوهُ عَنْ رَبِّهِمْ قَبْلَ حَرْجِ الْأَحَادِيثِ وَاخْتِلَافِ الْأَهْوَاءِ وَتَصَدِيقِ ذَلِكَ فِي كِتَابِ
اللَّهِ فِي آخِرِ مَا نَزَلَ يَقُولُ اللَّهُ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ قَالَ خَلَعَ الْأَوْثَانِ وَعِبَادَتَهَا
وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَقَالَ فِي رِوَايَةٍ أُخْرَى فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَأَخِوَانُكُمْ فِي الدِّينِ (ابن ماجہ) یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ فرمایا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے دنیا کو اس حال میں چھوڑا کہ وہ خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا
رہا اور اس سے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرایا اور نماز کو قائم کیا اور زکوٰۃ ادا کی تو میرے محاسن حال میں کہ اللہ تعالیٰ
ان سے راضی ہوا۔ کہا انس رضی اللہ عنہ نے اور یہی دین ہے اللہ تعالیٰ کا جس کو انبیاء مرسلین لے کر آئے تھے اور
لوگوں کو انہوں نے وہ دین پہنچایا قبل اس کے لوگوں کی باتیں ذلیل و قال اس میں مل جاویں اور مختلف خواہشیں
بجھیل جاویں اور اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ کا کتاب میں سب کے آخر میں اتری ہے۔ اور فرمایا کہ اگر تو یہ کریں اور
نماز پڑھیں۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ تو یہ کریں یعنی تھانوں (اور مزار خالق ہوں قبور وغیرہ) سے یعنی
ان کے پوچھنے سے۔ اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے یہ آیت پڑھی۔
فَإِنْ تَابُوا وَالْآيَةُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ ادا کریں تو تمہارے دین میں بھائی ہیں۔

اس حدیث سے ایک تو یہ بات ثابت ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کا یہ متفقہ دین
پہلا آیلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ایک جان کر اس کی خالص عبادت نماز اور زکوٰۃ کا پورا کرنا اور اس پر قوت ہو جانا۔
دوسری یہ کہ قرآن مجید سے اور اس حدیث سے باتفاق یہ امر ثابت ہوا کہ جو شخص شرک سے توبہ کر کے نماز اور
زکوٰۃ ادا کرے وہ ہمارا دینی بھائی ہے جس کے حقوق، بیمار پرسی، نماز جنازہ وغیرہ ہمارے ذمے واجب
ہوتے ہیں۔ اگر یہ کام نہ کرے تو ہمارا دینی بھائی نہیں ہے۔ اس کے حقوق جنازہ اور عیادت وغیرہ ساقط ہیں
دوسری حدیث عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْسَ بَيْنَ الْعَبْدِ وَ
الشِّرْكِ الْإِتْرَافُ الصَّلَاةَ فَإِذَا تَرَكَهَا فَقَدْ أَشْرَكَ (رواہ ابن ماجہ و ترمذی و صحیح) یعنی
حضرت انس کہتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نہیں ہے فرق درمیان بندہ اور شرک کے
مگر ترک کرنا نماز کا۔ پھر جب اس نے ترک کیا نماز کو پس وہ مشرک ہوا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر نماز
مشرک ہے۔ اور مشرک کا جنازہ کرنا حرام ہے۔

تیسری حدیث عَنْ بُرَيْدَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْعَهْدُ
الَّذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ (احمد - ابوداؤد) یعنی کہا بریدہ نے
کہ میں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ وہ عہد جو ہمارے اور کافروں کے درمیان ہے
وہ یہ ہے کہ نماز پڑھیں جو نماز چھوڑ دے گا وہ کافر ہو جائے گا۔

چوتھی حدیث عَنْ بُرَيْدَةَ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَكَرًا بِالصَّلَاةِ فِي يَوْمِ الْغَيْمِ فَإِنَّهُ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ فَقَدْ كَفَرَ (ابن حبان)
یعنی حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی دن نماز اول
وقت پڑھا کر دیکھو کہ جس نے نماز کو ترک کر دیا وہ کافر ہوا۔

ان حدیثوں سے بے نماز کا کفر ثابت ہو گیا۔

اس کفر پر صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ چنانچہ ترمذی وغیرہ میں ہے۔ کَانَ أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ تَرْكُهُ كُفْرًا غَيْرَ الصَّلَاةِ۔ یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سوائے نماز کے کسی چیز سے عملوں میں سے ترک کرنے کو کفر نہ دیکھتے تھے۔ اس عبارت میں لفظ اصحاب جمع مضاف ہے جس سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ بے نماز کے کفر پر متفق ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ فَقَدْ كَفَرَ۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں مَنْ لَمْ يُصَلِّ فَهُوَ كَافِرٌ۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مَنْ لَمْ يُصَلِّ فَهُوَ كَافِرٌ، یعنی جو شخص نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے۔ شیخ ابن القیم کتاب الصلوة میں فرماتے ہیں قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ حَزْمٍ وَقَدْ جَاءَ عَنْهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ وَآبِي هُرَيْرَةَ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّ مَنْ تَرَكَ صَلَاةً قَرَضًا وَاحِدَةً مُتَعَمِّدًا حَتَّى يَخْرُجَ وَقْتُهَا فَهُوَ كَافِرٌ مُرْتَدٌّ قَالُوا وَلَا نَعْلَمُ لَهُمْ وَلَا عَصَائِفًا مِنَ الصَّحَابَةِ۔ یعنی امام ابن حزم فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو عبد الرحمن و معاذ اور ابو ہریرہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ جس نے ایک نماز فرض کو چھوڑ دیا جان کر یہاں تک کہ اس کا وقت چلا گیا تو وہ کافر مرتد ہو گیا۔ اور علما کہتے ہیں کہ صحابہ میں سے کوئی بھی اس بات کا مخالف نہیں ہے حافظ عبدالحق اشبیلی اپنی کتاب الصلوة میں فرماتے ہیں ذَهَبَ جُمْلَةُ مَنَ الصَّحَابَةِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى تَكْفِيرِ تَارِكِ الصَّلَاةِ مُتَعَمِّدًا لِتَرْكِهَا حَتَّى يَخْرُجَ جَمِيعُ وَقْتُهَا۔ یعنی سب صحابہ اور بعد کے لوگ اس بات کی طرف گئے ہیں کہ جان کر نماز چھوڑنے والا کافر ہے۔ اور امام ابن القیم نے حضرت ایوب تابعی سے نقل کیا ہے قَالَ تَرَكَ الصَّلَاةَ كُفْرًا لَا يُخْتَلَفُ فِيهِ، یعنی نماز چھوڑنا کفر ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ائمہ عظام میں سے امام احمد اور اسحاق بن راہویہ اور عبد اللہ بن مبارک وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہی مذہب ہے۔ میزان شعرانی میں جمہور اصحاب احمد کا یہ مذہب لکھا ہے أَنَّهُ يُقْتَلُ بِكُفْرِهِ كَالْمُرْتَدِّ وَتَجْرِي عَلَيْهِ أَحْكَامُ الْمُرْتَدِّينَ فَلَا يُصَلِّي عَلَيْهِ وَلَا يُورَثُ وَيَكُونُ مَالُهُ قَيْمًا۔ یعنی بے نماز کو کفر کی وجہ سے مثل مرتد کے قتل کیا جائے اور اس پر مرتدوں کے احکام جاری کئے جائیں نہ جنازہ پڑھا جائے اور نہ ہی وارث کیا جائے بلکہ اس کا مال لوٹ لیا جائے۔

محبوب سبحانی شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے منیۃ الطالبین میں بھی فرمایا ہے کہ جنازہ نہ پڑھا جائے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے۔ اس تصریح مختصر سے صاف عیاں ہو گیا کہ بے نماز عدا نماز ترک کر دینے والا کافر مرتد ہے۔ اس کا جنازہ ممنوع ہے۔

بعض اہل علم جو یہ کہتے ہیں کہ کفر کا لفظ جو حدیث میں وارد ہے یہ حقیقی معنی میں نہیں ہے بلکہ کفر مجازی ہے یعنی اس کا عمل کافروں والا ہے سو یہ تاویل کئی وجہ سے غلط ہے۔ اول یہ کہ یہ اصولی قاعدہ ہے کہ جب حقیقی اور اصلی معنی متحقق ہو سکے تو مجاز لینا ناجائز ہے۔ سو یہاں حقیقی معنی کوئی متعذر نہیں ہے۔

دوم یہ کہ بے نماز کا کفر ایسا ہے جو ملت اسلامی سے خارج کر دیتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے جو باسناد لاہاں بہ ابن ابی حاتم اور طبرانی میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا تُتْرَكُوا الصَّلَاةَ عَمَلًا مَنْ تَرَكَهَا عَمَلًا مُتَعَمِّدًا فَقَدْ خَرَجَ عَنِ الْمِلَّةِ، یعنی نماز کو مت چھوڑ دو کیونکہ جس شخص نے نماز کو

جہاں بوجھ کر چھوڑ دیا وہ ملت اسلامی سے خارج ہوا۔ سو م یہ کہ بے نماز کا کفر ایسی ہے کہ اس سے عمل برباد ہو جاتا ہے۔ اسی واسطے حدیث بخاری میں وارد ہوا ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مَن تَرَكَ صَلَاةَ الْغَدَاةِ فَقَدْ خِيَطَ عَمَلُهُ یعنی جس شخص نے نماز عصر چھوڑ دی اس کے عمل برباد ہو گئے۔ چہارم وجہ یہ کہ بے نماز دوزخ کے کنوئیں میں جلے گا جہاں بڑے بڑے کفار ہوں گے چنانچہ قرآن کریم میں ہے فَخَلَفَ مِنْ أَخْدَانِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيَا ۝ اَلَا مَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شَيْئًا ۝ یعنی ان کے بعد ایسے نالائق آئے جنہوں نے نماز کو ضائع کر دیا اور خواہشوں کی پیروی کی سو وہ ملیں گے غی کو۔ مگر جو توبہ کر کے ایمان لے آئے اور نیک عمل کرنے لگے وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ ————— غی اس مقام کا نام ہے جہاں اہل دوزخ کی پیپ گرتی ہے سو وہ جہنم کے نیچے ہے۔ اس میں بے نماز ہو گا۔ اگر فاسق اہل کبائر سے ہوتا تو دوزخ کے طبقہ علیا میں ہوتا لیکن وہ بڑے بڑے کفار کے ہمراہ ہو گا۔ چنانچہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے وَكَانَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَعَ قَارُونَ وَفِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَآبِي بَنٍ خَلْفٍ یعنی فرمایا آل حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے نماز قارون و فرعون و ہامان اور ابی بن خلف کے ساتھ ہو گا۔

پہنجم وجہ یہ کہ نماز کو اللہ عز و جل نے ایمان سے تعبیر کیا ہے چنانچہ فرمایا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أَيْمَانَكُمْ یعنی اللہ بخٹھاری نماز ضائع نہ کرے گا۔ اس آیت میں نماز کو عین ایمان قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے ضائع ہونے سے تمام ایمان ضائع ہے۔ جیسے سورہ فاتحہ کو نماز قرار دیا گیا ہے کیونکہ فاتحہ کے ترک سے تمام نماز ضائع ہے ویسے ہی ترک نماز سے تمام ایمان ضائع ہے اسی طرح اور بھی کئی وجوہ ہیں جن کی وجہ سے ان حدیثوں میں کفر حقیقی مراد ہے۔ مجازی نہیں ہے چنانچہ صحابہ کرام کا اجماع بھی اسی کفر کو مقتضی ہے۔ الغرض بے نماز کافر ہے اس کا جنازہ نہ پڑھنا چاہیے کیونکہ قرآن مجید سے کافر کے جنازہ کی ممانعت آجکل ہے اور یہ ممانعت ہر کافر کے حق میں علی الاطلاق ہے خواہ عملی ہو یا اعتقادی۔ اس لئے جنازہ بے نماز کا ممنوع ہے۔

اگر علی سبیل التزلزل بے نماز کو کافر تسلیم نہ کیا جائے تو بھی مخالفین کے نزدیک حد درجہ کا فاسق اور اشرار گنہگار ہے۔ جس کا جنازہ مقتدر عالم متقی پر ہیزگار کو نہ پڑھنا چاہئے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل نفس کا جنازہ بھی نہیں پڑھا تھا (رواہ مسلم) اور نہ ہی غنیمت کے خائن کا (رواہ ابوداؤد و احمد) اور مدیون پر انکار فرما دیا تھا۔ بہر کیف علماء و صلیاں بلکہ جملہ اہل علم باہم متفق ہو کر بے نماز کے جنازہ سے انکار کر دیں تو ان کو زجر اور تنبیہ ہو جائے اور بے نماز کی کثرت مٹ جائے اور شرعی حکم بھی جاری ہو جائے۔ ابوداؤد میں ہے کہ ایک انصاری شخص کی جائیداد کے صرف چھ غلام تھے۔ اس نے مرتے وقت سب کے سب آزاد کر دیئے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میں اس کی موت کے وقت حاضر ہوتا تو وہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہیں کیا جاتا کیونکہ اس نے شریعت کے خلاف تہائی حصہ کو چھوڑ کر تمام مال و اربوں کا ضائع کر دیا اسی طرح اہل بدعت کے جنازہ اور عبادت سے سلف نے ممانعت کی ہے چنانچہ غنیہ وغیرہ میں یہ امر

مصرح ہے پس اگر سب علماء ترک جنازہ کریں تو بے نمازوں کو تادیب حاصل ہو۔ اسی واسطے علماء احناف اہل احناف نے زجر نماز جنازہ ترک کرنے کا فتویٰ دیا ہے۔ لیکن نہایت افسوس ہے بعض علماء ابناء الزمان پر جو اس زمانہ فساد امت میں طمع دنیا کے لئے ایسے مسائل پر فضلا عظیم برپا کیا ہوا ہے ایک روپیہ اور چند روزہ میٹھی روٹی کے معاوضہ میں جنازہ جائز بلکہ ضروری کر دیا ہے جس سے بے نمازوں کو بہت دلیری ہو گئی ہے اور وہ نماز پر آمادہ نہیں ہیں۔ بلکہ بعض تو کہتے ہیں کہ نکتہ نواز ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جس کو چاہے بخش دے۔ نمازوں میں کیا رکھا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ بے نماز فقیر بہت اولیا صاحب کرامت ہیں۔ اگر ترک نماز گناہ ہے تو وہ اولیا کیوں ہوتے۔ میان کلمہ پڑھنا ہی کافی ہے وغیر ذلک من الحرافات۔ یہ سب جرأت ان بعض علماء کی طرف سے ہوئی جب کہ کلمے فضائل کی بے محل حدیثیں سنا کر ان کو مسئلہ ان ثابت کیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

نماز کی پابندی نہ کرنے والے کی نماز۔ دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ نماز وہ معتبر ہے جو ہمیشہ پڑھی جائے۔ اور نماز یہی مقبول ہے جو ہمیشہ پڑھے۔ قرآن مجید میں ہے وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ ۝ جو لوگ نماز پڑھتے رہتے ہیں اور پھر چھوڑ دیتے ہیں وہ چھوڑنے کے وقت کافر ہو جاتے ہیں۔ ہاں اگر مرنے سے پہلے جب کہ علامات موت کی نمودار نہ ہوں کوئی شخص خالصتہ کر جائے اور نماز اسی حالت میں حسب طاقت پڑھنی شروع کر دے اور پھر مر جائے تو پھر اس کا خاتمہ درست ہوا۔ جنازہ پڑھنا اس کا جائز ہے کیونکہ توبہ ایسے شخص کی ایسے وقت میں مقبول ہے۔ حدیث میں ہے کہ: التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔ وَ اخْرُجُوا نَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ کتبہ العاجز ابو الشکور عبدالقادر الحمصاروی رضی اللہ عنہ وارضاه بقلمہ۔

الجواب صحیح والدریٰ نجیہ واعلم ان تارك الصوم والصلوة والحج والزکوة کافر مرتد خارج عن الاسلام بلا ارتباب کما هو لبس بمخفی علی مہرۃ الکتاب والسنة الذین هم اولوا الالباب ومن ارتاب فیہ فقد خسر واهرہ فی تباب فقط۔ احقر العباد ابو محمد عبد الستار غفر اللہ لہ ولوالد یروا حسن الیہما والیہ۔ بے شک بے نماز کافر مشرک ہے۔ اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی ہرگز جائز نہیں۔ جیسا کہ فاضل عجیب نے دلائل ساتھ تحریر فرمایا ہے فقط

ابو الخلیل عبدالجلیل ناظم صیغہ اشاعت الکتاب والسنة دار الامارت دہلی سستی سے نماز چھوڑنا۔ سوال ۲۱۹ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس شخص سے کسی وقت کی نماز بوجہ تکاسل و تشاغل کے ترک ہو گئی۔ تو وہ کافر ہے یا مسلمان اور اس کی نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟ بیوا و توجروا

جواب ۲۱۹ ھوالموفق للبتدق والصواب۔ میری تحقیق میں جس جگہ شارع نے کفر کا اطلاق اپنے حال پر نہیں دیا ہے وہاں اطلاق کفر کا کرنا صحیح ہے۔ بے نماز کو رسول اللہ علیہ وسلم نے

کافر کہا ہے۔ سنن نسائی ص ۲۹ ج ۱ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَهْدُ الَّذِي بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ۔ دوسری روایت میں ہے قَالَ كَانَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِمَّا لَا أَعْمَالِ تَرْكُهُ كُفْرٌ غَيْرَ الصَّلَاةِ۔ اور امام احمد کا بھی یہی مانہا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر ہو جاتا ہے پس ایسا آدمی اگر توبہ کرے اور مرنے سے قبل نماز کو پابند ہو جائے تو اس کی جنازہ کی نماز جائز ہے۔ ورنہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہم واکمل۔

حررہ ابو رضا محمد عباس عفی عنہ از روضہ النواہی ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

گھوڑے کی حلت اور قربانی۔ سوال (۲۲۰) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین

اس مسئلہ میں کہ قربانی اسب (گھوڑے) کی اجازت شرع شریف سے ہے یا نہیں ؟

جواب (۲۲۰) گھوڑا جن کے نزدیک حلال ہے۔ ان کے نزدیک قربانی بھی جائز ہے جمہور محدثین

حلت کے قائل ہیں۔ دلیل ان کی جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے قَالَ أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحُومِ الْخَيْلِ وَنَهَانَا عَنْ لِحُومِ الْحُمُرِ (ترمذی)

صحیح بخاری میں ہے نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا فَأَكَلْتُهُ

قرآن قمار حاشیہ نور الانوار میں امام ابو حنیفہ کا رجوع منقول ہے۔ مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی مرحوم نے بھی رجوع نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم۔ حررہ العبد الحقانی (حضرت مولانا مفتی) محمد عبد اللہ صاحب الثانی امرتسردار الافتاء دقتراہیہ ریت۔

جواب صحیح ہے۔ اللہ اعلم (حضرت مولانا مولوی) ابوالوفاء ثناء اللہ (صاحب) کفاح اللہ

امرتسری ایڈیٹر اخبار الہدیت و سکریتی آل انڈیا کانفرنس (الہدیت)

جواب صحیح ہے (حضرت مولانا مولوی) عبد المجید (صاحب) صدر مدرس مدرسہ محمدیہ باری

ریاست دھولپور۔

الجواب حق والحق آحق ان یتبعہ (حضرت مولانا مولوی) ابوالحزم (ملک) عبدالعزیز

(صاحب) ملتانی۔

جواب صحیح ہے۔ (حضرت مولانا مولوی) نور حسین (صاحب) گھر جاکھی۔

جواب آصاب من اجاب (حضرت مولانا مولوی) حکیم عبدالسلام (صاحب)

بقلم خود جہو آوی۔

جواب ما قبل فی ہذا المسئلۃ صحیح موافق لکتاب السنۃ۔ کتب

(جناب مولانا مولوی) محمد عبدالرؤف (صاحب) ہسروی۔

جواب کتب صحاح میں حلت گھوڑے کی مصرعہ مرفوعاً موجود ہے ما اجاب المفتی فہو

صحیح فالصحیح آحق ان یتبعہ (جناب مولانا مولوی) حکیم عبدالعلیم (صاحب) شورکوٹی

جواب رانی و ربی انہ الحق (جناب مولانا مولوی حکیم) ابوالشفاق محمد اسحاق (صاحب)

امیر جماعت کوٹ کپورہ۔

الجواب صحیح (حضرت مولانا مولوی حکیم) سید شاہ عبدالحکیم (صاحب) محمدی سنی پنجاب جھنگ

الجواب ص ۱۸۰ و خلافتہ قبیلہ (جناب مولانا مولوی) عبداللہ (صاحب) لا بلوری -
 الجواب ص ۱۸۱ و خلافتہ قبیلہ (جواب صحیح ہے) مذهب حنفی کرام میں گھوڑا
 حلال ہے۔ اپنی موت سے چار یوم پہلے امام ابو حنیفہ نے گھوڑے کی حرمت سے رجوع کر لیا تھا۔ دیکھو
 در المختار۔ فقط کتبیں (حضرت امیر شاہ) محمد شریف (صاحب) گھڑیالوی۔

الجواب ص ۱۸۲ خدام النبویہ (جناب مولانا مولوی) ابو شفیق محمد صدیقی (صاحب) کبلوی
 منتظم مدرسہ دارالاسلام صدیقیہ مولی والی۔ ضلع فیروز پور۔
 الجواب ص ۱۸۳ حقاً اذاً بعد الحق الا الضلال (جناب مولانا مولوی) عبدالکریم (صاحب) امین
 خاندان غزنیویہ دارالاشاعت کریمہ فیروز پور۔

الجواب ص ۱۸۴ و خلافتہ قبیلہ (جناب مولانا مولوی) ابو بشیر عبدالعلی (صاحب)
 عندہ الولی خلف حضرت مولانا مولوی محمد یوسف صاحب مرحوم ساکن زیرہ ضلع فیروز پور۔
 الجواب ص ۱۸۵ حقاً (حضرت مولانا مولوی) محمد عثمان (صاحب) بقلم خود کوٹلیاں والی تحصیل فاضلہ کا۔
 الجواب ص ۱۸۶ زید کا قول صحیح ہے۔ گھوڑے کی قربانی بھی سنت صحابہ ہے۔ چنانچہ سبل السلام باب
 الاضاحی میں بایں الفاظ حدیث موجود ہے عَنْ اَسْمَاءَ اَنَّهَا قَالَتْ فَتَحَيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِالتَّخِيلِ تَلْخِصُ الْحَبِيرِ فِي هَذِهِ طَرِحَ هَذَا مَا لِعَيْنِ حَنْفِيَّةً حَرَامًا غُلَطَ هِيَ۔ فقط
 حررہ (جناب مولانا مولوی) ابو عیسیٰ محمد موسیٰ (صاحب) وارد حال امرتسر۔

جواب ص ۱۸۷ گھوڑے کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور قربانی بھی بعض روایتوں میں آئی ہے چنانچہ
 مولوی ابو عیسیٰ نے دو روایتیں ذکر کی ہیں (حضرت مولانا حافظ) عبداللہ (صاحب) امرتسری مایہ اخبار
 تنظیم الحدیث و دہلوی (مستحق مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی)۔

الجواب ص ۱۸۸ صحیح۔ سنت صحابہ کا اجرا بھی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ خاص کر جب لوگ سنت
 صحابہ کے مخالف ہوں (جناب مولانا مولوی حکیم) ابو الصمصام عبدالرحمن (صاحب) امیر جماعت جنگ
 الجواب ص ۱۸۹ صحیح ہے۔ گھوڑے کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور قربانی کرنا بھی ثابت
 ہے۔ صرف گراں قیمت ہونے کی وجہ سے اونٹ اور گھوڑا قربانی میں ذبح کرنا مردوح نہیں ہوا۔ جبکہ
 جوابات و تصدیقات صحیح ہیں۔ کتبہ (جناب مولانا مولوی حکیم) ابو الشکر عبدالقادر حصاروی عفی عنہ
 الجواب ص ۱۹۰ صحیح (جناب مولانا مولوی) ابو البشیر محمد سعید (صاحب) جودھ پوری۔

الجواب ص ۱۹۱ کتاب و سنت کے مقابلہ میں کسی کا قول پیش نہیں کرنا چاہیے پھر خواہ وہ کوئی ہوشیہ
 بڑی جرأت ہے دین میں۔ جواب مذکور صحیح ہے۔ عبدہ الفقیر (جناب مولانا مولوی حاجی) حافظ اسماعیل
 (صاحب) السورتی عفی عنہ۔

الجواب ص ۱۹۲ واقعی گھوڑا حلال جانور ہے اس کا کھانا اور قربانی کرنا ثابت ہے۔ بخاری
 شریف جو کلام اللہ کے بعد اسلامی دنیا میں اصح و افضل تر کتاب تسلیم کی گئی ہے اس میں یہ حدیث
 ہے۔ عَنْ اَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَتْ تَحَرَّنَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَفَا كَلْنَا هَذَا ص ۲۲۴ مجموعہ بخاری ص ۲۲۴ الجزء الثالث مطبوعہ مصر حضرت اسماء

بنت ابی بکر صدیقؓ فرماتی ہیں کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں گھوڑے کو خر کیا اور دکھایا۔
سنن دارقطنی اور مسند امام احمد بن حنبل، تلخیص اور نیل وغیرہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کے اہل بیت نے بھی گھوڑے کا گوشت کھایا ہے۔ نیز جناب سید نواب صدیق حسن خاں صاحب فاضلانی
ریاست بھوپال لکھتے ہیں "از اسماء کہ گفت فتحنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالخیل و از
ابو ہریرہ کہ وے قربانی اسپ کردہ (مسک الختام شرح بلوغ المرام ص ۴۰۵ جلد دوم) حضرت اسماء بنت ابوبکرؓ
فرماتی ہیں کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گھوڑے کی قربانی کی نیز حضرت ابو ہریرہؓ نے بھی گھوڑے کی قربانی
کی ہے۔ حررہ (حضرت مولانا مولوی) ابوالخلیل عبدالجلیل خاں (صاحب) ناظم صیغہ اشاعت الکتاب السنۃ
دار الامارات صدر بازار دہلی و ایڈیٹر جریدہ صحیفہ الہدایت۔

جواب ۲۲۷ الْجَوَابُ كُلُّهَا صَحِيحَةٌ صَالِحَةٌ وَمُخَالَفَتُهَا قَبِيحَةٌ فَاسِدَةٌ بِشَكِّ انْبِيَاءِ

شریعت میں گھوڑا حلال اور طیب ہے۔ سنن نسائی و جامع ترمذی و غیرہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے **أَطْعَمَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَحْمَ مِمَّا خَبِلَ وَنَهَانَا عَنْ لَحْمِ الْحَمِيرِ** ہم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کا گوشت کھلایا۔ اور گدھے کے گوشت سے منع فرمایا۔ نیز آیت **مِنْ دَوَاهَا عَلَىٰ فَطْفِقٍ حَامِلًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ** کے تحت کئی ایک تفاسیر میں صراحت موجود ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے سینکڑوں گھوڑے ذبح کر کے فقراء و مساکین کو تقسیم کئے۔ فقط

(حضرت الحاج مولانا مولوی حافظ، ابو محمد عبد الستار بن حضرت الشیخ الفاضل العلامة ابی محمد عبد
الوہاب المرحوم امام جماعت غریب آباد اہلحدیث کثر اللہ سوادہم۔)

الجواب ۲۵ ص ۳۱۰ (جناب مولانا مولوی) محمد (صاحب مبلغ صوبہ پنجاب) عفا اللہ عنہ -

الجواب (جناب مولانا مولوی) ابو محمد عبد الغنی (صاحب) بودھی مالوی -

الجواب (جناب مولانا مولوی) محمد عطاء اللہ (صاحب) بھوجیان عفی عنہ۔

جواب مآقال المجيب فہو صحیح (جناب مولانا مولوی) عبد المجیب (جناب) نیکو کاروی۔

جواب صحیح ہے اور گھوڑے کی علت چونکہ نقص صریح سے ثابت ہے اس لئے اس کی قربانی بھی جائز

ہے۔ حردہ (حضرت مولانا مولوی) عبد المجید (صاحب) خادم اٹلی پٹر اخبار مسلمان سوہدرد گوہر انوار۔

جواب: بیشک قانون محمدی کی رو سے گھوڑا احلال ہے اور اس کی قربانی بھی جائز ہے۔ کتبہ (جناب

مولانا مولوی عبد اللہ صاحب امیر قوم اوڈ فاضلکا۔

جواب عن اسماء انما قالت فحيينا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخيل

(سبل السلام جلد ۲ ص ۲۰۳) اسماء صحابیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ

۱۔ ایک قربانی کی۔ (رسالہ دو ورق تحقیق مسئلہ قربانی مرغ) کتبہ احمد بن محمد طسائی وار دھال مدینہ منورہ -

جواب ذلک کذا لک وانا مضمی

(ب) منجر و حیف الی ریث دہلی -

الجواب ۳۳ - العبد (جناب مولانا مولوی) محمد (صاحب) صدر مدرس مدرسہ محمدیہ کوثر اقبال

موافق صحابہ کا عمل اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ظاہر کر دیا ہے۔ ان کو خدا جزائے خیر دے۔ میں۔ اب باقی
 علماء اور مسلمانوں کو چاہئے کہ ان علماء اور جہالت غریبوں کا ساتھ دیں۔ اور اپنی آخرت درست کر لیں
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو فرمایا ہے کہ اے لوگو! جو ایمان لائے ہو سچے دل سے۔ ڈرو تم اللہ تم
 کی نافرمانی کرنے سے اور ہو جاؤ تم ساتھ سچ بولنے والوں، عمل کرنے والوں کے یا یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا
 اتَّقُوا اللّٰهَ وَكُونُوا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ ۝ یعنی تم راست گوئی اپنا بیوہ ٹھہراؤ۔ اس کو لازم پکڑو۔
 مسست مت ہو دین کے کاموں میں اور زیادتی مت کرو غریب پر۔ یا دین میں سب سے آگے مت نکلو جس طرح تم
 کو خدا و رسول کی طرف سے حکم ہوا ہے اسی طرح حکم سچا لاؤ۔ اور سچ بولنے والوں قرآن و حدیث پر عمل کر لو
 کا ساتھ مت چھوڑو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ تم کو تمام اخروں اور مصیبتوں سے نجات بخشنے اور تمہاری تمام مشکلات
 حل فرمائے۔ آمین۔ مَا كَانَ اللّٰهُ لِيُذْخِرَ الْمُؤْمِنِیْنَ عَلٰی مَا اَنْتُمْ بِمُعِیْدِیْنَ حَتّٰی یَهْبِذَ الْاَحْزَابُ
 مِنَ الطَّبِیْبِ۔ یاد رکھنا پھر امتحان کا وقت آگیا ہے ہوشیار ہو جاؤ۔ دنیا داروں کی دھمکی میں آکر
 حق مسئلہ کو الٹ پلٹ نہ کرنا۔ مسئلہ یاد نہ ہو یا معلوم نہ ہو تو چپکے رہنا بخوات ہے۔ دنیا داروں کی رضا
 کے لئے فتویٰ غلط سلطہ دینا۔ تعامل صحابہ کو نہ چھڑانا۔ چند روز دنیا کے پیچھے اپنی آخرت نہ کرنا
 سچوں کے ساتھ ہو کر قرآن و حدیث پر عمل کرتے کرانے رہنا اسی میں نجات ہے اور خدا بھی راضی ہے۔
 (ترجمہ) نہیں ہے اللہ یہ کہ چھوڑ دے ایمان والوں کو اور اس حالت کے کہ جو قسم اوپر اس کے یہاں تک
 دیا کر دے خبیث ناپاک کو ایمان دار سے۔ یعنی ایمان دار ان کرنے والے سے بڑھ کر کرنے والے یقین رکھنا
 خدا و رسول کی بات کو چھوڑ پٹ قبول کرنے والے مومن اور کافر منافق فاسق۔ بے ہمتی اور رسول سے
 نافرمان۔ اپنی عقل پر چلنے والے۔ قرآن و حدیث کے مسئلوں کا انکار و مقابلہ کرنے والے بددین بڑبڑہیں
 ان کی نکوسار و چراغی جب ہی ہوگی کہ جب کوئی امتیاز و آزار اللہ کا موقع یا وقت آجائے تب ہی معلوم ہوگا
 کہ حق والوں کے ساتھ کون رہتا ہے۔ جو رد گئی اس نے خدا کا حکم مانا۔ جو کوئی حق والوں سے بڑا ہوا
 کسی سبب سے یا کسی متولی شیخ جی چوہدری وغیرہ کے ڈر خوف سے جدا ہوا۔ جماعت حق و امام حق کو
 چھوڑ کر تو اس نے اس آیت کا انکار کیا۔ سچوں کے ساتھ نہ ہوا۔ اب تم دیکھو لو انکار کرنے والا۔ سچوں کا
 ساتھ چھوڑنے والا۔ دنیا داروں کی مرضی پر چلنے والا قرآن و حدیث کے خلاف ضد میں اگر متوی دینے والا
 کون ہوا۔ مَا كَانَ اللّٰهُ كَاشِحًا نَزُولًا یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ كَفَرُوْا وَاُذُنًا لِّمَن یُّنَادِیْكُمْ فَاَنْتُمْ تَعْمٰی
 تمہے کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے پیغمبر ہیں تو نام لے کر ہم کو کیوں نہیں بتلا دیتے کہ کیاں شخص تم میں سے
 مومن ہے اور فلاں شخص کافر ہے آج کل کئی کئی ال کے رشتہ دار ایسے ہی سوال مسلمانوں سے کرتے ہیں ان کو
 چاہئے کہ ایسی عادیں چھوڑ کر سچوں کے ساتھ ہو جائیں اب بھی وقت ہے۔ فقط ابو عبد اللہ شرفی عنایت اللہ

جواب بالکل صحیح ہے	المصیب	جواب صحیح ہے	الجواب صحیح
محمد زبیر الدین مرشد آبادی	محمد الوب مرشد آبادی	محمد اسماعیل رنگپوری	محمد موسیٰ مال دہی
الجواب صحیح	الجواب صحیح	ما قال المجیب فهو صحیح	
محمد حبیب الرحمن ضلع ندیا	محمد حبیب الدین رنگپوری	ابو اسماعیل محمد معین حسین عن رنگپوری	
من احباب فقرا صاب	ابو عبد المتین محمد فیض الدین ضلع راجشاہی		

قبلہ رخ پاؤں کر کے سونا۔ سوال (۲۲۱) کیا قبلہ رخ پاؤں کر کے سونا جائز ہے؟ محمد عاشق از ایمر
جواب (۲۲۱) لیٹنے والے کی نیت اگر توہین کعبہ نہ ہو تو درست ہے۔ اگر ہو تو نادرست ہے۔ نیت
درست ہو تب بھی افضل و بہتر و مسنون طریقہ یہی ہے کہ قبلہ کی طرف منہ شمال کی جانب سر ہو۔ جنوب کی جانب
پیر ہوں۔ جس طرح مردہ کو قبر میں لٹایا جاتا ہے۔ اگر اس کے خلاف لیٹے گا تو مسنون نہیں۔ جائز ہے۔ دین آدمی
خلافہ فعلیہ البیان بالبرہان۔

موجودہ عورت سے مشرک کا نکاح۔ سوال (۲۲۲) ہندو، زید کی لڑکی تو حید نماز و روزہ
زکوٰۃ۔ ارکان اسلام کی پابند ہے۔ اور مذہباً پختہ المحدث ہے۔ اور بکر جو کہ ہندو کا خاوند ہے وہ تعزیر
پرست اور غیر اللہ کے نام کی نذر و نیاز دیتا ہے اور یا علی مدد یا علی مشکل کشا اور دیگر ایسے کلمات شریک
کا ورد رکھتا ہے اور ہر سال تعزیر کے موقع پر ماتم وغیرہ میں شریک ہو کر باقاعدہ ماتم اور مرثیہ خوانی کرتا
ہے۔ زید نے بکر کو بہتیرا سمجھا یا ہے کہ تو ان عقائد شریک و کفریہ سے باز آجا۔ لیکن وہ ہرگز نہیں مانتا۔ اب
سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت کی رو سے ہندو اور بکر کا نکاح شریعت محمدیہ کی رو سے جائز و درست
ہے یا نہیں۔ اور زید ہندو کو بکر کے گھر برائے خانہ آبادی بھیج دے یا اس کا کسی دوسرے موحد متبع
سنت شخص کے ساتھ نکاح کر دے۔؟ بیوا و توجروا فقط

سائل عمر الدین و قطب الدین موچی میاں الی را عیان تحصیل نکودہ ضلع جالندھر

جواب (۲۲۲) صورت مرقومہ و مسئلہ بالائیں واضح و لائحہ باد کہ عند اللہ و عند الرسول زید اور ہندو
کا نکاح ہرگز جائز و درست نہیں کیونکہ ہندو موحد و مسلمہ ہے۔ اور زید بوجہ اپنے افعال شریک و کفریہ
کے مشرک و کافر ہے۔ قرآن مجید میں صاف فیصلہ موجود ہے کہ لَا هُنَّ حِلٌّ لِّكُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لِهِنَّ
نہ ایسے مرد ایسی عورتوں کے لئے حلال ہیں نہ ایسی عورتیں ایسے مردوں کے لئے حلال ہیں۔ شریعت محمدیہ
کی رو سے تعزیر پرستی و نذر و نیاز غیر اللہ سرگز جائز نہیں۔ چنانچہ فرمایا اَتَعْبُدُونَ مَا تَحْمِلُونَ ۝ وَاللَّهُ خَلَقَ
وَمَا تَعْمَلُونَ ۝ نیز غیر اللہ سے مدد چاہنا یا اس کو حاجت روا مشکل کشا سمجھ کر پکارنا بھی حرام اور
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۝ آیت فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا ۝ کے منافی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس سینہ کو بی ماتم
و مرثیہ خوانی وغیرہ بھی از روئے شریعت حرام و ناجائز ہے۔ حدیث میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کافران
لَيْسَ مِنَّا مَنْ ضَرَبَ الْخُذُودَ وَ شَقَّ الْجُيُوبَ وَ دَعَا بِدَعْوَى الْجَاهِلِيَّةِ الْغَرَضُ
ان جملہ امور شریک مذکورہ فی السوال کی بنا پر شرعاً زید و ہندو کا نکاح نہیں ملتا۔ قرآن مجید میں ارشاد خدا
ذَرِّیْہٖ وَلَا تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِیْنَ ۝ حَتّٰی یُؤْمِنُوْا ۝ وَ لَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَیْرٌ مِّنْ مُّشْرِکٍ ۝ لَّوْ اَعْجَبَکُمْ
یعنی تعزیر پرست قبر پرست و غیرہ مشرکین کو اپنی لڑکیاں مت دو۔ ایک غریب غلام موحد مسلمان متبع
سنت، مشرک مالدار سے بہتر ہے۔ فقط حررہ العاجز ابو محمد عبد الستار غفرلہ الغفار مدرس
مدرسہ دارالکتاب والسنة دارالامارت دہلی۔

ما اجاب المجیب الفاضل فهو محیی۔ ابو الخلیل عبد الجلیل خاں اسلاموی۔

ناظم صیغہ اشاعت الکتاب والسنة دارالامارت مدرسہ بازار دہلی۔

مسیبوقی اور آمین۔ سوال (۲۲۳) مسیبوقی نے امام بی اقتداء اس وقت کی کہ امام نصف الحمد

بڑھ چکا تھا۔ اور مقتدی نے الحمد شروع کی یہ نصف الحمد تک پہنچا تھا کہ امام نے وَلَا الْقَائِلِينَ کو پڑھا تو مقتدی الحمد چھوڑ کر آمین کہے گا۔ یا نہیں؟ اگر کہے گا تو اپنی الحمد پوری کر کے آمین کہے یا نہیں؟ اگر کہے گا تو دوبارہ کہتے رہے گا۔ ایک درمیان فتنہ۔ دوسرے بعد ختم فاتحہ۔ اور اگر نصف الحمد میں آمین کہے گا تو یہ تحریف لازم آئے گی اور تحریف کلام اللہ میں حرام ہے۔ اب کوئی ایسی حدیث ہے جس سے معلوم ہو کہ یہ مسبوق الحمد پڑھتا رہے آمین نہ کہے یا الحمد چھوڑ کر آمین کہے۔ (سید اللہ دیا نصیر آبادی)

جواب ۲۲۳ اس کا نام تحریف نہیں بلکہ اتباع امام ہے۔ امام کی متابعت کی وجہ سے اگر نصف الحمد میں آمین کہے اور پھر الحمد ختم کر کے بھی الحمد کہے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ حدیث میں ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتِيَهُمْ يَدًا يَعْنِي إِمَامٌ تَوَاسَى لَهُ بِنَايَا كَيْفَ هِيَ كَرَامَةُ اس کی اقتدا کی جائے۔ دوسری حدیث میں ہے مَا يَصْنَعُ إِلَّا إِمَامٌ فَاصْنَعُوا يَعْنِي جَوَامِعُ كَرَامَةُ وہی تم بھی کرو۔ تیسری حدیث میں ہے إِذَا ذَالَ الْإِمَامُ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ هُمْ وَلَا الْقَائِلِينَ ○ کہے (امام اس سے کہ مقتدی الحمد آدھی ہوئی ہو یا پوری) تم آمین کہو۔ اس کی مثال دیوں سمجھنی چاہیے کہ مثلاً کوئی شخص امام کے ساتھ آخری رکعت میں شریک ہوا۔ اب امام اس آخری رکعت کے ختم پر التحیات پڑھنے کے لئے بیٹھ گیا۔ تو مقتدی کو بھی بوجہ اقتدا امام کے ایک رکعت کے بعد التحیات میں بیٹھنا پڑے گا۔ اگر مقتدی نہ بیٹھے بلکہ دوسری رکعت پڑھنے کے لئے کھڑا ہو جائے اور یہ خیال کرے کہ ایک رکعت کے بعد تو کسی فرض نماز میں التحیات پڑھنی ثابت نہیں لہذا یہ تحریف ہے اور تحریف حرام ہے تو یہ خیال اس کا غلط بلکہ اغلط ہے۔ جس سے امام کی مخالفت لازم آتی ہے جو ہرگز جائز نہیں۔ پس جیسے ہر دو رکعت میں التحیات ہے مگر کسی خاص صورت میں بوجہ متابعت امام و حدیث مذکورہ خیر الانام دو رکعت کے نصف یعنی ایک رکعت میں بخشی التحیات میں بیٹھنا جائز ہے ایسے ہی نصف الحمد میں بوجہ متابعت امام و حدیث خیر الانام فقولوا آمین کہنا جائز ہے۔ ما ہو جوابکم فہو جوابنا۔

خلقت حوا علیہا السلام۔ سوال ۲۲۴ ماں حوا علیہا السلام حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی سے پیدا ہوئی ہیں یا کسی اور طریقہ سے؟ (عبداللہ باقندہ سکھانندی)

جواب ۲۲۴ حوا علیہا الصلوٰۃ والسلام، آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بائیں پسلی سے پیدا ہوئی ہیں۔ احادیث میں اسی طرح موجود ہے۔ تفسیر ابن کثیر و در المنثور وغیرہ میں تحت آیت وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا کے بھی مرقوم ہے۔ وَهِيَ حَوَاءٌ عَلِمَتْهَا السَّلَامُ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعِهِ الْأَيْسَرِ مِنْ خَلْفِهِ وَهُوَ نَائِمٌ فَاسْتَنْقَضَ فَرَاَهَا فَأَعْجَبَتْهُ فَالَسَ إِلَيْهَا وَانْسَلَتْ إِلَيْهِ یعنی حوا علیہا السلام، آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی کے پچھلے حصہ سے بحالت خواب پیدا ہوئیں پس آدم علیہ السلام جاگ پڑے اور دیکھ کر خوش ہوئے پس آدم علیہ السلام نے حوا سے انسیت و محبت کی اور حوا نے آدم سے۔ اسی طرح ابن ابی حاتم میں صحاح تابعی سے روایت ہے وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا قَالَ خَلَقَ حَوَاءً مِنْ آدَمَ مِنْ ضِلْعِ الْخَلْفِ وَهُوَ اسْفَلُ الْأَضْلَاعِ وَكَذَا فِي الدَّر المنثور نیز تفسیر ابن کثیر اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم اور بیہقی فی الشعب میں ترجمان القرآن ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قَالَ خُلِقَتِ الْمَرْأَةُ مِنَ الْإِثْمَانِ فَجُعِلَتْ رَقَمَتُهَا فِي الْإِثْمَانِ فَجُعِلَتْ نِسَاءُكُمْ وَخُلِقَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَرْضِ فَجُعِلَ رَقَمُهُ فِي الْأَرْضِ يَعْنِي عَوْرَتُ مَرءٍ

سے پیدا ہوئی ہے۔ اسی لئے اس کا میلان اور حرص مردوں کی طرف زیادہ ہے پس تم اپنی عورتوں کو (بلا وجہ) گھر سے باہر نہ جانے دیا کرو۔ اور مرد زمین سے پیدا ہوا ہے اس کی حرص زمین میں ہے۔ مہر سے لڑکی کا زیور بنانا۔ سوال (۲۲۵) کیا لڑکی کا ولی لڑکی کا مہر لے کر لڑکی کا زیور دیکھے وغیرہ بذا کرتے سکتا ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۲۵) زیر مہر لڑکی کی ملکیت ہے۔ اگر لڑکی کی رضا مندی ہو تو دے سکتا ہے۔ کیا قرآن و حدیث میں اختلاف ہے۔ سوال (۲۲۶) جو حدیث قرآن مجید سے نہیں ملتی وہ باطل ہے یا نہیں؟ (سائل فوق الذکر)

جواب (۲۲۶) کتب معتبرہ و مستداولہ فی الاسلام مثل صحاح ستہ، کی کوئی حدیث قرآن مجید کے خلاف نہیں ہے باطل ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ جو حدیث رسول اور ہو قرآن کے خلاف۔ کلا و حاشا۔ احادیث رسول کو قرآن کے مخالف و معارض ثابت کرنے کی بد کو شمش کرنا۔ یا ایسا عقیدہ رکھنا مگر اہل اور جاہلوں کا کام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآنی احکام نازل ہونے کے بعد کوئی حدیث قرآن کے خلاف نہیں فرمائی۔ بلکہ قرآن و حدیث تو آپس میں لازم و ملزوم اور واجب الاتباع ہونے میں دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ آپ کا فرمان ہے اِنَّهُ اَوْتِيَتْ الْقُرْآنَ وَ مِثْلُهُ مَعَهُ۔

بلا وجہ کی طلاق۔ سوال (۲۲۷) اپنی بقائمی ہوش و حواس بغیر کسی ترغیب کے بے گناہ عورت کو تین طلاق دینے سے کیا عورت کو طلاق ہو گئی اور حرام ہوئی یا نہیں؟ (ایضاً) جواب (۲۲۷) بلا وجہ طلاق دینی اچھی نہیں۔ اگر مجلس واحدہ میں تین طلاقیں دی ہیں تو یہ ایک طلاق ہو گئی۔ قبل از انقضاء عادت رجوع کر سکتا ہے۔

مالدار پر حج فرض۔ سوال (۲۲۸) ایک شخص مسمیٰ دوست محمد اور اس کی بیوی جن کی عمر تقریباً ساٹھ برس کی ہے۔ اس کی کوئی اولاد نہیں لہذا اس کے پاس چھ سو روپے نقد اور بارہ بیگہ زمین ہے چار بیگہ زمین فروخت کر کے ان ہر دو میاں بیوی کا امسال حج کا ارادہ ہے شریعت محمدیہ کی رو سے ان کو حج کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں؟ (عاجز گل محمد از ابوہر)

جواب (۲۲۸) جائز کیا بلکہ فرض ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَ لِلّٰہِ عَلَی النَّاسِ حِجَّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ الْبَيْتِ سَبِيلًا (پ۔ س۔ العمران) فقط

(مفتی) ابو محمد عبد الستار غفرلہ و ولوالدیہ الغفار

کلہ گو کا جنازہ اور بے نماز کے پیچھے نماز۔ سوال (۲۲۹) صَلَّوْا عَلَیْ مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ صَلَّوْا خَلْفَ مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اس حدیث کو مدنظر رکھ کر فقط کلہ گو کا جنازہ پڑھنا اور تارک نماز کے پیچھے نماز پڑھنے کا فتویٰ کلکتہ والے اہل بیٹوں نے دیا ہے کیا ان کا یہ فتویٰ ٹھیک ہے؟ اس میں تحقیق صحیح کیا ہے؟

تارک صوم و صلوٰۃ۔ سوال (۲۳۰) حدیث مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ کی رو سے تارک صوم و صلوٰۃ، حج، زکوٰۃ کو مومن مسلمان کہا جائے یا کافر؟ کتاب و سنت کی رو سے اس میں صحیح تحقیق کیا ہے؟ (سائل ثناء اللہ میمن سنگھی)

جواب (۲۲۹ و ۲۳۰) صرف کلمہ گو یعنی تارکِ صوم و صلوٰۃ کا جنازہ پڑھنا شرعاً ثابت نہیں بلکہ اس کی ممانعت میں تصریحات محدثین و تشریحات ائمہ دین موجود ہیں۔ اور نہ حدیث مندرجہ سوال کا یہ مقصد ہے کہ تارکِ صوم و صلوٰۃ کا جنازہ پڑھو۔ یا ایسے شخص کی اقتداء میں نماز ادا کرو۔ کیونکہ صریح دل سے لا الہ الا اللہ کہنے والا تارکِ فرائض نہیں ہوتا بلکہ وقت آجانے پر فوراً پابند ہو جاتا ہے اسی واسطے صحیح مسلم کی مرفوع حدیث میں موجود ہے مَن لَقِيَكَ يَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ مُسْتَقِيمًا بِهَا قَلْبُهُ فَيَسْتَبْرِئُ بِالْجَنَّةِ۔ حدیثِ نبرا میں بشارتِ جنت کو مطلق کلمہ گو کے لئے نہیں کہا بلکہ مُتَيَقِّنُ الْقَلْبِ کے ساتھ متیقّر و مخصوص کیا ہے۔ اور قائل کلمے کا سچا ہونا اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے جب کہ وہ کلمہ کے معانی و مقاصد و اغراض کے مطابق عمل کر کے دکھائے۔ یعنی شرک و بدعات سے بچے۔ فرائض الہی کا پابند موافق شرع ہو تو سچا ہے ورنہ جھوٹا۔ اور جس نے جھوٹے طور پر کلمہ پڑھا اس کا نام اصطلاح شرع میں مومن یا مسلمان نہیں۔ بلکہ منافق ہے جس کے متعلق قرآنی بیان ہے کہ اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِي الدَّرَجَةِ الْاَسْفَلِ مِنَ السَّارِيعِيْنَ مُنَافِقُوْنَ كَاْثِمًا جَهَنَّمَ كَیِّنَ كَیِّنَ طَبَقَةٍ مِنْهُ۔ العیاذ باللہ۔

الغرض جو لوگ صرف زبانی اور رسمی و رواجی کلمہ گو ہیں اور کلیتہً شرک و بدعت سے باز نہیں آتے جس میں ترکِ صلوٰۃ وغیرہ بھی داخل ہے وہ کافر و منافق ہیں اور منافقین کے حق میں ارشاد خداوندی ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ ۝۵۰ (سورہ البقرہ پ ۱) یعنی بعض لوگ ایسے ہیں جو زبان سے تو کلمہ پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان لائے حالانکہ حقیقت میں وہ مومن نہیں کیونکہ ان کے پاس صرف اقرار ہے عمل نہیں۔

دوسری آیت میں یوں ارشاد ہے وَيَقُولُوْنَ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالرَّسُوْلِ ثُمَّ يَتَوَلٰۤی فِرْعَوْنُ قَتْلَهُمْ مِّنْ بَعْدِ ذٰلِكَ ۚ وَاُولٰٓئِكَ بِالْمُؤْمِنِيْنَ ۝۵۱ (سورہ بقرہ پ ۱) یعنی یہ لوگ بظاہر کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور تابعدار ہیں مگر جس وقت تعمیل احکام کا وقت آتا ہے تو منہ

لہ مراد درک سے درجہ و طبقہ ہے۔ اصطلاح عرب میں درجہ زیرین کو درک کہتے ہیں اور درجہ اعلیٰ کو درج کہتے ہیں۔ تو جنت کے لئے درج ہیں اور جہنم کے لئے ادراک۔ منافقین درکِ اسفل نار میں ہوں گے۔ جس کا نام ہادیہ ہے۔ یہ طبقہ ان کو بہ سبب غلط کفر و کثرتِ عوائل کے ملا ہے۔ کیونکہ اہل ایمان کو یہ اپنے نفاق سے سخت ایذا پہنچاتے تھے۔ بالجمہ دوزخ کے سات درکات یعنی طبقات و منازل ہیں۔ اہل علم کہتے ہیں اعلیٰ درکات جہنم ہے یہ خاص ہے اس امت کے گنہگاروں کے لئے (یعنی وہ موقر مسلمان تو تھے مگر بوجہ گناہوں قصوروں کے کچھ روز قید و سزا بھگتنی پڑی۔ یہی طبقہ ایک روز اپنے اہل سے خالی ہو کر دروازے اس کے ہواؤں سے کھڑکھڑاہوں گے۔ دوسرا نفی۔ تیسرا حطمہ۔ چوتھا سحیر۔ پانچواں سقر۔ چھٹا حجم۔ ساتواں ہادیہ ہے۔ قرطبی نے کہا ہے کبھی درجات کو درکات بھی بولتے ہیں۔ بدلیل قول تعالیٰ ذٰلِكَ دَرَجَاتٌ مِّمَّا عَمِلُوْا۔ ملخص از رسالہ نذیر العریانی۔

پھیر لیتے ہیں۔ پس ایسے لوگ ایمان والے نہیں۔

آیت ہذا میں خدا پر ایمان لانے والے رسول کی رسالت کے قائل یعنی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والے بے عمل کو خداوند قدوس نے بے ایمان کہا ہے کیونکہ وہ کلمہ تو پڑھتا ہے مگر اس کے مطابق عمل نہیں کرتا۔ جو لوگ مطلق کلمہ گو کو بلا کسی شرعی وجہ کے مسلمان و مومن کہتے ہیں اور باتیں بناتے ہیں کہ میاں کلمہ گو کو کافر نہ کہنا چاہیے وہ آیت ہذا کے ابتدائی جملہ اَمَّا بِاللّٰهِ وَ بِاللَّسَّ نُسُوْلٍ اور آخری جملہ وَمَا اُوْدِلْتُکَ بِالْمُؤْمِنِیْنَ پر غور کریں۔ اور مداخلت فی الدین سے باز آئیں۔

تیسری آیت میں فرمایا اِیْرَدِیْ بِیْزُہُوْذِکُمْ بِاَفْوَاهِہُمْ وَ تَابَ اُتُوْاہُمْ (سن تو بیٹا یعنی اے مسلمانو! یہ لوگ منہ سے تو (کلمہ وغیرہ کا) اقرار کر کے تمہیں راضی کر دیتے ہیں مگر دل سے انکاری ہیں۔ کیونکہ اگر دل سے شریعت کے احکام سمجھ جانتے تو ضرور اس کے موافق عمل کرتے پس اگر عمل کیا تو اقرار بھی سچا اور اگر عمل نہ کیا تو اقرار بھی جھوٹا۔

چوتھی آیت میں یوں فرمایا قَالُوْا نَشْہَدُ اَنَّکَ لِرَسُوْلٍ اللّٰهِ وَاللّٰہُ یَعْلَمُ اَنَّکَ لِرَسُوْلٍہٗ وَاللّٰہُ یَشْہَدُ اَنَّ الْمُنٰفِقِیْنَ لَکَذِبُ یُوْتُوْنَ (س منافقون۔ پل) یعنی اے ہمارے گواہ نبی! یہ لوگ تیرے سامنے تو تیری رسالت کا اقرار کرتے ہیں اور اللہ بھی خوب جانتا ہے کہ تو اللہ کا سچا رسول ہے لیکن اللہ تعالیٰ گواہی دیتا ہے کہ یہ منافق اپنے اس اقرار میں جھوٹے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ سچے ہوتے تو تیرے حکم احکام کے سامنے لیت و لعل نہ کرتے اور حیلے بہانے جھوٹے عذر کر کے شریعت سے روگردان نہ ہوتے۔ — پانچویں آیت میں ارشاد ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن یُّعْجِبُکَ قَوْلُہٗ فِی الْحَیٰوۃِ الدُّنْیَا وَ یُشْہَدُ اللّٰہَ عَلٰی مَا فِیْ قَلْبِہٖ وَہُوَ اَلَّا الْخَصَامُ (س بقرہ۔ پل) یعنی ایسے آدمی ہیں کہ ان کی چکنی چپڑی باتیں تجھ کو دنیا میں پسند آجاتی ہیں اور اپنے ظاہر و باطن یکساں ہونے پر اللہ کو گواہ کہتے ہیں حالانکہ سخت جھگڑا لو ہیں۔

چھٹی آیت میں بایں الفاظ ارشاد ہے وَمَا یُوْمِنُ الْکُفَرُہُمْ بِاللّٰہِ اِلَّا وَہُمْ مُشْرِکُوْنَ (س یوسف۔ پل) یعنی اکثر لوگ اللہ کو مان کر پھر بھی مشرک ہیں۔ کیونکہ اللہ رب العزت کو ایسا بھی مانتے ہیں اور پھر شرک بھی کہتے جاتے ہیں۔ اعمال و اخلاص سے عاری ہیں اگر اسی کا نام ماننا ہے تو ایسا ماننا تو فرعون بے عون بھی مانتا تھا۔ چنانچہ اللہ عز و جل نے پ ۱۹ س نمل میں فرعون اور اس کے مقلدین کے حق میں ارشاد فرمایا ہے وَجَحَدُوْا بِہَا وَاسْتَبَقْنٰہَا اَنْفُسُہُمْ ظُلُمًا وَّعُلُوًّا (س نمل پل) یعنی انہوں نے دیدہ دانستہ حق کا انکار کیا۔ حالانکہ ان کے قلوب متیقن ہو چکے تھے کہ موسیٰ علیہ السلام اور ان کا دین سچا ہے لیکن انہوں نے بوجہ غرور و تکبر کے ظاہری اعمال و انقیاد سے منہ موڑ کر کفر کیا۔

الغرض آیات مندرجہ بالا سے اظہر من الشمس و ابین من الامس ہے کہ انسان کو صرف تصریق قلبی یا صرف اقرار لسانی عند اللہ کچھ کارگر نہ ہوگا جب تک کہ وہ عملی جامہ نہ پہنے۔ ٹھیک اسی طرح بے نمازی سے زبانی اقرار ایمان اسلام، کلمہ توحید کا کچھ اعتبار نہیں تا وقتیکہ وہ فرائض الہی صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ کا پابند نہ ہو۔ جیسا کہ حدیث انسؓ میں مرفوعاً آیا ہے لَیْسَ الْاِیْمَانُ بِاللِّسَانِ وَلَا بِاللَّحْنِ

وَ لَکِنْ هُوَ مَا وَفَّرَ فِي الْقَلْبِ وَ صَدَّقَهُ الْعَمَلُ (ابن بخار و دیلمی) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایمان صرف دعویٰ اور تصنع بناوٹ ظاہری کا نام نہیں بلکہ ایمان وہ چیز ہے جو دل میں جگہ پکڑے اور عمل اس کی تصدیق و تائید کرے۔ یہی الفاظ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ جلد خامس کے ص ۱۶۶ میں علامہ حسن بصری سے منقول ہیں اور تفسیر خازن میں تحت آیت الیہ یُضَعَّدُ الْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ وَالْعَمَلُ الْقَالِحُ بِرُقْعَةٍ الْآيَةِ (س فاطر۔ پ ۲) یہی الفاظ وارد ہیں۔ اسی طرح ترجمان القرآن جبریلہ الامام ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بسند صحیح تفسیر ابن کثیر و کمالین حاشیہ جلالین و تفسیر خازن و غیرہ میں آیت ہذا کی تفسیر یوں مروی ہے کہ کلمہ طیب سے مراد ذکر اللہ جیسے لا الہ الا اللہ تلاوت قرآن و دعا وغیرہ ہے۔ اور عمل صالح سے مراد فرائض کی ادائیگی ہے۔ فَمَنْ ذَكَرَ اللَّهَ وَ لَمْ يُؤَيِّدْ فَرَأَيْتُمْ سَعْدَ اللَّهِ قَوْلُهُ قَالَ الْبَغَوِيُّ هُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ سَعِيدِ ابْنِ جَبْرِ وَ الْحَسَنِ وَ عِكْرَمَةَ وَ الْكَاشِغَرِيِّ یعنی جو شخص اللہ کا ذکر کلمہ وغیرہ سے کرے اور نماز روزہ وغیرہ فرائض الہی نہ بجالائے تو اللہ تعالیٰ اس کے قول کو رد کرتا ہے یعنی اس کا کلمہ بڑھنا بغیر عمل کے منظور نہیں ہوتا۔ امام بغوی نے فرمایا ہے کہ یہی فتویٰ ابن عباس و سعید بن جبیر و حسن بصری وغیرہ صواب و تابعین کا ہے۔ نیز تفسیر خازن میں ہے کہ جاء فی الحدیث لَا يَقْبَلُ اللَّهُ قَوْلًا إِلَّا بِعَمَلٍ وَلَا قَوْلًا وَلَا عَمَلًا إِلَّا بِنِيَّةٍ۔ یعنی حدیث میں آیا ہے کہ اللہ رب العالمین اس کے الحاکمین صرف زبانی اقرار کو قبول نہیں کرتا جب تک کہ عمل نہ ہو۔ اور عمل و قول بھی منظور نہیں تا وقتیکہ عامل کی نیت خالص نہ ہو۔

نتیجہ تحریر ہالا کا یہ ہے کہ صرف منہ سے کلمہ طیب لا الہ الا اللہ کہنا مطلوب شرعی نہیں۔ بلکہ ایمان و اسلام کے عہد و اقرار کے لئے یہ ایک جامع کلمہ ہے کہ جس کے قائل و اقراری ہونے میں تمام مامورات منہیات الہی کا پابند ہونا پڑتا ہے اور اس کے کہنے سے آدمی ایک ایسے عہد و پیمان کے اندر آجاتا ہے۔ اگر ضروریات دین میں سے ذرہ بھر بھی کسی امر میں دائیں بائیں ہو اور اس کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی و غفلت کی یا کسی حکم شرعی کا انکار کیا۔ تو فوراً یہ عہد ٹوٹ کر پاش پاش ہو جاتا ہے اور وہ اس جرم کی سزا کا مستحق ہو جاتا ہے۔ جو اس کے لئے عند اللہ مقرر ہے تا وقتیکہ تو یہ نصوح نہ کرے اور رحمت الہی اس کے شایل حال نہ ہو۔

حاصل کلام یہ کہ ایک ایسا جامع کلمہ ہے جس کا نام کلمہ توحید و ایمان و اسلام و افضل الذکر ہے جس کی پوری کیفیت و مقدار کا اندازہ و وزن اللہ پاک ہی خوب جانتا ہے کوئی شے اس کے ہم پلہ نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر بنظر عمیق غور و فکر و تدبر سے دیکھا جائے تو فرائض الہی و کل احکام شرع حلال حرام، حدود مامورات منہیات اسی میں داخل ہیں اور اس کے قائل پر کمال احکام شرع کی تعمیل و تسلیم واجب ہے اس لئے تمام محدثین کتب احادیث میں کتاب الایمان لکھ کر اس میں انواع و اقسام کی احادیث ذکر کرتے ہیں جو سب مسمیٰ ایمان میں داخل ہوتی ہیں۔ چنانچہ ایمان کو کبھی مثل درخت اور کبھی مثل خیمہ یا گھر کے قرار دیا گیا ہے اور کبھی ایمان کو کبھی اسلام و توحید و کلمہ و دین ایک شے ہے اور ایمان ذو اجزاء ہے جس میں بعض ایسے جز ہیں کہ جب تک نفی سے کل کی نفی لازم آتی ہے۔ جیسا کہ فرائض نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔ اور بعض اجزاء ایسے ہیں کہ ان کی نفی سے کل کی نفی تو لازم نہیں آتی لیکن ثواب کی کمی اور نقصان ضرور ہوتا ہے جیسے سنن و نوافل مستحبات و مباحات وغیرہ۔ فرائض ادنیٰ و افضل کے مابین فرق اور امتیاز یہی ہے کہ فرائض کے ترک سے کفر عائد ہوتا ہے

اور نوافل کے انکار سے نہیں۔ اگر کوئی شخص امتثالِ فرائض میں قاصر نہ ہو اور نفلیات پر عمل نہ کرے تو اسے کافر نہیں کہہ سکتے۔ ثواب و درجات سے ضرور محروم رہے گا۔ بخلاف اس شخص کے کہ سارے نوافل کا عامل۔ مگر فرائض کا تارک ہو یقیناً ایسا شخص کافر مرتد، خارجِ ملت ہے۔ کمالِ نجفی علی ماہر الکتاب السنۃ خلاصہ مطلب یہ کہ حدیث مندرجہ فی السؤال صَلُّوا عَلَی مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور صَلُّوا خَلْفَ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور حدیث مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ وغیرہ کا یہی مفہوم و مقصود ہے کہ اس کلمہ کا قائل اس کے مفہوم و لوازمات صوم و صلوٰۃ وغیرہ کا پابند ہو اور جملہ مامورات و منہیات الہی کو بسر و چشم قبول کرے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و دیگر انبیاء و رسل و کتب سماویہ و ملائکہ و آخرت و تقدیر پر کما حقہ ایمان لائے۔ اور اگر صرف اسی حدیث کو مدنظر رکھا جائے تو محمد رسول اللہ و دیگر انبیاء و ملائکہ کے منکر کو مسلمان کہنا لازم آئے گا۔ وَلَا قَائِلُ مِثْلَ لَيْفَ أَحَدٌ۔

پس اس قسم کی احادیث ان احادیث کے ساتھ مقید و مشروط ہیں جن میں ادائے فرائض وغیرہ کا ذکر ہے جس شخص نے فرائض ادا کئے وہ ایمان دار ہے اور اس کا کلمہ پڑھنا بھی معتبر ہے کیونکہ شارعِ نفعِ صلوٰۃ والسلام نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور نماز روزہ زکوٰۃ اس کل مجموعہ کا نام ایمان باللہ رکھا ہے جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں مرفوعاً موجود ہے۔ هَلْ تَذْكُرُونَ مَا لَا يَمُنُّ بِلِلَّهِ شَهَادَةٌ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَصَوْمُوا رَمَضَانَ۔ اور جس نے فرائض الہی نہ ادا کئے وہ ایمان دار نہیں۔ نہ اس کا کلمہ معتبر ہے نہ کہہ از روئے شرع اسلام سے خارج ہے۔ جیسا کہ احادیث مندرجہ ذیل سے ثابت ہے۔

بہلی حدیث۔ أَخْرَجَ مُسْلِمٌ بَيْنَ الشَّجَلِ وَبَيْنَ الشَّيْءِ أَوْ الْكُفْرِ تَرَكَ الصَّلَاةَ یعنی آدمی اور شرک و کفر کے درمیان ترکِ صلوٰۃ کا فاصلہ ہے۔ اگر نماز نہ پڑھی تو کافر مشرک ہے۔ دوسری حدیث۔ الْإِدَادُ وَ نَسَائِيْنِ لَيْسَ بَيْنَ الْعَبْدِ وَبَيْنَ الْكُفْرِ إِلَّا تَرَكَ الصَّلَاةَ یعنی بندہ میں اور کفر میں کچھ فرق نہیں بجز چھوڑ دینے نماز کے۔

تیسری حدیث۔ أَخْرَجَ أَحْمَدُ بَيْنَ الشَّجَلِ وَبَيْنَ الْكُفْرِ تَرَكَ الصَّلَاةَ أَيْ فَعَلَ الصَّلَاةَ وَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ أَيْضًا فِي صَحِيحِهِ عَنْ جَابِرٍ مَرْفُوعًا وَ رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَنِ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ۔ یعنی آدمی اور کفر کے درمیان نماز کا فرق ہے۔ اگر وہ نماز پڑھتا رہے تو مسلمان ہے ورنہ کافر۔ چوتھی حدیث۔ جامع ترمذی میں ہے بَيْنَ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ تَرَكَ الصَّلَاةَ

وَقَالَ الْمَدْحِسِيُّ وَالظَّاهِرُ أَنَّ فَعَلَ الصَّلَاةَ هُوَ الْحَاجِزُ بَيْنَ الْعَبْدِ وَالْكُفْرِ ا۔ یعنی کفر و ایمان میں نماز کا پڑھنا حاجر (رکاوٹ) ہے۔ جب آدمی نماز ترک کر دیتا ہے تو کفر میں داخل ہو جاتا

پانچویں حدیث۔ سنن ابن ماجہ میں ہے بَيْنَ الْعَبْدِ وَبَيْنَ الْكُفْرِ تَرَكَ الصَّلَاةَ وَصَحَّحَهُ كَمَا قَالَ التِّرْمِذِيُّ وَغَيْرُهُ قَالَ الْحَاكِمُ وَلَا يَعْزِفُ لَهُ مِلَّةٌ الْعَهْدُ الَّذِي بَيْنَنَا وَ بَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَ أَهْلُ السُّنَنِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ صَحِيحٌ وَ إِسْنَادُهُ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ۔ یعنی بے نماز کا کافر ہونا صحیح ہے جیسا کہ ترمذی نے کہا ہے۔ اور حاکم نے کہا ہے کہ اس حدیث میں کوئی علت نہیں وہ حدیث یہ ہے ہمارے اور کفار و مشرکین کے درمیان نماز کا فرق ہے جس نے نماز چھوڑ دی ہے شک وہ کافر ہو گیا۔

صحیح حدیث۔ طبرانی میں باسناد لا بأس بہ۔ مَن تَرَكَ الصَّلَاةَ فَقَدْ كَفَرَ بِهَا۔ یعنی جو شخص جان بوجھ کر نماز چھوڑ دے کہ میری ذمت فرض ہے اور اس کا ترک کرنا ہمارا کلمہ دہ ہے اور پھر بھی نہیں پڑھتا تو وہ کلمہ کافر ہے۔ وَفِي رِوَايَةٍ بَيْنَ الْعَبْدِ وَالْكَافِرِ أَشْرَكَ لَا تَرْكُ التَّوَكُّلِ فَإِذَا تَرَكَكَ فَقَدْ أَشْرَكَ۔ یعنی بے ایمان احمدیٹ میں سے بھی آیات ہے کہ اگر کفر و شرک کے درمیان حد فاصل نماز ہے۔ پس جس نے نماز نہ پڑھی۔ بے شک اس نے شرک کیا۔

ساقونین حدیث۔ امام اہل السنۃ امام احمد نے اپنی کتاب الصلوۃ المعروفہ پر سالہ السنہ ۲۸۵ میں بیان کی ہے۔ لَا حَظَّ فِي إِسْلَامٍ لِمَن تَرَكَ الصَّلَاةَ۔ یعنی تارکِ صلوۃ کا سلام میں کچھ بھی نصہ نہیں۔ وَانَّمَا حُطُّهُ مِمَّنْ لَا إِسْلَامَ عَلَيْهِ قَدْ رَحِمَهُمُ فِي الصَّلَاةِ وَرَغِبَتْ لَهُمْ فِي الْإِسْلَامِ قَدْ رَغِبَتْ لَهُمْ فِي الصَّلَاةِ یعنی انسان اپنا حصہ اور رغبت سلام میں نماز میں رغبت اور حصہ سے معلوم کر سکتا ہے۔ آگے چل کر اسی صفحہ میں فرماتے ہیں وَقَدْ جَاءَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الصَّلَاةُ عُمُودُ الْإِسْلَامِ أَلَسْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الْفُسْطَاطَ إِذَا سَقَطَ عُمُودُهُ سَقَطَ الْفُسْطَاطُ أَمْ يَنْتَفَعُ بِالْأُطْنَابِ وَلَا بِأَلَا دُطَارٍ وَإِذَا قَامَ عُمُودُ الْأُطْنَابِ انْتَفَعَتْ بِالْأُطْنَابِ وَالْأُتْنَابُ۔ یعنی نماز اسلام کا وسطی ستون ہے جس سے گریبان سے باقی میخیں اور طنائیں کچھ فائدہ نہیں دیتیں۔

آٹھویں حدیث۔ طبرانی میں صحیح سند کے ساتھ مروی ہے عَنْ ثَوْبَانَ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ بَيْنَ الْيَمِيدِ وَبَيْنَ الْكَافِرِ الْإِيمَانُ الصَّلَاةُ فَإِذَا تَرَكَهَا فَقَدْ أَشْرَكَ رَوَاهُ هَيْدَةُ اللَّهِ الطَّيْبِيُّ وَقَالَ إِسْنَادُهُ مَحْجُوزٌ عَلَى اشْرَاطِ مُسْلِمٍ یعنی ثوبان مولا رسول اللہ علیہ السلام سے مرفوعاً مروی ہے کہ بندہ کے درمیان اور کفر و ایمان کے درمیان صرف نماز کا فرق ہے جس وقت بندہ نے نماز چھوڑ دی ایمان وہ مشرک ہو گیا روایت کیا اس حدیث کی طبری نے اور کہا اسناد اس کی صحیح ہے اور شرط مسلم کے۔

نویں حدیث۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَبْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ ذَكَرَ الصَّلَاةَ يَوْمَ انْقَالَ قَرْنٍ خَافَتْ عَلَيْهِمَا كَانَتْ لَهُ نُورًا وَبُرْهَانًا وَنَجَاةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمَنْ تَدْرَكَ مِنْ لَمْ يُحِظْ عَلَيْهِمَا لَمْ تَكُنْ لَهُ نُورًا وَلَا بُرْهَانًا وَلَا نَجَاةً وَكَانَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَعَ قَارُونَ وَفِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَأَبِي الْأَيْنِ خَلْفَ نَعَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ وَأَبُو حَاتِمٍ ابْنِ حَبَّانَ فِي صَحِيحِهِ۔ یعنی نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے ایک دن نماز کا ذکر کیا پس فرمایا جس شخص نے نماز کی حفاظت کی تو قیامت کے دن یہ نماز اس کے لئے نور اور دلیل اور نجات کا باعث بن جائے گی۔ اور جس شخص نے اس کی حفاظت نہیں کی (یعنی کبھی پڑھی اور کبھی چھوڑ دی) تو اس کے لئے قیامت کے دن نہ نور نہ دلیل اور نہ نجات اور ہوگا وہ حشر کے دن قارون اور فرعون اور ہامان والی بن خلف جیسے اشد کافروں کے ساتھ۔ روایت کیا اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں۔ حدیث ہذا کے تحت میں شیخ الاسلام علامہ ابن قیم مبنی کتاب الصلوۃ

کے ص ۲۸ میں رقم طراز ہیں کہ وَانَّمَا حَقُّهُ هُوَ آدَاءُ الْأَرْبَعَةِ بِالدُّكْرِ لَا تَهْمُ مَن رَدُّهُ مِنَ الْكُفْرَةِ وَفِيهِ نَكَلَةٌ بَيْنَ يَوْمَةٍ وَهُوَ أَنَّ تَارِكَ الْمُحِظِّ عَلَى الصَّلَاةِ أَمَّا أَنْ يَشْغُلَهُ مَا لَهُ أَوْ مَلِكُهُ

الْأَمْرُ بِالسَّلَامَةِ وَالْعُمُودِ وَالصَّلَاةِ وَشَوَّحَ رِجْلَيْهِ صَبِيحَةَ مَخْرَجِهِ يَوْمَ نَبِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ فِي بَابِ
 مَعْلُومَاتِ دِينِ الْإِسْلَامِ هُوَ - در ستون اس کا نماز ہے - اور یہ حدیث صحیح ہے - حدیث بڑا کہ سخت میں امام ابن قیم رحمہ اللہ
 کتاب مذکور کے صفحہ نمبر ۱۰۷ میں فرماتے ہیں وَدَجْنَةُ لَا مَسْتَدِلُّ لَالٍ بِمَا أَنَّهُ أَخْبَرَنَا أَنَّ الصَّلَاةَ وَفِي الْإِسْلَامِ لَا
 بِمَنْزِلَةِ الْعُمُودِ الَّذِي تَقُومُ عَلَيْهِ الْخَيْمَةُ فَلَمَّا انْسَقَطَ الْخَيْمَةُ بِسُقُوطِ عُمُودِهَا فَكَذَا
 نَزَلَ هَبُّ الْإِسْلَامِ بِذَهَابِ الصَّلَاةِ وَقَدْ احْتَجَّ أَحْمَدُ بِهَذَا بَعِيْنِهِ - یعنی حدیث ہذا سے وجہ
 استدلال ہے کہ یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ بے شک نماز کا تعلق اسلام کے ساتھ بمنزلہ اس ستون کے
 ہے جس پر خیمہ قائم ہوتا ہے پس جیسے اس ستون کے گر جانے سے خیمہ گر جاتا ہے ایسے ہی نماز کے چلے جانے سے اسلام
 پھل جاتا ہے - امام احمد نے بھی اس حدیث سے ہی دلیل پکڑی ہے -

چودھویں حدیث - فِي الصَّحِيحَيْنِ وَالْمُسَانِيدِ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَعَثَنِي إِلَى سَلَامَةَ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَحُجُّ الْبَيْتِ وَصَوْمُ رَمَضَانَ
 وَزَوَاجُهُ إِلَّا مَا مِمَّا أَحَدُكُمْ دَنِيَ لِبَعْضِ الْفَاطِيَةِ الْإِسْلَامُ خَمْسٌ فَذَكَرْتُ - یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم و
 سنن اور مسانید میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اسلام کی
 بنیاد پانچ چیزوں پر ہے ایک، توحید و تبارک سنت - دوسرے نماز پنجگانہ کا قائم کرنا - تیسرے زکوٰۃ دینا - چوتھے
 حج خانہ کعبہ کا کرنا - پانچویں رمضان کے روزے رکھنا - یہ حدیث مسند احمد میں بھی ہے اور اس میں یہ لفظ بھی
 ہے کہ اسلام انہی پانچ چیزوں کا نام ہے - نیز علامہ نو اب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم اپنے رسالہ زیادة الفہر
 بالمال الجہان کے صفحہ ۱۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ نماز کا عہد ترک کرنا کفر، تارک نماز دوزخی ہے - روزہ، زکوٰۃ، حج
 کا عہد ترک کرنا باوجود قدرت و فریفت کے کفر ہے - کفر کا انجام دوزخ ہے -

نیز کتاب الصلوٰۃ کے مسئلہ میں مرقوم ہے إِنَّمَا جَعَلَ هَذِهِ الْأَرْكَانَ لِنَفْسِ الْإِسْلَامِ وَدَاخِلًا
 فِي مُسَمِّيهِ أَسْمِهِ وَمَا كَانَتْ أَشْيَاءُ تَجْمَعُ فِيهِ أَعْمَارٌ إِذَا خَفِيَ بَعْضُهَا خَفِيَ ذَاتُكَ الْمُسَمَّى وَلَا
 يَبْقَى إِذَا كَانَتْ مِنْ أَرْكَانِهِ لَا مِنْ أَجْزَائِهِ الْيَقِيْنُ لَيْسَتْ بِرُكْنٍ لَمْ كَالْحَائِطِ لِلْبَيْتِ فَإِذَا
 سَقَطَ سَقَطَ الْبَيْتُ بِحَذَائِ الْعُودِ وَالْخَشَبَةِ وَاللِّبْنَةِ وَتَحْوُكَا - یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے اس حدیث میں ان اربعہ خمسہ کو نفس اسلام قرار دیا ہے پس جب اس مجموعہ کا نام اسلام ہے تو یقیناً اس کے
 بعض حصوں کے چلے جانے سے کل اسلام جاتا رہے گا اور بعض کے فقدان سے کل کا فقدان لازم آئے گا - یا یوں سمجھو
 کہ مثلاً شیشہ کی ایک بوتل ہے جتنا شیشہ اس میں لگا ہوا ہے اس میں سارے شیشے کا نام بوتل ہے مگر
 جس وقت اس کی جڑ اور پینڈے میں سے صرف ایک سوراخ کر دیا جائے اور تھوڑا سا شیشہ توڑ دیا جائے
 تو وہ ساری بوتل بے کار ہے اسی طرح یہ پانچوں رکن اسلام کی جڑ ہیں اگر ان میں سے ایک رکن بھی ترک
 کر دیا جائے تو سارا اسلام بیکار ہے - ہاں جن کے لئے صرف تین رکن جڑ قرار دیئے گئے ہیں ان کے لئے
 ان ہی تینوں میں سے ایک کی نفی لازم آئے گی اور ان کے لئے یہ حدیث دلیل ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَى الْإِسْلَامَ وَقَوَاعِدُ الدِّينِ ثَلَاثَةٌ قَلَمِي حَرَّرْتُ الْإِسْلَامَ
 شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامُ الصَّلَاةِ وَصَوْمُ رَمَضَانَ

فَمَنْ تَرَكَهُ فَهُوَ كَافِرٌ خَلَالُ الدَّمِ أَوْ كَمَا قَالَ - یعنی اسلام کا کڑا اورین
کی جڑ (شریاد کے لئے) میں چیزوں پر ہے۔ ایک توحید و اتباع سنت - درم: قامت، صلوة -
سوم صیام رمضان - پس جو شخص ان میں سے ایک کام بھی چھوڑ دے وہ کافر و حلال الدم ہے۔ فقہ
ابو محمد عبد الستار غفرلہ و لوالدیہ الغفار

فقہ الترمذی - منی - سوال (۲۳۱) تارکِ صلوة کے متعلق جو کفر کا لفظ حدیث میں وارد ہے
اس کا اصل معنی کیا ہے۔ بعض مولوی کہتے ہیں کہ کفر کے معنی "اس نے کفر کیا ہے" لیکن وہ کافر ہو یا ک
ایسا نہیں۔ کیونکہ حدیث میں لفظ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّدًا فَقَدْ كَفَرَ آیا ہے فَهُوَ كَافِرٌ
نہیں آیا۔ کیا یہ تاویل صحیح ہے؟
سائل مولوی شاد اللہ صاحب مین سنکھی

جواب (۲۳۱) تارکِ صلوة کے متعلق احادیث میں جو کفر کا اطلاق آیا ہے اس کا اصل معنی وہی ہے
جو صحابہ کرام و تابعین و محدثین ذوی الافہام نے سمجھا۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا یعنی بے نیت
ایسا پکا کافر ہے کہ جس کا حشر و نشر فرعون یا مان شاد و غیرہ کذاب ساتھ ہوگا۔ جو ملہ مولوی تاویلات کبذہ
و تحریفات فاسادہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں اَفْعَلَ الْكَفْرِ وَغَيْرُهُ ذَالِكَ ان کی اس تاویل بنی بنا پر
احادیث صریحہ صحیحہ کا انکار لازم آتا ہے۔ علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الصلوٰۃ میں اس مسئلہ کو
خوب بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

جب حدیث مرفوعہ مندرجہ ذیل میں صراحتاً موجود ہے کہ بے نماز صریح کافر ہے تو پھر مولویوں کی
تاویلات باطلہ اور مزخرفات و اہمہ کون سے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّدًا فَقَدْ كَفَرَ جَهَارًا رَوَاهُ
الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ بِإِسْنَادٍ لَا بِاسْمِ ابْنِ جَبْرِ - ہاں بعض علماء کا یہ کہنا کہ تارکِ الصلوٰۃ کے
متعلق حدیث میں فَقَدْ كَفَرَ آیا ہے فَهُوَ كَافِرٌ نہیں آیا۔ ان کے قلیت علم و عدم تدبیر پر مبنی ہے
اور کتب حدیث پر کما حقہ عبور و واقفیت نہیں۔ شیبہ مسند ابویعلیٰ میں باسناد حسن بروایت ابن
عباس رضی اللہ عنہ مرفوعہ عامہ موجود ہے مَنْ تَرَكَ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ فَهُوَ كَافِرٌ خَلَالُ الدَّمِ
الْحَدِيثُ وَفِي رَوَايَةٍ مَنْ تَرَكَ مِنْهُنَّ وَاحِدَةً فَهُوَ بِإِذْنِ اللَّهِ كَافِرٌ وَلَا يَقْبَلُ وَفِي
صَحِيحٍ وَلَا عَدْلٍ وَقَدْ حَلَّ دَمُهُ وَمَالُهُ - یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ جس نے ارکانِ اسلام میں سے ایک رکن بھی چھوڑ دیا وہ کافر باللہ اور حلال الدم و المال ہے
اور اس کا نفل اور فرض کچھ بھی قبول نہیں کذا فی الترغیب جس سے صاف عیاں ہے کہ بے نماز کافر
نقیض ایمان ہے کیونکہ حدیث ہذا میں صرف فَهُوَ كَافِرٌ ہی نہیں بلکہ فَهُوَ بِإِذْنِ اللَّهِ كَافِرٌ فرمایا ہے
فَافْرِقْهُ وَتَدْبِرْ -

نیز محدثین کے استاد علامہ ابوبکر بن ابی شیبہ نے کتاب الایمان میں اور امیر المومنین فی الحدیث امام
بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بایں الفاظ روایت نفل کی ہے عَنْ
عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ مَنْ لَمْ يُبَيِّضْ فَهُوَ كَافِرٌ (کذا فی الترغیب) یعنی جو نماز نہ پڑھے وہ کافر
ہے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ و عبدالرحمن بن عوف اور مراد بن جبل و ابو ہریرہ و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم

ابھی سے ایک وقت کی نماز پتور دینے والے کے حق میں کہو کافر مرتکب کے الفاظ موجود ہیں یعنی بے
نماز کافر مرتکب ہے۔ اور سنیے عن جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال من لم یصل فکفر
کے فرمودہ ابیہ ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال من لم یصل فکفر۔ یعنی جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بے نماز کافر ہے۔
عن ابی مسعود رضی اللہ عنہ قال من ترک الصلوۃ فلا دین لہ۔ رواہ محمد بن نصر ابیہنا
موقوفاً۔ یعنی عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بے نماز کا کوئی دین ہی نہیں۔

صد حیف ان علماء پر کہ جو ان نصیوں صریحہ کے ہوتے ہوئے بوجہ اپنی جہالت یا جماعت غرباء یا ملیت
کی غصہ میں آکر اپنی نفسانیت و تاویلات یا ظلمہ کو استعمال میں لاتے ہوئے تارکِ صوم و صلوٰۃ کو مسلمان کہتے
پر ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگاتے ہیں۔ اور اپنے غلط فتوؤں کے سامنے فتویٰ نبوی و فتویٰ صحابہ کو مسترد
کر دیتے ہیں اور اپنے اقوالِ باطلہ و تاویلاتِ رکیکہ پر ذرا غور و فکر نہیں کرتے۔ ذیالِ سقا علیٰ عالمہم لیم
لا یتفکروا فی دھوہین حجتہم و یطلائ قولہم حتی لا یؤکلو امثال ہذا التاویلات
الباطلۃ الفاسدۃ الخ فو عتر عن الکتاب و السنۃ۔

الغرض صرف نماز ہی نہیں بلکہ کل ارکانِ اسلام آپس میں ایسے لازم و ملزوم ہیں کہ ایک کے فقدان و نفی
سے کل کی نفی لازم آتی ہے کما قال الامام احمد مرسلاً عن زیاد بن نعیم عن حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہما قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربعۃ فترضہن اللہ فی الاسلام فمن اتى بثلاث لم
یغنیہن شئاً حتی یتأتی بہن جمیعاً الصلوۃ والزکوۃ و صیام رمضان و حج
النبیۃ (ترغیب) یعنی زیاد بن نعیم حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اسلام
میں اللہ عزوجل نے (توحید کے بعد) چار چیزیں ایسی فرمیں کی ہیں کہ جس شخص نے ان میں سے تین کو ادا کیا
در ایک کو چھوڑ دیا تو وہ تین بھی اس کی بیکار ہیں اس کے کچھ بھی کام نہ آئیں گی۔ جب تک کہ چاروں کو نہ
ادا کرے۔ وہ چار چیزیں یہ ہیں نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج و قال الامام احمد فی مسندیہ قال
العکرم بن عتبۃ من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر ومن ترک الزکوۃ متعمداً فقد
کفر ومن ترک الحج متعمداً فقد کفر ومن ترک صوم رمضان متعمداً فقد کفر۔ و
قال سعید بن جبیر من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر یا اللہ ومن ترک صوم رمضان
متعمداً فقد کفر یا اللہ رواہ ابی اسد بن مؤمنی۔ یعنی مسند احمد بن حنبل میں موجود ہے کہ جس نے
نماز نہ پڑھی وہ کافر ہے۔ جس نے زکوٰۃ نہ دی وہ کافر ہے۔ جس نے حج نہ کیا وہ کافر ہے۔ جس نے رمضان کے روزے
نہ رکھے وہ کافر ہے۔ اور کہا سعید بن جبیر نے جس شخص نے نماز نہ پڑھی وہ کافر یا اللہ ہے یعنی اس نے اللہ کا
انکار کیا۔ اور جس نے زکوٰۃ نہ دی اس نے اللہ کا انکار کیا۔ اور جس نے رمضان کے روزے نہ رکھے وہ کافر ہے۔

مقصود یہ کہ تارکِ عامِ صوم و صلوٰۃ، حج زکوٰۃ کا، کافر مرتد خدا کا منکر ہے کیونکہ عند اللہ شرع خدا کا مان
خدا پر ایمان لانا بھی ہے کہ خدا کے احکام و فرائض کو مانے ادا کرے جس نے احکام خدا وندی و فرائضِ اسلامی کو نہ
ادا کیا اس نے خدا ہی کو نہ مانا اور جس نے خدا کو نہ مانا وہ مسلمان کیسہ ؟

نیز رحمۃ المہدۃ الی من یرید زیادۃ العلم علی احادیث المشکوۃ کے ص ۳ کتاب الایمان میں حدیث
مندرجہ ذیل موجود ہے جو علماء و مؤولین کی قطع اعتناق کے لئے مع اپنے شواہدات و متابعات کے کافی دلیلی ہے

تحت لی جائے گی۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ قیامت کے دن عرش کے اٹھانے والے آٹھ فرشتے ہوں گے جس کی تشریح حدیث نمبر ۲ میں موجود ہے۔ محدثین امام بخاری و ترمذی رضی اللہ عنہم کا یہی اصول ہے کہ منہ صلی حکم بحسب رتق ان ہو کر آئے۔ نیز تعارض نہ کے لئے اعتقاد مکمل و زیادہ شرط ہے ان یہاں یہ شرط مفقود ہے نہ فلا تعارض یبینہما۔ علیٰ ہذا القیاس تفسیر فتح البیان ص ۱۸ جلد ۱۰ میں تحت آیہ الذین یرحمون عرشا و من حیثہ یسبحون تحتہ ربہم الایاتہ کے مرقوم ہے کہ ھم الیوم ازبعتہ فاذا کان یوم الیقیمۃ اورد فھم امۃ تکالی باربعۃ اخر کما قال اناس و یحمل عرش ربک فوقہم یومئذ ثمانیۃ و ھم ان شراف الملئکۃ و افضلہم قدر یومئذ یرحمون اللہ عز و جل الخ۔ یعنی آج کل حاملین عرش چار ہیں۔ جب قیامت کا دن ہوگا تو اللہ رب العالمین ان چاروں کے ساتھ چار فرشتے اور ملا دے گا۔ جیسا کہ فرمایا اللہ عز و جل نے فرمایا کہ اٹھائیں گے تیرے رب کے عرش کو اس دن آٹھ فرشتے۔ پس یہ مل کر ثمانیہ بوجہ قرب الہی کے تمام فرشتوں میں افضل و اشرف ہیں۔ نیز تفسیر معالم التنزیل للبدوی و تفسیر خازن جلد ۱ ص ۱۲۰ میں مسطور ہے۔ وجاء فی الحدیث انھم الیوم اربعۃ فاذا کان یوم الیقیمۃ ابعدھم اللہ باربعۃ اخرین فکانوا ثمانیۃ عنہ موروۃ الاولیاء بیون اظلا فھم الی کبیرھم کما بین سماء الی سماء۔ یعنی سملہ عرش اس وقت چار فرشتے ہیں۔ قیامت کے دن آٹھ ہو جائیں گے۔ ان کی شکل و صورت ہرن یا پہاڑی بکری کی ہے۔ ان کے گھروں اور گھٹنوں کے مابین اتنا فاصلہ ہے جتنا کہ ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک۔

یہی مضمون تفسیر نیشاپوری جلد ۲ میں بھی ہے۔ نیز تفسیر ابن جریر جلد ۲۹ ص ۳۸۵ میں علامہ ابن اثیر سے مروی ہے قال بلغنا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ھم الیوم اربعۃ یعنی حملۃ العرش و اذا کان یوم الیقیمۃ ابعدھم اللہ باربعۃ اخرین فکانوا ثمانیۃ و قد قال اللہ و یحمل عرش ربک فوقہم یومئذ ثمانیۃ۔ یعنی فرمایا نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے عرش کے اٹھانے والے آج کل چار فرشتے ہیں۔ جب قیامت کا دن ہوگا تو اللہ عز و جل ان کے ساتھ چار فرشتے اور ملا دے گا سب مل کر آٹھ ہو جائیں گے یہی مقصد ہے فرمان الہی کا کہ تیرے رب کے عرش کو اس دن آٹھ فرشتے اٹھائیں گے۔

مذکورہ بالا روایات سے یہ امر مشہور و مبین ہو گیا کہ حملہ عرش کی تعیین و تعداد میں کچھ تبدیلیاں بخلاف نہیں ہیں۔ جس سے روایتوں میں مجملہ کا ذکر ہے اس سے مراد قیامت کا دن ہے اور جہاں صرف چار کا ذکر ہے اس سے مراد قبل از قیامت ہے۔

یہ تو بقا سوال کا جواب۔ اب مندرجہ ذیل مسطور میں حملہ عرش کی جسمانی حالت اور ان کے قدر و قامت کا

لہ یوئن و لوئل و الوئل تبس الجبل لہ قرمان قربان من حنیان کشغیر احد بین جمہر اوعل و وعل و وعل و وعل ۱۲ کذا فی المتجد۔ ۱۲ یعنی مسافت ۵۰۰ ہری کی۔ کذا فی المعالم و فتح البیان ۱۲ منہ

ذکر بھی غیر مناسب نہیں تاکہ قارئین کرام خداوند قدوس کے جلال و عظمت کا حال معلوم کرے اس کی خشیت و
مہیبت کو دل میں کما حقہ جگہ دیں۔ **سُنَّیْہ**۔

حاملین عرش کی جسمانی حالت۔ تفسیر فتح البیان جلد عاشر صفحہ ۲۶۱ و درمنثور جلد ۲ صفحہ ۲۶۱،
ترجمان القرآن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے **ثَمَانِيَةَ أَمْثَالِ صُورَةِ الْأَدْعَالِ رُؤُسُهُمْ**
عِنْدَ الْعَرْشِ فِي السَّمَاءِ السَّابِعَةِ وَأَقْدَامُهُمْ فِي الْأَرْضِ السُّفْلَى وَلَهُمْ قُرُونٌ كَقُرُونِ
الْوَعْلَةِ مَا بَيْنَ أَصْلِ قَرْنٍ أَحَدِهِمْ إِلَى مُنْتَهَاهُ خَمْسَ مِائَةِ عَامٍ وَالْيَوْمَ تَحْمِلُهُ الْبَعَثُ
وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ مِثْرَةُ خَمْسَ مِائَةِ عَامٍ وَهَ ابْنِ سُلَيْمٍ
سَّمَاءٌ وَارْضٌ خَمْسَ مِائَةِ عَامٍ وَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ السَّابِعَةِ وَالْكَرْسِيِّ خَمْسَ مِائَةِ عَامٍ
وَمَا بَيْنَ الْكَرْسِيِّ وَالْمَاءِ خَمْسَ مِائَةِ عَامٍ وَالْعَرْشُ عَلَى الْمَاءِ وَاللَّهُ عَلَى الْعَرْشِ لَا يَخْفَى
عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ أَعْمَالِكُمْ أَخْرَجَهُ أَبُو سَعِيدٍ الدَّارِمِيُّ وَابْنُ خُرَيْبَةَ وَغَيْرُهُمَا مَوْقُوفًا
عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ صَحِيحَةٌ۔ یعنی حاملین عرش (قیامت کے دن)
ایسے آٹھ فرشتے ہوں گے جن کے سر ساتویں آسمان پر عرش کے نزدیک ہیں اور قدم ان کے سب سے نیچے کی زمین پر
ہیں۔ ان کے سینک ایسے لمبے ہیں کہ ایک سینک کی لمبائی پانچ سو برس کی مسافت ہے۔ اور آج کل حملہ
عرش چار ہیں۔ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آسمان و زمین کی درمیانی مسافت
پانچ سو برس کی ہے اسی طرح ہر آسمان اور زمین کے درمیان پانچ سو سال کی دوری ہے۔ اور ہر آسمان اور
زمین کی فضا اور ساتویں آسمان اور کرسی کی درمیانی مسافت اور کرسی اور دریا کا بعد پانچ برس کا ہے اور
خداوند تعالیٰ کا عرش دریا سے اوپر ہے۔ اور خداوند عز وجل بذاتہ بنفسہ عرش تعالیٰ پر مستوی ہے۔ بنی آدم
کے کل اعمال سے واقف ہے اس پر کوئی شے مخفی نہیں۔ اس حدیث کو ابو سعید دارمی اور ابن خربہ وغیرہ
محدثین نے موقوفہ ثابت کیا ہے۔ اور اس مسئلہ میں بہت سی صحیح حدیثیں موجود ہیں۔

نیز تفسیر ابن جریر جلد ۲ صفحہ ۱۷۹ میں تحت آیت **وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ ثَمَانِيَةَ**
ثَمَانِيَةَ علامہ ابن زید سے مروی ہے **قَالَ ثَمَانِيَةَ أَهْلًا وَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ**
وَسَلَّمَ يَحْمِلُهُ الْيَوْمَ أَرْبَعَةٌ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ ثَمَانِيَةٌ **وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
إِنَّ أَقْدَامَهُمْ كَفِي الْأَرْضِ السَّابِعَةِ وَإِنَّ مَنَازِلَهُمْ تَحَارِجَةٌ مِنَ السَّهَوَاتِ عَلَيْهَا الْعَرْشُ
قَالَ ابْنُ زَيْدٍ أَرْبَعَةٌ قَالَ بَلَّغْنَاكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمْ أَخْلُقْهُمْ اللَّهُ
قَالَ تَدْرُونَ لَمْ أَخْلُقْكُمْ قَالُوا خَلَقْتَنَا رَبَّنَا لِمَا نَشَاءُ قَالَ لَهُمْ قَحْمَلُونَ عَرْشِي ثُمَّ قَالَ

ابن جریر میں یہ لفظ ابن زید ہے۔ حاشیہ جامع البیان میں ابن جریر کے حوالہ سے جو ابوزید
لکھا ہوا ہے وہ سہو کاتب یا مصحح کی غفلت معلوم ہوتی ہے۔ ۱۲ منہ

لہ حدیث ہذا میں مولانا شاہ عبداللہ صاحب امرتسری وغیرہ علما کا رد ہے جنہوں نے مسئلہ ہذا کے دیگر مسائل شرعیہ میں معتزلہ
وجہیہ و غیرہ کی روش اختیار کی ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت الی الصواب اور رجوع الی الحق کی توفیق دے۔ آمین

مغرب کی نماز پڑھنا یعنی فوت شدہ نمازوں کو ترتیب وار ادا کرنا ثابت ہے اسی حدیث پر امام شوکانی لکھتے ہیں
وَدَلِيلُهُ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ عَلَى أَجْوَبِ التَّرْتِيبِ بَيِّنَةُ الْقَوَائِدِ الْمُتَّفُضِّلَةِ (نیل ۱۲۹)
انصاف شخص مذکور کی جتنی نمازیں فوت ہو گئی ہیں ان میں سے پہلی نماز کو پہلے ادا کرے اور بعد کی نماز کو بعد میں
پڑھے۔ کذا فی الفتح۔

پھر ان لوگوں کی فوت شدہ نمازیں کچھ جہری اور کچھ سہمی ہوں جیسا کہ یوم خندق میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم و صحابہ کرام کی کھین اور وہ ان کو باجماعت ادا کرنا چاہیں تو جہری کو جہر سے اور سہمی کو آہستہ پڑھیں
جیسا کہ حدیث مندرجہ بالا میں لفظ کَمَا كَانَ يُصَلِّيهِا فِي ذَوَاتِهَا دال ہے۔ نیز سند احمد و صحیح مسلم میں حضرت ابو
تھابہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فِي قِصَّةِ نَوْمِهِ عَنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ قَالَ ثُمَّ أَذَّنَ بِلَالٍ بِالصَّلَاةِ فَصَلَّى
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّمَ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ صَلَّى الْخُضَاءَ فَصَنَعَ كَمَا يَصْنَعُ كُلُّ يَوْمٍ (میں ۳۲۹) میں
تحت حدیث ہذا مرقوم ہے فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ صِفَةَ قَضَاءِ الْقَائِمَةِ كَصِفَةِ آدَائِهَا إِلَى تَوَلُّهِ وَتَوَخُّدِ
مِثْلِهِ يَضَافُ إِلَيْهَا فِي الصُّبْحِ الْمُقْبِصَةِ لَعَدَّ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَلِهَذَا قَالَ الْمُصَنِّفُ رَحِمَهُ
اللَّهُ وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى الْجَهْرِ فِي قَضَاءِ الْفَجْرِ تَهَارًا۔ اِنْشَاءً۔ یعنی حدیث ہذا سے ثابت ہے کہ فوت
شدہ نماز پڑھنے کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ ادا پڑھنے کا حکم ہے۔ فجر کی فوت شدہ نماز دن میں باجماعت پڑھنے کا
اتفاق ہو تو اس میں جہر سے قرأت کرے۔

عورتیں تکبیر کہہ سکتی ہیں یا نہیں؟۔ سوال ۲۳۶، فرض نماز میں تکبیر کہنا واجب ہے یا سنت
اور عورتوں کے لئے کیا حکم ہے ان کو تکبیر کہنی ضروری ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور المصدر)

جواب ۲۳۶، نماز کے لئے اذان و اقامت یعنی تکبیر آئینہ بالواجبات ہے۔ اس کی تاکید اکثر ائمہ شرعیہ سے
ثابت ہے۔ رَوَاهُ حَصَّ الشَّارِعُ مِنْ صَلَاةِ الْعِيدِ وَغَيْرِهَا۔ بغیر عذر شرعی کے اذان ترک کرنی چاہئے نہ تکبیر کیونکہ
حدیث میں تَرْكُ اَذَانٍ وَاقَمَتِ كَيْفَ اسْتَحْوَاذِ شَيْطَانٍ (غلبہ) کی وعید شدید ثابت ہے چنانچہ منتقى الاخبار مطبع
فاروقی کے صریح میں ہے عَنْ أَبِي النَّزَّارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قِيلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَا مِنْ ثَلَاثَةٍ لَا يُؤَدُّنَّ وَلَا تُقَامُ فِيهِمُ الصَّلَاةُ إِلَّا اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ رَوَاهُ أَحْمَدُ
وَالْبُخَارِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ وَقَالَ مَجِيئُ السَّنَادِ وَلَكِنْ لَفْظُ أَبِي دَاوُدَ مَا مِنْ ثَلَاثَةٍ
فِي قُرْبَةٍ وَلَا بَدَلٍ وَلَا تُقَامُ فِيهِمُ الصَّلَاةُ إِلَّا اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَقِيلَ يَا جَمَاعَةُ
وَلَيْسَ بِكُلِّ الذَّائِبِ الْقَاصِيَةُ الْحَدِيثُ۔ یعنی ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کہیں تین آدمی بھی ہوں اور ان میں نماز کے لئے اذان اور تکبیر نہ کہی جاتی ہو تو غالب جانا
ہے ان پر شیطان۔ یہ حدیث احمد و ابوداؤد و ابن حبان اور مستدرک حاکم میں بسند صحیح موجود ہے۔ اکثر

علماء نے حدیث ہذا سے وجوب اذان و اقامت پر استدلال کیا ہے چنانچہ نیل الاوطار چھاپہ مہری جلد اول
کے صفحہ ۳۳۱ و ۳۳۲ میں تحت حدیث مندرجہ بالا مرقوم ہے اُسْتَدِلَّ بِهِ عَلَى وَجُوبِ الْآذَانِ وَ
الْإِقَامَةِ لِأَنَّ الشَّرْكَ الَّذِي هُوَ نَوْعٌ مِنَ اسْتِحْوَاذِ الشَّيْطَانِ يَجِبُ تَجَنُّبُهُ وَ إِلَى
وَجُوبِهَا دَلِيلُ أَكْثَرِ الْعَامَّةِ وَ عَدْلُ وَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَمَالِكٌ وَالْإِسْطَخْرِيُّ
كَذَا فِي الْبَحْرِ وَ تَجَاهِدٌ وَالْأَوْدَاعِيُّ وَ دَاوُدُ كَذَا فِي شَرْحِ التِّرْمِذِيِّ۔ یعنی یہ حدیث دلیل

اس امر پر کہ نماز کے لئے اذان و اقامت واجب ہے اور یہی مذہب ہے اکثر عسرت و عطاء اور امام احمد بن حنبل
اور امام مالک اور اصطرخی کا۔ اسی طرح لکھا ہے سحر میں اور ترمذی کی شرح میں ہے۔ مجاہد اور امام
اوزاعی اور داؤد کا بھی یہی مذہب ہے۔

اسی طرح بلاغ المبین جلد اول کے صفحہ ۱۶ میں مرقوم ہے۔ نیز فتح الہادی شرح صحیح بخاری ص ۳۳ میں ہے قَالَ الْخَطَّابِيُّ نَذِيهِ آتَ الْآذَانَ يَشْعَارُ إِلَيْهِمْ وَاسْتَلَّ لَا يَجُودُ تَرْكُهُ۔
یعنی اذان اسلامی شہادہ ہے (بلاغذکر) اس کا ترک جائز نہیں۔ عورتوں پر اذان اور تکبیر نہیں جیسا کہ سنن بیہقی میں بروایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہے صحیح بایں الفاظ موجود ہے تَبَسَّ عَلَيَّ نِسَاءُ آذَانَ وَلَا إِقَامَةً وَقَدْ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَابْنُ عَدِيٍّ وَابْنُ حُدَيْيَةَ بِأَسْمَاءَ مَرْفُوعًا كَذَلِكَ فِي النَّيْلِ ج ۳ ص ۳۳۲۔ فقط

(مفتی) ابو محمد عبد الستار غفرلہ والوالدیہ الخفار ورحمہ اللہ من قال آیتنا

نکاح میں خیار بلوغ اور فسخ از حکم حاکم۔ سوال (۲۳۷) ہندہ کی شادی قبل
البلوغ ہوئی تھی۔ بعد البلوغ ہندہ اپنی شادی پر راضی نہیں اور زوج کے اصرار پر عیسائی ہو گئی ہیں
وجہ حاکم وقت نے نکاح اسلامی فسخ کر دیا۔ کچھ ایام کے بعد ہندہ تائب ہو کر مسلمان ہو گئی۔ بعد اس
کا زوج اپنے یہاں لانے اور بی بی بنانے کی کوشش میں ہے لیکن ہندہ اس پر راضی نہیں۔ سوال یہ ہے کہ فی
زمانہ جو حاکم فسخ نکاح کرتے ہیں وہ فسخ حقیقی ہے یا نہیں؟ اور جو نکاح کہ قبل بلوغ اس کے ولی
نے کیا تھا وہ نکاح بعد بلوغ ہندہ کی ناراضگی پر فسخ ہو گا یا نہیں؟ (شمس الدین احمد جنگلی پوری)

جواب (۲۳۷) ہندہ کا، مذہب اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہو جانا بدترین جرم ہے اس کے

اسلام میں راکہ اگر حاکم شرعی نکاح فسخ کر دیتا تو بھی ہو جاتا۔ اسلام ایک بڑا وسیع مذہب ہے جس میں تحفظ حقوق انسانی کے متعلق بڑے بڑے قوانین موجود ہیں۔ ہندو کو مسئلہ خیابلوغ کی وجہ سے اپنا حالت تابا لینی کا نکاح نا خواستہ فسخ کرانے کا شرعاً حق حاصل ہے جس پر حدیث مندرجہ ذیل دالہ ہے
عَنْ بَنِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ جَارِيَةً بَكَرًا أَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَرِهَتْ
أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ وَخَيْرُهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبُخَارِيُّ
وَأَبْنُ مَاجَةَ يَعْنِي عِدَالَتِ نُبُوهِ فِيهِ أَيْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ عَدَالَتِ نُبُوهِ كَمَا كَرِهَتْ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ
اور میں اس نکاح سے ناراض و ناخوش ہوں پس نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو فسخ نکاح کا اختیار دیدیا۔

اور میں اس نکاح سے ناراض و ناخوش ہوں پس نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو فسخ نکاح کا اختیار دیدیا۔
سبل السلام میں تحت حدیث ہذا مرقوم ہے فَكَانَتْ قَالًا وَلَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهَا كَبِرَةٌ إِذَا كُنْتَ كَارِهَةً فَأَنْتِ
بِالْخِيَارِ۔ نیز ایک اور واقعہ میں قُرْدَ نِكَاحَ آيْتَهَا کے الفاظ بھی وارد ہیں۔ یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لڑکی
کی درخواست پر باپ کا کیا ہوا نکاح رد کر دیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ حاکم شرع کا کسی شرعی وجہ سے نکاح نسخ کر دینا
حقیقی فسخ ہے اِنْ بَسَطْتُ فِي الْمَقُولَاتِ ۔

سوال ۲۳۸۔ عقیقہ۔ سواں ۲۳۸۔ عقیقہ میں بیٹر بکری ہی ذبح کرنی چاہئے یا گائے
بیل بھی جائز ہے۔ جواب مدلل ہو اور دو بکروں کی جگہ ایک بکرا اور ایک بیل جائز ہے یا نہیں؟ (مظہر الدین از بکولائی)
جواب ۲۳۸۔ عقیقہ میں شرعاً بیٹر بکری، اونٹ، حملے جائزہ درست ہے۔ ہر شخص حسب توفیق حسب

حیثیت اس امر مستنون کو ادا کر سکتا ہے۔ دو بکروں کی بجائے ایک بکرا۔ اور ایک گائے یا بیل کی قربانی پر بھی کوئی دلیل نہیں ہے۔ بعض لوگوں کا بجز غنم کے دیگر حیوانات ماکول اللہ کو (صرف اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک بکری کے سوا کوئی دوسری چیز احادیث میں مذکور نہیں، نا کافی سمجھنا اور لای تجزیٰ غیر تھا کہہ دینا غلط ہے جیسا کہ علامہ ابن المنذر و ابو شیبہ و سند نیچی وغیرہ بعض شوافع سے منقول ہے کیوں کہ احادیث میں شاة اور غنم کا مذکور ہونا اجزائے غیر کے منافی نہیں چہ جائیکہ غیر شاة اور غیر غنم بھی منصوص و مذکور ہو تو پھر لای تجزیٰ غیر تھا کہہ کر عدم اجزائے غیر کا دعویٰ کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ افضل ارجح بوجہ کثرت ذکر کے بھیڑ بکری، دنبہ ہی ہے مگر گائے بیل وغیرہ کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں بیل الا و لا منہ ۳ جلد ۴ میں ہے وَ اَمَّا الْاَفْضَلُ عِنْدَهُ فَالْكَبَشُ مِثْلُ الْاَضْحِيَّةِ كَمَا تَقَدَّمَ وَالْجَمَلُ وَرَعَالُ اَجْزَاءِ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ وَ يَدُلُّ عَلَيْكَ مَا عِنْدَ الطَّبْرَانِيِّ وَ ابْنِ الشَّيْخِ مِنْ حَدِيثِ نَيْثِ النَّسَائِيِّ بِلَفْظٍ يُعَقِّ عَنْهُ مِنَ الْاِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ يَعْنِي جَمْعُ عُلَمَاءِ كَايِهِ مَذْهَبٍ هِيَ كَه عَقِيْقَةٍ مِنْ كَلْبِ بَكْرِي جَائِزٌ هُوَ اَوْ جَمْعُ هُوَ كَايِهِ مَذْهَبٌ بَلَدِ دِلِيلِ كَيْسٍ بَلَدِ طَبْرَانِي اَوْ اَبُو الشَّيْخِ اَصْبَهَانِي كِي وَ هُوَ رَوَيْتُ عَنْهُ عَنْ نَيْثِ النَّسَائِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سَے مَرْفُوعًا مَرْوِي هُوَ اِسْ كِي صَرَحَ دِلِيلِ هُوَ جِسْ كِي الْفَاظُ هُوَ هِي كِي كَرَّمَ يَا رَسُوْلَ اللهِ صَلَّی اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيْ كِي طَرَفِ سَے عَقِيْقَةٍ كَيَا جَائِزٌ اَوْ نِثْ سَے اَوْ رِگائے سَے اَوْ بَكْرِي سَے كَذَا فِي فَتْحِ الْبَارِي شَرْحِ صَحِيحِ بخاری ۲۲ ص ۲۸۰۔

نیز مولوی ابوالقاسم محمد عبدالغنی اپنی کتاب تذکرۃ الحسنی کے ص ۱۸ میں تحریر کرتے ہیں کہ (عقیدہ) میں گائے اور شتر بھی جائز ہے۔ اور ساتواں حصہ گائے کا مثل ایک بکری کے ہے۔ اگر مثلاً تین بیٹے اور ایک بیٹی کا عقیدہ ساتھ کرنا چاہیں تو ایک شتر یا گائے کفایت کرتا ہے کیونکہ تین بیٹے کے چھ جانور اور ایک بیٹی کا ایک تو اب سات ہوئے اور ایک شتر یا گائے حکم سات بکری کا حکم رکھتا ہے۔ انتہی۔

نیز مولوی محمود حسن صاحب حنفی دیوبندی کے شاگرد نے اپنے رسالہ "فتاویٰ محمدی" کے ص ۵۵ میں لکھا ہے کہ اگر ایک گائے میں چھ شخص قربانی کی نیت سے شریک ہوں اور ساتواں شخص اپنے بچہ کے عقیدہ کے لئے شریک ہو جائے تو جائز ہے۔

عقیدہ کے اندر گائے بیل میں حصے۔ سوال ۲۳۹، عقیدہ میں ایک گائے یا بیل ایک ہی بچہ کی طرف سے ہو سکتی ہے یا زیادہ کی طرف سے ہی؟ (الشر دیا از دہلی)

جواب ۲۳۹۔ اس کا جواب مندرجہ بالا جواب میں مندرجہ بیان ہو چکا ہے بیل الا و لا منہ ۳ جلد ۴ میں مرقوم ہے وَ ذَكَرَ الرَّافِعِيُّ اَنَّهُ يُجَوِّزُ اَشْرَاكَ سَبْعَةٍ فِي الْاِبِلِ وَالْبَقَرِ كَمَا فِي الْاَضْحِيَّةِ وَ لَعَلَّ مَنْ جَوَّزَ اَشْرَاكَ عَشْرَةٍ هُنَاكَ يُجَوِّزُهُنَا يَعْنِي سَاتِ اَوْ دَسْ حَصُولِ كَا اَشْرَاكَ جِيسَا قَرْبَانِي سَے اَوْ نِثْ اَوْ رِگائے میں جائز ہے ایسا ہی عقیدہ میں جائز ہے۔ نیز فتح الباری میں باین الفاظ موجود ہے وَ ذَكَرَ الرَّافِعِيُّ بِحُثَا اَنَّهَا تَلَدِي السَّبْعِ كَمَا فِي الْاَضْحِيَّةِ فَقَدْ مَفِي، ابو محمد عبدالستار غفرلہ و لوالدیہ الغفار آمین ثم آمین

۱۰ حدیث کی رو سے شتر یعنی اونٹ دس بکری کا حکم رکھتا ہے کما ہولیس بحنفی علی قاری کتاب السنۃ ۲۸۰

فِي يَوْمِ الْاِحْسَابِ مَحْيِ السَّعَةِ قَاطِعِ الشَّرْكِ وَالْبِدْعَةِ وَحَضْرَتِ الْعَلَامَةِ مَوْلَانَا نَذِيرِ حُسَيْنِ اعْطَاهُ الشَّرَاجِرُ
الدَّارِينَ وَغَيْرَهُ اَجَلَهُ عِلْمًا وَكِي مَوَاهِيرًا وَدَسْتِخَطًا ثَبَتَ بَيْنَ -

محرم عورتوں سے سلام و مصافحہ - سوال (۲۲۱) محرم عورتیں یعنی ماں بہن، دادی،

(سائل موصوف)

نانی، ساس وغیرہ سے سلام مصافحہ وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب (۲۲۱) سلام کلام محتج نہیں۔ مصافحہ و مصافحہ کہیں صراحتہ ثابت نہیں مگر اکتے خلاف

فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ بِالْبُرْهَانِ -

متفرق مسبوقین - سوال (۲۲۲) چند مسبوقین متفرق جگہ ہیں متفرق حالت یعنی کسی کو

ایک رکعت پڑھنی ہے اور کسی کو دو رکعت۔ ان مسبوقین میں سے ایک شخص یا دو شخص خود ساختہ امام نے
ایک ہی سادہ تکبیر بلند کیا۔ باقی مسبوقین میں سے کسی نے کسی کی اقترا کی اور کسی نے کسی کی اقترا کی۔ اور
امام کو دو رکعت پڑھنی ہیں۔ اور مقتدی کو ایک رکعت۔ اس طرح متفرق جگہ میں قسم قسم کی تبدیلی
تغیر کے ساتھ نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ (سائل مولانا ماز کور)

جواب (۲۲۲) نفس مسئلہ یعنی مسبوق کی امامت کتب حدیث میں ثابت و موجود ہے مگر بیعت

کزارتہ ثابت نہیں۔ ایک امام ہونا چاہیے اور جس شخص کی ایک رکعت باقی ہو اس کو دو رکعت
والے کی اقترا جائز نہیں۔ کیونکہ ایسے شخص کی اقترا کرنے والے کی نماز میں اضافہ لازم آئے گا یعنی بجا
دو کے تین اور تین کی چار اور چار کی پانچ رکعتیں ہو جائیں گی جو ہرگز درست نہیں۔

چاول سے صدقہ فطر - سوال (۲۲۳) صدقہ فطر دھان یا چاول سے دینا درست ہے یا نہیں

(سائل فرق الذکر)

جواب (۲۲۳) فضیلت تو اسی میں ہے کہ اشیاء معینہ فی الحدیث سے دے۔ ورنہ جیسے اشیاء

مذکورہ فی الحدیث کی قیمت دے سکتا ہے ایسے ہی اگر کسی نے اس کے موازی کوئی غلہ مثل دھان
چاول وغیرہ سے بنا بریں حدیث صَاعًا قَيْنَ طَعَامٍ اور الدَّيْنُ يُسْرُ اپنی سہولت اور آسانی کیلئے
دے دیا تو کہیں شریعت نے منع بھی کیا۔

ہر وجہ میلاد النبی - سوال (۲۲۴) اب یہ رواج ہو چلا ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت کی خوشی میں محفلیں ترتیب دی جاتی ہیں اور شیرینی وغیرہ
اہل محفل کو تقسیم کی جاتی ہے اور اس کا نام عید میلاد النبی قرار دیا گیا ہے شرعاً فعل کیسا ہے؟
(محمد عبدالکریم محمدي کندو کوری مدرس مدرسہ محمدیہ صوبہ مداس)

جواب (۲۲۴) ربیع الاول وغیرہ میں محفل میلاد ہر وجہ کا انعقاد بعض وجوہات کی بنا پر

صریح بدعت اور قیام تحظیمی وغیرہ کی وجہ سے شرک ہے۔ عید میلاد النبی کے جلسے کرنا، یوم النبی وغیرہ
کے نام سے ایام ولادت کی تعظیم و تکریم کرنا، ان میں خلاف شرع اذوال کا بحالانا، احداث فی الذی
علاوہ غیر قوموں کے ساتھ مشابہت کرنا ہے۔ حدیث میں ہے مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ اَلْاَمْرُ لِقَوْمٍ
شخص کسی قوم کے ساتھ مشابہت کرے وہ انہیں میں سے ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں بروایت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مروی ہے مَا مِنْ يَوْمٍ عَدَا مَوْجُودٌ فِيْهِ اَمْرٌ كَاَهْذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

یعنی دین میں نئے کام نکالنے والا مردود ہے بایں وجہ غیر میلاد النبی وغیرہ کا وجود ازمنہ خیر القرون میں
عمل میں نہیں آیا۔ یا وجودیکہ اصحاب قرون ثلاثہ غایت درجہ کے محبت رسول و عاشق نبی و طالب خیر تھے
قَالَ ابْنُ الْحَارِثِ فِي الْمَذْخَلِ وَمِنْ جُمْلَتِهِ مَا أَحَدُ ثَوْبَةٍ وَتُحْرَقُ مَعَ اِحْتِمَاءِ اِدْهِمَاتِ ذَالِكَ
مِنْ اَكْثَرِ الْعِبَادَاتِ وَ اِنْهَا رَايَا لِكُلِّ مَا يَفْعَلُوْنَ فِي شَهْرِ الرَّبِيعِ الْاَوَّلِ مِنَ الْمَوْلِدِ وَ قَدْ
حَتَوَى ذَالِكَ عَلَى بَدْءٍ وَ مُحَرَّمَاتٍ اَنْتَهَى ۔ یعنی علامہ بن الحاج اپنی کتاب مدخل میں رقم
طراز میں کہ ان بدعتیوں نے بہت سی باتیں دین میں بغرض عبادت و شعائر اسلام بجانب خود ایجاد کی
ہوئی ہیں بخمیان کے ربیع الاول کے مہینے میں محفل میلاد کا انعقاد بھی ہے جو بہت سی بدعتوں اور محرمات
کو شامل ہے وَقَالَ تَابِعُ الدِّينِ اَلْفَاكِيَهَانِي فِي رِسَالَتِهِ لَا اَعْلَمُ لِهَذَا الْمَوْلِدِ اَهْلًا فِي كِتَابٍ وَ
سُنَّةٍ وَلَا يَنْقُلُ عَمَلُهُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ عُلَمَاءِ الدِّينِ هُمْ الْقَدَوَةُ فِي الدِّينِ اَلْمُتَسَلِّطُونَ
بِاخَارِ الْمُتَقَدِّمِينَ بَلْ هُوَ بِدْعَةٌ أَحَدُ شَرِّهَا الْبَطَالُونُ وَ شَهْوَةٌ لِنَفْسٍ اَمْتَنَى بِهَا
اَلْكَاكِلُونَ اَنْتَهَى یعنی علامہ تاج الدین فاکہانی اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں کہ اس مولودِ مروجہ
کا ثبوت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اور نہ امت کے علماء و متدینین متقدمین سے اس کا عمل منقول
ہوا ہے بلکہ یہ تو بدعت ہے جھوٹوں اور خواہشات نفسانی کے مقلدوں نے صرف اپنے کھلے پیٹے
کے لئے اسے نکالا ہے اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ ۔ (مشتی) ابو محمد کفہ الصمد

نمائش اور دنگل وغیرہ۔ سوال ۲۴۵: ایسے اجتماع ہیں جن میں کسی قسم کی
تعلق نہ ہو جیسے پہلوانوں کے دنگل کرکٹ میچ فٹ بال کے مقابلے، فوجوں کی فواید اور نمائش جس
میں کہ مختلف اقسام کی اشیا جمع کر کے تیلانی جاتی ہیں، مسلمانوں کو دیکھنے جائز ہیں یا نہیں ؟

(سائل مولوی عبدالکریم صوبہ مدراس)

جواب ۲۴۵: عموماً ایسے اجتماع لہو و لعب، کھیل کود، تماشوں کے لئے مقدر کئے جاتے
ہیں جن میں ڈھول ڈھکے باجے گناہے وغیرہ بھی ضرور ہوتے ہیں جو شرعاً ممنوع ہیں لہذا ان میں
شرکت کرنا ٹھیک نہیں۔ ہاں بعض مقامات میں جو ممنوعات شرعیہ سے متبرکات ہوں کسی دینی یا تجارتی
غرض سے اُس وقت جاسکتا ہے جب کہ اس کا جانا نماز روزے وغیرہ امور دینیہ میں غفلت نہ باعث
نہ ہو اور وہاں جا کر کسی گناہ کا مرتکب نہ ہونا پڑے۔ وَاللّٰهُ اَفْلَا ۔

شادی میں ناچ گانا کرنا۔ سوال ۲۴۶: سرمایہ نقد ہوتے ہوئے اور پھر شادی میں
رسومات مثلاً رت جگنا۔ ڈومنی کا گانا۔ یا ناچنے والی عورت کو اجرت دیکر ناچ گانا وغیرہ کرنا۔ کہاں تک
صحیح ہے۔ دیگر ایسی رسومات کے ہوتے ہوئے اہل بیت کو دعوت کھانا اور کسی رسوم میں شامل ہونا کیسے ہے
اور کس طرح شریک ہو ؟ (حبیب اللہ صاحب لدھیانہ راجہ کوٹھی)

جواب ۲۴۶: سرمایہ نقد ہو یا نہ ہو یہ جملہ رسومات عند الشرع سخت معیوب و ممنوع ہیں اور کہیں
تک بھی صحیح نہیں۔ انہی کی وجہ سے آج مسلمان تباہ و برباد ہو رہے ہیں۔ شادی غمی کی رسومات قبیح و
افعال شنیعہ میں اپنا سینکڑوں روپیہ برباد کر کے جہنم خریدتے ہیں۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ۔ خلافِ شرع رسومات
میں شریک ہونا بھی ممنوع ہے اگر تبلیغ وغیرہ کی نیت سے جائے تو اور بات ہے۔

مسئلہ حیات النبی - سوال (۲۴۷) لوگوں میں مشہور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے وجود باوجود کے ساتھ اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ اگرروضہ کے قریب کوئی التجا یا درود پڑھا جائے تو حضور بنفس نفیس سنتے ہیں کہاں تک صحیح ہے۔ ؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۴۷) اہل قبور سے عام اس کے کہ انبیاء ہوں یا اولیاء بغرض جلیب منفعت یا دفع مضرت التجا یا فریاد کا کرنا قطعاً حرام اور شرک ہے۔ ہر ایک کی فریاد اور التجا کا سننے والا وہی اکیلے اور وہ لا شریک ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی ایسی ہی ہے جیسی کہ حدیث میں آئی ہے چنانچہ ابن ماجہ میں ابو درداد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ اللّٰهَ حَرَّمَ عَلَی الْاَرْضِ اَنْ تَاْكَلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ وَ قَبْرِی اللّٰهُ حَتّٰی یَرْزُقَ۔ یعنی میں زندگی کے کہ انبیاء علیہم السلام کا جسم اللہ تعالیٰ نے مٹی پر حرام کر دیا ہے اور ان کو مٹی نہیں کھاتی اور روح ہر ایک کی زندہ ہے فرق اتنا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی روح اور جسم دونوں صحیح و سالم رہتے ہیں اور ارواں کی صرف روح۔ اور بموجب اس حدیث رَدَّ اللّٰهُ عَلَی رُوحِی۔ انبیاء علیہم السلام کے جسم میں روح آتی جاتی ہے۔ اور جس طرح کی زندگی اور حیات النبی، مولودئیے اور بدعتی لوگ سمجھتے ہوئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں اور ہماری کل مرادیں پوری کرتے ہیں اور مجلس بود میں آپ تشریف لاتے ہیں چنانچہ اسی خیال باطل کے مطابق وہ قیام تعظیمی بجالاتے ہیں جو قطعاً حرام اور شرک ہے۔ تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صریح بہتان اور جہنم میں جانے کا سامان ہے۔ کیونکہ قرآن حدیث سے ہرگز ایسا ثابت نہیں ہاں صرف اتنا کہنا کہ اگر آپ کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں بیشک ٹھیک ہے۔

چالیسویں پر ایصالِ ثواب کے لئے قرآن - سوال (۲۴۸) احناف میں سے بعض اہل علم میت کے چالیسویں پر قرآن شریف بہ نیت ایصالِ ثواب پڑھتے ہیں کیا یہ کتاب و سنت اور تعامل صحابہ سے ثابت ہے ؟ (سائل فوق الذکر)

جواب (۲۴۸) کتاب و سنت و تعامل صحابہ سے یہ فعل بہ ہیئت کذابیہ بالکل ثابت نہیں ہے۔ چالیسواں کرنا کرنا بدعت ہے۔ حدیث شریف میں ہے اِیَّاكُمْ وَ مُحَمَّدًا ثَابِتِ الْاُمُورِ فَاِنْ کُلُّ مَخْدُوٍّ بِدَعْوَةٍ وَ کُلٌّ عَلٰی ضَلَالَةٍ وَ کُلٌّ ضَلَالَةٌ فِی السَّارِ یعنی دین میں نئے کاموں سے بچو۔ پس تحقیق ہر نیا کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم رسید کرنے والی ہے۔

خطیب کو غلطی پر دورانِ خطبہ اصلاح و کتنا - سوال (۲۴۹) اگر کوئی مولوی خطبہ جمعہ یا کسی جلسے میں خلاف حدیث یا قرآن مسئلہ بیان کرے تو کیا سامعین میں سے کوئی اُس وقت مقرر کو روک سکتا ہے یا اکیلے میں کہے ؟ (سائل محمد شریف کپور خیلوی)

جواب (۲۴۹) بغرض اصلاح اُسی وقت کہہ سکتا ہے شرعاً کوئی حرج نہیں۔

قرآن کو چومنا - سوال (۲۵۰) لوگ جو تلاوت کرتے وقت قرآن مجید کو لہسہ دیتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۵۰) ہر دو فعل ثابت نہیں۔ خلاف سنت و تعامل صحابہ ہیں۔

کیا شراب دوا استعمال کر سکتے ہیں۔ سوال (۲۵۱) نمونہ کی بیماری میں ڈاکٹر دین کو شراب
 (ہو دو) بخور ہی سی پلاتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں جب کہ شراب سے صحت کا یقین ہو استعمال کیا جا سکتا
 ہے۔ (سائل فوق الذکر)

جواب ۲۵۔ شراب دوا نہیں بلکہ داء (بیماری) ہے اس کا قلیل، کثیر استعمال دونوں حرام ہیں۔
 حدیث میں ہے مَا شَرِبْتُ شَيْزًا فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ یعنی جس چیز کے زیادہ استعمال سے نشہ آئے اس کا
 کھانا بھی حرام ہے۔ شراب کو بطور دوا کے استعمال کرنا غلط اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی مخالفت ہے۔ حدیث شریف میں موجود ہے إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاءً أَمْتِي فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْهِ هَيْدَرِي فِي اللَّهِ
 توالے نے حرام چیزوں میں شفاء نہیں رکھی لہذا ایسی اشیاء کو قصداً بطور دوا کے استعمال کرنا اور ان میں
 صحت کا یقین رکھنا ہرگز جائز نہیں۔ (مفتی) ابو محمد کفاه الصمد)

عورتوں کو مویاف باندھنا۔ سوال ۲۵۲، آج کل عورتوں میں عام رواج ہو رہا ہے کہ اپنے سر کے بالوں میں لمبے لمبے پشیم کے کلاوے (چٹلے) گوندھتی ہیں۔ کیا یہ جائز ہے ؟

(ماسٹر محمد شریف کپور قلعوی)

جواب ۲۵۲ عورتوں کو بال منتشر و پر اگندہ ہونے کے خوف سے چوٹی میں کوئی معمولی دھبھی
یعنی موباف باندھنا تو جائز ہے مگر یہ لمبے لمبے کلاوے یا چٹلے باندھنا جائز نہیں (البدواؤد مفتی ابن حجر)
بصورت نقد کم اور ادھار میں زیادہ قیمت۔ سوال ۲۵۳، آج کل مشین کمپنیاں سلائی کی
مشینیں ایک صدی پچاس روپے نقد لے کر فروخت کر رہی ہیں۔ ایک شخص وہی مشین اُن سے ادھار طلب کرتا ہے
اُس کو وہ کمپنی یک سو ستر روپے سے فروخت کرتی ہے کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز ایک شخص کو
بہم ایک چیز نقد دام لے کر ایک روپے میں فروخت کرتے ہیں اور دوسرے شخص کو وہی چیز روپے داڑی
سی و تہ بطور ادھار ڈیڑھ روپے میں بیلا کر فروخت کرتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے کوئی واقعہ
مراجعات میں ہونا چاہئے جس سے جواز اور غیر جواز ثابت ہو۔ (سائل حکیم ابوالصمصام حیدر گڑھی)

جواب ۲۵۱ اگر بائع نقد کی صورت یا ادھار کی صورت کو متعین کر کے فروخت کرے تو یہ بیع شرعاً جائز و درست ہے یعنی بائع بیچنے کے وقت مشتری (خریدار) سے کہے کہ میں تیرے ہاتھ اس چیز کو نقد ایک روپے کی فروخت کرتا ہوں یا یوں کہے کہ اس چیز کو ادھار ڈیڑھ روپے یا دو روپے کی بیچتا ہوں اور مشتری دونوں صورتوں میں سے صورت اول و ثانی کو منظور کر لے اور اسی پر بائع و مشتری کے مابین بات طے ہو جائے تو جائز و درست ہے بِعْنُومُ الْاَدِلَّةِ الْقَاضِيَةِ بِجَوَازِهِ وَلَوْ رُوِيَ النَّصُّ فِيهِ مِنَ السَّلَفِ اِنَّ اَقْلَهُ كِيَا اِدْهَارِ كِي صَوْرَتِ بَايَعِ وَ مَشْتَرِي كِي دَرْمِيَانِ خَاصِّ وَ مَتَعِيْنِ نَهْ يُوْ بَلْ كِي حِلِّ وَ مَبْهُرِ رَهْ تُو اَسْطَحْ كِي بِيْعِ نَاجَازِ وَ مَحْنُوْعِ رَهْ۔ چنانچہ جامع ترمذی میں ہے عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ نَبِيُّ رَسُوْلُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ وَقَدْ فَسَّرَ بَعْضُ اَهْلِ الْعِلْمِ قَالُوا بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ اَنْ يَقُوْلَ اَبْيَعُكَ هَذَا الشَّيْءَ بِنَقْدٍ بَعِشْرَةٍ وَ بِنِيسْفِيْنِ بَعِشْرَتَيْنِ وَ لَا يُفَارِقُ قَدْ بَيَّعَ

أَحَدَ الْبَيْعَتَيْنِ إِذَا فَارَقَهُ عَلَى أَحَدٍ هُمَا قَرَأَ بِأَسَمِ إِذَا كَانَتْ الْعُقْدَةُ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمَا وَعَنْ
 يَمَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ نَهَى النَّبِيُّ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ عَنْ صَفَقَتَيْنِ فِي صَفَقَةٍ قَالَ يَمَالِكٌ هُوَ الرَّجُلُ يَبِيعُ الْبَيْعَ فَيَقُولُ هُوَ بَيْعًا بِكَذَا
 وَهُوَ يَتَقَدَّرُ بِكَذَا وَكَذَا فَيَبِيعُ نَبِيٍّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي بَيْعٍ فِي بَيْعٍ يَبِيعُ
 علم نے اس کی تفسیر میں الفاظ کی ہے کہ (مثلاً) بائع کہے کہ میں کپڑا تجھ کو دس درہم میں نقد دیتا ہوں اور ادھار میں
 درہم کا بیچتا ہوں اور خریدار نے دلوں صورتوں میں سے ایک صورت اختیار نہیں کی۔ پس جب ایک صورت
 متعین ہو جائے اور اسی پر بائع و مشتری کے مابین مفارقت واقع ہو تو جائز و درست ہے۔

نیز کیا آیتھا الذین آمنوا لا تاكلوا أموالکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن
تراض بینکم الا یتد بھی بعمومہا اس کے حوازی پر دال ہے۔ نیز حدیث ابو ہریرہؓ مذکورہ بالا کے متعلق علامہ امام
مشوکانی نیل الاوطار شرح منتهی الاخبار جلد ۵ ص ۱۳ میں رقم طراز ہیں وَاُخْرِجَهُ اَيْضًا الشَّافِعِيُّ وَمَالِكٌ
فِي بِلَاغَاتِهِ وَحَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ اَوْ رَدَّهُ الْمُحَافِظُ فِي التَّلْخِيصِ وَسَكَتَ عَنْهُ وَقَالَ فِي تَجْمِيعِ الرِّوَايَةِ
رِجَالُ أَحْمَدَ ثِقَاتٌ وَآخَرُجَهُ اَيْضًا الْبَزَّازُ وَالطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَلْبِيِّ وَالْأَوْسَطُ فِي الْبَابِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
عِنْدَ الدَّارِ قُطَيْبٍ وَابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ۔ قَوْلُهُ مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فَشَرَّ بِمَا لَكَ بِمَا رَوَاهُ الْمُصَنِّفُ عَنْ أَحْمَدَ
عَنْهُ وَقَدْ وَافَقَهُ عَلَى امْتِلٍ ذَلِكَ الشَّافِعِيُّ فَقَالَ يَأْنِ يَقُولُ بِعْتِكَ بِأَلْفٍ نَقْلًا أَوْ أَلْفَيْنِ إِلَى سَنَةِ
فَعَنْدَ آيَتِهِ مَا شِئْتَ أَنْتَ وَشِئْتُ أَنَا وَنَقَلَ ابْنُ التَّرَفُّةِ عَنِ الْقَاضِي أَنَّ الْمُسْئَلَةَ مَقْرُوضَةٌ عَلَى
أَنَّهُ قَبْلَ عَلَى الْإِثْمَامِ إِمَّا لَوْ قَالَ قَبْلَتْ بِأَلْفٍ نَقْلًا أَوْ بِأَلْفَيْنِ بِالنَّسْبَةِ صَحَّ۔ خلاصہ عبارت
یہاں کا یہی ہے کہ بائع یعنی بیچنے والا یہ کہے کہ میں یہ چیز ایک ہزار کی نقد دیتا ہوں اور ایک سال کے ادھار پر دو ہزار
کی دیتا ہوں اور مشتری کہے کہ میں نے یہ چیز ایک ہزار کی نقد لی یا ادھار دو ہزار کی لی۔ اگرچہ دونوں صورتوں
اور دونوں قیمتوں میں سے ایک صورت اور ایک قیمت متعین ہو گئی۔ تو یہ بیع صحیح و جائز ہے۔ نیل جلد ۵ ص ۱۲
میں مرقوم ہے کہ شوافع و احناف اور زید بن علی اور موید بالشر اور جمہور علماء جواز کے قائل ہیں۔ آگے چل کر
لکھتے ہیں وَالْعِلَّةُ فِي تَحْرِيمِ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ عَدَمِ اسْتِقْرَارِ الثَّمَنِ فِي صُورَةِ بَيْعِ الشَّيْءِ الْوَاحِدِ
بِثَمَتَيْنِ یعنی ایک چیز کو دو بھاد کے ساتھ فروخت کرنا اسی وقت حرام و ممنوع ہے جبکہ اس میں استقرار
شئ مفقود ہو اور شئے واحد کی دو قیمتیں بتا کر اس کو مبہم چھوڑ دیا جائے جس سے بائع و مشتری کے مابین
منازعت و مناقشت پیدا ہو جائے۔۔۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر استقرار شئ کا فقدان نہیں بلکہ وہ بران
ہو یعنی کسی شئے کی دو قیمتوں (نقد و ادھار) میں سے ایک قیمت بائع و مشتری کے مابین متعین ہو جائے تو
جائز ہے۔ وَلَا أَحَدٌ فِيهِ۔ نیز تحفۃ الاحوذی شرح جامع ترمذی جلد ۲ ص ۳۳ میں مرقوم ہے بِأَنَّ قَالَ الْبَدَلُ
أَبْدَلَ هَذَا الثَّوبَ بِثَوْبٍ بِعَشْرَةٍ وَبِثَمَتَيْنِ بِعَشْرَتَيْنِ فَقَالَ الْمُشْتَرِي اشْتَرَيْتُهُ بِثَمَتَيْنِ
ثُمَّ نَقَلَ عَشْرَتَهُ دَرَاهِمَ فَقَدْ صَحَّ هَذَا الْبَيْعُ وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي اشْتَرَيْتُهُ بِثَمَتَيْنِ
بِعَشْرَتَيْنِ وَتَارَى الْبَائِعُ عَلَى هَذَا صَحَّ الْبَيْعُ أَنَّهُ لَمْ يُفَارِقْهُ عَلَى الْإِثْمَامِ وَعَدَمِ اسْتِقْرَارِ الثَّمَنِ
يَلْزَمُ فَارْقُهُ عَلَى وَاحِدٍ مَّقْبُولٍ مِنْهُمَا وَهَذَا التَّفْسِيرُ قَدْ رَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي رِوَايَتِهِ عَنْ سَيِّدِ
الْجَنَّةِ۔ مقصر عبارت ہذا کا وہی ہے جو ادبہ مذکور ہے۔ فتاویٰ تذریہ جلد ثانی میں بھی مسئلہ ہذا کی توضیح کی گئی ہے۔

اکرم مذکور بحث مطلوب و منظور ہو تو علامہ امام شوکانی کا رسالہ شفاء الخلل فی حکم زیادة الثمن بجر الاجل ملاحظہ ہو رسالہ
ہذا کے متعلق علامہ موصوف کا خود اپنا قول ہے کہ وَقَدْ جَمَعْنَا رِسَالَةً فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ وَحَقَّقْنَا هَآءَا تَحْقِيقًا
لَمْ نُسَبِّقْ إِلَيْهِ. نیز سبیل السلام شریعت بلوغ المرام جلد ثانی کے صفحہ ۱۸۱ میں مرقوم ہے وَعِلَّةُ التَّفَرُّقِ عَلَى الْأَوَّلِ عَدَمُ
اِسْتِقْرَارِ الثَّمَنِ يَعْنِي بَيْعُ هَٰذَا مِنْ مَمْنَعَتِكَ وَبِهِ قِيَمَتٌ كَاطْلَعُ نَهْنَاهُ. اسی طرح مسک الختام شرح بلوغ
المرام جلد دوم کے صفحہ ۱۸۱ میں مسطور ہے کہ اس میں بیع فاسد ہے زیرا کہ دروی ابہام و تعلیق است یعنی ایک بیع میں دو
بہاؤ کرنا اس وقت ممنوع و فاسد ہے جب کہ اس میں ابہام و تعلیق ہو اور بائع و مشتری کے درمیان ایک بہاؤ ایک
قیمت مقرر نہ ہو۔ علت فساد وہی عدم استقرار ثمن ہے۔ ہاں اگر دونوں قیمتوں میں سے ایک قیمت ادھار یا نقد کی
طے ہو جائے تو بیشک یہ بیع جائز و صحیح ہے چنانچہ لکھتے ہیں و مذہب شافعیہ و حنفیہ و زید بن علی و جمہور جواز
بیع باکثر از نرخ آن روز است بنا بر ادلة قاضیہ بجواز در سبیل گفتہ و ہوا الظاہر۔ نیز شاہ ولی اللہ صاحب محنت مولوی
اپنی کتاب مسوی شرح مؤطا ص ۳۴ میں بایں الفاظ رقم طراز ہیں قُلْتُ فِي شَرْحِ الشُّكَّةِ فَتَوَدَّ الْبَيْعُ فِي
بَيْعَةٍ عَلَى وَجْهِ هَٰذَا أَنَّهُ يَقُولُ بِعْتَلَّكَ هَٰذَا الثَّوْبُ بِعَشْرَةِ نَقْلًا أَوْ بِعِشْرِينَ نَيْسَةً إِلَى
سِتَّةٍ قُلْتُ نَاسٌ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ فَإِذَا بَايَا عَلَى أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ فِي الْمَجْلِسِ فَهُوَ صَحِيحٌ لَا
يَخْلَافُ فِيهِ خِلَاصَهُ مَطْلَبُ عِبَارَتِ هَٰذَا كَآبٍ هُوَ كَالْبَيْعِ وَشُرَيْكَ مَا بَيْنَ مَجْلِسِ بَيْعٍ فِيهِ بَاتِطُ هُوَ جَانِبُ
بَيْعٍ صَحِيحٍ يُوْجَدُ فِيهِ اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ (مفتی) الموحّد كفاه الصمد

ناموں کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنا۔ سوال ۲۵۲ کیا شرعاً یہ نام درست ہیں نعمت علی، رحمت علی
برکت علی، امانت علی، طفیل محمد، خورشید احمد، فرید بخش، میران بخش، پیر بخش، عبدالنبی، غلام رسول، جمال دھرم کی
طرف مولوی غلام رسول بڑے بھاری عالم ولی گزرتے ہیں بمطابق خیال مردمان علاقہ۔ (ماسٹر محمد شریف کیو تھلوی)
جواب ۲۵۲ اسمائے مذکورہ شرعاً ناجائز ہیں۔ بعض میں تزکیہ نفس اور بعض میں شرک کا تلطیح و
تلویث ہے۔ بعض صریح شرک ہیں اور بعض مشابہ شرک۔ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے فَلَا تَرْكُؤُوا أَنْفُسَكُمْ
يَعْنِي تَرْكُؤَ نَفْسٍ تَنْجُو. نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض صحابہ کے نام محض تزکیہ نفس اور بعض کے شرک فی التسمیہ و
سے تبدیل کر دیے تھے کما لَا يَخْفَىٰ عَمَّا يَهْدِي إِلَيْهِمْ وَ لَسْتُمْ لَا يَسْمَعُونَ الَّذِينَ يُطَالِعُونَ كُتُبَ التَّوْحِيدِ
وَيَدْرُسُونَهَا. چنانچہ کتاب دین الخالص ج ۱ ص ۱۳۲ میں موجود ہے فَمَنْ تَمَتَّحَ ذَلِكَ بِاسْمٍ فِيهِ
تَرْكُؤُ النَّفْسِ أَوْ إِضَافَةٌ إِلَىٰ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَىٰ فَقَدْ جَاءَ بِالشَّيْءِ وَبَعْدَ عَنْ مَنَازِلِ التَّوْحِيدِ
أَقْدَرُ غَيْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا جَمَاعَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي أَقْلٍ ذَاكُونَ
مِنْ هَٰذَا كَمَا فِي حَدِيثِ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ بَرَّةَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا تَرْكُؤُوا أَنْفُسَكُمْ اللَّهُ أَعْلَمُ بِأَهْلِ الْبَرِّ مِنْكُمْ سَمِعْتُهُ أَوْ زَيْنَبُ تَوَاهُ مُسْلِمٌ وَهَٰذَا
يَدُلُّ عَلَىٰ كَرَاهَةِ التَّسْمِيَةِ بِمِثْلِ مِجْيِ الدِّينِ وَقُطْبِ الدِّينِ وَفَخِرِ الدِّينِ وَغَظِيمِ الدِّينِ
وَأَخْوَاهِ الْوُجُوْدِ التَّزْكِيَةِ فِي ذَٰلِكَ يَعْنِي جِسْمِ كَسِي نَظَرِ الْأَوَّلِ كَالِإِسْمِ نَامِ رُكَّاهِ جِسْمِ تَرْكُؤِ نَفْسٍ
ہو یا غیر اللہ کی طرف مضاف ہو (جیسا کہ اسماء مذکورہ فی السؤال حضرت علیؑ کی طرف مضاف وہ نسوب ہیں یا جیسے
طفیل علی، کرم علی، فیض علی، فیض محمد، ظل عباس، غلام احمد، فیض احمد وغیرہ اسماء مضافتیں ہیں) پس یقیناً
اس نے تمنا کی۔ اور توحید کی منزلوں سے دور جا پڑا۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو اس سے بھی معمولی وجوہات کی بنا پر

صحابہ کی ایک جماعت مرد عورتوں کے نام تبدیل کرادیے تھے چنانچہ حدیث صحیح مسلم میں ابوسلمہ رضی اللہ عنہ کی ذرا زینب سے موجود ہے کہ میرا نام بڑھ تھا (یعنی نیک نخت)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے نفسوں کو پاک کہہ کر اپنے منہ سے میاں مٹھو مت بڑھ۔ اللہ ہی خوب جانتا ہے کہ تم میں سے نیک نخت کون ہے۔ اس کا نام زینب رکھو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فخر الدین، قطب الدین، محی الدین، عظیم الدین، شمس الدین، قمر الدین، نجم الدین، غیاث الدین، اللہ دین وغیرہ نام رکھنے بوجہ ترکیبہ نفس کے مکروہ ہیں۔ نیز کتاب مذکور کے ص ۳۲۲ میں بعد ذکر احادیث الکثیرہ مرقوم ہے وَفِي الْبَابِ أَحَادِيثُ دَالَّةٌ عَلَى أَنَّكَ يَنْبَغِي لِلْمُسْلِمِ أَنْ يَسْمِيَ أَوْلَادَهُ بِأَلْسِمَاءِ الَّتِي هِيَ أَحَبُّ إِلَيْهِ تَعَالَى دَارِشِدَ إِلَيْهَا رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَلَا يُسَمِّيهِمْ بِمَا فِيهِ التَّزْكِيَةُ أَوِ الْقَبَاحَةُ أَوِ الْإِنْشِكَالُ أَوْ مَا فِيهِ رَائِحَةُ الشَّرِّ لَمْ يَكُنْ وَقَدْ غَلَا النَّاسُ فِي الْأَسَامِي إِلَى أَنْ جَعَلُوا هَاشِمًا كَاخَالِصًا فَسَمُّوا الْأَوْلَادَ بِعَبْدِ الْحُسَيْنِ وَبِعِلَّامٍ فَلَا يَدْرِي مَا غَلَا فِي عَمَلِهِمْ الْعَيْنُ فَصَارُوا بِكَ لَكَ مُشْرِكِينَ وَمَا قَدْ دَانَ اللَّهُ حَقَّ قَدْرِهِ ه -

یعنی اکثر احادیث اس امر پر دال ہیں کہ مسلمان کو تو یہی ملحق ہے کہ اپنی اولاد کے نام ایسے رکھے جو اللہ عزوجل کے نزدیک محبوب اور پسندیدہ ہوں (جیسے عبد اللہ عبد الرحمن) اور جن کی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہدایت کی ہو اور ایسے نام قطعاً نہ رکھے جس میں نفس کی پاکی اور بڑائی یا کوئی قباحت و اشکال شرعی یا ترکیبہ جو پالی جاتی ہو۔ بیشک عوام الناس نے نام رکھنے میں بہت کچھ غلو کیا ہوا ہے حتیٰ کہ خالص ترکیبہ نام رکھنے لگے مثلاً عبد الحسین اور غلام فلاں اور غلام کے معنی ان کے عرف میں عبد کے ہیں۔ پس ایسے نام رکھنے کی وجہ سے یہ لوگ مشرک ہو گئے۔ اور خداوند تعالیٰ کی کچھ قدر نہ جانتے ہیں۔ پس عبارت مذکورہ بالا سے صاف عیاں ہے کہ اسما مذکورہ بالا فی السؤال و ما ضاماً ہا مثلاً عبد الرسول و عبد النبی و غلام محمد، غلام نبی، غلام محی الدین، غلام حیلانی۔ یا لڑکیوں کے نام امۃ الرسول امۃ الحبیب، غلام فاطمہ، کینز فاطمہ وغیرہ رکھنے رکھانے شرعاً ناجائز و نادرست ہیں۔ اور کسی مولوی عالم صوفی وغیرہ کا ایسا نام رکھنا کوئی حجت شرعیہ نہیں۔ نیز مولانا اسمعیل شہید علیہ الرحمۃ اپنی کتاب نور عرفان و تقویۃ الایمان میں شرک کی تردید کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ "اکثر لوگ پیروں کو اور پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مراد یہاں ملتے ہیں اور ان کی متبتیں مانتے ہیں اور حاجت برائی کے لئے ان کی نذر نیا ذکر کرتے ہیں اور بلا کے ٹپنے کے لئے اپنے بیٹوں کو انکی طرف نسبت کرتے ہیں۔ کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد النبی رکھتا ہے۔ کوئی علی بخش کوئی حسین بخش کوئی پیر بخش، کوئی سارا بخش کوئی سالار بخش، کوئی غلام محی الدین کوئی غلام معین الدین اور کوئی ان کے جیسے کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی کسی کے نام کی بدھ پھناتا ہے کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہناتا ہے (جیسے کہ ماہ محرم میں اکثر لوگ بچوں کو سبز رنگ کے کپڑے پہناتے ہیں) کوئی کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے کوئی کسی کے نام کے جاتور کرتا ہے۔ کوئی مشکل کے وقت کسی کی دوائی دیتا ہے۔ کوئی اپنی باتوں میں کسی کے نام کی قسم کھاتا ہے فرض جو کچھ کے ہندو اپنے بتوں سے کرتے ہیں سو وہ سب کچھ یہ چھوٹے مسلمان اولیاء اور انبیاء اور اماموں اور شہیدوں سے اور فرشتوں اور پریوں سے کر گزرتے ہیں اور دعویٰ مسلمانانہ کا کئے جاتے ہیں۔ سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ۔ یہی فرمایا اللہ صاحب نے سورہ یوسف میں وَمَا يَدْعُونَ مِنْكُمْ

بِالْقَدْرِ إِلَّا وَهْمٌ مُّشَبَّهِ كُؤُنٌ ۝ انتہی بلفظ۔

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو اس قسم کے الفاظ سے مجتنب رہنے کی سخت تاکید کی ہے چنانچہ صحیح مسلم

یہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت ہے کہ لَا يَتَقَوَّلَنَّ أَحَدُكُمْ عِبْدِي مَا دَامَنِي كُلُّكُمْ عَبْدُ اللَّهِ
وَكُلُّكُمْ نَسَائِكُمْ أَمَّا اللَّهُ وَلَا يَقُولُ الْعَبْدُ لِسَيِّدِهِ مَوْلَايَ فَإِنَّ مَوْلَاكُمْ اللَّهُ كَذَلِكَ الْمَشْكُوهُ
فِي بَابِ الْأَسْمَاءِ - یعنی کوئی شخص اپنے زرخیز غلام اور لونڈی کو بھی عیب دہی اور امانتی کہے تم سب اللہ ہی کے
غلام ہو اور تمہاری تمام عورتیں اللہ ہی کی لونڈیاں ہیں۔

تحت حدیث ہذا تقویۃ الایمان میں مرقوم ہے کہ عبد البنی اور بندہ علی اور بندہ حضور اور پرستار خاص اور
مرد پرست اور اشتہار پرست اور پیر پرست اپنے تئیں کہلوانا اور ہر کسی کو خداوند خدائیں گاہ داتا کہہ سچنا اور محض
بجائے اور نہایت بے ادبی اور ذرا سی بات میں کہنا کہ تم ہماری جان و مال کے مالک ہو۔ ہم تمہارے بس میں ہیں۔
جو چاہو کرو۔ محض جھوٹ ہے۔ اور شرک کی بات۔ نیز کتاب التوحید الذی صرح اللہ علی البیہ ص ۲۹
مطبع فاروقی میں مرقوم ہے قَالَ ابْنُ حَزْمٍ اتَّفَقُوا عَلَى تَحْرِيمِ كُلِّ اسْمٍ مَعْبُودٍ لِغَيْرِ اللَّهِ كَعَبْدِ
عُمَرَ وَ عَبْدِ الْكُفَّةِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ - یعنی علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں نے اتفاق
کیا ہے ہر اُس نام کے حرام ہونے پر جس میں عبدیت غیر اللہ کی پائی جاتی ہو۔ جیسے عبد عمر اور عبد الکعبہ اور
جو نام بھی مثل اس کے ہو۔

اسی اشتراک فی التسمیۃ متعلق قرآن مجید میں ارشاد باری ہے فَلَمَّا أَتَتْهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ
شُرَكَاءَ فِيمَا اتَّهَمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ - یعنی جب اللہ تعالیٰ نے آدم اور حوا کو چنگا
بھلا بھیج دیا تو انہوں نے اس کا نام شرکیہ رکھ کر شرک فی التسمیۃ ارتکاب کر لیا۔ فتح البیان ج ۳ ص ۱۹ میں
تحت آیت ہذا مرقوم ہے قَالَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ إِنَّهُ جَاءَ ابْلِيسُ إِلَى حَوَاءَ وَقَالَ لَهَا إِنَّ
وَلَدًا فَسَيَبِيهِ بِاسْمِي فَقَالَتْ وَمَا اسْمُكَ قَالَ الْحَارِثُ وَلَوْ سَمِيتُ لَهَا نَفْسَهُ لَعَرَفْتُهُ
فَسَمَّيْتُهُ عَبْدَ الْحَارِثِ فَكَانَ هَذَا يَشْرُكَ فِي التَّسْمِيَةِ وَلَمْ يَكُنْ يَشْرُكَ فِي الْعِبَادَةِ وَلَكِنْ قَصَدَتْ
بِتَسْمِيَتِهَا الْوَلَدَ بِعَبْدِ الْوَارِثِ إِنَّ الْحَارِثَ سَبَبُ النِّجَاةِ الْوَلَدِ فَمَعَاتِبُهَا عَلَى ذَلِكَ مِنْ حَيْثُ
أَنَّهُ نَظَرَتْ إِلَى السَّبَبِ دُونَ الْمُسَبَّبِ وَقَدْ رَوَى هَذَا بِطَرُقٍ وَافَّةٍ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الْقُرَّاءِ
وَقَدْ بَعْدَ هَذَا وَيَدُلُّ لَهُ هَدْيٌ شَرْعٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا دَلَّتْ
حَوَاءُ طَافَ بِهَا ابْلِيسُ وَكَانَ لَا يَحْيِي لَهَا وَلَدًا فَقَالَ سَيَبِيهِ عَبْدَ الْحَارِثِ فَعَاشَ ذَلِكَ
عَنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَهْلَاهُ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَذِينٍ وَحَسَنَةُ وَأَبُو يَعْقِبٍ وَابْنُ جَرِيرٍ
وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ
یعنی بہت سے مفسرین سے منقول ہے کہ حضرت حوا علیہا السلام کے پاس ابلیس آیا اور کہنے لگا کہ اگر اب کی دفعہ میرے
بچہ پیدا ہو تو اس کا نام میرے نام کے ساتھ رکھو۔ اماں حوا نے پوچھا تیرا نام کیا ہے؟ جواب دیا میرا نام حارث ہے
اگر اپنا نام ابلیس بتا دیتا تو پہچان جاتیں۔ پس حوا علیہا السلام نے دھوکہ میں آکر بوجہ محبت پسری کے اس خوف
ست کہ کہیں بچہ مرنے جائے اس کا نام عبد الحارث رکھ دیا اسی وجہ سے اللہ عزوجل نے داتا کہ صرف مسبب کی طرف
نظر ڈالی اور مسبب کو نہ دیکھا جس سے شرک فی العبادت تو نہیں مگر شرک فی التسمیۃ تو ضرور لازم آگیا یہ الفاظ
بطرق متعددہ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے منقول و مروی ہیں اور حدیث مرفوعہ بھی بروایت سمرہؓ اس پر
دال ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ حوا علیہا السلام کے بچے زندہ نہیں رہتے تھے پیدا ہونے کے بعد

مرحمت تھے ایک دن شیطان نے اگر بہکایا کہ اب کے بچہ پیدا ہو تو اس کا نام عبد الحارث رکھ دینا۔ تو وہ زندہ رہے گا۔ روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ترمذی نے اور تحسین کی ہے اس کی امام ترمذی نے اور ابو بعلی۔ ابن جریر، ابن ابی حاتم و یانی۔ طبرانی اور ابو شیح و حاکم نے بھی روایت کیا ہے اور صحیح کہا ہے ابن مردویہ نے۔ پس قرآن مجید سے بھی یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ جس نام میں غیر اللہ کی طرف عبدیت و غلامیت کی اضافت ہو وہ نام بوجہ شرکیہ ہونے کے ممنوع و نامشروع ہے۔ ایسے ناموں کو فوراً بدل دینا چاہئے جیسا کہ حدیث میں الفاظ موجود ہیں۔ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُغَيِّرُ الْأَسْمَاءَ الْفَاسِدَةَ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف شرع ناموں کو بدل دیا کرتے تھے۔ نیز فتح البیان جلد مذکور کے ص ۲۲ میں مرقوم ہے وَكَانَ هَذَا فَتْحًا كَمَا مَثَرَهَا فِي التَّسْمِيَةِ یعنی حوا علیہا السلام کا اپنے بچہ کا نام عبد الحارث رکھنا اور غیر اللہ کی طرف مضاف و منسوب کرنا شرک فی التسمیہ ہے۔ غور طلب امر یہاں یہ ہے کہ جب حوا علیہا السلام کا یہ نام رکھنا شرک ہوا تو ہم تم اپنی اولاد کے ایسے نام رکھ کر شرک سے بچ سکتے ہیں۔ یا درگھو شرک فی التسمیہ یا شرک فی العبادت، شرک فی العادت ہو یا شرک فی العلم شریعت کے نزدیک سب قسمیں شرک کی اربع القباہج اور کلیتہً قابل احتراز اور اجتناب ہیں۔ آعَاذَنَا اللَّهُ وَآخِلَانَا مِنْ كُلِّ آفَاتٍ الشِّرْكِ أَصْغَرُهَا وَكَبِيرُهَا آمِينَ يَا إِلَهَ الْعَالَمِينَ علامہ شاہ ولی اللہ صاحب محیث دہلوی تحت آیت مذکورہ اپنے ترجمہ فارسی میں رقم طراز ہیں: "مترجم گوید اس تصویرات حال آدمی را کہ نزدیک ثقل حمل نیت اخلاص درست کند و چوں فرزند بوجود آید آن را فراموش سازد و در تسمیہ شرک کند منطبق بر حال حوا چنانکہ در حدیث صحیح آمدہ کہ حوا حاملہ شد شیطان بدش و سو اس انداخت و چوں فرزند متولد شد نام او عبد الحارث مقرر کرد۔ الی قولہ و ازین دانستہ شد کہ شرک در تسمیہ نوعیست از شرک چنانکہ اہل زمان ما غلام فلاں و عبید فلاں نام می نہند یعنی یہ انسان کی حالت ہے کہ جب اس کے ہاں بچہ پیدا ہونے کی امید ہوتی ہے اور حمل بوجہل ہوتا ہے تو انسان نہایت خلوص نیت کے ساتھ خداوند تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوتا ہے پھر جب بفضل ایزدی بچہ صحیح سلامت پیدا ہوتا ہے تو انسان خلوص وغیرہ سب بھول جاتا ہے اور اپنی اولاد کا شرکیہ نام رکھ کر شرک فی التسمیہ کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے یہی حال حوا علیہا السلام کا ہوا چنانچہ صحیح حدیث میں آچکا ہے کہ جب حوا علیہا السلام حاملہ ہوئیں تو شیطان نے ان کے دل میں دسوسے ڈالے کہ جب بچہ پیدا ہو تو اس کا نام عبد الحارث رکھنے سے وہ زندہ رہے گا ورنہ مر جائے گا۔ (حارث شیطان کا نام ہے۔ عبد الحارث کا معنی ہوا شیطان کا غلام) حوا علیہا السلام نے بچہ کی حجت میں اگر اس کے جینے کی امید پر یہی نام رکھ دیا۔ (اس پر اللہ تعالیٰ نے ڈانٹا اور ایسے ناموں کو شرک قرار دیا جن کی اضافت و نسبت غیر اللہ کی طرف ہو) اس واقعہ سے صراحتاً معلوم ہوا کہ شرک فی التسمیہ بھی اقسام شرک میں سے ایک شرک ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ والے بھی اپنے بچوں کے نام غلام فلاں اور عبید فلاں (مثلاً غلام رسول، غلام محمد یا عبد الرسول و عبد النبی) رکھتے ہیں۔

نیز شاہ ولی اللہ صاحب کے بیٹے شاہ عبدالقادر صاحب اپنی تفسیر موضع القرآن فی سورہ اعراف میں بصفحہ ۱۲۵-۱۲۶۔ آیت فَلَمَّا نَفَسَ هَا هَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيفًا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْتَ صَالِحًا لَنُكَوِّنَنَّ مِنَ الشُّكْرِ نَ ۝ فَلَمَّا أَتَاهَا جَعَلَ لَهُ شُرَكَاءَ رَبِّهَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ کے ترجمہ میں رقم طراز ہیں۔ پس جس وقت کہ وہاں کا اور خلوت کی

لَا تُغَيِّرُ اللَّهُ الثَّانِيَةَ تَفْسِيرُ الْآيَةِ یعنی حدیث ہذا سے کئی مسائل ثابت ہوئے۔ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ہر وہ نام جس میں غیر اللہ کی عبدیت پائی جاتی ہو حرام ہے۔ دوسرا آیت کی تفسیر و تشریح۔ نیز صحیح مسلم میں بروایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ قومہ میں بعد رکوع کے جو دعا پڑھنی مرفوعاً ثابت ہے اس کے جملہ و کلمات اَللّٰهُ عَبْدٌ یعنی ہم سب تیرے ہی لونڈی غلام ہیں۔ سے ثابت ہوتا ہے کہ عبدیت و غلامیت کی نسبت اسی اکیلے وعدہ لہ لا شرک لہ کی طرف ہونی چاہئے نہ غیر کی طرف۔ چنانچہ والدی ماجدی شیخی و سیری محی السنہ جامع الشک والبدع حضرت العلامة مولانا ابو محمد عبدالوہاب صاحب کتاب اللہ علیہ التواب و الثمرہ الشریفہ و جلیبہ بجلباب رضوانہ دلو اہ وسط جنانہ بعظیم اجرہ و الثواب فی الیوم الحساب نے اپنی کتاب مستطاب مسمی بہ ہدایۃ النبی معروف بہ نماز یا معنی میں تحت ترجمہ دعا مذکور کے اپنی قلم حقیقت رقم سے تحریر و تفسیر فرمایا ہے کہ اس دعا سے معلوم ہوا کہ لونڈی غلام کی نسبت اللہ تعالیٰ ہی کی طرف چاہئے جیسے عبد اللہ، غلام اللہ، امۃ اللہ، نہ اور کسی کی طرف۔ جیسے عبد النبی، غلام جیلانی، امۃ الحجیب، کیونکہ یہ شرک ہے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی تحت آیہ جَعَلَ لَہُ شُرَکَآءَ عِبَادًا و غلام فلاں و غلام فلاں کو شرک لکھا ہے انتہی بلفظ۔

نیز تفسیر احسن التفسیر مصنفہ علامہ زمین مولانا احمد حسن کی دوسری منزل پارہ ۶ ص ۲۵ میں تحت آیت هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا الْآيَةِ کے مرقوم ہے ان آیتوں میں اللہ پاک نے کفار مکہ کو خطاب کر کے فرمایا ہے کہ اللہ نے تم لوگوں کو ایک جان آدم علیہ السلام سے پیدا کیا اس ذکر سے اصل میں اللہ پاک اپنی نعمتوں اور احسانوں کو جتلاتا ہے جو اس نے اپنے بندوں پر کئے۔ اور بندہ اس کی شکر گزاری سے عاجز ہیں۔ فرمایا کہ آدم کو پیدا کر کے پھر ان کی پسلی سے ان کی بیوی حوا کو پیدا کیا تاکہ آدم علیہ السلام اور حوا دونوں میں انسیت ہو۔ کیونکہ آدمی کا آدمی کے ساتھ حی لگتا ہے۔ پھر اس میں بھی یہ بہت بڑی حکمت تھی کہ مرد کے واسطے عورت کو پیدا کیا کہ اس کی نسل کا قائم رکھنا منظور تھا اور جو انسیت مرد کو عورت کے ساتھ ہوتی ہے وہ ایک مرد کو مرد کے ساتھ ہرگز نہیں ہو سکتی۔ یہاں تک تو رحمت کا حال تھا۔ پھر جب جنت سے آدم اور حوا رخصت ہوئے زمین پر اتار دیے گئے تو فرمایا کہ جب آدم علیہ السلام حوا کے ساتھ ہمبستر ہوئے تو حوا کو حمل رہ گیا اور جب مکہ حمل کا ابتدائی زمانہ رہا کوئی تکلیف حوا کو نہیں ہوئی۔ نہ چلنے پھرنے میں نہ کھانے پینے میں نہ کام کاج میں۔ ہر ایک کام آسانی سے حسب ضرورت کر لیا کرتی تھیں۔ مگر جوں جوں حمل کا زمانہ زیادہ ہوتا گیا اور حوا کو بوجھ معلوم ہوتا گیا تو اس دلوں نے یہ بات سمجھ لی کہ پیٹ میں نطفہ قائم ہو گیا ہے اور ایک روز ہماری جنس سے بچہ پیدا ہونے والا ہے اسی واسطے دعائیں کرنے لگی کہ یا اللہ تو اگر صالح ارط کا ہمیں دیگا تو ہم بہت شکر گزار ہوں گے۔ صالح کے معنی میں بعض مفسروں نے یہ بیان کیا ہے کہ بٹیا مراد ہے۔ خدا سے انھوں نے دعا کی تھی کہ بٹیا دینا، بیٹی نہیں۔ اور اکثر مفسروں نے معنی لئے ہیں کہ ہماری ہی جنس سے آدمی پیدا کرنا۔ کوئی جانور یا اور کوئی شے نہ ہو۔ اور جو بچہ ہو وہ صحیح سالم۔ آنکھ، ناک، کان، ہاتھ پیر سب اعضا اس کے درست ہوں۔ شکرت، شکر، بہرہ، کانا نہ ہو۔ غرض کہ جب اللہ پاک نے ان کی مرضی کے موافق صالح اولاد عنایت کی تو انہوں نے اس بچہ کے نام رکھنے میں شرک کی باتیں کیں کہ جب بچہ پیدا نہیں ہوا تھا تو ابلیس نے حوا کے پاس آکر کہا تھا کہ اگر بچہ پیدا ہو تو اس کا نام میرے نام پر رکھنا۔ حوا نے پوچھا تمہارا نام کیا ہے؟ ابلیس نے اپنا اصلی اور مشہور نام بتایا کہ بیچان چاہیں مجھے اور پتا دوسرا نام حارث بتلایا اور کہا کہ اس بچہ کا نام عبدالحارث رکھنا انھوں نے بچہ پیدا ہونے پر

یہی نام رکھا۔ اکثر مفسرین نے جعل لے کر کافراً فیما افشاہما کہ تفسیر یہی کی ہے۔ جو ادب پر بیان کی گئی ہے۔ ترمذی، امام احمد، ابی حاتم، طبرانی وغیرہ محدثین نے اس موقع پر سمرہ کی حدیث بیان فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اعلیٰہا السلام کا کوئی بچہ زندہ نہ رہتا تھا۔ اس مرتبہ جو حمل رہا تو ابلیس نے آکر کہا کہ اگر اس بچہ کو نام عبدالحارث رکھ دے گی تو بچہ زندہ رہے گا۔ آیت ہذا میں کفار مکہ کی بھی تردید ہے جو اپنے بچوں کے نام خدا کے نام کے سوا اوروں کے نام پر رکھا کرتے تھے جیسے عبد الشمس۔ عبد العزیٰ وغیرہ۔ تو یہ نام رکھنا بھی شرک میں داخل ہے۔ شرک کچھ عبادت ہی میں منحصر نہیں۔ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ اللہ پاک ان چیزوں سے بالکل علیحدہ ہے جن کو تم اس کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہو۔ سمرہ بن جندب کی حدیث جو اوپر گزری۔ اس کی سند میں ایک راوی عمر بن ابراہیم مصری ہے جس کو بعض علماء نے ضعیف قرار دیا ہے۔ لیکن ابن معین نے اس کو ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔ اسی واسطے حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہلے ہے۔ ترمذی وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث جس کے ایک ٹکڑے کا حاصل یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے اپنی عمر میں سے چالیس حضرت داؤد علیہ السلام کو دیکر پھر اپنے اقرار پر جو قائم نہ رہے، اس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں فرمایا اور پھر یہ بھی فرمایا کہ حضرت آدم کا اقرار پر قائم نہ رہنا اس بات کا ایک نمونہ تھا کہ ان کی اولاد میں بھی یہ بات پائی جائے گی! اس حدیث سے ان مفسروں کے قول کی تائید ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ عبادت میں تو نہیں مگر نام کے رکھنے میں یہ نام کے رکھنے کا شرک شیطان کے بہکانے سے جو اعلیٰہا السلام سے ظہور میں آیا تاکہ بنی آدم میں جو شرک پھیلنے والا ہے اس کا نمونہ حضرت آدم علیہ السلام کو معلوم ہو جائے۔ الی قولہ صحیح مسلم، ابوداؤد، ترمذی وغیرہ میں ابن عمر کی حدیث ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عبد اللہ اور عبد الرحمن یہ نام اللہ کو بہت پسند ہیں۔ صحیح مسلم اور ترمذی میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کی دوسری حدیث ہے جس میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک لڑکی کا نام عاصیہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نام کو بدل کر اس لڑکی کا نام جمیلہ رکھا۔ ان حدیثوں کو ان آیتوں کی تفسیر میں بڑا دخل ہے کیونکہ آیتوں اور حدیثوں کو ملا کر مطلب قرار پاتا ہے کہ جن ناموں میں اللہ تعالیٰ کے معبود ہونے کا اقرار نیکلے وہ نام اللہ کو بہت پسند ہیں اور جس طرح عبدالحارث و عبدالبی، غلام محمد، غلام نبی جیسے ناموں سے پرہیز کرنا لازم ہے اسی طرح عاصیہ جیسے ناموں کا حلال ہے کیونکہ عاصیہ کے معنی گنہگار کے ہیں اور گنہگار کا لفظ شریعت میں ایک مذمت کا لفظ ہے جن ناموں میں دین کی بڑائی اور فوقیت پائی جائے جیسے کسی لڑکی کا نام نیکی رکھنا۔ یا جن ناموں میں دنیا کی بڑی فوقیت پائی جائے مثلاً جیسے کسی کا لقب شہنشاہ ٹھہرانا اس طرح کے ناموں کی بھی ممانعت ہے چنانچہ بخاری و مسلم و ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو حدیثیں ہیں ان میں اس طرح کے ناموں کی ممانعت کا ذکر ہے۔ (انتہی مافی حسن التفاسیر ملخصاً لوقت ابو محمد عبدالستار غفرلہ لوالدہ)

تمباکو کی کاشت اور تجارت۔ سوال ۲۵۵، تمباکو، سگریٹ کی تجارت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں یہ خبر لکھو

کی کاشت کے متعلق کیا حکم ہے؟ (سائل حکیم مولوی ابوالصمصام صاحب جھنگوی)

جواب ۲۵۵، اگر یہ چیزیں مسکرومنشی و مفتر ہیں تو ان کی بیع و کاشت قطعاً حرام و ناجائز ہے اگر

منشی نہیں تو بھی کراہت سے تو خالی نہیں۔ مسلمانوں کو ایسی اشیاء سے اجتناب ہی بہتر ہے۔

عشر اور مصارف۔ سوال ۲۵۶، آج کل ٹھیکہ دار زمین پر ٹھیکہ لیتے ہیں جو کافی مربع سال کیلئے دو

صد یا چار صد روپے مقرر کئے جاتے ہیں نیز معاوضہ سرکاری اس کے علاوہ ادا کرتے ہیں ایسی صورت میں جو پیداوار

گندم کیاس وغیرہ ہوتی ہے اس میں عشر کی کیا صورت ہے۔ آیا رقوم ٹھیکہ و معاملہ پہلے وضع کر لئے جاویں بعد عشر

(سائل مذکور)

زکا لا جاوے یا پہلے عشر نکالا جاوے؟

جواب ۱۰: ۳۰ تنصیف کتاب و سنت اذوق عدہ اللہ موکد تحمیل علیٰ ظواہر شامی تو ہی ثابت کہ
عشرین لے نکالا جائے بعدہ تمام خرچ اخراجات پورے کئے جائیں۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے وَاللّٰہُ
حَقُّهُ یَوْمَ حَقِّہٖ اِذْ ہِیَ جِیْسٌ دِیْکَرٌ مِّمَّا لَیْسَ بِہٖ زَکَاۃٌ حَتّٰی یُجَوَّلَ عَلَیْہَا الْحَوْلُ۔ ایک سال
گزر جائے پھر فرنی ہو جاتی ہے۔ اثنی عشر سال میں جو خرچ ہو گیا کھاپی لیا اس پر کچھ نہیں، اختتام سال پر جو موجود ہو اس کی
زکوٰۃ دی جائے۔ ایسا زمین کا حساب نہیں بلکہ زمین کی پیداوار پر رکھتے ہیں فی الفور زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے چنانچہ حکمت
”وردو تم حق اس کا دن ملے اس کے، کے نیز دوسرے مقام پر ارشاد عالی ہے یَا اَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اَنْفِقُوا مِنْ
طَیِّبَاتِ مَا کَسَبْتُمْ وَ مِمَّا اَخْرَجْنَا لَکُمْ مِنَ الْاَرْضِ لَعَلَّ اَیْمَانُکُمْ وَالْوَاخِرُ کَرِہًا لِّاَسْرِہٖ مِنْہٗ“
تم نے اس چیز سے کہ نکالا ہم نے واسطے تمہارے زمین سے۔“

وجہ استدلال آیت ہذا سے یہ ہے کہ زمین سے جتنا غلہ پیدا ہوا ہے سب ما اخرجنا کے اندر داخل ہے جس شخص
نے غلہ اٹھا لیا اور اس میں سے نصف یا ثلث یا اور کچھ کم و بیش خرچ کرنے کے بعد عشر نکالا تو اس نے آیت ہذا کے
خلاف کیا۔ تفسیر فتح البیان فی مقامہما القرآن ج ۱ ص ۲۵۶ میں تحت آیت ہذا مرقوم ہے وَ قُلْ عَلٰی یَعْنٰی مِنْ
الْیَمِیْنِ وَالْاَشْیَءِ عَلَیْہِ زَکَاۃٌ وَقَالَ جَمَاعٌ مِّنْ اَیْمَانِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ
وَجُزْءِ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ
لِوَلَدِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ لِّیْمٰنِہٖ
کھیرے، ککڑی، ساگ پات وغیرہ کو شریعت نے مخصوص و مستثنیٰ نہ کیا ہے وہ آیت ہذا کے عموم سے خارج ہیں۔ انکی مینس پر
زکوٰۃ نہیں قیمت پر ہے۔ بعض لوگوں نے آیت ہذا سے نفی مقدمہ مراد لیا ہے۔ لیکن ایک جماعت سلف سے صدقہ مقرر نہ
منقول ہے وَقُلْ ذَہَبَ جَمَاعٌ مِّنَ السَّلَفِ اِلَیَّ اَنَّ الْاٰیۃَ فِی الْقُلُوْبِ الْمَقْرُوْرۃِ۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
سے بھی یہی ثابت ہے کہ آیت زکوٰۃ مفروضہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ وَعَنْ عَلِیٍّ قَالَ نَزَلَتْ اٰیۃُ الْاَمِیْرِ فِی
الزَّکَاۃِ الْمَقْرُوْرۃِ (فتح البیان ص ۲۵۶) نیز موطا دار امام مالک مطبوعہ مجتبائی کے ص ۱۸ میں مسطور ہے قَالَ الْمَالِکُ
وَالْحَبِیْبُ اَلَّتِیْ فِیْہَا الزَّکَاۃُ الْخَمِیْطَةُ وَالشَّعِیْرُ وَالسَّلۃُ وَالذَّرۃُ وَاللُّحۃُ وَالْاَرۃُ وَالْقَدَسُ
وَالْجَلۃُ وَاللُّوْبِیَّاءُ اَنْہِیْہَا زَکَاۃٌ وَمَا شِیۃٌ ذَالِکَ مِنَ الْحَبُوْبِ اَلَّتِیْ تَحِیْرُ طَعَامًا قَالَ لَرَّ کُوْرُ

۱۰ قولہ الخمیطۃ القمح ۱۱ منہ۔ ۱۲ بفتح الشین وکسر الراء زرقانی ۱۳ والثلث باضم ضرب من الشیعریس لہ قشر ویکون فی الغور و
الحجاز ذکرہ الجوهری ۱۴ محلی وقال ابن فارس ضرب منہ رقیق القشر صغار الحب وقال الازہری حب بین الخمیطة والشعیر والاقشر لہ
قشر الشیعری فهو کا الخمیطة فی ملانہ وکالشعیر فی طہم ویرودتہ ۱۵ زرقانی شرح موطا جلد ثانی ص ۶۸۔ ۱۶ بذال معجم حب معروف ۱۷۔
۱۸ بہلہ معجم حب معروف واحدہ وختہ ۱۹۔ ۲۰ بزنة قفل فی لغة بضم الراء للاتباع واخری بضم الهمزة والراء وشد الزاء والراء
فتح الهمزة مع انتشارہا لہا مستہ رزلہ الهمزة وزان قفل ۲۱۔ ۲۲ بفتح تین ۲۳۔ ۲۴ بضم لاء لہ حبوب جوی ماش ویقال لہ
والخمر ۲۵ صراح۔ ۲۶ فی القاموس الجلیان ویخفف وفی ایضا الخفرا بکسر نبات او القول او الماش۔ ۲۷ فی الزرقانی بضم الجیم
جاسکان اللام وحکی فتحا مشددة حب من القطا ۲۸۔ ۲۹ نبات معروف مذکر یدو یقصر ۳۰۔ ۳۱ کثیر ویقال هو السمس
فی قشرہ۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴ فی القاموس الجلیان بضم الکمرۃ وحب السمس۔ ۳۵ فی شرح الموطا والزررقانی الجلیان مبین مضمومتین
بعکل جیم لام السمس فی قشرہ قبل ان یقصر۔ قال الباہجی فذكر عشر فی وزاد فی المختصر ابن عبد الحكم (باقی السطر)

تَوَخَّذْ مِنْهَا حَتَّىٰ أَتَىٰكَ الْبَلَدُ أَوْ تَصِيْرُ حَتَّىٰ قَالَ وَالنَّاسُ مُصَدِّقُونَ فِي ذَٰلِكَ وَيُقْبَلُ مِنْهُمْ فِي ذَٰلِكَ مَا دَفَعُوا قَالَ وَسُئِلَ مَالِكٌ مَتَىٰ يُخْرَجُ مِنَ التَّيْمُونِ الْعَشْرُ أَتَقْبَلُ النَّفَقَةَ أَمْ تَبْعَدُهَا فَقَالَ لَا يُنْظَرُ إِلَى النَّفَقَةِ وَلَكِنْ يُسْتَلُّ عِنْدَ أَهْلِهَا كَمَا يُسْتَلُّ أَهْلُ الطَّعَامِ عَنِ الطَّعَامِ الْخ یعنی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام دہلوی ہجرت فرماتے ہیں جن غلہ جات میں زکوٰۃ دس عشر فرض ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں گھوڑے پیغمبری جو (جو برہنہ) جو اور ارزن یعنی چینا و کنگنی۔ برنج یعنی چاول۔ مسور، ماش، لوبیہ، بیل اور مانند ان کے باجرہ، مونگ، ارہر، چنا، مٹر وغیرہ جن پر طعام کا اطلاق آسکتا ہو ان سب کی زکوٰۃ بعد کاٹنے، اگا ہونے، صاف کرنے، اٹھانے کے لی جائے گی اور اس بارہ میں نہ ملیندہ اوروں کا اعتبار کیا جائے گا۔ جتنا دزن غلہ کا وہ اپنی دیانت و امانت و آخرت کو مد نظر رکھ کر بتائیں اسی وزن کے حساب سے مصدق۔ عالی، تحصیلدار کو چاہئے کہ زکوٰۃ لے اور یہی اگر یہ و بحث نہ کرے۔ بحیثی فرماتے ہیں کہ امام مالک سے دریافت کیا گیا کہ زیون (وغیرہ) کی زکوٰۃ خرچ اخراجات (معاوضہ وغیرہ) ادا کرنے سے پہلے نکالی جائے یا بعد۔ پس جواب فرمایا کہ نہ مہلت دی جائے طرف فقہ کے۔ لیکن دریافت کیا جائے اس کے اہل سے جیسا کہ دریافت کیا جاتا ہے اہل طعام سے اور تصدیق کے جائیں وہ یعنی جتنی پیراوار وہ اپنی ایمانداری سے بتائیں اسکی زکوٰۃ لے لی جائے۔۔۔ نیز امام مالک نے اپنی کتاب مؤطا شرح مسوی کے ص ۲۱۳ میں ہاں الفاظ باپ منعقد فرمایا ہے ہاں توخذ الزکوٰۃ مِنَ الزَّرْعِ وَالتَّخْيِيلِ عِنْدَ الْحَصَادِ الْخ قَالَ مَالِكٌ فِي قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ إِنَّ ذَٰلِكَ التَّرْكَوٰۃُ۔ یعنی آیت ہذا میں حق سے مراد زکوٰۃ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب مصنفی شرح فارسی مؤطا میں تحت آیت مندرجہ بالا رقم طراز ہیں مترجم گوید رضی اللہ عنہ وارضاه واجب می شود اداء زکوٰۃ نزدیک حصاد یعنی دروہ و جابر می شود اداء زکوٰۃ نزدیک بدو صلاح و اشتداد حسب زیر کہ خرص دریں صورت مشروع شدہ است و بحرص بر ذمہ مالک مقرر می شود یعنی کھیتوں کی کٹائی اٹھائی کے وقت زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے اسی سطح پھلوں کی بختگی و ظہور صلاحیت کے وقت ان کا اندازہ کرنا بغرض وصولی زکوٰۃ مشروع و جائز ہے اور اسی انداز کے مطابق مالک کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔ مقصد یہ کہ اگر قوم معاملہ و خرچہ وغیرہ کی ادائیگی کے بعد زکوٰۃ لینے کا حکم ہوتا تو شریعت ان چیزوں کے بعد خرص یعنی اندازہ کرنے کا حکم دیتی۔ واذ لیس فلیس۔

۱۔ شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے اتنی رعایت ثابت ہے کہ جو زمین، چاہی، نہری ہو یعنی اس کا آبیا نہ اور نہ تا پڑتا ہو اس میں نصف عشر (بیسواں حصہ) ہے۔ اور جو زمین بارانی ہو یعنی اس پر پانی وغیرہ کا خرچ نہیں آتا اس میں عشر (دسواں حصہ) ہے۔ بنابرین حدیث ہذا اگر کہا جائے تو غالباً بعید از صواب نہ ہوگا کہ جس زمین کا معاملہ سرکاری بھرتا پڑتا ہو اس میں سے بوجہ کثرت نفقہ کے نصف عشر دید یا جائے۔ اگرچہ وہ بارانی ہی ہو۔ کیونکہ زمین چاہی میں خرچ ہی کی وجہ سے نصف عشر مقرر کیا گیا ہے۔

تطویل نماز و تخفیف خطبہ۔ سوال ۲۵، عَنْ عَمَّارٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ طُولَ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَقَصْرَ خُطْبَتِهِ مِثْلُ مَنْ فِقْهَهُ فَيَطِيلُوا الصَّلَاةَ وَاقْصِرُوا الْخُطْبَةَ (رَوَاهُ مُسْلِمٌ) اس حدیث کا کیا مطلب ہے؟ واقعی خطبہ نماز سے چھوٹا ہونا چاہئے

اگر خطبہ چھوٹا ہوگا تو ویدک گرو الناس پر کیسے عمل ہو سکے گا۔ ہاں خالی عربی خطبہ بیان کرنے سے یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (سائل مذکور الصدر)

جواب (۲۵۷) شرعاً خطبہ سامعین کی مادی زبان میں ہی ہونا چاہئے حدیث ویدک گرو الناس کا یہی مقصد و نشانہ ہے۔ حدیث متدرجہ فی السیال کا یہ مقصد نہیں کہ خطبہ جمعہ صلوٰۃ جمعہ و قسیر ہو یا صلوٰۃ جمعہ خطبہ جمعہ سے طویل ہو۔ یہ مقصد لینا خود تعامل نبوی و تعامل صحابہ کے خلاف ہے۔ اس سوال کا جواب مکمل مگر مختصر صحیفہ اہل بیت ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ جلد ۳ میں شائع ہو چکا ہے وہاں سے ملاحظہ کریں۔

اذان عثمانی۔ سوال (۲۵۸) اذان عثمانی اب بھی دے سکتے ہیں یا نہیں۔ اذان عثمانی در مسجد کو بد کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ (سائل فوق الذکر)

جواب (۲۵۸) اذان عثمانی اپنی علت و ہیئت کے ساتھ اب بھی درست ہے۔ اور مسجد کے اندر خطیب کی آمد سے قبل اذان کہلوانا اذان عثمانی نہیں بلکہ اذان مروانی و بدعی ہے اگر مسئلہ ہذا کی مفصل و مدلل بحث دیکھنی منظور ہو تو دفتر صحیفہ اہل بیت سے رسالہ آواز الحجۃ علیٰ ان النداء الثالث یوم الجمعۃ فی المسجد بدعت۔ منگوا کر ملاحظہ کریں۔ فقط (مفتی) ابو محمد عبدالستار غفر اللہ لہ ولوالدیہ و احسن الیہما والیہ آمین

شوہر کے ہوتے نکاح ثانی۔ سوال (۲۵۹) زید کی تربیت اولاد بالکل نہیں سب لڑکیاں ہیں زید نے عمر کے لڑکے سے کہا کہ تم میرے پاس رہ کر گزراؤ کرو۔ میں تمہیں گھر داماد رکھ لوں گا اور اپنی بڑی لڑکی ہندہ سے نکاح کر دوں گا۔ اس شرط پر عمر کا لڑکا یکر زید کے ہاں کما تاکھا تا رہا چند ماہ بعد شادی کا بندوبست کر کے مجلس نکاح مسجد میں منعقد کی جماعت کے لوگ حاضر ہوئے۔ شادی کی مجلس میں لوگوں کا جو لین دین کا دستور تھا وہ زید سے طلب کیا گیا زید نے دینے سے انکار کر دیا تب لوگوں نے جواب دیا کہ تم داماد کی کماٹی کھاتے ہو۔ اور دستوری رد یہ نہیں دے سکتے اتنے میں سب لوگ چلے گئے۔ باقی مسجد کا امام، وردوسرے گاؤں کے ایک مولوی صاحب اور جماعت کے چودہ پندرہ آدمی اور دو لڑکیاں طرف سے دس بارہ آدمی تھے ان کے سامنے نکاح پڑھا گیا اس وقت ہندہ کی عمر دس بارہ سال کی تھی شادی کے بعد بکر زید کے گھر میں تین سال رہا۔ بعدہ زید اور بکر کے درمیان تنازع ہو گیا اور زید نے سخت غصہ ہو کر اپنے داماد بکر کو گھر سے نکال دیا۔ اور یہ اعلان کر دیا کہ میری لڑکی سے اس کا نکاح نہیں ہوا۔ بالکل انکار کر دیا اب چند روز کے بعد زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا جبراً دوسری جگہ نکاح کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح ثانی شریعت محمدی کی رو سے درست ہوا ہے یا نہیں؟ (مفیض الدین۔ رنگ پوری)

جواب (۲۵۹) عند الشریعہ نکاح اول صحیح اور نکاح ثانی باطل ہے۔ ہاں اگر ہندہ اپنے باپ کے کئے ہوئے نکاح سے ناراض تھی تو بعد بلوغ اسے فسخ نکاح کا حق حاصل تھا امیر قوم کے پاس درخواست کر کے بذریعہ فسخ یا خلع نکاح سے علیحدہ ہو کر نکاح ثانی کر سکتی تھی۔ واذلیس فلیس۔

عشرہ اولیٰ ذی الحجہ میں گناہی کرنا۔ سوال (۲۶۰) عشرہ اولیٰ ذی الحجہ میں گناہی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (ابوالصمام جھنگوی)

جواب (۲۶۰) عشرہ ذی الحجہ میں گناہی و غسل وغیرہ کی ممانعت کسی حدیث میں میری نگاہ سے نہیں گزری۔ حدیث میں اتنا ہی آتا ہے کہ جب عشرہ ذی الحجہ داخل ہو اور جس شخص کا مادہ قربانی کا ہو تو فلا یاخذن شغراً ولا یقلعن ظفراً۔ نہ وہ بال لے نہ ناخن تراشے۔ یعنی حجامت وغیرہ نہ کرائے۔ اگر بال منتشر ہو پرگندہ ہوں گناہی وغیرہ کرنے میں کوئی قیاحت نہیں۔ قصداً بال نہ توڑے نہ کٹوائے نہ منڈوائے۔ شرح صحیح مسلم میں تحت حدیث ہذا امام نووی رقم طراز ہیں

وَالْمُرَادُ بِالنَّهْيِ عَنْ اخْذِ الظَّفَرِ بِقَلَمٍ أَوْ كَسْرٍ أَوْ غَيْرِهِ وَالْمَنْعُ مِنْ اِزَالَةِ الشَّعْرِ بِخَلْقٍ أَوْ تَقْصِيرٍ أَوْ تَنْقِيبٍ أَوْ اخْرَاقٍ أَوْ اخْذِهِ بِمَوْتَرَةٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ وَسَوَاءٌ شَعْرُ الْإِبْطِ وَالشَّارِبِ وَالْعَانَةِ وَالرَّاسِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ شَعْوَلٍ يَدَّ يَنْدِي عَنِ مَمْلَعَتٍ سَعِ مَرَادُهَا خَنْ كَا كَرْنَا يَأْخُذُهَا أَوْ بِالْأَوَّلِ كَامِنْدَوَانَا يَا كَرْنَا يَا كَرْنَا يَا جَلَانَا يَا هَالِ صَفَا صَابِنِ اسْتِعْمَالِ كَرِ كَرِ صَفَائِي كَرْنَا هِيَ أَوْ يَه مَمْلَعَتِ بَعْلِ كَرِ بِالْوَلِ أَوْ مَوْجُحِيَّوَلِ أَوْ زِيْرِنَا فِ كَرِ بِالْوَلِ أَوْ سِرْ وَغَيْرِهِ سَبْ كَوْ شَامِلِ هِيَ - مِنْ تَقْصِيرِ عَشْرَةِ ذِي الْحِجَّةِ فِي أُمُورٍ مَذْكُورَةٍ كَا خِيَالِ رَكْعَةٍ بَذَرِيْعٍ صَوْرَتِ هَلَسُ مَذْكُورَةٍ لِمَا لَمْ يَشْعُرْ وَظَفَرُهُ كَرِ مَعْلُومٌ هُوَا كَرِ اِذَا غَسَلَ كَرِ فِي يَدَيْهِ يَا تَرْجِيلِ رَاسٍ وَتَسْرِيحِ لِحْيَةٍ فِي بَذَرِيْعَةٍ كَنَگَهِي وَغَيْرِهِ - بِمَا قَصَرَ كَوْنِي بِالْطُّوْطِ جَاوِزُ كَوْنِي مَضَائِقُهُ نَهِي - يَرِيدُ الشَّرْكَ بِكَلِمِ الْيَسْرِ وَلَا يَرِيدُ بِكَلِمِ الْعَسْرِ - مَا جَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ - يَسْتَرَادِلُ الْعَسْرُ لَنْ يَشَادَ الدِّينَ أَحَدًا لَا شَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ - الدِّينُ لَيْسَ وَغَيْرِهِ - آيَاتُ وَاحِدَاتٍ لِعُمُومِهَا اسْ بِرْدَالِ هِيَ - نِيْزُ مَوْلَانَا حَمِيدُ اللَّهِ صَا - رَا حِي وَالدُّوْنِ نِيْزُ بِيْهِ اِسْمُ تَابِ خَطَبَاتِ التَّوْحِيدِ كَرِ ۱۱۴۰ فِي حَدِيثٍ مَنْدُوجُهُ بِالْأَكَا بِيْهِ تَرْجُمَةُ كَرِ هِيَ - وَهُوَ شَخْصٌ دَسُوْنِ تَارِيْحِ نَمَكِ اِسْمُهُ بِالْأَوَّلِ اِدْرِيْلُ كُوْ حِجَامَتِ وَغَيْرِهِ كِيْ غَرَضٍ سَعِ نِيْزُ جَهِيْطَرِيْ - اِدْرَا كِيْ دَوَابِتِ فِيْ صَرْحِ لَفْظِ اَسْمُهُ هِيَ كِيْ اِيْكَ بِيْ بِالْأَوَّلِ كَرِ اِيْكَ اِدْرَا كِيْ نِيْزُ تَرْجُوْ اَسْمُهُ هِيَ - خَطَبَاتُ عِبَارَتِ سَعِ صَا عِيَالِ هِيَ كِيْ بَغْضِ تَرْجِيلِ بِالْوَلِ كُوْ جَهِيْطَرِيْ نَامُوعٌ نَهِيْ -

نِيْكَ مِنْ كَنْدَمِ لِيْكَ سَوَا مِنْ دِيْنِيْ كِيْ شَرْطِ - سَوَالِ ۲۶۱ اِيْكَ شَخْصٌ نِيْزُ كَسِيْ سِيْ اِيْكَ مِنْ كَنْدَمِ بُوْلِيْ كِيْ لِيْطِيْ اِسْ شَرْطِ بِرْ كَرِ بَعْدِ اِسْمِهِ هُوَا نِيْزُ كِيْ سَوَا مِنْ دِيْدِ ذَلِكَا - كُوْ يَا چَه مِيْسِنِيْ كِيْ بَعْدِ - تُوْ كِيْ اِسْ صَوْرُ كُوْ سُوْدِيْ كِيْ هِيَ كِيْ اُوْرْ كِيْ كِيْ صَوْرَتُوْنِ بِرْ سُوْدِ عَانِدِ هُوَا كَرِ - (اِعْجَا زَالِدِيْنِ صُلَعِ مِرْطَه)

جَوَابِ ۲۶۱ صَوْرَتِ مَسْئَلِ بِيَا جِيْ وَسُوْدِيْ هِيَ وَجُوْمُوعٌ وَحَرَامٌ هِيَ - حَدِيثُ ابُو سَعِيْدٍ خَدْرِيْ فِيْ مَرْفُوعٍ عَامِيْ جُوْدَا لِيْطِيْ بِالذَّهَبِ وَالفِضَّةِ وَالبُرِّ وَالبُسِّ وَالشَّعْرِ بِالشَّعْرِ وَالتَّمْرِ بِالتَّمْرِ وَالْمَلْحِ بِالْمَلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ مِثْلًا كَيْدِيْ لِيْطِيْ زَادَ اَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ اَرْتَى اِلْاِخْذُ وَالتَّعْطِيْ فَيِلِيْ سَوَاءٌ رَدَا اَوْ مَسْلَمٌ (يَعْنِيْ سَوَا بَدَلِيْ سُوْنِيْ كِيْ - اُوْرْ چَانْدِيْ بَدَلِيْ چَانْدِيْ كِيْ اُوْرْ كِيْ هُوَا كِيْ - اِدْرَا جُوْ بَدَلِيْ جُوْ كِيْ اُوْرْ كِيْ بَدَلِيْ كِيْ - اُوْرْ كِيْ بَدَلِيْ كِيْ - مَانْدِيْ سَا تَه مَانْدِيْ كِيْ - اَمَّا يَه مَانْدِيْ بِيْچَا دَرَسْتِ هِيَ بِسِ جِيْ نِيْزُ يَادِيْ دِيْ - يَا زِيَادِيْ طَلَبِ كِيْ سُوْنِيْ مَعَالِيْ بِيَا جِيْ كَا كِيْلِيْ لِيْطِيْ وَالَا اُوْرْ دِيْنِيْ وَالَا دُوْنُوْنِ كَنَاهِ فِيْ بَرَابَرِيْ فِيْ مَعْلُومٌ هُوَا كِيْ اِيْكَ مِنْ كَنْدَمِ كِيْ بَدَلِيْ سَوَا مِنْ يَا دِيْطَرِيْ فِيْ لِيْطِيْ نِيْزُ يَا هِيَ - جِيْ سَعِ اِجْتِنَابِ كَلِيْ بِرْ سَلْمِ شَخْصِ بِرْ فَرْضِ هِيَ -

مَقْرُوْنِ اُوْرْ زَكَاةٍ نِيْزُ مَتَفَرِّقِ شَرْحِ سَعِ لُكَانِ دِيْنِيْ وَالْوَلِ بِرْ عَشْرِيْ - سَوَالِ ۲۶۲ جَنَابِ نِيْزُ بِيَانِ فَرِيَا يَا هِيَ كَرِ مَاهِ رَبِيْعِ الْاَوَّلِ ۱۳۵۹ هَجْرِيْ رَسَالَةِ فِيْ ۱۵ سَوَالِ ۵۴۹ كِيْ جَوَابِ فِيْ كِيْ هِيَ كِيْ زَكَاةُ كِهِيْطِيْ كِيْ دِيْجَا لِيْ بَخْلَافِ رُوْبِيْ كِيْ زَكَاةُ كِيْ رَاسِ فِيْ سَالِ نِيْزُ رِيْ بِرْ كِيْ لِيْ كِيْ مَقْرُوْنِ كِيْ يَا سِ تُوْ سَالِ نِيْزُ رِيْ تَكِ رُوْبِيْ رِيْ هِيَ كِيْ نَهِيْ اُوْرْ كِهِيْطِيْ كِيْ كِيْ هِيَ دِيْجَا لِيْ كِيْ تُوْ كِيْ مَقْرُوْنِ شَخْصِ كِيْ هِيَ كِهِيْطِيْ كِيْ زَكَاةُ دِيْنِيْ هُوَا كِيْ - اُوْرْ كِيْ شَخْصِ زَمِيْنِ اِدْرَا جُوْ چَارَا نِيْزُ بِيْگِ سَالِ اُوْرْ غَيْرِ زَمِيْنِ اِدْرَا ۱/۴ و ۱/۲ و ۱/۳ و ۱/۴ اُوْرْ اِسْ سَعِ بِيْ زَانْدِ لُكَانِ (خَرَا جِ) اِدْرَا كَرِيْ هِيَ تُوْ كِيْ سَبْ كُوْ دَسُوَا حُدُودُ زَكَاةُ دِيْنِيْ هُوَا كِيْ - اِيْضًا

جَوَابِ ۲۶۲ جُوْ شَخْصِ صَا حِيْ نَصَابِيْ هِيَ اِسْ بِرْ زَكَاةُ بِيْ نَهِيْ جِيْ مَقْرُوْنِ كِيْ يَا سِ سَالِ كُوْرِيْ نِيْزُ تَكِيْ رِيْ نَهِيْ رِيْ بِرْ كِيْ اِسْ نِيْزُ قَبْلِ اِزَا خْتِمَامِ سَالِ دَا ئِيْ كُوْ سَبْ رُوْبِيْ اِدْرَا دِيْ اِسِيْ طَرِيْ تَمَامِ غَلْظِ خَوَا كُوْ دِيْدِيْ اِدْرَا سِيْ بَلْكَ فِيْ زَكَاةُ كِيْ قَابِلِ نَهِيْ چَا تُوْ اِيْ سَعِ شَخْصِ بِرْ زَكَاةُ نَهِيْ - هَا جُوْ مَدِيُوْنِ دَا ئِيْ كُوْرِ رُوْبِيْ وَغَيْرِهِ اِيْجِيْ نِيْزُ - اِسْمُهُ يَا سِ رَكْعَةٍ اُوْرْ زَكَاةُ كَا دَقْتِ اَجَلِيْ تُوْ بَرَابَرِ سَلِيْ زَكَاةُ دِيْنِيْ هُوَا كِيْ جِيْ سَعِ لُكَانِ كَا قَرْضِ وَاجِبِ الْاَدَا هِيَ اِسْمُهُ سَعِ كِيْ دَرَجَتِيْ زَكَاةُ اِسْمُهُ كَا قَرْضِ هِيَ - فَذَلِكُنِ اللَّهُ اَسْمُهُ بِالْقَضَا نِيْزُ بِرْ زَمِيْنِ كِيْ هِيَ اُوْرْ فِيْ عَشْرِيْ نَصْفِ عَشْرِيْ لَازِمِ هِيَ كِيْ نِيْزُ اِدْرَا وَجُوْبِ عَشْرِيْ نَصْفِ عَشْرِيْ عَامِيْ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اِنْفِقُوْا مِنْ

طَبِيبَاتٍ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مَدًا الْأَرْضُ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ
 أَوْ كَأَنَّ عَثْرِيًّا الْعَثْرُ وَفِيمَا شَقِيَ بِالنَّظَرِ نِصْفُ الْعَثْرِ - (متفق علیہ) الغرض زمین کا خراج، لگان مکان معاملہ محصول
 آبیانہ ادا کرنا پڑتا ہو یا نہ پڑتا ہو ہر حالت میں زکوٰۃ واجب ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ زمین پر آبیاں وغیرہ خرچ کا فی پڑتا ہے اس نیمی
 عشر (بیسواں حصہ) ہے۔ اور جس پر خرچ وغیرہ نہیں آتا اس میں عشر (دسواں حصہ) ہے جو لوگ زمین کے لگان، خراج وغیرہ کی وجہ سے
 وجوب زکوٰۃ کے قائل نہیں ان کا قول غلط و باطل ہے۔ لَا تَزَكُّ قُلُوبُ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ اِنَّهُ قَالَ لِمَنْ قَالَ اِنَّمَا عَلَى
 الْخَرَاجِ الْخَرَجُ عَلَى الْأَرْضِ وَالْعُشْرُ عَلَى الْحَبِّ أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ طَرِيقٍ يَحْيَى ابْنِ آدَمَ فِي الْخَرَاجِ لَهُ وَفِيهَا عَنِ
 الزُّهْرِيِّ لَمْ يَزَلِ الْمُسْلِمُونَ عَلَى عَهْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّوْهُ وَبَعْدَهُ يُعَامِلُونَ عَلَى الْأَرْضِ وَيَسْتَكْرُونَ نَهَاؤُوهَا وَيُؤَدُّونَ
 الزَّكَاةَ عَمَّا يَخْرُجُ مِنْهَا وَفِي الْبَابِ حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعَثْرُ (متفق علیہ) دُيُسْتَدَلُّ بِهَذَا
 انقضى۔ یعنی جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم چونکہ زمین کا خراج، لگان وغیرہ ادا کرتے ہیں لہذا ہم پر زکوٰۃ واجب نہیں ان کو امیر المؤمنین عمر ثانی
 عمر بن عبد العزیز نے یہ دندان شکن جواب دیکر ساکت کر دیا کہ خراج زمین پر ہے اور زکوٰۃ (عشر) دالوں یعنی زمین کی پیداوار پر ہے
 امام بیہقی نے اسکو بطریق یحیی بن آدم روایت کیا ہے نیز امام بیہقی کی کتاب الخراج میں امام زہری سے مروی ہے کہ عہد نبوی سے برابر یہ
 دستور چلا آیا ہے کہ مسلمان زمین کی کاشت کرتے زمینیں بٹائی وغیرہ پر دیتے لیتے تھے۔ اور اس کی کل پیداوار کی زکوٰۃ ادا کرتے تھے۔
 حدیث ابن عمر سے بھی یہی امر مستفاد ہوتا ہے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانب سے عشر یا نصف عشر ہے لگان و معاملہ وغیرہ
 مسلمانوں پر شاہی ایجاد ہے شرعی حکم نہیں۔ اگر لگان زمین کا جو خلاف شرع ہو خواہ وہ ۴ فی بیگہ ہو۔ یا ۵ یا اس سے زائد زمین
 پر ہو یا غیر زمیندار پر۔ ادا نہ کیا جائے تو شرعاً کوئی حرج نہیں۔ اور زمیندار ہو یا غیر زمیندار اگر زکوٰۃ (عشر) نہ ادا کرے تو شرعاً
 سخت مجرم یعنی کافر ہے۔ حدیث میں ہے مَنْ لَمْ يُزَكِّ لَكَ فَهُوَ لَيْسَ بِمُسْلِمٍ جو زکوٰۃ نہیں وہ مسلمان نہیں۔

مسئلہ ہذا کے متعلق علماء کے مابین یہ مسئلہ معارف عظیم سے ہے امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل کتاب مذہب
 ائمہ اربعہ کا مذہب کہ خراج و عشر دونوں لازم ہیں اور امام ابو حنیفہ کے ہاں سوائے خراج کے اور کچھ لازم نہیں بلکہ
 ہدایہ میں ہے وَلَا عَشْرَ فِي الْخَرَاجِ مِنْ أَرْضِي الْخَرَاجِ - فتح القدیر میں ہے وَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَمَالِكٌ وَأَحْمَدُ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا
 لَا تَلْهُمَا حَقَّانِ ذَاكَ وَخَلَاوَسَبَبًا وَمَقْصُوفًا۔ مگر صاحب ہدایہ نے اپنے مدعا کے اثبات میں تین ادلہ قائم کئے ہیں
 مگر حنفی مذہب کے بڑے ٹھیکیدار امام ابن ہمام مصنف فتح القدیر نے تینوں کو مخدوش و منظور فیہ قرار دیا ہے۔ نیز
 علامہ قاضی ثناء اللہ صاحب یاقوتی حنفی نے اپنی کتاب تفسیر مظہری میں صاف لکھ دیا ہے وَلَمْ يَثْبُتْ عَنْهُ لُجْمٌ
 بَيِّنُ الْعَشْرِ وَالْخَرَاجِ بِدَلِيلٍ شَرْعِيٍّ يَعْنِي عَشْرًا وَخَرَاجَ فِي تَفْرِيقٍ كَمَا كَسَى دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ سَائِبَةٌ
 (کہ وہ دلیل خراجی زمین سے عشر کو مانع ہو) بعض حنفیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی امام جائز یا عادل سے خراجی زمین کا عشر لینا
 صراحتہً ثابت و مذکور نہیں۔ نہ خلفاء اربعہ سے نہ دیگر کسی صحابی وغیرہ سے۔ پس ثابت ہوا کہ اس پر تمام صحابہ کا اجماع
 تھا۔ لیکن علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس دسوی اجماع کو بالکل توڑ دیا ہے۔ فرماتے ہیں لَا اَجْمَاعَ مَعَ خِلَافِ عُمَرَ بْنِ
 عَبْدِ الْعَزِيزِ وَالزُّهْرِيِّ بَلْ لَمْ يَثْبُتْ عَنْ غَيْرِهِمَا التَّفْصِيْلُ بَيْنَ خِلَافِهِمَا اِنْتَهَى۔ یعنی جب عمر بن عبد
 العزیز و امام زہری جیسے حضرات سے اس کے خلاف منقول ہے تو پھر اجماع کہاں رہا۔ بلکہ ان دونوں کے موائے کسی سے بھی اور
 کے خلاف تصریح ثابت نہیں۔ پس مسئلہ میں جو کچھ حضرت عمر بن عبد العزیز سے منقول ہے وہی حضرت عمر خلیفہ دوم کا بھی مسلک ہے

۱۵۔ جسے صاحب ہدایہ وغیرہ ۱۲ منہ کسی چیز کا عدم ذکر اس کے عدم وجود کو مستلزم نہیں ہوتا۔ فاقیم ۱۲ منہ

فہرست کتب

بیک وقت ایک مجلس میں دینی کتبیں تین طلاقیوں کا شرعی فیصلہ۔ ہدیہ ۱/۵۰

جلیب الہدایہ

حج کا مکمل طریقہ اور ہر مقام کی دعائیں مع ترجمہ و ہدایات ضروریہ۔ ہدیہ ۲/۰

الحیض المفسور

پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری زبان سے نکلی ہوئی تفسیر بیاباڑھے چارے
دعائیں مع ترجمہ و فوائد۔ اپنے جملہ دینی و دنیاوی امور کی انجام دہی یہ کتاب اپنے پاس رکھنے
ہدیہ ۳/۰

کاشف الحجاب

۲۷۰ اسلامی نظموں و غزلوں کا مجموعہ، آپ کے بچوں اور بچیوں کی انہماک بخشد
کلیے ۳/۵۰

مکتبہ الیوبیہ ناشران تاجران کتب اسلامیہ اے۔ ایم۔ اے۔ کراچی
حدیث محفل

فتاویٰ رضویہ

از

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد امجد علی

ابو نعیم النضر و صاحب دیوبند

رحمۃ اللہ علیہ

کتب خانہ دیوبند

مکتبہ اشرفیہ دیوبند

فول ۹۸۰۰

تہذیب و تہذیب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شیخ الحدیث حضرت مولانا الخافضہ الحاج ابو محمد عبد الستار رضا
امام جماعت غازیہ الی شریف کثیر الشرح وادب کے گرانقدر علمی و تحقیقی فتاویٰ
الموسوم بہ

فتاویٰ ستارہ

جلد دوم

جامعہ

عبد الغفار سلفی

حسب فرمائش

شیخ محمد عمران صاحب اینڈ پراور سن

احمد پراچہ بلڈنگ کراچی ۷

ناشر

مکتبہ سیدہ زینبہ رضی اللہ عنہا منزل کراچی ۷

فون نمبر ۵۳۷۸۹

مالی طاق ہے خصوصاً جب کہ قوم میں بقدر سوسہ ہزار کے دیرگاہ نہ جاسکے ایک گم رہیش
 (کیونکہ اکثر احادیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوم میں قریب قریب قیام و
 رکوع کے دیر لگاتے تھے) اور اس میں ہندوستان کے ان بابل صوفیوں کے ساتھ
 مشابہت بھی ہے جو بجانب آسمان اپنے ہاتھوں کو اٹھا کر کھڑے ہو کر اپنی صوفیت
 جتلاتے ہیں حتیٰ کہ ان کے ہاتھ خشک اور خشک و کت سے نہ ہو کر مدخل و بیچارہ جاتے
 ہیں اور یہ ایک قسم کی اپنے جسم کو ایذا و تکلیف دہنی ہے حالانکہ اللہ عزوجل کا ارشاد عالی
 ہے کہ خداوند قدوس کسی نفس کو اس کی وسعت سے زائد تکلیف نہیں دیتا حدیث میں ہے
 کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شخص کو تکلیف دہ لفظ اٹھاتے ہوئے دیکھ کر فرمایا
 کہ خداوند تعالیٰ اس قسم کی مشقتوں اور بندہ کے اپنے نفس کو تکلیف و تعذیب کرنے
 سے بیزار و لاپرواہ ہے۔

پس عبارت مندرجہ بالا سے صاف عیاں ہے کہ فریق اول کا قول غلط و خارج
 از دلیل ہے۔ رہا فریق ثانی و ثالث سو ان ہر دو کی دلیل کتب احادیث میں موجود ہے۔
 صحاح ستہ میں غور و تنقیح سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اکثر فعل بحالت
 قوم ارسال الیہ میں ہاتھوں کا نیچے لٹکانا چھوڑنا ہی ہے۔ چنانچہ والدی ماجدی امام عالی مقام
 نور اللہ مرقدہ نے بھی اپنی کتاب مستطاب مسی یہ بدایۃ النبی طبع نہم میں ارقام فرمایا ہے۔
 تفصیل جب رکوع شرعی سے فارغ ہو تو سمیع اللہ اعلم کہتا ہوا سر اٹھائے رفع الیدین بھی
 ہاتھ اٹھاتے ہوئے مرد ہو یا عورت اکیلا ہو یا امام خواہ مقتدی سیدھا برابر ہو کر اس دور پر
 کہ ہر بڑی اپنی اپنی جگہ مکان میں آجائے ہاتھ نیچے لٹکا کر یا بانہ کر کہ یہ بھی جائز ہے و غایت
 بڑھے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول اور ثابت ہیں لیکن فقہ اور فقیہ اور مستویان طریقہ
 نبوی اس جگہ ہاتھوں کا چھوڑنا ہی ہے انہی ہاتھ۔

نیز صحیح بخاری جزرابع میں صحابی رسول اللہ ابو حمید ساء عنہ رضی اللہ عنہ سے مرزی
 ہے فذاتہ رفع زانبا استوی حتی یعود کل قدمکات فیسی فی علیہ الصلوٰۃ والسلام
 رکوع سے سر اٹھا کر سیدھے ہموار کھڑے ہو جاتے یہاں تک کہ ہاتھ اپنی اپنی جگہ آجاتا
 حتی الباری ص ۲۴۹ میں مرقم ہے واللہ اعلم انہ کمال الیہ یدان و فی ثوبا و ایست
 ہشمو عن عبد الحمید بن سعید بن مسعود قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انہ یعود
 کامل درجہ سیدھا کھڑا ہوتا ہے اور دوسری روایت میں علی بن الحنفیہ سے مروی ہے کہ
 پھر کھڑے رہتے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یہاں تک کہ ہر ہڈی اپنے موقع میں واقع ہو جاتی
 پس ظاہر ہے کہ ہاتھوں کا موقع ارسال ہے نہ ادساں۔ اگر آج کسی شخص سے کہا جائے
 کہ تو سیدھا ہموار کھڑا ہو جائو وہ ہاتھ نیچے لٹکا کر کھڑا ہو جائے گا کہ ہاتھ

باندھ لے یا اوپر اٹھا لے یا پیچھے کر لے تب وہ اس طرح کرے گا جس طرح اس سے کہا جائیگا
 ورنہ کسی بیٹھے ہوئے شخص سے منفق اتنا کہہ دینے سے کہہ کر کھڑا ہو جائیگی وہ ہاتھ اٹھا کر
 یا باندھ کر نہیں کھڑا ہو گا کیونکہ ہاتھوں کا ارسال و اسبیل ایک طبعی و قدرتی امر ہے اور
 امساک و وضع ارادی و کسی فعل سے نہیں ہوتا بَعِيدٌ وَفَرَّقَ مَدَّ يَدًا - وَفِي انْصَاعٍ بَيْنَ
 فِي حِكَايَةِ ثَابِتِ الْبُنَارِيِّ لِمُصَلِّيَةِ النَّبِيِّ رَفَعَهُ وَهُوَ يَخُكِّي صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سَلَّمَ يَقُولُ وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ انْصَعَبَتْ قَائِمَاتُ حَقِّ يَقُولُ ثَابِتٌ
 قَدْ نَسِيَ وَفِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ يَقُولُ النَّبِيُّ رَفَعَ فِي صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَنَّهُ إِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَ لَا قَامَ حَقُّ نَقُولُ قَدْ أَوْهَمَ وَفِي مُصَنَّفِ ابْنِ
 أَبِي شَيْبَةَ عَنْ حُذَيْفَةَ ابْنِ الْيَمَانِ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَكَانَ رُكُوعَهُ مَحْوًا مِنْ قِيَامِهِ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَ لَا ثُمَّ قَامَ طَوِيلًا وَفِي
 الْمُسْنَدِ لِابْنِ مَسْرُورٍ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ
 رَفَعَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَكْعَ ثُمَّ اعْتَدَلَ فَلَمْ يَصِبْ رَأْسَهُ وَلَمْ يَقْنَعْهُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ
 عَلَى رُكْبَتَيْهِ ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَ لَا ثُمَّ رَفَعَ وَاعْتَدَلَ حَتَّى رَجَعَ عَلَى عَظَمِ
 فِي مَوْضِعِهِ مُعْتَدِلًا وَقَدْ بَوَّبَ الْبُخَارِيُّ عَلَى هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ فِي الْجُزْءِ الثَّالِثِ
 مِنْ صَحِيحِهِ حَيْثُ قَالَ بَابُ الطَّهَانِيَّةِ حَيْثُ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَقَالَ
 أَبُو حُمَيْدٍ رَفَعَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاسْتَوَى حَتَّى يَعُودَ كُلُّ فَقَارٍ مَكَانَهُ
 وَأَوْسَرَ دُونَهُ حَيْثُ ابْنُ قَلَابَةَ قَالَ كَانَ مَا لَكَ بَيْنَ الْعَوِيذِ يُوسُفُ كَيْفَ كَانَ
 صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَوَى ذَلِكَ فِي حَيْثُ وَقْتُ صَلَاةٍ فَقَامَ فَكَانَ الْقِيَامُ
 كَمَا كَانَ قَامَ مَكَانَ الرُّكُوعِ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَكَانَ بِجِهَتِهِ الْخَلْفُ يَشُ

ان جملہ روایات کو اگر نظر معائنہ کیا جائے تو سادہ عیاں ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بحالت قومہ ہاتھ پیچھے لٹکا کر کھڑے ہوئے تھے خصوصاً حضرت انس رضی اللہ عنہ و حضرت ابو حمزہ رضی اللہ عنہ
 کی روایات کے الفاظ انصعب قَائِمَاتُ حَقِّ رَجَعَ عَلَى عَظَمِ فی موضعہ میں معنی میں ہے اور دشمن
 رَفَعَ رَأْسَهُ فَانْصَعَبَتْ تُو اس امر پر صاف دال ہیں۔ علمائے لغت و شراح حدیث نے بھی یہی معنی
 لئے ہیں چنانچہ تحت حدیث ابو قتیبہ میں مذکور ہے بِالنَّاسِ الْبَارِئِ ۲۳۸ میں مرقوم و مستطرب۔
 وَالْأَوَّلُ أَنَّهُ قَالَ هُوَ كَمَا يَدْعُو عَنْ سَكُونٍ أَعْصَاهُ جَنْبُورٌ عَنْ حَرْكَتِهَا بِأَنَّ بَعْضَ
 وَامَّا الرَّدَّ آيَةُ الْمَشْهُورَةِ بِالنُّهْزِ دَوْرَةَ الرُّشْدِ دَوْرَةَ الْفَعْلِ مِنْ انْصَعَبَتْ كَأَنَّهُ كَفَى عَنْ
 مَجُوعٍ أَعْصَاهُ عَنْ الْإِنْجَاءِ إِنْ الْقِيَامُ بِالْأَوَّلِ عَقَابٍ يَعْنِي رَوَايَتِ هَذِهِ دَوْرَةَ الْفَعْلِ وَنَقُولُ
 ہیں۔ گمشدگی کی روایت میں کہ رَفَعَ رَأْسَهُ کے بعد فَانْصَعَبَتْ لفظ اور بانی تسامخ کی روایت
 میں فَانْصَعَبَتْ ہے۔ چونکہ انصاعت کے معنی سکوت و سکون کے ہیں لہذا لفظ انصاعت

میں اشارہ ہے آپ کے اعضا کے سکون اور عدم حرکت کی طرف یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کی حالت قومیہ نہایت سکون کے ساتھ نیچے لٹکے رہتے تھے کیونکہ باتھوں کا اوپر اٹھانا یا باندھنا حرکت کا مقتضی اور سکون کا منافی ہے فافہم۔ اور جس روایت میں فاقصبت کالغوی ہے اس کے معنی تو صاف یہی ہیں کہ حالت قومیہ میں آنجناب کے ہاتھ وغیرہ اعضا نیچے کی جانب لٹکے رہتے تھے چنانچہ لفظ انصباب صاف بتا رہا ہے۔ نیز کتب لغت میں لفظ ہذا کے یہی معنی لکھے ہیں منجہ ۴۲۵ میں مرقوم ہے یَقَالُ صَبَتْ عَلَيْهِ الْبَلَاءُ مِنْ صَبَبِ آخِي مَنْ فَوْقَ وَصَبَّ اللَّهُ عَلَيْهِ صَاعِقَهُ آخِي أَرْضَهَا عَلَيْهِ لَعْنَةُ لَعْنَتِ مَنْ كَسَبَ کے معنی اوپر سے کسی چیز کو نیچے گرانے کے ہیں جیسے صَبَّ النَّبَاءُ یعنی اس نے پانی ڈالا۔ پس لغوی معنی کی رو سے حدیث ہذا کا مقصد یہ ہوا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ع سے سر اٹھا کر رفع یدین کر کے ہاتھ نیچے لٹکا کر رکھ دے ہو جاتے اور دعا قومیہ پڑھ کر پھر سجدہ میں جاتے۔ نیز مجمع بحار الانوار مصنف علامہ شیخ محمد طاہر کی جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ و ۲۲۸ جو لغت حدیث میں بڑی معتبر کتاب ہے) میں بعد ایراد امثلہ کثیرہ مرقوم ہے الصَّبُّ وَالشَّبُوبُ تَصَوُّبٌ نَهْرٌ أَوْ طَرِيقٌ تَهْمٌ مِنْ صَبَبٍ بِفَتْحَيْنِ شِ آخِي كَأَنَّمَا يَنْزِلُ إِلَى اسْفَلٍ وَجَدُّهُ أَصْبَابٌ لَهُ وَهُنَا حَتَّى إِذَا انْصَبَتْ قَدْ مَاءٌ فِي بَطْنِ الْوَادِي آخِي انْخَدَرَتْ فِي الْمَسْجِي وَمِنْهُ الصَّلَاةُ لَمْ يَصْبَ رَأْسَهُ لَمْ يَمْلَأْ إِلَى اسْفَلٍ۔ اِلَى قَوْلِهِ تَقَرَّرَ رَأْسَهُ فَانْصَبَ بِهَيْئَةٍ وَصَلٍ وَتَشْدِيدٍ مَوْجِدَةٍ كَأَنَّهُ كُنِيَ بِهِ مِنْ رُبُوعِ اَعْضَائِهِ مِمَّنْ لَا مَحْنَاءَ إِلَى الْقِيَامِ بِالْإِنْصَابِ یعنی صَبَّ کے معنی نہر کا بہنا اور نیچے اترنا ہے۔ شرح شمس میں ہے کہ یہ مشتق ہے صَبَب سے زیدہ شرح شفا میں ہے کہ جس حدیث میں یہ الفاظ وارد ہیں إِذَا امْتَشَى كَأَنَّمَا يَنْخَطُّ مَنْ صَبَبٍ يَأْتِي صَبَبٌ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب پہنچتے تو ایسا معلوم ہوتا جیسے اتار میں اتر رہے ہیں (یعنی اُس کے کی طرف زور دیکر پہنچتے) اس سے بھی یہی مراد ہے کہ گویا نیچے کی طرف اترتے۔ اور صعب کی جمع اصحاب ہے۔ نہایت ابن اثیر میں ہے کہ جب آپ کے پاؤں تالہ کے نشیب میں اترے (یعنی صفا اور ضرورہ کے درمیان طواف کرتے وقت) یہی معنی اس حدیث کے میں جس میں آتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع کرتے تو حالت رکوع میں سر کو نیچے نہیں جھکاتے بلکہ کمر کے ہموار برابر رکھتے۔ پس اعطالات حدیثی اور لغوی سے حدیث متنازع فیہ کے معنی خوب ظہور کرتے اور بالتصریح ثابت ہو گیا کہ حدیث ہذا کے یہی معنی ہیں کہ پھر آپ نے رکوع سے سر اٹھایا اور ہاتھ لٹکا کر رکھ دے اتر گئے۔ نیز کتاب انوار اللغۃ ملقب بہ وحید المفاہات کے باب ۱۲ میں درج ہے (صَبَّ) بہاؤ ڈالنا بہنا نیچے اترنا۔ اس کے بعد محاورات عرب سے بہت سی امثلہ پیش کی ہیں جن سے اس صنف کی صاف تاہم ثابت ہوتی ہے۔ نیز علامہ فتح الباری کے دیگر تراجم بخاری سے بھی یہی

خبریں دیتے والا مسلمان رہا یا کافر ہو گیا۔ جواب قرآن میں ریت سے ہو۔ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی
اس کا جواب صحیفہ البیروت میں درج کر دیں۔

(سائل علیہ العہد بن محمد سلیمان باول واسے حال واروا احمد آباد)

جواب (۲۶۵) آسمانی تمام شرائع کا مطلق مستند ہے کہ عالم الغیب وہی الیلا وحده
لا شریک له ہے۔ بجز اس ذات اقدس کے آسمان وزمین میں کوئی ہستی عالم الغیب نہیں
ارشاد خداوندی ہے قُلْ لَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّي شَيْءٌ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْغُيُوبِ اَللّٰهُ خَدَّوْنَدُ قُدُّوسُ
کے سوا کسی نبی ولی بزرگ، غوث، قطب، انس و جن کو عالم الغیب سمجھنا اشراک فی العلم ہے
سے باز غیب دانی کا دعویٰ کرتے والے ان کی خبریں بتاتے والے از روئے شریعت محمدیہ
کافر، مشرک، خارج از اسلام ہیں تا جبکہ اس بد عقیدہ کی سے تائب نہ ہوں۔ قرآن مجید کا اٹل
قانون ہے وَمَا تَدْرِي لَئِنْ لَمْ يَنْزِلْ بِآيَاتِنَا فَذَرْهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ الْيَوْمَ لَا يُفْلِحُ مَن يَكْفُرْ
اے سچ ہے

آگاہ اپنی موت سے کوئی بشر نہیں۔ مسلمان سپرس کا ہے کل کی خست نہیں
نیز فرمان ایزدی ہے وَعِنَّا كَمَا يَحْكُمُونَ لَا يَعْلَمُ غَيْبًا كَمَا هُوَ الْاَلِیْمُ غُیْبُ كے
خواتین خدا ہی کے پاس ہیں بجز اس کے کوئی نہیں جانتا۔
مذکورہ بالا آیات سے واضح ہو گیا کہ علم غیب نامہ خداوندی ہے اور اہل علم کے نزدیک
خاصہ کی تعریف یہ ہے کہ خَاصَّةُ الشَّيْءِ مَا لَا يُوجَدُ فِي غَيْبِهِ یعنی خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ
وہ کسی غیر میں نہ پایا جائے۔ پس معلوم ہوا کہ کوئی نبی، کوئی ولی، کوئی فرشتہ اس صفت سے
موصوف نہیں۔ جو شخص کسی نبی یا ولی یا کسی ادنیٰ واعلیٰ حق کو علم غیب سے موصوف سمجھے
قرآن و حدیث کی تصریحات کی رو سے وہ منکر قرآن اور منکر حدیث و خارج اسلام ہے
چنانچہ مولانا تمغیل شہید علیہ الرحمۃ اپنی کتاب تقویۃ الدیانہ میں نور عرفان میں تحت آیہ مذکورہ
رقم طراز ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس ایسا کچھ علم ہے
کہ جب میں چاہوں اس سے غیب کی باتیں معلوم کر لوں اور آئندہ باتوں کو معلوم کر لیتا
میرے قابو میں ہے سو وہ بڑا جھوٹا ہے کہ دعویٰ خدا فی کار کرتا ہے اور جو کوئی کسی نبی ولی کو یا
جن و فرشتہ کو امام و امام زادہ یا پیر و شہید کو، نجومی و مال کو یا فال دیکھنے والے کو یا برہمن
اسٹی کو یا بھوت پری وغیرہ کو ایسا جانتے یا اس کے حق میں ایسا عقیدہ رکھے سو وہ مشرک
ہو جاتا ہے اور اس آیت سے منکر فقط

(مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ ووالدیر الغفار۔ آمین

صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ مطابق ستمبر ۱۹۶۵ء جلد ۲۰ نمبر ۱

سوال (۲۶۶) یوں کہنا کہ بحرمیت یا بصدقہ یا بطفیل یا بوسطہ یا بحق یا بوسیلہ محمد صلی اللہ علیہ

ظاہر غیب کی خبریں دینے والا مسلمان رہا یا کافر

توسل بالاموات جائز ہے یا نہیں؟

و سلم یا اللہ میرا فلاں کام درست کر دے جائز ہے یا نہیں؟ جواب بذریعہ صحیفہ الجدید شائع ہونا چاہیے۔ (سائل خلیفہ محمد عبدالرحمن خاں خریدار صحیفہ الجدید ۱۱۲۲ ضلع انبالہ)

جواب (۲۶۶) ہرگز جائز نہیں۔ اس قسم کے الفاظ نہ کسی صحابی سے ثابت ہیں نہ کسی تابعی و دیگر ائمہ دین سے منقول و مروی ہیں بلکہ ان الفاظ کی ممانعت موجود ہے کیونکہ خداوند تعالیٰ پر کسی بندہ کا حق نہیں کہ جس کے دباؤ کی وجہ سے وہ کسی کا کام کر دے۔ وہ تو ذات لا اوبالی ہے چاہے کرے چاہے نہ کرے۔ کتاب ہدایۃ النبی المختار انی من یصلی الی یوم القرار کے صفحہ میں لکھا ہے کہ دیکھو کتب تفسیر اور کتب حدیث کو بھلا اس وسیلہ مروجہ بحق فلاں طفیل فلاں صدقہ فلاں کا بھی کہیں اتنا پتا لگتا ہے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اگر مسئلہ ہذا کی مفصل بحث منظور ہو تو کتاب الوسیلہ مصنفہ امام ابن تیمیہ و کتاب تقویۃ الایمان و دین الخالص وغیرہ کتب توحید ملاحظہ ہوں۔ الغرض اس قسم کے الفاظ زبان پر لانا اور توسل بالاموات عند الشرع ممنوع و حرام ہے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں خشک سالی کا زور ہوا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اِنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِعَمْرِ نَسِيتَ فَاَسْقِنَا یعنی اے ہمارے معبود و حقیقی ہم ایام قحط میں تیرے نبی سے دعا کرتے اور اپنی دعاؤں کی قبولیت کا ان کو وسیلہ بناتے تھے تو باران رحمت برساتا اب جب کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا سے رخصت ہو گئے تو ہم اپنے نبی کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو وسیلہ بناتے ہیں یعنی اب ان سے بارش کی دعا مانگو اسے ہیں۔ یا الہی تو باران رحمت برسا اور قحط سالی دور فرما۔ پس حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اس قصہ سے تمام اشکال و اوہام رفع ہو گئے۔ نیز توسل کے معنی صاف ہو گئے کہ توسل سے مراد دعا ہے نہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک یا آپ کی قبر کا توسل جیسا کہ مبتدعین مشرکین نے سمجھ رکھا ہے۔ کاش وہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قصہ پر غور کریں اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا اسم یا قبر کا وسیلہ جائز ہوتا تو بہترین امت حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام آپ کے نام یا آپ کی قبر کو چھوڑ کر کہیں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل کی طرف رجوع نہ کرتے بلکہ آپ کے نام یا آپ کی قبر کا وسیلہ لیتے لیکن وہ خوب جانتے تھے کہ ایسا کرنا ممنوع و غیر مشروع ہے۔ اصل میں اللہ تعالیٰ کے قرب کا وسیلہ تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول و رسل و رسل کے حکم و احکام کی اتباع ہی کا نام ہے جیسا کہ آیت اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولہ و اولہ و اولہ فقد اطاع اللہ سے خوب واضح و واضح ہے۔

وضوح باو کہ جب سائل اللہ تعالیٰ سے بحق فلاں و فلاں یا بوسیلہ فلاں دعا کرتا ہے عام اس کے لئے ہے۔ اس سے مراد اس کی جائیداد یا انبیاء و صلحاء، اولیاء و شہداء ہوں تو اس سے سائل کی مراد یہ ہوتی ہے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے ممتاز و برگزیدہ مقرب بندے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی درگاہ عالیہ میں ان کی

قدر و منزلت و جاہت حرمت عزت بہت کچھ ہے لیکن حسب الارشاد حق تعالیٰ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ خداوند تعالیٰ کی اجازت بغیر کسی کو سفارشی منصب حاصل نہیں اور خدا کی اجازت ان ہی لوگوں کے واسطے ہے جو اس کے اور اس کے رسول کے احکام کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے ہیں تو مجرب انبیاء کی قدر و وجہ بہت بغیر فرمانبرداری و اطاعت کے کیونکر مفید ہو سکتی ہے۔ ہاں یہ اہر دیگر ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی حیات تلخیص میں کسی کے لئے دعا و سفارش کریں۔ جس صورت میں نہ آپ دعا کر سکتے ہیں نہ سفارش تو مجرب حرمت و وجہ بہت کا نام لیکر سوال کرنا کیسے مفید ہو سکتا ہے بلکہ سائل نے ایک ایسا سبب پیش کیا ہے جو قبولیت تو درکنار قابل سماعت ہی نہیں ہے۔ کھٹیل، اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص کسی سے اس طریقہ پر سوال کرے کہ فلاں شخص نے آپ کی چونکہ بڑی اطاعت و فرمانبرداری کی ہے جس کو آپ نے بہت بڑا منصب عطا کیا ہے لہذا اب وسیلے اس کے میری مراد بر لاؤ۔ صفاد غور ہے جب کہ اطاعت کا صلہ فقط مطیع کو ہی مل سکتا ہے۔ مزدوری اجرت صرف مزدور ہی کو مل سکتی ہے۔ نوکری کی تنخواہ نوکر کو ہی دی جاسکتی ہے نہ کہ کسی غیر اجنبی شخص کو تو گویا اس قسم کے اسباب پیش کر کے سوال کرنا عین جہالت و ضلالت ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کا احسان ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس کی پوری پوری تابعداری کی ہے مثلاً انبیاء اولیاء صلحاء۔ پس اس کا صلہ و انعام بھی ان ہی لوگوں کے لئے ہے نہ کہ مشرکین بتدعین کے لئے علی سبیل التذلل اگر کسی مخلوق کی وجاہت و منزلت کا وسیلہ لیتا جائز ہوتا تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام انبیاء سابقین مثل جد الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا دیگر مقربین مثل جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام یا تسلیم کا ضرور وسیلہ لیتے اور بوقت دعا یوں کہتے کہ یا الہی تو اپنے خلیل یا اپنے کلیم کے صدقہ و وسیلے سے ہماری یہ دعا قبول فرما حالانکہ ایسا کسی حدیث صحیح چھوڑ ضعیف میں بھی پایا گیا۔ اس واسطے ائمہ دین اس وسیلہ شرکیہ و بدعیہ سے ہمیشہ منع کرتے چلے آئے ہیں۔ اور تو اور خود امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول لیجئے جو اب زرتے لکھنے کے قابل ہے آپ بعد اپنے تلامذہ کے فرماتے ہیں لَا يَجُوزُ يَعْنِي اِلَسَا تَوْسِلُ بِالْكَلِّ تَا جَارِ بے فرماتے ہیں خالق کے دستور میں مخلوق کا توسل ہرگز پیش نہ کرنا چاہئے کسی شخص سے یہ جائز نہیں کہ حق تعالیٰ کے حضور میں بِحَقِّ اَنْبِيَائِكَ الْفَاظ کے ساتھ دعا کرے۔ ابو حنین قدوری اپنی کتاب کبیری شرح کرخی باب الکرامۃ میں فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سب اصحاب سے اس توسل کا ناجائز ہونا ثابت ہے۔ قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں کہ بِحَقِّ اَنْبِيَائِكَ اور بِحَقِّ رُسُلِكَ اور بِحَقِّ بَيْتِ الْحَرَامِ وَالْمَشْعَرِ الْحَرَامِ یہ سب الفاظ ناجائز مگر وہ و نامشروع ہیں۔ قدوری صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے وقت بِحَقِّ خَلْقِكَ کسی مخلوق کا حق پیش کرنا یا اصل وجہ ناجائز ہے۔ نیز کہ مخلوق کا خالق کے ذمے کوئی حق نہیں

پس جو شخص یہ کہے کہ جس طرح مخلوق کا مخلوق پر حق ہوتا ہے جس کا وہ مطالبہ کر سکتا ہے
اسی طرح خالق کے ذمہ مخلوق کا حق ہے۔ یہی مذہب معتزلہ کا ہے۔ اور بہت سے نام
کے صوفی جہلا اس مرض میں مبتلا ہیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انسان جو کسی بادشاہ یا
امیر کی خدمت کرتا ہے تو اس کا حق واجب ہو جاتا ہے جو مثال تالق و تفرق کی ہے۔
یہ باطل غلط ہے خالق و مخلوق کی مناسبت کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ یہ عقیدہ سراسر جہالت
و فسادت ہے کیونکہ بادشاہ یا امیر کی اطاعت ان کے نفع یا ربح ضرر کے لئے ہوتی ہے
اور اللہ عز و جل کی ذات بابرکات اس سے بالکل غنی ہے چنانچہ ارشادات خداوندی
مندرجہ ذیل اس امر کے بین و لائل ہیں۔

ارشاد اول - اِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِنَفْسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَاعْلَمُوا (پ) - سؤ

یعنی اگر تم نیک عمل کرو گے تو اپنے لئے اور بُرے کرو گے تو اپنے لئے۔

وَمَنْ يَكْمَلْ خَالًا لِنَسِيهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رِيكَ يَخْلُكُ لِيَعْبُدِي

اس کا وہاں اسی پر ہوگا۔ تیرا پروردگار بتدوین یزلم کرے والا نہیں۔

سَوْمَ - إِنْ تَكْفُرُوا كُنَّا اللَّهُ عَنكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ تَكْفُرًا

تَشْكُرُوا لِرَحْمَةِ رَبِّكُمْ (پ۔ ۳۹ س۔ ۱) یعنی اگر تم کفر کرو تو اللہ تعالیٰ تمہاری طرف سے
بے پرواہ ہے اور وہ اپنے بندوں کے لئے کفر پسند نہیں کرتا۔ اگر تم اللہ کا شکر کرو گے
تو وہ اس کو پسند فرماتا ہے

چهارم۔ وَمِنْ شُكْرِ مَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَيْبَ عَذَابِي كَرِيمٍ

پس میرا رب ہے پرواہ کریم ہے۔

يُحْمَلُونَ فِيهَا لِشُرَكَائِهِمْ إِتْذَارًا ۚ وَهُنَا جَهَنَّمُ الَّتِي يُكَذِّبُ بِهَا النَّاسُ رُسُلَهُمْ سَاءَ لِمَا كُفِّرُوا عَنْهَا

(نہ۔ س) یعنی جو کوئی شکر کرتا ہے پس جزا میں نہیں کہ شکر کرتا ہے اپنی جان کے فائدے کے لئے اور جو کوئی کفر کرتا ہے پس تحقیق اللہ تعالیٰ ہے بدواہ سے تعریف کیا۔

ششم - اِنْ تَقْرَءُوا آيَاتِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ الذِّكْرَ فَمِنْ حَيْثُ خَرْتُمْ فَعَلَيْكُمْ اَلْاُخْطَاؤُا اَلَّذِي كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

یعنی، ارم اور تمام اہل زمین مل کر کفر و توہم کی ذات پھر بھی بے پروا و تمکید ہے۔
ہفتہم۔ وَلَا يَحْزَنكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَنُؤَذِّبْنَهُمْ لَئِيْلٌ شَرٌّ

یہ بھی اے نبی! کفار کسبشی سے غمگین نہ ہونا۔ یہ لوگ خدا کو کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتے

بِشْتَمِ مَنْ عَنِ صَاحِبًا فَلْيَنْفُسِهِ وَهِيَ أَسَاغُ وَقِيلَ يَا ثَمَرُ ابْنِي رَبِّكَ

۵۷ یعنی جو کوئی قرآن حدیث کے مطابق عمل کرے گا تو اس کا پنا فائدہ ہے اور جو

نه ديگو کتاب الوسیای معتزله امام ابن تیمیہ ۲۰۰۰

خلافت کرے گا تو اسکا اپنا نقصان ہے پھر جزا سزا کے لئے تم سب اپنے پروردگار کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

اریاب فہم و فراست، اہل ذکاوت و بصیرت کے لئے اللہ تعالیٰ کی ذات لا اُبالی و صفت غنائی کا ثبوت ان آیات بیانات میں کافی سے زیادہ ہے مگر صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث قدسی میں تشریح فرمائی ہے وہ اور بھی زیادہ فرحت بخش اور سونے پر سہاگہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے میرے بند و میری ذات بابرکات، تمہارے ضرر و نفع رسائی نے بہت اعلیٰ و بالا ہے۔ تم سب ہر وقت خطا کار ہو اور میں تمہارے گناہ معاف کرتا رہتا ہوں اور میں بے پرواہ ہوں۔ تم مجھ سے بخشش کے طلب گار رہو گے تو میں بخشش دوں گا۔ اگر تمہارے اگلے کچھ انسان و جن سب مل کر فاسق، فاجر، شقی، غبی ہو جائیں تو میری الوہیت میں ذرا بھی خلل و زلل نہیں آسکتا۔ اسی طرح تمہارے اول و آخر انس و جن سب مل جل کر متقی پرہیز گار ہو جائیں تو کچھ میری سلطنت میں ترقی نہیں ہو سکتی اَلْحَدِیْثُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ بِطَوَّلٍ۔

الغرض خالق و مخلوق میں بڑا بھاری فرق ہے وہ اپنی مخلوق سے ہر وقت غنی و بے پرواہ ہے اور مخلوق ہر سیکندہ میں اس کی محتاج ہے۔ مخلوق کا خالق پر یہ حق نہیں کہ وہ اس کے حق کے رباؤ کی وجہ سے اس کی حاجت برلائے۔ جب حقیقت الامر یہ ہے تو یوں کہنا کہ یا اللہ بحق فلاں یا بطفیل، بوسیلہ، بذریعہ فلاں میرا یہ کام کر دے بالکل فضول و لایعنی ہے چنانچہ اکثر لوگ عوام و خواص تحریر و تقریر میں کہہ دیا کرتے ہیں کہ "یا الہی بحق بنی فاطمہ میرا اسلام پر ہو خاتمہ" ہاں اللہ پاک رب العالمین نے اپنے عباد مومنین کا جو حق اپنے ذمے محض اپنے رحم و کرم سے اپنے نفس پر واجب کیا ہے اس سے اکثر لوگ بے استادے دھوکہ کھاتے ہیں اور الفاظ مذکورہ فی السوال کا جواز ثابت کر کے عوام الناس کو مخالفت دیتے ہیں حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کی محض رحمت و حکمت و عمل ہے جو اس نے خود اپنے ذمہ واجب فرمائی ہے۔ مخلوق کا اس میں کسی قسم کا تعلق و دخل نہیں چنانچہ حدیث قدسی میں فرمایا یُحْبَدُ ذِی اِنِّیْ خَرَمْتُ لَظَنَمَ عَلَیْ نَفْسِیْ وَ جَعَلْتُہٗ بَیْنَکُمْ حَرَامًا فَلَا تَطْأُلُوْا الْحَدِیْثَ۔ اے میرے بند و! میں نے اپنی ذات پر ظلم حرام کیا ہے، تم پر بھی حرام کرتا ہوں آپس میں ظلم نہ کرنا۔ اسی طرح کلام پاک میں فرمایا کُتِبَ عَلَیْ نَفْسِیْہِ الرَّحْمَۃُ حَقُّ تَعَالٰی نے اپنے ذمے رحمت واجب کر لی ہے۔ نیز فرمایا وَ کَانَ حَقًّا عَلَیْنَا نَصْرُ الْمُرْتَدِّیْنَ۔ مومنین کی مدد کرنا ہمارا فرض ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس آیات کا مقصد بیان کرنے کے لئے قرآن کے سچے مفسر صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حدیث کافی ہے جس میں آپ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا تَمَّایَا مُعَاذُ اَتَدْرِیْ مَا حَقُّ اللّٰہِ عَلَیْ عِبَادِہٖ قُلْتُ اللّٰہُ وَ رَسُوْلُہٗ اَعْلَمُ قُلْتُ حَقُّہٗ عَلَیْہِمْ اَنْ یَّعْبُدُوْہُ وَ لَا یُشْرَکُوْا بِہٖ شَیْئًا یَا مُعَاذُ اَتَدْرِیْ مَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَی اللّٰہِ اِذَا فَعَلُوْا ذٰلِکَ قُلْتُ اللّٰہُ وَ رَسُوْلُہٗ

أَعْلَمُ قَالَ هُوَ عَلَيْهِ آتٍ لَا يُعَدُّ بِمُحَدِّدٍ يَعْنِي لَمْ يَجْعَلْهُ اللَّهُ تَعَالَى كَابْنَدُونَ
کیا حق ہے؟ معاذ عرض کرتے ہیں کہ اللہ اور اس کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ
بندوں پر اس کا حق یہ ہے کہ بغیر کسی قسم کی شراکت کے خاص اسی کی عبادت کریں۔ لے معاذ!
تو جانتا ہے کہ جب بندے اس طرح عبادت کریں تو پھر بندوں کا خدا کے ذمے کیا حق
ہے؟ عرض کیا کہ اللہ و رسول خوب جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خدا پر ان کا حق یہ ہے کہ وہ
اُن کو عذاب نہ کرے۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تفسیر و لپیڑ سے یہ نکتہ بالکل حل ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے
مکرم و برگزیدہ بندوں انبیاء، علماء، صلحاء کا حق اللہ تعالیٰ کے ذمے یہی ہے کہ وہ اُن کو دین
و دنیا کے عذاب سے نجات دے اور ثواب عطا فرمائے۔ شق ثانی میں مجرّد اس حق کو بعض
الذات کا اپنے اعمال کی قبولیت و حاجت برائی کے لئے وسیلہ و طفیل گردانا بالکل غلط و
غیر صحیح ہے۔

سوال (۲۶۵) متعہ کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ ہم نے مخالفین کے اشتہاروں میں دیکھا
کہ مولانا عبد الوہاب صاحب محدث متعہ کو جائز قرار دیتے تھے۔ اور میں جب ۱۳۵۵ھ میں
دہلی آیا تو ایک اشتہار دیکھا کہ مولانا مرحوم کے مدرسہ میں قرآن شریف پر کھڑے ہو کر کٹری
میں چابی دیتے ہیں۔ ایسا تو کوئی بد دین آریہ کا فریبی نہیں کرے گا۔ کیا یہ سچ ہے اس کا جواب
دیکھتے تاکہ ہم مخالفوں کو دکھائیں۔ (سائل حافظ کریم بخش صاحب ازاکرہ)

جواب (۲۶۵) سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ کَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهٍ
اِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا كَذِبًا آپ نے بہت ہی اچھا کیا کہ آیت قرآنی اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبِیٍّ
ذَنْبٍ يَتُوبَا كَے مطابق ہم سے دریافت کر لیا۔ خداوند تعالیٰ ہر مسلم بھائی کو اسی طرح تحقیق کی
توفیق دے۔ پیسوں احباب سادہ لوح طہائع اس قسم کے پر از کذب و دجل اشتہارات و
رسالہ جات دیکھ کر بدظنی کا شکار بن کر اپنی آخرت برباد کر لیتے ہیں۔ یاد رکھئے متعہ کرنا کرنا ایسا
تک حرام ہے۔ یہ حدیث مرفوعہ میں آچکا ہے اس پر ہمارا ایمان ہے۔ یہ تو سراسر قرآن کی تہن
ہے ایسا کرنے والا کافر ہے۔ مخالفین نے اس قسم کے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر شر مناک الزلات
و اتہامات (مثل جواز شرک وغیرہ) دہلی میں زبانی بیان کرنے شروع کئے تو اہل دہلی میں سے
جو حضرات ہمارے علم عمید و ستارہ واقف تھے یا ہماری تحریر و تقریر سے واقفیت حاصل کر لی
انہوں نے ان کے ان بہتانوں کی گور شر سے کرجب کچھ وقعت نہ کی تو ان حضرات نے بذریعہ
اشتہارات و رسالہ جات مناک غیر و بیروں جات دہلی میں بدظنی پھیل کر جماعت متعہ حاجت
غریبہ ایشیہ کو بدنام کر کے اپنے اگوسیدھا کرنا چاہا فلی اللہ المستعین و هو المستعان
و قد یستعان۔ آپ گواہ رہئے کہ ہمیں سے نزدیک شرک حرام، شرکیہ دم جہازا حرام، متعہ حرام،

متعہ کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

خنزیر حرام، اگر صاف گناہ حرام، قرآن و حدیث کی توہین کرنا حرام۔ الغرض خدا نے جتنی چیزیں حرام کر دی ہیں سب حرام، خدا کی حرام کی ہوئی چیز کو حلال کرنا حرام، اور کسی پر بہتان بائنا بھی حرام ہے۔ امام الموحیدین حضرت مولانا عبد الوہاب صاحب محدث ہند نور اللہ مرقدہ کا بھی یہی عقیدہ تھا اور تا دم وفات ہمیشہ ہی تعلیم دیتے رہے اور مخالفین کے ان شرمناک اتہامات کے جواب میں یہ کہتے ہوئے دنیا سے رخصت ہو گئے کہ **وَلَكُمْ لَا تَقْتُلُوا عَلَيَّ** **لَسْتُ كُنْ بِأَفْسَحِكُمْ بَعْدَ أَبِي وَقَدْ خَابَ مَنْ أَفْتَرَى** ۵

مَسَاجِدَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ مَعَا فَكَيْفَ أَنَا ۖ قَدْ قِيلَ إِنَّ اللَّهَ ذُو وَلَدٍ وَإِنَّ الرَّسُولَ يُذَكِّهُنَا

فقط (معنی) ابو محمد عبد الستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار۔ اصدین

صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ شوال المکرم ۱۳۵۹ھ مطابق نومبر ۱۹۴۰ء جلد ۲۰ نمبر ۱۰

سوال (۲۶۸) مشرک بدعتی کو سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا، میل جول رکھنا جائز ہے

یا نہیں اگرچہ وہ کلمہ گو ہو۔ سائل مذکور

جواب (۲۶۸) مشرکین مبتدعین کو سلام کرنا یا ان سے اسلامی توافقات و موافقات قائم رکھنا شرعاً سخت معیوب و مذموم ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو سلام کہلا بھیجا تو عبداللہ بن عمر صحابی رسول نے اس کا جواب نہیں دیا اور فرمایا کہ **إِنَّكَ بَلَّغْتَنِي أَنَّكَ قَدْ أَخَذْتَ فَإِنْ كَانَ قَدْ أَخَذْتَ فَلَا تَقْرَأْهُ مِنْهُ سَلَامٌ** الحدیث یعنی مجھ کو اطلاع ملی ہے کہ وہ بدعتی ہے۔ پس اگر یہ اظہار حقیقت پر مبنی ہے تو میری طرف سے اسکو سلام نہ کہنا (ترمذی۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ)

پس حدیث ہذا سے اظہار منہاس و اہلین من الامس ہو گیا کہ مشرکین، مبتدعین، بدعتی فساق و فجار کے ساتھ نشست و برخاست کرنا ان کے ساتھ سلام و تحرام کرنا، ان کے سلام کا جواب دینا معیوب و مذموم ہے۔ ہاں ایسے اشخاص کے جواب میں **وَعَلَيْكُمْ** کہہ دینا مشروع و مستحسن ہے۔ عالم باللہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب **بلاغ المبین** مع ترجمہ سراج السالکین کے صفحہ ۱۰۶ میں رقم طراز ہیں کہ "علماء باللہ رحمۃ اللہ علیہم فرمودہ اندر فریضہ ہائے اعمال دین و گناہان کبیرہ و شعائر اسلام مرتکب خلاف شرع و امر بالمعروف و نہی از منکر شدت و اظہار بیزاری باید نمود و باید اہمال ہم مجالست نباید کرد کہ محبت باہلین دلالت بر محبت اومنی کند و در حدیث شاست **مَنْ أَحَبَّ قَوْمًا فَهُوَ مِنْهُمْ** و تراخ یعنی علماء ربانی رحمۃ اللہ علیہم سے فرمایا ہے کہ دین کے فرض اعمال اور تہا کبائر گناہ اور شعائر اسلام ان تمام اہل کے خلاف ارتکاب کرنے والے کو بڑی شدت سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنا چاہئے اور ایسے بے دینوں سے بیزاری کا اظہار کرنا چاہئے اور دین کے کاموں میں شہستی کرنے والے کے ساتھ (سلام و کلام میل جول تو دور کنار) نشست و برخاست بھی

اے یہ کتاب آپ کو مکتبہ سعودیہ سے چار روپے میں مل سکتی ہے۔

نہیں رکھنا چاہئے کیونکہ ایسے آدمی سے ملنا جلنا اس کی محبت پر دلالت کرتا ہے۔ حدیث میں آیا ہے جو کسی قوم کے ساتھ محبت رکھتا ہے وہ ان ہی میں سے ہے۔ آگے چلکر فرماتے ہیں "از روئے حدیث صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ دریافت می شود کہ بغض بمرتکب منکرات و در حالت ناچاری از دفع و رد آن از ضروریات ایمان است" یعنی صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم استطاعت کے وقت ایسے بد دینوں سے بیزاری ظاہر کرنے کیلئے بغض رکھنا ضروریات ایمان میں سے ہے۔ مسئلہ بذی مزید تفصیل اگر متناظر ہو تو کتب نوید مثل الدین الخالص و بیان النجاة والفکاک من موالاة المرتدین و اہل الاشراک وغیرہ ملاحظہ ہو۔

سوال (۲۶۹) بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب (۲۶۹) شرعاً گائے بھینس کا ایک ہی حکم ہے بھینس کے لئے علیحدہ کوئی خاص حکم نہیں آیا جیسے ہرن اور بکری کی قربانی جائز ہے اسی طرح گائے اور بھینس کی بھی جائز ہے احادیث میں بھینس کی قربانی کی کہیں ممانعت نہیں آئی۔

سوال (۲۷۰) کسی مولوی یا امام مسجد کو قربانی و صدقات کی کھالیں یعنی دینی شریعت محمدیہ میں جائز ہیں یا نہیں۔ اگر قربانی کی کھال بچدے یا اجرت میں دیدے تو قربانی میں کچھ نقصان پڑتا ہے یا نہیں۔ (سائل عبدالرحمن صاحب بمقام چک خیل پور۔ ڈچکوٹ۔ لاہور)

جواب (۲۷۰) شرعاً قربانی وغیرہ صدقات کی کھالوں کے مستحق مساکین غریب و عیال ہوں جو ہاتھی امیر نظام شرعی کے مطابق تقسیم کی جائیں۔ حسب ضرورت خواہ امیر اصالہ تقسیم کرے یا کسی دیگر شخص کو اپنی نیابت میں حکم کر دے گشتی ملا مولویوں وغیرہ ہر کس و تاکس کو دینا امر مشروع نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اکرم حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حکم دیا تھا چنانچہ صحیحین میں موجود ہے عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَمَرَ نَبِيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَقُولَ عَلَى بَنِيهِ وَأَنْ أَكْسِمَ لِعَوْمَةٍ وَجُنُودِهَا وَجَلَاءِهَا عَلَى الْمُسْكِينِ وَلَا أَشْطِي فِي جَزَائِهِمْ هَذَا شَيْءٌ - كَذَ فِي بُلُوغِ الْمَرَامِ وَقَالَ فِي سُبُلِ السَّلَامِ دَلَّ الْحَدِيثُ عَلَى أَنَّهُ يُتَصَدَّقُ بِالْجُلُودِ وَالْأَعْلَالِ إِلَى قَوْلِهِ وَحُكْمُ الْأَضْحِيَّةِ حُكْمُ الرِّقْدِيِّ فِي أَنَّهُ لَا يُبَاعُ لِحَبِّهَا وَلَا جَدُّهَا وَلَا آثَةٌ لَا يُعْطَى الْجَزَاءُ مِنْهَا شَيْئًا جَزَاءً أَنْتَهَى -

نیز مولانا عبداللہ صاحب غازی پوری اپنے فتوے زکوٰۃ میں رقم طراز ہیں کہ وَإِذَا عَمِلْتَ هَذَا اعْلَمْ أَنَّ الدَّفْعَ إِلَى الْفَائِدَةِ وَاجِبٌ لِجَمِيعِ الْأَوَائِعِ الصَّدَقَاتِ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لِتَرْبِ الثَّمَالِ بِالنَّصْرِ فَإِنَّ جَزَاكَ ذَلِكَ أَنْتَهَى یعنی جب تم نے یہ مسئلہ جان لیا تو یہ بھی جان لیا کہ امام کو کل قسم کے صدقے حوالے کر دینے واجب ہیں الخ (تاکہ وہ اس کو صحیح مصرف میں خرچ کریں) حدیث مندرجہ بالا سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ صاحب اُضحیہ اپنی قربانی کی کھال و جھول نکمیل سی وغیرہ سب صدقہ کر دے۔ اس کو فروخت کرے نہ قصاب وغیرہ کو اجرت میں دے

بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

کسی مولوی یا امام مسجد کو صدقات و قربانی کی کھالیں یعنی دینی یا دنیاوی یا اور مزدوری یا عیال جائز یا نہیں؟

بھینس

کیونکہ جو کمال ہستی کا حکم ہے وہی کمال قربانی کا ہے۔

الغرض کھال قربانی کی قیمت اپنے مصروف میں لانا ہرگز جائز نہیں بلکہ ایک حدیث میں یہاں
 آیا ہے کہ جو شخص اپنی قربانی کی کھالی وغیرہ فروخت کرے گا اس کی قربانی ہی نہیں۔ درایہ تخریج ہدایہ
 میں ہے حَدِیْثُ مَنْ بَاعَ جِلْدَ أَضْحِیَّتِهِ فَلَا أَضْحِیَّةَ لَهُ الْحَاکِمُ وَالْبَیْهَقِیُّ مِنْ حَدِیْثِ
 أَبِي هُرَیْرَةَ یَقُولُ أَوْرَدَهُ الْحَاکِمُ فِي تَفْسِیْرِ سُورَةِ النِّحَالِ۔ نیز حاشیہ درایہ میں ہے وَصَحَّحَهُ
 (رَأَى صَحَّحَهُ الْحَاکِمُ تَحْقِیْقًا) عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَارٍ الْخ۔ ہاں قربانی کی کھال کو بغیر
 فروخت کئے اپنے مصروف میں لانا ہر صورت جائز و درست ہے مثلاً دُورل یا مشک یا
 جائے نماز وغیرہ بنائے چھاپے منتفی ہیں ابو سعیدؓ سے مروی ہے کہ اسْتَمْتَعُوا بِجُلُودِ
 وَلَا تَبِیْعُوا عَارِوَاکَ أَحْمَدُ قَالَ الشُّوْكَانی قَالَ فِی مُجْمَعِ الزَّوَاِیِدِ أَنَّ قُرْسَ صَحِیْحٍ
 إِلَّا سَنَادٌ اسْتَهْلَى نَقَطَ (مفتی) ابو محمد عبدالستار عفرہ الفقار

صحیفہ الہدیت دہلی بایٹ ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ مطابق جنوری ۱۹۴۱ء جلد ۲ نمبر ۱۲

اذانِ شکر اپنی جگہ پہنہا نماز پڑھنے سے نماز موجی ہے یا نہیں

سوال (۲۷۱) اگر کوئی شخص بلا عذر کے اپنے گھر میں یا اپنے کھیت میں اذان سن کر اکیلا نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ بلا عذر اذان سن کر اگر کوئی اکیلا نماز پڑھے تو اس کی نماز قطعاً بالکل ہرگز نہیں ہوتی۔

سائل عبدالرحمن خلیل پور۔ ڈی جی کوٹ ضلع لاہور، پنجاب۔

جواب (۲۷۱) مولوی صاحب مذکور کا فرمان بالکل درست ہے۔ واقعی بلا غدر شرعی مکان میں، مکان میں، گھیت وغیرہ میں ہرگز نماز نہیں ہوتی۔ سنن دارقطنی میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یاس الفاطمہ فوٹا مودو ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من سبہ النبی اء فکرم حجہ فلا صلوۃ لہ الا من عذر عن ذکرہ فی المسکوۃ۔ یعنی جو غیر معذور شخص اذان سنکر مسجد میں نہیں آیا (اور اپنے گھر وغیرہ میں نماز پڑھ لی) تو اسکی نماز نہیں ہوتی۔ سنن نسائی و ابوداؤد میں عبد اللہ بن ام مکتوم سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ضریر البصر (ما بینا) ہونے اور راستہ کی دہشت و وحشت کا عذر پیش کیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک جماعت کی رخصت طلب کی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قل سمعہ علی الصلوۃ۔ یعنی علی الصلوۃ قل سمعہ قال قل لا ولم یسمعہ کیا تو حتی علی الصلوۃ۔ یعنی علی الصلوۃ کی آواز سنتا ہے؟ کہا جی ہاں سنتا ہوں۔ فرمایا آ اور آپ نے ترک جماعت کی رخصت نہیں دی۔ ابوداؤد کی ایک اور روایت میں ہے انفساط مروی ہیں کہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من

سَمِعَ السُّنَادِي فَلَكَرَ يَمْنَعُهُ مِنْ اتِّبَاعِهِ عَذْرًا قَالُوا وَمَا الْعُذْرُ قَالَ خَوْفٌ أَوْ مَرَضٌ ثُمَّ تَقَبَّلَ مِنْهُ الصَّلَاةُ الَّتِي صَلَّاهُ يَعْنِي أَبِي صَالِي اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَمْرٍ بِانْوَاجِبِ الْأَوْعَانِ هَبْ كَمَا جَوَّشَخَصْ
بِغَيْرِ عَذْرٍ شَرْعِي كَمَا أَذَانُ سُنَّهِ مَسْجِدِي بِغَيْرِ ضَرَرٍ أَدَايَكِي تَمَازُ دَاخِلٌ نَبِيٌّ هُوَ اس كِي تَمَازُ عِنْدَ اللَّهِ مَقْبُولٌ نَبِيٌّ
صَحَابِي نَبِيٌّ دَرِيَا فِت كَمَا كِي يَارَسُولَ اللَّهِ عَذْرُ كَمَا هَبْ ۚ فَرَمَا يَا خَوْفٌ أَوْ مَرَضٌ - عَوْنُ الْمَعْبُودِ جَلَدًا وَفَرَمَا
مِنْ تَحْتِ حَدِيثِ هَذَا مَرْقُومٌ هَبْ فِي هَذَا أَذِيلٌ عَلَى أَنَّ حُضُورَ الْجَمَاعَةِ وَاجِبٌ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ نَدْبًا
لَكَانَ أَدْلَى مِنْ يَسْعُهُ التَّخَلُّفُ عَنْهَا أَهْلُ الضَّرَرِ وَالضَّعْفِ وَمَنْ كَانَ فِي مِثْلِ حَالِ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ
وَكَانَ عَطَاءُ ابْنِ أَبِي رِيَا ۖ يَقُولُ لَيْسَ لِأَحَدٍ مِنَ خَلْقِ اللَّهِ فِي الْحَضَرِ وَالْقُرْبَى رَحْمَةٌ إِذَا سَمِعَ
النِّدَاءَ فِي أَنْ يَدَعَ الصَّلَاةَ جَمَاعَةً وَقَالَ الْأَدْرَاعِيُّ لَا طَاعَةَ لِلْوَالِدِ فِي تَرْكِ الْجَمَاعَةِ وَ
الْجَمَاعَاتِ لَيْسَ أَدْلَى مِنْ يَسْعُهُ وَكَانَ أَبُو ثَوْبٍ يُوجِبُ حُضُورَ الْجَمَاعَةِ وَاحْتِجَّ بِهِ هُوَ
وَعِزَّةُ مَيَّانَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ جَمَاعَةً فِي
صَلَاةِ الْخَوْفِ وَلَمْ يَعْذُرْ فِي تَرْكِهَا فَحَقَّقَ أَنَّهَا فِي حَالِ الْأَمْنِ أَوْجِبٌ يَعْنِي حَدِيثُ هَذَا دَلِيلٌ هَبْ
اس امر پر کہ جماعت کے ساتھ تہاڑ پڑھنا واجب ہے۔ اگر یہ مندوب و مستحب ہوتا تو عبد اللہ
بن ام مکتوم جیسوں معذور و مجبور اشخاص کے لئے جماعت سے پیچھے رہنے کی شریعتاً
گنجائش ہوتی۔ حضرت عطار بن ابورباح (جو بڑے جلیل القدر تابعی و فقیہ ہیں) فرمایا کرتے
تھے کہ اللہ کی مخلوق میں سے کسی شخص کے لئے اذان سن کر تہاڑ یا جماعت کے ترک کی
رخصت نہیں۔ امام اوزاعی تو یہاں تک فرماتے تھے کہ انسان کو چاہئے جمعہ جماعت کے
ترک کرنے میں اپنے سگے باپ کی بھی نہ مانے اسی واسطے حضرت ابو ثور جماعت میں حاضر ہونے
کو واجب کہتے تھے۔ اور دلیل پکڑی ہے ان لوگوں نے اس بات سے کہ اللہ عز و جل احکام
جب اپنے نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو میدان جنگ میں صلوة خوف کے باجماعت ادا کرنا
حکم فرمایا ہے تو حالت امن میں بدرجہ اولیٰ تہاڑ یا جماعت واجب ہوتی۔

الغرض احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم و اقوال سلف سے نماز باجماعت کی تاکید اکیڈ اور تخلف عن الجماعت کی وعید شدید بالتصریح ثابت ہے۔ مسلمانوں کو اسکا اہتمام چاہئے بعض روایات میں کہ جماعت پر تَضَلَّلْتُمْ اور لَكُفْرُكُمْ کے اقوال بھی وارد ہیں چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وَلَقَدْ رَأَيْتُمْ مَا يَتَخَلَّفُ عَنْهُ الْمُؤْمِنُونَ يَتَخَلَّفُونَ بِطُلُوبِ رِوَاةٍ أَوْ دَاوِدَ يَعْنِي بَغِيرِ عِذْرِ شَرَعِي كَمَا يَتَخَلَّفُ عَنِ الْجَمَاعَةِ كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ

وضو شروع کرتے وقت بسم اللہ کے ساتھ الحمد للہ پڑھنا جائز ہے یا بدعت۔ بغیر بسم اللہ کے وضو ہو گا یا نہیں۔

سوال (۲۶۲) شروع وضو کے وقت بِسْمِ اللہ کیساتھ اَحْمَدُ لِلّٰہ پڑھنا جائز ہے یا نہ ہے عت

(سائل مذکور)

اور بغیر بسم اللہ کے وضو ہو گا یا نہیں؟

جواب (۲۶۲) بلاشبہ جائز و ثابت ہے۔ سنن ابوداؤد میں علامہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَا وُضُوءَ لَهُ وَلَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ یعنی جس کا وضو نہیں اس کی نماز نہیں اور جس نے وضو کے شروع میں بسم اللہ نہیں پڑھی اس کا وضو نہیں۔ اسی حدیث کے تحت میں عون العبود جلد اول کے صفحہ ۳۳ میں مرقوم ہے بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ لَمَّا أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ مِنْ طَرِيقِ أَبِي إِبْنِ ثَابِتٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ إِذَا تَوَضَّأَ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فَإِنَّ حَفَظْتَكَ لَا تَزَالُ تَكْتُبُ لَكَ الْحَسَنَاتِ حَتَّى تُحْدِثَ مِنْ ذَلِكَ الْوُضُوءِ یعنی ابتداء وضو میں بسم اللہ واللہ الحمد کہنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حکم ہے چنانچہ طبرانی نے اپنی اوسط میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے ابوہریرہ! جب تم وضو کرو تو بسم اللہ واللہ الحمد کہہ کرو۔ جب تک تمہارا وضو نہیں ٹوٹے گا فرشتے تمہارے لئے نیکیاں لکھتے رہیں گے۔ نیز نیل الاوطار شرح مختصر الاخبار کی جلد اول کے صفحہ ۱۸۱ میں بعنوان باب التَّسْمِيَةِ لِلْوُضُوءِ میں مسطور ہے وَلَمْ يَطْرُقْ أُخْرَى عَنْ الدَّارِ قُطَيْبٍ وَابْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ يَلْظِمُ مَا تَوَضَّأَ مِنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَمَا صَلَّى مِنْ لَمْ يَتَوَضَّأْ إِلَى قَوْلِهِ وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْحَدِيثُ یعنی نہیں وضو کیا اس شخص نے جس نے بسم اللہ نہیں پڑھی اور نہیں نماز پڑھی اس شخص نے جس نے وضو نہیں کیا۔ پس احادیث مذکورہ بالا سے صاف عیاں ہے کہ وضو کی ابتداء میں بسم اللہ واللہ الحمد کہنا شرعاً ثابت ہے۔ ہاں اگر صرف بسم اللہ ہی پراکتفا کرے تو بھی جائز ہے جیسا کہ عون العبود شرح ابوداؤد کے صفحہ ۳۳ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف بسم اللہ کہنے کا بھی حکم دیا ہے وعبارۃً كَذَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ إِذَا تَوَضَّأْتَ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَقَالَ الْعَلَامَةُ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ طَاهِرٌ فِي تَكْلِيمَةِ مُجْمَعِهِ الْبَحَارِ وَيَكْفِي بَسْمِ اللَّهِ إِلَى قَوْلِهِ فَإِنْ تَرَكَهُ أَوَّلًا قَالَ فِي أَتْلُوكَ بِسْمِ اللَّهِ أَوَّلًا وَأَخْرَجَهُ

یعنی ایک دفعہ بعض صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے وضو کے لئے پانی طلب کیا۔ آپ نے پانی کی قلت کی وجہ سے فرمایا کہ اگر تم میں سے کسی کے پاس تھوڑا بہت پانی ہو تو لاؤ چنانچہ ایک برتن میں تھوڑا سا پانی لایا گیا۔ آنجناب نے اس میں اپنا ہاتھ رکھ دیا۔ آپ کی انگلیوں میں سے پانی چشمہ کی طرح ابلنے لگا۔ آپ نے فرمایا کہ بسم اللہ کہہ کر وضو کرو۔ صحیح ابن خلیفہ

میں بھی یہ الفاظ موجود ہیں کذا فی نشیل جلد اول ۱۳۱۔ الغرض ہر متونہی کو وضو کے شروع میں بِسْمِ اللّٰہِ یا بِسْمِ اللّٰہِ قَالِ حَمْدُ اللّٰہِ ضرور کہنا چاہئے۔ اگر ابتدا وضو میں بھول جائے تو اتنا روضو میں بِسْمِ اللّٰہِ اَدْلًا وَاخْرًا کہہ لے ورنہ وضو نہ ہوگا۔ اور جس کا وضو نہیں اس کی نماز نہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں رقمطراز ہیں وَ هُوَ نَصٌّ عَلَى أَنَّ التَّسْمِيَةَ رُكْنٌ اَوْ شَرْطٌ وَ يَحْتَثُّ عَلَى أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى لَا يَكْمِلُ اِلَّا بِوَضْوَةٍ تَكُنْ لَا اَسْرَافَ فِيهِ بِمِثْلِ هَذَا التَّأْوِيلِ فَإِنَّ تَعْمِينَ التَّأْوِيلِ الْبَعِيدِ الَّذِي يَعُودُ بِانْتِخَافَةِ عَنِ الْفَرْقِ لِيَعْنِي وَضُوًّا بِسْمِ اللّٰہِ كَالْمُتَارِكِينَ بِلَا شَرْطٍ هِيَ۔ بونہی کمال مراد لیتے ہیں یہ اس کی تاویل بعیدہ ہے میرے نزدیک پسندیدہ نہیں۔ اسی طرح نیل وغیرہ میں مرقوم ہے چنانچہ علامہ امام شوکانی فرماتے ہیں وَالْاِحْتَادُ بِثَبَاتِهَا عَلَى وَجْهِ التَّسْمِيَةِ فِي الْوَضْوِ كَانَ الظَّاهِرَ أَنَّ الْكُفَى لِلْعَرَبِ لِكُونِهَا اقْرَبَ اِلَى الذِّاتِ وَ اَكْثَرَ لِسَانًا وَ اَلْحَقِيقَةُ فَيَسْتَلْزِمُ عَدْلُهَا عَدْلَ الذِّاتِ وَ مَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ لَا يَجْزِي وَلَا يَأْتِلُ وَلَا يُوْتَرِّ بِهٖ وَاِيقَاعُ السَّاعَةِ الْوَاخِئَةِ عَلَى وَجْهِ تَبَرُّبٍ قَبُولُهَا اَجْرًا عَلَيْكَ وَاجِبٌ۔

مسلمان تابع شریعت سرکاری ملازمت کر سکتا ہے یا نہیں

سوال (۲۴۳) اگر کوئی مسلمان شریعت کا تابع و پابند ہو حتی الامکان شرعی امور کو تناسلی تنافلی سے نہیں چھوڑتا ہو شخص مذکور اگر سرکاری نوکری (چوکیداری) کرے تو شرعاً عند اللہ کوئی قصور ہو گا یا نہیں؟ (سائل محمد زین العابدین بہادروری جرمین سنگھ)
جواب (۲۴۳) شرعاً کوئی قصور نہیں بشرطیکہ دین میں کوئی نقصان واقع نہ ہو۔

اگر بیوی بلا اجازت باپ کے گھر جا کر شوہر کو بدنام کرے اور گھر نہ بسائے تو شوہر کسی طریقہ اختیار کرے

سوال (۲۴۴) کوئی عورت میاں کی بلا اجازت اپنے باپ کے گھر چلی جاوے اور شوہر کو قسم قسم سے بدنام کرے یعنی وہ نامرد ہے وغیرہ اور کہے کہ میں اسکا گھر نہیں کروں گی۔ باپ بھی اس کے قول کے مطابق شوہر کے گھر نہیں بھیجتا بلکہ داماد کو کہتا ہے کہ کچھ روپیہ لیکر میری بیٹی کو طلاق دیدو۔ داماد اس فعل سے ناراض ہے۔ بیوی کو مکان میں لانے کی کوشش بھیجی اور روپیہ بھی بہت صرف کیا مگر نہیں سکا۔ اس موقع پر شوہر کو کوئی گناہ ہو گا یا نہیں۔ اس کو کتنا راستہ اختیار کرنا مناسب ہے۔ (سائل مذکور)

جواب (۲۴۴) عورت کو بغیر اذن شوہر کے بلا اجازت نہیں۔ اگر مرد کو کوئی قصور نہ ہو تو عورت کا شوہر سے باوجود شرعی کے مطابق طلاق کر سکتی تو طلاق کی خوش رہی نہ پاسکتی۔ مرد کے لئے بھی طلاق کرنا عیب ہے کہ عورت کی طلاق کرنا عیب ہے۔ اس سے مراد یہ ہے

وایس لیکر طلاق خلع دیدے وَاِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كِلَا مِمَّنْ سَعَتِهِ . فقط ۔

(مفتی) ابو محمد عبدالستار عفرہ ولوالدیہ الغفار

صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ محرم الحرام ۱۳۶۰ھ مطابق فروری ۱۹۴۱ء جلد ۲ نمبر ۱

کیا نابالغہ لڑکی جو ان ہو کر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو فسخ کر اگر بلا طلاق بولایت باپ دوسری جگہ نکاح کر سکتی

سوال (۲۷۵) کیا نابالغہ لڑکی جو ان ہو کر اپنے باپ کے کئے ہوئے نکاح کو خاوند کے پاس جاسنے سے پہلے اپنا نفع نقصان خود سمجھ کر اور اس نکاح کو اپنے دینی دنیاوی فائدے کے خلاف نہونے کی وجہ سے فسخ کر و اگر بلا طلاق دوسری جگہ اپنا نکاح شریعت کے مطابق بولایت اپنے حقیقی باپ کے کروا سکتی ہے یا نہیں؟ و مسائل جمال الدین صاحب ڈوگر ساکن جھیل والی

جواب (۲۷۵) جب باپ اپنی لڑکی کا نکاح کسی شخص سے کر دے اور وہ لڑکی اس نکاح سے ناراض ہو تو اس لڑکی شرعاً فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہے۔ بوقت نکاح لڑکی بالغ ہو یا نابالغہ۔ باپ نے اس کا نکاح کفو سے کیا ہو یا غیر کفو سے۔ لڑکی کا اس نکاح سے کارہ و عار نہ ہو تا ہی علت ہے فسخ نکاح کے حاصل ہونے کی جیسا کہ اس پر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل حدیث دال ہے عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ جَارِيَةً يَكْرَأُ ابْنَتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ فَخَرَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ قَاجَةَ يَعْنِي نَبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَيْ يَأْسَ بِيَكْرَهُ لَرُطِي نِي أَكْرَبِيَانِ دِيَاكِهِ اس كَيْ بَاب نِي بَاوُجُو داس كِي تَاراض كِي كَيْ اس كا نكاح كر ديا تـ يس نبي عليه الصلوة والسلام نِي اس لَرُطِي كِي فسخ نكاح كا اختيار دي ديا۔ علامہ صاحب سبل تحت حدیث ہذا رقمطراز ہیں هَذَا الْحَدِيثُ دَلٌّ عَلَى تَخْرِيجِ أَجْبَارِ الْأَبِ لَا بِنْتِهِ الْيَكْرَى عَلَى ابْنِهِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ إِلَى قَوْلِهِ قَالَتْ لَكُنَّ مَعَهَا فَعَلِيهَا عَلَى التَّخْيِيرِ لَا لَهَا الْمَذْكُورُ وَكَانَتْ قَائِلَةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كُنْتُ كَارِهَةً فَكُنْتُ بِالْخِيَارِ وَالْخِيَارُ قَدْ أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ فَتَاةً دَخَلَتْ عَلَيْهَا فَقَالَتْ أَيْ رَسُولِي مِنْ ابْنِ أَخِيهِ يَرْفَعُنِي خَيْسَتُكَ وَأَنَا كَارِهَةٌ قَالَتْ الْخَيْسِي سَيِّئَاتِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ فَارْسَلَنِي إِلَى أَبِيهَا فَدَاعَاهُ وَجَعَلَ الْأَمْرَ بَيْنَهُمَا فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ اجْزَتْ مَا صَنَعَ أَبِي وَلَكِنْ اسْدَتْ ابْنُ أَخِيكَ النِّسَاءَ أَنْ لَيْسَ لِلْأَبِ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ يَعْنِي حَضَرَتْ عَائِشَةُ صَدِيقَةُ رَسُولِ اللَّهِ عَنْهَا كَيْ يَأْسَ بِيَكْرَهُ لَرُطِي نِي أَكْرَبِيَانِ دِيَاكِهِ اس كَيْ بَاب نِي بَاوُجُو داس كِي تَاراض كِي كَيْ اس كا نكاح كر ديا تـ يس نبي عليه الصلوة والسلام تشریف لائیں گے تو آپ سے دریافت کیجیو! پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے پر آپ کو خبر دی۔ آپ نے اس لڑکی کے والد کو بلوایا اور اس کے

سامنے لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار دیدیا۔ لڑکی نے کہا کہ اب تو جو کچھ میرے باپ نے کر دیا میں اسے منظور کرتی ہوں۔ میں نے صرف اس لئے درخواست کی تھی کہ عورتوں کو یہ مسئلہ معلوم ہو جائے کہ باپ کو اپنی بیٹی پر حبر کرنے کا حق حاصل نہیں وَالْمَرْءُ اِذْ يَنْقُي الْاَهِرَ مِنْ الْاَبَاءِ نَقْيُ النَّزْوِ وَيُجِرُ لِّلْكَارِهَةِ لِانَّ السِّيَاقَ فِيْ ذٰلِكَ فَلَا يُقَالُ هُوَ عَاقِلٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ۔ الغرض حدیث ابن عباس و حدیث مذکورہ بالا بلاشبہ قابل عمل ہے دیکھو تلخیص الجیر و درایہ و عون و نیل وغیرہ۔ ہاں کتب فقہ ہدایہ وغیرہ میں جو مرتوم ہے کہ وَلَوْ نَزَّ وَجَّهًا اَلَا بَ وَالْحَدُّ فَلَا خِيَارَ لَهَا بَعْدَ يُلَوِّغُهَا يَعْنِيْ بَابٍ اَوْ رِدا دَاكِے نكاح كئے ہوئے میں لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، سو صاحب ہدایہ کا یہ دعویٰ بالکل غلط اور بے دلیل ہے اور جو دعویٰ بلا دلیل ہو وہ اہل علم و عرفان و اصحاب بصیرت و ایقان کے نزدیک معطل و بیکار ہوتا ہے لہذا فقہاء حنفیہ کا یہ قول باطل ہے کیونکہ اس کا ماخذ آیت قرآنی یا حدیث رسول پر دانی نہیں۔

نابالغہ منکوحہ کا خاوند کے مشرک ہونے سے دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں

سوال (۲۷۶) ایک نابالغ لڑکی کا نکاح کیا گیا۔ جب وہ جوانی کو پہنچی تو اس کا خاوند نہیں لے گیا اور اس کے وارث نے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا اور اس کا خاوند مشرک بھی ہے کیا قرآن و حدیث کی رو سے اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
سائل مولوی سید احمد حسن صاحب جوگیوال ہوشیارپور
جواب (۲۷۶) نکاح کرتے وقت مشرک اور موحد کی پڑتال و دیکھ بھال کیوں نہیں کی جاتی۔ اگر واقعی لڑکی مذکورہ کا سابق خاوند مشرک ہے تو شرعاً اس کے ساتھ نکاح نہیں لاکھن حِلِّ لَمْ يَمْرُؤًا هُوَ يَحِلُّ لَهَا

بجو حلال سے یا حرام

سوال (۲۷۷) ایک شخص بنام منشی کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بچوں کے متعلق فرمایا ہے کہ بجو حلال ہے۔ جو شخص بچو کا کھانا حلال نہ جانے وہ متافق بے دین ہے اس کی امامت ہرگز جائز نہیں۔ دوسرا شخص بنام محمد کہتا ہے کہ بچو کا کھانا حلال نہیں، ہاں شکار جائز ہے اور بچو کے حلال نہ جاننے والے کو متافق و بے دین کہنا جائز نہیں بلکہ تشدد ہے۔ دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے؟

(سائل حاجی محمد صاحب بھاولپوری)

جواب (۲۷۷) منشی کا قول صحیح اور موافق حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے بچو کو طبعاً مکروہ و ممنوع ہے مگر شرعاً ممنوع نہیں۔ دنیا میں بہت سی امشیار ایسی ہیں کہ

بعض طبائع ان سے متنفر ہیں مگر شریعت میں وہ مخصص فیہ ہیں، نہ شریعت ان کے کھانے پر
جبر کرے نہ ان کے حرام کہنے کی اجازت دے۔ ایمان والوں کو کلام مجید میں منع کر دیا گیا ہے
کہ بجانب خود کسی شے کی حرمت و حلیت کا فتویٰ نہ دیں تا وقتیکہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے حلیت و حرمت منصوص نہ ہو۔ اگر وہ مسکوت عنہ ہے تو ماعفی عنہ میں داخل ہے و
لَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ إِنَّهَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَعْتَدُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ
الْأَبْرَارُ۔ بچو کے متعلق امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جامع میں بایں الفاظ باب منع کر کے
حدیث مندرجہ ذیل نقل کی ہے جو مسئلہ مستول عنہ میں فیصلہ کن ہے۔ بِأَنَّ صَاحِبًا عَنِ أَهْلِ
الصَّبِيعِ۔ عَنْ بَنِي أَبِي عَمَّارٍ قَالَ قُلْتُ لِحَابِرِ الصَّبِيعِ أَصِيدُ هِيَ قَالَ نَعَمْ قُلْتُ أَكَلَهَا قَالَ نَعَمْ
قُلْتُ أَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَعَمْ هَذَا أَحَدُ يَثُ حَسَنٍ صَدِّيقٍ
(ترمذی جلد ۲۔ ابواب الاطعمہ۔ مکتبہ مطبع دارالعلوم دہلی) یعنی عبد الرحمن بن ابی عمار
حضرت حابر رضی اللہ عنہ صحابی رسول سے پوچھا کہ بچو کا شکار جائز ہے؟ حضرت حابر رضی اللہ
فرمایا کہ ہاں۔ پھر پوچھا کہ میں کھا سکتا ہوں؟ کہا ہاں کھا سکتے ہو۔ کہا کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے؟ جواب دیا کہ ہاں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے
امام احمد و اسحاق وغیرہ علماء سلف کا یہی فتویٰ ہے۔ نیز حاشیہ ابن ماجہ ص ۱۲۳ الطابع کے
صفحہ ۱۲۳ میں مرقوم ہے وَالْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ النُّعْمَانُ (إِلَى قَوْلِهِ) وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ أَكْلِ
الصَّبِيعِ وَالْيَهُ دَهَبُ الشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدُ۔ قَالَ الشَّافِعِيُّ مَا نَالَ النَّاسُ يَأْكُلُونَهَا وَيَبِيعُونَهَا بَيْنَ
النُّصَفَاوَالْمَرْوَةِ مِنْ عَمْرِو بْنِ لُكَيْدٍ وَلِأَنَّ الْعَرَبَ شَتَّ بِلَدِيَّةٍ وَتَمَدُّحٌ لِعَنِي اس حدیث میں دلیل
ہے بچو کے جواز اکل پر۔ یہی مذہب ہے امام شافعی و امام احمد کا۔ امام شافعی تو یہاں تک
فرماتے ہیں کہ مکہ مکرمہ میں ہمیشہ لوگ اس کو کھاتے رہے اور عام طور پر مقام و مکہ کے درمیان
اس کی خرید و فروخت کرتے رہے کسی کو اس مسئلہ کا انکار نہ تھا۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ کے
اس فرمان سے معلوم ہوا کہ زمانہ سلف کے لوگ بلا تکبر اس کو جائز سمجھتے تھے۔ بعد میں
مذہبیوں مقلدوں نے اس کی حرمت و اس کے جواز کا اپنے قیاسات کی بنا پر انکار کیا چنانچہ
بعض افراد نے تحریم کل ذی ناب من السباع پر قیام کر کے اس کی حرمت پر استدلال
کیا۔ مگر یہ استدلال اُن کا بدول وجہ صحیح نہیں۔

اول یہ کہ بخو کی صلت و حجاز کی حدیث خاص ہے اور سیاح ذی تاب والی حدیث
عام ہے، وَالَّتِیْ تُقَرَّرُ عَلَیْهَا عَامَرٌ فَاصْرُحْ بِذَلِكَ مُقَدِّمٌ بِمَا یَسَعِ غَایِیْہِ، بتا بریں اصول حدیث
استدلال، ہذا غلط ہے وَیُرِیْطُ بِأَنَّ خَوِیْطَ الْبَابِ خَاصٌّ فَيَقُولُ مُرَّ عَلَیْ ذِیْ تَابٍ مُّسْتَعِیْ
تبی تاب۔

دوم یہ کہ بچہ کی سبھی چیزیں منبر پر ہوں۔۔۔۔۔ گھوڑے کے نعل کی طرح ایک ہی طرح

ہوتی ہے وہی کلیوں اور دانتوں کا کام دیتی ہے قیل ان النبی لیس نقاباً وسمعت
من یکن کس ان جمیعہ استانیہ عظمہ و ارجل کصفیحة نعل النمرین فعلی هذا الاثر خل
فی عمود النبی اتھی کذا فی نیل الاوطار شرح منتقى الاخبار جلد ۸ ص ۲۴۔

اور اگر یہ بات نہ بھی ہو تب بھی اس کے جواز پر حدیث رسول کافی وافی ہے۔ نیز حدیث
مذکور کی تصحیح و توثیق کے متعلق کتاب مذکور کے صفحہ مذکور میں مرقوم و مسطور ہے کہ حدیث
عبد الرحمن بن عبد اللہ بن ابی عمارہ أخرجه أيضا الشافعی والبیہقی وصححه أيضا
البخاری وابن حبان وابن خزیمہ والبیہقی و ابن عبد البر عبد الرحمن
المذکور وهو وہم فانہ وثقه أبو زرعة والنسائی و لم یکنک فیہ احد ثم انہ
لم ینفی ذیہ۔ یعنی اس حدیث کو امام شافعی امام بخاری امام بیہقی اور ابن حبان و ابن خزیمہ،
علامہ ابو زرعة و امام نسائی نے صحیح کہا ہے۔

نماز کا وقت پہچاننا ضروری ہے یا نہیں

سوال (۲۷۸) نماز کے لئے وقت پہچاننا ضروری ہے یا نہیں۔ ہمارے یہاں مسیحی ^{البصیر} عہد
کی ایک مسجد کے امام حنفی المذہب سے مغرب کی اذان دیر میں کہنے پر بحث ہو گئی۔ اس پیش
صاحب نے کہا کہ وقت کا پہچاننا کوئی ضروری نہیں۔ اگر ہے تو پیش کرو۔ اب آپ سے
گزارش یہ ہے کہ اس کے متعلق شرعی فیصلہ فرمادیں۔

(ساتھ ان عبد اللہ کور نفیس و محمد یعقوب بادل واسے از بمبئی)

جواب (۲۷۸) اوقات نماز کا معلوم کرنا شرعاً لازمی و لا بدی امر ہے۔ خود جبریل علیہ
السلام نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اوقات نماز کی تعلیم دی۔ قرآن مجید میں ہے ان
الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتابة موقوتاً یعنی نماز ایمان والوں پر وقت بوقت
فرض ہے۔

ہر ایک نماز اس کے وقت معینہ پر ادا کرنی چاہئے۔ کتب حدیث میں جا بجا محدثین رضوان
اللہ علیہم اجمعین نے اوقات صلوٰۃ کے متعلق ابواب منعقد فرمائے ہیں۔ کتب فقہ میں بھی
اپنے مذہب کے مطابق اوقات صلوٰۃ کی تعیین و تعیین موجود ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امام مذکور
کتب حدیث و کتب فقہ دونوں سے نا بلد ہے۔ جس شخص کو نماز کے وقت کا پتہ نہیں اس کی نماز کا کیا
اعتبار ہو سکتا ہے۔ چاہئے کہ پہلے اوقات نماز کی تعلیم موافق شرع حاصل کرے پھر کہیں نماز پڑھے
پر مقرر ہو ورنہ بے وقت نماز پڑھنا منافقین کا کام ہے۔

خطبہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت پڑھنا جائز ہے یا نہیں

سوال (۲۷۹) جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے مسجد میں داخل ہو کر چار رکعت سنت پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟
(سائلان مذکوران)

جواب (۲۷۹) جائز ہے خواہ دو رکعت پڑھے خواہ چار خواہ چھ۔ حدیث میں ہے جس شخص نے جمعہ کے دن غسل کیا اور تیل و عطر وغیرہ لگا کر مسجد میں آیا اور عتقی تقدیر میں نماز لکھی ہوئی تھی پڑھی اور پھر قاموشی کے ساتھ امام کا خطبہ سنتا رہا تو اس جمعہ سے لیکر دوسرے جمعہ تک جتنے گناہ ہیں سب معاف ہو جائیں گے (بخاری)

مچھلی کی دم کی طرح ڈاڑھی رکھنی جائز ہے یا نہیں

سوال (۲۸۰) مچھلی کی دم کی طرح ڈاڑھی رکھنی جائز ہے یا نہیں؟ (سائلان مذکوران)
جواب (۲۸۰) حدیث بخاری میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان واجب الادعان ہے کہ اَوْفِرُوا اللِّحْيَیْ وَاحْفَظُوا الشَّوَارِبَ یعنی ڈاڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو لیست کراؤ اس کے علاوہ ڈاڑھی کی جتنی قسمیں ہیں عام اس کے کہ وہ کرزن ڈاڑھی ہو یا مچھلی کی دم کی طرح ہو یا اور کوئی فیشن خلاف شرع ہو سب ممنوع و معیوب ہیں فقط۔
(مفتی) ابو محمد عبدالستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار آمین

صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ جمادی الاول ۱۳۶۰ھ مطابق جون ۱۹۴۱ء جلد ۲ نمبر ۵

نماز جنازہ مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۲۸۱) ہمارے ہاں احمد آباد میں کئی برس سے ایک مفتی سلطان حسن صاحب اگرہ کے رہنے والے آتے ہیں۔ انہوں نے نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا مکروہ اور حرام بتایا۔ اس پر مفتی صاحب مذکور کو مناظرہ کا چیلنج دیا گیا، مگر مفتی صاحب اگرہ والے میدان مناظرہ میں نہیں آئے اور ایک شہر لکھ مارا کہ مسجد میں جنازہ کی ممانعت حدیث ابو داؤد میں موجود ہے جس کے الفاظ یہ ہیں مَنْ صَلَّى عَلَىَّ صَلَّیْتُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا صَلَوةَ لَہُ یعنی جس شخص نے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ دوسری حدیث شریف بھی بوجہ مطلق منع ہونے کے گراہت تحریری مراد ہے کیونکہ نماز جنازہ کے لئے علیحدہ اماکن ہیں۔ بہر حال ظاہر روایت یہی ہے کہ مسجد میں مطلقاً نماز جنازہ مکروہ ہے انتہی۔ سو امام صاحب! آپ صحیفہ الحدیث میں ضرور مفصل طور سے درج فرماویں کہ آیا مسجد میں نماز جنازہ پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ حدیث مستدرجہ بالا صحیح ہے یا نہیں؟ تاکہ ہم بھی اس دھوکہ سے بچیں اور دوسروں کو دکھا کر دھوکہ بازی

سے بچائیں۔ سائل عبد الحمید ولد محمد سلیمان خریدار ۹۹۲ از احمد آباد

جواب (۲۸۱) کتاب وسنت کی رو سے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا جائز و درست بلکہ
سنون ہے چنانچہ صحیح مسلم ومنتقى الاخبار میں بایں الفاظ حدیث موجود ہے۔ عَنْ ثَالِثَةَ
أُمِّهَا قَالَتْ لَمَّا تَوَفَّى سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ أُدْخِلُوا بِهِ الْمَسْجِدَ حَتَّى أُصَلِّيَ عَلَيْهِ وَتُكْرَأَ
ذِكْرٌ عَلَيْهِ فَقَالَتْ لَقَدْ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ابْنِي بَيْضَاءَ فِي الْمَسْجِدِ
سَهْلٍ وَأَخِيهِ وَفِي رِوَايَةٍ مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَهْلٍ ابْنِ
الْبَيْضَاءِ إِلَّا ابْنِي جَوْفِ الْمَسْجِدِ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا الْبُخَارِيُّ۔ حدیث ہذا سے نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا بال تصریح ثابت ہے۔ یہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی گئی تھی وَعَنْ عُرْوَةَ قَالَ صَلَّيْتُ عَلَى أَبِيهِ
بَكْرِ بْنِ الْمَسْجِدِ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ صَلَّيْتُ عَلَى عُمَرَ بْنِ الْمَسْجِدِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَسُئِلَ
النَّشَاطِيُّ قَالَتْ كَذَّابِي الْبَيْتِ جلد ۳۔ صفحہ ۷۰۔

اس سے ثابت ہوا کہ صلوٰۃ جنازہ فی المسجد کے درست و جائز ہونے پر صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کا اجماع و اتفاق تھا چنانچہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں مرقوم ہے وَقَدْ رَدَّ
ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَغَيْرُهُ أَنَّ عُمَرَ صَلَّى عَلَى أَبِي بَكْرٍ فِي الْمَسْجِدِ وَأَنَّ سَهْلَةَ صَلَّيْتُ عَلَى عُمَرَ
فِي الْمَسْجِدِ وَفِي رِوَايَةٍ وَدُضِعَتِ الْجَنَازَةُ فِي الْمَسْجِدِ مَجَاهِدُ الْمَشِيرُ وَهَذَا يَقْتَضِي
الْجَمَاعَ عَلَى جَوَازِ ذَلِكَ۔

نیز نیل الاوطار شرح منتقى الاخبار جلد ۳ صفحہ ۳۰۴ میں تحت حدیث مندرجہ بالا عن ثمالہ
ابن شوکانی رحمہ اللہ میں وَالْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى جَوَازِ ادْخَالِ الْمَيِّتِ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالصَّلَاةِ
تَلِيهِ فِيهِ وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ وَالْجَمْعُ رَوَاهُ ابْنُ عَدْرِ الْقِيَامُ رَوَاهُ
أَحْمَدُ يَكُونُ فِي رِوَايَةٍ عَنْ مَالِكٍ وَبِهِ قَالَ ابْنُ حَبِيبٍ الْمَالِكِيُّ ذَكَرَ هَهُ ابْنُ أَبِي ذَرٍّ
وَأَبُو حَنِيفَةَ وَمَالِكٌ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ وَأَبُو دَاوُدَ وَكَثَرُ مَنْ قَالَ بِمَجَازَةِ الْمَيِّتِ وَ
أَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الْبَابِ بِأَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ عَلَى ابْنِ بَيْضَاءَ وَهِيَ كَانَتْ
خَارِجَ الْمَسْجِدِ وَالْمُصَلُّونَ دَاخِلُونَ ذَلِكَ جَائِزٌ بِإِذْنِهِ۔ وَرَدَّ بَابُ ثَالِثَةَ
سُئِلَتْ بِذَلِكَ لَمَّا تَكْرَرُوا عَلَيْهِ وَأَقْرَبُ مَا يَدْخُلُ الْجَنَازَةُ الْمَسْجِدَ وَاجَابُوا أَيْضًا
بِأَنَّ الْأَمْرَ اسْتَقَرَّ بِمَلَكِهِ ذَلِكَ لِأَنَّ الَّذِينَ تَكْرَرُوا عَلَيْهِ ثَالِثَةَ كَانُوا مِنَ الْمُحَابَةِ
وَمَرَدُّ بَابِ ثَالِثَةَ لَمَّا تَكْرَرَتْ ذَلِكَ إِلَّا تَكْرَرُوا سَلَمُوا وَالْقَوْلُ عَلَى أَنَّهُ حَقِظَتْ فَالْمَسْجِدُ
وَأَنَّ الْأَمْرَ اسْتَقَرَّ عَلَى الْجَوَازِ وَيَكُنُّ عَلَى ذَلِكَ الصَّلَاةُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ فِي الْمَسْجِدِ
أَيْضًا لِمَا لَمْ يَكُنْ لَهَا كَرَاهِيٌّ وَالصَّلَاةُ عَلَى الْمَيِّتِ فِي الْمَسْجِدِ
هُوَ زَعْمُ أَهْلِ الْحَقِّ وَهُوَ يَاطِلَةٌ لِمَا تَقَرَّرَ أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَنْجَسُ حَيًّا وَلَا مَيِّتًا أَوْ

یعنی یہ حدیث دلیل ہے اس بات کی کہ میت کو مسجد میں داخل کرنا اور اس کی جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ و علامہ اسحاق اور تمیم اور علما کا یہی فتویٰ ہے۔ علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ نے امام مالک سے ایک روایت میں یہی نقل کیا ہے اور ابن حبیب مالکی کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ ہاں ابن ابی ذئب و امام ابو حنیفہ وغیرہ جو نجاست میت کے قائل ہیں وہ اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بیٹھارے کے دونوں بیٹوں پر مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھی تھی تو ممکن ہے کہ جنازے مسجد سے باہر رکھے ہوئے ہوں اور نمازی سب مسجد کے اندر کھڑے ہو کر نماز ادا کر رہے ہوں۔ بس اسی احتمال کی بنا پر فقہائے حنفیہ میں سے بعض نے تو صلوٰۃ جنازہ فی المسجد کو مکروہ تحریمی کہہ ڈالا اور بعض نے مکروہ تنزیہی۔ چنانچہ امام محمد نے اپنی موطا میں لکھا ہے لَا یُصَلُّ عَلَیْ جَنَازَةٍ فِی الْمَسْجِدِ یعنی جنازہ کی نماز مسجد میں نہ پڑھی جائے۔ دلیل پوچھو تو کچھ نہیں۔ پھر کتاب مذکور کے محشی صاحب لکھتے ہیں اُمِّی کَرِهَتْ الصَّلَاةَ عَلَیْهَا فِیْہِ کَرَاهَةٌ تَحْرِیْمٌ فِی تَرَوَاۤیَہُ وَتَنْزِیْہِ فِی تَرَوَاۤیَہُ وَتَحْوِیْ اَوَّلِیِّ الشَّئِی۔

اسی طرح شرح وقایہ میں لکھ مارا و کَرِهَتْ فِی مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ اِنْ كَانَ الْمَيِّتُ فِیْہِ یعنی اگر میت مسجد میں ہو تو جنازہ پڑھنا مکروہ ہے۔ اس کے حاشیہ میں ہے قِیْلَ تَحْرِیْمًا اِلٰی قَوْلِہُ وَالْکَرِہُ مَا لَکَثُرَ اَلْمَتَاجِرِیْنَ وَقِیْلَ تَنْزِیْہًا وَرَجَعَهُ الْمُحَقِّقُ اَبْنُ اَلْہَمَامِ فِی الْعُتْبِ وَتَلْمِیْذُہُ اَبْنُ اَصْبَرَ حَاجِ فِی الْعِلْمِیَّةِ وَغَیْرَہُمَا اَنْتَہٰی۔

عبارات فقہیہ بالاسے صاف واضح ہو گیا کہ اکثر مسائل حنفیہ قرآن حدیث کے سراسر خلاف ہیں مجملہ اُن کے ہی مسئلہ زیر بحث صلوٰۃ جنازہ فی المسجد کا ہے قرآن حدیث کی رو سے جائز بلکہ مستون ہے اور کتب حنفیہ کی رو سے بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے رہا حنفیہ کا یہ کہنا کہ حضرت عائشہؓ نے جب یہ کہا کہ سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد میں داخل کرو تاکہ میں بھی ان کے جنازہ کی نماز پڑھوں تو صحابہ نے اس پر انکار کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے سو یہ بالکل باطل اور غلط ہے کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے صحابہ کرام کے انکار کرنے پر انکار کیا اور ان کو یہ حدیث یاد دلائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہل اور سہیل کے جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھی تھی چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ حدیث سننے ہی فوراً ان کے انکار کو تسلیم کر لیا اور مسجد میں نماز جنازہ کے جواز کو سب سے قبول کر لیا حتیٰ کہ شیخین و صاحبین صدیق اکبر و فاروق اعظم کے جنازہ کی نماز تمام صحابہ نے مسجد ہی میں ادا کی۔

بنار فاسد کی فاسد پڑھا کرتی ہے۔ اصل میں منکرین مسئلہ ہذا اپنے گمان فاسد کی بنا پر میت کو نجس (نا پاک) قرار دیکر کراہت جنازہ فی المسجد کے قائل ہیں حالانکہ یہ زعم باطل تعالٰی نہوی و تعالٰی

صحابہ کے سراسر خلاف ہے۔ مردہ کی نجاست کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ شرعاً مسلم و مومن حیا و میثاقا ہر ہے حدیث میں ہے اِنَّ الْوُثْنَ لَا يَنْجَسُ

حنفیہ کا یہ کہنا کہ مسجد میں مطلقاً نماز جنازہ نہ کرو وہ ہے بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اکثر مقلدین کلمہ ہی شیوہ دیکھا سنا گیا ہے کہ بلا دلیل و بلا ثبوت جسکو چاہا کر دیا اور جسکو چاہا باہرام کہد یا حالانکہ ہر مسلمان کا بحیثیت مسلمان ہونے کے فرض ہے کہ اپنے اقوال و افعال کو قرآن و حدیث کے ماتحت رکھے اور جس کا قول مدلل ہو اس کو تسلیم کرے۔ قول مخترع و آراء رجال سے احتراز واجب تناب کرے مفتی سلطان حسن صاحب اگر وی کا صلوٰۃ جنازہ فی المسجد کو نہ کر وہ و حرام بتانا اپنی جہالت کا اظہار اور مسائل شرعیہ سے ناواقفی کا اثبات ہے۔ مفتی صاحب کو چاہئے کہ ایسے غلط و سلف فتوے نہ دیا کریں۔ فرمان نبوی موجود ہے اَجْزَأُكُمْ عَلَى الْفَتْيَا اَجْزَأُكُمْ عَلَى النَّارِ۔ یعنی بلا سوچے سمجھے غلط فتویٰ دینے والے اور ان پر دلیری کرنے والے جہنم میں جائیں گے العیاذ باللہ۔

اگر مفتی صاحب کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا تو کسی جانتے والے سے پوچھ لیتے۔ دیکھئے امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں باب منعقد کر کے نماز جنازہ فی المسجد کے جواز کا فتویٰ دیا ہے بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ فِي الْمَسْجِدِ یعنی باب ہے مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنے کا۔ پھر اس کے ثبوت میں حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بایں الفاظ درج کی ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِي بَيْضَاءٍ بَنِ الْبَيْضَاءِ الْكَافِي الْمَسْجِدِ یعنی خدا کی قسم نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صحابی سہیل قدیم الاسلام پر جنازہ کی نماز نہیں پڑھی مگر مسجد میں۔

دوسری روایت بایں الفاظ ذکر کی ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِي بَيْضَاءٍ فِي الْمَسْجِدِ سَهِيلٌ وَأَخِيهِ۔ عون المعبود جلد ۳ ص ۱۸۱ میں مرقوم ہے هَذَا إِنْ الْحَدِيثَيْنِ يَدُلُّانِ عَلَى مَشْرُوعِيَّةِ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ فِي الْمَسْجِدِ قَالَ الْحَافِظُ فِي الْفَتْحِ وَبِهِ قَالَ الْجَهْمُ وَهُوَ يَعْنِي بِهِ دَوْنُ حَدِيثَيْنِ صَلَاةُ جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ كِشْرُورٌ بِرَدِّ دَلِيلٍ مِّنْ حَافِظٍ صَاحِبٍ نَفَحَ فِيهِ كَهَا بَعْدَ كَيْهِ قَوْلُ بَعْضِ جُهْمٍ وَغُلَامٍ رَكَاءَ۔

عبارات مندرجہ بالا سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مفتی سلطان حسن صاحب اگر وی وغیرہ فقہار حنفیہ کا قول دربارہ کراہت جنازہ فی المسجد نہ صرف قرآن حدیث کے خلاف بلکہ جمہور علماء کے بھی خلاف ہے۔ مفتی صاحب کو چاہئے کہ اپنے اس غلط فتوے سے رجوع کریں ورنہ حدیث مندرجہ بالا در و عید التاریخہ علم موجود ہے۔

نیز مفتی صاحب مذکور کا اپنے دعویٰ کے اثبات میں حدیث مندرجہ ذیل بحوالہ ابو داؤد پیش کرنا بھی جرات الیمہ ہے کہ مَنْ صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا صَلَوةَ لَهُ يَعْنِي جَسَدِهِ

بیت اللہ شریف خانہ کعبہ اور مسجد نبوی میں جو کہ اشرف و افضل المساجد ہیں وہاں بھی جنازہ اندر ہی پڑھا جاتا ہے

مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھی اُس کی نماز نہیں ہوتی۔ حالانکہ یہ حدیث صرف ابوداؤد میں کیا ساری صحاح ستہ میں نہیں بالکل جھوٹی اور من گھڑت ہے۔

یہ مقلدین حنفیہ کا ہی حوصلہ ہے کہ ذرا خدا سے نہیں ڈرتے۔ اپنے مطلب کے لئے جھوٹی حدیثیں بنا کر مسلمانوں کو مغالطہ دیتے ہیں۔ واقعی اندھی تقلید کی وجہ سے اندھے ہی ہو گئے۔ ان کے رگ و ریشے میں حمیت مذہبی کچھ ایسی سرایت کر گئی ہے کہ اپنے مذہب کے بنانے کے لئے خدا و رسول پر بھی کذب بیانی و افترا پردازی سے نہیں چوکتے۔ مفتی صاحب اگر سچے ہیں تو ایک ابوداؤد کیا ساری صحاح ستہ میں سے حدیث مندرجہ بالا بالفاظ نکال کر دکھائیں ورنہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان موجود ہے کہ مَنْ تَقَوَّلَ عَلَى مَا لَمْ يَأْكُلْ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ دُونَ مَا جَاءَ بِهٖ عَنِ حَبِثٍ نَّصَحَ بَانَدِ عَا اسکا ٹھکانا جہنم ہے۔

بس اگر مفتی صاحب مذکور سے یہ قصداً جھوٹ بولا ہے تو یقیناً اسی وعید کے مستحق ہیں اور اگر سہواً یہ الفاظ کہے ہیں تو جلد از جلد اپنا توبہ نامہ شائع کر دیں ورنہ بڑی مشکل ہوگی۔ اُد!

اِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي فَبَلِّغْ مَصِيْبَةً... وَ اِنْ كُنْتَ تَدْرِي فَالْمُصِيْبَةُ اَعْظَمُ جس ابوداؤد کا حوالہ دیکر لوگوں کو مغالطہ دیا گیا ہے اس میں تو اس کے خلاف موجود ہے۔ چنانچہ امام داؤد تحت باب مذکورہ بالا حدیث مندرجہ ذیل لائے ہیں۔ عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ صَلَّی عَلَیْ جَنَازَةٍ فِی الْمَسْجِدِ فَلَا شَیْءَ عَلَیْہِ یعنی جس شخص نے مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھی اس پر کوئی گناہ نہیں۔

اندھے تو دیکھتے مفتی صاحب نے فلا شئ علیہ کی بجائے فَلَا صَلَوةَ لَہٗ لگا دیا فَبَلِّغْ اَلَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَقْوَامًا فِیْ رِیْلِ لَہُمْ اَلْاٰیۃ۔ پس بدل دیاتالموں نے اُس قول کو تو کہا گیا تھا واسطے اُن کے۔ یہ معلوم مفتی صاحب مستند افتار پر بیٹھ کر اس رد و بدل اور حدیثوں کی کتب بیروت کرنے کی کتنی ایک تنخواہ دیتے ہوں گے۔ آہ سیج ہے

مولوی اب طالب دنیائے حیفہ ہو گئے۔ :- حق کو ناحق کر دیا جب ہاتھ آئے سو بچا اس عون المعبود شرح ابوداؤد میں تحت حدیث بالا مسطور ہے هٰکَذَا وَفِیْ نُسْخَتَیْنِ عَنِیَّتَیْنِ نُسْخَۃٌ عَنِیَّہٗ وَ وَفِیْ نُسْخَۃٍ عَنِیَّتَیْہٖ لَفْظَہٗ لَہٗ قَالَ الْمُنْذَرِیُّ قَالَ الْخَطِیْبُ کَذَا فِی الْاَصْلِ اَنْتَ لَیْ فُتِّ وَ کَذَا وَ جَدَّتْ هٰذِہٗ الْعِبَارَۃُ فِیْ ثَلَاثٍ مِّنَ النُّسْخَۃِ الْحَاضِرَۃِ قَالَ الْعِیْنِیُّ وَ کَذَا شَیْءٌ نَّصَرَّ وَ اِیَّہٗ ابوداؤد بِهٰذَا اللَّفْظِ وَ رَوٰہُ ابْنُ مَاجَہٗ وَ لَفْظَہٗ فَلَیْسَ لَہٗ شَیْءٌ وَ قَالَ الْخَطِیْبُ الْمَرْفُوعُ فَلَا شَیْءَ لَہٗ وَ رَوٰی فُلَا شَیْءَ عَلَیْہِ وَ رَوٰی فُلَا اَجْرَ لَہٗ وَ قَالَ ابْنُ عَبَّادٍ الْبَیْرُمِیُّ وَ اٰیۃٌ فَلَا اَجْرَ لَہٗ خَطَا فَا حِشُّ اِنَّہٗ لَہٗ۔ قَالَ الْخَطِیْبُ اَلْحَدِیْثُ الْاَوَّلُ اَصَحُّ وَ صَالِحٌ مَّوَالِیْ التَّوَاٰمَۃِ ضَعُفُوْہٗ وَ کَانَ قَدْ شَیْءٌ حَدِیْثٌ فِیْ اٰخِرِ عَمْرِہٖ وَ قَدْ ثَبَتَ اَنَّ اَبَا بَکْرٍ وَ عُمَرُ صَلَّی عَلَیْہِمَا فِی الْمَسْجِدِ وَ مَعْلُوْمٌ اَنَّ عَامَّةَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَ الْاَنْصَارِ

شہد و الصلوٰۃ علیہما اتفق ترکہما نکارۃ دلیل علی جواز لا یعنی پرانے دو نسخوں میں اس جگہ لفظ علیہ وارد ہے۔ ہاں ایک پرانے نسخہ میں کہ بھی ہے۔ عینی تفسیر صحیح بخاری میں ہے کہ ابو داؤد میں فلا شئ کہ ہے اور ابن ماجہ میں فلیس لہ شئ ہے اور ایک روایت میں فلا شئ علیہ ہے اور ایک روایت میں فلا أجزلہ۔ علامہ ابن عبدالبر نے فرمایا ہے کہ فلا أجزلہ والی روایت بالکل فحش و ذیل غلطی ہے۔ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھی گئی جس میں عام صحابہ ہا جرین و انصار موجود و شریک تھے۔ ان کا انکار نہ کرنا اس کے جواز کی بڑی زبردست دلیل ہے۔

اسی طرح زاد المعاد فی ہدی خیر العباد جلد اول ص ۱۲۵ میں مرقوم ہے۔ فَقَالَ الْخَطِيبُ فِي رِوَايَتِهِ بِيَكْتَابِ السُّنَنِ فِي الْأَصْلِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَغَيْرُهُ يَرُدُّهُ فَلَا شَيْءَ لَهُ وَقَدْ رَوَاهُ ابْنُ فَاجَةَ فِي سُنَنِهِ وَنَفْطَهُ فَلَيْسَ لَهُ شَيْءٌ وَلَكِنْ قَدْ ضَعَّفَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ هَذَا الْحَدِيثَ قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ هُوَ مِمَّا تَفَرَّدَ بِهِ صَالِحٌ مَوْلَى الثَّوَامَةِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ هَذَا حَدِيثٌ ثَقَلَتْ فِيهِ أَفْرَادُ صَالِحٍ وَحَدِيثٌ عَالِشَةَ أَصَحُّ مِنْهُ وَصَالِحٌ مُخْتَلَفٌ فِي عَدِّ التَّبَعِ كَانَ مَالِكٌ يَجْرَحُهُ ثُمَّ ذَكَرَ عَنْ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ صَلَاتِي عَلَيْهِمَا فِي الْمَسْجِدِ يَعْنِي صَلَاتِي فِي صَلَاتِي فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ هے جس کا مطلب صاف ہے کہ مسجد میں جنازہ پڑھنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔ ہاں بعض روایت میں فلا شئ کہ ہے اور فلیس لہ شئ آیا ہے جس سے حنفیہ کہیں چاہتے تھے کہ اپنے مطلب سید کرنا چاہتے ہیں۔ سو اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی اور اسلامی۔

الزامی جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث چونکہ ضعیف ہے اس میں صالح راوی متفرد اور مجروح ہے جس کو امام احمد بن حنبل و امام مالک جیسے بزرگوں نے ضعیف کہا ہے۔ نیز امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ نہیں قائم ہوتی ساتھ اس کے حجت۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بالاتفاق صحیح بلکہ اصح ہے لہذا یہ حدیث آپ کے نزدیک قابل حجت نہیں۔ گور راوی مذکور کی بعض اصحاب نے تعدیل بھی کی ہے لیکن اصول کا مسئلہ ہے کہ الْأَجْزَلُ مَقْدَمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ یعنی جرح (مبین) مقدم ہوا کرتی ہے تعدیل (مبہم) پر۔ اور

اسکا ہی جواب اس کا یہ ہے کہ جس روایت میں فلا شئ کہ ہے اس میں لا یعنی علی ہے کیونکہ حروف جارہ آپس میں ایک دوسرے کے معنی میں آجایا کرتے ہیں۔ امثلہ اس کی قرآن و حدیث و کتب لغت میں بکثرت موجود ہیں چنانچہ قرآن مجید کے پندرہویں پارہ میں ہے اِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِنَفْسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا اَنْتُمْ فَعَلَيْهَا اس آیت میں لا یعنی علی کے ہے ورنہ مقصد غلط ٹھہرتا ہے۔ اسی طرح حدیث مذکور میں لہ یعنی علیہ کے ہے جیسا کہ دوسرے نسخہ میں علیہ کا لفظ موجود ہے الْحَدِيثُ يُقْسَمُ بِبَعْضِهِ بَعْضًا۔ ابن ماجہ کی روایت فلیس لہ شئ کا مقصد بھی یہی لیا جائیگا کہ فلیس علیہ شئ یعنی مسجد میں جنازہ پڑھنے والے پر کوئی گناہ نہیں۔ بس یہی

معنی صحیح ہے کیونکہ اس معنی سے ابن ماجہ والبوداؤدی دونوں حدیثوں میں تطبیق و توفیق ہو جاتی ہے
وَالْجَمْعُ بَيْنَ الْحَدِيثَيْنِ أَدْلَى مِنْ إِجْمَالِ أَحَدِهِمَا فَافْتَرَمُوا تَدْبِيرًا زَادَ الْمَعَادَ جُلْدًا ۱۸۷ میں ہے
فَعَنْ قَوْلِهِمْ فَلَا شَيْءَ لَهُ أَيْ فَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ لِيُتَّحَدَّ فَعَنْ اللَّفْظَيْنِ وَلَا يَتَنَاقِضَانِ كَمَا قَالَ تَعَالَى
وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا أَيْ فَعَلَيْهَا۔ نیز نیل الاوطار شرح منہج الاخبار جلد ۳ صفحہ ۳۳ میں موجد ہے
وَ أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ وَ لَفْظُهُ فَلَيْسَ لَهُ شَيْءٌ وَ فِي إِسْنَادِهِ صَالِحٌ مَوْلَى الثَّوَامَةِ وَ قَدْ تَكَلَّمَ
فِيهِ قَلِيلٌ وَ أَحَدٌ مِّنَ الْأَكْثَرِ قَالَ النَّوَوِيُّ وَ أَجَابُوا عَنْهُ يَعْنِي الْجَمْعُ لَوْ بِأَجَابِيَةِ أَحَدٍ هَا
أَنْتَ ضَعِيفٌ لَا يَصِحُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ هَذَا حَدِيثٌ ضَعِيفٌ تَفَرَّدَ بِهِ
صَالِحٌ مَوْلَى الثَّوَامَةِ وَ هُوَ ضَعِيفٌ۔ وَ الثَّانِي أَنَّ الَّذِي فِي النُّسخِ الْمُشْرُوفُ وَ الْمَحْقُوقُ
الْمُسَمَّوَعَةُ مِنْ سَنَنِ أَبِي دَاوُدَ مَنْ هَلَّ عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فَلَا حُجَّةَ
لَهُمْ حِينَئِذٍ وَ الثَّالِثُ أَنَّهُ لَوْ ثَبِتَ الْحَدِيثُ وَ ثَبِتَ أَنَّهُ فَلَا شَيْءَ لَهُ لَوْ جَبَّ تَأْوِيلُهُ بِأَنَّ
لَهُ بِمَعْنَى عَلَيْهِ لِيُجْمَعَ بَيْنَ التَّوَاتُؤَيْنِ قَالَ وَ قَدْ جَاءَ بِمَعْنَى عَلَيْهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَ إِنْ أَسَأْتُمْ
فَلَهَا أَسْأَلُكُمْ أَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى نَقْصِ الْأَجْرِ فِي حَقِّ مَنْ هَلَّ فِي الْمَسْجِدِ وَ سَجَدَ وَ لَمْ يُشِيرْ إِلَى
الْمَقْبَرَةِ لِيَهَافَا تَهُ مِنْ تَشْيِيعِهِ إِلَى الْمَقْبَرَةِ وَ حُضُورِ دَفْنِهِ إِنَّمَا هِيَ قَائِلِي السَّيْلِ۔

نیز زرقانی شرح موطا مطبع مصر جلد ۲ صفحہ ۱۸۷ میں ہے لَمَّا تَوَنَّى سَعْدٌ أَهْرَازَاجَ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَأَيْتَ يَوْمَ رَأَيْتُمْ وَابْتِجَازَتِهِ فِي الْمَسْجِدِ فَيُصَلُّونَ عَلَيْهِ فَقَعَلُوا يَعْنِي جَبَّ حَضَرَتْ
سَعْدُ بْنُ ابْنِي وَقَاصٍ كَأَنَّهُ قَالَ هُوَ أَوْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي بَيُوتِمْ نِي كَمَا كِهَ ان كَابْتِجَازَهُ مَسْجِدِمْ
لَا وَ تَا كَرِمْ كِهِي نَا زِ جَنَازَهُ پُرْهِي۔ پس صحابہ کرام نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعض لوگوں نے اس پر کچھ ایسا کیا
جب ازواج مطہرات خصوصاً حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ غیر صحیح تو فرمایا ابھی سے لوگ سنت
طریقہ بھول گئے اور بغیر علم کے ایک جائز فعل کی وجہ سے ہم پر طعنہ زنی کرنے لگے۔ خدا کی قسم جنازہ
کی نماز مسجد میں پڑھنا تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے۔ آپ صلعم نے بیضاہ کے دونوں
بیٹوں پر مسجد ہی میں نماز پڑھی تھی۔

پس یہ حدیث اس کر تمام صحابہ بالاتفاق خاموش ہو گئے جس سے مسئلہ نذر اجماع سکوتی
ثابت ہوا۔ اور نہ صرف سکوت کیا بلکہ بعد ازیں حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ
عنہما کی جنازہ کی نماز تمام صحابہ نے مسجد ہی میں پڑھی۔ پس اجماع سکوتی و اجماع عملی دونوں ثابت
ہو گئے قَبْلَهُمْ أَنَّ النَّاسَ عَابُوا ذَلِكَ وَقَالُوا مَا كَانَتْ الْجَنَازَةُ تَزِيدُ خَلْفَ الْمَسْجِدِ قَبْلَهُ
ذَلِكَ عَائِشَةُ فَقَالَتْ مَا أَسْرَعَ النَّاسُ إِلَى أَنْ يَحْبِبُوا مَا كَانَتْ عَلَيْهِ لَهُمْ بِهِ عَابُوا عَلَيْنَا أَنَّ
يُمْسَى بِجَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ مَا هَلَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَهْلٍ ابْنِ
بَيْضَانَ الْأَنْبِيَّ الْمَسْجِدِ وَ فِي تَرْجُمَانِ تَرْجُمَانِ الْأَنْبِيَّ الْجَوْفِ الْمَسْجِدِ۔ وَقَالَ الْأَنْبِيَّ
عَبْدُ الْبَرِّ لَمْ تَرَ عَائِشَةَ ذَلِكَ بِكَبِيرٍ وَ سَأَلَتْهُ الْحَبْشَةُ فَعَلَّ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَإِنْ انْكَارَهُ جَهْلٌ بِالسُّنَّةِ لَا تَرَى قَوْلَهَا مَا اسْرَعَ النَّاسُ بِرَيْدٍ إِلَى انْكَارِ مَا لَا يَكْتُمُونَ
 نیز موطا امام مالک میں ہے (مَالِكٌ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ صَلَّى عَلَى
 عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ فِي الْمَسْجِدِ) وَرَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَغَيْرُهُ أَنَّ عُمَرَ صَلَّى عَلَى أَبِي بَكْرٍ
 فِي الْمَسْجِدِ وَأَنَّ صُهَيْبًا صَلَّى عَلَى عُمَرَ فِي الْمَسْجِدِ وَوَضَعَتِ الْجَنَازَةَ تُجَابَةَ الْمُنْبَرِ
 قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الْبَرُّ وَذَلِكَ بِمَا خُفِيَ الصَّحَابَةُ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ يَعْنِي فَيَكُونُ إِجْمَاعًا سَكُونِيًّا
 نیز بعض الناس کا یہ کہنا بھی غفلت دینی و تساہل علمی سے خالی نہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ و
 السلام نے نجاشی کی نماز عید گاہ میں جا کر پڑھی تھی۔ اگر مسجد میں جائز ہوتی تو مسجد ہی میں
 پڑھتے حالانکہ ایک جگہ پڑھنے سے دوسری جگہ کی ممانعت لازم نہیں آتی۔ اور کچھ یہ واقعہ خاص
 ہے بوجہ کثرت لوگوں کے یا اتفاقاً آپ نے عید گاہ میں نماز پڑھی مسلمہ اصول ہے وَاَقْبَعُ
 عَلَيْهِمْ لَا عَمُوْرَ لَهَا اِسى واسطے علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں وَاحْتِجَابُ بَعْضِهِمْ بِأَنَّهُ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ لِلصَّلَاةِ عَلَى النَّجَاشِيِّ إِلَى الْمُصَلَّى غَفْلَةً إِذْ لَيْسَ فِي صَلَوتِهِ
 عَلَى الْجَنَازَةِ أَوْ صَلَوةِ الْعِيْدِ فِي مَوْضِعٍ ذَلِيلٌ عَلَى كَرَاهِيَّتِهِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ زُرْقَانِي
 ج ۱۵۹۱ - نیز شیخ محی الدین کی کتاب بلاغ المبین فی اتباع قائم النبیین مطبع صدیقی لاہور
 کے صفحہ ۵۵ میں بعد از ادب بحث مفید بابت مسئلہ ہذا کے صاف لکھا ہے کہ پس معلوم ہوا کہ
 مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھنا سنت ہے اور اس سے انکار کرنا سنت کی مخالفت کرنا ہے
 فتح الباری شرح صحیح بخاری ۱۶ میں تحت باب الصلوة علی الجنائز بالمصلی والمسجد مسطور ہے
 وَاسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى مَشْرِؤِ عِيَةِ الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَائِزِ فِي الْمَسْجِدِ وَيَقْوِي وَجْهَ يَشْعَالِشَّةِ
 مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَهْلٍ ابْنِ بَيْضَاعٍ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ
 تَخْرُجُ مُسْلِمٌ وَبِهِ قَالَ الْجَمْعُ

نیز فخر اندلس علامہ ابو محمد امام ابن حزم اپنی کتاب محلی جلد ۵ کے ص ۱۶ میں رقم طراز ہیں وَ
 إِذَا خَالَ الْمَوْتَى فِي الْمَسَاجِدِ وَالصَّلَاةُ عَلَيْهِمْ فِيهَا حَسَنٌ كُلُّهُ وَأَفْضَلُ سَكَانِ حَقِّهِ
 عَلَى الْمَوْتَى فِي دَاخِلِ الْمَسْجِدِ يَعْنِي مَسَاجِدِ مُرَدُّوْنَ كَادَاخِلًا كَرَامًا أَوْ مَسْجِدًا فِي جَنَازَةٍ
 کی نماز پڑھنا اچھا ہے بلکہ تمام جگہوں میں اچھی و افضل جگہ جنازہ کی نماز کے لئے مسجد ہے۔
 ایک دفعہ حضرت عروہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ لوگ جنازہ کی نماز پڑھنے کے لئے مسجد سے
 باہر جا رہے ہیں اُنہُ رَأَى النَّاسَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْمَسْجِدِ لِيُصَلُّوا عَلَى جَنَازَةٍ فَقَالَ
 فَرَمَا يَأْكُلُ مَا فِيهِمْ هَلْ لَوْ مَا صَلَّى عَلَى أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ يَعْنِي يَهْ لَوْ مَسْجِدِ
 جنازہ کی نماز کیوں نہیں پڑھتے۔ باہر کیوں جا رہے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
 نماز تو مسجد ہی میں پڑھی گئی تھی محلی ابن حزم امام ابن حزم صلوٰۃ جنازہ کے متعلق متعدد
 روایات لا کر فرماتے ہیں فَهَذَا سَانِدٌ فِي غَايَةِ الصِّحَّةِ وَفَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سَلَّمَ وَآثَرُ وَاجِبٍ وَأَصْحَابِهِ لَا يَصِحُّ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ خِلَافُ هَذَا أَصْلًا يَعْنِي
احادیثِ صلوٰۃ جنازہ فی المسجد کی اسانید نہایت درجہ کی صحیح ہیں اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
اور آپ کی ازواجِ مطہرات اہل بیت المؤمنین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی فعل
ہے۔ بعد علم ہونے کے کسی کو بھی اس میں اختلاف نہیں۔ ہاں جن لوگوں نے سعد بن ابی وقاص
کا جنازہ مسجد میں لانے کا انکار کیا تھا وہ بعض اعرابی (دیہاتی) مسائل سے ناواقف لوگ
تھے۔ ان کو بھی جب مسئلہ بتایا گیا تو راہی سر تسلیم خم کر دیا چنانچہ علامہ ابن حزم ص ۱۶۱ میں ارفاق
فرماتے ہیں وَأَمَّا الْمَذْكُورُ فَإِنْ دَخَلَ سَعْدٌ فِي الْمَسْجِدِ فَلَيْسَ فِي الْخَبَرِ إِلَّا تَجْهِيْلُهُمْ
وَأَنَّهُمْ أَنْكَرُوا مَا لَا عِلْمَ لَهُمْ بِهِ فَصَحَّ أَنَّهُمْ عَامَّةٌ جَاهِلُونَ أَوْ أَغْرَابٌ كَذَلِكَ وَلَا شَكَّ
فَلَا يَصِحُّ لِكَثِيرِ بْنِ عَبَّاسٍ صُحْبَةٌ۔

جنازہ فی المسجد کے متعلق بعض مقلدین حنفیہ مسئلہ نذا کے متعلق یہ قیاسی شبہ پیش کرتے ہیں
کہ میت چونکہ ناپاک ہے اور ناپاک چیز کو مسجد سے دور رکھنا چاہئے
وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمَيِّتُ جَيْفٌ وَيَنْبَغِي تَجْدِيْبُ الْجَيْفِ الْمَسَاجِدَ
مَا نَعْلَمُ لَهُمْ شَيْئًا مَوْحُوًّا، غَيْرُ هَذَا وَهُوَ كَلَّةٌ لَا شَيْءَ (المحلی ۵۷) پس اس شبہ کے سوا
مقلدین کے پاس اور کوئی بناوٹ نہیں۔ اور حدیث رسول اللہ کے مقابلہ میں یہ سب شبہات ہل
اور بجز لاشے کے ہیں۔

ان نادان مقلدین معترضین کو اتنا نہیں سوچتا کہ ہر میت کو جیفہ (ناپاک) کہنے سے انبیاء
علیہم السلام پر بھی دھبہ آتا ہے جو غفصی الی الکفر ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو عام
مؤمنین کو بھی ناپاک نہیں کہا۔ بھلا جس شخص کا درجہ عند اللہ کعبۃ اللہ سے بڑھ کر ہو اس کو جیفہ
اور ناپاک کہنا کتنی بڑی جہالت ہے۔ اسی واسطے امام ابن حزم نے ص ۱۶۲ و ۱۶۳ میں لکھا ہے وَ
أَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ الْمَيِّتُ جَيْفٌ فَقَوْلُهُ ضَرْبٌ مِمَّا يُقَالُ لَعَلَّكَ إِنْ تَمَادَى عَلَيْكَ وَلَوْ يَتَنَاقَضُ
خَرَجَ إِلَى الْكُفْرِ لَا تَلْزِمُهُ ذَلِكَ فِي الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَقَدْ صَحَّ عَنْ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجَسُ فَيَبْطُلُ قَوْلُ هَذَا الْجَاهِلِ وَصَحَّ
أَنَّ الْمُؤْمِنَ طَاهِرٌ طَيْبٌ حَيًّا وَمَيِّتًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۵ ہاں کوئی صورت ایسی ہو
کہ کوئی شخص پانی میں ڈوب کر مر گیا ہو۔ بعد گزرنے متعدد ایام کے اس کی لاش دستیاب ہونے کی وجہ
سے متعفن ہو گئی ہو جس کی بدبو اہل مساجد و ملائکہ وغیرہ کے لئے باعثِ اذیت ہو یا اس لاش
میں سے خون وغیرہ الائش ہو جاتی ہو ایسی لاش کو مسجد میں لانا بخوف تلویث مساجد اور بوجہ
منافی ہونے تنظیف و تطہیب کے ممنوع قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی مقصد ہے صالح کی اس ضعیف

لے "کثیر" بفتح اللام دھواخو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جمیعاً دھوتا بی و لدنی عہد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ولم تصح له عنه رواية ولا صحیة كما قال المؤلف ۱۲۔ ابو محمد کفاه الصمد

روایت بخیر جس سے مقلدین حنفیہ و مالکیہ نے غلط استدلال کر کے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے بہت سی سنن ثابتہ صحیحہ و اجماع صحابہ کا انکار و تردید کی ہے حالانکہ اُس روایت میں مسیحی صالح مولیٰ تو آدمہ راوی ساقط الاحتیاج ہے۔ خود امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تخریج کی ہے ہمیں تعجب ہے ان مقلدین پر کہ اپنے مذہب کی بچ میں اپنے امام کی بات بھی ماننے کے لئے تیار نہیں کیا اذین غیثی قوم مقلدین۔

استاذی نہایت ہے۔ بعض اصحاب تو صالح کی روایت کو ضعیف وغیرہ کہہ کر بالکل ہی ٹالتے ہیں مگر ہم نے اپنے ناظرین کے لئے مندرجہ بالا استدلالی نکتہ بیان کر کے دونوں روایات کو قائم رکھا ہے جس سے دونوں میں تطبیق و توفیق ہو گئی اور ایک کا اقرار دوسری کا انکار لازم نہیں آیا وَاَسْوَفُ لِّیْ بَیْنَهُمَا خِیْرٌ مِّنْ اِھْمَالِیْ اَحَدُھُمَا فَافْتَدَوْشَا بَدْر۔

مقلدین حنفیہ کی حمیت مذہبی اور شریعت محمدیہ پر دست اندازی

ناظرین! مقلدین اسناد میں سے مفتی ساطع حسن صاحب الکریم نے صلوٰۃ جنازہ فی مسجد کو صرف حمیت مذہبی کی بنا پر نہ کرود و مرام قرار دیکر اور امام ابو داؤد محمد شمس الدین کا غلط حوالہ پیش کر کے شریعت محمدیہ پر جو بڑا سنگینہ و درست اندازی کی ہے وہ مضمون ہمارے دھنسنے کے بعد آپ صاحبان پر غلطی نہیں۔

آپ حیران ہونگے کہ مفتی صاحب مذکور کو کیا ہوا کہ اپنے غلط اور مضبوطی مذہب کو بتانے کے لئے جموں بوسنے اور حدیثوں کے غلط حوالے پیش کرنے سے بھی نہیں چوسکتے۔ مگر آپ زیادہ حیران نہ ہوں کیونکہ ”میں ہمہ خانہ افتاب است“ صرف مفتی صاحب کا حقہ نور نہیں بلکہ ان کے بڑے بھی اسی طریقہ کرتے پتے آتے ہیں گویا کہ حنفی مذہب کی بنیاد ہی مخالفت و نفی الہ فری و غلط بیانی پر رکھی گئی ہے چنانچہ حنفیہ کی معتبر کتاب ہدایہ مجتہبی ہند اول ص ۱۱۱ میں یوں فرمایا ہے۔ سے کام لیا گیا ہے کہ وَرَدَ یُحْکَمُ عَلَیْہِ رَفْعُہُ مَعَ جَمَاعَۃٍ یُطَوِّلُ اَلْمُتَّحِقِ حَتَّی یَسْمَعَ اَللَّہَ یَقُولُ وَاللَّہُ وَاسَّلَامُ عَلَیْہِ جَمَاعَۃٍ یُطَوِّلُ اَلْمُتَّحِقِ جَزَازَہُ کی نماز مسیحی میں نہ پڑھائی جائے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھے اس کے لئے کچھ اجر و ثواب نہیں۔ حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بھی یہی فرمایا ہے صاحب ہدایہ اور اس کے مقتصدین و مابین سے کوئی بھی پوچھنے والا نہیں کہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر فراموش ہو جائے کہ کتب حدیث میں تو اس حدیث کا اضافہ نہیں کیا گیا ہے۔ یہ غلط حدیث بیان کر کے کیوں مخلوق خدا کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ کیا ایک دن خدا کے سامنے جواز نہیں کھڑا ہوتا۔

ناظرین! آپ آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جس مذہب کی کتابوں کا یہ حال ہو گا ان میں مذہب مذہب کا کیا حال ہو گا۔ صاحب الکریم صاحب الکریم کہلا سنے کے مستحق ہوں جو میں چھوٹی

حدیثیں جھوٹے مسئلے بیان کر کے اپنے مذہب کی بنیاد قائم کی گئی ہو۔ بھلا پھر اس مذہب کا کیا اعتبار جس کا دارا مدار ان ہی کتابوں پر ہو۔ حدیث مندرجہ بالا میں صرف اپنے مذہب کی خاطر لفظ **فَلَا أَجْرَ لَنَا** بڑھا کر اپنی بددیانتی کا کافی ثبوت دیا ہے۔ اور سنئے! اسی طرح سنن ابی داؤد جلد اول صفحہ ۲۰۹ مطبع مجتبائی باب **الْأَقْوَاتِ فِي الْوُثْرِ** میں تنقیوں نے اپنا مذہب بنانے کے لئے حدیث مندرجہ ذیل میں کتر بینوت کی ہے **عَنِ الْحَسَنِ أَنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي ابْنِ كَعْبٍ فَكَانَ يُصَلِّي لِرُفْعَةِ عَشْرِينَ لَيْلَةً وَزَيْفَانَتْ بِرَهْمٍ أَلَا فِي النِّصْفِ الْبَاقِي الْحَدِيثُ**۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں لوگوں کو ابی بن کعب پر جمع کر دیا تاکہ وہ ان کو نماز تراویح پڑھائیں۔ پس صحابی رسول مذکور لوگوں کو رمضان میں بیس رات تک نماز پڑھاتے۔ بعدہ آخری دسہ میں بغرض کثرت عبادت اپنے گھر میں پڑھتے تھے۔

نیز موطا امام مالک میں سائب بن یزید سے مروی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب صحابی مذکور اور تمیم داری کو رمضان کے مہینے میں گیارہ رکعتیں پڑھانے کا حکم دیا تھا یعنی آٹھ رکعت تراویح اور تین وتر۔

تنقیوں کی حدیث ہذا میں ناظرین! مسئلہ تراویح کے متعلق برادران احناف نے یہ مشہور کر رکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے اور لوگوں کو بھی یہی حکم کرتے تھے مگر ان کے اس دعوے کی دلیل جب من جانب اہلحدیث طلب کی جاتی تو **لَمْ يَكُنْ يُصَلِّ إِلَّا رُفْعَةَ عَشْرِينَ لَيْلَةً** سے ماخوذ آئے ہیں۔ یہاں پر عمل کرتے ہوئے خاموش ہو جاتے خصوصاً جب کہ برخلاف اس دعوے کے اہلحدیثوں کی جانب سے آٹھ رکعت تراویح کے پرزور دلائل پیش کیے جاتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس رائے سے ان کے دانت کھٹے۔ کہ جس نے کہ دیکھو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو خود ابی بن کعب کو آٹھ رکعت پڑھانے کا حکم کر رہے ہیں۔ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کے مطابق لوگوں کے لئے آٹھ رکعت تراویح پڑھانے کا انتظام کریں اور خود سنت کا خلاف کرتے ہوئے بیس رکعت پڑھیں۔ یہاں یہ خیال است و محال است و جنوں کے تو حقیقوں کو بڑی خجالت و شرمندگی اٹھانی پڑتی اور بہت سے لوگ حنفی مذہب کو چھوڑ کر اہلحدیث ہو جاتے اور سنت رسول کے مطابق آٹھ رکعت تراویح پڑھنے لگتے۔ اس پر حنفیوں نے جب دیکھا کہ ہمارا مذہب تو ہاتھ سے گیا اور اہلحدیثوں کی ترقی بیونی شروع ہو گئی تو چار و ناچار حدیثوں میں رد و بدل و کتر بینوت کرنی شروع کر دی چنانچہ حدیث مندرجہ بالا میں **عَشْرِينَ لَيْلَةً** کی بجائے **عَشْرِينَ لَيْلَةً** چھاپ دیا۔ ابوداؤد مجتبائی کے حاشیہ پر علامت نسخہ لگا کر **كَوْنَهُ** کا لفظ لکھ کر کہہ دیا کہ

ہمارے استاد مولانا اسحاق نے اسی طرح پڑھایا ہے۔ اُن کے نسخہ میں اسی طرح ہے۔ اس لفظ کے بدلنے سے احناف کا مقصد صرف لوگوں کو یہ مغالطہ دینا ہے کہ دیکھو حضرت عمر رضہ کے مقرر کردہ امام ابی بن کعب بیس رکعت تراویح پڑھاتے تھے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے اور صراحتاً دھوکہ دہی ہے۔ اس وقت ہمارے سامنے مختلف مطابع کی ابوداؤد کھلی رکھی ہیں جن کے نام درج ذیل ہیں۔ ابوداؤد مطبوعہ قادری شاہ۔ ایضاً مطبع اصح المطابع لکھنؤ ۱۲۸۵ھ۔ ایضاً مطبع محمدی ۱۲۸۳ھ۔ ایضاً ابوداؤد مع شرح عون المعبود مطبع انصاری وغیرہ مگر کسی ایک میں بھی رکعۃ کا لفظ نہیں۔ برادران احناف کو چاہئے کہ یا تو حدیث ہذا میں لفظ رکعۃ ثابت کریں ورنہ اس قسم کی مغالطہ دہی سے باز آئیں۔

نیز مقلدین حنفیہ کی قرآن حدیث میں دست اندازی اور حمیت مذہبی کا یہ بھی ایک ثبوت ہے کہ سنن ابن ماجہ مطبع نظامی واقع دہلی کے صفحہ ۱۱ کی وہ روایت جو زیر عنوان باب إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ قَرَأَ النَّاسُ کے مندرج ہے۔ اس کی سند میں جابر جعفی جو بڑا وضاع و کذاب راوی ہے۔ اُس کے اور اُس کے استاد ابوالزبیر کے درمیان حرف واد کا اضافہ کر کے حمیت مذہبی کی وجہ سے استاد و شاگرد کو ہم سبق بنا کر مطلب بدل دیا ہے۔ اصل میں سند کے الفاظ اس طرح ہیں عَنْ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ۔ اس حدیث سے اکثر احناف عدم قرأت فاتحہ خلف الامام پر غلط استدلال کر کے عوام الناس کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں۔ اول تو اس حدیث کا یہ مطلب ہی نہیں جو حنفیہ لیتے ہیں بلکہ اس میں لفظ قرأۃ کا عام ہے اور برادران احناف تخصیص بعد التعمیم کے قائل ہیں۔

اصول فقہ کا مسئلہ ہے کہ مَا مِنْ شَيْءٍ إِلاَّ وَقَدْ خَصَّ مِنْهُ الْبَعْضُ یعنی ہر عام کے بعد تخصیص ہوا کرتی ہے۔ پس قرأۃ فاتحہ کی روایات صحیحہ حدیث ہذا کی مخصوص ہیں اور لفظ قرأۃ کا ماسوی فاتحہ پر محمول ہے فَلَا تَعَارُضُ بَيْنَهُمَا۔ ثانیاً حدیث ہذا ضعیف ہونے کے باوجود کئی معانی کی متحمل ہے۔ چنانچہ حنفی مذہب کے مایہ ناز علامہ محمد بن عبد الہادی حنفی المعروف بالسندی نے حاشیہ ابن ماجہ مصری کے صفحہ ۱۲۵ میں علامہ دیگر معانی کے ایک یہ بتی بھی ذکر کیا ہے کہ امام کی قرأت امام ہی کے لئے کافی ہے۔ مقتدی کو اپنی قرأت تلحیدہ کرنی چاہئے یَحْتَمِلُ أَنَّ الْمُرَادَ مَنْ كَانَ لَهُ إِصَابَةٌ فَلَيْتَ يُقَرَأَ بِهِ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لِنَفْسِهِ فَلَيْقَرَأَ لِنَفْسِهِ۔ اس قول کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِصَابَةٌ فَقَرَأَ قِرَاءَةً قَرَأَ لِنَفْسِهِ میں لہ کی ضمیر کا مرجع امام ہے نہ کہ نہیں۔ اور واقعی ضمیر کا مرجع اکثر قریب ہوتا ہے نہ کہ بعید۔ حنفی حضرات ضمیر کا مرجع مَنْ کو قرار دیتے ہیں جو کہ بعید ہے ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ حضرات کے سامنے کوئی شخص عربی کا یہ مقولہ پیش کرے کہ مَنْ كَانَ لَهُ ابْنٌ فَزَوْجُهُ الْآبُ لَهُ زَوْجَتُهُ یعنی جس شخص کا باپ ہو پس بیوی باپ کی واسطہ

اسی کے بیوی ہے۔ جملہ ہذا میں اگر لفظ کی ضمیر کا مرجع آپ لفظ اے کو قرار دینگے تو فہو المراد
معنی بالکل ٹھیک رہے گا اور اگر من کو قرار دیں گے تو معنی غلط ہونے کے علاوہ پٹاپٹ
آپ کے سر پر جوتے پڑنے شروع ہو جائیں گے۔ یقین نہ ہو تو تجربہ کر لیجئے کیونکہ اس وقت
جملہ ہذا کا مقصد یہ ہو گا کہ جس کا باپ ہو پس باپ کی بیوی بیٹے کے لئے کافی ہے بیٹے کو
علیحدہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں۔ دونوں کا کام اسی سے نکل جائیگا نعوذ باللہ من
هذا التقصید پھر علامہ سندھی لکھتے ہیں۔ وَبِالْجُمْلَةِ فَهَذَا الْحَدِيثُ مَعَ ضَعْفِهِ وَاحْتِمَالِ
التَّأْوِيلِ لَا يَقْوَى قُوَّةَ مُعَارَضِهِمْ فَلْيَتَأَمَّلْ وَفِي الزَّائِدِ فِي اسْنَادِهِ جَابِرُ الْجَعْفِيِّ كَذَا
وَالْحَدِيثُ مُخَالَفٌ لِمَا رَوَاهُ السَّيِّئَةُ مِنْ حَدِيثِ عِبَادَةَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَحْكُمُ بِهٖ حَدِيثِ
اپنے ضعف اور محتمل المعنی ہونے کی وجہ سے اپنے معارض کے مقابلہ کی طاقت نہیں رکھتی
کیونکہ اس کی اسناد میں جابر جعفی ہے جو بڑا کذاب ہے اور حدیث ہذا (جو معنی اس کا
حنفی لیتے ہیں اس کی رو سے) صحاح ستہ کی عبادہ رضی اللہ عنہ والی صحیح روایت کے
مخالف ہے۔

نیز علامہ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری اپنی کتاب فتح الباری جز ثالث کے صفحہ ۴۱۵
رقم طراز میں وَاِسْتَدَلَّ مَنْ اسْتَقَطَرَ عَنِ الرَّأْيِ مَطْلَقًا كَالْحَقِيقَةِ بِحَدِيثٍ مِنْ صَلَاحَاتِ
اِمَامِهِ فَقِيْهًا اَوْ اِلِمَامًا لَهُ قِرَاءَةُ لِكِسْمَتِهِ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ عِنْدَ الْحَقَائِقِ وَقَدْ اسْتَوْعَبَ
الْمُؤَلِّفُ وَاعْلَمَ الرَّاقِطِيُّ وَغَيْرُهُ يَعْنِي حَقِيقَةً فِي حَدِيثٍ مِنْ مَقْتَدِيٍّ مِنْ قِرَاءَةِ فَاتَحَهُ
وَاِسْتَدَلَّ بِهِ مَنْ اسْتَدَلَّ بِهِ بِرَأْيِهِ كَمَا هُوَ اسْتَدْلَالٌ كَمَا هُوَ اسْتَدْلَالٌ
وَاِسْتَدْلَالٌ وَغَيْرُهُ مَنْ نَبَى اس كُوْمَعُولُ كَمَا هُوَ اس كُوْمَعُولُ كَمَا هُوَ اس كُوْمَعُولُ
اور تخصیص البیر کے صفحہ ۸۰ میں مرقوم ہے حَدِيثٌ مِنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَهُ اِلِمَامُهُ قِرَاءَةً
تَشَاهُورًا مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَكَانَ طَرِيقٌ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَانَ مَعْلُومًا اسْتَدْلَالِي
یعنی حدیث میں سے کہان لے اِمَامٌ جَابِرٍ کے طریق سے مشہور ہے۔ علاوہ اس کے اور بھی طرق
میں مگر سب قبول ہیں۔ نیز حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر کے صفحہ ۲۰ جلد اول میں جابر بن عبد اللہ کی اس حدیث
کو سند احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے اِسْتَدْلَالِي فِي اِسْتَدْلَالِهِ ضَعْفٌ وَرَوَاهُ صَالِحٌ عَنْ قَدِيحٍ اِسْتَدْلَالِي
لَيْسَ بِاِسْتَدْلَالِي عَنْ جَابِرٍ مِنْ كَلَامِهِ وَذَلِكَ لِمَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ مَقْرُوقٍ وَلَا يَتِمُّ شَيْءٌ مِنْهُ
عَنِ السَّيِّئِ فَهِيَ اِسْتَدْلَالِي بِرَأْيِهِ يَعْنِي جَابِرٍ اس حدیث کی اسناد میں ضعف ہے اور مانگ
میں جابر بن عبد اللہ سے خود ان کا کام روایت کیا ہے یعنی حدیث ہذا کو
میں روایت کیا ہے اور یہ حدیث کئی طرق سے روایت کی گئی ہے اور اس کا کوئی طریق
بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سند کی رز سے صحیح نہیں ہے۔ نیز ابن الجوزی نے اس حدیث کو
میں حدیث ہذا کو روایت کیا ہے طرق سے روایت کر کے لکھتے ہیں اِسْتَدْلَالِي كَمَا هُوَ اسْتَدْلَالِي

راہی قولہ: وَلِهَذَا الْحَدِيثُ طُرُقٌ لَيْسَ فِيهَا مَا يَثْبُتُ وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ التَّحْقِيقِ أَنَّهُ
كَفَى فِي مَحْدُوثِ الْغَمَامِ - یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے - اس کے متعدد طرق ہیں - ان میں سے کوئی
طریق بھی صحیح ثابت نہیں ہے - اسی طرح امام بیہقی معرفۃ السنن والانیار میں لکھتے ہیں أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
الْحَافِظُ قَالَ سَمِعْتُ سَلَمَةَ بْنَ مُحَمَّدٍ الْفَقِيهَ يَقُولُ سَأَلْتُ أَبَا مَوْثُورَ السَّارِزِيَّ الْحَافِظَ
عَنِ الْحَدِيثِ الْمَرْوِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِصَابٌ فَقَرَأَ آةَ الْإِيمَانِ
لَهُ قَرَأَ آةً فَقَالَ لَمْ يَصِحَّ فِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْءٌ الْخَرِيعِيُّ حَافِظُ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ
فرماتے ہیں کہ میں نے سلمہ بن محمد فقیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے حافظ ابو موسیٰ رازی سے
حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِصَابٌ کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے جواباً فرمایا کہ اس بارہ
نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کچھ ثابت نہیں ہے - اور علامہ علقمی شریع جامع صغیر میں لکھتے ہیں قَالَ
السَّيِّدُ صَيْدِي سَأَلْتُ زَاةَ الدَّارِ قُطَيْبِي دُرَّوَسَ عَنْ مَسْنَدِ أَمِينِ طُرُقٍ كَلَّهَا ضَعْفٌ وَالصَّحِيحُ أَنَّ
مُرْسَلٍ پھر لکھتے ہیں وَذَكَرَ شَيْخُنَا فِي الْجَامِعِ الْكَبِيرِ مَنْ خَرَجَهُ مِنَ الْأَثَمَةِ وَوَصَفَ
الطُّرُقَ الْمَذْكُورَةَ بِالضَّعْفِ اسْتَعْلَى -

نیز علامہ عبدالرؤف منادی شرح جامع صغیر میں لکھتے ہیں قَالَ الْمُغَلَطَانِي فِي مَشْرِائِ ابْنِ عَاجَةَ
ضَعْفُهُ لِدَارِ قُطَيْبِي وَابْنِ بَهْقِي وَغَيْرِهِمْ وَقَالَ ابْنُ هُبَيْرٍ هُوَ ذَاةُ بَمْرَةٍ وَقَالَ ابْنُ حَجَرٍ
طُرُقُهُ كُلُّهَا مَعْلُومَةٌ وَقَالَ ابْنُ هُبَيْرٍ وَلَهُ طُرُقٌ أُخْرَى كُلُّهَا وَاهِيَةٌ - نیز امام بخاری اپنے
رسالہ جزر القراءة کے صفحہ ۵ میں رقمطراز ہیں هَذَا الْخَبَرُ لَوْ يَثْبُتُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ
الْبَيْتِ بَارِزٍ وَأَهْلِ الْعَمَاقِ وَغَيْرِهِمْ إِسْرَافًا وَإِنْ قَطَّاعِهِ بِعَيْنِي يَهْدِي بِهَدْيِهِ (بسنن صحیح) اہل علم
کے نزدیک ثابت نہیں کیونکہ اس میں ارسال و انقطاع ہے -

حدیث ہذا کی سند میں جو راوی جابر جعفی واقع ہے اس کی نسبت خود امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں مَا سَأَلْتُ رِئِيسَ بَيْتِ تَقِيَّتِ أَفْضَلَ مِنْ عَطَائِهِ وَلَا لَقِيْتُ فِيهِ مَنْ أَتَمَّتْ أَلْفَ مِائَةٍ مِائَةٍ
الْجُعْفِيُّ مَا أَتَيْتُهُ بِشَيْءٍ مِنْ رَأْيٍ قَطُّ إِلَّا جَاءَنِي فِيهِ بِمِائَةٍ لَدَانِي تَعْتَرِي الْمَذْكُورَةَ
یعنی جن لوگوں سے میں نے ملاقات کی ان میں سے نظامت زیادہ بہتر اور جابر جعفی سے زیادہ مضبوط
میں نے کسی کو نہیں دیکھا - جب بھی میں نے جابر مذکور سے کوئی بات اپنی رائے سے بیان کی
اُس نے فوراً اس کے بارہ میں کوئی نہ کوئی حدیث بنا کر مجھے لا دی -

حاصل المرآۃ کہ الحدیث کے نزدیک تو صحاح ستہ کی کل احادیث اپنے اپنے محل وقوع پر
قابل عمل و لائق تسلیم ہیں لیکن تنفیض حصہ اسے اکثر احادیث کو تنفیض کہہ کر ٹال دیا کرتے ہیں اور قابل
احتجاج نہیں سمجھتے - اب حدیث ہذا کے ضعف کے متعلق کافی شہادات موجود ہیں جن میں سب سے
بڑی شہادت برادر ابن احناف کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سمجھتی چاہئے - مگر باوجود شہادات
مذکورہ کے حدیث ہذا کا غلط معنی اور اس کی سند میں کتر بیہودت کر کے صرف حمیت مذہبی کی وجہ سے

قرآن فاتحہ خلف الامام کی صحیح احادیث کو جواب دیدیا جاتا ہے فیاللعجب۔

حنفیہ کی کتاب الشہرہ دست اندازی
اثبات تقلید کیلئے قرآن مجید میں زیادتی
آپ حیران ہوں گے کہ یہ سرخی کیسی؟ مگر حیرانی کی کوئی
بات نہیں کیونکہ "ایں خانہ ہمہ آفتاب است"
جس مذہب کی اساس و بنیاد ہی غلط ہو اس کے

اقوال و افعال کا غلط بلکہ اغلط ہونا کچھ بعید از عقل نہیں ہے

خشت اول جوں نہد معمار کج : تاثر یا میر و ددیوار کج

حنفی مذہب کا اساسی و بنیادی یہ تھا آیت کریمہ اَمْسَسْ بُنْيَانَهُ عَلٰی شَفَا جُرُوفِ
هَارٍ فَاُنْهَارٍ یہ ہے کہ بوجہ جو نہد تقلید شخصی پر منحصر ہے لہذا چودھویں صدی کے علماء حنفیہ نے
عدم تحقیق سے کام لیتے ہوئے اثبات تقلید کے لئے قرآن مجید فرقان مجید میں اپنی طرف سے
الفاظ پر ہما کر عوام الناس کو مغالطہ میں ڈال دیا۔ پس حمیت قرآنی اور ہر خاص و عام کو مغالطہ
مذکور سے بچانے کی غرض سے مضمون ہذا قلم بند کرنا پڑا۔ چنانچہ مولوی محمود حسن صاحب صد
مدرس مدرسہ دیوبند اپنی کتاب ایضاح الاولیٰ مطبوعہ دیوبند میں تقلید تاسدید کے اثبات
میں بہت کچھ زور دیتے ہوئے لکھتے ہیں "یہی وجہ ہے کہ یہ ارشاد ہوا اِنَّا نَنْزِلُكَ فِي شَجَرِ
فَرَدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ وَاِلٰى اُولٰٓئِیْ الْاَحْصٰی مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اولی الامر سے
مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی ہیں۔ سو دیکھئے اس آیت سے
صاف ظاہر ہے کہ حضرات اشبہاء و حملہ اولی الامر واجب الاتباع ہیں۔ آپ نے آیت
فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنَّ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ تَوْذِیْکَ لٰی اُوْر
آپ کو یہ اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن مجید میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں آیت مذکورہ
بالا معروضہ احقر بھی موجود ہے۔ ایضاح الاولیٰ ص ۹

حنفی دوستو! بتاؤ آیت مذکورہ بالا معروضہ مولوی محمود حسن کس قرآن میں ہے؟ کس پارہ
میں ہے کس رکوع میں کس سورت میں کس صفحہ میں ہے؟ آہ سچ ہے حُبُّكَ الشَّیْءَ یُعِیْبُ وَ
یُجْهِدُ اندھی تقلید کی محبت کے نشہ میں مست ہو کر مفسری ثعلبی اللہ ہوتا پسند کر لیا۔ جس کتاب کا محافظ
خود خداوند تعالیٰ ہے اُس پر بھی ہاتھ صاف کرتے سے باز نہ آئے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے
وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا یَعْنٰی خدایا پر تھوڑ باندھنے والا شخص برا ہی عالم
ہے۔ دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے اِنَّمَا یُفْتَرِی الْکٰذِبُ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ یَعْنٰی
افترابازی کرتا ہے ایمانوں کا کام ہے۔ تیسرے مقام پر ارشاد فرمایا وَاِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِیْقًا
یَقُولُوْنَ اَلَسِنتُھُمْ بِالْکِتٰبِ لِتَحْسَبُوْھُمْ مِنَ الْکٰذِبِ وَمَاھُمْ مِنَ الْکِتٰبِ وَیَقُولُوْنَ
ھُوْ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَمَاھُمْ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَیَقُولُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبُ وَھُمْ یَعْلَمُوْنَ
یعنی ان ملا مولویوں میں سے بعض اس قسم کے لوگ بھی ہیں جو کتاب اللہ کے ساتھ اپنی زبانوں کو

پھیرتے ہیں تاکہ تم یہ سمجھو کہ شاید یہ اسی کتاب کی آیت ہے حالانکہ وہ کتاب کی آیت نہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے حالانکہ وہ اللہ کی طرف سے بالکل نہیں اور دیدہ و دانستہ اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں۔

اسی آیت کے تحت تفسیر موضح القرآن میں لکھا ہے یعنی بن پڑھوں کو دغا دیتے ہیں اپنی عبارت بنا کر قرآن کی طرح پڑھنے لگے کہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے انتہی۔

ناظرین! آپ یہ مضمون پڑھ کر متحیر نہ ہوں۔ متعجب نہ ہوں۔ غصہ نہ ہوں۔ ہماری نسبت کوئی بدگمانی نہ کریں۔ ہمیں تحریر یہذا پر صرف حمیت قرآنی نے برائیگتہ کیا۔ حفاظت دینی نے مجبور کیا۔ ہمیں کسی سے ذاتی عداوت و حسد نہیں۔ آپ اس مختصر مضمون کو پڑھ کر ٹھنڈے دل سے غور کریں چشم بصیرت سے دیکھیں۔ جذبہ ایمانی سے کام لیں۔ پھر اگر ہم غلط کہہ رہے ہوں تو ہمیں متنبہ کر دیں ہم انشاء اللہ اسی رسالہ میں اپنی تحریر سے رجوع کر لیں گے ورنہ آپ ایسے مولویوں سے ایسے مذہب سے رجوع کر لیں تاکہ نجات اخروی حاصل ہو۔ یاد رہے آج صرف اسی وجہ سے مضمون ہذا ہم آں جناب کے گوش گزار کر رہے ہیں کہ حق کی موافقت ہی بزرگی ہے۔ حق کی مخالفت رذالت و ضلالت ہے۔ انہما حق میں لوگوں کی ہیبت سے رک جانا میثاق خداوندی نہایت نڈا ہے وَلَا تَكْفُرْ بِاللَّهِ وَهُوَ يَكْفُرُ بِكُمُ الْفُلَاکُ كَرَنَابِ عَوَامِ النَّاسِ كِي نَارِ فُكْی سے بزدل و بیست زدہ ہو یا شیطان آخر اس کا مصداق بننا ہے۔ مسائل کو غیر شرعی مصلحت پر قربان کر دینا صریح بے دینی ہے۔ حمیت حق دل میں نہ رکھنا پوری بے غیرتی ہے۔

گو آپ یا ہم قرآن مجید میں دخل دینے والے کو تاج العمار
قرآن مجید میں الہیاد و ایضاً

عمدہ الفقہاء فخر المحدثین کے القاب دیں، محدث و مدرس کہہ کر چاریں یا اس سے بھی بڑھ چڑھ کر لکھیں مگر یاد رہے کہ کتاب اللہ میں نہ یاقی کرنیوالا شخص مذہبان و مطرو و یعنی خدا کی رحمت سے دور ہے۔ ایسا شخص محدث نہیں بلکہ محدث ہے جس نے صرف حمیت مذہبی کی وجہ سے تقاید ناسدہ کا ادا جانے کے لئے کلام مجید فرقان حمید میں ایک آیت ایجاد کر کے احداث فی الدین کا ارتکاب کیا ہو۔ آئیے ہم آپ کو بتائیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسے شخص کے حق میں کیا ارشاد فرمایا ہے۔ امام بیہقی نے مدخل میں اور حافظ ابو الحسن رزین بن معاویہ عبادری نے اپنی کتاب رزین میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً القاف مندرجہ ذیل نقل کئے ہیں۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِتَّةٌ لَعْنَتُهُمْ وَلَعْنَهُمُ اللَّهُ وَكُلُّ نَبِيٍّ يَجَابِ الزَّائِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَالْمَكْنَابُ بِقَدَرِ الْإِثْمِ كُنَّا فِي الْمَشْكُوءَةِ يَعْنِي نَبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فرماتے ہیں کہ دنیا میں چھ شخص ایسے ہیں کہ جن پر میری بھی لعنت ہے اور اللہ کی بھی لعنت ہے

ان میں سے پہلا وہ شخص ہے جو اللہ کی کتاب قرآن مجید قرآن مجید میں زیادتی کرے۔
 بشنوائیں قصہ ہے تہسید را۔ تا بدانی آفت قلب را۔
 حنفی و مستوی اگر آپ کے جسم میں قلب ہے اور قلب میں ایمان ہے اور ایمان میں حرارت
 ہے تو آپ ضرور اس امر کا اعتراف کریں گے کہ دنیا میں کوئی شخص کیسے ہی القاب سے
 منقب ہو کتنا ہی بڑا کیوں نہ کہلاتا ہو مگر **وَالْحَقُّ أَكْبَرُ مِنْهُ** حق سب سے بڑا ہے۔ گو کسی کے
 اقوال کتنی ہی عزت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہوں لیکن فرمان خداوندی و ارشاد محمدی
 سب سے اعلیٰ و بالا ہے۔ آپ کے دلوں میں آپ کے تقلیدی مذہب کی عزت
 آپ کے مذہبی علماء کی عظمت خواہ کیسی ہی جاگزیں ہو مگر ایمان تو اسی پر مجبور و مامور
 کر رہا ہے کہ اس سے کئی حصے زیادہ سطوت و حرمت، عزت و وقت کلام الہی کی آپ
 کے دل میں ہونی چاہیے۔ کسی آیت یا حدیث سے کسی مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی کا ہو جانا
 اور چیز ہے اور اپنے سمجھے ہوئے اور مانے ہوئے مسئلہ کو قرآن مجید سے ثابت کرنے
 کے لئے قرآن میں اپنے مصنوعی و اختراعی الفاظ ویرہ دلیری سے بڑھاکر عوام الناس
 کو مغالطہ میں ڈالنا بالاتفاق جرم عظیم ہے۔ اگر آپ کے علم و دیوبند قرآن حدیث کے تحقیقی اور
 وسیع منور قلعوں سے نکل کر تقلید چھی کی تاریک ترین چھوٹی پٹیوں میں رہنے کے عادی ہیں تو ہوں
 مگر اس کی کیا ضرورت کہ وہ اپنے اس غلط اور گمراہ کن عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے خدا کی
 کتاب قرآن کریم میں کوئی زیادتی کریں؟ بخدا جو آیت مدتوں سے زیر بحث ہے۔ علماء برجموڑ
 طلباء کی زبان پر مثل **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** کے چرخی ہوئی ہے۔ جو آیت مناظروں میں کتابوں
 میں رسالوں میں آج تک ہزار ہا مرتبہ پیش ہو چکی ہے جس کے ایک ایک فقرہ پر طویل طویل
 بحثیں ہو چکی ہیں اس میں انہیں اپنی طرف سے زیادتی اور تحریف لفظی کرتے وقت ذرا بھی خوف
 خدا نہ آیا۔ کلام الہی پر یہ دلیرانہ حملہ کرتے وقت قائم ہوئے گئے ہاتھ نہ ہٹا کر۔
 افسوس ہمارے حنفی بھائی عربی اور دوسرے دینی تقریروں حتیٰ کہ حدیث کی کتابوں میں
 مغالطہ وی اور تحریف لفظی و معنوی کرتے جہے آئے مگر آج وہ قرآن جو مسلمانوں کے ہاتھوں
 میں ہے، وہ قرآن جس کے لاسے واسے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں، وہ قرآن جس کے
 جامع ظہار رضی اللہ عنہم ہیں جو بطور یاسنت خدا ہمارے ہاتھوں میں ہے جو کر وہ ہاکی تعداد میں
 دنیا میں چھپ چکا ہے۔ جو گمراہ پایا جاتا ہے۔ جو ہندوستان چھوڑ کر زمین کے چپ چپ پر موجود
 ہے جو وہ افطوں کے سینوں میں محفوظ ہے جس کی اصل نہایت خداست تعالیٰ نے اپنے ہاتھ میں
 رکھی ہے۔ اس میں بھی یہودی یا نصرانی تحریف سے باز نہ آئے۔ **وَمَنْ يَتَّبِعْ أَهْلَ الْبَيْتِ**
وَنَسُوا حَتَّىٰ تَاٰذُنَا ذٰلِكَ کہ مصداق میں گئے۔ ہم نہ بدعت بن موادی جو جس خاک
 تمام دنیا کے حنفیوں کو ملے دیتے ہیں کہ وہ آئیں اور قرآن محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہے۔

تھا اس کے تینسل پاروں میں اس کی ایک سو چودہ سورتوں میں اس کے پانچ سو چالیس رکوع
میں اس کی چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ آیتوں میں اپنے مولانا مذکور کی پیش کردہ آیت ثابت کریں جس کی
بابت وہ فخر سے کہتے ہیں کہ ”آپ نے آیت **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ**
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تو دیکھ لی اور آپ کو یہ اب تک معلوم نہ ہوا کہ جس قرآن میں یہ آیت ہے
اسی قرآن میں آیت مذکورہ بالا معروضہ جقدر بھی موجود ہے۔ یعنی **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ**
فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ۔ آہ سچ ہے لو کہ یاتون علیکم
بسلطان بین قمتی اظلمہ من انی فتری علی اللہ کذباً ہ

غضب خدا کا قرآن میں تحریف کرنا ایک آیت اپنی طرف سے گھر لینا اور قرآن کا حوالہ دینا
کتنے بڑے غضب کی بات ہے کیسی جرأت عظیمہ ہے شقاوت ازلی و قساوت قلبی ہے سچ ہے
چہ دلاور است وز دے کہ بکف چراغ دارد۔ **حَفِیْوْا اَمْ لَكُمْ سُلْطٰنٌ مُّبِیْنٌ ۝ فَاْتُوْا
بِکِتٰبٍ کُمِّنْ اَنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ۝** اگر سچے ہو تو **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** کے آگے
ذالی اولیٰ اکھڑیں صنگھو قرآن مجید میں دکھاؤ ورنہ کھلے لفظوں میں کہو، صاف کہو، بے شکو
بار بار کہو۔ لکھو۔ تحریر کرو۔ تقریر کرو۔ چھا پو کہ مولانا محمود حسن صاحب نے جھوٹ کہا افسر کیا
غلطی کی۔ یہ آیت قرآن کریم میں کہیں نہیں۔ خدا کے کلام میں بالکل نہیں۔ یہ مولانا کی ایجاد ہے
یہ ان کی اپنی ساختہ برداختہ آیت ہے۔ کلام الہی اس سے پاک ہے جو باوجود معلوم ہونے
کے اب بھی اس کو آیت قرآنی کہے وہ تحریف ہے کذاب ہے مفتری ہے لعنتی ہے یہودی ہے
کسی مسلمان سے تو یہ توقع ہو نہیں سکتی کہ وہ اس من گھڑت آیت کو قرآنی آیت کہے منزل من
السماء سمجھے۔ آہ! جس طرح بریلوی حنفیوں نے اہل بدیشوں کے بالمقابل یہ آیت گھڑ لی تھی کہ
اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا یَمُوتُوْنَ جس کے متعلق حافظ محمد صاحب لکھوی مرحوم نے بھی اپنی
کتاب میں ذکر کیا ہے۔

اس مصنوعی آیت سے مقصد ان مشرک حنفیوں کا یہ تھا کہ غیر اللہ سے استمداد و استعانت
وغیرہ سب روا ہے۔ اولیاء اللہ مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں ہماری دور و نزدیک کی پکار سب
سننے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں ہے کہ **اِنْ تَدْعُوْهُمْ لَا یَسْمَعُوْا دَعْوٰکُمْ** یعنی جو لوگ
دنیا سے رخصت ہو گئے، مر گئے۔ وہ اب تمہاری پکار کو نہیں سننے اور نہ جواب دے سکتے
ہیں۔ اسی طرح دیوبندی حنفیوں نے بھی اثبات تقلید کے لئے آیت ہذا قرآن مجید میں
پڑھا دی۔ پھر اس پر لطف یہ کہ مولوی محمود حسن صاحب کی وہ کتاب مسمیٰ بہ ایضاح الادلہ جس میں یہ آیت
لکھی ہوئی ہے بار بار چھپ رہی ہے چنانچہ ۱۲۹۹ھ میں میرٹھ سے طبع ہوئی۔ پھر ۱۳۳۳ھ میں
مولانا حبیب الرحمن صاحب کے اہتمام سے مولانا اصغر حسین دیوبندی کے فرمان سے دوبارہ
خود دیوبند مطبع قاسمی میں چھپی۔ نیز کتب خانہ فخریہ مراد آباد دیوبند نے اس کی نشر و اشاعت کی

مگر یہ آیت ہر ایڈیشن پر ایسی طرح برقرار رکھی جاتی ہے بلکہ حاشیہ پر اسکا ترجمہ بھی کر دیا جاتا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ سہو نہیں، نسیان نہیں، غلطی نہیں بلکہ عمدہ کتاب خدا میں زیادتی کی گئی ہے۔ کتاب ہذا سینکڑوں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں فروخت ہوئی اور ہوزی ہے۔ سینکڑوں منفی حفاظ وغیرہ حفاظ اس کو پڑھتے اور خوش ہوتے ہیں مگر کسی کا ایمان اس امر کا مقتضی نہ ہوا کہ اس بیہودیانہ تحریر کا اظہار و اعتراف کرے۔ معلوم ہوتا ہے کہ صرف اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے، بمن قلیل حاصل کرنے کے لئے اس پر آج تک پردہ ڈالاجا رہا ہے گویا یہ آیت صرف مولوی محمود حسن صاحب نے نہیں بڑھائی بلکہ بڑوں نے کی چھوٹوں نے نبھائی۔ وہ لکھ کے دنیا سے چلتے ہوئے اور ان کے شاگرد مولوی فخر الدین احمد صاحب وغیرہ (جو کہا جاتا ہے کہ ۲۲ سال سے مدرسہ جامعہ قاسمیہ میں مدرس ہیں) خوب اس کی اشاعت کر رہے ہیں۔ آہ۔

لیا عقل و دین سے نہ کچھ کام انہوں نے کیا دین برحق کو بدنام انہوں نے
ناظرین! اگر یہ لوگ دوسرے ایڈیشن میں بھی اس مصنوعی آیت کا قلع قمع کر دیتے
تو ہم یہ سمجھتے کہ انسان سے خطا و نسیان کا ہو جانا ممکن ہے۔ چلو مولوی محمود حسن صاحب
سے خطا ہو گئی تھی اب اُن کے تلامذہ نے اس کا ازالہ کر دیا مگر وہاں تو معاملہ ہی برعکس ہے
خوب اس کی اشاعت ہو رہی ہے۔ حاشیہ پر ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے تو پھر کیا ہم یہ نہ کہیں کہ
ان مقلدوں کی اس حیرت ناک چالاکی کو دیکھتے کہ آیہ کیسی بنائی ہے۔ الفاظ قرآنیہ کو ایسی
ترتیب دی ہے کہ بیک پنچر دو کاج ہو جائیں۔ اہلحدیث کی تردید بھی ہو جائے اور تقلید کی
تائید بھی ہو جائے۔ اہلحدیث ہمیشہ سے رد تقلید میں اس آیت کو پیش کیا کرتے ہیں کہ ذَاتِ
مَنَازِلَ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْإِنسَانِ الَّذِي يُلْحِقُ الْإِنسَانَ بِالْطَّاغُوتِ وَيُجْعِلُ لَهُ شُرَكَاءَ مِن دُونِ اللَّهِ وَيَحْسَبُ أَنَّ ثَمَمَ ظُلْمٍ لَّهُ يَتَّبِعُ النَّاسَ لِمَا أُعْطُوا مِن دُونِ اللَّهِ أَن يَبْلُغُوا إِلَيْهِ يَذَّبُ اللَّهُ عَن مَّا هُم بَنَاصٍ فِيهِ
یعنی جملگڑے کے وقت ہر مختلف فیہ مسئلہ کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی طرف لوٹاؤ (جو حکم اس میں پاؤ مان لو۔ جس کا قول فتویٰ اس کے خلاف ہو چھوڑ دو۔
اگر تمہارا اللہ پر اور قیامت پر ایمان ہے تو یہی کرو۔ یعنی قرآن حدیث کے فیصلہ کے آگے
اگر کسی کے فتوے، قول و عمل کو گردانا تو ایمان سے خارج ہو جاؤ گے لیکن تقلید شخصی
مقلد کو مجبور کرتی ہے کہ وہ اختلافی مسائل کا فیصلہ اپنے معین امام کے قول پر بھی کرے
اور اسی کو اپنے لئے مستند سمجھے ملاحظہ ہو مسلم الثبوت ص ۵۵ و درمختار مصری جز ۱ ص ۱۰۱
ص ۱۰۲ ح ۱۰۱ قَالَ لَا يُخْتَلَفُ إِلَّا بِقَوْلِ الْأَمَامِ لَا غَطِّهِ كَسَي دوسری طرف نگاہ بھی نہ اٹھائے

یہ پختہ ہو چکا ہے کہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ نے دنیا کمانے کی غرض سے اللہ کی کتاب کو بدلتا تھا
اپنے ہاتھوں سے الفاظ لکھ کر کہہ دیا تھا کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اِنَّ اَهْلَ الْكِتَابِ بَدَّلُوا كِتَابَ اللّٰهِ
مِنْ دُونِ مَا بَايَ بِهِمُ الْكِتَابَ وَقَالُوا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ لِيُشْرُوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيْلًا ۚ

بلکہ امام صاحب کے قول کو رد کرنا باعث لعنت سمجھے جیسا کہ کتب حنفیہ کا مشہور مقولہ ہے کہ
 قُلْعَنَةُ رَبِّنَا أَعْدَاءُ رُصُلٍ ۖ عَلَى مَنْ رَدَّ قَوْلَ أَبِي حَنِيفَةَ

پس یہی وجہ تھی کہ آیت مذکورہ بالا ہرادران احناف کو زہر معلوم ہوتی تھی کیونکہ یہ آیت
 صرف ایک امام ابو حنیفہ نہیں بلکہ تمام ائمہ کے ان اقوال کا جو خلاف کتاب و سنت ہوں
 رد کر رہی ہے۔ جب حنفیوں سے آیت ہذا کا کوئی جواب نہ ہوا تو جھٹ مولوی محمود حسن
 دیوبندی نے بیک جنبش قلم قرآن میں ایک نئی اور انوکھی آیت اس حکم کے خلاف پیدا کر دی اور
 کہہ دیا کہ جس قرآن میں یہ آیت ہے اسی قرآن میں ایک اور آیت بھی ہے جس میں صاف موجود
 ہے کہ ہر مختلف فیہ مسئلہ کو قرآن حدیث اور اپنے اولی الامر کی طرف لوٹاؤ۔

اس مصنوعی آیت کے ترجمہ سے یہ معلوم ہوا کہ جو مرتبہ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ
 کا ہے وہی مرتبہ حنفیوں کے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اقوال کا ہے حالانکہ شریعت کے
 نزدیک امام کے اقوال اس وقت قابل تسلیم ہیں جب کہ خلاف کتاب اللہ و سنت رسول
 ہوں۔ حدیث میں صاف آچکا ہے کہ لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ پھر اس پر
 طرہ یہ کہ مولوی صاحب مذکور نے بطور دفع دخل مقدر کے یہ بھی تحریر فرما دیا کہ "عجب نہیں کہ
 آپ تو (یعنی اہل حدیث) دونوں آیتوں حسب عادت متعارض سمجھ کر ایک کے ناسخ اور دوسرے
 کے منسوخ ہونے کا فتویٰ لگانے لگیں" ملاحظہ ہو مولوی صاحب مذکور کی یہی کتاب
 ایضاح الادلہ کا صفحہ ۹۸۔

پس عبارت مندرجہ بالا سے خوب واضح ہو گیا کہ مولوی محمود حسن صاحب اسے
 ایک آیت اور اسے دوسری آیت مستقل قرار دے رہے ہیں۔ باوجود اتنی وضاحت کے
 پھر بھی کوئی شخص یہ تاویل کرے کہ کاتب کی غلطی سے الفاظ بڑھ گئے ہوں گے تو سمجھ لو کہ
 وہ محبت کا اندھا ہے اس کو چاہئے کہ تقلید کی پٹی آنکھوں سے کھول کر دیکھے جس کے
 دل میں قرآن کی عظمت ہے حقانیت ہے صداقت ہے۔ لہذا فی ذلک اسلامی جذبہ ہے
 وہ تو صاف کہہ دے گا کہ بیشک مولوی صاحب مذکور نے قرآن مجید میں تشریف کی زیادتی کی۔
 بجانب خود ایک آیت بنا کر قرآن میں بڑھادی۔ یہ وہ قصور ہے جو پیدہ ہیں چھپ نہیں سکتا۔
 جو کچھ کیا تقلید کی خاطر کیا۔ آہ! بیچ سے ۵۔

فَاَهْرُبْ عَنِ التَّغْلِيلِ فَإِنَّهُ كَلْتٌ ۖ فَإِنَّ الْمُقَلِّدَ فِي سَبِيلِ انْتِهَالِ الْهَلَاكِ
 یعنی پس بھاگ۔ تقلید سے کیونکہ وہ کراہی ہے۔ بیشک مقلد ہلاکت کے
 راستہ میں ہے۔ نیز مولانا ریم ابنی مشنوی مطبوعہ نو لکھنؤ بارہم ۱۳۸۲ھ دفعہ دوم
 میں لکھتے ہیں ۵۔

زانکہ تقلید آفت ہر نیکی است | کہ بود تقلید اگر کوہ قوی است ۱۱۱
یعنی ہر نیک کام کیلئے تقلید بمنزلہ آفت کے ہے
خلق را تقلید شاں بر باد داد | کہ دو صد لعنت بر آن تقلید باد ۱۱۲
عقوبہ ہے کہ مخلوق کو تقلید نے برباد کر دیا
آن مقلد ہست چون طفل علیل | اگرچہ دار و بحث باریک و دلیل ۱۱۳
مقلد کی حالت بیمار بچہ کی سی ہے
بلکہ تقلید است آن ایمان او | روئے ایمان را ندیدہ جان او ۱۱۴
تقلید جس کا ایمان ہے بچہ تو یہ ہے کہ
بس خطر باشد مقلد را عظیم | از رہ و رہزن و شیطان رحیم ۱۱۵
مقلد کے لئے بڑے بڑے خطرے ہیں
راہ سے - راہ مار نہوئے - شیطان رحیم سے

تقلید کے متوالو! اس سے بڑھ کر کیا خطرہ ہوگا کہ اس تقلید ناسدیدی کی بدولت تم نے
اُس کلامِ اشہر بہ ہاتھ صاف کیا جس کے رکوع جس کی سورتیں جس کی آیتیں جس کے حروف
جس کے کلمات جس کے زیر و زبر پیش و مدحتی کہ نقطے تک گئے ہوئے ہیں۔ خدا ہمارے
اسلاف پر رحمتیں نازل فرمائے اُن کی مساعی جمیلہ کو مقبولیت کا نور عطا کرے جنہوں نے
بڑی جدوجہد کے ساتھ دین الہی کی خدمت و حفاظت کی ورنہ خدا جانے یہ شیدایان تقلید
کیا کیا ستم ڈھاتے۔ آئیے ہم آپ کو وہ اصلی آیت بھی سنادیں جس کے مقابلہ میں آپ کے
دو باندی حضرات نے دوسری آیت بتائی ہے۔ پوری آیت ملاحظہ ہو یا اَیُّهَا الَّذِیْنَ
اٰمَنُوا اطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِکُمْ خٰیِرٌ مِّنْکُمْ فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ
فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ کُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ ذٰلِکَ خَیْرٌ
وَاَحْسَنُ تَاْوِیْلًا مولوی محمد حسن صاحب اپنے مخالف کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں
کہ یہ آیت تو تم نے دیکھ لی لیکن جس قرآن کی یہ آیت ہے اُسی قرآن میں یہ آیت بھی تو ہے فَاِنْ
تَنٰزَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ وَاُولٰٓئِکُمْ خٰیِرٌ مِّنْکُمْ۔

ناظرین! ہمیں تو یہ آیت پورے قرآن میں کہیں بھی نہیں ملی۔ ہے کوئی زندہ دل حنفی جو
اس دوسری آیت کو قرآن میں نکال کر دکھا دے؟ ہاں شاید حنفیوں کا دنیا سے انوکھا اور
نیا کوئی قرآن ہو اور اس میں یہ آیت ہو تو ہمیں خبر نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ
اِنْ کَانَ لِلضَّلٰلِ اُھْرٌ فَاتَّقِلِیْنَ اُمۡمَہٗ ۙ فَاَجْزَمۡ اَنَّ الْجَاهِلَ یُؤْمِنُ
دنیا میں گمراہی کی کوئی جڑ ہے تو یہی تقلید نفسی ہے۔ اکثر مقلدین کو حق کے قبول کرنے
سے بھی تقلیدِ سنداء و حجاب نگاہ ہو جاتی ہے۔

حدیث مرفوعہ در مائت تقلید | اسی واسطے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تقلید سے

صراحۃً منع فرمادیا چنانچہ حدیث متدرجہ ذیل ملاحظہ ہو عن معاذ ابن جبل عن رسول اللہ ﷺ سَلَّمَ اَيَّاكُمْ وَشَدَّ زِلَّةَ عَالِمٍ وَجَدَا انْ مُتَافِقٍ وَدُنْيَا تَقْطَعُ اَعْنَاقَكُمْ اِنِّي اَنْتَ قَالَ فَلَا تُقْلِدُوهُ وَتُنْكِرُوا وَاَهْلَ الطَّبْعِ اِنِّي اَنَا وَسَطُ لِمَجْمَعِ السَّوَادِ (ج ۱) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں میں کسی کی تقلید نہ کرنا نیز عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (جو حنفیہ کے نزدیک بھی فقہار صحابہ میں سے ہیں) فرماتے ہیں لَا يُقْلِدَنَّ أَحَدُكُمْ دِينَهُ رَجُلًا (مجمع الزوائد ص ۱۲) یعنی دینی احکام میں کوئی بھی کسی کی تقلید نہ کرے۔ کذا فی اعلام الموقعین ص ۱۲ و مجموعۃ التوحید ص ۱۱ و قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْمُعْتَمِرِ لَا فَرْقَ بَيْنَ مِثْمَةٍ تُنْقَادُ لِإِنْشَاءٍ يُقْلَدُ يَعْنِي مَقْلِدَ إِنْسَانٍ أَوْ جَوَائِزَ حَيَوَانٍ فِي كَوْنِ فَرْقٍ بَيْنَهُمَا۔

ناظرین باتمکین! ہم مکرر عرض کرتے ہیں خدا شاہد ہے مضمون ہذا سے ہمارا مقصد مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی یا ان کے معتقدین و مریدین کی ہتکِ عزت و کسرِ شان نہیں کیونکہ انہوں نے کلام اللہ پر حملہ کر کے ہمارا کچھ نہیں بگاڑا۔ جو کچھ بگاڑا اپنا ہی بگاڑا ہے وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ہ ہمارا مقصد صرف حمایتِ حق اور اللہ و رسول اور اللہ کی سچی کتاب کی خیر خواہی کرنا ہے فَلَمَّا دَرَأْنَا ذَلِكَ قُمْنَا بِالنُّصْرَةِ وَالْحَقِّ وَدَفَعْنَا الْبَاطِلَ بِمَا قَدَرْنَا عَلَيْهِ وَبَكَفَتْ إِلَيْهِ طَائِفَتَانِ لِمَا يُلْقِي اللَّهُ بِهِ فِي الْأَيِّمِ الْأَعْدَى مُعْتَقِدًا أَنَّهُمَا مِنَ الْحَقِّ وَهِيَ مِنَ الْبَاطِلِ وَأَنْكَرَ الْمُنْكَرُ أَوْ شَرِيعَتِ مُحَمَّدٍ فِي هَذِهِ الْأَيِّمِ الْأَعْدَى قَالَ الشَّارِحُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْبَيِّنَاتُ النَّصِيحَةُ قُلْتُ لِمَ قَالَ اللَّهُ وَلِي كِتَابِهِ وَلِي رَسُولِهِ وَلَا يُمَيِّزُ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ (س وَاَلَا مُسِيخًا كَذَابًا فِي الْمَشْكُورَةِ فِي بَابِ الشَّفَقَةِ وَالرَّحْمَةِ عَلَى الْخَلْقِ) یعنی فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہ دین تو خیر خواہی کا نام ہے۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا کہ کس کی خیر خواہی کہنے کا نام دین ہے؟۔ آپ نے جواباً فرمایا کہ اللہ کی اور اس کی کتاب کی اور اُس کے رسول کی اور مسلمانوں کے اماموں کی اور عام مسلمانوں کی۔

پس معلوم ہوا کہ اللہ کی کتاب و حدیث کی خیر خواہی کرنا ذمہ داری ہے۔ در نہ کرنا بی جی ہے۔ اور اس سے بڑھ کر اور کیا بیداری ہوگی کہ کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ﷺ سے چلے ہو رہے ہوں۔ اس میں کمی زیادتی کی جارہی ہو اور ہم آرام سے کافرانہ بیانیہ بیانیہ ذرا بیدار نہ ہوں جنبش نہ کھاتیں۔ نہیں ہرگز نہیں بلکہ بنا بریں حدیث ہذا ہم مسلمانوں کا فرض ہے اور ہماری ذمہ داری کی علامت ہے کہ جو شخص کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر حملہ کرے تقلیدِ شخصی کی خاطر یا اور کسی غرض سے اس میں زیادتی کرے، تحریف، تاویل کرے اس کے احکام یا الفاظ کو بدل دے اُس کا تحریر سے تقریر سے بلکہ ہر ممکن طریق سے قطع کر لیں

پر زور تردید کریں کائناتاً مَنْ كَانَ - حدیث میں ہے کہ حق والے علم حدیث کی حفاظت کریں گے
اہل راستے مولیں غالین کی تردید کریں گے مبطلین کی تاویل و مغالطہ وہی کو دفع کریں گے
يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوًّا وَلَهُ يَنْقُوتُ عَنْهُ تَحْرِيفُ الْغَالِيْنَ وَانْتِحَالُ
الْمُبْطِلِيْنَ وَتَاوِيلُ الْجَاهِلِيْنَ - اگر آج تو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و ائمہ مسلمین کی
خیر خواہی کی بجائے اُن کی بدخواہی و دشمنی کی جا رہی ہے - تقلید و مذہب پرست اپنے مذاہب
باطلہ کا خوب شیوع و ظہور کر رہے ہیں اور حق پرست آرام سے بیٹھی نیند سو رہے ہیں - اگر کوئی
بعون اللہ و توکل علیہ بیدار ہو کر ان تقلیدیوں کی تردید کرتا ہے تو اُسے اس کے دشمن ہو کر
اس کے گلے کے ہار بن جاتے ہیں - آہ ۵

اِنِّ بِيَدِيْكَ يَا هَذَا الْجَمْعُ فِيْ زَمَنِ : قَامُوا بِهٖ دِرْجَالُ الْعِلْمِ قَدْ تَعَدُّوْا

مسلم و ستوا جس طرح مولوی محمود حسن صاحب نے کلام الہی پر ہاتھ پھیرا ہے - اسی طرح
حدیث رسول یزدانی پر بھی دست اندازی کی ہے چنانچہ مسئلہ قرآۃ فاتحہ خلف الامام پر عرصہ دراز
سے اہلحدیث و احناف کے مابین مناظرے مباحثے ہوتے رہے - مقلدین احناف ہمیشہ
لا جواب ہو کر خجالت و ندامت اٹھاتے رہے اور عدم قرآۃ فاتحہ پر جو عموماً سے رکبیک
استدلال کرتے اُن کا دندان شکن جواب دیتے ہوئے اہلحدیث یہ بھی مطالبہ کرتے کہ تمہاری
پیش کردہ عام حدیث سے عدم قرآۃ فاتحہ پر کس محدث نے استدلال کیا یا باب منعقد کیا ہے؟
اگر سچے ہو تو دکھاؤ - حنفی نہ کبھی سچے ہوئے اور نہ دکھا سکے مگر آج اسی مضمون کا ایک باب سنن
ابوداؤد جلد اول مطبع مجتبیٰ دہلی کے ۱۲۱ میں مولوی محمود حسن حنفی دیوبندی نے بڑھا کر
احناف کو سچا کرنا چاہا اور حقیقت کے چہرے پر حجاب و نقاب کے ڈالنے کی سر توڑ کوشش
کی جسکے متعلق ہمارے محترم مولانا عبدالجلیل صاحب سامرو دی بھی اپنے ایک مراسلہ میں
فقطراز ہیں - ہم ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے آپ کا مراسلہ لفظ بلفظ درج ذیل کرتے
ہیں -

مطبع مجتبیٰ دہلی کی ابوداؤد میں یَابُ مَنْ كَرِهَ الْقِرَاءَةَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ اِذَا جَهَرَ الْاِمَامُ
كُوْنُ فِيْهِ كَرِهَ اور حاشیہ میں یَابُ مَنْ تَرَاهُ الْقِرَاءَةَ فِيْمَا جَهَرَ الْاِمَامُ یَابُ مَنْ
رَاٰ الْقِرَاءَةَ اِذَا كُوْنُ يَجْهَرُ - عون المعبود - کے نسخہ میں ایک باب اس طرح ہے مَنْ تَرَاهُ
الْقِرَاءَةَ فِيْ صَلَوَتِهِ يَفَاتِحُ الْكِتَابِ اَوَّلَ الذِّكْرِ یَابُ مَوْلَانَا محمود حسن دیوبندی کا زیادہ کیا
ہے کسی نسخہ میں نہیں - اصل میں مَنْ كَرِهَ الْقِرَاءَةَ اِذَا جَهَرَ الْاِمَامُ تھا - ان حضرات نے قرآۃ
کو مذہب بنانے کی خاطر فاتحہ کے ساتھ مقید کر دیا حالانکہ حاشیہ کے ہر دو باب اس تقیید
کے یکسر منافی ہیں البتہ بلا تقیید قریب قریب ایک ہیں، مال سب کا ایک ہے - اس تقیید نے
سم قاتل کا کام دیا بلکہ زہر ہلاہل سے کم نہیں - صبر سے صبر ملا دیا - مولوی صاحب نے چاہا کہ اس

قرآن مطلق کی تفسیر ہماری تو کوئی سننے کا نہیں ایک محدث کو بمنزلہ شاہد عدل کے قائم کرنا
 چاہا مگر بات بنی نہیں۔ اس میں کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جس سے اس مطلق کی تخصیص ہو
 بلکہ حواشی باب کی صحت ضرور مافی الباب سے واضح ہے جہری نماز میں علاوہ سورہ فاتحہ
 نہیں پڑھنا چاہئے۔ پس یہی محدث کی غرض ہے اس سے پہلے محدث نے باب قائم کیا،
 مَرَّ نَزْلُ الْقُرْآنِ فِي صَلَواتٍ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ أَيَا اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں۔ مافی
 الباب کے ارادے سے واضح کر دیا کہ ایسے شخص کی نماز ہی نہیں۔ گویا محدث کہتا ہے جو قرآن
 فاتحہ نماز میں ترک کرے اس کی نماز نہیں ہوگی۔ اگر وہ باب اس باب کی جگہ ہوتا تو بچند
 مضر نہ ہوتا اور نہ اس کی چوری بظاہر پکڑی جاتی۔ چونکہ محدث کا باب کبھی حاکم ہوتا ہے
 کبھی مستفسر۔ یہاں یہ معنی ہوئے کہ امام کے جہر کے وقت جو سورہ فاتحہ کو پڑا جانے آیا اسکا
 یہ پڑا جانا صحیح ہے؟ احادیث سے فیصلہ مل جاتا ہے کہ اس کا پڑا جانا صحیح نہیں کیونکہ اخیر
 حدیث فَلَا تَقْرَأُوا بِشَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ صریح البیان ہے۔ افسوس
 تو اس امر کا ہے کہ اہل محدثوں کے کان پر حوں بھی نہیں رہتی۔ بے حس پڑے ہیں۔ خداوند
 بیداری بخشے وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ اِنْ تَعْلَمُ بِمَقْلُوبِهِ۔

نیز تعجب ہے علماء حنفیہ پر کہ باوجودیکہ حدیث رفع یدین کی صحت وثبوت میں آج تک کسی
 عالم باعمل صاحب طبع سلیم نے کلام نہیں کیا۔ جس نے کچھ کلام کیا بھی ہے تو نسخ میں کیا ہے
 نہ صحت وثبوت میں اور وہ بھی بلا دلیل۔ مع ہذا علماء حنفیہ سے جب نسخ ثابت نہ ہو سکا تو
 جواب دہی سے مضطر ہو کر ایک قصہ جعلی و مصنوعی بنالیا کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ
 مکہ مکرمہ میں جمع ہوئے اور رفع یدین کے متعلق مابین ہر دو امام مناظرہ ہوا تو امام ابو حنیفہؒ
 نے جواباً کہا کہ لَمْ يَصِدْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ یعنی رفع یدین
 کے بارے میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی حدیث صحیح ثابت نہیں ہوئی الخ۔ چنانچہ مولوی
 احمد علی صاحب حنفی سہارنپوری نے اس جعلی قصہ کو صحیح بخاری کے حاشیہ پر چھڑھا دیا (ملاحظہ ہو
 صحیح بخاری مطبوعہ مجتہدانی و مصطفائی و ہاشمی وغیرہ ص ۱۲۱) حالانکہ اسی صحیح بخاری میں
 باحدیث صحیحہ رفع یدین کا ثبوت صَاحِبُ الْقُرْآنِ لَمْ يَجِدْهُ موجود ہے۔ نیز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا
 رسالہ جزر رفع یدین اپنے باب میں خطیب فی التمرایہ ہے۔ پھر باوجود اتنے ثبوت مضبوط کے
 اس قسم کے واہی تباہی فقے حواشی کتب حدیث پر لکھنا درحقیقت حدیث رسول اللہ پر
 حملہ کر کے عوام الناس کی مغالطہ میں ڈالنا ہے۔

یاد رکھئے محشی صاحب کا یہ حاشیہ بے وجہ مخدوش و مطرود ہے۔ اول تو یہ قصہ
 جعلی و بناوٹی ہے وَمِنْ اَدْعَائِهِ صِحَّتُهَا فَعَلَيْهِ الْاَثْمُ الثَّابِتُ الشَّارِحُ بِإِسْنَادٍ مُتَّصِلٍ الصَّحِيحُ
 اِلَى الْاِمَامِ اور ساتھ ہی اس کے اُن ائمہ حدیث سے جن پر تصحیح کے باب میں اعتماد ہے اُن کی

صحیح چیز نقل میں لائے۔ دوسرے کہ کیا حنفیہ کے نزدیک عموماً اور مولوی احمد علی سہارنپوری کے نزدیک مخصوصاً امام ابو حنیفہ صاحب علم حدیث سے ایسے ہی بے خبر اور ناواقف تھے کہ ان پر ایسی صحیح اور مشہور حدیث مخفی اور پوشیدہ رہی اور اس کو تو یقیناً فراموش کیا۔ اگر بنظر عمیق و انصاف دیکھا جائے تو مولوی احمد علی صاحب محشی بخاری نے صحیح بخاری جیسی صحیح و اربع کتاب پر اس قسم کے حواشی معلق کر کے مذہب حنفیہ کی تائید نہیں بلکہ توہین کی ہے اور اپنے امام اعظم صاحب کو احادیث صحیحہ مشہورہ متداولہ بین الناس سے ناواقف اور بے خبر ثابت کیا ہے۔

سودھ یہ کہ برادران احناف حدیث رفع یدین کو منسوخ کہتے ہیں اور اسی کو مذہب امام بتاتے ہیں جیسا کہ مولوی احمد علی صاحب نے بھی حاشیہ بخاری پر بھی زور دیا ہے میں کہتا ہوں کہ حدیث رفع یدین کا منسوخ ہونا متفرع ہے اس امر پر کہ اس کی نہایت ثبوت کو تسلیم کر لیا جائے کیونکہ شئی ثانی کو شئی اول کا نسخ قرار دینا شئی اول کے وجود و ثبوت کو مستلزم ہے۔ جب مولوی احمد علی سہارنپوری وغیرہ حنفیہ کے نزدیک رفع یدین عند الركوع وعند الرفع منہ والی حدیث بقول امام ابو حنیفہ رَحِمَہُ اللہُ عَنْ رَسُولِ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ شئی ثابت ہی نہیں تو مورد نسخ کیا ہوگا؟ ایک طرف تو مولوی صاحب موصوف حدیث رفع یدین کی صحت و ثبوت کے منکر ہیں اور دوسری طرف اس کو منسوخ قرار دے رہے ہیں فَاَمَّا هَذِهِ وَ لَا تَكُنْ مِنَ الْمَعَانِدِ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ۔ اس کی مثال یوں سمجھئے کہ زید ایک طرف توریت و انجیل وغیرہ کتب سماویہ کے وجود و ثبوت کا منکر ہے اور دوسری طرف قرآن مجید کو کتب مذکورہ کا نسخ قرار دیتا ہے۔ کہتا ہے کہ قرآن مجید فرقان حمید نے اگر توریت وغیرہ کو منسوخ کر دیا اب وہ کتابیں قابل عمل نہیں رہیں۔ پس ظاہر ہے کہ زید کا قول ثانی قول اول کا مذبذب اور اِنْ تَكْفُرْ لَیُّقُولَنَّ اَمْثَلُ مِنْ قَوْلِکُمْ وَ مُؤِیْدٌ ہُوَ۔

کتب حدیث میں حنفیہ کی تحریف لفظی | چنانچہ سنن ابوداؤد مطبوعہ مطبع نامی کانپور محشی مولوی فخر الحسن صاحب حنفی لکھنؤ میں در مسئلہ تراویح عشرین لیلتہ کی بجائے عَشْرَیْنَ رُکْعَۃً کر دیا ہے جس کا ذکر اشاعت سابقہ میں مختصراً ہو چکا ہے۔ آج مزید تشریح ہدیہ ناظرین ہے۔

در اصل روایت مذکورہ عَشْرَیْنَ رُکْعَۃً ہی صحیح ہے یعنی صحابی نے بیس رات تک نماز تراویح لوگوں کو باجماعت پڑھائی۔ بعدہ رمضان کے آخری عشرہ میں اپنے گھر پڑھتے رہے مگر حنفیہ نے اپنا مذہب بتانے کے لئے بجائے لیلتہ کے رُکْعَۃً چھاپ دیا جس کا معنی ہی

۱۰ جیسا کہ لفظ شئی کو جو مکرہ ہے نفی کے تحت میں وارد کر کے اس کی عمومیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جملہ احادیث صحیحہ ثابتہ کو غیر صحیح و غیر ثابت قرار دیا ۱۲ منہ

اکٹا ہو گیا یعنی بین رکعت نماز پڑھائی والا لکھ بوداؤد کے باقی تمام نسخوں میں لیلۃ ہی کا لفظ ہے جو نسخہ حنفیوں نے چھاپا ہے اس میں بقول اے کلام ربانی فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ کے تحریف لفظی و معنوی کی ہے ایلۃ گوزکعۃ گردیا۔ یہ روایت صرف ابوداؤد میں ہی نہیں بلکہ امام زبلی کی نصب الراية ص ۲۸ مطبوعہ لکھنؤ ج ۱۔ و رایہ ابن حجر ص ۱۱۶۔ فتح القدیر شرح ہدایہ ص ۱۴۸ ج ۱۔ شمس قلی کر اس ص ۵۔ بحر الرائق قلی ورق ص ۳۱۱۔ کبیری شرح منیر ص ۳۹۵۔ سنن بیہقی کبریٰ ص ۴۹۵ ج ۲۔ نیل الاوطار شرح شمس قلی الاخبار ص ۲۹ جلد ۲ وغیرہ میں بھی موجود ہے اور سب میں لیلۃ ہی کا لفظ ہے۔ اگر کوئی ان مطبوعہ کتب میں شک کرے تو فتح القدیر۔ زبلی۔ بحر الرائق۔ کبیری۔ شمس وغیرہ تصنیفات متقدمین حنفیہ میں بھی تو رکعۃ کا لفظ نہیں وہی لیلۃ ہی ہے۔ میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ رکعۃ کا لفظ بوجہ حمیت مذہبی کے متاخرین حنفیہ کا بڑھایا ہوا ہے۔ اگر کسی نے نسخہ بھی بنا دیا ہو تو اس کا غلط ہونا کا شمس فی نصف النهار واضح ہے اسے لازم ہے کہ اپنے ہی مذہب کی کتابوں کو دیکھ کر عبرت حاصل کرے اور اس یہودیت سے باز آئے۔ احادیث میں اس قسم کی کتر بینوت کرنا تحریف لفظی و معنوی کر کے احکام الہیہ کا بدلنا یہود و نصاریٰ کی روش ہے جس سے اجتناب و احتراز کرنا ہر مسلم کا فرض ہے وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ۔

اسی طرح صحیح مسلم باب صِفَةِ الْاِذَاانِ میں ابو محمد ورہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ هَذَا الْاِذَاانَ يَعْنِي نَبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نے صحابی مذکور کو اذان ترجیع کی تعلیم دی جو حنفی مذہب کے خلاف ہے حدیث مذاکے تحت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ بَيِّنَةٌ دَلَالَتُهَا وَاضِحَةٌ لِمَنْ هَبَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدٌ وَجَمْعُهُمُ الْعُلَمَاءُ اَنَّ التَّرْجِيْعَ فِي الْاِذَاانِ ثَابِتٌ مُشْرُوعٌ اِلَى قَوْلِهِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالْكُوفِيُّونَ لَا يَشْرَعُ التَّرْجِيْعَ اِلَيْهِ۔ یعنی اس حدیث میں صاف صریح دلیل ہے اس امر پر کہ اذان میں ترجیع و ترجیع ثابت اور مشروع ہے۔ یہی مذہب ہے امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل و جمہور علماء کا۔ ہاں امام ابو حنیفہ اور اہل کوفہ کہتے ہیں کہ ترجیع جائز نہیں۔

عِبَارَتِ هَذِهِ اِنْ خَلَفَ لَفْظُ | چونکہ امام نووی کی اس عبارت سے حنفیہ کی تردید ہوتی تھی اس لئے حنفیوں نے صحیح مسلم

مطبوعہ مطبع علمی واقع دہلی میں حمیت مذہبی کی وجہ سے عبارت ہذا کو یوں بدل دیا کہ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حُجَّةٌ بَيِّنَةٌ يَعْنِي اِمَامُ نووی نے توفیرمایا تھا کہ اس حدیث میں حجت بینہ و دلیل ظاہر ہے اور حنفیہ نے بے پناہ کی بجائے مبیہ کر دیا جس کا معنی یہ ہوا کہ ترجیع کی اذان پر اس حدیث میں مردہ دلیل ہے۔ حنفیہ نے شاید یہ سوچا ہو گا کہ ابو محمد ورہ صحابی رسول

جو ترجمہ صحیح والی اذان میں خود صاحب واقعہ ہیں جن کی اولاد میں نسلاً بعد نسل ہمیشہ مؤذنی قائم رہی کی روایت کو ہم نے جب مردہ لکھ دیا تو دیگر ادلہ و روایات میں تو ہم بدرجہ اولیٰ تاویل و تحریف کر سکتے ہیں۔ آہ بیچ ہے چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد۔ کیا ان مقلدین کو یہ پتہ نہیں کہ بفضلہ تعالیٰ دین کی حفاظت کرنے والے الحدیث زمین پر ابھی زندہ موجود ہیں۔

یاد رکھئے! نسخہ علمی کے سوا صحیح مسلم کے جتنے نسخے ہیں۔ بے ہیں ان میں سے ایک میں بھی مبیّۃ کا لفظ نہیں۔ یہ اب چودھویں صدی کے مقلدین حنفیہ کی تحریف و تبدیلی ہے۔ ہاں ہمارے پاس ایک نسخہ ہے کہ اس میں سید العبد العلیل صاحب ہاتھی طبع کیا ہے ایک نسخہ ہے جو مطبع نو لکھنؤ میں چھاپا ہے اس میں بیّۃ کی بجائے بلیغۃ کا لفظ ہے جو مترادف المعنی ہے۔ نیز سراج الوہاج شرح مسلم ابن الحجاج کے صلاً جلد اول میں اس مقام پر بیّۃ ہی کا لفظ ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ چھپے حنفیوں کی کتر بیوت ہے۔ حدیث کی کتابیں چھاپ چھاپ کر ایک تو یہ اپنی تجارت کو فروغ دیتے ہیں اور دوسری طرف دین الہی میں رد و بدل کر کے اپنا مذہب بتاتے ہیں۔ بیچ ہے نماز بحث تجارت و ماکانوا قہقہۃ یٰنہ

اخیر میں ہم مطبع علمی دہلی کے مالک سید عبدالعلیم صاحب کا کتاب صاِحِ حَسْبِ عَلَمِی کو انتباہ کو مطلع و متنبہ کرتے ہیں کہ آپ نے اپنے مطبع کی صحیح مسلم کی شرح میں حدیث رسول کو رد کرنے کے لئے جو لفظ مبیّۃ لکھا ہے یہ کہاں سے نقل کیا ہے ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ لفظ صحیح مسلم کے کسی نسخہ میں بھی نہیں۔ اگر آپ سے اور آپ کے معصومین سے یہ سہواً خطاً لکھا گیا ہے تو اپنی بھول کو بذریعہ تحریر واپس لو ورنہ ثبوت دو اگر آپ نے اس کا ازالہ نہیں کیا تو سچو لو کہ ایک دن مَالِکُ یُوْمَ الدِّیْنِ کے سامنے غلامانِ حیثیت میں جا کر کھڑا ہوتا ہے وہاں اہل حدیثوں کا ہاتھ ہوگا اور کتب حدیث میں کتر بیوت کرنے والے حنفیوں کا گریبان ہوگا اَعْلَمُوا اَیُّهَا الْاَخْبَافُ اَنَّ هَذَا الْفَطْ خَطَا فَا حِشُّ وَا غَلَطَ ظَہْرٌ وَا جَسَارَةٌ وَا جَرَاةٌ عَظِیْمَةٌ عَلٰی سَرِّ الدُّسُئِنِ وَا لْاَحَادِیْثِ بِمَجَرَّدِ الرَّقْوِ تُوْهِیْنِ صَحِیْحَہَا اِنْصَرَفَ الْمَذْہَبُ الْبَاطِلَةُ الْمُخْتَرَعَةُ فَاتَّقُوا اللّٰہَ فِیْ صُنْدُکُمْ اِنَّ اللّٰہَ شَدِیْدُ الْعِقَابِ

ناظرین! درحقیقت یہ مضمون اس سوال کا جواب ہے جو نماز جنازہ آدم بر سر مطلب در مسجد کے متعلق کیا گیا تھا۔ آج کی صحبت میں اس کا ترجمہ و مکملہ مع بقیہ ادلہ مرقوم ہے چنانچہ علامہ مجد الدین صاحب قاموس تلمیذ امام ابن القیم رحمہما اللہ کتاب سفر السعاده میں رقم طراز ہیں کہ "گاہ بیرون مسجد و گاہ اندرون مسجد و ہر دو جائز است

و حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء لہا غلط است و صواب آنست کہ خطیب بغدادی روایت کردہ و گفتہ کہ در اصل فلا شیء علیہ است و بعضی ائمہ می گویند این حدیث خود ضعیف است چہ افراد صالح مولی التوہ است و نماز بر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما در مسجد گزارند بحضرت جمیع مہاجرین و انصار راز کسے انکار صادر نہ شد یعنی کبھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا ہر مسجد کے اور کبھی اندر مسجد کے (نماز جنازہ) پڑھتے اور دونوں طرح جائز ہے اور ابو ہریرہ والی روایت کہ جس نے نماز جنازہ مسجد میں پڑھی اُس کے لئے کچھ نہیں غلط ہے یعنی جس معنی سے حنفی لیتے ہیں اور صحیح یہ ہے جو خطیب بغدادی نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ در اصل فلا شیء علیہ ہے یعنی اس پر کچھ گناہ نہیں۔ اور بعضی ائمہ نے کہا ہے کہ حدیث خود ضعیف ہے کیونکہ صالح اس میں منفرد ہے (کما مآل تیانہ) اور نماز ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے جنازے کی مسجد ہی میں بموجودگی جمیع انصار و مہاجرین پڑھی گئی اور کسی سے انکار صادر نہیں ہوا۔

الزامی جواب | الفسوس ہے ان علماء بر احوال تدبر جو صرف بوجہ تمییز مذہبی کے عدم جواز جنازہ فی المسجد کے متعلق بطور عذر بار دہ کے روایت ہذا استدلالاً واستشہاداً بمقابلہ نصوص صریحہ صحیحہ کے پیش کرتے ہیں جو اولاً عند المحدثین ضعیف ہونے کے علاوہ محتمل المعنی ہے جس میں کسی امر کی صراحت نہیں نہ معلوم اُس کے لئے کیا نہیں آیا کچھ گناہ نہیں یا کچھ ثواب نہیں یا کچھ مضائقہ نہیں یا کچھ حرج نہیں۔ پس اذا جاء الاحتمال بكل الاستدلال قضیۃ مسلمہ عند الحنفیہ اس پر صادق آتا ہے۔ ثانیاً نسخہ مشہورہ محققہ مسموعہ سنن ابوداؤد میں فلا شیء لہ کی بجائے فلا شیء علیہ ہے جو مانعین کی حجت رکیکہ و دلیل بار دہ کا من کل الوجوہ قاطع و قاطع ہے۔ اسی طرح امام نوویؒ نے شرح مسلم کے ۲۱۲ میں حدیث مذکور کے متعلق فیصلہ کیا ہے کہ اِنَّهُ ضَعِيفٌ لَا يَصِحُّ الْاِحتِجَاجُ بِهِ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ هَذَا حَدِيثٌ ضَعِيفٌ تَقَرَّرَ بِهِ صَلَاحُ مَوْلَى التَّوَّعُمَةِ وَهُوَ ضَعِيفٌ الثَّانِي أَنَّ الدَّيْلَ فِي النُّسخِ الْمَشْهُورَةِ الْمَحْقُوقَةِ الْمَسْمُوعَةِ مِنْ سُنَنِ ابْنِ دَاوُدَ مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَلَا حُجَّةَ لَهُمْ حَبِشٌ فِيهِ۔ نیز فتح الباری شرح صحیح بخاری پارہ ۲۳ ص ۱۹۳ میں مرقوم ہے اِنَّهُ يَقْبَلُ بِاخْرَةٍ يَتَنَزَّلُ فِيهَا صَلَاحُ كَا حَافِلَةٍ آخِرِ عَمْرِىں متغیر ہو گیا تھا۔ نیز پارہ ۵ ص ۲۶۲ میں مسطور ہے کہ وَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ صَلَاةَ اللَّهِ شَبِيهَ وَسَلَامِهِ عَلَى سَيِّدِ ابْنِ بَيْضَاءَ فِي الْمَسْجِدِ نَكِيفٌ يُتْرَكُ هَذَا الصَّرِيحُ لِأَمْرِ مُحْتَمَلٍ يَعْنِي تَبَيُّنَ الْحَقِيقِ بِبَاتٍ ثَابِتٍ هُوَ أَنَّ نَبِيَّ صَلَاةٍ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَهِيلِ بْنِ بَيْضَاءَ بِنَمَازِ جَنَازَةٍ مَسْجِدٍ فِيهِ تَوَكُّسُ طَرَحٍ يَهْتَمُّ بِهَاجِرٍ جَائِزٍ جَائِزٍ هُوَ يَجَاسُكُتِي هُوَ أَيْكُفٍ اَمْرٍ مُحْتَمَلٍ كَيْ لَمْ۔ اسی طرح فقہ حنفیہ کی مستند کتاب کبیری شرح منیۃ المصلی ص ۵۲۲ میں مرقوم ہے

کہ وَاَعْلَمُ اَنَّ لَفْظَ حَدِيثٍ اَبْنِيْ هَرَبِيْزَةً مُّحْتَمِلٌ لِتَكْلِيفٍ مِنَ الْكُفَرِ اَمْتَرِيْ هَذَا الصُّوْرَةَ وَ
عَدَّهَا وَمَعَ الْاِحْتِمَالِ لَا يَصْلَحُ لِاِسْتِدْلَالٍ بِعِنِي الْبُوْهَرِيْهِ رَعْنِي اللّٰهُ عَنْهُ كِيْ حَدِيْثِ كَيْ
الْفَاظِ كَرَاهِيْتِ وَعَدَمِ كَرَاهِيْتِ فِيْ مُّحْتَمِلٍ هِيَ - اور احتمال کی وجہ سے حدیث ہذا اصلاً حیثیت
استدلال و احتجاج کی نہیں رکھتی۔

پس حسب قواعد کلیات و اصول مسلمہ کے تمام وجود ترجیح اسی پر منطبق ہیں کہ نماز جنازہ
در مسجد صرف روا اور درست ہی نہیں بلکہ وہ سنت ہے جو قوت سند کے ساتھ حدیث صحیحین
سے ثابت ہے جس کے ساتھ معارضات و مساوات کا نہ ہو سکتا اظہار من لشمس ہے۔ نیز
اجماع صحابہ بر جنازہ شیخین رضی اللہ عنہما مانعین کی پورے طور پر بیخ کنی کر رہا ہے۔
برادران احناف کے نزدیک بھی اثبات کے مقابل نفی۔ ناطق کے سامنے
ساکت۔ صریح کے آگے دلالت۔ استنباط قطعی کے ہوتے ہوئے امر محتمل۔ صحیح کے
مقابل میں ضعیف تھی کہ اقویٰ کی موجودگی میں قویٰ بھی قابل ترک ہے چنانچہ در مختار کتاب الہبہ
ص ۳۱۱ میں مرقوم ہے رَأَتْ الصَّرِيْحَةَ اَقْوَى مِنْ الدَّالَّةِ - علیٰ ہذا القیاس مولوی النور علی صاحب
تھانوی امداد الفتویٰ میں حسب ذیل مزید تشریحات کرتے ہیں۔ جلد ۲ ص ۹۵ و ۹۶ رَأَتْ الصَّرِيْحَةَ
يَعْنِي الدَّالَّةَ يَعْنِي صَرِيْحًا مُّقَدَّمًا هُوَ مُسْتَبْطَأٌ - نیز جلد ۳ ص ۵۲ - نیز جلد ۲ ص ۳۸ احب
محتمل ہوا قابل استدلال نہ رہا۔ نیز جلد ۴ ص ۹۸ وَالنَّاطِقُ مُقَدَّمٌ عَلَى السَّامِكِ
نیز جلد ۱ اقویٰ کو ترجیح ہوگی۔ نیز ص ۱۳۲ میں ہے پس بوجہ معارضہ حدیث صحیح کے یہ روایت
بالکل غلط سمجھی جائے گی۔ نیز ص ۲۱۸ میں ہے کہ صحیحین کا متعلق بالقبول ہونا اجماعی ہے
وغیرہ وغیرہ۔ پس کہاں ہیں وہ علماء احناف جو اپنے ان اصول کے مطابق مسئلہ اذکونائیں
الغرض سنت ہونا نماز جنازہ کا مسجد میں بدلائل واضحہ و باحادیث صریحہ صحیحہ و جمہور
محدثین و محققین رحمہم اللہ سے از روئے تحقیق انیق و تنقید سدید بخوبی ثابت ہو گیا جسکے
مقابل میں بفضلہ تعالیٰ کسی کو جائزے مقال و دہن کی گنجائش نہیں بلکہ مقلدین احناف ہیں کہ باوجود
دلایل قاطعہ و براہین ساطعہ کے صرف حمیت مذہبی و تقلید شخصی کی بنا پر صلوٰۃ جنازہ
فی المسجد کو مکروہ و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اہ اسی واسطے علامہ ابن حجر عسقلانی ر شراح
صحیح بخاری ابنی کتاب فتح الباری پارہ ۳۰ ص ۲۹۹ میں حدیث ہونے ہوئے مقلدین کی قیل
وقال و یون و چرا پر تنبیہ ارشاد فرماتے ہیں اِنَّ اَمْرًا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمْ اِذَا اشْبَهَتْ
لَكَ يَكُنْ رَاحِيًّا اَنْ يَخَالَفَكَ وَلَا يَسْتَعِيْلَكَ فِيْ مُخَالَفَتِهِ بَلْ يَجْعَلُهُ الْاَمْلَ الَّذِيْ يُوَدُّ اِلَيْهِ
مَا خَالَفَهُ لَا بِالْعَكْسِ كَمَا يَفْعَلُ بَعْضُ الْمُقَلِّدِيْنَ وَيَفْعَلُ عَنْ قَوْلِهِ فَلْيَحْذَرِ السِّنِّيْنَ
يُخَالِفُوْنَ عَنْ اَمْرٍ اَنْ تُصَيِّبَهُمْ فِتْنَةٌ اَوْ يُصَيِّبَهُمْ عَدَا بٌ اِلَيْهِمْ یعنی جب نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا حکم ثابت ہو جائے تو کسی کو مجال و طاقت نہیں کہ مخالف و حیاہ جوئی کرے بلکہ

حدیث کو اصل قرار دیکر اس کے خلاف کو اسی کی طرف لوٹنا جسے نہ یہ کہ برعکس اس کے حدیث کو چھوڑ کر اس کے خلاف کو اختیار کرے جس طرح بعض مقلدین کرتے ہیں اور ارشاد خداوندی سے یکسر غافل اور بے خبر ہیں کہ ڈرتے رہیں وہ لوگ جو ہمارے رسولؐ کے حکم و طریقہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کو کوئی بلا یا دردناک عذاب نہ پہنچ جائے

اب ذیل میں ہم ناظرین کی ازدیاد بصیرت کے لئے رسالہ عشرہ کاملہ مطبوعہ مفید علم آگرہ ۱۳۰۶ھ سے وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو بعنوان "مسئلہ نماز جنازہ در مسجد" اس میں بالذات مرقوم و منضبط ہے۔ ناظرین و سامعین بغور پڑھیں اور حق کی داد دیں و باللہ التوفیق

نماز جنازہ مسجد الحرام میں بغیر کراہت تخصیص اس مقام کے جائز ہے نہ مکہ وہ بیکہ اولیٰ ہی ہے کہ مسجد الحرام ہی میں نماز جنازہ کی پڑھے اس لئے کہ کوئی دلیل متقدم

اس جواز کی نہیں ہے بلکہ خود دلیل اس جواز کو معارضہ و مقوی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس مسجد کو اول عبادت خانہ مردم بنایا ہے اور ابراہیم خلیل و اسماعیل خلیل علیہما السلام کو حکم دیا کہ وہ اللہ کے اس بیت شریف کو پہلے کریں پھر اس گھر کو اپنی طرف اضافت کیا اور واسطے طائفین و عاکفین و راکعین و ساجدین کے مقرر فرمایا۔ اور ایک آیت میں وَالْقَائِمِينَ وَاللَّائِكَةِ الشُّجُودِ آیا ہے اور اس جمع عبادات میں اس بات کا اشارہ ہے کہ یہ مسجد واسطے جمع مراتب شہود کے وضع کی گئی ہے۔ ایک دلیل اس پر یہ بھی ہے کہ حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے اس ہمارے زمانہ تک سب لوگ صیہ کرام و تابعین عظام و سائر علماء اعلام سے نماز جنازہ کی اس مقام میں پڑھنی ثابت ہے اور یہ بات منقول نہیں ہے کہ وہاں خاص کوئی مسجد واسطے اس کام کے بنائی گئی تھی۔ اور ابن مسعودؓ سے وقف اور قضا ثابت ہے کہ مَرَأَةُ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَرُّوْهُنَّ عَنِ اللَّهِ حَسَنًا۔ اور روایت طویل ابن عساکر میں آیا ہے کہ جب آدم علیہ السلام کا انتقال ہوا تو ان کو غسل و کفن و جنوط کر کے کعبہ میں لائے۔ یہاں جبریل علیہ السلام نے ان پر نماز جنازہ کی پڑھی اور چار تکبیریں کہیں اور متصل قبلہ کے نزدیک قبور کے جنازہ رکھا پھر مسجد خیف میں دفن کیا کذا فی الدر المنثور للسيوطی۔ یہ حمل الی الکعبہ محتمل ہے کہ داخل کعبہ تھا یا خارج کعبہ لیکن متصل قبلہ کے رکھنا اسی پر دلالت کرتا ہے کہ خارج کعبہ تھا اور قبور سے مراد وہ قبور ہیں جو بعد آدمؑ کے حادث ہوئیں جیسے قبور انبیاء علیہم السلام و آخر حطیم میں درمیان حجر اسود و مقام وزمزم کے۔ اس سے یہ استفاد ہوا کہ نماز جنازہ کی پاس باب کعبہ کے سامنے قبور کے پڑھی گئی۔ اہل حرم محترم اسی پر ہیں اور چونکہ یہ مسجد معظم و مشہد مکرم قبلہ تمام اہل عالم ہے اس لئے مناسب بھی ہے کہ واسطے جمع عبادات بنی آدم کے موضوع ہو کیا نماز جماعت اور کیا جمعہ و جنازہ وغیرہ جس طرح کہ آیت کریمہ اِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ بَصِیغًا مِّمَّهَا شِیرَہ کیونکہ مراد مساجد سے اس جگہ مسجد حرام ہے جس کو اللہ نے سائر احکام میں واسطے لوگوں

کے یکساں رکھا ہے اور یہ کچھ منافی اس نکتہ جمع کی نہیں ہے کہ مسجد قبا مساجد سے اور بہت
اس کی ایک مسجد ہے یا ہر جزا اسکا ایک مشہد ہے یا یہ اکبر مساجد ہے وضو و شراکاء لہذا صیغہ
جمع کا بولا ہے تعظیماً و شرفاً۔ رہی مسجد مدینہ سکینہ الی قول حدیث صحیح مسلم میں ہے کہ جب سعد
بن ابی وقاص کا انتقال ہوا تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ان کو مسجد میں لاؤ کہ میں ان پر نماز پڑھوں بعض
لوگوں نے اس پر انکار کیا۔ عائشہ صدیقہ نے کہا واللہ حضرت نے نماز جنازہ کی ہر دو بھر بیزار
سہیل اور اس کے بھائی پر مسجد میں پڑھی تھی الخ

دوسری دلیل جواز پر بغیر کراہت کے حدیث عائشہ ہے نزدیک یہی کے کہ دفن
کئے گئے ابو بکر رضی اللہ عنہ شب سے شب کو اور نماز پڑھی گئی ان پر مسجد میں۔ اور موطا میں نافع بن
عمر رضی اللہ عنہ سے آیا ہے کہ نماز پڑھی گئی شریفہ مسجد میں۔ اور مسند عبد الرزاق میں آیا ہے کہ عروہ نے
کچھ لوگوں کو مسجد سے واسطے نماز جنازہ باہر آتے دیکھ کر کہا یہ لوگ کیا کرتے ہیں۔ واللہ
نہیں پڑھی گئی نماز میرے باپ پر مگر مسجد میں۔ یہ سب روایات دلیل ہیں جواز پر۔ اور اس حدیث
ابو ہریرہ میں کہ مَنْ صَلَّى عَلَى صَیِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ وَاجِہٍ
وَالطَّحَاوِيُّ إِسْنَادًا كَلَامُ هُوَ اور متن اس کا مفہد طرب ہے۔ ایک روایت میں فَلَا شَيْءَ لَهُ
آیا ہے اور دوسری روایت میں فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ۔ بلکہ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ روایت فَلَا أَجْرَ
لَهُ خطا و فاحش ہے اور عنایہ سروجی میں کہا ہے کہ لفظ رَا أَجْرَ لَكَ کتب حدیث میں نہیں آیا
ہے انتہی۔ اور ابن العربی نے مشکلات ہدایہ میں کہا ہے کہ روایت صحیحہ میں فَلَا شَيْءَ لَهُ
ہے الی قولہ۔ پس یہ کہنا کہ پڑھنا نماز جنازہ کا مسجد میں نکر وہ تحریمی ہے بے وجہ ہے۔

اس صورت میں قول خلاصہ کا کہ یہ نماز نکر وہ ہے خواہ مردہ و قوم مسجد میں ہو یا مردہ مسجد سے
باہر اور امام و قوم مسجد میں یا امام مع بعض قوم مسجد میں ہو اور باقی قوم مسجد میں یا مردہ مسجد میں
اور امام و قوم خارج مسجد انتہی۔ اور یہ قول اس کا فتاویٰ نسفی میں کہ ہوا المختار لما ادر دہ
النسفی مشیر ہے طرف اس کے کہ یہ اختیار بعض کا یہ خلاف فتا نسفی کے ہے کیونکہ نسفی اور
تابعین ان کے مطلقاً قائل کراہت کے نہیں ہیں بلکہ ابانہ اس کو روا رکھتے ہیں جس طرح کہ ابو یوسف
سے مروی ہے اور وہ جو ابن ہمام نے بتبعیت بعض اعلام کہا ہے کہ یہ اطلاق کراہت کا اس
بنیاد پر ہے کہ بنا مسجد کی واسطے نماز فرض و اتوابع نماز کے ہے جیسے نوافل و ذکر و تدریس علم
و نحو ہا سو یہ قول مقام تحقیق سے خارج ہے کیونکہ جب نوافل اس میں جائز ہوئے تو فرض کفار
بالاولی جائز ہو گا اور جب ذکر و تدریس کہ داخل مفہوم نماز نہیں ہیں جائز ٹھہرے تو جس
پر اطلاق اسم نماز کافی الجملہ جائز ہے وہ بالاولی جائز ہو گا جیسے کہ ظاہر آیت کریمہ وَصَلَّ
عَلَيْهِمْ اِنْ صَلَوَتُكَ سَكُنَ لَهُمْ وَكَتَوَلَّيْهِمُ تَعَالٰی وَلَا تَقْمَلْ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ صَلاَتٌ اَبَدًا
پھر حصر کرنا اس چیز میں جو واسطے نماز فرض کے بنائی گئی الخ شرع سے مستفاد نہیں ہے بلکہ

علماء فرغ سے ماخوذ ہے الی قولہ جس شخص نے نماز جنازہ کو ذیل میں ان اشیاء کے درج کیا ہے اور مکروہ یا حرام کہا ہے اور اس کو امور مباحہ مجوزہ میں داخل نہیں رکھا وہ بہت دور گیا۔ ہمارے بعض فقہار کہتے ہیں کہ کراہیت نہیں ہے جب کہ میت خارج مسجد ہو اس لئے کہ احتمال ہے کہ یہ کراہیت بسبب تلویث کے ہو وھن اذاضۃ چن ۱۱ اور شاید یہی وجہ اس کی ہے کہ حضرت سے غالب ایام میں ادا کرنا نماز جنازہ کا خارج مسجد اختیار کیا تھا اس میں اشارہ ہے طرف اس کے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ تنزیہی ہے بہ سبب احتمال تلویث کے اور یہ احتمال حد کراہت تحریمی تک نہیں پہنچتا ہے کیونکہ یہ احتمال اصحاب اعدار وغیرہم میں حتیٰ کہ اہل کمال میں بھی واقع ہے حال نہ کسی نے یہ نہیں کہا ہے کہ دخول ان کا مسجد میں مکروہ یا حرام ہے بوجہ احتمال تلویث کے یا با احتمال کراہت تحریم کے استدلال میں عذر کیا ہو کیونکہ یہ بات اہل کمال سے بعید ہے حال نہ کہ جو کو ایک مدت دراز مسجد الحرام میں گذری ہم نے بھی نہیں دیکھا کہ وہ جنازہ سے ملوث ہو گئی ہو۔ اظہر ہے کہ نکلنا حضرت کا واسطے نماز جنازہ کے بغرض اشاعت و کثرت جماعت کے تھا گو یا یہ نکلنا بمنزلہ اذان کے وقت نماز میں تھا۔ صحیحین میں اس پر یہ ہے کہ حضرت نے خبر موت بخاشی کی اسی دن دی جس دن کہ وہ مرا۔ پھر سب کو بے کربا ہر نکلے اور عید گاہ میں صف باندھ کر چار تکبیر کہیں یہ حدیث تقلید تلویث کو رد کرتی ہے۔

موضع جنازہ قریب مسجد کے تھا جس طرح کہ بخاری میں ہے اور ابن بطال نے ابن حبیب سے روایت کی ہے کہ مصلیٰ جنازہ کا مہینہ میں مسجد نبوی سے بطرف ناحیہ مشرق کے ملحق تھا۔ اس سے مستفاد ہوا کہ نماز پر بعض جنازہ پر مسجد میں بیان جواز کے لئے تھا وہو الظہر اور بعض نے جو یہ کہ اسے کہ مطر یا اعتکاف کی وجہ سے تھا سو یہ بے محل ہے۔ حدیث عائشہ میں آیا ہے مَا مَلَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَبِيلِ ابْنِ بَيْضَاءَ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ أَخْرَجَهُ مُسَدِّدٌ اور اس پر جس نے انکار کیا ہے اس کا انکار بوجہ عدم اطلاع کے حدیث عائشہ پر ہے۔ اور یہ تھا بعض فقہار ہمارے کہ صحابہ نے اس انکار پر اجماع کیا ہے۔ اسکی اصل نہیں ہے۔ اسی طرح یہ قول بعض کہ کہ منسوخ ہے بہ سبب اجماع صحابہ کے انکار یہ کہ نہ کہ بر تقدیر انکار صحابہ کے بھی یہ نسخ ثابت نہیں ہوتا باوجود اتفاق صحابہ کے جنازہ شیخین پر مسجد نبوی میں الی قولہ اور جب کہ حضرت و صحابہ کا فعل بعد حضرت کے ثابت ہوا تو یہ دلیل سب سے زیادہ قویہ یہ کراہت وھن اذاضۃ التحقيق۔

اس کے بعد ما تولى قاری نے التفتانی وغیرہ فقہاء حنفیہ کے کلام کا بابت انکار نماز جنازہ فی المسج کے ذکر کے دوران کی تعلیلات علیہ کا جواب دیکر یہ کہا،

کہ بالجملہ قول بقریم باطل ہے اور امام اعظم اور ان کے اصحاب سے کوئی روایت دربارہ تحریم یا کراہت کے اس مسئلہ میں منقول نہیں ہوئی ہے۔ مشائخ فقہ نے اپنی رائے سے بغیر تحقیق سند و تدقیق معتبر کے تعطیلات کئے ہیں و لہذا ان کے علل و احکام میں اضطراب واقع ہوا ہے لہذا ہم نے رجوع طرف اس کے کیا جو کہ اہل مسئلہ میں احکام سنت سے آیا ہے بقول امام احمد رَضِیَ اللہُ عَنْہُ وَاَعْلَمُكُمْ بِمَنْ حَيْثُ اخَذَ الْاُئِمَّةُ وَلَا تَقْتَعُوا بِالْتَقْلِيدِ فَاِنَّ ذٰلِكَ عُنِيَ فِي الْبَصِيْرَةِ یعنی تقلید ائمہ پر قناعت نہ کرو کیونکہ یہ اندھا پن ہے۔ جہاں سے ائمہ دین نے عہد حاصل کیا ہے وہیں سے تم بھی حاصل کرو (یعنی قرآن و حدیث سے) الی قولہ حالانکہ امام ابو حنیفہ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ سے ثابت ہوا ہے کہ لَا يَجِلُّ لِاحِدٍ اَنْ يَقُوْلَ بِقَوْلِنَا مَا لَمْ يَعْلَمْ اَنَّاهُ مِنْ اَيْنَ قُلْنَا (یعنی کسی کے لئے حلال نہیں کہ ہمارے قول پر فتویٰ دے جب تک کہ اس کی دلیل نہ معلوم کرے) اور دوسرے رسالہ میں اتنا اور زیادہ کیا ہے وَقَدْ رَفَعْنَا الشَّافِعِيَّ فِي هَذَا التَّقْلِيدِ بِقَوْلِهِ اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مِنْ هَيْبَتِي وَاضْرِي بِوَايِقُوْلِي الْحَاطِطُ (یعنی جب صحیح حدیث مل جائے تو میرا بھی وہی مذہب ہے۔ اس کے برخلاف میرے قول کو دوبارہ پر دے مارو) سوائے تعالیٰ اُن سے راضی ہو کہ انہوں نے ہم کو اس بات پر آگاہ کر دیا کہ ساری امت پر ائمہ ہو یا عامر ہی متابعت کتاب و سنت کی واجب ہے فَمَنْ جَاوَزَ هُمَا وَقَعَ فِي الْكُفْرِ وَالْبِدْعَةِ اِنْ تَكُنْ كَلَامُ الْقَارِي۔

میں کہتا ہوں اس جگہ فیصلہ بالا علی قاری کا یہ ٹھیکرا کہ ائمہ کی تقلید کرنا چاہئے اور مشائخ فقہ مذاہب جو بعد ان کے آئے ہیں اور اپنی رائے سے علل و احکام مسائل کے لکھتے ہیں اور بتاتے ہیں وہ اور ہم برابر ہیں اُن کی تقلید ضرور نہیں ہے سو یہ بات درست ہے اور تقلید ائمہ سے مراد اگر ان کی اقتدار ہے کتاب و سنت میں تو یہ بھی ٹھیک ہے کیونکہ اطلاق تقلید کا اقتدار پر مجاز ہو سکتا ہے اور یہی اس جگہ مراد ہے بدلیل قول امام احمد کہ جہاں سے ائمہ نے علم حاصل کیا ہے یعنی قرآن حدیث سے وہاں سے تم بھی حاصل کرو اور تقلید مصطلح پر قانع نہ ہو کہ اس میں بصیرت اندھی ہو جاتی ہے اور اگر مراد تقلید ائمہ سے تقلید کذائی ہے تو وہ ہرگز درست نہیں ہے کیونکہ قرآن حدیث مشعون ہے ذم تقلید اور ائمہ بالاتباع سے اور اگر امام اعظم یا کوئی اور امام اپنی تقلید سے ہم کو منع نہ کرتے تب بھی ہم کو تقلید کسی امام کی درست نہ ہوتی اس لئے کہ سوا معصوم مرسل کے کوئی فرد بشر واجب الاتباع نہیں ہے اور نہ کسی کا قول مقبول و مردود ہوتا ہے مگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس اصح اقوال یہی قول علی قاری ہے کہ رَضِيَ اللہُ عَنْہُ عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ حَيْثُ نَبَّهْتَا عَلَيَّ اَنَّ التَّوَابِعَ عَلَى الْاُئِمَّةِ كُلِّهِمْ مِنَ الْاُئِمَّةِ وَالْعَامَّةِ مُتَابِعَةُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَمَنْ جَاوَزَ هُمَا فَقَدْ وَقَعَ فِي الْكُفْرِ وَالْبِدْعَةِ اِنْ تَكُنْ كَلَامُ الْقَارِي۔ اور جس طرح امام اعظم نے یہ ہدایت فرمائی

لے درست کہاں ہے؟ جب کہ تقلید کی تعریف یہ ہے کہ التَّقْلِيدُ قَبُولُ قَوْلِ الْغَيْرِ بِاَدِلَّةٍ تَوَاتُرًا كِي يُوَيَّعَامِدُ

ہے اور اپنی تقلید سے منع کیا ہے۔ اسی طرح بقیہ ائمہ و سائر علماء سلف نے تقلید سے ہی کی ہے
اقوال ائمہ اس شان کے رسالہ بقول مفید و رسالہ فلائی و ادب الطلب و دین خالص و غیرہ میں
مع الاسناد بحوالہ کتب حنفیہ و غیرہ منقول و مذکور ہیں و اللہ اعلم۔ انتہی مافی رسالہ عشر کا ملہ
(مفتی) ابو محمد عبد الستار عفر لہ و لوالدیہ الغفار (امین)

منقول از صحیفہ الہدیت دہلی بابت ماہ جمادی الثانی، رجب، شعبان، شوال ۱۳۶۱ھ جلد ۲۱ نمبر ۶-۷-۸
۱۰ و ذیقعدہ، ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ جلد ۲۲ نمبر ۱۱-۱۲ و ماہ صفر، ربیع الاول، ربیع الثانی، شعبان، ذیقعدہ
۱۳۶۲ھ جلد ۲۳ نمبر ۲-۳-۴-۵-۸-۱۱ و ربیع الثانی، جمادی الاخریٰ ۱۳۶۳ھ جلد ۲۴ نمبر ۴-۶-۷-۱۰

۱۱. قَالَ الشُّوْكَانِيُّ قَدْ ذَكَرْتُ نَصُوصَ الْأَلْفِ الْأَرْبَعَةِ الْمَصْرُوحَةِ بِالنَّحْوِ عَنِ التَّقْلِيدِ فِي الرِّسَالَةِ الَّتِي سَمَّيْتُهَا

حرف ضاد کی آواز کس حرف کی آواز کے مشابہ ہوگی اور اس کا مخرج و صفات کیا ہیں

سوال (نمبر ۲۸۲) سوال بہ تحت آیت کریمہ فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں خالصاً اللہ فی اللہ کیا فرماتے ہیں کہ حرف ضاد
معجمہ کی آواز سننے میں کس حرف کی آواز کے مشابہ ہوگی اور اس کا مخرج و صفات کیا ہیں؟
نیز اس ضی کی صفات کا تناسب ظاہر معجمہ کی صفات سے زیادہ ہے یا دال مہملہ کی صفات
سے۔ نیز ضاد معجمہ کی آواز دال مہملہ یا دال پڑھیا کہ اکثر لڑکے پڑھتے ہیں دو ابیں کسی معتبر کتاب
سے اس کی کوئی دلیل ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا

سائل (دعائی) عبد العزیز (صاحب) انجیر دہلوی

جواب (نمبر ۲۸۲) الجواب بعون الوهاب:- در صورت مرقومہ و مسئلہ واضح و لائحہ
کہ جملہ کتب صرف وفقہ و تجوید میں بالاتفاق و بلا مخالفت احد سے آواز حرف ضی و ظ معجمہ میں
اشدت مشابہت مسلم ہے اور مابین ہر دو حروف مذکورہ فرق و امتیاز مشکل و عسیر کیا گیا ہے
جس کو جملہ ماہران فن علم قرأت قبول کرتے ہیں لہذا ضی معجمہ کو مشابہ ظ معجمہ کے پڑھنا مفسد
صلوۃ نہیں اور اس کو مشابہ دال مہملہ کے پڑھنا اور مقتضائے تصریح علماء مفسد صلوۃ ہے
چنانچہ تالیف ابن خلیکان جلد دوم ص ۲۹۹ میں ابن اعرابی لغوی کے ترجمہ میں مرقوم ہے وَكَانَ (أَيُّ
ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ) يَقُولُ جَاءَ زَيْدٌ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ أَنَّ يَعْاقِبُوا ابْنَ الضَّادِ وَالظَّاءِ فَلَا يُخْطِئُ مَسْنً
يَجْعَلُ هَذِهِ فِي هَذِهِ يَعْنِي ابْنَ الْأَعْرَابِيِّ لَغَوِي كَيْتَ هِيَ كَلَامِ عَرَبٍ فِي ضَادٍ كَوَيْجَائِي ظَاكُ
أَوْ ظَاكُ كَوَيْجَائِي ضَادُ كَيْتَ هِيَ كَلَامِ عَرَبٍ فِي ضَادٍ كَوَيْجَائِي ظَاكُ كَوَيْجَائِي ضَادُ كَيْتَ هِيَ كَلَامِ عَرَبٍ فِي ضَادٍ كَوَيْجَائِي ظَاكُ
پڑھے تو وہ خاطی نہیں کہا جائے گا۔

علامہ ابن الاعرابی لغوی کا یہ قول نص صریح ہے اس امر پر کہ جو شخص قرآن مجید میں ضا
کی جگہ ظا پڑھے وہ خاطی نہیں ہے اور جب وہ خاطی نہیں ہے تو اس کی نماز بلا شبہ صحیح و

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا
وآئتنا في دار الدنيا
والآخرة
أجمعين
اللهم صل على سيدنا محمد
وآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا
وآئتنا في دار الدنيا
والآخرة
أجمعين
اللهم صل على سيدنا محمد
وآله الطيبين الطاهرين
الذين هم خلائفنا
وآئتنا في دار الدنيا
والآخرة
أجمعين

درست ہوگی۔ نیز کتاب النشر فی قرآۃ العشر میں مرقوم ہے وَلَيْسَ فِي الْحُرُوفِ مَا يَعْتَسِرُ عَلَى اللِّسَانِ مِثْلَهُ فَإِنَّ أَلْسِنَةَ النَّاسِ فِيهِ مُخْتَلِفَةٌ وَقَدْ مَا يَحْسُنُهُ اِنْتَهَى۔ یعنی جیسا ضاد کا ادا کرنا اس کے مخرج سے زبان پر دشوار ہے ویسا کسی حرف کا ادا کرنا دشوار وغیرہ نہیں۔ لوگوں کی زبانیں اس کے ادا کرنے میں مختلف ہیں اور کم لوگ ہیں جو اس کو اچھی طرح ادا کر سکیں۔ علامہ جزیری تمہیدی فی علوم التجوید میں لکھتے ہیں اَعْلَمُوا أَنَّ هَذَا الْحَرْفَ يَعْنِي الضَّادَ لَيْسَ فِي الْحُرُوفِ حَرْفٌ يُعْتَسِرُ عَلَى اللِّسَانِ مِثْلَهُ اِنْتَهَى۔ علامہ ابو محمد علی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اللمعہ میں لکھتے ہیں الضَّادُ حَرْفٌ يُشَبِّهُ لَفْظُهُ فِي السَّمْعِ بِلَفْظِ الظَّاءِ يَعْنِي ضَادًا يَكُنْ اِيضًا حَرْفٌ هُوَ جُوسِنٌ فِي ظَارٍ سَمِيٍّ مِثْلًا بِهِ۔ نیز علامہ موصی صلی صلی اللہ علیہ وسلم کنز المعانی شرح حرز الامانی میں فرماتے ہیں إِنَّ الضَّادَ وَالظَّاءَ وَالذَّالَ مُتَشَابِهَةٌ فِي السَّمْعِ وَالضَّادُ لَا تَقْتَرِفُ عَنِ الظَّاءِ إِلَّا بِاخْتِلَافٍ اِسْتَخْرَجَ وَزِيَادَةً اِلَّا سِتْطَالَاتٍ فِي الضَّادِ وَلَوْلَا هُمَا لَمْ تَكُنْ اِحْدَى مَعَيْنِ الْاُخْرَى اِنْتَهَى۔ یعنی ضاد اور ظار اور ذال سنتے میں باہم مشابہ ہیں اور ضاد اور ظار میں استتالات وغیرہ کا فرق ہے یعنی ضاد میں استتالات ہے کہ کھینچ کر پڑھا جاتا ہے ظار میں استتالات نہیں۔ اگر ان میں اتنا بھی فرق نہ ہوتا تو دونوں حرف ایک ہو جاتے۔

پس عبارات مندرجہ بالا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ ضاد و مشابہ ظار اور ذال کے ہے نہ مشابہ وال پہلے کے اور مابین ہر دو حروف مذکورہ کے فرق کرنا نہایت دشوار امر ہے۔ اسی واسطے شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے متعلق حکم نہیں فرمایا ہے۔ عہد نبوی خصوصاً عہد صحابہ میں جب کہ عجمی لوگ دین اسلام میں داخل ہوئے اس کے بارے میں نہ کوئی سوال واقع ہوا نہ کوئی اہتمام و ہدایت کی گئی۔ پس جب شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانب سے کوئی امر و تاکید منقول نہیں تو معلوم ہوا کہ مابین ہر دو حروف مذکورہ کے تمیز اور فرق کرنے کے ہم من جانب اللہ مکلف ہی نہیں۔ لوگوں کو بجانب خود اس امر کی تاکید کرنا تکلف مالا یطاق ہے جس کی ممانعت میں آیت قرآنیہ لَا يَكْلِفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا اور مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ اور يُرِيدُ اللّٰهُ يَكْفُلَ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ الْيَكْرَ الْعُسْرَ وغیرہ موجود ہیں۔ حدیث الدیلمی یسر کے بھی یہ امر متافی ہے۔ حنفیہ کی معتبر کتاب فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لَوْ قَرَأَ الضَّالِّينَ بِالظَّاءِ مَكَانَ الضَّادِ اَوْ بِالذَّالِ لَا تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ وَكَوَقَرَأَ الدَّالِّينَ بِالذَّالِ تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ اَيْعَنِ الْمُرْكَسِيْنَ الضَّالِّينَ كَوَضَادِ كِيْلَهُ ط سے یا ذال سے پڑھا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر دالین وال پڑھا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی انتہی مافی قاضی خاں۔ کیونکہ ضالین کے معنی گمراہ ہونے کے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ یا اللہ ہم کو گمراہوں کا راستہ نہ دکھا۔ اور دالین کا معنی ہے آگاہ کرنے والے۔ مقصد یہ ہوا یا اللہ ہم کو حق کی آگاہی کرنے والوں کا راہ دکھا۔ علاوہ ازیں دالین پڑھنے میں اور بھی خرابیاں ہیں الغرض ضاد

کو ظار کے مشابہ پڑھنا جائز ہے اور دال کے مشابہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں بلکہ پڑھنے والوں کی نماز میں غلط ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر فتح العزیز میں آیت وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِقَابِ قَوْسٍ کی تفسیر میں اور ایک مقام میں ض کا مشتبه الصوت ہونا ظ کے ساتھ لکھا ہے۔ نہایت القول المفید ص ۱۱ اور جہد المقل ص ۱۱ میں قَبَانُ لَفْظٌ بِالضَّادِ الْمُعْجَمَةِ يَأْتِي جَعَلَتْ مَخْرَجَهَا مِنْ خَافَةِ اللِّسَانِ مَعَ مَا يَدُلُّهَا مِنَ الْأَصْرَارِ بِدُونِ الْكِبَالِ حَصْرُ الصَّوْتِ وَأَعْطِيَتْ لَهَا الْأَطْبَاقَ وَالْفُخَيْرَ الْوُسْطَى وَالسَّرَّاقَةَ وَالْجَهْرَ وَالْإِسْطَالَاتِ وَالنَّفْثَى الْقَلِيلَ ذَلِكَ أَهْوَأُ الْحَقِّ الْمُؤَيَّدُ بِكَلَامِهِ إِلَّا يُمْتَرِ فِي كُتُبِهِمْ وَيَشْبَهُهُ صَوْتُهَا فِي صَوْتِ الْأَطْبَاقِ مُتَبَسِّمَةً بِالضَّرُورَةِ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ۔ اکثر کتابوں میں اس حرف مشتبه الصوت بالظار ہونا ملتا ہے چنانچہ البیان الجزیل ص ۱۱ میں ہے ادا کرتا ضاد کا بہت مشکل ہے اور فرق ضاد و ظار میں بھی بہت مشکل ہے اسی لئے جزری وغیرہ کتب قرأت اور کتب تفسیر میں تفرق ضاد کا ظ سے باہتمام بیان کیا ہے مگر ایک بلا عام زمانے میں ہو گئی ہے کہ جس کو بصورت دال کے پڑھتے ہیں مشتبه الصوت دال کا اسے کر دیا ہے حالانکہ دال پڑ نہیں وہ پڑ ہے۔ سو یہ بات جملہ کتب قرأت و تفسیر و فقہ کے خلاف ہے۔ سب کتابوں میں ض کا مشتبه الصوت ہونا ظ سے ثابت ہوتا ہے نہ دال سے فقط مدرسہ العاجز ابو محمد عبد الستار غفرلہ الغفار مدرس مدرسہ دارالکتب بیروت

دارالافتاء دہلی

منقول از صحیفہ الہدیث دہلی بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ مطابق مئی ۱۹۴۳ء جلد ۲۲ نمبر ۵
مزید تفصیل کے لئے حضرت الامام صاحب مدظلہ کا تالیف کردہ رسالہ تحقیق
حرف ض ملاحظہ فرمائیں۔

فتویٰ طلاق در حالت اغلاق

سوال (نمبر ۲۸۳) زید اور اس کی زوجہ کو مؤخر الذکر کے چچا نے تخریق غلط بیانی دے کر دیکر دہلی سے لکھنؤ بلوایا اور زید کو ایک ایسے کمرہ میں بند کر کے جہاں سے اس کے باہر نہ آ سکتا تھا اور زید کو کھانا نہ پہنچا سکتی تھی زید کو بکواس کیا گیا اور اسے جبراً کر کے طلاق نام طلاق نامہ لکھوا لیا۔ از روئے شریعت اس طلاق کے جواز میں کیا حکام ہیں؟ قرآن مجید، حدیث نبوی اور فقہ کی معتبر کتب کے حوالے درج فرمائے جائیں۔

ماسٹر محمد ابراہیم اختر

جواب (نمبر ۲۸۳) الْجَوَابُ بِعَوْنِ الرَّهْمَانِ سورت مرقومہ دستور میں بشرط

صدق سوال واضح ولائح ہو کہ زید سے بحالت اِکْرَاهِ واجبار جو طلاق تامہ لکھوایا گیا ہے وہ عند اللہ و عند الرسول باطل و کالعدم ہے شرعاً زید کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے لَا اِکْرَاهَ فِی الدِّیْنِ وَفِی الْاِیْمَانِ وین الہی میں اِکْرَاهِ نہیں۔ حدیث میں ہے اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّاتِ یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے کہ اعمال کا اعتبار نیت پر موقوف ہے۔ جب زید کی نیت طلاق دینے کی نہیں تھی اس سے زبردستی جبراً و تہراً طلاق لی گئی ہے شرعاً طلاق ہرگز نہیں ہوئی۔ منکوچہ زید بدستور سابق زید کی زوجیت میں ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری ۲۱ میں رقم طراز ہیں قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقُ السُّدْرِ وَالْمُسْتَكْرَةِ لَيْسَ بِجَائِزٍ یعنی حالت نشہ و مجبوری میں طلاق دینے والے شخص کی طلاق جائز نہیں۔ نیز بخاری پارہ ۲۸ میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِی مَنْ یُکْرِهُهُ اللُّصُوصُ قَبْلَ طَلْقِ لَيْسَ بِشَیْءٍ وَیہ قَالَ ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ التَّبَرِّ وَالشَّعْبِیُّ وَالْحَسَنُ وَقَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ الْاَعْمَالُ بِالنِّیَّۃِ یعنی ابن عباس اور ابن عمر و عبد اللہ بن زبیر اور امام شعبی و حسن جیسے صحابہ و تابعین کا یہی فتویٰ ہے کہ زبردستی کی طلاق کوئی چیز نہیں۔ فتح الباری انصاری پارہ ۲۲ صفحہ ۷۷ میں ہے اِنَّ اللہَ وَضَعَ الْکُفْرَ عَمَّنْ تَلَفَظَ بِہِ حَلَّ الْاِکْرَاهِ وَاسْقَطَ عَنْہُ اَحْکَامَ الْکُفْرِ فَکَذٰلِکَ یَسْقُطُ عَنِ الْمُکْرَہِ مَا دُونَ الْکُفْرِ اِنَّ الْاَعْظَمَ اِذَا اسْقَطَ سَقَطَ مَا دُوْنُہٗ یَطْرُقُ الْاَوَّلٰی۔ نیز علامہ قاضی شوکانی لکھتے ہیں۔ وَاحْتَجَّ عَطَاءٌ بِقَوْلِہٖ تَعَالٰی اِلَّا مَنِ اٰکْرَہَ وَقَلْبُہٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِیْمَانِ وَقَالَ الشَّرَافُ اَعْظَمُ مِنَ الطَّلَاقِ اَخْرَجَہُ سَعِیْدُ بْنُ مَسْعُودٍ عَنْہُ بِاسْتِنَادٍ حَسَنٍ (نیل الاوطار ص ۷۳) کَذَا فِی الْفَتْحِ۔ یعنی حضرت عطاء نے آیت مَنْ کَفَرَ بِاللّٰهِ الْاِخْرَی سے یہ دلیل پکڑی ہے کہ جب عند اللہ حالت اِکْرَاهِ میں شرک جیسے بڑے گناہ پر کھڑا ہو مواخذہ نہیں تو طلاق کیسے واقع ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ جب مکہ سے ایک بڑی چیز ساقط ہو گئی تو چھوٹی چیز تو بدرجہ اولیٰ ساقط ہوگی۔ نیز علامہ حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کتاب زاد المعاد بعنوان ذکر احکام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الطَّلَاق میں رقم طراز ہیں وَعَلٰی هٰذَا اَنْکَرَامُ الْمُکْرَہِ کُلُّہٗ لَعَلَّی قَوْلِہٖ وَذَلَّتِ السُّنَّۃُ عَلٰی اَنَّ اللّٰہَ سَبَّحَہُ تَجَادَرٌ عَنِ الْمُکْرَہِ فَلَمْ یُوَاجِدْہٗ اِکْرَہًا عَلَیْہِ۔

اس عبارت میں امام ابن القیم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس مشہور و معروف حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے جس کو امام ابن ماجہ نے علامہ موصوف سے مرفوعاً بایں الفاظ روایت کیا ہے اِنَّ اللّٰہَ تَجَادَرٌ عَنْ اَمَّتِی الْخَطَا وَالنِّسْیَانَ وَمَا اسْتَکْبَرُہُ وَاَعْلَیْہِ رَوَاہُ ابْنُ مَاجَہٍ وَالتَّبِیْہِ قَدْ اِنْفِی الْمَشْکُوۃَ دَرَوَاہُ ابْنُ حَبَّانٍ اَيْضًا الدَّارِ قُطْنِیُّ وَالتَّبَرَانِیُّ وَالحَاکِمُ وَحَسَنُہُ التَّوَدِیُّ وَقَوَاہُ الشُّوْکَانِیُّ وَصَحَّحَہُ ابْنُ حَبَّارٍ فِی الْفَتْحِ وَصَحَّحَہُ ابْنُ حَبَّانٍ وَقَالَ الْحَاکِمُ هُوَ صَحِیْحٌ یعنی اللہ عزوجل نے میری امت سے بھول چوک اور حالت اِکْرَاهِ

وَصَفَّقَهُ أَبُو حَاتِمٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ أَبِي صَالِحٍ وَرَدَّ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ قَدْ أَخْرَجَهُ
 النَّبِيُّ عَنْ طَرِيقٍ غَيْرِهِ وَالْإِعْلَاقُ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْمَنَافِعِ الْكَرَاهَةُ كَمَا فِي التَّنْهَائَةِ وَغَيْرِهَا يَعْنِي
 مَكْرَهُهُ كِي طَلَاقُ كَا كَوْنِي أَعْتَابَرُ نَهَيْسُ - ايسے وقت کی طلاق باطل ہے۔ حالتِ اکراہ کی طلاق کے
 عدم وقوع پر مسند احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و بیہقی اور مستدرک حاکم کی وہ حدیث دلیل
 ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ "نہیں ہے طلاق بیچ اغلاق کے" اغلاق کے معنی غضب کے
 بھی آتے ہیں مگر علماء لغت نے اکراہ کے کئے ہیں جیسا کہ نہایہ وغیرہ کتب لغت میں مرقوم ہے
 نیز نیل الاوطار شرح متقی الاخبار جلد ۲ کے صفحہ ۱۹۱ میں قدامہ بن ابراہیم سے مروی ہے کہ اَنَّ
 رَجُلًا عَلَى عَهْدِ عُمَرَ ابْنِ الْخَطَّابِ تَدَلَّى يَشْتَارُ عَسَلًا فَأَقْبَلَتْ امْرَأَتُهُ فَجَلَسَتْ عَلَى الْحَصْلِ
 فَقَالَتْ لِيُطْلِقْهَا ثَلَاثًا وَإِلَّا قَطَعْتُ الْحَصْلَ نَذَرًا لِّكَرَاهَا لِلَّهِ وَالْإِسْلَامَ فَأَبَتْ فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ
 خَرَجَ إِلَى عُمَرَ فَقَالَ لَكَ فُلَانَةُ فَتَقَالُ الرَّجُلُ إِلَى أَهْلِكَ فَلَيْسَ هَذَا بِطَلَقٍ رَوَاهُ سَعِيدُ ابْنِ
 مَنْصُورٍ وَأَبُو عُبَيْدٍ الْقَاسِمُ بْنُ سَلَاةٍ يَعْنِي عَمْرًا فَارُوقِي فِيهِ أَيْكَ شَخْصٍ رَسِي بَانْدُو كَرَسِي وَرَحْتَ
 بِرْ شَهْدِ تَوْرُسْ نَسْ كَسْ لَسْ چڑھا۔ اُس کی عورت موقع پا کر رسی پکڑ کر بیٹھ گئی اور کہنے لگی یا تو مجھے
 طلاق دے ورنہ میں یہ رسی کاٹ کر تجھ کو گرائی ہوں۔ اس کے خاوند اللہ کا واسطہ دیکر کہا کہ ایسا نہ کر
 وہ نہ مانی اور طلاق دینے پر اصرار کرتی رہی۔ آخر خاوند نے تین طلاقیں دیدیں۔ بعد اُس نے
 حضرت عمرؓ کے پاس جا کر یہ معاملہ پیش کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فیصلہ دیا کہ یہ طلاق
 نہیں ہوئی۔

اسی طرح امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام دارالہجرتہ کو جب طلاق مکرہ کے بارے میں زور و
 کوب کیا گیا اور اپنے اس فتوے سے رجوع کرنے کے لئے اونٹ پر بٹھا کر مدینہ میں پھرایا گیا
 تو امام صاحب کو خداوند تعالیٰ نے استقامت بخشی اور اپنے فتوے سے رجوع نہ کیا۔ خیرت
 یہی فرماتے رہے کہ زبردستی کی طلاق شریعت محمدیہ میں بمنزلہ لاشئ کے ہے یعنی اس طلاق کا
 کوئی اعتبار نہیں۔ دی دوی برابر ہے چنانچہ علامہ ابن جوزی (جو چھٹی صدی کے مشہور مؤرخ
 ہیں) اپنی کتاب صفوة الصفوة کے صفحہ ۱۸۱ میں راقم ہیں کہ وَلَمَّا ضَرَبَهُ جَعْفَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ
 طَلَقَ الْمَكْرَهَ وَحَمَلَهُ عَلَى بَعِيرٍ قَالَ لَهُ نَادِ عَلَى نَفْسِكَ فَقَالَ أَلَا مَنْ عَزَّنِي فَقَدْ عَزَّنِي
 وَمَنْ لَمْ يَعْزِّنِي فَأَنَا مَالِكُ ابْنِ أَلَسٍ أَقُولُ طَلَقُ الْمَكْرَهَ لَيْسَ بِشَيْءٍ فَبَلَغَ ذَلِكَ
 جَعْفَرًا فَقَالَ أَذْ رَكُوءٌ وَأَنْزِلُوكَ فَقَطَّ

(متقی) ابو محمد عبد الستار غفرلہ ولوالدیہ الغفار (امین)

منقول از صحیفہ الحدیث دہلی بابت صفر ۱۳۶۳ھ مطابق فروری ۱۹۴۴ء جلد ۲۲ نمبر ۲

فتویٰ بابت نسخ نکاح

سوال (نمبر ۲۸۴) ہندہ کا عقد بھر معجل عند الطلب جلسہ عام میں باندھا گیا۔ ہندہ اپنے شوہر سے وقتاً فوقتاً اپنے بہرہ کا تقاضا کرتی رہی۔ شوہر ہندہ نے بہرہ کی ادائیگی میں حیل بہانہ سے کام لیا اور حق زوجیت کام میں لاتارہا۔ مجبور ہو کر ہندہ نے ڈگری بہرہ کی عدالت سے کرائی نگر شوہر ہندہ نے پھر بھی بہرہ ادا نہ کیا۔ اب ہندہ مجبور ہو کر اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہے۔ شوہر ہندہ د خلع کے واسطے تیار ہوتا ہے نہ طلاق دیتا ہے نہ بساتا ہے۔ اب ہندہ عرصہ چھ سال سے اپنے باپ کے پاس مقیم ہے۔ شوہر ہندہ نے نان نفقہ سے ہندہ کو محروم رکھا اور نہ بہرہ ادا کیا۔ ہندہ اپنی جوان عمری میں کیونکر گزارہ کر سکتی ہے جب کہ شوہر نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے نہ خلع پر راضی ہوتا ہے، معلق رکھ کر ضرر پہنچانا اسکا مقصود ہے ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح نسخ ہو سکتا ہے؟ ہندہ کو اپنے شوہر کی طرف سے اپنے جان و مال کا بھی اندیشہ ہو گیا ہے۔ بحوالہ حدیث وائمہ مذاہب جواب عطا فرمایا جائے۔

سائل خادم العلماء ناچیز شیخ محمد صدیق بخشش ٹیکس قصبہ بہاؤ ضلع بلند شہر

جواب (نمبر ۲۸۴) جب کہ شوہر مذکور ہندہ کو آباد کرتا ہے نہ طلاق دیتا ہے نہ خلع پر راضی ہوتا ہے محض بیوی کو ستانا اور معلق رکھنا مقصود ہے۔ اس صورت پر نکاح نسخ کر دیا جائے۔ میاں بیوی کا تعلق منقطع ہو گیا۔ بعد از انقضاء عدت دوسرے شخص سے نکاح کر دیا جائے درست ہے۔ اس امر پر آیت ہذا ادا ہے وَلَا تُنكِحُوا مَنَکُھُمْ ضَرَارًا لِّتَعْتَدُوا عَوْرَتُوں کو بغرض ضرر دینے کے نکاح میں مت روکو تا کہ ان پر تعدی ہو۔ یہ اسلام کا شیوہ نہیں لَا ضَرَرَ وَلَا فَتْرَہَ فِی الْاِسْکَاحِ۔ وَعَنْ اَبِیْ ہُرَیْرَۃَ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فِی الشَّحْلِ لَا یُجَدُّ مَا یُنْفِقُ عَلَیْہِ اَتَہَ قَالَ یُفَرِّقُ بَیْنَهُمَا (دار قطنی) بصورت عدم وجہ ان نفقہ میاں بیوی میں تفریق کرادی جائے شرعاً درست ہے۔ امام شافعیؒ و امام مالکؒ و امام احمد بن حنبلؒ وغیرہم دریں حالت نسخ نکاح کے قائل ہیں۔ حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام کا بھی یہی فتویٰ بلکہ متاخرین علماء حنفیہ بھی اسی کے قائل و فاعل ہو گئے ہیں۔ شرح وقایہ میں ہے وَأَصْحَابُنَا لَمْ یَشَاحِدُوا وَاللَّہُ بِرُؤْسَہٗ فِی التَّفْرِیقِ یُقِی لَآنَ دَفْعَ النِّسَاجَةِ الدَّارِثَةِ لَا یَتَّیْسُرُ بِالْاِسْتِثْنَاءِ اِنَّہُ وَالظَّاهِرُ اَنَّہَا لَا یُجَدُّ مَنَ یُفَرِّقُ ضَمًّا وَغَنَی الرَّفْعِ فِی السَّالِ اَمَّا مَتَّوْکُمْ اسْتَخْصَرُوا اَنَّ یُنْصَرَفَ الْقَاضِی نَا یَبَا شَافِعِی الْمَذَہِبِ یُفَرِّقُ بَیْنَهُمَا اِنْ تَشَہَلٰ۔

(مفتی) ابو محمد عبد الستار عفر لہ و لوالدیہ الغفار (اصین)

منقول از صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ رجب ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۲ء جلد ۲ نمبر ۲

عہد کے زمانہ میں لوگوں نے ایسی طلاقیں کثرت سے دینی شروع کر دیں تب انہوں نے یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاق کا حکم جاری کر دیا۔

پس حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صراحۃً خبر دیدی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کیا ہی فتویٰ تھا کہ ایسی تین طلاق ایک طلاق کے حکم میں ہیں۔ اور جب یہ حدیث نہایت صحیح ہے اور اس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فتویٰ ثابت ہے کہ ایک دفعہ یا ایک مجلسہ کی تین طلاقیں ایک طلاق کے حکم میں ہیں تو یہی بات یہی ہے کہ ایسی تین طلاقیں ایک طلاق جعی کے حکم میں ہیں۔ اگر تین ماہ یا تین حیض نہیں گزرے تو شوہر کو رجوع کر لینے کا اختیار ہے عورت کی مرضی کو اس میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر تین حیض یا تین ماہ گزر چکے ہیں تو وہ عورت بائٹہ ہو گئی یعنی اپنے نفس کی مختار ہو گئی جس شخص سے چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اسی شوہر سابق سے رہے مہند ہو تو اس سے تجدید نکاح اور تجدید نہ ہو سکتی ہے حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث مرفوعہ اور صحیح اور صریح بیان والی کے مقابلہ میں صحابی کا قول یا فعل حجت نہیں ہے اگر یہ بات علماء امت کی مانی ہوئی نہ ہوتی تب بھی یوں ہی ہونا چاہئے تھا اور اب تو سب کی مانی ہوئی اور سب کتب اصول میں لکھی ہوئی ہے کہ حدیث صحیح صریح کے مقابلہ میں صحابی کا قول و فعل حجت نہیں ہے لہذا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایسی تین طلاقوں کو تین ہی کے حکم میں کر دینا حجت نہیں ہے اور خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے فتوے کو حجت یعنی اصل مسئلہ دین کا نہیں بتلایا بلکہ صحیح مسلم کے اسی صفحے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول موجود ہے اَنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَدَجَلُوا فِيْ اَهْلِيْ كَانَتْ لَهُمْ فَرِيْهٌ اِنَّا فُلُوْا مُضَيِّنًا عَلَيَّ مُحَمَّدٍ لُّوْلُوْا نے ایسے کام میں جلدی کر لی اختیار کر لی جس میں اُن کو تاخیر کرنا تھی لہذا اگر ہم اس میں اُن کے اوپر کچھ کشش کر دیں تو مناسب ہے۔ یعنی مسئلہ تو یوں ہی ہے مگر لوگوں نے اس نعمت کی قدر نہ جانی اور بے پرواہی کرنے لگے تو اُن کو کچھ تنبیہ ہونی مناسب ہے۔

پس تنبیہ اور تعزیر کی نظر سے انہوں نے تین طلاق مغلطہ ہو جانے کا حکم کر دیا اور اس تعزیر کی وجہ کو بھی ظاہر کر دیا۔ یوں نہیں فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وہ حدیث نہیں ہے یا اُس حدیث کا مطلب و منشا لوگوں نے نہیں سمجھا تھا اور میں اُس کے اصل مطلب و منشا پر عمل کرتا ہوں یا پیچھے اُس حکم کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے منع یا منسوخ فرما دیا تھا۔ صرف تنبیہ یعنی لوگوں کی جلد بازی اور بے پرواہی کی سزا کی غرض سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا فتویٰ دیا اور اُس کی وجہ کو بھی ظاہر کر دیا تاکہ اور کسی طرح کے شبہ یا تاویل کی گنجائش نہ رہے مگر پھر بھی لوگوں نے اس مسئلہ کو اتنا تاویلوں اور شبہوں میں ڈالا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا صاف اور صریح عملدراوند غلط ٹھہر گیا اور یہ تعزیری اور ایک مصلحت وقت کا فتویٰ اصل اور صحیح مذہب ٹھہر گیا یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ مولوی لوگوں کہنے اور لکھنے لگے کہ لوگ تاویل نہیں کر کے حرام کو حلال

بتائے ہیں یعنی ایسی تین طلاقیں سے زوجہ حرام قطعی ہو جاتی ہے بدوں حلالہ کے شوہر سابق کو حلال نہیں ہے حالانکہ ہرگز حرام نہیں ہوتی کیونکہ حرام حلال صرف قرآن و حدیث کے حکم سے ہوتا ہے، مجتہد و فقیہ کے قول سے نہیں ہوتا خواہ کوئی ایک مجتہد یا سارے جمع ہو کر کوئی فتویٰ دیدیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ أَلَيْسَ لِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمٌ إِلَّا عِلْمُ الْغَيْبِ الَّذِي لَا يَشَاءُ اللَّهُ أَنْ يُفْصَلَ بَيْنَ الْغَيْبِ وَالْغَيْبِ وَلَا يَشَاءُ اللَّهُ أَنْ يُفْصَلَ بَيْنَ الْغَيْبِ وَالْغَيْبِ وَلَا يَشَاءُ اللَّهُ أَنْ يُفْصَلَ بَيْنَ الْغَيْبِ وَالْغَيْبِ۔ یہ حلال ہے کہ یہ حرام ہے تو کہ تم اللہ تعالیٰ پر افترا بازی کرو یعنی بد حکم قرآن و حدیث کے کسی چیز کو حلال یا حرام ٹھہراتا اللہ تعالیٰ پر افترا ہے۔

پس تین طلاق والی عورت جس کو ایک وقت میں یا ایک جلسہ میں تین طلاق دیدی گئیں حدیث صحیح مذکورہ بالا کی رو سے پہلے شوہر کو بدوں حلالہ کے حلال ہے صرف نکاح جدید کی ضرورت ہے۔ اگر عدت طلاق رجعی کی گزر گئی ہو اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس کو مغلفہ کے حکم میں کر دینا محض لوگوں کی تنبیہ یعنی سزا کے واسطے تھا جو بے فکری اور بے پردائی کرنے لگے تھے اور اس وجہ کو خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کر دیا ہے جیسا کہ صحیح روایت کے حوالہ سے میں اوپر لکھ چکا ہوں۔ اور چونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر تھے اور اپنے وقت خلافت میں خلیفہ برحق تھے اس لئے اُن کو تعزیری احکام جاری کرنے کا قرآن و حدیث کی رو سے اختیار تھا لہذا اس امر میں اُن پر کوئی اعتراض کرنا درست نہیں ہے۔ اور تعزیری احکام ہمیشہ کے واسطے نہیں ہوا کرتے کسی وقت خاص یا مصلحت خاص تک نافذ ہوا کرتے ہیں اور حدیث کے منسوخ کرنے کا منصب نہ اُن کو تھا نہ کسی اور کو ہے نہ اُنہوں نے منسوخ کیا نہ منسوخ بتلایا نہ دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے حدیث کو منسوخ سمجھا۔ پچھلے فقہاء خصوصاً فقہاء اربعہ نے اپنی رایوں میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتوے کی پیروی کو قرین مصلحت سمجھا جو اُس کے موافق ہو گئے۔ موجب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی اور صحابی کا قول و فعل حدیث و فروع کے مقابلہ میں حجت شرعی نہیں ہے تو دوسرے فقہاء و مجتہدین کا فتویٰ اور قول خواہ اپنی رائے ہو خواہ پہلوں کی تقلید سے ہو کیوں کر حجت شرعی ہو جائے گا۔ حجة اللہ البالغہ مطبوعہ مصر ص ۱۵۵ میں شاہ صاحب نے امام شافعیؒ کا یہ قول لکھا ہے لَا حُجَّةَ فِي قَوْلِ أَحَدٍ دُونَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَّ كَثْرَةَ أَذْكَافٍ قِيَّامُ وَلَا شَيْءٌ وَمَا تَشْرَأُكَ أَطَاعَةَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ یعنی امام شافعیؒ نے کہا۔ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے سوا کسی اور شخص کا قول شرعی حجت نہیں ہے اگرچہ اُس قول کے کہنے والے بہت سے ہوں نہ کسی کا قیاس نہ کوئی اور چیز حجت ہے۔ نہیں ہے وہاں یعنی شریعت میں سوائے تابعداری اللہ تعالیٰ کی اور اُس کے رسولؐ کی۔

اس مسئلہ میں بہت لمبی لمبی طویل طویل کتابیں اس وجہ سے لکھی گئی ہیں کہ علمائے زمانہ کے

قول اور رائیں درج کی ہیں اور وہ صد ہا ہیں لیکن اصل بات اتنی ہے جو اس عاجز نے
اس کاغذ میں لکھی ہے کوئی لاکھ دہائیں لاسے مگر حدیث صحیح صریح ایک ایسی نہیں لاسکتا
جس میں یہ بیان ہو کہ ایک جلسہ کی تین طلاقیں تین کے حکم میں ہیں اور جب تک حدیث صحیح صریح ہو
تب تک وہ مسئلہ پکا نہیں ہو سکتا جو اس طلاق کے مغلطہ ماننے والے کہتے ہیں۔ واللہ اعلم
اعلم وعلما حکم۔ حررہ العاجز حمید اللہ خفوع عنہ سرائے ضلع میرٹھ

منقول از صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ رمضان و شوال ۱۳۳۳ھ مطابق ماہ ستمبر و اکتوبر ۱۳۳۳ھ
جلد ۲۴ نمبر ۹ و ۱۰

ناواقف شریعت کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ امیر
شریعت کون ہو سکتا ہے اور اس کے لئے کیا شرط ہے؟

سوال (نمبر ۲۸۶) ایک شخص کسی جگہ میں پیری یعنی سرداری کا دعویٰ کرتا ہے اور لوگوں کو مرید
بناتا ہے یعنی بیعت لیتا ہے مگر وہ مساکل شرعیہ سے ناواقف ہے اور علم عربیت سے بے بہرہ اور
قرآن و حدیث سے بے خبر ہے۔ شخص مذکور کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں اور کون
شخص امیر شریعت ہو سکتا ہے اور اس کے لئے کیا شرط ہے؟
عبدالحکیم عفا عنہ الکریم دیونانی اسکول ضلع دھاکہ

جواب (نمبر ۲۸۶) پیری مریدی کا مروجہ سلسلہ جو عوام الناس میں متعارف ہے وہ سراسر
شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ جب پیر صاحب خود شریعت حقہ سے ناواقف اور شریعت کی پابندی
سے کوسوں دور ہیں تو مریدوں کو کب ہدایت کر سکتے ہیں ایسی لمبی لٹیں اٹھالیں بھگوسے کپڑے
پہن لئے۔ گلے میں تسبیح ڈال لی۔ گھوڑے پر سوار ہو کر سال بسال مریدوں کے پاس آئے اور
فتوحات، ہدایا، صدقات تحفہ جات لے لے اور چلے گئے۔ توحید، اتباع سنت، نماز، روزہ،
حج، زکوٰۃ و دیگر احکام شرعیہ کی مریدین کو تعلیم و ہدایت نہیں کرتے۔ مرد و جنّت میں جاسے یا
دورخ میں ان کی بلا سے ان کو تو اپنے حلوے ماندے سے کوم ہے۔ ایسے لوگ ہرگز امیری
و سرداری کے لائق نہیں گو وہ بزم خود عالم فاضل کیوں نہ ہوں ایسے پیر خود مراد اور لوگوں کو
گمراہ کرنے والے ہیں۔ صحیح مسلم میں نبی علیہ السلام کی پیشین گوئی ہے کہ اَتَّخِذُ النَّاسَ رُعُوشًا جَمْعًا
فَسُوءًا فَاَنْتَوُا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَاَضَلُّوا یعنی لوگ جاہلوں کو اپنا پیشوا و مقتدی بنائیں گے
اور ان سے مسکے مساکل دریافت کریں گے وہ بغیر علم کے فتوے دیں گے اور لوگوں کو گمراہ
کریں گے اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنَ الضَّلٰلِ وَنَسْأَلُكَ الْعِلْمَ وَهٰذَا اِيْتَانِ لَہ

یہ اسی حدیث کے تمام ذریعہ شرح صحیح مسلم میں رقم طراز ہیں و فیہ التحذیر من اتخاذ الجہان روع و سائر معنی حدیث
میں جانہوں کتاب و سنت سے ناواقفوں کو امام و سردار بنانے سے تحذیر مقصود ہے ۱۲۔ مزہ

(نوٹ) یہ حضرت مفتی الرحمن علی صاحب اس قول سے جو جمع لکھی ثابت ہے ملاحظہ ہو۔

ایسے ملامولویوں اور پیروں سے دور رہنے میں خدا ملتا ہے۔ پیری سرداری، رہنمائی، رہبری پیشوائی، لیدری کے قابل وہ شخص ہے جو شریعت محمدیہ کتاب و سنت کا خود عالم عامل معتقد ہو اور لوگوں کو تعامل نبوی و تعامل صحابہؓ کے موافق قرآن حدیث پر چلاتا ہو اس کی صحبت سے لوگوں کو شرک سے دوری اور توحید الوہیت کا سبق ملتا ہو چنانچہ ارشاد خداوندی سے
 وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ آيَةً يَتَذَكَّرُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا عَلَىٰ آيَاتِنَا يَوْظُونَ هـ پ۔ س۔ ۳۲
 نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں اِنْ اُقِرَّ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ مُّجَدِّعٌ يَقُوْدُ كُمْ بِكِتَابِ اللّٰهِ
 فَاسْمَعُوْا لَهٗ فَاَطِيعُوْا (مشکوٰۃ ص ۳۱۹) یعنی وہ امیر جس کی اطاعت و سماعت کا حکم ہے
 وہ قائد کتاب اللہ ہونا چاہیے اور قیادت بکتاب اللہ اس سے اسی وقت متصور ہو سکتی ہے
 جب کہ وہ خود اس کا عالم و عامل ہو۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عالم اور عاقل برابر نہیں ہیں یَسْتَوِي
 الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ہ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اَللّٰهُمَّ ارْحَمْ
 خُلَفَاؤَنَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ مَنْ خَلَفَا رُكَ قَالَ الَّذِيْنَ يَأْتُوْنَ مِنْ بَعْدِي يَزُوْدُوْنَ اَحَادِيْثِيْ
 وَيُعَلِّمُوْنَهَا النَّاسَ (مجمع الزوائد ص ۱۷۷ و مرقاة شرح مشکوٰۃ ص ۱۷)

نیز مولانا علی شہید علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں "اور چاہیے کہ جو کوئی توحید میں اور اتباع سنت
 میں بڑا کامل ہو اور شرک و بدعت سے بہت دور اور لوگوں کو اس کی صحبت سے یہ بات
 حاصل ہوتی ہو اسی کو اپنا پیروا استاد سمجھے" (تقویۃ الایمان ص ۲۷)
 پیر مذکور فی السوال جب قرآن حدیث سے بے خبر مسائل شرعیہ سے ناواقف ہے
 تو عوام الناس کو بجائے ہدایت کرنے کے اور گمراہ کر دے گا۔ ابو داؤد و جامع ترمذی
 میں ثوبان بن مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرفوع روایت ہے کہ اِنَّمَا اَخَافُ عَلٰی
 اُمَّتِيْ الْاِثْمَةَ الْخَصِيْلَةَ یعنی میں اپنی امت پر گمراہ پیشواؤں سے خوف کرتا ہوں۔ خدا سے
 اتنا ہی ایسے جاہل گمراہ پیروں، فقیروں، صوفیوں، اماموں، پیشواؤں، لیدروں سے
 امت کو محفوظ رکھے۔ شیخ سعدی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

زجاہل گمراہ زندہ چوں تیر باش	نیا مینہ چوں شکر شیر باش
چوں شمع از بے علم باید گزشت	کہ بے علم نتواں فرار شناخت

اور سچے امام پیر، رہبر کی ماتحتی ناموری و بیعت اطاعت کی توفیق و توفیق عنایت کرے آمین۔
 فتاویٰ عزیز جلد اول کے صفحہ ۱۱ میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے مسلمانان را
 باید کہ یک کس را کہ متدین و امین باشند رئیس قرار دہند یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ کسی دیندار
 و امین شخص کو سردار مقرر کریں نہ کہ کسی بے دین جاہل کو فقط

(مفتی) ابو محمد عبدالستار بخاری ولولہ اللہ علیہ الغفرار (آمین)

منقول از صحیفہ تقدیس دہلی ۱۳۶۳ھ رمضان المبارک ۱۳۶۳ھ مطابق ستمبر ۱۹۴۲ء جلد ۲ نمبر ۹

کسی شاعر کا اپنے کسی کلام میں کسی مرید کی طرف سے پیر کو کعبہ سے نسبت دینا
اس کی قبر کو چومنا اور اس کی مٹی تیر کا بدن پر ملنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (نمبر ۲۸) کوئی شاعر اپنے کسی کلام میں کسی مرید کی طرف سے پیر صاحب کو
کعبہ سے نسبت دے اور اپنے پیر کی قبر کو چومے چائے اُس کی مٹی تیر کا بدن پر ملے تو یہ
جائز ہے یا ناجائز؟ مثال کے واسطے شعر ملاحظہ ہو۔

مزار مبارک سے لپٹا تھا صوفی ... کہ کعبہ ہے ہمیں عنایت علی کا

جواب با صواب عنایت ہو (یکے از مسلیس ثیالہ)

جواب (نمبر ۲۸) قبلہ و کعبہ، بیت الحرم، بیت العتیق یہ سب نام نامی اسمائے گرامی

بیت اللہ شریف کے ہیں اور بس۔ اب اگر کوئی کسی پیر و فقیر یا قبر و مزار کو کعبہ و قبلہ کہے تو
ظاہر ہے کہ وہ جھوٹا ہے۔ اور جھوٹ کا گناہ سب کو معلوم ہے۔ قرآن مجید میں ہے لَعْنَةُ
اللّٰهِ عَلَى الْكٰفِرِیْنَ ۝ ہذا کوئی کسی کو ہرگز کعبہ و قبلہ نہ کہہ کرے اور نہ خطوط و مراسلات
میں پیر و استاد والد یا عالم کو اس قسم کے خطابات و القابات لکھے۔ یہ محض دنیاوی رسم
ہے شرع سے ثابت نہیں۔ قرآن مجید میں ہے وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ۝ اَلَمْ نَكُنْ
فِي كُلِّ وَاوْدٍ مُّهِیْمُوْنَ ۝ یعنی خلاف شرع شرکیہ و بدعیہ اشعار کہنے والے خود بھی گمراہ
ہوتے اور گمراہ لوگ ہی ان کا اعتبار کرتے ہیں۔

اور موحدین صوفیائے کرام کے یہاں تو کلام میں اسناد و مجازی بھی بعض مواقع میں
شرک کہلاتا ہے مثلاً ایک مزمون شخص یوں کہے کہ میں نے شربت بنفشہ پیا اور شربت بنفشہ
نے میرا زکام دور کر دیا، یہ کہنا صوفیاء کرام کے نزدیک شرک ہے کیونکہ اس بیمار نے آپ کو
بذاتہ مؤثر سمجھا خدا کی مشیت اور حکم کو شامل نہ کیا اور کسی قبر کو چومنا، بغرض حصول برکت
پھونانا یا تھ لگانا مزار سے لپٹنا چمٹنا شرک اور مکروہ تحریمی ہے کذا فی اشعة اللمعات
شرح مشکوٰۃ جلد اول

نیز علامہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین مطبوعہ مطبع مرتضوی
دہلی کے ص ۱۸۱ میں رقمطراز ہیں کہ اِذَا زَارَ قَبْرًا لَمْ یَسْعُرْ یَدَهُ عَلَیْهِ وَلَا یَقْبِلُهُ قِیَاسًا عَادَةً اَلْیَهُودُ
یعنی قبروں پر ہاتھ پھیرنا قبروں کو بوسہ دینا چومنا یا ہودیوں کی عادت ہے۔ یہ مسلمانوں کا کام
نہیں۔ جب کسی کی قبر کی زیارت کو جائے تو ہرگز ایسا کام نہ کرے۔

نیز بعض جاہل اور مشرک صوفیوں کا یہ کہنا کہ شعر مذکور فی السؤال میں حقیقی کعبہ مراد
نہیں بلکہ پیر صاحب کی روح مبارک کو کعبہ تصور کر کے توجہ الی اللہ مقصود ہے، بالکل لغو
اور باطل ہے۔ علامہ عارف باللہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے

اپنی کتاب بلاغ المبین میں بزبان فارسی اس امر کی پوری تردید کی ہے فرماتے ہیں گفتیم پیغمبر
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را صحابہ در زندگی آن علیہ الصلوٰۃ والسلام قبلہ توجہ الی اللہ نساختہ اند
و نہ روح آن جناب را بعد انتقال این منصب بیان نموده اند قبلہ توجہ الی اللہ براسے پیغمبر و صحابہ
و تمامی امت ہماں قبلہ کعبہ است، سچ بشر را فرماں نیست کہ روح نیک را قبلہ توجہ نموده یا دہلی
کند و قبلہ سائنق چیز سے راسے حکم الہی گویا تجدید و احداث شرع دیگر است و افشار دین ہم
باذن اللہ است۔ یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ کی زندگی میں قبلہ توجہ الی اللہ
نہیں بنایا اور نہ آنجناب کی روح مبارک کے واسطے آپ کے انتقال کے بعد یہ منصب
و مرتبہ بیان کیا کہ آپ کی روح مبارک یا آپ کی قبر ہمارے لئے قبلہ و کعبہ ہے (اصل بات یہی
ہے کہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تمام صحابہ کرام بلکہ ساری امت کا قبلہ توجہ وہی نہ کعبہ ہے
(جو مکہ مکرمہ میں بیت اللہ کے نام سے موسوم و مشہور ہے) کسی فرد بشر کو یہ جائز نہیں کہ وہ
کسی بزرگ کی روح کو (یا مزار خانقاہ وغیرہ کو) قبلہ توجہ بنا کر یاد الہی کرے۔ خدا کے حکم کے
بخیر کسی چیز کو قبلہ و کعبہ بنا کر یا دوسری نئی شریعت کی بنیاد ڈالنا ہے (جو شرعاً سخت ممنوع
و حرام ہے) نیز اللہ کے دین کی اشاعت اللہ ہی کے حکم سے ہوا کرتی ہے۔ ملاحظہ ہو
بلاغ المبین ص ۱۱۵۔

پس عبارت مندرجہ بالا سے صاف ثابت ہو گیا کہ جب صحابہ کرام نے نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے حق میں لفظ قبلہ و کعبہ نہیں استعمال کیا تو اب وہ کونسا پیر فقیر استاد عالم فاضل
والد زاہد ہے جو نفوذ بالشرعی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر ہو اور اس کے لئے لقب
نہا کا استعمال جائز ہو سکے فَاذْهَبُوا بِأَوَّلِي الْأَلْبَابِ وَلَا تَتَّبِعُوا بِإِلَّاهِ الْقَابِ۔ اگر شرعاً
کسی انسان کے لئے لفظ نذا کا استعمال باعث ادب و احترام، لائق شرافت و عظمت ہوتا
تو سب سے پہلے صحابہ کرام اشرف المخلوقات نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس لقب
سے ملقب کرتے اور خط و کتابت میں اپنے بڑوں اور بزرگوں کو قبلہ و کعبہ لکھتے اور انکی
قبور کو کعبہ تصور کرتے وَادْلَيْسَ فَلَيْسَ۔ مزید تفصیل کیلئے کتاب الدین الخالص وغیرہ کتب تجد ملاحظہ ہوں

کون سے تجارتی مال پر زکوٰۃ واجب ہے۔

سوال (نمبر ۲۸۸) تجارتی مال پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں۔ اگر واجب ہے
تو کون کون سے مال پر واجب ہے؟ (عبد الوہاب امیر جماعت غریبار الحدیث کیتھل)
جواب (نمبر ۲۸۸) شرعاً مال تجارت پر زکوٰۃ ہے۔ امام ابو داؤد اپنی سنن میں
یا میں الفاظ باب منع ذکر کے بَابُ الْمَعْرُوضِ إِذَا كَانَتْ لِلتَّجَارَةِ حدیث مندرجہ ذیل
لا سے ہیں مَنَّ مَرْءٌ عَلَى ابْنِ جُنْدُبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ

فَعَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْخُذُ بِنَا أَنْ نَخْرِجَ الصَّدَقَةَ مِنَ النَّبِيِّ نَعْدَ لِنَبِيِّهِ
 عمرہ بن جندب صحابی رسول رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں حکم
 کیا کرتے تھے کہ ہم مال تجارت میں سے زکوٰۃ نکالا کریں۔ ملاحظہ ہو ابوداؤد جلد اول ۲۲۵
 ابو محمد عبد الستار دہلوی (باقی مضمون ضمیمہ میں ملاحظہ ہو)

منقول از صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ ذی قعدہ ۱۳۳۳ مطابق نومبر ۱۳۳۳ء جلد ۲۲ نمبر ۱۱

جوئے بازی کی حرمت اور اس کی سزا

سوال (نمبر ۲۸۹) جوئے بازی کی حرمت کی قرآن حدیث سے کیا دلیل ہے اور
 اس کی کیا سزا و عذاب ہے؟ (سائل خریدار نمبر ۱۳۰۰ از جوہر مآثر دار)
 جواب (نمبر ۲۸۹) قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے کہ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ
 وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ۔ سورۃ بقرہ پ۔ یعنی اسے حق و اسے لوگ تجھ سے
 شراب اور جوئے کے متعلق فتویٰ پوچھتے ہیں۔ تو ان سے کہہ دے کہ ان دونوں میں
 گناہ ہے بڑا۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ شرابی اور جواری بڑے سخت گناہ کا مرتکب ہے
 اس بارے میں کئی آیتیں اُتری ہیں۔ ہر ایک میں شراب خوری و قمار بازی کی مذمت و
 مذلت ہے۔ آخر سورۃ مائدہ کی آیت نازی ہوئی جس میں ان ہر دو افعالِ قبیحہ و ذمہ کو
 شیطانی عمل قرار دیکر ان کی حرمت بیان کی گئی ہے چنانچہ پارہ ۴ سورۃ مائدہ میں ارشاد
 ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَسْرَارُ حَرِّمٌ
 مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ یعنی اسے ایمان والو! بجز ایسی نیست
 کہ شراب اور جو اور بیروں بزرگوں کے مزار خانقاہوں کو چونا اور تیرقال کے یہ سب
 ناپاک اور شیطانی عمل ہیں ان سے بچو تاکہ نجات پاؤ۔

اسی آیت کے تحت تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ۳۹۷ وغیرہ میں حضرت ابو امامہؓ اور موسیٰ
 اشعری رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہے کہ اجْتَنِبُوا هَذِهِ الْكُتَابَ الَّتِي مَوْصُومَةٌ بِالْبَيْتِ
 يَرْجُرُهَا زَجْرٌ أَفْيَأُهَا مِنَ الْمَيْسِرِ حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَكَانَ الْمُرَادُ بِهَذَا هُوَ النَّزْدُ الَّذِي
 وَرَدَ الْحَدِيثُ بِهِ فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ عَنْ بَرْيِئَةَ ابْنِ الْحَصْبِيِّ الْأَسْلَمِيِّ قَالَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ لَعَبَ بِالنَّزْدِ شَرَّفَكَ اللَّهُ مَا هِيَ يَدٌ فِي حِمِّ
 خَيْرٍ يَرْوَدُ فِيهِ مَوَاطِنُ الْإِثْمِ وَعَسَدُ أَحْمَدَ وَسَنَنِي أَبِي دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ عَنْ
 أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ لَعَبَ بِالنَّزْدِ فَقَدْ
 عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَا يَأْكُلُ الْبَنَسُونَ مِنْ بَعْضِ

لوگ کھیلے ہیں۔ یہ بھی جو اس سے صحیح مسلم میں ہے پانسوں سے کھیلنے والا گویا اپنے ہاتھوں کو سور کے خون اور گوشت میں آلودہ کرنے والا ہے (پس جیسے سور یعنی خنزیر حرام ہے ویسے ہی جوئے بازی بھی ہے) سنن میں ہے کہ جوئے باز خدا اور رسول کا فرمان ہے ایک مسند احمد کی حدیث مرفوعہ میں ہے کہ مَثَلُ الَّذِي يَلْعَبُ بِالنُّزْدِ كَمَثَلِ الْقَوْمِ ذِيصَلَاتٍ يَتَوَضَّأُ بِالْقَيْحِ وَدَمِ الْخَنَزِيرِ يَتَوَضَّأُ بِهَا وَيَصَلِّي وَاصِلًا الشَّطْرَ فَقَدْ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عُمَرَ أَنَّ شَرَّ مَنَ النَّزْدِ وَتَقْدَرُ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ قَالَ هُوَ مِنَ الْمَيْسِرِ وَنَصَّ عَلَى حَرِّ يَمِصَّ إِلَيْكَ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَأَحْمَدُ۔ پانسوں، شطرنج، چونسٹہ، تاش وغیرہ کھیلنے والے جوئے باز کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص قے اور گندگی سے اور خنزیر کے خون سے وضو کر کے نماز ادا کرے۔ امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے بھی اس کی حرمت منصوص و مشقول ہے۔

قیس بن سعد کی روایت میں مرفوعاً وارد ہے کہ إِنَّ رَبِّي تَبَارَكَ وَتَعَالَى حَرَّمَ الْخَمْرَ وَ يَعْنِي مِيرے رب تبارک و تعالیٰ نے شراب اور پانسوں اور بریط وغیرہ ہر شے کے جوئے کو حرام کر دیا ہے۔ اور حرام کے مترکبین کے لئے سخت عذاب کی جو وعید قرآن حدیث میں آئی ہے وہ الم شرح ہے۔ اللہ تعالیٰ جملہ افعال قبیحہ و اعمال ذمہ سے بچائے۔ آمین۔ مزید تفصیل تفسیر ستاری پارہ ۱ میں ملاحظہ ہو۔

فتویٰ بابت شرابی مرغ

سوال (نمبر ۲۹۰) معروض آنکہ زمانہ حال میں چیزوں کی گرانی حد سے بڑھ گئی ہے اس وجہ سے امسال قربانی کا جانور پندرہ بیس روپے سے کم ملنا دشوار ہے۔ بندہ نے سنا تھا کہ پہلے کسی صحیفہ میں یہ مضمون نکل چکا ہے کہ مرغ کی قربانی بھی جائز ہے فرمان نبوی ﷺ اور فرمان الہی مَا جَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ کے عموم کے ماتحت اگر آپ مرغ کی قربانی جائز سمجھتے ہوں تو بندہ کی تحقیق کرا دیں اولہ سے مثلاً اگر کسی صحیفہ گذشتہ میں یہ ثبوت اولہ سے دیا گیا ہو تو وہ صحیفہ ارسال کر دیں۔ اگر نہ ہو تو جس جس کتاب میں اس مسئلہ (ثبوت قربانی مرغ) تحقیق ہو مع نام و صفحہ تحریر فرما دیں بندہ کو مسئلہ کی تحقیق ہو جائے گی اور آپ کو اجر عظیم ملیگا۔ مگر عرض ہے کہ مولانا میں اولہ کا طالب ہوں صرف یہی ہوں یا اجتہادی جس کسی صحیفہ یا رسالہ میں ہوں روانہ فرمائیں۔

از (مولوی) محمد (صاحب) ضلع فیروز پور فریدار صحیفہ الہدیث نمبر ۱۳۹۳

جواب (۲۹۰) شرعاً مرغ کی قربانی جائز ہے۔ کوئی غریب اگر اس مسئلہ پر عمل کرے تو اس کو مورد الزام نہ بنانا چاہئے کیونکہ حضرت بلال و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما جیسے صحابہ

سے یہ امر ثابت ہے۔ مزید تفصیل وادلہ مع نام کتاب و صفحہ وغیرہ کے لئے رسالہ صحیفہ الہدیٰ
بابت ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۹ھ ملاحظہ ہو جو آپ کو ارسال کیا گیا ہے۔

مفتی ابو محمد

منقول از صحیفہ الہدیٰ دہلی بابت ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۳ھ مطابق نومبر ۱۹۴۲ء جلد ۲ نمبر ۱۳

مسئلہ امامت کے بارے میں فتاویٰ

کچھ عرصہ ہوا دہلی کی حمیدہ پارٹی کی ناپاک کوششوں سے ایک رسالہ بنام فیصلہ حرمین شریطین شائع ہوا تھا۔ رسالہ مذکور کی اصل حقیقت تو یہ ہے کہ وہ محض غلط بے بنیاد الزامات بہتانوں، ہمتوں کے ذریعہ حاصل کیا گیا تھا جس میں سادہ لوح، ناواقف بھولے بھالے مسلمانوں کو مغالطہ میں ڈال کر مولانا مولوی عبدالوہاب صاحب محدث ہند اور جماعت غریبار الہدیٰ سے متنفر برگشتہ کرنے کی ناپاک کوشش کی گئی تھی۔

شائع کنندہ حضرات کی یہ کوشش تعجب خیز بات نہیں تھی کیونکہ وہ ہندوستان کے حنفی نام نہاد الہدیٰ علماء سے فتاویٰ لیکر مولانا عبدالوہاب صاحب کو بدنام کرنے اور آواز حق کو دبانے میں ناکامیاب ہو چکے تھے، اُن کے تمام ہتھیاروں کو شکست کا ٹرامنہ دیکھنا پڑا تھا اس لئے ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کا مصداق ہو کر علماء مکہ کے در پر پہنچے۔ ان غلط بیانی کر کے فتاویٰ لیکر بڑے تازاں ہوئے گویا یوں کہنا چاہتے کہ امام الموحدين مولانا عبدالوہاب صاحب رحمہ اللہ کو ایذا دینے اور جماعت غریبار الہدیٰ کو مٹانے کے لئے ایڑی سے چوٹی ٹیک کا یہ آخری زور تھا مگر شوخی قسمت! کہ یہ بھی کھسم ہو کر رہ گیا۔ اُن کے اس آخری ڈھونگ رچانے پر بھی جماعت غریبار الہدیٰ بفضلہ تعالیٰ نہ مٹ سکی۔ واقعی خدا کی فرمان بالکل سچا ہے بِرَبِّكَ ذَنْ لِيُطْفِئُوا نَارَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ بِالْآيَةِ

یعنی وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ کی روشنی کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں مگر اُن کو یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ اپنی روشنی کو پورا کر کے رہے گا۔ نیز جبکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ لَا تَحْسَدُوا النَّاسَ فِي دِيْنِهِمْ وَلَا فِيْ اٰمَالِهِمْ اِنَّكُمْ كُنْتُمْ مِنْهُمْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ تَحْسَدُوْنَ (مائدہ ۸۱)۔ خیر ہم اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے مگر ہاں اُن کے اس فتوے کے حاصل کرنے کی حقیقت بالکل فاش ہو جاتی ہے جب کہ سفر حج کے اس موقع پر مئی اور مکہ میں حضرت امین فیصل صاحب امام الحرم البوالمع صاحب رئیس القضاۃ عبداللہ بن حسن شیخ عمر بن حسن صاحبان و دیگر علماء مکہ، مدینہ، مصر سے ملاقات ہوتے ہوئے ان کے دلی جذبات کا مظاہرہ ہوا۔ بخدا وہ مولانا عبدالوہاب صاحب کو موحّد، صالح نیک بڑا عالم کہتے ہیں،

یہ فتاویٰ جس قدر کھاتے ہیں ان کے لئے

اپنی حد درجہ محبت کا اظہار کرتے ہیں، آپ کو اور جماعت غریبہ الحدیث کو مسائل کے بارے میں حق پر سمجھتے ہیں اور مخالفین کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ مسائل کے متعلق قلمی فتوے بھی لکھ کر دیئے لہذا ان بھائیوں کی خاطر جن کے قدم پہلے فتوے کو پڑھ کر متزلزل اور ڈگمگائے گئے تھے۔

ذیل میں صرف حضرت الفاضل الشیخ العلامة ابوالفتح امام الحرم المکی کا عربی فتویٰ مع ترجمہ دربارہ مسئلہ امامت پیش کرتے ہیں۔ ارادہ تو یہ تھا کہ اور فتوے بھی شائع کئے جائیں مگر عدم گنجائش سے مجبوری ہے۔ امید ہے کہ قارئین کرام اس کو پڑھ کر حمید یہ پارٹی کی کوششوں کے صادق یا باطل ہونے کا فیصلہ اپنے ضمیر سے خود کرا لیں گے۔ اللہ تعالیٰ نیک سمجھ دے آمین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ الْحَمْدُ لِلَّهِ مُحَمَّدٌ ۝ وَنُسَبِّحُكَ وَنَعُوذُ بِكَ
مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ
وَلِيًّا قَدْ شَدَّ ۝ وَاشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَدَّى الرِّسَالَةَ وَبَلَغَ الْأَمَانَةَ وَجَاءَ هَدًى فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ حَتَّى أَتَى
الْيَقِينَ مِنْ رَبِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا ۝ أَمَّا
بَعْدُ فَقَدْ اسْتَشْنَيْتُ بَعْضَ أَهْلِ الْحَدِيثِ الْهَنْدِيَّةِ فِي رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَتَأَمَّرَ
بِذِ عَوَّةِ الْحَقِّ فِي أَهْلِ بَلَدِهِ فَاهْتَدَى بِهِ خَلْقٌ كَثِيرٌ ثُمَّ إِنَّهُ بَيَّنَّ لَهُمْ أَنَّهُ لَا بُدَّ
لَهُمْ مِنْ اتِّخَاذِ أَمِيرٍ مِنْهُمْ يَرْجِعُونَ إِلَيْهِ فِي أُمُورِهِمْ لِقَطْعِ التَّرَاوُعِ وَتَحْكِيمِ
الْكُتُبِ وَالسُّنَنِ بَيْنَهُمْ فَاسْتَجَابُوا لَكَ وَأَمَرُوا عَلَيْهِمْ وَبَايَعُوهُ عَلَى ذَلِكَ
فَهَلْ هَذَا صَوَابٌ أَمْ بَاطِلٌ فَقُلْنَا مُجِيبًا بَعْدَ حَمْدِ اللَّهِ وَالشَّانِ عَلَيْهِ وَالصَّلَاةِ وَ
السَّلَامِ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ أَنَّ هَذَا الْعَمَلُ صَوَابٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ خَيْرٌ مِنَ
الْفَرْدِ وَرَجُلٌ يَدْعُو إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ وَيَحْكُمُ بِهِمَا عِنْدَ الشَّرَائِعِ
فِي جَمَاعَةِ الدِّينِ بَايَعُوهُ عَلَى ذَلِكَ لَا يَجُوزُ إِلَّا عِتْرَاضُ عَلَيْهِ إِلَّا فِي مَا خَالَفَ هَذَا
الْأَهْلَ وَإِذَا أَصَحَّ أَنَّ الشَّلَاةَ يُؤْمَرُونَ عَلَيْهِمْ أَمِيرًا مِنْهُمْ فِي الشَّعْرِ وَإِذَا كُنَّا
نَرَى الْكَثِيرِينَ مِنْ أَهْلِ الْبَاطِلِ يَدْعُونَ النَّاسَ إِلَى طُرُقِ الضَّلَالِ وَالْبِدْعِ وَهُوَ أَنْ
يَعْتَرِضَهُمْ فَالِدُّ أَعْنَى إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ وَطَرِيقِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلِي
بِالْمَارَةِ عَلَى جَمَاعَةٍ وَالرِّيَاسَةِ فِيهِمْ وَمَنْ يُعَادِ يَهْدِي ذَلِكَ فَهُوَ غَيْرُ مُجَرِّدٍ وَ
لَا مُصِيبٍ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانُ -

وَكُتِبَ أَبُو السَّمْعَاءِ عَبْدُ الظَّاهِرِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْحَرَمِيُّ الْمَكِّيُّ وَمِنْ يَرُدُّ أَر

الْحَدِيثُ -

(ترجمہ) میں اُس اللہ تعالیٰ کے بابرکت نام سے شروع کرتا ہوں جو بہت بخشش کنندہ نہایت مہربان ہے۔

ہر زمانہ میں جمیع تعریفوں کا مستحق اللہ تعالیٰ ہے۔ ہم اسی کی تعریفیں کرتے ہیں اور اسی سے مدد چاہتے ہیں اور اپنے نفوس کی شرارتوں، اپنے اعمال کی شامتوں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ پکڑتے ہیں۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ ہدایت کرتا ہے بس وہی ہدایت یافتہ ہے اور جس شخص کو خداوند تعالیٰ گمراہ کر دے اس کے لئے کوئی خیر خواہ رہنما نہیں پاؤ گے۔ اور میں صدق دل سے اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ خدائے وحدہ لا شریک لہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور اس بات کی بھی تہہ دل سے گواہی دیتا ہوں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے برگزیدہ بندے اور سچے رسول ہیں۔ آپ نے رسالت کو ادا فرمایا اور امانت کو پہنچایا اور دین الہی کے بلند کرنے میں پوری پوری کوشش فرمائی یہاں تک کہ بدوردگاری طرف سے آپ کے پاس یلاوا آیا۔ آپ، آپ کے اہل بیت، آپ کے صحابہ پر بہت بہت سلام اور خدا کی رحمتیں نازل ہوں۔

اس کے بعد واضح ہو کہ ہندوستان کے بعض اہل بدعتوں نے مجھ سے اُس شخص کے بارے میں استفسار کیا جو اہل علم میں سے ہے، جو اپنے شہر میں دعوت حق لیکر کھڑا ہوا جس سے خلق کثیر نے ہدایت پائی۔ پھر ان پر ظاہر ہوا کہ اپنے میں سے ایک شخص کو امیر مقرر کریں جس کی طرف اپنے کاموں کی نزاع دور کرنے اور کتاب و سنت کا فیصلہ حاصل کرنے کے لئے رجوع کریں چنانچہ انہوں نے اس بات کو قبول کیا۔ اس عالم شخص کو اپنے اوپر امیر مقرر کر لیا اور اس کی اس امر کیلئے بیعت کی۔ پس یہ فعل ان کا درست ہے یا غلط؟

خدا کی حمد و ثناء اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود و سلام بھیجنے کے بعد ہم جو مانا کہتے ہیں کہ بیشک یہ کام انشاء اللہ تعالیٰ ٹھیک ہے اس لئے کہ فرقہ بندی سے جماعت بہتر ہے اور وہ شخص کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی طرف دعوت دیتا ہے اور بوقت نزاع قرآن حدیث کے مطابق ان لوگوں کے فیصلے کرتا ہے جنہوں نے اُس کی اس بارے میں بیعت کر رکھی ہے۔ اُس شخص کی مخالفت کرنا جائز نہیں تا وقتیکہ قرآن حدیث کے خلاف نہ ہو۔ اور جب کہ یہ بات صحیح ہے کہ تین آدمی جو سفر میں ہوں وہ ایک شخص کو اپنے پر امیر مقرر کر لیں۔ نیز ہم بہت سے اہل باطل کو دیکھتے ہیں کہ وہ لوگوں کو گمراہی و بدعت کے راستوں کی طرف بلاتے ہیں ان کی کوئی مخالفت نہیں کرتا۔ اگرچہ کتاب و سنت، طریق رسول صلعم کی طرف دعوت دینے والا شخص جماعت کی سرداری و منصب امامت و امارت کے زیادہ لائق ہے اور جو شخص اس امیر کی مخالفت کرتا ہے وہ سراسر ناحق ہے اور (حق والوں کا) اللہ تعالیٰ مددگار ہے اسی پر (ان کا) بھروسہ ہے۔

یہ تحریر (حضرت علامہ) ابوالفتح عبدالغفار محمد کی ہے جو بیت اللہ الحرام کے پیش امام اور مدرسہ دارالحدیث کے رئیس ہیں۔

منقول از صحیفۃ الحدیث دہلی بابت ماہ رجب ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۲ء جلد ۲۳ نمبر

تیر بازی، کبوتر بازی، مرغ بازی، مینڈھے وغیرہ چوپائے بازی لگا کر لڑانا جائز ہے یا نہیں

سوال (نمبر ۲۹۲) تیر بازی، کبوتر بازی، مرغ بازی، مینڈھے وغیرہ چوپائے بازی لگا کر لڑانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی وجہ ممانعت و علت حرمت مدلل و مفصل بیان کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عنایت کرے فقط

سائل خریدار مست ۱۳

جواب (نمبر ۲۹۲) فی زمانہ جن رسوم قبیحہ و افعال ذمیمہ کا شیوع و عروج ہے منجملہ انکے خصائل و ذائل مسئلہ و مرقومہ فی السؤال بھی ہیں عوام کالانعام کے علاوہ بعض اطباء و حکماء شرفاً بھی اس میں پابہ زنجیر ہیں۔ اکثر نوجوانوں کو شطرنج بازی، تاش بازی، کبوتر بازی، مرغ بازی، تیر و شیر بازی، لٹکے بازی وغیرہ رسوم بد کی عادت ہے جو شرعاً ناجائز و حرام ہے اللہ تعالیٰ نے جہاں شراب و قمار (جو بازی) کی حرمت بیان کی ہے وہاں وجہ ممانعت و علت حرمت اس امر کو قرار دیا ہے کہ شیطان تا فرمان تم سے یہ کام کرا کر یوں چاہتا ہے کہ تمہارے درمیان عداوت اور بغض پیدا کر دے اور اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز سے غافل کر دے اِنَّ الشَّيْطَانَ اَنْ يُؤَيِّدَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ اَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ ہ پس ظاہر ہے جب کہ شراب جوئے کے حرام ہونے کی علت پھیری تو جس چیز میں یہ علت پائی جائے گی اس کو حرام کہا جائیگا۔ ان سب کھیلوں میں جس قدر قلب کو مشغولی و مدہوشی ہوتی ہے وہ اظہر من الشمس ہے کہ ایسے لاعلمین کو حوائج انسانیہ و امور طبعیہ و اقتضایات بشریہ مثلاً کھانے پینے پیشاب پاخانے کی بھی ہوش و فرصت نہیں رہتی۔ نماز کا تو ذکر ہی کیا ہے اور ان ملاعب خیانت کی بدولت مجاہد و محاصمہ و مشاکمہ یعنی گالی گلوچ رنج و تکرار بلکہ ہاتھ پائی کی بھی نوبت آجاتی ہے۔ آپس میں نفاق و شقاق پیدا ہو جاتا ہے العیاذ باللہ۔

تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۹۷ میں تحت آیت مندرجہ بالا مرقوم ہے وَقَالَ الْقَاسِمُ ابْنُ مَحْمَدٍ كَلَّمَا اَلْهَى عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهُوَ مِنَ الْمَيْسِرِ یعنی حضرت قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ جو چیز ذکر اللہ اور نماز سے غافل کر دے وہ جو اسے اور جو بالاتفاق حرام ہے لہذا کبوتر بازی و تیر بازی وغیرہ بھی حرام ہوتی کیونکہ اس میں بھی ہرجیت پائی جاتی ہے۔ مسند احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و بیہقی میں ابوسہیرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی

علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شخص کو دکھا کہ ایک کبوتر کے پیچھے دوڑا جا رہا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ شیطان شیطان کے پیچھے جا رہا ہے۔ نیز کبوتر بازوں کی عادت دوسروں کے کبوتر پکڑنے کی بھی ہوتی ہے جو سراسر ظلم و غصب ہے جس کی نسبت حدیثوں میں آیا ہے کہ اگر کسی کا حق کسی کے ذمہ رہ گیا ہو گا تو قیامت کے دن ظالم کی نیکیاں مظلوم کو اور مظلوم کے گناہ ظالم کو دلوائے جائیں گے پھر ظالم دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ اگر کوئی کبوتر باز یوں کہے کہ دوسرے بھی تو ہمارا کبوتر پکڑ لیتے ہیں ہم نے اُن کا پکڑ لیا تو کیا ہوا۔ سو واضح رہے کہ یہ چھینا جھپٹی کا مبادلہ و معاوضہ اچھا نہیں۔ اگر کوئی بد معاش کسی شریف کی چوری کر لے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ شریف بھی اس کے گھر جا کر نقب لگائے اور چوری کا بدلہ چوری ہی کرے۔ اگر کوئی کسی کی عورت سے زنا کرے تو یہ ہرگز درست نہیں کہ وہ بھی اس کی عورت سے زنا کرے بلکہ اس کو شرعی سزا دلوائے۔ اگر کوئی کہے کہ کبوتر بازوں کا گروہ اس مبادلہ پر رضا مند ہے کہ جس کے ہاتھ لگے لیجاوے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ رضا مندی تسلیم بھی کرنی جائے تو کبوتر بازوں کا کبوتروں کی ٹولیوں کا لڑانا اور ہارجیت رکھنا جوئے میں داخل ہے۔ جو ارضاء مندی سے حلال نہیں ہو سکتا۔ اس کا حرام ہونا قرآن مجید میں منصوص ہے۔

الغرض کسی طرح اس میں جواز کی صورت نہیں۔ ہاں مطلق کبوتر تیر طوطا بلبیل مرغ وغیرہ پالنا منع نہیں۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک صحابی کو فرمایا تھا یا ابنا عُمَیْر مَا فَعَلَ الْمَغِیْرُ لَیْلَیْنِ کَا لِرَاثَا اُرَاثَا ہارجیت کرنا قطعاً منع ہے۔ عموماً کبوتر بازی بلبیل بازی وغیرہ میں اس قدر مشغولیت ہوتی ہے کہ نہ نماز کی خبر رہتی ہے نہ اہل حقوق کے حقوق کی ادائیگی کی نہ اہل و عیال کی خدمت گزاری کی۔ یہ ایک مستقل وجہ اس کے حرام ہونے کی ہے کیونکہ عبادات و حقوق مذکورہ واجب ہیں اور ترک واجب حرام ہے اور شغل مذکور اس حرام کا سبب ہو جاتا ہے لہذا حرام کا سبب بھی حرام ہوا چنانچہ سب مقدمات ظاہر ہیں اور ان کُلُّ اَمْرِ یُشَدُّ تَعْلِلُ بِہٖ اِلٰی مَحْظُوْرٍ فَہُوَ مَحْظُوْرٌ قَاعِدَہ کلیہ ہے کَذَا قَالَ الْعَلَامَةُ الْخَطَّابِيُّ فِي شَرْحِ الشُّعْبَةِ پھر ان کبوتر بازوں ، کنگوے بازوں کا بید رکھک کوٹھوں پر چڑھ جانا اور پردہ داروں کی بے پردگی کی کچھ پرواہ نہ کرتا

اسی حدیث کے تحت عون المعبود شرح ابی داؤد میں مرقوم ہے کہ اِنَّهَا سَمَاءُ شَيْطَانًا لِّمَبَاغِدَتِهِ مِنْ الْحَقِّ فَاشْتِغَالُہٗ بِمَا لَا یُعْنِیْہٖ وَسَمَاہَا شَیْطَانًا لِاَنْہَا اَوْرَشَتْہُ الْغَفْلَةُ عَنْ ذِکْرِ اللّٰہِ۔ یعنی اس آدمی کا نام شیطان اس وجہ سے شریعت نے رکھا ہے کہ وہ کبوتر کے پیچھے لگ کر حق سے دور اور بیکار شغل میں مشغول ہو جاتا ہے اور کبوتر کا نام شیطان بایں وجہ رکھا کہ اللہ کے ذکر نماز وغیرہ سے قافل کرنے کا باعث بنا۔ اور شیطان کا تو کام یہی ہے ۱۲۔ مَنْ قَالَ التَّوْبُیُّ اِتَّخَذَ الْحَمَامُ بِالْفَرَسِ وَالْبَيْضُ اَوَالِیْنِ اَوْ حَمَلَ الْکِتَابَ جَائِزٌ بِذَکْرِ اللّٰہِ وَآمَّا اللَّعْبُ بِمَا لِلشَّیْطَانِ مِنَ الْمَسْیِیَةِ اِنَّہٗ فُکْرٌ مُّذَکَّرٌ فَاِنْ اَنْصَرَفَ اِلَیْہِ فَمَا رَدَّ مَحْذُوْرًا رَدَّتِ الشَّہَادَةُ کَذَا فِي الْمَرْقَاةِ دَعْوِیْ جلد ۲ صفحہ ۱۳۔ مدہ

اور کیوتروں کو ڈھیلے پتھر مارنا اس سے لوگوں کو پریشان کرنا ان کے بایں ہاتھ کا کھیل ہے جس کا شرعاً قبیح اور موجب بے غیرتی بے حیائی ہونا اہل من شمس و امین من الامس دفع دخل مقدا چونکہ اکثر کیوترباز حنفی مذہب کے ہوتے ہیں اس لئے یہاں فقہ حنفیہ کا ایک حوالہ پیش کرنا مناسب بلکہ انسب ہے۔ سنی درختار میں ایسی صورت کے متعلق لکھا ہے کہ اگر کیوترباز منع کرنے سے باز نہ آئے تو محتسب کو چاہئے کہ ان کیوتروں کو ذبح کر ڈالے۔ الحاصل جس چیز میں اس قدر مفاسد و معایب ہوں وہ کس طرح جائز ہو سکتی ہے۔

کنکوع بازی کی بھی عام و باہندوستان میں پھیلی ہوئی ہے۔ جس قدر خرابیاں کیوترباز میں ہیں قریب قریب اس میں بھی موجود ہیں۔ کنکوع کے پیچھے دوڑنا اسکو لوٹ کر بھاگنا جسکی ممانعت حدیث میں صراحتاً وارد ہے۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں لوٹنا کوئی شخص ایسا لوٹنا جس کی طرف لوگ نگاہ اٹھا کر دیکھتے ہوں اور پھر بھی وہ مومن رہے۔ ہر شخص کی نیت کا یہ ہوتا کہ دوسرے کے کنکوع کو کاٹ دوں اس کا نقصان کر دوں کسی طرح اس کو ضرر پہنچاؤں حالانکہ حدیث میں ہے لَا ضَرَرَ وَلَا نَفْعَ إِلَّا شَاءَ اللَّهُ یعنی اسلام میں ایک دوسرے کا مال لوٹنا ضرر پہنچانا جائز نہیں۔ نماز و ذکر اللہ سے غافل ہونا جسکو اللہ تعالیٰ نے شراب خواری و جوئے بازی کی حرمت کی علت فرمائی ہے۔ اکثر کوٹھوں کی چھتوں پر چڑھ کر گڈی اڑانا۔ اس پاس والوں کی بے پردگی ہونا۔ بعض اوقات کنکوع چڑھاتے چڑھاتے پیچھے کو ہٹنا اور پیچھے ہٹتے پیچھے اڑنا جان کا تلف ہو جانا (چنانچہ اخبارات میں اس قسم کے واقعات شائع ہوتے رہتے ہیں) وغیرہ وغیرہ جو بات و عیوب کی بنا پر اس فعل شنیع کا ممنوع و معیوب ہونا ظاہر ہے۔

الشرض کنکوع بازی۔ تیر بازی۔ بٹیر بازی۔ مرغ بازی۔ ببل بازی۔ کیوتربازی۔ جوئے بازی۔ آتش بازی۔ تاش بازی۔ مینڈھے بازی۔ اغلام بازی۔ عشق بازی۔ لونڈے بازی۔ غیر عورتوں کے ساتھ دیدہ بازی۔ ڈھولک بازی۔ شطرنج بازی۔ چونسٹھ بازی۔ خلاف شرع مذاق بازی۔ مکر بازی۔ فن فریب بازی۔ دھوکہ بازی۔ جعل سازی۔ غلیل بازی۔ خاک بازی احکام شرعیہ کے سامنے حجت بازی کرنا کرنا سخت ممنوع و حرام ہے۔ حدیث میں ہے کہ تَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الشَّخْرِيشِ بَيْنَ الْبَهَائِيَّةِ دَاوُدَ وَ تَرْمِذِي جَامِع صَغِير جلد ۲ ص ۱۷۱) یعنی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جانوروں چوپایوں وغیرہ کے کھانے سے منع کیا ہے۔ اس حکم میں تیر۔ بٹیر۔ مرغ۔ مینڈھے وغیرہ سب آگئے اور واقعی عقل سلیم و فطرت ہیتم بھی اس امر کی مقتضی ہے کہ خواہ مخواہ بے زبان جانوروں کو آپس میں لڑوانا،

۱۷۱ محتسب منہیات شرعیہ سے روکنے والا ۱۲۰۔ ۱۷۱ ہو و لعب کھیل کود ۱۲۰۔ کشوری

خونم خون کرانا پرے درجے کی بیوقوفی و حماقت اور جہالت ہے۔ دراصل اس کے بانی و مؤسس
 قوم لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ مرغ لڑانا بندھے لڑانا۔ پاد (گوز) مار کر ہنسنا۔ راہ گیر
 کو راہ چلتے چھیڑنا۔ انپر کنکریاں اور پتھر پھینکنا۔ شارع عام میں اعلان بازی کرنا وغیرہ جملہ
 بے حیائیاں و بے غیرتیاں ان کی فطرت ثانی بن چکی تھیں چنانچہ پارہ ۲۰ سورہ عنکبوت میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَوْ طَآءَ اِذَا قَالِیْقَوْمِہٖ اَکْثَرُ لَتَّائْتُوْنَ الْفَاحِشَۃَ مَا سَبَقْکُمْ مِّنْ
 اٰحَدٍ مِّنَ الْعٰلَمِیْنَ ۝ اَیْسَکُمْ لَتَّائُوْنَ الرَّجَالَ وَتَقْطَعُوْنَ السَّبِیْلَ وَتَأْتُوْنَ سِرَاجَ
 نَادِیْکُمُ الْمُنْکَرِ فَمَا کَانَ جَوَابَ قَوْمِہٖ اِلَّا اَنْ قَالُوْا اِلَیْمًا بَعْدَ اِیْبِ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ
 مِنَ الصّٰدِقِیْنَ ۝ قَالَ سَتِیْ اَنْصُرَیْہُمْ عَلَی الْقَوْمِ الْمُفْسِدِیْنَ ۝ ترجمہ اور لوط
 علیہ السلام کا بھی ذکر کر دیکھیں کہ انہوں نے اپنی قوم سے فرمایا تھا کہ تم تو اس بدکاری و بیحیائی
 پر اتر آئے ہو جسے تم سے پہلے دنیا بھر میں کسی نے نہیں کیا۔ کیا تم مردوں کے پاس آتے ہو اور
 راستے بند کرتے ہو؟ اور اپنی عام مجلسوں میں بے حیائیوں کے کام کرتے ہو؟ اس کے جواب
 میں قوم لوط نے بجز اس کے اور کچھ نہ کہا کہ بس جا اگر سچا ہے تو ہمارے پاس خدا کا عذاب
 لے آ۔ حضرت لوط علیہ السلام نے دنیا کی کہ اسے پروردگار اس مفسد قوم پر تو میری مدد فرما
 تحت آیت ہذا تفسیر فتح البیان فی مقاصد القرآن جلد ۱ ص ۵۵ تا ۵۷ امر قوم ہے
 اَتَمُّرَّکُمْ کَاَوْیَفْعَلُوْنَ الْفَاحِشَۃَ بِہُمْ یَمُرُّ بِہُمْ مِّنَ الْمُسَافِرِیْنَ فَلَمَّا فَعَلُوْا ذٰلِکَ تَرَکَ
 النَّاسُ السَّبِیْلَ وَہُمْ یَقْطَعُوْنَ السَّبِیْلَ بِہَذَا السَّبَبِ قَالَ الْقُرْآنُ کَاَوْیَفْعَلُوْنَ
 النَّاسُ فِی الطَّرِیْقِ بِعَمَلِہُمْ الْحَبِیْثِ وَقِیْلَ کَاَوْیَفْعَلُوْنَ الطَّرِیْقِ عَلَی الْمَسَارَۃِ
 یَقْتُلُوْنَہُمْ وَہُمْ یَمُرُّوْنَ الظَّاهِرُ اَتَمُّرَّکُمْ کَاَوْیَفْعَلُوْنَ مَا یَکُوْنُ سَبَبًا لِّقَطْعِ الطَّرِیْقِ مِّنْ
 غَیْرِ تَقْضِیِّ سَبَبٍ خَاصٍّ وَقِیْلَ اِنَّ مَعْنٰی قَطْعِ الطَّرِیْقِ قَطْعُ النَّسْلِ بِالْعَدُوْلِ عَنِ الْاَسَآءِ
 اِلَی الرَّجَالِ۔ وَتَأْتُوْنَ فِی نَادِیْکُمُ الْمُنْکَرِ التَّادِیُّ وَالتَّیْدِیُّ وَالتَّیْدِیُّ مَجْلِسُ الْقَوْمِ
 وَصَحْبُ ذَمِّہُمْ وَلَا یَقَالُ لِلْمَجْلِسِ نَادٍ اِلَّا مَا دَامَ فِیْہِ اَہْلُہٗ وَاِخْتَلَفَ فِی الْمُنْکَرِ الَّذِیْ
 کَاَوْیَا تَأْتُوْنَہُ فِیْہِ تَقِیْلٌ کَاَوْیَا یَحْدِثُوْنَ النَّاسُ بِالْخَصْبَاءِ وَلَیْسَ خِفُوْنَ بِالْعَرَبِ
 وَعَنْ اُمِّ ہَانِیْ کُنْتُ اَبِیْ طَالِبٍ قَالَتْ سَأَلْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ عَنْ ہٰذِیْہِ
 الْاٰیَۃِ قَالَ کَاَوْیَا یَجْلِسُوْنَ بِالطَّرِیْقِ فِیْحَدِثُوْنَ اَبْنَاءَ السَّبِیْلِ وَیَسْخَرُوْنَ مِنْہُمْ
 اَخْرَجَہُ اَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِیُّ وَحَسَنُہُ الْوَاخِشَۃُ ابْنُ مُرْدُوْیَہُ عَنْ جَابِرِ اَنَّ
 النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نَهٰی عَنْ الْخَذْفِ وَهُوَ قَوْلُ اللّٰهِ سُبْحٰنَہُ وَتَأْتُوْنَ
 فِی نَادِیْکُمُ الْمُنْکَرِ وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ فِی الْاٰیَۃِ هُوَ الْخَذْفُ وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مِّثْلُہٗ

لہ نادى وندى وندى وہ جگہ اور چال ہے جہاں لوگ بات چیت کرنے کے لئے جمع ہو کر بیٹھتے ہوں
 کسی مجلس کو نادى نہیں کہتے تا وقتیکہ اُس کے لوگ اس میں نہ ہوں ۱۲۔ منہ

وَقِيلَ كَانُوا يَتَنَزَّاهُونَ فِي مَجَالِسِهِمْ قَالَتْهُ عَائِشَةُ وَقِيلَ كَانُوا يَأْتُونَ الرِّجَالَ فِي
 مَجَالِسِهِمْ وَيَعْصَمُهُمْ نَزَى بَعْضًا وَقِيلَ كَانُوا يَلْعَبُونَ بِالْحَمَاهُ وَقِيلَ كَانُوا يَتَأَقَرُّونَ
 بَيْنَ الدَّيَكَةِ قِيلَ طَحُونُ بَيْنَ الْكِبَاشِ وَقِيلَ يَبْزُقُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَيَلْعَبُونَ
 بِالسُّرْدِ وَالشُّطْرَةِ نَحْ وَيَلْبَسُونَ الْمُصْبَكَاتِ وَكَانَ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ مَضْعُ الْعِلَاقِ
 وَتَطْرُيقُ الْأَصَابِعِ بِالْحَنَاءِ وَحَلُّ الْإِزَارِ وَالصَّفِيرُ وَالْمَصَانِعُ مِنْ أَهْلِهِمْ كَانُوا يَفْعَلُونَ
 جَمِيعَ هَذِهِ الْمُتَكْرَرَاتِ وَلَمَّا أَنْكَرَ لَوْطٌ عَلَيْهِمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ أَجَابُوا بِمَا حَكِيَ اللَّهُ
 عَنْهُمْ يَعْنِي لَوَطِيَّوْنَ كِي مَشْهُورٌ بِخَصْلَتِي سَ لَوْطٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ كُورُوكْتِے اور كَتِے تھے كَرْتُم جِیسی
 خِیاشْت تُو تُم سے پہلے كُوئی جانتا ہی نہ تھا۔ كُفْر تَكْذِیْب رَسول تُو خیر اور تُو میں بھی كرتی رہیں مگر اُمُردوں
 سے حاجت روائی كَرنا۔ نَزَا كَرنا پر چڑھنا تُو كِیسی جے بھی نہیں كیا۔ علاوہ ازیں ان میں یہ بھی بد خصلتیں
 تھے كہ راستے روكتے تھے۔ ڈانكے ڈالتے تھے۔ قتل و فساد كرتے تھے۔ راہ گیروں اور مسافروں
 كو پكر كَر بد فعلی كرتے تھے۔ مال لوٹتے تھے۔ گھروں اور بازاروں میں علی الاعلان لواطت كرتے تھے
 ان كی سوسائٹی كا ایک بھی مشغلہ تھا كہ ہوا میں نكال كَر (پاد مار كَر) ہنستے تھے قہقہے مارتے تھے
 میٹھ میٹھ لڑاتے مرغ بازی كرتے بدترین بُرائیاں كرتے تھے۔ علی الاعلان مزے لے لے كَر
 گناہ كرنے كے عادی تھے۔ حدیث میں ہے كہ راہ چلتوں پر آوازہ كشی كرتے اور كُنكر پھرتے
 تھے۔ سیٹیاں بجاتے تھے كیو تر بازی كرتے تھے۔ مجلسوں میں كُوزا مارتے تھے۔ ایک دوسرے پر
 تھوكتے تھے۔ زرد شیر و شطرنج تاش وغیرہ سے كھیلتے تھے۔ عورتوں كی طرح رنگ برنگ كے
 كپڑے پہنتا۔ ہاتھوں میں مینھدی لگانا۔ درخت كی چھال چبا كَر یا مصطلي چبا كَر منہ رچاتا (ہونٹوں
 پر سرخی لگانا) دانتوں پر سی ملنا سب كے سامنے ننگے ہو جانا۔ سیٹیاں بجانا ان كی عام عادت
 تھی اور یہ جمیع منكرات و جملہ منہیات و سائر ممنوعات اُن كے اندر موجود تھے۔ ترجمان القرآن
 جلد ۱۰ ص ۱۰۸ و در مشور جلد ۵ ص ۱۶۸ و تفسیر ابن كثیر جلد ۱ ص ۱۹۱ میں بحوالہ ابن ابی حاتم حضرت
 مجاہد سے اس كی تفسیر توں منقول ہے كہ الصَّفِيرُ وَكُحْبُ الْحَمَاهُ وَالدَّيَكَةُ جَمِيعُهَا فِي السُّؤَالِ
 فِي الْمَجَالِسِ وَحَلُّ الْإِزَارِ الْقُبَا يَعْنِي سِطِّي بجانا۔ كیو تر اڑانا۔ راہ گیروں كو غلیل مارنا مجلس میں
 بیہودہ و لاعنی سوال كَرنا۔ قبا كی گھنٹیاں كھول كرنے ہو جانا قوم لوط كا شیوہ تھا۔
 نیز تفسیر ابن كثیر میں تحت آیت ہذا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ معنی منقول ہے كہ

لَمْ يَنْفَعِ وَالتَّخْفِيفُ يُقَالُ لِمَنْ يَفْعَلُ عَلَى الذِّكْرِ وَالْإِنْشَاءِ وَالْهَارِفِيَّةِ (دای فی الحامیة) علی انه واحد من جنس لا للتانیث كذا فی
 الصراح بالفارسیة كیو تر و فی غیاث اللغات فی ص ۱۶۵ و ۱۶۶ جہام بكسر اول یعنی مرگ و بفتح یعنی كیو تران و كیو تر
 و این لفظ بمعنی جمع و واحد ہر دو آمدہ در صورت جمع بودن جمع عامہ است از شروع نصاب و منتخب و حكائم
 یہ جمع تہی آید حاتم بفتح اول و كسر سیمزہ كہ حرف چہارم است جمع عامہ كہ بمعنی كیو تر و ہر مرغ طوق دار است مثل قاختہ
 و قمری وغیرہ ۱۲ منہ۔ ۱۵ الجلاء ہنق بضم الجیم و خفۃ اللام و كسر الہاء رنوس البندوقہ كذا فی مجمع البحار ۱۲ منہ

كَانُوا يَتَضَارِعُونَ وَيَتَضَعُ حَنُوتَ قُلُوبِهِمْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَالَّذِي يَسْعَى قَسَائِلَ
كَانُوا يَتَضَارِعُونَ بَيْنَ الْكِبَاشِ وَيُنَاقِشُونَ بَيْنَ السُّيُوفِ وَكُلُّ ذَلِكَ كَانَ يَصْنَعُهُ
عَائِشَةُ وَكَانُوا شَرًّا مِنْ ذَلِكَ يَعْنِي وَهِيَ لَوْ كَانَتْ تَارِيقَ دُورٍ أَوْ سَرَّعَتْ سَاعَةَ نَسْتِ نَذَقِ
كَرْتِ تَحْتِ أَوْ يَنْدُطُ وَدَسْبِ أَوْ مَرِغَ لُطَاتِ تَحْتِ بَلْكَ اس سَمِ بِي بَدْرِيْنِ أَوْ رُذِيْلِ كَحِ
كَرْتِ تَحْتِ كَفَرِ وَعَنَادِ كَشِي طَغْيَا ذَا - شَدِيدِ هَمْتِ دَهْرِي يَهَا تَكْ بَرْصِي سَوْنِي كَتِي كَهَبِ وَطَنِي
سَلَاكِ ان كِي بَدَا فَعَالِيُوْنَ وَبَدَا عَمَالِيُوْنَ كَانِ انْ بِرِ انْكَارِ كِيَا تَوَكَّنِي لَكِي كَهَبِ جَا - جَا الصَّيْتِ
چَهِوْر - جَنِ عَذَابُوْنَ سَمِ تَوَهْمِ دُرَاتَا سَمِ وَه سَمِ ا - سَمِ كِي تِيْرِي سَجَانِي دِيكْهِي - عَاجِزِ اَكْرِ لُوطِ
عَلِيهِ السَّلَامِ سَمِ بِي دَر بَارَانِي مِيں ہاتھ پھیلا دیئے کہ خدایا ان مفسدوں پر مجھے غلبہ دے
اور میری مدد کر۔

نیز امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریش بین الہیام کے متعلق یاس الفاظ باب منقذ کر کے
حدیث ابن عباسؓ مرفوعاً نقل کی ہے بَابُ كَسْرِ اِهْيَاةِ التَّحْرِيشِ بَيْنَ الدُّبَابِ اَرْمِيَنَّ ابْنِ
عَبَّاسٍ قَالَ تَعَالَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَحْرِيشُ بَيْنَ الدُّبَابِ اَرْمِيَنَّ
یعنی نبی علیہ السلام نے جو نوروں چربالوں کے لڑانے سے منع کیا ہے۔

تحت حدیث ہذا تحفۃ الاحوذی شرح جامع ترمذی جلد ۳ صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے هُوَ
الْاِشْرَآءُ وَتَهْفِيْجُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ كَمَا يَقْعَلُ بَيْنَ الْجَمَالِ وَالْكِبَاشِ وَالَّذِي يُولِيهِ وَيُخْرِجُهُ
وَوَجْهَ النَّحْيِ اِنَّهُ اِيْلَا هَذَا لَحَيَا اَنَابَاتٍ وَارْتَعَابُ لَهَا يَدُوْنِ فَاِيْدَا بِلُفْجَرٍ دَعَبَتْ يَعْنِي
تَحْرِيشُ جَانُوْرُوْنَ كَوَايِكُ دُوْسَرِيْ بِرَا بَهَارِيْ اَوْرُطْنِيْ كَلِيْ بَرَانِيْ كَرْنِيْ كَوَايِكُ
جیسے اونٹوں دنبوں اور مرغوں وغیرہ کو اڑایا جاتا ہے اور یہ بالکل بیکار و بے فائدہ شغل ہے
ان کو خون کرنا اور تکلیف دینا ہے۔ اسی طرح کتاب التبیہ شرح جامع صفحہ جلد ۲ صفحہ ۴
میں حدیث مندرجہ بالا نقل کر کے علامہ منادی رقمطراز ہیں کہ وَادْخُلْ فِيْ ذَاكَ الدُّبَابِ اَرْمِيَنَّ
مَنْطَقَةَ الشَّيْطَانِ وَالْكِبَاشِ وَمَنْطَقَةَ السُّيُوفِ وَهِيَ ذَاكَ بَيْنَ الْبَارُوْنَ سَانِدُوْنَ مِيْنُوْنَ
مِنْهُمُوْ وَدَبُوْ مَرِغُوْ وَغِيْرُهُمْ اَوْ نِطُوْا بِاَتْخِيُوْا بِيْنَسُوْ الْغَرْمِ كُلِّ حَيَوَانَاتِ كَا اَلْبَسِ مِيْنِ اَرْمَانِ
اور تمنا نہ کیجنا۔ رجحیت مقرر کرنا شرمنا جاننا و نادریست سے۔ قرآن مجید فرقان حمید میں ارشاد
بَارِيْ هِيَ مَا اَتَاكَ السُّرُّوْلُ فَخُذْ وَاَوْصَاكَ لَكُمْ بَعْدُ فَاسْتَرْشِدُوْا وَاتَّقُوْا اللّٰهَ رَبَّكُمْ شَيْئًا
الْبَقَابِ ۝ یعنی جو چیز تم کو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام دیں اس کو لیاؤ اور جس چیز سے منع کریں
اس سے رک جاؤ اور اللہ سے ڈرنا رہو۔ بیشک اللہ تعالیٰ سخت عذاب کرنے والا ہے۔

اس آیت کریمہ سے معاف ہو اگرچہ لوطؑ تیسرا بازی، مرغ بازی یا بندوق بازی وغیرہ وغیرہ ہے۔

لے بہ مع صفیر سیوطی جلد ۲ میں بحوالہ طبرانی و مسند جابر بن عبد اللہ و مسند ابی ہریرہ کہ شَرَحَ الْفِتْرَةَ
مِنْ الصُّرْطَةِ يَعْنِيْ يَادَا كَرَمَ شَا سَمِ سَمِ

برخصائل وافعال رزائل سے تائب نہ ہوں وہ اس وغیرہ شدید و تہدید الکید تو میں مزید کہہ سکتا ہوں
 اَلْحَيَاذِ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّحْرِ لَيْشَ بَيْنَ خَلْقِ الْاَشْوَادِ مِنَ الْبُخْرِي وَالْبُخْرِيَّةِ بَيْنَ يَدَيِ اللّٰهِ فَقَطْ
 (صفتی) ابو محمد بن ابی محمد غفر لہم العجل

منقول از صحیفہ الحدیث دہلی بابت ماہ صفر ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۵ء جلد ۲۵ نمبر ۲

مسئلہ استوار علی العرش کی حقیقتانہ بحث

سوال (نمبر ۳۹۳) زید نے بایں سے سوال کیا کہ اللہ یاک کہاں ہے؟ بکرنے جواب دیا کہ
 اللہ یاک عرش پر ہے۔ قرآن شریف پر فرمان الہی موجود ہے کہ اَلرَّحْمٰنُ عَلَی الْعَرْشِ اَسْتَوٰی
 زید نے کہا یہ بات بالکل غلط ہے اللہ میاں تو ہر جگہ موجود ہے اس کا کوئی مکان نہیں۔ آپ کی
 دلیل قرآن میں ہے کہ هُوَ اَزْاَوَّلُ وَاْاٰخِرُ وَاظْہَرُ وَاْبَاطِنُ الْاٰیٰتِ۔ بکرنے جواب دیا کہ
 بھائی یہ معنی آپ نے غلط سمجھا ہے۔ یہ تو خدا کا علم ہے جو ہر جگہ موجود ہے۔ اس پر زید
 نے کہا کہ تو دہلی سے پڑھ کر کافر ہو کر آیا ہے اور تیرا استاد بھی کافر ہے۔ جو شخص کہے کہ
 اللہ میاں عرش پر ہے وہ کافر ہے اور اس کا استاد بھی کافر ہے۔ اب سوال یہ ہے
 کہ ان دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے اور تاحق کسی کو کافر کہنے والا خود کیا ہوتا ہے
 قرآن و حدیث کے موافق جلد از جلد جواب عنایت فرما دیں۔

سائل محمد یحییٰ کشتانی نگر ضلع ندیا

اہل بینگان کا یہ سوال۔ نیز اسی قسم کے کئی سوالات منجانب مولانا محمد عثمان صاحب
 فاروقیٹ ساکن پلکھوہ حال وارد لاہور ایڈیٹر اخبار زمزم لاہور برائے جوابات آئے ہوئے
 ہیں۔ بوجہ عدم فرصت و غلظت طبع کے جوابات نہ لکھ سکا۔ بایں وجہ ناظرین صحیفہ بھی
 فتاویٰ کی دید و شنید سے تشنہ لب رہے۔ کُلُّ اَجَلٍ کِتَابٌ وَالْحَدِّیْمُ کَرِہُ النَّاسِ
 صَحْبُوْنَ۔ اب ہر دو صاحبان کے سوالات کے مختصر جوابات قلم بند کر کے ناظرین کی
 از دیاد بہیرت و سائیں صاحبان کی مزید تسلی و تشفی کے لئے عالم نبیل مولانا عبد الجلیل
 صاحب ساعرووی کی وہ تحریر دلپذیر درج ذیل ہے جس میں ان جناب نے مولانا عثمان
 صاحب فاروقیٹ کو مخاطب کر کے کافی شافی جوابات دیئے ہیں۔ خدا سے تعالیٰ عقیدہ کی
 درستگی و زیادتی ایمان کی توفیق و شوق عنایت کرے۔ آمین

جواب (نمبر ۳۹۳) زید کا قول مثل ہل او سر اسر غلط و باطل ہے۔ تاحق کسی کو
 کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ بکر کا کلام عالی مقام بالکل صحیح و درست ہے کیونکہ قرآن
 مجید کی آیات میں بایں ہمت سی آیات بینات سے شریب العزت کا عرش پرستوی ہونے
 ثابت ہے۔ آیات قرآنی مدخل ہوں۔

آیت نمبر ۱ | اِنَّ رَبَّكُمُ اللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۲ | اَللّٰهُ الَّذِیْ رَفَعَ السَّمٰوٰتِ بِغَیْرِ ثَمَرٍ ۚ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی اللہ تعالیٰ وہ ہستی ہے جس نے بغیر ستونوں کے آسمانوں کو باریک پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۳ | ثُمَّ یَاْمُنُ بِالْعِزِّ وَالْاَمْنِ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی اللہ تعالیٰ اس شخص کی معرفت سے کہ جس نے یہ کیا زمین کو آسمانوں کے بعد کہ وہ زمین سے اوپر عرش کے قرار پکا اس کے۔

آیت نمبر ۴ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَبَنٰ بَیْنَهُمَا سَبْعَ اَسْمٰوٰتٍ ۚ وَیَاْمُنُ بِالْعِزِّ وَالْاَمْنِ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی اللہ تعالیٰ اس شخص کے بعد کہ جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۵ | اِنَّ رَبَّكُمُ اللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۶ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۷ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۸ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۹ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

آیت نمبر ۱۰ | اَللّٰهُ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِیْ سِتِّ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰی عَلَی الْعَرْشِ الْاَوَّلٰی (سورۃ یونس پت) یعنی تحقیق پروردگار تمہارا اللہ ہے جس نے یہ کیا آسمانوں کو اور زمین کو پہلے دن میں پھر چار کپڑا اور پھر عرش کے۔

الْعَرْشِ (سورہ فرقان پ) ترجمہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا اِتِّدَّتْ عَشْرَةٌ کَامِلَةٌ۔

یہ دس آیتیں کلام مجید کی صاف بتا رہی ہیں کہ خداوند تعالیٰ عرشِ معلیٰ پر مستوی ہے جو شخص خدا کو بذاتہ ہر جگہ و ہر مکان میں مانتا ہے اُس کے عرش پر ہونے کا منکر ہے وہ درحقیقت ان دس آیتوں اور بیسیوں حدیثوں کا منکر ہے العیاذ باللہ۔

الغرض قرآن مجید کی آیات کثیرہ سے خداوند قدوس کا عرش پر مستوی ہونا نصاً و اشارتاً ثابت ہے۔ اسی طرح بہت سی اہادیث میں بھی اس امر کی تنصیص و تائید موجود ہے ہاں اللہ تعالیٰ کے عرش پر مستوی ہونے کی کیفیت مجہول و نامعلوم ہے۔ تمام صحابہ و تابعین و اتباع تابعین اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی قول و اعتقاد تھا کہ اللہ رب العزت عرش پر مستوی ہے اور استواء علی العرش کی کیفیت مجہول ہے۔ مسئلہ ہذا کے متعلق آیات قرآنیہ و اہادیث نبویہ و اقوال سلفیہ کو بسط و تفصیل کے ساتھ دیکھنا اور دیکھانا ہو تو امام ذہبی کی کتاب اہلو کالمطالعہ کرو اور کراؤ۔ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرُّوْا عَرْشَهُ فَوَقَّ الْعَرْشُ دُمُتْنِي عَلَيَّ وَكَتَبَ الْأَسْمَاءُ وَالصِّفَاتُ لِلْبَيْهَقِيِّ صَفْحَةً ۲۹۷ یعنی کتاب التقدير اللہ کے پاس عرش پر ہے۔ وَقَالَ أَدْخُلْ عَلَى رَبِّي وَهُوَ عَلَى عَرْشِهِ (رواہ البخاری) تمام کتب تفاسیر مثل ابن جریر، ابن کثیر، درمنثور، معالم التنزیل، فتح البیان، جامع البیان، ترجمان القرآن، موضح القرآن، حسن التفسیر وغیرہ کتب معتبرہ میں آیات مذکورہ بالا کے تحت یہی منقول و

آیات مستدرجہ بالذی
منقول و معتبر تفسیر

منصوص ہے کہ اللہ عز و جل بذاتہ بنفسہ عرش پر مستوی ہے۔ خدا کو ہر جگہ ماننا معتزلہ و جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا باطل عقیدہ ہے چنانچہ علامہ ابن کثیر تحت آیت تَحْسَبُ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ کے رقم ترازیں کہ خَالَتْنِ فِي هَذِهِ الْمَقَامِ مَقَالَاتٌ كَثِيرَةٌ جَدَّ إِلَيْكَ هَذَا مَوْضِعُ كَيْسَرِيَّةٍ وَأَنَّهَا يَسْلُكُ فِي هَذِهِ الْمَقَامِ صَدَقَ الْمُسْلِمُ الصَّالِحُ صَارِكٌ وَالْأَوْرَاقِيُّ وَالْتَوْرِيَّيْنِ وَاللَّيْثِيُّ بْنُ سَهْلٍ وَالشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ بْنُ رَاهُوِيَّةٍ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَهْلِ هَذِهِ الْمُسْلِمِيَّةِ قَدْ يُدْخِلُونَ هَذَا هَوَاسَ الْأَهْلِكَا جَاءَتْ مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَشْبِيهِ وَلَا تَعْطِيلٍ إِلَى أَنْ قَالَ بَلِ الْأَمْرُ كَمَا قَالَ الْأَشْمُئِيُّ مِنْهُمْ نَعْلِمُ بْنُ حَمَّادٍ الْخَزَائِيُّ شَيْخُ الْبُخَارِيِّ قَالَ مَنْ شَبَّهَ اللَّهَ بِخَلْقِهِ كَفَرُوهُ مَنْ جَعَلَ مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ فَقَدْ كَفَرَ وَلَيْسَ فِيهَا وَصْفٌ لِلَّهِ بِهِ وَلَا سَمَوْلٌ تَشْبِيهِهُ فَمَنْ أَثَبَتَ اللَّهُ صَادَرَتْ بِهِ الْأَشْرَارُ الْعَصْرُ بِحَسْبٍ وَأَنَّ خَيْرَ الْمَصْجِيحَةِ شَيْءٌ التَّوَجُّهُ الَّذِي يُبْلِقُ بِجَلَالِ اللَّهِ وَنَفْسُ بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى النَّقَائِصَ فَقَدْ سَدَّكَ سَبِيلُ الْهُدَى۔ یعنی استواء علی العرش کے بارے میں لوگوں کے مقالات کثیرہ ہیں یہ جگہ اُن کے بسط و تفصیل کی نہیں۔ یہاں مذہب سلفیہ صاف ہے جیسے امام مالک، اوزاعی، ثوری، لیث بن سعد، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، اسحاق وغیرہ

ائمہ قدیم و جدید میں پرچلنا چاہئے۔ وہ مذہب ان کا یہ ہے کہ اس آیہ کریمہ کو جس طرح یہ
 آئی ہے جاری کرے بغیر کیفیت تشبیہ تعطیل کے اور جو مشبہین کے اذہان کیلئے کی طرف
 متبادر ہوتا ہے اللہ عزوجل اس سے منزہ ہے کیونکہ کوئی شے اس کی مخلوق میں مشابہ خدا
 نہیں ہے لیس کہ **لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ**۔ بلکہ بات ماننے کے قابل وہی ہے
 جو علامہ نعیم بن حماد خراسانی استادا امام بخاری وغیرہ نے کہی ہے کہ جس نے اللہ تعالیٰ کو
 مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی وہ کافر ہوا۔ اور اللہ تعالیٰ نے جو وصفت اپنی ذات کیلئے فرمایا،
 (جیسے عزت عظیم پرستوی ہونا) جس نے اس کا انکار کیا وہ بھی کافر ہوا۔ اور جو اوصاف
 اللہ تعالیٰ کے خود اللہ و رسول نے بیان کئے ہیں ان میں تشبیہ نہیں ہے۔ سو جو کوئی اللہ کیلئے
 وہ بات ثابت کرے جو آثار شیعہ و اخبار صریحہ و آیات قرآنیہ میں لائق جلال خداوندی کے
 آئے ہیں اور نقائص و معایب کو اللہ سے دور کرے پس وہی سالک سبیل ہدیٰ ہے۔

پس عبارت ہذا سے صاف واضح ہو گیا کہ سلف نے آیات و احادیث صدقات کو
 ظاہر محمول کیا ہے **وَالْمُتَّصِفُونَ عَلَى ظَوَاهِرِهَا قَائِدٌ مِّنْهُم**۔ انہوں نے صفا
 الہی میں کیفیت و کم کو دخل نہیں دیا بمع اعتقاد تنزیہ کے تجسیم و تشبیہ سے۔ اہل مؤمنین کی
 سعادت مندی و نجات اخروی اسی میں ہے کہ وہ سلف متفونین کی روش اختیار کر کے
 ہر اہل تائیل و بلائے بدعتیہ کی وغیرہ سے سلامت باکر امت رہیں۔ جس امر میں ہم کو حکم خالص
 ہے فوراً نہیں ہے نہ کوئی دلیل و جواب تاویل پر موقوف ہے اس میں ہم نہیں کہیں۔ جب
 قرون ثلاثہ مشہور و بانہ بالیہ اور ائمہ اربعہ مجتہدین اور سارے محدثین یا تکلمین بدول تائیل و بلائے
 کے یا تیرا سے متصوفین و سنی علی شاہر یا کذا کے تو اب قلمت محالہ نہ سلف کیا خاک آستہ
 ہو کر گئی تار تار و سلم نکال سکتے ہیں جبکہ امت اسلام سے اللہ پاک کو سلفیت یا وصافیت
 واردہ کتاب و سنن مان لیا اور تشبیہ و تمثیل مخلوقات و کائنات سے پاک و منزہ و تقیہ
 کر لیا تو اب اعتقاد تجسیم کہاں باقی رہا۔ ہزار بار کہی بنا ہر صیغہ ماسے و الفاظ مذکورہ جسے
 صحیح کر کے مگر رئیس صیغہ شیعہ سیدت قاطع ہے و اسے لفظی تشبیہ کے جس طرز کہ لکھنا
لَا تَكُونُوا أَحَدٌ مِّنْهُمْ۔ طبع ہے عدم تمثیل پر، و باللہ الترفیق۔

در ان میں مسئلہ ایک یہ امر کہ اگر اسے مسائل اعتقاد پر پیش کے موجب سے
 تدریجاً و حصہ حصہ سے بڑے بڑے عقائد و مسائل دنیاویں واقع ہوئے۔ جہلہ تکلیفوں سے جو خورگر
 مذاق و ذہن سے سب سے بڑے کی تکلیف و تضاعیل کی۔ متدلیہین مذاہب و مذاہب سے بڑے
 ائمہ و ان کے تلامذہ نے اپنی واکستافانی کے ساتھ بوشافی و زبان و زاری کا اظہار کیا حالانکہ
 یہ کہ اس میں شکی بات نہ تھی تباہ ہوئے نہ کامر قائم ہوا۔

مسئلہ دوسرا اس کے علاوہ اللہ و احباب امر نہی وغیرہ کا کہی رنگ و رنگ بگڑا ہوا ہے

قرآن و حدیث و اعتقاد و سنت کے خلاف اعتزال و جہیت کی طرف رجحان و میلان ہے چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں علاوہ دیگر صفات باری تعالیٰ کے آیت شہادتوں کے علاوہ ان کے معنی بھی خلافت و خلافت صلاحتین صوابہ کرام و تابعین عظام کے کیا ہے جو عقیدہ اہل سنت و مذہب اہل حدیث سے بکراہل دور ہے۔ نیز یہ کہ وہ لوگوں میں حبس کی جگہ جلسہ خانپور تحصیل مکیریاں ضلع ہوشیار پور میں مدعو کیا گیا تھا تو بعض معتقدین مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے یہ اعتراض کیا تھا کہ خدا کے تعالیٰ کو مستوی علی العرش ماننے سے خدا کا مجسم و محدود ہونا لازم آتا ہے لہذا اپنی تقریر میں اس پر بھی روشنی ڈالیں چنانچہ عاجز نے دوران تقریر میں بقدر ضرورت اس کی تشریح کی تھی اور اب بھی تحقیق سپرد قلم کی ہے تاکہ ہمارے بھائیوں کی اصلاح ہو اور عقیدہ خلافت کو ترک کر کے عقیدہ سلف اختیار کریں و باللہ التوفیق۔

آیت تفسیر کہ نہیں و ما شیعہ جلالہ تصدیق ۱۳۲ میں یا من الغاۃ منقذیاں ہے
 عَنْ أَبِي سَلَمَةَ وَأَبِي سَالَمَةَ وَيَعْقِبُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ وَأَبِي حَبِيبَةَ وَصَارِيَةَ أَنَّ الْإِسْمَاءَ
 مَعْلُومَةً وَالْكَفَيْتَ مَجْهُولٌ وَالْإِيْمَانُ بِهِ فَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بِدَلَّةٍ وَتَرَاوِي الْبَيْهَقِيُّ
 عَنْ أَبِي حَبِيبَةَ أَنَّ اللَّهَ فِي السَّمَاءِ دُونَ أَكْثَرِ مَنْ وَحْدَهُ وَقَالَ قَوْلُهُ تَكْرًا لِلَّهِ فِي السَّمَاءِ
 فَقَدْ كَفَرَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ فِي سَمَاءٍ وَفِي مَنَازِلٍ كَيْفَ شَاءَ
 وَيَبْرُزُ كَيْفَ شَاءَ وَمِثْلُ ذَلِكَ قَالَ أَحْمَدُ وَقَالَ إِسْحَاقُ إِنَّهُ أَجْمَعُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ اللَّهَ
 عَلَى الْعَرْشِ وَيُكْرَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ وَابْنِ خَالٍ وَابْنِ دَاوُدَ وَالْبَيْهَقِيُّ
 وَابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ يَكْفٍ وَالْبَيْهَقِيُّ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ اللَّهَ عَلَى الْعَرْشِ وَتَنْفَرُ عَنْ سَمَاءِ
 اور امام جعفر صادق اور امام حسن و امام ابو حنیفہ و امام مالک رضی اللہ عنہم اجماع سے
 مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا عرش پرستوی ہوئے معلوم ہے اس کی کیفیت مجہول ہے
 اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اس کے متعلق سوال و تردید کرنا بدعت ہے۔ اور امام
 بیہقی امام ابو حنیفہ سے نقل ہیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہے زمین پر نہیں۔ اور جہالتی
 کے آسمان پر ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ امام شافعی وغیرہ اہل علم کا اجماع ہے
 اس پر خدا پر کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے وہیں سے ہر چیز کو جانتا ہے یہی قول ہے علامہ
 ابن ربیع و امام بخاری و امام ابو داؤد و امام ترمذی و امام ابن ماجہ و ابویعلیٰ و امام بیہقی وغیرہ
 ائمہ حدیث کا۔

تورات وہ کتاب ہے جس کے متعلق حدیث میں ہے	اللہ تعالیٰ کے عرش پر ہونے
کہ و کتب التوراة پیسہ یعنی خداوند قدوس نے اپنے	کا ثبوت تورات سے
ہاتھ سے تورات لکھ کر موسیٰ علیہ السلام کو دی۔ اس میں	

گمراہ فرقوں کا ایک ہی عقیدہ ہے۔ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رح اپنی کتاب غنیۃ الطالبین مطبع مرتضوی کے صفحہ ۲۷۱ میں لکھتے ہیں کہ فرقہ سالمیہ کا بھی یہی کفریہ عقیدہ ہے وہ کہتے ہیں کہ جب لوگ کسی قاری سے قرآن سنتے ہیں تو درحقیقت اللہ ہی سے سنتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کی زبان پر پڑھتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے عرش اور فرش میں کوئی فرق نہیں حالانکہ قرآن مجید میں ان کی تکذیب و تردید موجود ہے کہ رحمن نے عرش پر قرار پکڑا یہ کہیں نہیں آیا کہ خدا نے زمین پر یا حاملہ کے پیٹوں یا پہاڑ وغیرہ پر قرار پکڑا تو میں تو کہوں کہ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی يَقْرَأُ عَلٰی لِسَانِ كُلِّ قَارِئٍ وَاَنَّهُمْ اِذَا سَمِعُوا الْقُرْآنَ مِنْ قَارِئٍ فَاَنصَبُوْا لَیْسَ مِنْهُ مِنْ اللّٰهِ وَهٰذَا الْقَوْلُ یُعْنِیْ اِلٰی الْحُلُوْلِ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ اِلٰی قَوْلِهِ وَهٰذَا کُفْرٌ وَمِنْ قَوْلِهِمْ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی فِیْ كُلِّ مَّکَانَ وَلَا فَرْقَ بَیْنِ الْعَرْشِ وَغَیْرِهِ مِنْ اَلْمَمٰکِنِ وَفِی الْقُرْآنِ تَکْذِیْبُهُمْ قَالَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ الرَّحْمٰنُ عَلَی الْعَرْشِ اَسْتَوٰی ۝ وَلَا یَقَالُ عَلَی الْاَرْضِ اَسْتَوٰی وَلَا عَلَی الْیَطْوٰنِ الْحَبِیَّتِی وَالْجَبَابِ وَغَیْرِ ذٰلِكَ مِنْ اَلْمَمٰکِنِ نِزْفَرْقَ کَلَامِیہ (جو فرقہ مرجیہ کی ایک شاخ ہے) بھی خدا کے استوی علی العرش کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ وَاِنَّ اللّٰهَ لَکَ یَزِلُّ عَلَی مَا کَانَ عَلَیْهِ مِنْ قَبْلِ وَاِنَّ لَآ مَمٰکَانَ یَعْنِی خدا الان کماکان اور لا مکان ہے اُس کا کوئی مکان نہیں۔ رغبہ صفحہ ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲

ص ۱ لاہور

حدیث رسول اللہ ﷺ

سے خدا کے مکان کا ثبوت

مولوی عثمان صاحب کو امام بیہقی کے ایک قول سے مخالفت ہو گیا ہے جس سے آپ خدا کا مکان ہونا ثابت کرتے ہیں۔ اگر اس قول کو اپنے ظاہری معنی پر لیا جائے تو یہ حدیث رسول اللہ کے صریح خلاف ہے۔ اور چونکہ ہم الحمد للہ نہ تو امام بیہقی کے مقلد ہیں نہ امام ابوحنیفہ وغیرہ کے لہذا یہ قول قابل حجت نہیں۔ ہم حدیث بوی کے خلاف کسی بڑے سے بڑے امام کی تو کیا کسی نبی کی بات بھی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ سنتے ہی امام بیہقی اپنی کتاب شعب الایمان میں بروایت الشیخ رضی اللہ عنہ مرفوعاً لاسے ہیں کہ قَدْ اِذَا کَانَ یَوْمُ عِیْسٰی عِیْسٰی یَقُیُّ یَوْمَکَ فِطْرِهِمْ بِاَیِّ مَکَانٍ فَقَالَ یَا مَدْعِیْ مَا جَزَاءُ اَجْرِیْ وَفِیْ عَمَلِیْ قَالَ لَوْ اَسْبَغْتُ اَجْرَکَ اَتَیْتُکَ مَا جَزَاءُ اَجْرِیْ قَالَ مَا جَزَاءُ عِیْسٰی وَفِیْ عَمَلِیْ قَالَ قَضَوْا فِرَیضَتِیْ عَلَیْکُمْ ثُمَّ خَرَجُوْا یَبْتَغُوْنَ اِلَیَّ الدُّعَاءَ وَغَدَیْتُ وَجَدَلِیْ وَکَرِهْتُ وَوَعَدْتُ وَارْتَفَعْتُ مَکَانِیْ لَا جِیْبَتَیْہُمْ الْحَدِیث یعنی جب عید کا دن ہوتا ہے تو خدا نے تعالیٰ اپنے فرشتوں کو فرماتا ہے کہ جو مزدور اپنا کام پورا کر دے بتاؤ اسکا کیا بدلہ ہے۔ فرشتے جواباً کہتے ہیں کہ اے ہمارے آقا اُس کا بدلہ یہی ہے کہ اُس کی اجرت و مزدوری پوری پوری دی جائے۔ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان میرے غلاموں اور میری لونڈیوں کی سلامتی مرد

عورتوں نے میرا فرض بر مسنان کے روز سے پورے پورے ادا کئے پھر میدانِ عید میں
اگر مجھ سے مزدوری واجرت طلب کر رہے ہیں۔ دعائیں مانگ رہے ہیں۔ مجھ کو اپنی
عزت کی قسم اپنے جلال کی قسم اپنے کرم کی قسم اپنی بلندی کی قسم اپنے الٰہی مکان
کی قسم میں ضرور ان مسلمان موحدوں کی دعا قبول کرے ان کی مغفرت کر دوں گا۔
ارْجِعُوا قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ جَاوِلَہٗ سَلَامًا اُولٰہِیْنَ نے تمہیں بخش دیا۔

پس حدیثِ ہذا سے صاف عیاں ہے کہ خدا کا مکان سب مکانوں سے اونچا اور بلند ہے
اور وہ عرش ہے اسی کی خدا نے قسم کھائی ہے۔ اس سے بلندی مرتبہ مراد نہیں وہ تو فقط و علوی
سے ثابت ہو چکا۔ عَلَوِی کے بعد وَ اُسْرِ تَفَاعٍ مَّكَانِی کہنا صاف دلیل ہے کہ مرتبہ کی
بلندی اور چیز ہے اور مکان کا ارتفاع اور چیز ہے۔ دونوں صفتوں کو ایک کر دینا کوئی
کمال و عقل کی بات نہیں۔ مانا کہ امام بیہقی بڑے آدمی ہیں لیکن مولانا یاد رکھئے وَالْحَقُّ اَكْبَرُ
صُنْہُ حق ان سے بہت بڑا ہے مسلمان کو تو حقیقات مانتی چاہئے۔

امام بیہقی کے کلام کا
صحیح مقصد و توجیہ
مولانا! علمِ آسمانی قرآن حدیث تفہیم و تفہیم کے لئے بموجب فرمانِ نبوی
لَتَمَّاعِلُہٗ بِالتَّعْلِیْمِ وَ التَّوْقِیۃِ بِالتَّفْقِہِ تعلیم ایک ضروری ولابدی
شے ہے۔ جو علماء بڑے استاد دے تعلیم کی روشنی سے نابالداور

اس کی چاشنی سے بے ذوق و محروم ہوتے ہیں۔ وہ اشرِ قرآن حدیث کے مسائل میں دھڑکتے
کھا بیٹھتے ہیں۔ احادیث کی تطبیق و توفیق سے نا آشنا ہوتے ہیں بایں وجہ ارشادِ الہی
اَنْتُمْ وَاَنْتُمْ یَبْعُضُ الْکُتُبِ وَ تَکْفُرُہٗنَّ بِبَعْضِ کے مسدوق ہو کر اختلاف کی تاریک ترین
گھاٹیوں میں پھنس کر متحیر العقول و الایمان ہو جاتے ہیں العیاذ باللہ۔ ٹھیک اسی طرح بعض
مقاماتِ ائمہ دین کے کلام و ائمہ حدیث کے اقوال میں بھی بر بنائے تعلیم تطبیق و توفیق کی
ضرورت پڑ جاتی ہے۔ آپ نے جو امام بیہقی کا کلام نقل کیا ہے اُس سے خدا کی لامکانیت
پر استدلال نہ کیجئے بلکہ اُس کا معنی یہ لیجئے کہ خدا کسی مکان و مرکب کا محتاج نہیں۔ آپ نے
اپنے سوال میں جو عبارت کتاب الاسماء و الصفات کی نقل کی ہے وہاں تو عرش کا ذکر تک
بھی نہیں۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱۶ میں تو آیت هَلْ یَنْظُرُونَ اِلَّا اَنْ یَّاتِیَہُمُ اللّٰہُ فِی
ظُلُمٍ مِّنَ الْغَمَامِ کی تفسیر منقول ہے۔ اسی کے تحت امام موصوف رقمطراز ہیں اَلْمَلٰئِکَۃُ
یَجِیئُوْنَ فِی ظُلُمٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَ اللّٰہُ عَزَّ وَ جَلَّ یَجِیئُ فِیْمَا یَشَآءُ اُسْگے چل کر فرماتے
ہیں فَصَحَّ یَفْہٰمُ التَّفْسِیْرُ اَنَّ الْغَمَامَ اَشْہَاہُ مَوَکَانَ الْمَلٰئِکَۃِ کَثَرَتْ رُفُوحُہُمْ
یعنی غمام (بادل) فرشتوں کا مکان و مرکب ہے، اللہ کا نہیں۔ آپ نے صفحہ ۳۱۶ پر تو
دیکھ لیا جہاں خدا کے مکان عرش کا ذکر تک نہیں بلکہ خدا کی صفت اتیان و مجیئت کا ذکر
ہے اور اسی کتاب کا صفحہ ۲۹۶ تا ۲۹۷ میں ملاحظہ فرمایا جہاں امام موصوف نے

اور آسمان اوپر اس کے اسی طرح ہے یہاں تک کہ کتنا آپ نے ساتوں آسمانوں کو پھرا دیا اور
ساتویں آسمان کے ایک دریا ہے۔ اس دریا کے نیچے سے اوپر تک اتنا ہی فاصلہ ہے جتنا کہ
ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک پھرا دیا اور اس دریا کے آٹھ ہرن ہیں (یعنی فرشتے
خوب صورت ہرن ہیں) درمیان گھروں ان کے کے اور گھٹنوں ان کے کے اتنا فاصلہ
ہے جتنا کہ درمیان ایک آسمان کے دوسرے آسمان تک پھرا ان کی پیٹھوں پر عرش ہے
اس کے نیچے سے اوپر تک فاصلہ ہے جتنا کہ ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک پھر
اوپر اس کے اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ اس حدیث سے صریح طور پر ثابت ہوتا ہے
کہ اللہ رب العزت عرش عظیم پر مستوی ہے۔

حدیث ثانی عَنْ أَبِي زَيْنَبٍ الْعَقْبِيِّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كَانَ رَبُّنَا قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ قَالَ كَانَ فِي عَمَاءٍ مَافَوْقَهُ هَوَاءٌ وَمَا تَحْتَهُ هَوَاءٌ ثُمَّ خَلَقَ
الْعَرْشَ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَيْهِ رَوَاهُ السَّيْرِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ - ابو زرین کہتے
ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ اے رسول اللہ کے کہاں تھارے
ہمارا آسمان وزمین کے پیدا کرنے سے پہلے فرمایا آپ نے تھانچ خول کے (یعنی کوئی چیز
نہ تھی پھر پیدا کیا عرش کو پھر قرار پکا اوپر اس کے۔

حدیث ثالث عَنْ أَنَسِ بْنِ زَيْنَبٍ بِنْتِ جَعْفَرٍ كَانَتْ تَفْخَرُ عَلَى أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقُولُ زَوْجُكَ أَهْلًا لِي كُنَّا وَنَحْنُ وَحْنِي اللَّهُ مِنْ فَوْقِ سَبْعِ سَمَوَاتٍ وَ
فِي لَفْظٍ كَانَتْ تَقُولُ إِنَّ اللَّهَ أَنْكَحَنِي فِي السَّمَاءِ وَفِي لَفْظٍ أَنَّهُ قَالَتْ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوْجِيكَ الرَّحْمَنُ مِنْ فَوْقِ عَشْرَةِ مِائَاتِ أَلْفِ نَبِيٍّ حَضَرَتْ النَّبِيَّ
کہتے ہیں کہ زینب بنت جعفر کہتے تھے کہ میں نے اپنے شوہر کو اپنے شوہر کے
کہتے تھے کہ نکاح کیا تمہارا تمہارے ماں باپوں نے اور نکاح کر دیا میرا اللہ نے ساتوں
آسمانوں کے اوپر سے اور بیچ ایک روایت کے ہے کہ کہتی تھی وہ تحقیق اللہ نے نکاح کیا
میرا بیچ آسمان کے۔ اور بیچ ایک روایت کے ہے کہ تحقیق وہ کہتی تھی واسطے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے نکاح کیا میرا آپ سے رحمن نے اپنے عرش کے اوپر سے۔

حدیث رابع عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمَّا أُنْزِلَ إِلَيْنَا مِنْ رَبِّهِ السَّلَامُ فِي النَّارِ قَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْفَقْرِ وَالْجُدَّةِ وَأَنَا وَاجِدُ
فِي الْأَرْضِ عَبْدٌ لَكَ رَوَاهُ الْإِسْمَاعِيلِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ - ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جب ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے تو انہوں نے یہ دعا کی اے
اللہ! تو اکیلا ہے آسمانوں میں (یعنی عرش پر) اور میں اکیلا ہوں زمین میں میں تیری
پرستش کرتا ہوں۔

حدیث نائیس | عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَفَضَى اللَّهُ تَخْلُقُ كَتَبَ فِي كِتَابِهِ فَهُوَ عَمَّنْهُ فَوْقَ الْعَرْشِ إِنَّ رَحْمَتِي غَلَبَتْ غَضَبِي أَخْرَجَهُ الرَّاقِ
الذَّهَلِيُّ فِي كِتَابِ الْعُلُوِّ وَالْبُخَارِيُّ يَعْنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَمَاتے ہیں کہ جب
اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا مخلوق کو لکھا یہ کتب اپنی کے پس وہی کتاب اللہ کے پاس ہے
اور عرش کے۔ تحقیق رحمت میری غالب آئی اور غصہ میرے کے۔

حدیث سادس | عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ بَارِيَّتِي كَانَتْ تَرْعَى غَنَمًا لِي فَجِئْتُ فَقُلْتُ شَاةٌ مِّنَ الْغَنَمِ
فَسَدَّ النَّجْمُ عَنْهَا فَقَالَتْ أَكَلَهُ الْبَنُوبُ فَأَسْفَتْ عَلَيْهَا وَكُنْتُ مِّنْ بَنِي آدَمَ فَلَطَمْتُ
وَجْرَهَا وَعَلَى رَقَبَةِ آدَمَ عَقْرُهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آيَتُنِ اللَّهُ
قَالَتْ فِي السَّمَاءِ قَالَ فَمَنْ أَنَا قَالَتْ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ فَأَعْتَقَهَا رَوَاهُ النَّسَائِيُّ
یعنی عمر بن خطاب کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پس میں نے کہا اے
رسول اللہ کے میری ایک اونٹنی ہے بکریاں چراتی ہے۔ پس آیا میں اس کے پاس پس
کم پائی میں نے ایک بکری۔ پس سواں کیا میں نے اس سے اس بکری کے بارے میں۔
پس کہا اس نے کھا گیا اس کو بھیڑیا۔ پس غصہ ہو گیا میں اور اس کے اور ہوں میں بنی آدم
سے پس طماچ مارا میں نے اس کے منہ پر اور میرے ذمہ ایک گردن ہے۔ کیا پس آزاد کرو
میں اس کو۔ پس فرمایا واسے اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہاں ہے اللہ؟
کہا اس نے آسمان میں ہے۔ فرمایا آپ نے میں کون ہوں؟ کہا اس نے آپ اللہ کے
رسول ہیں۔ فرمایا آپ نے آزاد کر دے اس کو۔

چند حدیثیں بطور مشقت نمونہ از فروارے پیش کی گئی ہیں۔ ان کے سوا اور
بہت سی حدیثیں ہیں جن سے صریح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اللہ رب العزت کا عرش
ہے اور وہ ذات پاک عرش عظیم پر مستوی ہے اور اس کا علم و قدرت و رویت
برجلہ ہے۔

استواء علی العرش کا ثبوت | اور یہی اعتقاد ہے صحابہ کرام کا کہ اللہ رب العزت
بذاتہ عرش عظیم پر مستوی ہے عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
قَالَ الْعَرْشُ فَوْقَ السَّمَاءِ وَاللَّهُ فَوْقَ الْعَرْشِ

لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ أَعْمَالِكُمْ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَتْمٍ فِي السُّنَنِ لَهُ
عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ عرش اللہ تعالیٰ کا اوپر پانی کے ہے اور اللہ تعالیٰ اوپر
عرش کے ہے۔ تمہارے اعمال میں سے اس پر کوئی چیز مخفی نہیں دینی بذاتہ وہ عرش پر
ہے لیکن وہیں سے وہ سب کچھ دیکھتا اور سنتا ہے اور اسی طرح مروی ہے عبد اللہ بن رولہ

سے ساتھ :۔ خیر مجھ کے جیسا کہ کتاب العلوم میں ہے کہ عربیہ شہدین رواجہ نے کسی موقع پر یہ اشعار

وَاِنْ اَنْتَ اِلَّا نَذِيرٌ
وَاِنْ اِلَّا اَعْزَازُ نَوَافِلٍ

اے تہذیبیہ۔ چہلہ ایک حدیث میں گزر چکا ہے کہ آسمان وزمین کے درمیان بہتر برس کا راستہ ہے اور یہاں معلوم
ہوتا ہے کہ پانچ سو برس کی مسافت ہے۔ پس تہذیبیہ ان دونوں حدیثوں کی یہ ہے کہ یہ فرق بہشتیہ جہان کے ہے
مشارکہ انسانیت جہلہ تو پانچ سو برس ہیں چہلہ اور اگر لکھو ڈرایا اور کئی تیز سواریاں جہلہ تو بہتر برس میں پہنچ جاوے۔ منہ

یونکہ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے۔ اور آیت و کرم الخوانی میں نہیں کہ جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے
 ساتھ ہے۔ اور اس کے ماحول قرآن کریم کی اور تشابہ آیتوں سے دلیل پکڑے تو اس کو
 جواب دے کہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کا حال ہے اس واسطے کہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ اللہ
 تعالیٰ اپنی ذات سے ساتویں آسمان پر عرش عظیم کے اوپر ہے۔ اور اس کا علم و قدرت ہر جگہ
 اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنی تمام مخلوق سے بالا۔ ہر شے پر مہربان اور اس کے علم سے کوئی جگہ
 خالی نہیں اور اللہ تعالیٰ عرش پر ہے اور اس عرش کی فزائیت آگے بڑھنے میں اور اللہ
 تعالیٰ سنتا ہے بغیر ٹک کے دیکھتا ہے بغیر پردہ کے جانتا ہے اچان نہیں ہے کسی سے
 نہیں نہیں۔ ہر بار ہے جلد باز نہیں۔ مخالفت کرتا ہے ہر شے میں۔ ہر شے ہر
 شے میں۔ پاس ہے (یعنی اسے علم و قدرت سے) دور نہیں۔ ہوتا ہے اور سنتا ہے
 اور دیکھتا ہے ہر شے اور ہر شے ہوتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے تار و خن ہر شے
 اور رضا مند ہوتا ہے۔ غصیب اور غصہ کرتا ہے۔ رگم اور غصہ کرتا ہے۔ ریت اور ریت
 ہے اور اللہ تعالیٰ ہر رات آسمان دنیا پر جس طرح وہ چاہتا ہے اترتا ہے۔ اس کے
 نازل کوئی چیز نہیں اور وہ سنتا اور دیکھتا ہے ہر بندوں کے دل اس کی انگلیوں میں
 دو انگلیوں کے درمیان ہیں۔ ان کو پھر تار پھٹا ہے جس طرح چاہے۔ اور ان کو پھٹا
 جس طرح ارادہ کرے پیدا کیا اللہ تعالیٰ اسے آدم علیہ السلام کو اپنے ہاتھ سے
 اور لکھا تو رات کو اپنے ہاتھ سے اور جنت عدن کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آسمان اور
 زمین قیامت کے دن اس کی مٹھی میں ہوں گی اور جہنم میں سے ایک قوم کو اپنے ہاتھ سے
 نکالے گا اور جنتی لوگ اللہ تعالیٰ کے چہرہ کو دیکھیں گے اور اس کا دیدار کہ ۲۰ کے
 وہ ان کا اکرام کرے گا اور ان کے لئے ظاہر ہو گا اور انعامات عظمیٰ فرمائے گا اور
 اور عزائے دن کل بندے اس کے سامنے پیش کے جانے کے اور وہ دوازہ
 حساب کاوانی ہو گا۔ اس کے سر اور کمان ہیں۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے میں
 ہے و عظیم و رفیع اس کی برکت سے جیسے کہ امام ذہبی کتاب العوارض میں ہے و یفوق
 ابی صلیب الحاکم بن عبد اللہ بن ابی ذہب القدری الاکبریٰ قال قال ابی حنیفہ رحمہ
 یقولون ان اللہ تعالیٰ اولیٰ الاسرار فقال قد ذکر لا دنا اللہ تعالیٰ یقولون
 علی العرش استوی و عظم شد فوق سواہ فقال انہ یقولون ان اللہ تعالیٰ
 لا یقولون ان اللہ تعالیٰ فی العرش فی السماء اولیٰ الاسرار من ان اذا انکسر اللہ تعالیٰ
 نہ ہر شے میں ہے و عظیم و رفیع اس کی برکت سے جیسے کہ امام ذہبی کتاب العوارض میں ہے و یفوق
 ابی صلیب الحاکم بن عبد اللہ بن ابی ذہب القدری الاکبریٰ قال قال ابی حنیفہ رحمہ
 یقولون ان اللہ تعالیٰ اولیٰ الاسرار فقال قد ذکر لا دنا اللہ تعالیٰ یقولون
 علی العرش استوی و عظم شد فوق سواہ فقال انہ یقولون ان اللہ تعالیٰ
 لا یقولون ان اللہ تعالیٰ فی العرش فی السماء اولیٰ الاسرار من ان اذا انکسر اللہ تعالیٰ

وَتَعَالَى عَلَى عَرْشِهِ بَارِئٌ مِّنْ خَلْقِهِ كَمَا وَصَفَ نَفْسَهُ بِمَا كَيْتَ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا
یعنی عبدالرحمن بن ابی سنان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے اور ابو ذر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ
اہل سنت کے مذہب سے یہج اصول دین کے اور اس چیز سے کہ پایا انہوں نے اور
اس کے علم کو تمام شہروں میں اور اس چیز سے کہ اعتقاد رکھتے تھے وہ دونوں۔ پس کہہ ان
دونوں نے پایا ہم نے علما کو تمام شہروں میں حجاز میں اور عراق میں اور مدینہ میں اور شام میں
اور یمن میں پس تھا مذہب ان علما کا کہ تحقیق اللہ تبارک و تعالیٰ اوپر عرش اپنے کے ہے
نہ کہ اپنی مخلوق سے جیسے کہ موصوفت کیا اس نے اپنے نفس کو (یعنی اپنی کتاب میں بغیر
کیفیت کے اور اس کا علم ہر چیز کو گھیرے ہوئے ہے۔

ثالث عثمان بن سعید دارمی یہ بھی ایک بہت بڑے محدث اور حافظ ہیں یہ کہتے ہیں کہ ہم
ابو حفص بن القواس سے سنا فقال قَدْ انْفَقَتِ الْكَلِمَةُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ عَرْشِهِ
فَوْقَ سَبْعِ سَمَوَاتٍ وَقَالَ اَيْضًا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى فَوْقَ شَيْءٍ يَكُونُ وَيُفْقَرُ مِنْ فَوْقِ الْعَرْشِ
وَأَتَخَفَ عَلَيْهِ خَافِيَةٌ مِّنْ خَلْقِهِ وَرَأَى حُجْرَةً عَنْهُ (کتاب العلو) یعنی مسلمانوں کا
کہ متفق ہے اس بات پر کہ اللہ اپنے عرش پر ہے آسمانوں کے اوپر۔ اور یہ بھی کہ اسے
کہ تحقیق اللہ تعالیٰ اوپر عرش اپنے کے ہے جانتا اور سنتا ہے عرش کے اوپر ہے۔ نہیں
بوشیدہ ہے کوئی پوشیدہ چیز اوپر اس کے اس کی مخلوق میں سے اور نہیں پردہ کشیدہ
ان کو اس سے کوئی چیز (یعنی اللہ تعالیٰ تمام چیزوں کو عرش کے اوپر سے دیکھتا اور
جانتا ہے)

رابع عبدالوہاب الوراق یہ کہتے ہیں مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ أَفْهَمُ جَهَنَّمَ خَيْرٌ
إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَوْقَ الْعَرْشِ وَعِنْدَهُ كِتَابُ الْيَوْمِ وَالْآخِرِ (کتاب العلو) یعنی جو
شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اس جگہ ہے (یعنی زمین میں) پس وہ جہنم سے بہتر نہیں ہے۔ بیشک۔
اللہ تعالیٰ اوپر عرش کے ہے اور علم اس کا گھیرے ہوئے ہے تمام دنیا اور آخرت کو۔
خامس امام الائمہ ابن حجر فرماتے ہیں مَنْ كَرِهَ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى عَرْشُهُ اسْتَوَى
فَوْقَ سَبْعِ سَمَوَاتٍ بِأَشْنِ مَعْنَى خَلْقِهِ فَكَيْفَ يَكُونُ كَائِفًا لِّشَيْءٍ فَإِنْ تَابَ دَلَّاهُ يَتَّعَلَّقُ
وَأَتَى عَلَى مَنْ بَلَغَ الْفَقْرَ يَتَأَذَى بِرَيْحِهِ أَهْلُ الْبَيْتِ وَأَهْلُ الدِّينِ مَعَهُ (کتاب العلو)
یعنی جو شخص اس بات کا اقرار نہ کرے کہ اللہ تعالیٰ اپنے آسمانوں کے اوپر عرش عظیم پر قرار
پکڑا ہے اور وہ اپنی مخلوق سے جدا ہے پس وہ شخص کافر ہے۔ اس سے توہ کرانی جائے
اس عقیدہ فاسدہ سے۔ اگر توہ کرے تو فاسد اور نہ اس کی گردن اڑا دی جائے اور اس کو
علیہ کوڑھی پر ڈال دیا جائے تاکہ اس کی بوسے مسلمانوں اور کفار و میوں کو تکلیف نہ ہو
پس أُولَئِكَ أَتَّبَعِي مِنْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ۔

الحاصل کتاب و سنت سے یہی ثابت ہے کہ اللہ رب العزت عرش عظیم پر مستوی ہے اور اس کے لئے بہت فرق ثابت ہے جیسے کہ ہم اوپر بیان کر چکے اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رحمہم اللہ اجماعاً اور محدثین کا یہی اعتقاد ہے کہ اللہ رب العزت اپنے عرش پر ہے جیسے کہ موصوف کیا اس سے اپنی ذات کو اپنی کتاب میں۔ پس جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھے اور اللہ تعالیٰ کو عرش پر نہ مارنے اور یہ کہے کہ خدا جہات ستہ سے پاک ہے یا برجگہ ہے تو وہ شخص کافر اور اہل سنت سے خارج ہے اور گمراہ فرقوں معتزلہ و جہمیہ وغیرہ میں شامل ہے اور اسلام میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔

سوال از مولوی عثمان صاحب قاریط (۱) امام بیہقی لکھتے ہیں کہ ان الله تعالى

صفہ ۲۱۶۔ دوسری جگہ بعض محدثین کا مذہب لکھتے ہیں کہ وہ اس حدیث سے کہ انت
الظاهر وليس فوقك شيء وانت الباطن وليس دونك شيء خدا کو لامکاں سمجھتے ہیں
کتاب الاسماء والصفات

(۲) امام ابن حزم کا ارشاد ہے کہ فہذا یوجب ضرورۃ انہ تعالیٰ لیس فی مکان
یعنی اس آیت سے ثابت ہوا کہ خدا لامکاں ہے (مطل والنخل جلد ۲ صفہ ۱۲۵)

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ لیس بجوہی ولا عرض ولا
لا جسم ولا چیز ولا جہت یعنی خدا نہ جوہر ہے نہ عرض ہے نہ اس کا جسم ہے نہ اس کا
کوئی مکان ہے اور نہ اس کی کوئی جہت ہے (تفہیمات الہیہ جلد ۲ صفہ ۱۲۵)

اگر آپ انکار کریں گے تو دوسرے محدثین کے اقوال بھی درج کر دیئے جائیں گے۔
اب سوال یہ ہے کہ خدا کو لامکاں کہنے کی وجہ سے یہ ہزرگ کافر ہیں یا مسلمان؟ اگر یہ لوگ
مسلمان ہیں تو ہم کافر کیوں ہو گئے اور آپ اس عقیدہ کی وجہ سے دوسروں کو کافر کیوں
کہتے ہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ وحده والصلوة والسلام
الجواب

عزیز منی لا ینبغی بعدا۔ مولانا محمد عثمان قاریط کو ذہن نشین
رکھنا چاہئے کہ حق آدمیوں کے ذریعہ نہیں پہچانے جاتا بلکہ آدمی حق کے ذریعہ پہچانے جاتے
ہیں۔ جن لوگوں نے حق کو آدمیوں کے ذریعہ پہچان لیا وہ منزل مقصد سے گمراہ ہو گئے اور
جائزہ حق سب سے زیادہ بڑا ہے۔ پیغمبر اسلام نے بالکل حق فرمایا ہے حُبُّكَ الشَّيْءُ
يُعْشَى وَيُصْبَرُ عِشَّتُكَ لَوْ جَاءَتْ قُلُوبُ بَنِي آدَمَ سَبَّحُوا بِكَ حَمْدًا۔ حق کی زد میں جو بھی جاو
اُسے اچھا کہتا عقل سلیم بھی تسلیم نہیں کر سکتی۔ آپ لا تا خدا کو لامکاں تسلیم نہیں کرتے
ہیں۔ اس پر آپ ابن حزم وغیرہ کی پناہ میں سہارا لینا چاہئے ہیں۔ سنئے! البیواقیت و

الجواب صفحہ ۶۵ جلد اول میں انا شعرانی لکھتے ہیں سَمِعْتُ شَيْخَنَا عَلِيَّ بْنَ الْحَوَاصِّ يَقُولُ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ إِنَّهُ تَعَالَى فِي كُلِّ مَكَانٍ كَمَا تَقُولُهُ الْمُعْتَزِلَةُ وَالْقَدَرِيَّةُ مُحْتَاجِينَ بِخَوَاقِئِهِ تَعَالَى وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ لَا يَهْلِكُهُ أَنْهُ يَحُلُّ بِذَاتِهِ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ اس میں شک نہیں کہ ائمہ سلف بل صحابہ و متابعین نے جہت کی اصلاح نفی نہیں کی جہاں تک کہ یہ فرق باطلہ کا وجود ظہور میں آیا اور علوم فلسفہ عربی زبان میں منقول ہوا۔ پس ان کی تقلید متاخرین نے کر دی۔

فاضل عبد الواسع دہلی اپنے اعتقاد میں تحریر فرماتے ہیں وَهَذَا الْمُعْتَزِلِيَّةُ عَنِ الْجَهَةِ وَالْمَكَانِ غَيْرُ مَا تُورِثُ السَّلَفُ وَإِنَّمَا أَحَدُ شَيْئِهِ الْمُعْتَزِلِيَّةُ حِينَ نَقَلَ الْفَلَسَفَةُ فِي الْإِسْلَامِ وَاتَّبَعَهُمْ فِي ذَلِكَ بَعْضُ مُتَأَخِّرِي أَهْلِ السُّنَّةِ مِمَّنْ لَا اعْتِدَادَ بِهِمْ۔ علامہ قرطبی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں السَّلَفُ كُلُّهُمْ كَانُوا أَقَابِلِينَ بِجَهَةِ الْفَوْقِ وَكَانُوا يُصَرِّحُونَ بِهِ وَالتَّنْزِيهِ عَنْهُ أَحَدُ ثَلَاثَةِ الْمُتَأَخِّرُونَ لِذَا لَا يَحِلُّ سَخْتُ لَهُمُ الْعَقْلُ أَوْ مُسْتَبَاهَاتِ النُّقْلِ نيز فرماتے ہیں صفحہ ۲۱۹ جلد ۱، وَقَدْ كَانَ السَّلَفُ الْأَوَّلُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَا يَقُولُونَ بِنَفْيِ الْجَهَةِ وَلَا يَنْطِقُونَ بِذَلِكَ بَلْ نَطَقُوا هُمْ وَالْكَافَّةُ بِإِثْبَاتِهَا لِلَّهِ تَعَالَى كَمَا نَطَقَ كِتَابُهُ وَاخْبَرَتْ رُسُلُهُ

علامہ ابن القيم اغاثۃ اللہ فان ابوالولید الرشید کی کتاب منایح الادلہ سے نقل کرتے ہیں اَمَّا هَذِهِ الصِّفَةُ فَلَمْ يَزَلْ أَهْلُ الشَّرِيعَةِ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ يُشِيرُونَ بِهَا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ حَتَّى الْمُعْتَزِلَةُ ثُمَّ تَبِعَهُمْ عَلَى نَقْيِهَا مُتَأَخِّرُونَ إِلَّا شَاعِرَةً لَا يَرَى الْمَعَالِي وَمَنْ افْتَدَى بِقَوْلِهِ۔ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ غنیۃ الطالبین طبع مصر صفحہ ۱۰۶ ج ۱ مقالات جمیہ تحریر فرماتے ہیں۔ منجملہ ان کے وَأَنَّ لَا مَكَانَ بَيَانِ فرمایا۔ فرقہ سالمیہ کے مقالہ میں زیر صفحہ ۱۰۷ فرماتے ہیں وَمِنْ قَوْلِهِمْ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى فِي كُلِّ مَكَانٍ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْعَرْشِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَمْكَاتِ وَفِي الْقُرْآنِ تَكْذِيبُهُمْ

فاضل شہرستانی الملل والنحل میں بخاریہ کے خیالات کو قلم زد کرتے ہوئے خود حسین بن محمد بخاری بانی فرقہ معتزلہ بخاریہ سے نقل کرتے ہیں إِنَّهُ قَالَ الْبَارِي تَعَالَى بِكُلِّ مَكَانٍ ذَاتًا وَجُودًا لَا عَلَى مَعْنَى الْعِلْمِ الْخ۔ نیز دیگر ائمہ محققین نے بھی اس امر کی تصریح کی ہے کہ خدا کو لا مکان کہنا اور اس کے لئے نفی جہت کی کرنا معتزلہ جمہیہ کی ایجادات ہے۔ حضرت قطب الاولیاء شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ غنیۃ کے ص ۲۳۱ میں فرماتے ہیں وَلَا يَجُوزُ بَيَانُهُ فِي كُلِّ مَكَانٍ بَلْ يُقَالُ إِنَّهُ فِي السَّمَاءِ عَلَى الْعَرْشِ امام ابو الحسن اشعری اپنی کتاب ایمان فی اصول الدیانہ ص ۲۴ طبع حیدرآباد میں فرماتے ہیں زَعَمَتِ الْمُعْتَزِلَةُ وَالْحَرُورِيَّةُ وَالْجَهْمِيَّةُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي كُلِّ مَكَانٍ فَلَزِمَهُمْ أَنَّ فِي بَطْنِ مَرْيَمَ وَفِي الْحَشْوِشِ وَ

وَهَذَانِ اخْلَافُ الدِّينِ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ قَوْلِهِمْ اِمَامُ اَحْمَدُ فِي كِتَابِ الرَّدِّ عَلَى الْجَهْمِيَّةِ فِي
نہایت وضاحت کے ساتھ فی کُلِّ مَكَانٍ والوں کی تردید کی ہے ملاحظہ ہو بر حاشیہ جامع البیان
نفس کتاب الرد علی الجہمیۃ۔

مجھے یقین ہے کہ مولانا فارقلیط صاحب آئندہ جہمیہ معتزلہ حروریہ کے معتقدات
سے یکسوئی اختیار کر لیں گے وَالْحَقُّ اَحَقُّ اَنْ يُتَّبَعَ اور کسی بڑی سے بڑی ہستی کے گھمنڈ
میں نہ رہیں۔ ممکن ہے کہ ان لوگوں نے بھی متاخرین کے کلام پر دھوکہ کھایا ہو وہ خود اپنے
ذمہ دار ہیں۔ ان لوگوں کے افرصنا قائل ہونے سے حق باطل نہیں ہو سکتا وَاللَّهُ وَفِي
التَّوْفِیْقِ۔

(۱) نَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ○ یعنی ہم انسانوں کی
دوسرا سوال | شرک سے زیادہ قریب ہیں اس کے کیا معنی ہیں؟ آیا یہ کہ وہ بذات خود
انسان کے قریب ہے (کیونکہ نَحْنُ ضمیر ذات ہے) یا یہ کہ دنیا میں صرف اُس کا علم ہے
اگر دنیا میں اس کا علم ہے تو یہ لفظ علم آپ قرآن و حدیث سے دکھا سکتے ہیں؟ کیا خدا نے
یا اُس کے رسول نے کہیں یہ فرمایا ہے کہ اس آیت میں ہم سے مراد ہمارا علم ہے۔ اگر
لفظ علم نہیں دکھا سکتے تو کیا اللہ کے کلام میں صرف اپنی طرف سے ایک لفظ بڑھا دیتا ہو دیت
یا نصرا نیت؟

(۲) اَیْتَمَّا تُولُوا فِتْنَةً وَجْهَ اللَّهِ فِي الشَّرِّ مِنْهُ خَدَاكَ يَدَاكَ يَدَاكَ يَدَاكَ
علم؟ اگر علم مراد ہے تو اس کی تفسیر و تشریح اس کے کلام یا رسول اللہ کے قول سے کر کے
بتائیے۔

(۳) وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ یعنی وہی خدا آسمانوں میں ہے اور وہی خدا
زمین میں ہے اور خدا نے ان دونوں حیثیتوں میں کوئی فرق نہیں کیا۔ پھر آپ کو یہ کہہ کر کہ زمین
میں ہونے سے مراد اس کا علم ہے فرق کرنے کا حق کہاں سے حاصل ہو گیا؟

(۱) نَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ○ میں باتفاق مفسرین و ائمہ موصوفین
جواب | علم ہے اس لئے کہ اس سے پیوستہ ہی قبل ارشاد ہے وَنَعْلَمُ مَا تُوسْوُسُ بِهِ
نَفْسُهُ وَنَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ نص قرآنی بھی علم ہی کو مقتضی ہے نہ ذات
باری کو۔ امام ذہبی کتاب العلوصہ میں امام احمد سے بیان کرتے ہیں بایں اسلوب کہ
ابو طالب احمد بن حمید نے امام احمد سے آیت مَا يَكُونُ مِنْ نَّجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَاعِيَهُمْ
کے متعلق دریافت کیا۔ جواباً کہا کہ جہمیہ آخر آیت کو پکڑتے ہیں اور شروع آیت کو ترک کر دیتے

۱۰ نہ نہ سورہ واقعہ میں ہے وَنَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ ○ اس میں ضمیر ذات
ہے یا صفات؟ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَرَّجُوا بَيْنَنَا وَفَرَّجَهُمْ وَتَدَبَّرُوا ۱۲ منبر

میں اس سے پہلے ہی الْقُرْآنَ اللہ یَعْلَمُ پس اس کا علم اُن کے ساتھ ہے۔ اور سورہ قاف میں کہا وَتَعْلَمُ مَا تُوسْوُ بِهٖ نَفْسُهُ وَتَعْنُ أَقْرَبَ إِلَيْهِ مِنْ سَبِيلِ الْوَرِيدِ ۝ ذَٰلِكَ مَعَهُ اس کا علم ان کے ہمراہ ہے۔

ابن المدینی امام المحدثین سے ص ۳۴ میں ہے اُن سے کسی نے مَا یُؤْنُ مِنْ نَجْوٰی شَیْءٍ إِلَّا هُوَ رَافِعُهُ کَیْفَ یَشَاءُ دریافت کیا۔ کہا اس سے پہلے پڑھو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَلَّذِیْنَ یَعْلَمُونَ مَا هُوَ مِنْهُمْ فَهُمُ الْمَخْفُوفُونَ۔ امام ذہبی ص ۱۰ میں ابن عبد البر سے نقل فرماتے ہیں اَجْمَعُ عُلَمَاءُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ الَّذِیْنَ حُمِلَ عَنْهُمْ التَّوْبِيلُ قَالُوْا اِنِّیْ تَأْوِیْلُ قَوْلِهِ مَا یُؤْنُ مِنْ نَجْوٰی شَیْءٍ إِلَّا هُوَ رَافِعُهُ هُوَ عَلَى الْعَرْشِ وَعِلْمُهُ فِی كُلِّ مَكَانٍ وَصَحَّاحُ الْقُرْآنِ فِی ذَٰلِكَ أَحَدٌ یُّحْتَجُّ بِقَوْلِهِ

(۲) فَتَمَّ وَجْهَ اللہ کے متعلق شاہ صاحب ترجمہ کرتے ہیں پس وہیں ہے منہ اللہ ایت وَهُوَ اللہ فِی السَّمٰوٰتِ الْاٰیۃ اس آیت سے اور آیت وَتَعْنُ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ الْاٰیۃ سے ہی استدلال کرتے ہیں کہ خدا ہر جگہ ہے۔ غرض ان کی عرش پر ہونے سے انکار کرنا ہے چنانچہ امام احمد نے کتاب الرد علی الجہمیۃ میں بالوضاحت توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ امام ابن ابی نجر کتاب ابانہ میں فرماتے ہیں چنانچہ کتاب العلو امام ذہبی وغیرہ میں ہے وَ اَمَّا قَوْلُهُ وَهُوَ اللہ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ مَعْنَاهُ اَنَّهُ هُوَ اللہ فِی السَّمٰوٰتِ وَهُوَ اللہ فِی الْاَرْضِ وَ تَصْنِیْقُهُ فِی کِتَابِ اللہ وَهُوَ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ اللہ۔ امام بخاری رِخْلُ اَفْعَالِ الْعِبَادِ ص ۲۷ قنادہ یہ بیان فرماتے ہیں قَالَ قَتَادَةُ وَتَوْبِيلُهُ وَهُوَ الَّذِیْ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ اللہ قَالَ یُعْبَدُ فِی السَّمٰوٰتِ وَیُعْبَدُ فِی الْاَرْضِ۔ امام احمد اپنی کتاب الرد علی الجہمیۃ میں فرماتے ہیں وَلَیْسَ اِسْمًا مَعْقُولًا تَبَارَكَ وَتَعَالٰی وَهُوَ اللہ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ یَقُولُ هُوَ اِلٰہُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ اِلٰہُ مَنْ فِی الْاَرْضِ وَهُوَ عَلَى الْعَرْشِ مولانا آپ کا کہنا خدا جس حیثیت سے زمین میں ہے واقعی معبود و الہ ہونے کی حیثیت سے دونوں کے لئے برابر ہے صرف اپنی ذات سے وہ عرش پر ہے۔ اگر کوئی جہمی یہ کہے کہ وہ اپنی ذات سے دونوں جگہوں میں ہے تو لازم آئے گا کہ خدا جب زمین میں ہو گا آسمان میں نہ ہو گا اور جب آسمان میں ہو گا زمین میں نہ ہو گا یا متعدد خدا کا ہونا لازم آئے گا۔ یہ سب جہتیں کفریات ہیں خدا کی پناہ۔ واللہ ولی التوفیق۔

(۳) جو آدمی یہ کہتا ہے کہ خدا عرش پر ہے کیونکہ خدا نے کہا ہے میں کہنا باکل صحیح ہے قرآن میں سنی طرح فرمایا۔ رسول کریم نے نیز تمام صحابہ و تابعین نے بھی یہی کہا ہے اور اے جامع ایمان میں ہے مَعْنَاهُ بِاَیِّ جِهَةٍ وَ یَقْتَضِیْ اِلَیْهَا وَجْهَکُمْ فَتَقَرَّبُ اِلَیْہِ اللہ فَتَلَهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ اَوْ ذَا اِنَّهُ مُدْبِرٌ بِکُمْ ۱۲

اس پر اجماع ہے۔ اور جو یہ کہتا ہے کہ وہ زمین میں ہے کیونکہ اس خدا نے یہ بھی فرمایا ہے۔
یہ اس کا کہنا غلط ہے۔ خدا نے یہ نہیں کہا کہ میں زمین میں ہوں اپنی ذات سے کہ یہ بالاتفاق
جمہیہ کا کہنا ہے لہذا وہ جہی ہے کما لا یخفی علی صاہر جس آیت کے وہ یہ معنی سمجھتا
ہے وہ محض غلط ہے اسے لازم ہے کہ دو خدا تسلیم کرے یا یوں کہے کہ زمین میں جب
ہوتا ہے تو آسمان خالی ہوتا ہے۔ آسمان پر ہوتا ہے تو زمین خالی رہتی ہے وہ اپنی ذات
سے دونوں میں رہتا ہے۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ خدا ایک جگہ سے دوسری جگہ
منتقل ہوتا ہے بالکل صحیح کسی نے کہا فَرَّ مِنَ الْمَطَرِ وَقَارَتْ حَتَّى الْمِيزَابِ مَوْلَانَا
آپ خدا کو کیسا مانتے ہیں لامکان تو نہیں ہوا یہ تو ذوالمکانین ہوا۔

إِنْ كُنْتَ تَدْرِي فَبَلِّغْهُ صَبِيحَةً ۖ وَإِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي فَالْمَصِيبَةُ أَكْثَرُ

لامکان کہہ کر دو مکان کہنا یک نہ شد و شد کا مضمون ہوا۔

(۴) خدا فرماتا ہے الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی چھ جگہ اپنا عرش پر ہونا اپنے کلام
میں ثابت فرمایا فرش پر ہونا ایک جگہ بھی نہیں فرمایا اس لئے اگر کسی کافر نے دین سے بھی
آپ دریافت کریں گے کہ خدا کہاں ہے تو وہ آسمان کی طرف ہی بتا دے گا۔ آدم صلی اللہ
سے لے کر تمام امت اس امر پر متفق ہے کہ خدا اوپر کو ہے۔ دعائیں بھی ہاتھ
اسی کی طرف اٹھائے جاتے ہیں۔ صرف جمہیہ معتزلہ نے یہ شگوفہ پیدا کیا ہے اس لئے تمام
صحابہ و تابعین کا بھی اتفاق ہے کہ خداوند تعالیٰ آسمان پر ہے۔ وحی حضرت جبریلؑ آسمان
سے لیکر آتے تھے زمین پر سے نہیں لاتے تھے خدا سمجھ دے۔

(۵) عقل کے پیچھے لٹھ لیکر نہیں دوڑا کرتے۔ خدا کے بندے محدثین نے تاویل
نہیں کی بلکہ صراحتاً فرمان خداوندی و ارشاد نبوی سے ثابت ہے کہ خدا عرش پر ہے اس پر
تمام علماء امت نے اجماع و اتفاق کیا ہے کسی محدث نے ہر جگہ ہونا قرآن و حدیث سے
نہیں لکھا بلکہ یہ جمہیہ فرقہ کی بات بتائی اور ہر زمانہ کے محدثان کی تردید کرتے چلے آئے ہیں
جیسا کہ امام احمد وغیرہ سے پہلے معلوم ہوا ہے۔ اور اگر زیادہ معلومات کی خواہش ہو تو
کتاب الخلوذہبی اور خلق افعال العبادۃ اور کتاب الرد علی بشر المیسی اور امام عثمان سعید
الدراری اور تصانیف ابن تیمیہ حرانی وغیرہ کو زیر نظر کریں تاکہ معلوم ہو جائے۔ مولانا کو
امام بیہقی پر ناز ہے مگر مولانا آپ ان کے طرز کلام ہی کو نہیں سمجھتے۔ لیجئے وہ ص ۳۰ میں
قتادہ رحمہ سے آیت هُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ الْوَحْدِ فِي الْأَرْضِ إِلَهُ الْوَحْدِ کی تفسیر لکھتے ہیں هُوَ
الَّذِي يُعْبَدُ فِي السَّمَاءِ وَيُعْبَدُ فِي الْأَرْضِ پھر فرماتے ہیں قُلْتُ وَفِي مَعْنَى هَذِهِ الْآيَةِ
قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ إِيَّائِي قَالُوا كَيْفَ مَلَكٌ كَانَ
فَلَوْ أَنَّ قَائِلًا قَالَ فَلَانٌ بِالشَّامِ وَالْعِرَاقِ يَمْلِكُ يَكُلُ تَوَلَّى يَمْلِكُ عَلَى الْمَلِكِ بِالشَّامِ

وَالْعِرَاقُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فِيهِمَا صَلَاتٌ ۝۳۰ بعد کلام ابن المبارک لکھتے ہیں خَيْرُ الصَّادِقِ وَدَرِيَّةُ
عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى قُفُو عَلَى عَرْشِهِ كَمَا اخْتَارَ فَصَدَّقَ بِذَلِكَ تَكْذِيبَ الْجَهْمِيَّةِ فِيْمَا
نَزَعُوا أَنَّهُ بِكُلِّ مَكَانٍ وَحِكَايَتُهُ تَدُلُّ عَلَى مُرَادِهِ ۝ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ ۝

آپ معلوم ہوتا ہے کہ کتب محدثین سے بالکل نابلد ہیں۔ اگر آپ واقف ہوتے
تو ایسی لغو باتیں تحریر نہ کرتے۔ آپ کتاب العلو کتاب الرد علی الجہمیہ کتب صحاح ستہ کو بغور
پڑھیں تا حقیقت آپ پر روشن ہو۔ مولانا اللہ عزوجل کا بذات خود ہر جگہ ہونا کسی اہل سنت
مسلک نہیں ہے بلکہ معتزلہ جہمیہ کا مسلک ہے۔ خدا نیک سمجھ دے۔ آمین یا ربنا آمین۔

تیسرا سوال ۱۱۱ خدا کی صفات میں تاویل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو تاویل کے
اصول کیا ہیں۔ اگر اس کے کچھ اصول ہیں تو انہیں خدا اور اس کے رسول
نے بیان کیا ہے یا صرف علماء کی گھڑنت ہیں؟

۱۲ مثلاً حضرت ابن عباسؓ اور حضرت امام مجاہدؒ فرماتے ہیں وَالسَّمَاءُ بَنِيْنَهَا
بِأَيْدِي مَلَائِكَةٍ سے مراد قوت ہے یعنی ہاتھ کے معنی قوت ہیں (کتاب الاسماء لا مام
بیہقی ۲ ص ۹۹)

۱۳ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ وَسِعَتْ كُرْسِيُّهُ میں کرسی سے مراد خدا کا علم ہے
(بخاری کتاب الاسماء ص ۹۹)

۱۴ حضرت ابن عباسؓ اور عکرمہ اور محدث خطابی صاحب معالم السنن یَوْمَ يُكْشَفُ
عَنْ سَائِقٍ مِّنْ سَائِقٍ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہنڈی کھولنے سے مراد خدا کا جلال ہے
(کتاب الاسماء ص ۱۰۰)

۱۵ امام بخاریؒ خدا کے فحک یعنی ہنسنے کی تاویل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس سے
مراد رحمت ہے۔ (کتاب الاسماء ص ۱۱۱)

امام بیہقیؒ کہتے ہیں کہ خدا کے سایہ سے مراد خدا کی رحمت ہے (کتاب الاسماء ص ۱۱۱)

تیسرا جواب ۱۱۱ خدا کی صفات میں تاویل بالاتفاق جائز نہیں بلکہ امام احمد دین کا اتفاق ہے
أَمَّا وَهَذَا كَمَا وَرَدَتْ - شاہ ولی اللہؒ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ باب

الایمان بصفات اللہ میں فرماتے ہیں وَقَدْ أَجْمَعَتِ الْمَلَائِكَةُ السَّمَوِيَّةُ قَاطِبَةً عَلَى بَيَانِ
الْصِّفَاتِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ وَعَلَى أَنَّ كُسْتَعْمَلَ بِذَلِكَ الْعِبَارَاتُ عَلَى وَجْهِهَا وَلَا يُجِزُّ
عَنْهَا أَكْثَرُ مِنْ اسْتِعْمَالِهَا وَعَلَى هَذَا امْتَصَتْ الْقُرْآنُ الْمَشْهُودُ لَهَا بِالْخَيْرِ ثُمَّ خَاضَ
طَائِفَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي الْبَحْثِ عَنْهَا وَتَحْقِيقِ مَعَانِيهَا مِنْ غَيْرِ نَصٍّ وَلَا بَرْهَانٍ
قَاطِعٍ إِلَى أَنَّ قَوْلَ الْيَرْمِينِ فِي حَدِيثٍ يَدُ اللَّهِ مَلَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَوْلُ الْأَيْمَةِ
نُكُوصٌ كَمَا جَاءَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَفْسُرَ أَوْ يَتَوَهَّمُ هَكَذَا قَالَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْأَيْمَةِ

مِنْهُمْ سَفِيَانُ التَّوْرِيُّ وَمَالِكُ ابْنُ أَنَسٍ وَابْنُ عُيَيْنَةَ وَابْنُ الْمُبَارَكِ أَنَّهُ تُرْوَى هَذِهِ
 الْأَشْيَاءُ وَيُؤْمَنُ بِهَا وَلَا يَقَالُ كَيْفَ وَآيُضًا قَالَ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ لَمْ يُذْكَرْ عَنْ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْ طَرِيقٍ صَحِيحٍ النَّصْرَةُ
 بِوَجُوبِ تَأْوِيلِ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ أَهـ۔ لفظ تاویل سلف کے نزدیک دو معنوں میں آتا ہے
 وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي الْإِتِّحَانِ ۵۱ أَمَّا التَّأْوِيلُ فِي لَفْظِ السَّلَفِ فَلَهُ مَعْنِيَانِ
 أَحَدُهُمَا تَفْسِيرُ الْكَلَامِ وَفَيَّانُ مَعْنَاهُ سَوَاءٌ دَانَتْ ظَاهِرُهُ أَوْ خَالَفَهُ فَيَكُونُ
 التَّأْوِيلُ وَالتَّفْسِيرُ عِنْدَ هَؤُلَاءِ مُتَقَارِبَانِ أَوْ مُتَرَادِفَانِ وَالْمَعْنَى الثَّانِي فِي
 لَفْظِ السَّلَفِ وَهُوَ الثَّالِثُ مِنْ مَسْنَى التَّأْوِيلِ مُطْلَقًا هُوَ تَقْسُ الْمُرَادِ بِالْكَلَامِ
 أَوْ لَفْظِ تَأْوِيلِ عَرَفَ مَتَّخِرِينَ مِنْ الْمُتَفَقِّهَةِ وَالْمُتَكَلِّمَةِ وَالْمُحَدِّثَةِ وَالْمُتَخَوِّفَةِ
 وَنَحْوِهِمْ هُوَ صَرَفُ اللَّفْظِ عَنِ الْمَعْنَى الرَّاجِحِ إِلَى الْمَعْنَى الْمَرْجُوحِ لِذَلِكَ يَقْتَرِنُ
 بِهِ وَهَذَا هُوَ التَّأْوِيلُ الَّذِي يَتَكَلَّمُونَ عَلَيْهِ فِي الْأَصُولِ الْفِقْهِ وَمَسَائِلِ الْأَخْبَرِ
 (۲) اب آپ خود سوچ سکتے ہیں کسی کے کہنے کی ضرورت نہیں۔ مجاہد اور ابن عباس
 ید کے معنی قوت کے نہیں کرتے یہ آپ کا ان پر اتہام ہے۔ آپ کو صفت قوت اور یدین
 من صفتین ہی میں امتیاز نہیں۔ اس آیت میں ید کا معنی قوت کے کرنا تاویل نہیں بلکہ ہی
 معنی ابن عباس اور قتادہ اور ثوری بلکہ غیر واحد اہل علم نے بیان کئے ہیں۔ مولانا ید کے
 معنی قوت کے نہیں آپ غلط اتہام ان پر لگاتے ہیں کہ ہاتھ کے معنی قوت کے ہیں۔ سنئے!
 امام بیہقی ص ۹۹ میں بَابُ مَا جَاءَ فِي اثْبَاتِ صِفَةِ الْقُوَّةِ ایک مقرر کیا ہے اور ایک باب
 ص۔ اثْبَاتُ الْيَدَيْنِ صِفَتَيْنِ الخ مقرر کیا ہے ص ۲۳۲ میں لکھتے ہیں وَلَا عَلَى الْقُوَّةِ
 وَالْمُلْكِ وَالنِّعْمَةِ يَدُ الْقُوَّةِ أَوْ رُكْبَتُهَا أَوْ رُكْبَتُهَا أَوْ رُكْبَتُهَا أَوْ رُكْبَتُهَا أَوْ رُكْبَتُهَا
 أَنْ يُمْلَأَ عَلَى صِفَتَيْنِ الخ فقہ اکبر مع شرح قاری ص ۳۵ میں ہے وَلَهُ يَدٌ وَوَجْهٌ وَنَفْسٌ
 فَمَا ذَكَرَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ مِنْ ذِكْرِ الْوَجْهِ وَالْيَدِ وَالنَّفْسِ ذَهْوًا صِفَاتٌ بِلَا كَيْفٍ
 وَقَالَ يَدُهُ قُدْرَتُهُ أَوْ نِعْمَتُهُ لِأَنَّهُ فِيهِ إِبْطَالُ الصِّفَةِ وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْقُدْرِ
 وَالْإِعْزَالِ وَلَكِنْ يَدُهُ صِفَةٌ بِلَا كَيْفٍ وَغَضَبُهُ وَرِضَاُهُ صِفَتَانِ مِنْ صِفَاتِهِ بِلَا كَيْفٍ
 مولانا بآید میں آید جمع ید نہیں۔ جس ید کے معنی نعمت کے ہیں اس کی جمع آیادی
 آتی ہے اور الرقوت و قدرت کے ہیں پھر ابلیس پر آدم کو فضیلت ہی کیا ہوتی۔ کیا ابلیس
 بلا قدرت الہی بنا ہے۔ سوچئے۔

مولانا اس جگہ سیاق کی بنا پر کرسی کے معنی علم کے گئے ہیں ورنہ یہ لوگ نفس کرسی
 کرسی کے منکر نہیں بخلاف فرق باطلہ و آپ کے کہ یکسر کرسی کے قائل ہی نہیں۔ امام
 بیہقی ص ۲ ابن عباس سے اولاً نقل کر کے ابن جریر کی روایت ثابت کی۔ اور ہی وجہ ہے

کہ ابن جبیر ہی تک صحیح ہے آگے نہیں۔ مگر آگے چل کر ص ۲۸۱ میں لکھتے ہیں بَابُ مَا جَاءَ فِي
الْعُرْشِ وَالْكُرْسِيِّ اس میں لکھتے ہیں ابن عباسؓ سے سعید بن جبیرؓ نے کُرْسِيَّہ کو عَلَمُ
روایت کیا ہے وَسَائِرُ الْاَيَاتِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَغَيْرِهِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِه
الْكُرْسِيِّ الْمَشْهُورُ الْمَذْكُورُ مَعَ الْعُرْشِ۔ اس باب میں کرسی کو بالوجہ الا تم ثابت کیا ہے
وہاں صرف سیاق و سباق آیت کی بنا پر کرسی بمعنی علم مفسر کی غرض ہے نہ نفی کرسی مشہور و
معروف بلکہ اہل سنت کرسی کے قائل ہیں ابن عباسؓ و ابن جبیرؓ ہی کرسی کے قائل ہیں۔
آپ کا سوال لا حاصل ہے۔

ساق | امام بیہقی رحمہ نے بَابُ مَا ذَكَرَ فِي السَّاقِ میں حدیث فَيُكْشَفُ عَنْ سَاقَيْهِ
ایک روایت میں یُكْشَفُ رِثْنَانِ سَاقَيْهِ بیان کر کے خطاب سے نقل کرتے ہیں
هَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا تَخَصُّبُ الْقَوْلُ فِيهِ شَيْئًا خَافَ اجْرَدَهُ عَلَى ظَاهِرِهِ لَقَطِطَ وَلَمْ يَكُنْ يُقَوِّمُوا
عَنْ بَابِطِينَ مَعْنَاهُ عَلَى نَحْوِ مَذْهَبِهِمْ فِي التَّوَقُّفِ عَنْ تَقْسِيرِ قَوْلِ مَا لَا رُحِيظُ الْعِلْمُ
مِنْ هَذَا الْبَابِ ابْنُ عَبَّاسٍ وَغَيْرُهُ نَزَحُوا عَنْ شِدَّةِ وَكْرِيَّتِ كَيْفَ كُنْ فِي
آيَةِ يُوَفَّرُ يَكْشَفُ عَنْ سَاقٍ فِيهِ بَاعْتِبَارُ اِنْجَامِ كُنْ فِي لُغَتِهِمْ لَوْ كُنْ فِي شِدَّةِ اِسْمٍ وَفِي
رَفْعٍ هُوَ جَبَّ كَمَا شَرِبَ الْعَالَمِينَ ابْنُ سَاقٍ كَمَا لَيْسَ كُنْ فِي لُغَتِهِمْ لَوْ كُنْ فِي شِدَّةِ اِسْمٍ وَفِي
سَجَرَةٍ فِي وَاقِعٍ هُوَ جَاوِسٌ كُنْ۔ اس کے بعد جن کو جہاں جہاں جانا ہو گا رخصت ہو جائیگا
اس سے پہلے بڑی ہی زبردست تکلیف میں تھے مگر مولین نے سمجھا کہ یہی اس کے معنی ہیں طرح
طرح کے شواہد پیش کرنے شروع کر دیئے کلام اہل عرب سے اور یہ خدا کے جلال کو بھی منافی
نہیں بجز معطلہ فرقہ کے کہ وہ اس کے یکسر منکر ہیں خدا ہدایت لے آئیں۔

سایہ | نفس سایہ کے سلف میں سے کوئی منکر نہیں رحمت کے معنی صرف مایتول کی بنا پر
ہے۔ سایہ میں کھڑا کرنا وہ بھی رحمت ہی کی بنا پر ہو گا جس طرح رسول کریمؐ نے فرمایا
تھا کہ کوئی عمل کی بنا پر جنت میں نہیں جائیگا مگر اس کی رحمت سے۔ لوگوں نے کہا آپ بھی
نہیں۔ کہا نہیں اِلَّا اَنْ يَتَّقِيَ اللّٰهَ بِوَحْبَتِهِ۔ بعض روایتوں میں ظِلُّہ کی جگہ ظِلُّ عَرْشِ شَہ
آیا ہے۔ یہی اس کہ منافی نہیں اس لئے کہ عرش پر خداوند ہو گا۔ دونوں کی طرف سایہ
کی نسبت صحیح ہے البتہ جیسے نفس سایہ کے بھی منکر ہیں۔ مولانا! آپ تو ذات باری کے
قائل ہیں آپ کو یہ شبہ کرنا لائق نہیں۔

ضحک | اولاً ضحک کے معنی رحمت کے بخاری میں نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ فتح الباری میں
لکھتے ہیں لَمَّا رَأَى ذَلِكَ فِي الشَّيْءِ الَّذِي وَقَعَتْ لَنَا مِنَ الْبُخَارِيِّ هُوَ عَلَى
سَبِيلِ التَّنْزِيهِ کہتے ہیں ضحک بمعنی رحمت اور رضا جس طرح خطاب لکھتے ہیں صحیح بھی ہو تو
اس سے نفس ضحک کی توفی نہیں۔ امام عثمان بن سعید دارمیؒ ص ۱۸۱ بشرطیسی کے رد میں لکھتے

ہیں اَمَّا تَوْلِكَ اِنَّ فِتْنَةَ رَضَاةٍ وَرَحْمَةً فَقَدْ صَدَقَتْ فِي بَعْضِ لَانَةِ لَا يَضْحَكُ
 اَحَدٌ اِلَّا عَنْ رِضَايٍ میں کہتا ہوں رحمت بھی بعد رضا ہی ہوتی ہے۔ یہ تمام تفسیریں بایوں میں
 جسے آپ اور آپ کے ہم خیال کچھ اور ہی تصور کئے ہوئے ہیں۔ نفس فحک کا انکار ملاحظہ
 ہی کرتے ہیں جبکہ معتزلہ وغیرہ فرق باطلہ۔ اب آپ کا ان اشیاء پر سوال کرنا ہی بے بنیاد ہے
 تَحْبِثُ الْعَرَضِ شَيْءٌ خَيْرٌ مِنَ نَقْشٍ پہلے سطح قائم کر لیجئے پھر اس پر نقش و نگار قائم کیجئے۔ ان بزرگوں
 پر الزام خدارا نہ لگائیے۔ اولاً کتاب و سنت کو کسی استاد کامل سے پڑھئے سمجھئے اور پھر
 کہیں لب کشائی کو موقع دیجئے۔ یہ بتائیے کہ آپ کا مذہب کیا ہے حنفی یا اہلحدیث۔ ماتریدی
 یا اشعری۔ آپ کی تحریر سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ ماتریدی ہیں نہ اشعری بلکہ تجہم و
 احتمال سے کچھ اپنی نسبت رکھتے ہیں۔ آپ مکرر یاد رکھئے کہ صفات باری میں تاویل درست
 نہیں خلاف تاویل خواہ کوئی کرے وہ محمود نہیں۔ آگے آپ کو اختیار ہے خداوند نیک
 توفیق دے آمین

وانا الراحمی رحمۃ ربی ابو عبد الکبیر محمد عبد الجلیل السامرو دی کان الشہد

مورخہ ۲ ربیع السبت شہر ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ ۱۷ مارچ ۱۹۴۵ء

منقول از صحیفہ الہدایت دہلی بابت ماہ جمادی الاخری، رجب، شعبان، رمضان، ذیقعدہ
 ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ مئی، جون، جولائی، اگست، اکتوبر ۱۹۴۵ء جلد ۲۵ نمبر ۶-۷-۸-۹-۱۰

کیا کھانا آگے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور بغیر پڑھوائے ال میں سے کھانے نہ دینا
 وغیرہ افعال شرعاً ثابت ہیں اور ایسا کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے

سوال نمبر ۲۹۴ (اکثر لوگ کھانا آگے رکھ کر فاتحہ خوانی کرتے ہیں۔ بغیر فاتحہ پڑھوائے
 اس میں سے کھانے نہیں دیتے۔ کیا شرعاً یہ فعل اور اس قسم کے دیگر افعال ثابت ہیں۔ اگر
 نہیں تو ان کی ابتدا کیا ہے اور ایسا کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
 (سائل مولوی) محمد رفیق صاحب خطیب جامع کلاں جندپالہ ضلع امرتسر

جواب (نمبر ۲۹۴) مولود گیارہویں۔ نیچہ۔ دسواں۔ چالیسواں۔ ششماہی۔ برسی۔
 عرس۔ قوالیاں کرنا کرنا۔ قبروں پر میلے پھیلے مقرر کرنا۔ کھانا آگے رکھ کر مروجہ فاتحہ خوانی کرنا
 ماہ رجب میں رجبی منانا۔ تبارک کی روٹیاں تقسیم کرنا۔ لکھی ہم باری روزے رکھنا۔ شب براء
 منانا۔ شعبان کی بندھو میں تابیغ کو خصوصاً و التراما حلو کھانا اور کھلانا۔ بیوی فاطمہ کی
 صحتک کرنا۔ امام خدامین کا گونڈا کرنا۔ امام خدامین کے نام کا پیسہ بچوں کے گلے میں لٹکانا
 قل کے ڈھیلے قبر میں رکھنا۔ قبر پر اذان کہلوانا وغیرہ یہ سب امور بدعات و محدثات

اور بعض ان میں سے کفریات ہیں اور ان کے قائلین و فاعلین شرعاً اہل بدعت ہیں۔ بدعتی جب تک بدعت سے تائب نہ ہو اس کا کوئی عمل قبول نہیں۔ حدیث میں ہے اَبْنُ اللّٰهِ اَنْتَ يَتَّبِعُ عَمَلُ صَاحِبِ بِدْعَةٍ حَتّٰى يَدْعَ بِدْعَتِهِ (ابن ماجہ ص ۱۰۰)

صحیحین میں بروایت عائشہ صدیقہ مرفوعاً مروی ہے مَنْ اَحَدَتْ رِيْقًا اَهْرًا بِدْعَتٍ كِي تَغْرِيْبٍ هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ ذُو سَرَّةٍ يَتَنِي هِمَارُ اس دین میں میں بجانب خود خواب سمجھ کر کوئی کام جاری کرنے والا مردود و مطرود ہے۔

تعریف بدعت میں حدیث ہذا عند المحدثین اصل اصول ہے کیونکہ تلمیذ النبی و اقسام بدعت کو حاوی اور شامل ہے۔ دوسری حدیث میں ہے كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَ كُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ یعنی ہر بدعت شرعی گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم رس پر کرنے والی ہے۔ سنن ابن ماجہ کے سنن میں جابر رضی سے مرفوعاً روایت ہے وَ شَرُُّ الْاُمُورِ مَعْدُنُ شَا تُهْمَا وَ كُلُّ مَعْدُنٍ شَيْءٌ بَدْعٌ وَ كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ۔ یعنی عمل مہمہ شے بدعتی کہ کتاب کے سنن میں رقم طراز ہیں کہ شرابیوں، کیا بیوں، ناچنے گانے والوں کے پاس بیٹھنے اٹھنے سے بدعتیوں کے پاس نشست و برخاست کرنا زیادہ برا ہے۔

عینی شرح بخاری میں بدعت کی تعریف بایں الفاظ وارد ہے مَا كَرِهَ لَكُمْ لَعْنَةُ اَدَمَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ یعنی بدعت وہ ہے جس کی اصل قرآن و حدیث میں نہ ہو۔ نیز کتاب تذکرہ میں ہے اِظْهَارُ شَيْءٍ كَرِهَ لَكُمْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللّٰهِ كَرِهَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ دَلَالَةٌ فِي رَدِّهِ اَنْصَحًا بَدْعٍ یعنی بدعت کہتے ہیں کسی ایسی چیز کو (ثواب، جہان کر، خراب کرنے کو جو نہ نبی علیہ السلام کے زمانہ میں ہو نہ صحابہ کرام کے عہد میں۔ فتح الباری شریف ص ۱۶۹) میں مرقوم ہے وَ اَلْبَدْعَةُ اَمْرٌ لَمْ يَأْتِ فِي سَبَاقِ وَ تَطَاقُ فِي الشَّيْءِ فِي مَقَابِلِ السُّنَّةِ فَتَكُونُ مَوْضِعًا لِّلْبَدْعِ بِرَأْسِ اس آیت کو کہتے ہیں بدعت سابق مثال طور۔ یہ ہر شریعت نے اس کو مقابل سنت گردان کر مذموم قرار دیا ہے اگرچہ وہ چیز صورتاً و شکل کیسی بھی بھی معلوم ہوتی ہو چنانچہ مسند دارمی مطبع نقاشی کا پوری میں۔ اور علامہ بیہقی کی مجمع الزوائد و مسند احمد و بزار و تہذیبی کبیر میں برواۃ ثقات اور کتاب حسانہ الانسان عن وسوسۃ الشیخ و حلائل طبیعہ و غیر مصنفہ مولانا محمد بشیر صاحب ہسپتانی ہندی کے صفحہ ۳۳۳ و صفحہ ۳۳۴ میں حدیث مرقوم ہے جِسْمًا اَحْصَلَ بِهٖ سَبْعُ كَرَامَاتٍ ابوموسیٰ اشعری کہتے ہیں میں نے آج مسجد میں ایک نیا کام ہوتا ہوا دیکھ کر عبد اللہ بن مسعود

رضی اللہ عنہ کو خیر دی کہ چند لوگ مسجد میں حلقہ باندھ کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ ایک ان میں سے کہتا ہے کہ شہود فہم اللہ اکبر پڑھو۔ وہ حلقہ والے شکر توں پر گنتی گنتے ہوئے سو تکبیریں پوری کرتے۔ پھر وہ کہتا کہ تنو بار لا الہ الا اللہ پڑھو وہ سب اسی طرح پڑھتے۔ پھر وہ تنو بار سبحان اللہ پڑھتے کو کہتا وہ سب مل کر پڑھتے۔ یہ خبر سنا کر صوفیابی رسول عبداللہ بن مسعودؓ فوراً ہی موقع پر پہنچے اور ان سے فرمایا کہ تمہیں اس پڑھنے کا کچھ بھی ثواب نہیں ملے گا۔ یہ تو نیکی برباد گناہ لازم کا مصداق ہے کہ بے ایک خاص صورت عبادت کی بجا نب خود ایجاد کی ہے اسی کا نام تو بدعت ہے۔ افسوس کہ اس قدر جلدی گمراہی میں پڑ گئے ابھی تو نبی علیہ السلام کے بہت سے صحابہ موجود ہیں ابھی تو آپ کے کپڑے بھی یوسیدہ نہیں ہوئے ابھی تو آپ کے برتن بھی نہیں ٹوٹے یعنی نبی علیہ السلام کے انتقال پر مدلل کو ایسا زیادہ زمانہ نہیں گذرا جو تم نے گمراہیوں کے دروازے کھولنے شروع کر دیئے۔ اس پر وہ لوگ کہنے لگے کہ حضرت ہمارا ارادہ نیک ہے۔ یہ نیت ثواب اللہ کی تسبیح و تہلیل کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں ہاں نیکی کا ارادہ رکھنے والے بہت سے ایسے بھی ہیں جو بوجہ احداث و ابتداء کے نیکی تک نہیں پہنچ سکتے۔ نبی علیہ السلام کا فرمان ہے کہ ایسے لوگ بھی امت میں پیدا ہوں گے جو قرآن پڑھیں گے لیکن ان کے نر خوں سے نیچے نہیں اتریں گے۔ ممکن ہے کہ ان میں سے اکثر تم ہی لوگ ہو۔ پھر آپ ناراضگی کے ساتھ وہاں سے واپس چلے گئے۔

یہ واقعہ کوفہ کا ہے۔ راوی حدیث عمرو بن سلمہ کا قول ہے کہ اس واقعہ کے بعد ہم نے ان میں سے اکثر کو دیکھا وہ خارجیوں کے ساتھ مل کر نہیں نہروان والے دن نیرے مار رہے تھے۔ حدیث مندرجہ بالا کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ صحابی رسول ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں رَأَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ قَوْمًا حَقًّا جُلُوسًا يَتَنَبَّهُونَ الصَّلَاةَ وَفِي خَلْقٍ رَجُلٌ دَفِيْ اَيْدِيْهِمْ خَصًا فَيَقُولُ كَبِّرُوا اِمَامًا ثُمَّ يَتَكَبَّرُونَ مِائَةً فَيَقُولُ سَلِّوْا مِائَةً فَيَهْلَوْنَ مِائَةً وَيَقُولُ سَبِّحُوْا اِمَامًا ثُمَّ يَسْبِّحُوْنَ مِائَةً اِلَى قَوْلِهِ ثُمَّ مَضَى وَمَضِيْنَاهُ حَتَّى اَتَى خَلْقَهُ مِنْ تِلْكَ الْخَلْقِ فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ فَقَالَ مَا خَذَ الْكَذِبُ اَرَاكُمْ تَصْنَعُوْنَ قَالُوْا يَا اَيُّهَا عَبْدُ الرَّحْمٰنِ خُشِنَ خَصًا نَعْدِيْهِ الْكَبِيْرَ وَالْاَتَمَّ لِلَّهِ وَالنَّبِيِّ قَالَ فَعَدُّوْا سَيِّئَاتِكُمْ فَاَنَا ضَامِعٌ اَنْ لَا يُضْمِيَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ وَيُحْكَمَ بِمَا اَمَرَ مُحَمَّدٌ مَّا اَسْرَعَ هَلَكْتُكُمْ هَلُوْا اَوْ صَحَابَةُ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَوَافِرُونَ وَهَذِهِ نِيَابَةُ لَمْ تَسْلُ وَارْتِيَتْ لَمْ تُكْسِرْ وَالَّذِيْ نَفْسِيْ بِيَدِهِ اِنَّكُمْ لَكُمْ

اے فی زمانہ مساجد اہل بدعت میں بعد از نماز عصر یا عشاء وغیرہ چیموں یعنی اہل کے بیچ یا ریختے کی گولیوں پر پڑھتے ہیں حکم دونوں کا ایک ہے ۱۲ منہ

مِلَّةٍ حَتَّى آتَى مِنْ مِلَّةِ مُحَمَّدٍ أَوْ مُقَتِّلٍ بَابُ ضَلَالَةٍ قَالُوا وَاللَّهِ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ
مَا أَرَدْنَا إِلَّا الْخَيْرَ قَالَ وَكَمْ مِنْ قَوْمٍ لَمْ يَخْتَارُوا لِيُصِيبَهُمْ مِنْ رِسُولِ اللَّهِ فَكَلَّمَ اللَّهُ
نَلْسِي وَاسْلَمَ حَدَّثَنَا أَنَّ قَوْمًا يَكْفُرُونَ بِالْقُرْآنِ لَا يُجَاوِزُونَ تَرْكِيهًا وَابْتِدَاءً
مِمَّا أَدْرَى أَعْلَى أَكْثَرَهُمْ صُنُوفُ تَفَرُّوْنَ عَنْهُمْ فَتَقَالُ سَمْعُ رُؤْيَا سَمْعِيَّةً رَأْيَا سَمْعِيَّةً
أَوْ يَكْفُرُ الْجَمْعُ يُطَاعِ عُنُوتٌ يَوْمَ النَّهْرِ وَإِنْ مَعَ الْخَوَارِجِ

اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ابنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا
ہیں کہ اے رسول اللہ! اے نبی! عوام نے تو ان کو کفایت یعنی جو باتیں شریعت سے باہر ہیں ان کی
تابع داری کرو وہ کافی وافی ہیں اس قسم کی نئی نئی باتیں نکال کر بدعتی نہ ہو۔

اسی کتاب کے دوسرے صفحہ میں ہے: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَاضِرٍ
بَدْعَتُ ابْلِ بِدْعَتِ نَفَرَةٍ | الْأَزْدِيِّ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ أَوْصِيَنِي

فَقَالَ نَعَمْ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالِاسْتِقَامَةِ الشَّيْءِ وَلَا تَبْتَغِ لِقَاءَ النَّاسِ مِنْ تَارِهِ
سیدنا سیدنا چل۔ قرآن حدیث کا تابعدار رہ۔ بدعتی نہ بن۔

اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ابن مسعود سے منقول ہے: إِنَّكُمْ سَمِعْتُمْ دُونَ
أَقْوَمًا يَذْعُمُونَ أَنَّهُمْ يَدْعُونََكُمْ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَقَدْ نَبَذُوا دُونَ ذَلِكَ دُونَ رِسْمٍ
فَعَلَيْكُمْ بِالْعِلْمِ وَابْتِدَاعِ الشُّبُهَاتِ وَابْتِدَاعِ الْكُفْرِ وَالشُّكْكِ وَإِيَّاكُمْ وَالْعَمَقَ وَتَعْلِيمَكُمْ
بِالْعَمِيقِ وَفِي رِوَايَةٍ فِيهِمْ - فَإِذَا سَأَلْتُمْ مُعَدَّاتِهِ فَعَلَيْكُمْ بِالْأَشْيَاءِ الْكَافِرَةِ - يَعْنِي مَنْ
ہے بدعتی نہ مولویوں سے ملو گے جو بظاہر تو تمہارے سامنے کتاب اللہ کا نام لیں گے حالانکہ
خود انہوں نے کتاب اللہ کو پس پشت ڈال رکھا ہے تم ان کے دھوکہ میں نہ آؤ۔ ہم آسمانی کو
رزم پڑھ رہے رہنا۔ دین میں بدعتوں، باریکیوں منطقی فلسفی نکتوں سے بچتے رہنا۔ ہر دینی کام
میں پرانی روش صحابہ کرام سلف صالحین کی اختیار کرنا جب بھی دین میں کوئی نیا کام
دیکھو فوراً بچنا۔ نئی روشنی و تاریکی کے لوگوں کو چھوڑ کر امر اول کو مضبوط پکڑنا۔

اسی طرح علامہ شاطبی نے اپنی کتاب الاعتصام جلد اول کے ص ۹۱ میں حدیث مذکورہ
بان ذکر کر کے بدعات کی خوب تہذیب و تخریب کی ہے مِنْ شَأْنِ الْبَسْطِ فَلْيَرْجِعْ إِلَيْهِ - نَزْ
کتاب مذکور کے ص ۹۸ میں ہے کہ بدعتی سے اتنی نفرت و پرہیز کرو کہ جس راستے سے وہ
چلتے تم وہ راستہ ہی چھوڑ دو کیونکہ بدعتی کا جلیس و ہم نشین اپنے نفس انارہ کے سپرد کر دیا جاتا
ہے۔ خدا کی رحمت و عصمت اُس سے چھین لی جاتی ہے عَنْ يَحْيَى ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ إِذَا
لَقِيتَ صَاحِبَ بَدْعَةٍ فِي طَرِيقٍ فَخُذْ فِي طَرِيقٍ آخَرَ عَنْ بَعْضِ النَّسَفِ مَنْ جَاسَسَ صَاحِبَ
بَدْعَةٍ نَزَتْ مِنْهُ الْعِصْمَةُ وَدُكِلَ إِلَى نَفْسِهِ - اسی کتاب کے پورے ایک نصاب صفحہ میں

كَانَ مَا لَكَ كَثِيرًا مَا يَنْشُدُ ۝

وَخَيْرُ أَمْوَالٍ دَارِيْدٍ مَا كَانَ سُنَّةً ۝ وَشَرُّ أَمْوَالٍ مَحْدَنَاتُ الْبِدْعِ ۝

یعنی اہم مالکِ رحمتہ اللہ علیہ کی بدعت کے رد میں اکثر یہ شعر زبان زد رہتا تھا کہ دین میں بہتر وہی کم ہے جو طریقِ سنت کے مطابق ہو اور بدتر وہ کاغذ ہے جو دین میں نواہد ہو۔

افسوس میں باوجود احادیثِ مندرجہ بالا و عباراتِ منقولہ و حوالجاتِ مذکورہ کے لوگوں کا یہ حال ہے کہ آئے دن بدعاتِ شنیعہ و رسوباتِ فبیحہ میں مستغرق و منہمک ہیں ایک تو وہ ہیں جنہوں نے بدعات کو اپنا شعار و شمار بنا کر عین دین و ایمان سمجھا ہوا ہے دوسرے وہ لوگ ہیں کہ بدعات و محدثات کو ناہم اچھا تو نہیں کہتے لیکن جیسی نفرت چاہتے ہیں جیسی نفرت اور بُرائی بھی اُن کے قلوب میں نہیں بوجہ نائل و مشرب ہونے کے ایک اور عیب بھی سی ناجوازی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ خود بدعت کا ارتکاب نہیں کرتے مگر اور لوگوں کے لئے تمام برادری وغیرہ میں بدعتوں کے جلسے اور مجالس میں شریک ہو کر خوب ہم نوالہ و ہم پیار ہوتے ہیں۔ اور اگر شریک بھی نہ ہوں تاہم بدعتی کو ایسا بُرا نہیں سمجھتے جیسا کسی بدکارِ حرامکار۔ زناکار۔ فاسق فاجر کو سمجھتے ہیں۔ سو وجہ اس کی یہ ہے کہ ان لوگوں نے بدعت کی حقیقت کو نہیں سمجھا۔ اگر غور کریں اور اچھی طرح سوچیں قرآن و حدیث کو کما حقہ پڑھیں پڑھائیں کسی بکے سچے موجدِ متبعِ سنت کے وعظِ درس۔ مجالسِ صحبت میں بیٹھیں تو خوب واضح ہو جائے کہ فی الحقیقت بدعت تمام عیبوں۔ چوری۔ دہیتی۔ رہزنی۔ حرامکاری۔ شرابخوری۔ جوئے بازی۔ دغا بازی۔ فسق و فجور سے بدتر اور سب گناہوں سے بُرہد کر ہے۔

آکھ ہی وہ حقیقت ہے جس کو نبی عربی فداہ ابی وامی نے آج سے تیرہ سو سال قبل اِنَّ شَرَّ اَمْوَالٍ مَّحْدَنَاتٌ مَّا كَانَتْ اَشْكَارًا کر دیا تھا کیونکہ یہ خاصیت سوائے بدعت کے دیگر کسی گناہ میں نہیں کہ آدمی مسلمان بھی کہلواتا ہو اور معاصی (گناہ کے کاموں کو) ثواب بھی جانتا ہو اور اس گناہ کی مذمت و تردید میں کوئی آیت یا حدیث پڑھی جائے تو اس پر اظہارِ خفگی و غصہ کرتا ہو مثلاً کوئی شخص زنا کار ہو۔ چور ہو۔ رند مشرب ہو۔ شرابی کیا بی ہو۔ قمار باز ہو مگر ان میں ایسا کوئی بھی نہ ہو گا کہ جب ان کے سامنے مذکورہ بالا بد اعمال و خصائل و ذائل کی تردید میں کوئی آیت یا حدیث پڑھی جائے تو اس کو غصہ یا جوش و خروش آئے بلکہ مشاہدہ گواہ ہے یا تو سُکر اسے تسلیم کر لیتے ہیں اور اپنے فعل پر نادم ہو جاتے ہیں یا بے فکری سے سن کر ٹال دیتے ہیں۔

ہاں بدعتیوں کا یہ حال بد مال ہے کہ وہ عملِ بدعت کو ثواب سمجھتے ہیں وَهُمْ يَحْسِبُونَ اَنَّهُمْ يُحْسِبُونَ صُنْعًا ۝ کے پورے مصداق ہیں۔ اور جو کوئی اس بدعت کو نہ کرے اس کو بُرا و معیوب جانتے ہیں۔ بدعات کی تردید میں کوئی آیت یا حدیث پڑھی جائے

تو اُن بدعتیوں کی وہی کیفیت ہو جاتی ہے جو اشرع و جل نے سورۃ الحج کے نویں رکوع میں بیان کی ہے وَإِذَا اتَّخَذْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا تَبَيَّنَتْ قُتُوفُهُمْ فِي ذُكُورِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَآيَاتُنَا يَكْكِدُ دُونَهُمْ يَسْطُورُونَ بِالَّذِينَ يَتْلُونَ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا يَتَّبِعُونَ مَا يَشَاءُونَ مِنْهَا لَوْلَا نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

آیتیں اُن کے لئے تو منکروں کے چہرے برل جاتے ہیں فوراً ماتھے پر بل لے آتے ہیں اور ایسے غصہ میں بھرتیا لے رہے ہیں کہ اگر وہ بولیں چلے تو سنا سننے والوں پر حملہ کر بیٹھیں اُن کا منہ نوچ لیں۔

بدعت اہل بدعت پس عام معصیت میں اور فعل بدعت میں آسمان و زمین کا فرق ہے کیونکہ وہاں تو قرآن و حدیث کے سامنے دینا اور شرمندہ ہونا ہی اور یہاں قرآن و حدیث کا پورا پورا مقابلہ کرنا اور جلنا و ناراض ہونا ہے۔

بدعتی سنت و عاملین سنت سے ہمیشہ بغض و عناد اور بدعت سے محبت و پیار رکھتا ہے اسی واسطے شریعت نے اہل بدعت سے مقاطعہ و ترک موالات کا حکم دیا ہے ایسوں کی صحبت سے بچنے کی ہدایت کی ہے یہ جانتیکہ ان سے بیٹی و غیرہ کالین میں کیا جائے چنانچہ تفسیر فتح البیان جلد چہارم صفحہ ۱۲۲ میں تحت آیت فَاَقْعُوا وَامْعَا الْخَالِفِينَ مَرْقُوم ہے وَفِي الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَظْهَرَ مِنْهُ فَكْرًا وَدَعَاً وَبِدْعًا يَجِبُ الْإِنْقِطَاعُ عَنْهُ وَتَرْكُهُ مُصَاحَبَتِهِ

نیز کتاب الاعتصام للشاطبی جلد اول کے ص ۹ میں حضرت انسؓ سے منقول ہے لَا تُجَالِسْ صَاحِبَ بِدْعَةٍ فَإِنَّهُ يُمَرِّضُ قَلْبَكَ وَعَنْ الْيُوسُفَ السَّخْتِيَانِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ مَا أَزْدَادُ صَاحِبَ بِدْعَةٍ أَجْتَرَهُادًا إِلَّا أَزْدَادَ مِنْ اللَّهِ بَعْدًا أَيْعَنِ بَدْعَتِي كِي جَالِسْتِ سَے پر ہیز کر ورنہ تیرے دل میں بھی بدعت کی بیماری پیدا ہو جائے گی۔ حضرت ایوب سے مروی ہے کہ بدعتی شخص اپنی بدعات کی اشاعت میں جتنی کوشش کرتا ہے و تنابہی اللہ تعالیٰ سے دور ہو جاتا ہے۔ العیاذ باللہ۔

رفع دل مقدر اس پر اگر کسی کو یہ شبہ گذرے اور وہ یوں کہنے لگے کہ ایسا کون کلمہ گو ہوگا تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس کی کیفیت و حقیقت اس وقت کھلتی ہے جب کہ کسی بدعت کا نام لیکر رد کیا جائے۔ اگر محمل طور پر یعنی بغیر تفصیل کے صرف یوں بیان کیا جائے کہ شرک و بدعت بُری چیز ہے تو بیشک کوئی خفا نہ ہوگا کیونکہ وہ یوں نہیں جانتے کہ ہمارا ذکر ہے اس لئے کہ وہ اپنی ایجاد کردہ بدعت کو بدعت نہیں سمجھتے بلکہ عبادت جانتے ہیں ہاں جب عرس۔ میلہ۔ گیارہویں۔ جھنڈا۔ نشان۔ فاتحہ خوانی۔ تعزیہ داری۔ سوم۔ چہلم۔ بیڑی۔ بدھی۔ نذر و نیاز۔ منت۔ مولود۔ بدھنسی وغیرہ کا نام لیکر تردید کی جائے تو پھر

دیکھو ان افعال کے ترکین کسی نبی پہلی آنکھیں نکالتے اور کیسی صلواتیں سناتے ہیں اور منع کرنے والوں کو وہابی غیر مقلد لا مذہب وغیرہ بتلاتے ہیں۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھی لوگ اسی وجہ سے دشمن و مخالف ہوئے کہ آپ نے کھول کھول کر حق بیان کیا اور رسومات قبیحہ و بدعات شنیعہ کا نام لے کر تردید کی۔

بدعت بدترین مجرم ہے کیونکہ دیگر جرائم و انہام کے ذریعہ سے ابلیس لعین ان لوگوں کو گمراہ کرتا ہے جو عوام کا لا انعام جہلا را اور بیوقوف کہلاتے ہیں اور بسا اوقات وہ گناہ کے ارتکاب سے شرمندہ بھی ہو جاتے ہیں مگر اس

بدعت کے ذریعہ ان لوگوں کی راہ مارتا ہے جو حافظ و حاجی مولوی و تازی و شب بیدار ہوتے ہیں اور ہزار ہا مرد عورتیں ان کو اپنا مقتدی و پیشوا سمجھتے ہیں سو ایسا ایک شخص کو بگڑ جانا بدعتی ہو جانا ہزاروں کے بگڑنے اور گمراہ ہو جانے سے بد رجا برا ہے

پس اظہر من الشمس و ابین من الشمس ہے کہ بدعت کا عیب اور نقصان اتنا بڑا ہے کہ دوسرے روزمرہ کے گناہ اس کے پاسنگ برابر بھی نہیں ہو سکتے چنانچہ احادیث میں نبی علیہ السلام نے شرار المومنین ذکر فرمایا کہ اس حقیقت کو بالکل واضح کر دیا۔

ان بدعات محدثات کی ابتدا ناظرین! مندرجہ بالا عبارات و حوالجات جو ایک اصولی بحث پر مشتمل تھے جن میں بدعات و محدثات کی

تردید و تحقیر آپ کے سامنے مدلل بیان کی گئی ہے آپ نے ملاحظہ فرمائیے۔ اب ان بدعات کی ابتدا خصوصاً فاتحہ خوانی وغیرہ کی مدلل تردید پیش خدمت ہے پڑھ کر حق کی راہ دیں۔ خود بھی کل بدعات سے بچیں اور دیگر احباب و اقربار کو بھی بچانے کی کوشش کریں ایسے مسلمان جو بوجہ عدم علم سنن و احکام سے بے خبر و نا بلد ہیں اور بدعات کے

ظلمات میں پھنسے ہوئے ہیں ان کو سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جھلک دکھانا علماء کا فرض مذہبی و نتیجہ زندگی ہے۔ یہ ہم بخوبی جانتے ہیں اور بظاہر محسوس بھی کرتے ہیں کہ ہر وہ مسلمان جو بصدق دل لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والا ہے اپنے دل کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و مودت سے رُکھتا ہے۔ اور جو کام وہ کرتا ہے اس میں

اپنا ذاتی نفع نہیں بلکہ شریعت کا حکم سمجھ کر کرتا ہے مگر بوجہ لاعلمی و کم سمجھی کے بعض افعال کو دینی سمجھ بیٹھتا ہے حالانکہ حقیقتاً وہ افعال دینی و شرعی نہیں ہوتے بلکہ احداث فی الدین میں لتھڑے ہوئے یعنی دین میں نئے ایجاد کئے ہوئے ہوتے ہیں اس لئے علماء کا

فرض ہے کہ وہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے دکھا دیں۔ میرے خیال میں جس مسلم کے دل میں رائی کے دانے برابر بھی ایمان ہو وہ باوجود معلوم ہونے کے ہرگز ہرگز حبیب خدا شافع روز جزا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جرأت نہ کرے گا۔ میں

بلا خوف تردید یہ بھی کہوں گا کہ اگر باوجود رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم معلوم ہو جائے
 کے پھر بھی سرتابی کرے اور مخالفت بنی امی فداہ ابی راحی پر تلا رہے تو اس کا دل نور ایمان
 سے خالی ہے جس پر یہ آیت کریمہ شاہد عدل ہے۔ فَلَا تَزِرُ وَكَرَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى
 يَخْرُجُوا فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ لَا يَبْجِدُ زَائِلِي أَنْفُسِهِمْ زَجْرًا مِنْهُمْ فَضَلَّتْ وَ
 تَسْلِمُهُمْ وَاسْتَلِيمًا ۝ یعنی جو لوگ اپنے تمام کاموں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی
 پیروی نہ کریں اور آپ کے فرمان کو بکشادہ پیشانی شوق دل سے نہ قبول کر لیں خدا کی قسم
 وہ مومن نہیں۔

آج کل مدعیان اسلام میں بوجہ ہم ملک و ہم مذاق ہونے کے بہت سے ہندو وانی
 رسوم با شوم صورت اور نام بدل کر داخل ہو گئی ہیں۔ چونکہ ہندوستان کے بعض
 پچھلے مسلمان بادشاہوں کے مذمت میں ہندو عورتیں رانک بنی ہوئی تھیں وہ اپنے ساتھ
 ساتھ ہندو واندہ رسمیں لے کر آئی تھیں جن کو وہ آزادی سے یکم بدل کر نکاح بیاہ شادی
 غمی، خوشی میں برتا کرتی تھیں اور خود بادشاہ و ارکان دولت ان سے مانوس ہو کر
 دلچسپی رکھتے تھے اس لئے شدہ شدہ وہ رسوم بدعتیں اسلام سمجھی جاتیں اور ہر چہ
 برٹے ٹرے میں وہ بطور ایک اسلامی حکم کے منائی جاتیں۔ پس پھر کیا تھا ان کو برا و معیوب
 سمجھنا تو کجا ان کے نہ کرنے کو برا سمجھا جانے لگا۔ اکثر بلا مولوی بوجہ بادشاہ پسند ہونے کے
 خاموش ہو بیٹھے۔ بعض علماء برسرِ خوشامدی ٹٹو و نیا کے لالچی و طماع ساتھ دینے اور انہیں
 شرعی و دینی بنانے کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔ حتیٰ گو علما نے ان رسوم بدعتی مخالفت بھی کی
 مگر نقار خانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے۔ ان کی آواز دس کر رہ گئی اور طرح طرح کی
 بدعتوں نے توافقت از دین مسلمانوں کے دلوں میں اپنا گھر کر لیا۔ سب ملے ان کے یہ رسوم و
 چہلم و فاتحہ وغیرہ کی بدعتیں ہیں۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ جماعت اہل حدیث تو اس قسم کی
 بدعات سیات و اہیات سے کوسوں دور اور اسکل نفور ہیں۔ احناف میں سے دیوبندی
 حضرات بھی ان فتوولیات شنیعات سے اپنے آپ کو الگ تھک بتاتے ہیں۔ ہاں غامض
 بریلویوں کا وہ حصہ جو اپنے کٹ ملوں کی مٹھی میں ہیں انہیں ان کی یہ مذہب ملاؤں سے
 ایسی غلط و مہاک پگڑ ندھی پر لگا رکھا ہے کہ انسان و الحفیظہ حالانکہ کلام الہی میں تسکین
 بالسنة و تجنب عن البدعة کی تاکید اکید موجود ہے۔

آیات کلام ربانی سے
 بدعات مروجہ کی تردید
 بارہ ۲۸ سورۃ شریف میں ارشاد خداوندی ہے وَمَا أَشْكُرُ إِلَّا اللَّهَ
 فَخَذَ مِنْهُمْ مِمَّا تَزِفُّ كُمُ عَنْهُ قَاتِلُ الْإِثْمِ يَتَّبِعُونَ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منع کر دے اس سے
 رک جاؤ۔ احادیث میں صاف موجود ہے کہ نبی علیہ السلام سے ایسا کرو و محکم ثابت لاکھ

فرما کر تیجہ۔ دسواں۔ چالیسواں۔ شیشا ہی۔ برسی۔ غرس۔ فائزہ خوانی وغیرہ کل بدعات سے
اپنی امت کو منع کر دیا ہے۔ پھر جو شخص بدعات مذکورہ سے نہ باز آئے وہ اس آیت وحیدہ
کا منکر ہے العیاذ باللہ

نیز فرمایا لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ۝ پے سورہ احزاب۔ یعنی اسے دنیا بھر کے لوگو! تمہارے لئے
بہترین نمونہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جو کام کرو اس نمونہ کے مطابق کرو۔ تمہارے
اعمال و افعال کی مقبولیت کا انحصار و دار و مدار عند اللہ اسی پر ہے۔ آیت ہذا میں
اتباع سنت و اجتناب بدعت کی جس قدر تاکید شدید پائی جاتی ہے وہ اظہر من الشمس
و ابین من الالمس ہے۔

نیز فرمایا یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ
پے سورہ محمد۔ یعنی اے ایمان والو! اللہ کی اور رسول کی فرمانبرداری کرتے رہو اور بدعات
و معصیات میں مبتلا نہ ہو کر اپنے اعمال کو برباد و بیا میرٹ مت کرو۔

پس آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ جو عمل سنت نبوی و اطاعت رسول سے نکل گیا وہ
غارت و اکارت ہوا بلکہ وبال جان بنا۔ فرمان خداوندی ہے عَامِلَةٌ نَّاصِيَةٌ ۝ فَتُحْزَنُ
حَاصِيَةٌ ۝ تفسیر فتح البیان وغیرہ میں تحت آیت وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ کے حضرت
ابوالعالیہ سے منقول ہے کہ صحابہ رسولؐ یہ سمجھتے تھے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ساتھ کوئی کُناہ
ضرر نہیں دیتا جیسا کہ شرک کے ساتھ کوئی عمل فائدہ نہیں دیتا حتیٰ کہ یہ آیت نازل ہوئی
پھر ڈر گئے کہ کُناہ عمل کو باطل کر دے۔

کتاب الصلوٰۃ میں امام ابن قیمؒ نے فرمایا ہے کہ قرآن و حدیث و آثار صحابہ اس امر
پر مدبر و لیل ہیں کہ ارتداد کے سوا اور گناہ نیکوئی کو اکارت کر دیتے ہیں جیسا کہ نیکیاں
برائیوں کے گناہوں کو دور کر دیتی ہیں اِنَّ احْسَنَ مَا يَذْكُرُهُنَّ الشَّيْطَانُ۔ نیز تفسیر و جیزین
ہے کہ بچنے گناہوں سے نیکیاں نہ لے کر جاتی ہیں۔ پس جب عوام گناہوں کی یہ حالت ہے
تو بدعت نو بدترین گناہ ہے کیونکہ احادیث میں شَرُّ اَشْيَاءٍ رُفِعَتْ عَنْهَا فَرَايَا لِيَا ہے اس
تو بدرجہ اولیٰ اجتناب و احتراز چاہیے وَاللّٰهُ وَبِیْ التَّوْبِیْقِ

نیز فرمایا یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ
اِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ پے سورہ حجرات۔ یعنی اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
سے آگے مت بڑھو۔ خدا کے نزدیک وہی عمل مقبول و محبوب ہے جو سنت کے مطابق ہو
سنت کا ذرا سا خلاف ہو بدعت کی بلوئی ہوئی اور عمل مردود ہو۔

تفسیر جامع البیان میں تحت آیت ہذا حضرت ابن عباسؓ سے یوں تفسیر منقول ہے

کہ قرآن وحدیث کے خلاف نہ کچھ لکھو نہ کرو۔ پس تیجہ۔ دسواں۔ چالیسواں۔ مولود۔ گیارہویں۔ فاتحہ خوانی وغیرہ کرنے والے یقیناً اللہ ورسول کے آگے بڑھنے والے اور آیت ہذا کے مخالف ہیں العیاذ باللہ۔

ایک جاہلانہ شبکہ اور اسکا ایالمانہ جواب

عمو نادیکھا اور سنا گیا ہے کہ مولود۔ گیارہویں۔ شب برات کا حلوہ لوشی واتشبازی فاتحہ خوانی وغیرہ بدعات کے متعلق اکثر عوام کالانعام سادہ لوح طبائع کو یہ کہہ کر بچانے لیتے ہیں کہ میاں کیا عرج ہے اسی بہانے سے غریبوں مسکینوں کے حلق میں نوالہ پڑجاتا ہمارے نیت تو بخیر ہے اگر ہم نے پیر صاحب کی گیارہویں کا نام رکھ کر یا ختم پڑھوا کر کھانا کھلا بھی دیا تو کیا عرج ہو گیا وغیرہ وغیرہ مگر یاد رکھو یہ سب ساتھیوں کے دھوکہ سلسلے ہیں۔ ان باتوں سے فعل بدعت کا ارتکاب صحیح و درست نہیں ہو سکتا۔ جس کام کے لئے جو طریقہ نبی علیہ السلام نے مقرر کر دیا ہے وہ کام اسی طریق پر ادا کرنا چاہئے ورنہ نیکی برباد گناہ لازم ہو گا۔

جامع ترمذی میں ہے ایک شخص نے چھینک بیکر کہا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالسَّلَامُ عَلَیْ رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ترغیت نے ہمیں یہ تعلیم نہیں دی یہ موقع نبی پر درود و سلام پڑھنے کا نہیں۔ چھینک لے کر صرف الحمد للہ کہنا چاہئے۔ اسی طرح کوئی شخص اذان میں حَتّٰی عَلَی السَّلَام کو چار مرتبہ کہے تو سب مسلمان اُسے منع کریں گے حالانکہ کلمہ بڑا نہیں لیکن اس وقت تعلیم رسول کلمہ ہذا کو صرف دو ہی دفعہ کہنے کی ہے زیادہ کی نہیں۔

اسی طرح کوئی شخص نماز میں بحالت رکوع وسجود قرآن مجید کی تلاوت شروع کر دے اور کہے کہ میری نیت ثواب و خیر کی ہے تو برابر اس کو روکا جائے گا یا کوئی جاہل نفوذ باللہ بیت الخلا میں بیٹھ کر قرآن مجید پڑھے تو سب مسلمان اُسے ملامت کریں گے خواہ وہ کتنا بڑا کہے کہ میری نیت بخیر ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ عہد نبوی میں تین اشخاص نے آپس میں عہد کیا تھا۔ ایک نے کہا میں ساری رات تہجد پڑھوں گا۔ دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے سے رہوں گا۔ تیسرے نے کہا کہ میں نکاح ہی نہیں کروں گا۔ بظاہر تینوں کی نیت بخیر تھی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تو ایسا نہیں کرتا۔ تہجد پڑھتا بھی ہوں سوتا بھی ہوں۔ نفلی روزے رکھتا بھی ہوں اور نہیں بھی رکھتا۔ نکاح بھی میں نے کر رکھے ہیں اور عبادت بھی کرتا ہوں۔ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي جو میرے طریقہ میری سنت سے بے رغبتی کرے وہ میرا نہیں۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز عید سے پہلے ایک شخص کو عید گاہ میں نوافل پڑھتے دیکھ کر منع کیا اور فرمایا کہ اس نماز پر عذاب ہو گا کیونکہ تعلیم نبوی کے مطابق یہ فعل نہیں۔

الغرض جو فعل شرع سے غیر ثابت ہو اسے کہہ کے ثواب کی امید و توقع رکھنا بالکل فضول و لا حاصل ہے کیونکہ اسی کا نام بدعت ہے اور مذمت بدعت سے قرآن و حدیث مال مال ہے۔ ترجمہ تفتازانی شرح مقاصد میں رقمطراز ہیں اَنَّ الْبِدْعَةَ الْكُفْرُ الْمُؤْمَنَةُ هِيَ الْمَحْذُورَةُ مِمَّا سِوَا الدِّينِ مِنْ عَيْدٍ اَنْ يَكُونَ فِي عَهْدِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَ لَا دَلَّ عَلَيْهِ رِوَايَةُ الشُّرَعِيِّ اَنْتَهَى كَمَا فِي الصُّوَرِ اَعْنِي جَوْحِرُ صَحَابَةٍ وَتَابِعِينَ کے زمانہ میں نہ ہو اس کے جواز پر کوئی دلیل شرعی وارد نہ ہو بس وہی بدعت ہے اور اس کو کار ثواب سمجھ کر کرنے والا بدعتی ہے اس سے بچو۔

رسالہ "فاتحہ نامہ" کی ہزلیات اور انکارِ ندانِ شکنِ خواب

ناظرین سے یہ امر مخفی و پوشیدہ نہیں کہ بدعات مروجہ فاتحہ خوانی وغیرہ کی نشر و اشاعت میں اہل بدعت ہمیشہ اڑی سے چوٹی تک کا زور لگاتے رہتے ہیں۔ ان کی اکثر تحریر و نشر شیوع بدعت سے لینے پھرتی ہے چنانچہ حال ہی میں ہمارے دفتر رسالہ صحیفہ اہل بیت میں شائع ہونے والے ہمارے رسالہ کے ایک خریدار صاحب جناب ابو عبید الغفور کندھلہ کارڈ امیر احمد کیا و نڈ ہمارے پاس ایک رسالہ مسیحی بہ طریقہ فاتحہ جو سلطان حسین تاج کتب و پبلشرز کالجینڈر وڈ بمبئی کا طبع شدہ تھا لے کر آئے اور خواہش ظاہر کی کہ رسالہ حامی توحید و یاحی شرک و بدعت صحیفہ اہل بیت میں ضرور اس کی تردید ہونی چاہئے تاکہ عوام کو حق و باطل میں تمیز ہو جائے چنانچہ عاجز بنے رسالہ نگار کا ہمدان نظر مطالعہ کیا۔ بجز لغویات و ہزلیات کے بکرمی پایا۔ منہ نہایت رسالہ نگار نے فی حق مروجہ کی تائید و ثبوت میں لے دے کے صرف ایک نو شروع روایت رسالہ کے تحت یہ لکھنا ان فضائل فاتحہ درج کی ہے اور اپنے خیال برہنوں کے آئینہ پونچھ کر عوام الناس کو مغالطہ میں ڈالنے کی پوری بیجا کوشش و سعی حاصل کی ہے۔ لکھا ہے کہ فاتحہ مروجہ کی فضیلت میں کوئی شک نہیں اس واسطے کہ خود بدولت حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریقہ سے فاتحہ دیا ہے۔ علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ روز جزری میں روایت لکھتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تیسرے روز ابوذر رضی اللہ عنہ آپ کے پاس اونٹنی کا دوڑ اور جو کی روٹی اور کھجور لے کر حاضر ہوئے اور آپ کے سامنے رکھ دیا تو آپ نے ایک بار اٹھیا اور تین بار قل ہو اللہ اور اللہ صل علی محمد انت بہا اہل و ہولہا اہل پڑھ کر دست مبارک اٹھایا اور فرمایا خداوند اسکا ثواب ابراہیم ہمارے لڑکے کو پہنچا۔ اور ابوذر رضی اللہ عنہ سے فرمایا اسے

تقسیم کردو الخ۔

اسلامی دوستو! معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف مذکور نے "فضائل فاتحہ" کا عنوان قائم کر کے خواہم گو یہ بتلانا چاہا ہے کہ بس ہم حنفی پر ختی فاتحہ کے عادی فاتحہ کے فضائل کے قائل و عامل ہیں اور اہلحدیث کثر اللہ سوادہم و امثالہم جو بدعات میت نتیجہ رسواں چالیسواں، فاتحہ خوانی وغیرہ کے تارک و منکر ہیں وہ فاتحہ کی فضیلت کے گویا قائل ہی نہیں حالانکہ یہ خیال خام اور وسوسہ عام بالکل غلط بل اخلط ہے۔

سنئے! بفضلہ تعالیٰ ہم اہلحدیث سورت فاتحہ کی فضیلت کے قائل و عامل ہیں نہ صرف فضیلت کے بلکہ وجوب کے قائل ہیں اور یہاں تک ہیں کہ نماز کی جس رکعت میں سورت فاتحہ نہ پڑھی جاوے ہمارے مذہب میں وہ رکعت ہی نہیں ہوتی (وَالَّذِينَ لَا يُحِبُّونَ الشَّعْرَ كَمَا آتَى الزُّكُوفُ) خواہ نمازی اکیلا ہو خواہ امام ہو خواہ مقتدی اور نماز خواہ فرضی ہو یا نفلی، سفری ہو یا حضری۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری وغیرہ۔

ہاں برعکس اس کے حنفی حضرات جہاں تک فضیلت فاتحہ کے قائل ہیں وہ بھی سن لیجئے تاکہ آپ کو کوئی اندازہ ہو جائے کہ اس کی فضیلت کا کون قائل ہے اور کون منکر اولاً تو آپ نے بار بار سنا ہو گا کہ حنفی حضرات عام طور پر یہ رٹ لگاتے رہتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھے گا اس کے... منہ میں قیامت کے دن انگارے بھرے جائیں گے (العیاذ باللہ) اب آپ خود دیکھ لیں کہ یہ لوگ فاتحہ کی فضیلت کے قائل ہیں یا دشمن۔ ثانیاً جن کے یہ لوگ مقلد کہلاتے ہیں اُن کا قول نقل کرتے ہیں کہ اَدْنَى مَا يُعْزَى مِنَ التَّمَرِ أَعْدَى فِي الصَّلَاةِ أَيْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ مَا يَدَّ يَدَا يَدَا مَطْبُوعَةً مُجْتَبَاةً بِلِي فَضْلٍ فِي الْقِرَاءَةِ يَعْنِي سَارِي فَاتِحَةٍ تُوَدَّرُ كِنَارَ إِمَامٍ ابْنِ حَنِيفَةَ صَاحِبِ كَرْنِ دِيكٍ تَوَلَّمَ سَعَةً كَمَنْ كَسَى أَيْكَ آيَةٍ كَظَرْفٍ لِيْنَةٍ سَعَةٍ نَازِهُوَ جَائِزٌ كَى۔ اور وہ آیت بھی اگر عربی زبان میں نہ پڑھے تو کوئی حرج نہیں بلکہ باوجود عربی داں ہونے کے صرف فارسی زبان میں اس کا ترجمہ کر دے تو بھی کافی ہے فَإِنْ انْتَهَى بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ أَوْ سَمَّى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْرُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ

اب بتلائیے! یہاں کس کے ہاں ہے اور کس کے ہاں نہیں اور کون اس کی فضیلت کا قائل ہے اور کون نہیں۔ میں تو بلا خوف تردد صداقت الفاظ میں کہوں گا کہ صرف رسمی حنفی نہیں۔ بریلوی نہیں۔ دیوبندی نہیں۔ نقشبندی نہیں۔ سہروردی نہیں۔ چشتی نہیں۔ قادری نہیں بلکہ عموماً کل برادران احناف فاتحہ سے محروم ہیں ان کو فاتحہ پلیر ہی نہیں جب تک زندہ رہتے ہیں کیا مجال کہ امام کے پیچھے نماز میں سورہ فاتحہ پڑھیں۔ اور جب مرتے ہیں تو اُن کے جنازہ کی نماز میں نہ امام سورت فاتحہ پڑھتا ہے نہ مقتدی۔ اسی طرح ان کے ہاں

درود پڑھنا بھی فرض نہیں چنانچہ حنفی مذہب کی معتبر کتاب ہدایہ میں ہے وَهُوَ لَيْسَ بِفَرِيضَةٍ
عِنْدَنَا يَعْنِي درود کا پڑھنا ہمارے نزدیک فرض نہیں۔ ملاحظہ ہو ج ۱ ص ۹۷ باب صفۃ السنۃ
اب فرمایے! ”مرگئے مردود جن کی فاتحہ نہ درود“ مقولہ کا کون مستحق ہے حنفی یا
اہلحدیث؟ آدھی سچ ہے۔

یہ عذر استحاں جذب دل کیسا نکل آیا :- الزام ہم کو دیتے تھے تصور اینا نکل آیا
اہلحدیث تو بفضلہ تعالیٰ فاتحہ کی فرضیت و فضیلت کے بھی قائل ہیں اور نبی علیہ السلام پر
درود پڑھنا بھی ذریعہ نجات سمجھتے ہیں بھجوائے کلام ربانی یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا
عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ○ لیکن فضیلت کے قائل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کھانا سامنے
رکھ کر ہاتھ اٹھا کر اُس سے پڑھا جائے اور پھر ہاتھ منہ پر مل کر اب کھانے کو کھانے کے قابل سمجھا جائے
اگر فضیلت فاتحہ اس حرج و مرج کی مستلزم ہے تو پھر دوسری فضیلت والی سورتیں اس سے
کیوں خارج کر دی گئیں مثلاً سورت بقرہ و آل عمران کی بہت بڑی فضیلت احادیث میں آئی
ہے ملاحظہ ہو مشکوٰۃ۔ تو ان دونوں سورتوں سے فاتحہ کیوں نہیں دیتے دیواتے؟ تاکہ
پونے چار پارے پڑھنے سے پتہ تو لگ جائے کہ اس طرح فاتحہ خوانی ہوتی ہے پھر انکے
بہراہ سورت یسین و سورت رحمن و سورت تبارک و سورت کہف و سورت واقعہ وغیرہ
بھی ملا لیا کریں تاکہ کھانے کی فضیلت دو بالا ہو جائے۔ ہاں جس سورت کو آپ اپنے
نزدیک فضیلت سے خالی تصور کرتے ہوں اُس کے پڑھنے کی بے شک تکلیف نہ کریں۔

فاتحہ خوانی کی ایجاد کا باعث | آئیے ہم آپ کو بتائیں کہ مبتدعین نے اس بدعت کو کیوں
ایجاد کیا۔ اس کا سبب و باعث کیا ہے۔ یہ لوگ ہمیشہ

اہلحدیثوں کو بدنام کرتے ہیں کہ وہ ثواب رسائی کے قائل نہیں۔ وہ مردوں کے بعد انکی
طرف سے صدقہ و خیرات نہیں کرتے حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے عوام کی مغالطہ دہی
کے لئے بنائی گئی ہے۔ ہم اہلحدیث ایصال ثواب کے قائل و عامل ہیں۔ مردوں
کی طرف سے اپنی وسعت کے مطابق بغیر قیود و شروط و محترعہ کے۔ بغیر تعین وقت
یوم کے بغیر کسی مخصوص شے کے تقرر کے نیا بتا دیتے لیتے ہیں۔ مردوں کی طرف سے اگر
زندہ سے کچھ خرچ کریں تو برابر اُس کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے جس کو خدا مستحق جانتا ہے
اُسے پہنچا دیتا ہے کھانا کھائیں یا نقد دیں یا کسی اور کار خیر میں مدد کریں لیکن ہم اہلحدیث یہ
ضرور کہتے ہیں کہ اس ایصال ثواب کا طور طریق وہ ہونا چاہئے جو عہد نبوی و عہد صحابہ
میں معمول بہ تھا نہ کہ وہ جسے لوگ بجانب خود ایجاد کر لیں یا ان کے بڑے بوڑھوں نے ہندوانی
رسموں سے متاثر ہو کر کھڑ لیا ہو۔ پس مبتدعین نے یہ سوچا کہ شرعی طریق پر ایصال ثواب کرنے
سے ہمارے پتے کچھ نہ پڑے گا۔ اگر کسی نے دو چار دنس بین مساکین کو بلا تعین یوم وغیرہ

کچھ بچا کر کھلا دیا تو ہمیں کیا ملا۔ لہذا انہوں نے فاتحہ کی تدبیر سوچی کہ عموماً نہ اس طریق کار سے کوئی مسلمان واقف ہو گا نہ اسے کر سکے گا لامحالہ ہم ملاؤں کو جبلا لوگ بلائیں گے پھر تو بچوں کی انگلیاں بھی میں ہیں۔ پس دراصل فاتحہ خوانی کی ایجاد کا باعث یہی معلوم ہوتا ہے اسی لئے تو نام بھی الٹا رکھا ہے فاتحہ کو فاتحہ کہتے ہیں۔ فرض نماز میں فاتحہ خوانی بھی ان کو نصیب نہ ہو نماز جنازہ میں فاتحہ خوانی کے وقت منہ بند ہو جائیں۔ ہوتے سلیج آئیں۔ ہاں ان کے آگے دھاتی سیر حلوار رکھ کر دیکھو کیسی قرأت کے ساتھ فاتحہ خوانی ہوتی ہے زبان اور ہونٹ سب کھل جاتے ہیں۔ آخر کیوں نہ پڑھیں نماز میں تو محنت کرنی پڑتی ہے دنیا کا کھانا نہیں ملتا اور یہاں تو ترلئمہ سامنے رکھا ہوا ہے۔

اے یہ بطن پرست ملا عبد الدینار و عبد الرحیم مولوی مہلی جا کر خدا کو کیا منہ دکھائیں گے جو ان ترلوالوں کے پیچھے آئے دن نت نئی بدعات دین میں جاری کرتے رہتے ہیں۔
وَلَنَعْمَ صَائِلٌ ۝

خَيْرُ أُمُورِ الدِّينِ مَا كَانَ سُئِنًا | وَشَرُّ الْأُمُورِ الْمُحَدَّثَاتُ الْبِدَائِعُ

کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے ۝

رسم بدعت کی بھسلی ہو یا بُری | پھیر دے سب کی گردن پر شریعت کی چھری
سُنی خوش نصیب کو باغ و بہار ہے | بدعتی بد بخت کو تہنم کی مار ہے

اشیاء فاتحہ خوانی | ان بدعتی ملا مولویوں کی شکم پروری و بطن پرستی کی بین اور واضح دلیل ایک یہ بھی ہے کہ جس طرح انہوں نے فاتحہ خوانی کا طریقہ بجانب خود ایجاد کیا ہوا ہے۔ اسی طرح اشیاء فاتحہ بھی مقرر کر دی ہیں کہ فلاں فلاں چیز پر فاتحہ دلائی جاسکتی ہے۔ اپنی من بھائی چیزوں یا مرغون اشیاء پر فاتحہ خوانی کرانے سے زیادہ ثواب کی گارنٹی مریدوں کو دے جاتی ہے پتا نہ جس رسالہ کا ہم تردید کر رہے ہیں۔ اس صنف صفحہ ۴ پر اپنے مریدوں کو مندرجہ بالا عنوان قائم کر کے ہدایت کرتے ہیں کہ فاتحہ خوانی کے عملہ۔ مٹھائی۔ کھیر اور وہ شے جس میں شکر پڑی ہو کیونکہ مٹھن شے ہیں اور پٹھن چیز کو پسند کرتے ہیں اسی طرح گوشت پر فاتحہ دینا ہے اور شے سے پس اور شہد شربت دودھ۔ پلاؤ۔ زردہ غرض کہ جتنی اچھی اور لذیذ چیزیں ہیں سب پر فاتحہ درست ہے لیکن یہ چیزیں سب سے بہتر ہیں۔

تاثرین! دیکھا آپ نے فاتحہ خوانی میں یہ گھچڑے اڑائے جاتے ہیں۔ بھنا جب پلاؤ اور زردہ، دودھ اور کھیل کھانے کو ملے تو پھر کون بدعت کو چھوڑے قیامت کو دیکھو ایجاد کیا تو کچھ ہو گا۔ بتاؤ فاسد کی فاسد پر ہوتی ہے۔ جب ہیئت کذا فیہ فاتحہ خوانی ہی ثابت نہیں تو اشیاء مذکورہ کا تقرر و تعین کہاں سے ثابت ہو گیا۔ سب دھوکو سے بازی اور من سازی

کی باتیں ہیں۔ فاتحہ خوانی کیا ہے یہ تن پروری کی ایک خاصی مشین ہے دراصل اپنے پیٹ بھرنے کی خاطر نیم ملاؤں سے مروجہ فاتحہ خوانی کا طریقہ ایجاد کیا ہے اور بہتان بنی علیہ السلام پر باندھا ہے کہ خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بچے ابراہیم کی وفات حسرت آفات کے بعد کھانے پر فاتحہ خوانی کی ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِكَ - سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ۝ کتنا بڑا جھوٹ اور صریح بہتان ہے۔

فاتحہ مروجہ کی حدیث پر جرح و تنقید اور اس کی اصلیت

ہم خدا کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ مصنف رسالہ طریقہ فاتحہ یا مجموعہ فاتحہ یا فاتحہ نامہ نے جو ابراہیم بن رسولؑ کی فاتحہ خوانی کے متعلق حدیث لکھ کر عوام الناس

کو دھوکہ دیا ہے وہ موضوع جھوٹی منگھڑت حدیث ہے۔ اللہ کے سچے نبی صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم پر صریح افتراء و بہتان ہے۔ دنیا میں اگر کوئی زندہ دل حنفی ہے تو حدیث ہذا کو بسند صحیح مطابق اصول محدثین ثابت کرے بخدا ہم بھی مان لیں گے ہمیں کسی سے ضد و تعصب نہیں۔ ہم اہل حدیث تو سچی بچی حدیثوں کے ماننے والے ہیں، موضوع و اباطیل کے روادار نہیں۔ مصنف مذکور نے رسالہ مذکور میں روایت ہذا کی نہ تو سند بیان کی ہے جس پر محدثانہ طریق سے جرح و قدح کی جائے نہ کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیا ہے جس میں یہ حدیث دیکھی جائے۔ خدا سے نہ ڈرتے ہوئے صرف اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لئے چند ٹکوں کی خاطر ایمان فروشی کرتے ہوئے ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھا ہے۔ کاش! یہ فاتحہ خوانی کرنے والے اصول محدثین سے واقف ہوتے تو اتنی جرات نہ کرتے۔

اصول محدثین

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح کے مقدمہ میں فرماتے ہیں قَامَا صَاكَاثَ مِنْهَا عَنْ قَوْمٍ هُمْ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ مَشْهُوْقٌ أَوْ عِدُوٌّ إِلَّا كَثْرَتُهُمْ فَلَسْنَا نَتَّشَا عَنْ بَيْتِ خَرِيْجٍ حَدِيْثٍ يُسَمُّوْنَ اِلٰی قَوْلِهِمْ وَأَشْيَا هُمْ مِمَّنْ اَتَاهُمْ يَوْضَعُ الْحَدِيْثِ وَتَوَلَّيْنَا الْاَخْبَارَ اِلٰی عَنِ جَوْهَرِ شَيْئٍ اِيْسَ لَوْ كُوْنَ سَعِيْ مَرُوِيٍّ وَمَنْقُولٍ هُوَ لَوْ كَلَّ اِلٰی حَدِيْثٍ يَّا كَثْرَ اِلٰی حَدِيْثٍ كَ تَزْوِيْكَ سَاتِحَ وَضَعُ كَرْنِ حَدِيْثُوْنَ كَ اَوْرِيْدُ اَكْرَنَ اَخْبَارَ كَ مَهْمُ وَ مَطْعُوْنَ هُوَ كَ هُوْنَ اَمَّ اَنْ كِي تَخْرِجَ كَ بِالْكَلِّ رَوَادِرَ هِيْ (ملاحظہ ہو مقدمہ مسلم ص ۱۲)

اسی صفحہ میں آگے چل کر فرماتے ہیں فَعِيْرَ جَارِيْثٍ قَبُوْلٌ حَدِيْثٍ هَذَا الضَّرْبِ مِنْ النَّاسِ يَعْنِي اِيْسَ لَوْ كُوْنَ كِي حَدِيْثٍ قَبُوْلٌ كَرْنَا بِالْكَلِّ جَارِيْثٍ هِيْ۔ بعدہ صفحہ ۱۲ میں اپنے شاگرد

لے جیسا کہ ماسٹر محمد اسماعیل جو دھپوری بدھتی نے بھی اپنے رسالہ بنام ”مرگئے مردود جن کی فاتحہ نہ درود“ میں فاتحہ مروجہ کی یہی دلیل لکھ کر افتراء پردازی کی ہے ۱۲ منہ ۱۲

۱۲ مصنف مذکور نے اس ایک ہی رسالہ کے تین نام رکھے ہیں ۱۲۔ منہ عقی عنہ

کو مٹی طب کر کے فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے (بذریعہ تحریر یا تقریر) بھوٹی و مندر روایت کی نشر و اشاعت کر کے عوام الناس کو دھوکہ و فریب میں ڈال دیا ہے ان کی وجہ سے ہم نے صحیح روایات کے جمع کا عزم بائیں دم کر لیا اور تمنا ہے کہ سوال کی اجابت ہم پر سہل ہو گئی۔

وَلَكِنْ مِنْ أَجْلِ مَا أَعْلَمْتَنَا مِنْ نَشْرِ التَّوْبَةِ الْآخِبَارِ الْمُنْكَرَةِ بِالْأَسَانِيدِ
الضَّعِيفَةِ الْمَجْهُولَةِ وَقَدْ فَهِمْنَا إِلَى الْعَوَائِدِ الَّذِينَ لَا يَغْنِي قُوْنُ مَوَدِّعَاتِهَا عَنْ
قُلُوبِنَا إِبَابُكَ إِلَى مَا سَأَلْتَ وَأَعْلَمَ وَفَقَدَ اللَّهُ أَنَّ الْوَاجِبَ عَلَى كُلِّ أَحَدٍ حَرَكَةُ
التَّمْيِيزِ بَيْنَ صَحِيحِ الرَّوَايَاتِ وَسَقِيمِهَا وَثِقَاتِ التَّاقِلِينَ لَهُ مِنَ الْمُتَرَمِّمِينَ أَنَّ
لَا يَزِيدُ مِنْهَا إِلَّا مَا عُرِفَ صِحَّةً مَخَارِجُهَا وَالتَّسْتَارَةُ فِي تَأْقِيلِهِ وَأَنَّ يَتَّقَى صُرُوحًا
مَا كَانَ مِنْهَا عَنْ أَهْلِ التَّهَمِ وَالْمُقَانِدِينَ مِنْ أَهْلِ التَّيْدِ وَالْحَالِغِينَ بِرَشْدٍ بِرَدِّهَا
سَبَّحَ اللَّهُ وَرَسْمِ رَوَايَاتٍ فِي تَمْيِيزِهَا وَأَنَّ كَيْ تَقَابِلِينَ كَيْ تَقَابِلَتْ مَعْلُومَ كَيْ سَبَّحَ
بِكَيْ سَبَّحَ رَوَايَاتٍ مِثْلَ مَخَارِجِ رَسْمِهِ وَغَيْرِهِ كَيْ يَهْلُ - ان كَيْ سَبَّحَ كَيْ سَبَّحَ رَوَايَاتٍ

نہ قبول کرے اور بدعتوں کی پیش کردہ روایات و احادیث سے تو ہمیشہ بچتا ہی رہے۔
 علامہ محمد بن سیرین تابعی فرماتے ہیں: **إِنْ هَذَا الْإِسْلَامُ دِمْنٌ فَإِنَّكَ وَأَنْتُمْ تَأْخُذُونَ**
بِدِينِكُمْ یہ ظلم قرآن و حدیث کے دین سے ہر کس و نا کس سے لیتا جائز نہیں فرمادیکھ کہناں کے
 لیا کرو۔ جو اہل سنت و احادیث ہوں ان کی حدیث لی جائے اور جو بدعتی ہوں ان کی
 حدیث قطعاً نہ لی جائے۔ **فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ بِهِ وَيَنْظُرُ إِلَى**
أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ بِهِ (مقدمہ صحیح مسلم ص ۱)

نبی علیہ السلام کی پیشین گوئی | آج سے تیرہ سو برس پہلے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسے لوگوں کے متعلق پیشین گوئی فرما گئے ہیں جن کا پتہ مذرتہ

ذیل حدیث ملاحظہ ہو۔
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ سَيَكُونُ فِي آخِرِ
أُمَّتِي أُنَاسٌ يُحَدِّثُونَ كُذِّبًا لَمْ يَسْمَعُوا أَشْرَافًا وَأَبَاؤُكُمْ قَائِلًا قَائِلًا
(وَفِي بَرَقَائِهِ) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ فِي آخِرِ النَّاسِ
دَجَالُونَ كَذَّابُونَ يَكْفُرُ بَيْنَهُمُ مِنَ الْإِحَادِيثِ بِهَا لَمْ يَسْمَعُوا أَشْرَافًا وَلَا أَبَاؤُكُمْ
قَائِلًا قَائِلًا هُمْ لَا يَضِلُّونَ كُذِّبًا يَفْتَنُونَ نَفْسَهُمْ يَعْنِي فَرِيَا بَنِي تَمِيمٍ النَّصْرَةَ وَالسَّلَامَ
نے میری امت کے آخر زمانہ میں ایسے دجال و کذاب پیدا ہو جائیں گے اور تم کو ایسی
ایسی حدیثیں سنائیں گے جو نہ کبھی تم نے سنی ہوں نہ تمہارے آباء و اجداد نے۔ پس
ان سے بچتے رہنا تم کو گمراہ نہ کر دیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

نبی علیہ السلام کی اس پیشینگوئی کے مطابق ایسا ہی ہوا۔ وضاعین نے

سیکڑوں حدیثیں ایسی گھڑا لیں جن کو سنگرا ایک مسلم شخص استعجاب کی کوئی حد باقی نہیں رہتی
تشبیہ و تمثیل | مثال کے طور پر یہی حدیث نے لیجئے جو اہل حدیثوں نے کبھی دیکھی نہ سنی۔
 ہاں مبتدعین مقلدین اپنی تحاریر و تقاریر میں برابر لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں

کہ نبی علیہ السلام نے اپنے صاحبزادے ابراہیم علیہ السلام کی وفات حسرت آیات
 پر تیجہ کیا اور کجوریں و جھوکی روٹی پر فاتحہ خوانی کی حالانکہ یہ بالکل جھوٹ اور صریح افتراء ہے
 قبل ازیں کہ اس کی وضاحت و بطلان کے متعلق ہم کچھ خامہ فرسائی کریں یا علماء کی
 شہادات و تصریحات کے ذریعہ روایت ہذا کا قلع قمع کر کے اپنے ناظرین کے تیقن
 و تعارف کو دو بالا کریں۔ برادران احناف کی اپنے مذہب و امام کی فضیلت میں چہرہ
 و جمع کردہ احادیث مع ثبوت نمونہ و تمثیل پیش کرتے ہیں تاکہ ناظرین کرام و احباب عظام
 کو بالوجہ الامم یہ معلوم ہو جائے کہ مبتدعین احناف اس جرم شرعی کے پرانے خوگر و عادی ہیں
 صرف فاتحہ خوانی وغیرہ بدعات کے متعلق ہی انہوں نے حدیثیں وضع نہیں کیں بلکہ اپنے
 امام و مذہب کے فضائل و مناقب میں بھی ان کے ناہنجاروں و نابکاروں کے پاس
 احادیث موضوعہ کا کافی ذخیرہ و مجموعہ ہے۔ بس کچھ پوچھئے نہیں ع میں یہی ہمارا اقتاب است
 صرف فرقہ بندی کی منحوس بدعت اور اپنے مصنوعی تقلیدی مذہب کو درجہ ارتقار و بلندی
 پر پہنچانے کے لئے بیسیوں منکھڑت۔ جھوٹی۔ موضوع روایات دنیا میں شہر کر رکھی
 ہیں جیسا کہ بعض احناف نے یہ منکھڑت حدیث مشہور کر رکھی ہے کہ رسول صلعم نے
 فرمایا اَبُو حَنِيفَةَ سِرَاجٌ اُصْقِيْهُ یعنی امام ابو حنیفہ میری امت کے چراغ ہیں، حالانکہ
 بالکل غلط ہے چنانچہ امام شوکانی نے اپنی کتاب فوائد المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ مطبوعہ
 مدینہ ص ۱۲۱ لاہور کے ص ۲۴ میں رقم طراز ہیں يَكُوْنُ فِيْ اُصْقِيْ رَجُلٍ يَقَالُ لَهُ اَبُو حَنِيفَةَ
 هُوَ سِرَاجٌ اُصْقِيْ هُوَ مَوْضُوْعٌ وَفِيْ اِسْنَادِهِ وَضَاعَانِ صَاوُنُ ابْنِ اَحْمَدَ السَّلْمِيُّ
 وَاَحْمَدُ ابْنُ عَبْدِ اللهِ الْخُوْنَبَارِيُّ وَالْوَاهِقِيُّ لَنَا اَحَدٌ كُنَّا يَعْنِيْ بِهٖ حَدِيْثُ كَهْمِيْ اَمْت
 میں ایک دروہوگا اس کو ابو حنیفہ کہا جائے گا وہ میری امت کا چراغ ہے۔ یہ موضوع
 ہے اس کی اسناد میں دو راوی وضاع ہیں صاؤون بن احمد بن عبد اللہ خونباری
 اور ان ہر دو میں سے ایک واضح ہے (دوسرا ناقل)

حدیث ہذا سے متعلق حنفی | بموجب آیت قرآنی وَشَهِدْنَا اٰهْلَهَا کے ہم ناظرین
 کے سامنے حدیث ہذا کی وضاحت و بطلان کے متعلق
مذہب کی گھریلو شہادت | حنفی مذہب نے گھر کی شہادت پیش کرتے ہیں تاکہ مبتدعین

احناف پر حجت ہو۔ ممکن ہے کہ اپنے مذہب کے علماء و فقہاء کی تحریرات و تصریحات
 تبیینات و تحقیقات کو دیکھ کر جھوٹی و موضوع روایات کی نشر و اشاعت سے باز آئیں

[Faint handwritten text]

کتابخانه عمومی
مکتبہ اسلامیہ

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

نیز از این کتابی که در دسترس است که در این کتاب
در این کتاب که در دسترس است که در این کتاب
در این کتاب که در دسترس است که در این کتاب

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

در این کتاب چون امام ابوحنیفه و امام شافعی کا نام سید کران اسکے مناقب و توفیق و شان و جلال
 و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد و غیر ذلک بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
تراشے

فیروز علیہ تجرید سیرت فیروز ایام کی مصائب و امراض سے متفران و عبادت و تقویٰ و توفیق و کمال
 کے حلال میں نمایاں ہے کہ در باب فضائل و مناقب و اوصاف و شان و جلال و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد
 و غیر ذلک در اس باب اس نے مجموعہ بیان کیا ہے جو سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 بر حقیقت کے فضائل و کرامت میں کوئی حد و پیمانہ نہیں ہے بلکہ اس کا پورا پورا بیان اس باب میں آیا
 ہے وہ سب فضائل و کرامت و مناقب و اوصاف و شان و جلال

فلا تلتزموا الامم و تلتزموا اهل البیت کہ جمیع سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ کی فضیلت و کرامت و اوصاف و شان و جلال و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد
 و غیر ذلک بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 اور کتاب مناقب ائمہ (مسند احمد بن حنبلہ) میں بھی بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 و ائمہ باقی سنیہ امام ابوحنیفہ کا سب اوصاف و شان و جلال و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد
 و غیر ذلک بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 اور کتاب مناقب ائمہ (مسند احمد بن حنبلہ) میں بھی بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 و ائمہ باقی سنیہ امام ابوحنیفہ کا سب اوصاف و شان و جلال و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد
 و غیر ذلک بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں

فیروز علیہ تجرید سیرت فیروز ایام کی مصائب و امراض سے متفران و عبادت و تقویٰ و توفیق و کمال
 کے حلال میں نمایاں ہے کہ در باب فضائل و مناقب و اوصاف و شان و جلال و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد
 و غیر ذلک در اس باب اس نے مجموعہ بیان کیا ہے جو سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
 بر حقیقت کے فضائل و کرامت میں کوئی حد و پیمانہ نہیں ہے بلکہ اس کا پورا پورا بیان اس باب میں آیا
 ہے وہ سب فضائل و کرامت و مناقب و اوصاف و شان و جلال

در این کتاب چون امام ابوحنیفه و امام شافعی کا نام سید کران اسکے مناقب و توفیق و شان و جلال
 و کرامت و اوصاف و عیال و اولاد و غیر ذلک بیان کیا گیا ہے جس کو قاریان سنیہ ہر روز کی نیت و توبہ میں
تراشے

نہایت سے بڑھ کر ان اشیا کو اور قبروں کی نسبت شریک نہ ہونے کی وجہ سے ان کی قبروں پر
 کوئی چیز نہ رکھی جائے۔ دعا و توبہ و استغفار سے ان کی توبہ قبول ہو جائے۔ ان کی توبہ
 پر ان کی قبروں پر کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توثیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے

یاد رکھو کہ جس طرح تمام نیک و صالحہ کی قبریں شریف ہوتی ہیں اور ان کی قبروں پر کھجور کا پتہ یا
 کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے

یاد رکھو کہ جس طرح تمام نیک و صالحہ کی قبریں شریف ہوتی ہیں اور ان کی قبروں پر کھجور کا پتہ یا
 کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے

یاد رکھو کہ جس طرح تمام نیک و صالحہ کی قبریں شریف ہوتی ہیں اور ان کی قبروں پر کھجور کا پتہ یا
 کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے
 کھجور کا پتہ یا کسی اور شے کی تصویروں کی جگہ ان کی توبہ کی تائید و توفیق کے لئے شریعت نے

۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰
 ۲۰۳۱
 ۲۰۳۲
 ۲۰۳۳
 ۲۰۳۴
 ۲۰۳۵
 ۲۰۳۶
 ۲۰۳۷
 ۲۰۳۸
 ۲۰۳۹
 ۲۰۴۰
 ۲۰۴۱
 ۲۰۴۲
 ۲۰۴۳
 ۲۰۴۴
 ۲۰۴۵
 ۲۰۴۶
 ۲۰۴۷
 ۲۰۴۸
 ۲۰۴۹
 ۲۰۵۰
 ۲۰۵۱
 ۲۰۵۲
 ۲۰۵۳
 ۲۰۵۴
 ۲۰۵۵
 ۲۰۵۶
 ۲۰۵۷
 ۲۰۵۸
 ۲۰۵۹
 ۲۰۶۰
 ۲۰۶۱
 ۲۰۶۲
 ۲۰۶۳
 ۲۰۶۴
 ۲۰۶۵
 ۲۰۶۶
 ۲۰۶۷
 ۲۰۶۸
 ۲۰۶۹
 ۲۰۷۰
 ۲۰۷۱
 ۲۰۷۲
 ۲۰۷۳
 ۲۰۷۴
 ۲۰۷۵
 ۲۰۷۶
 ۲۰۷۷
 ۲۰۷۸
 ۲۰۷۹
 ۲۰۸۰
 ۲۰۸۱
 ۲۰۸۲
 ۲۰۸۳
 ۲۰۸۴
 ۲۰۸۵
 ۲۰۸۶
 ۲۰۸۷
 ۲۰۸۸
 ۲۰۸۹
 ۲۰۹۰
 ۲۰۹۱
 ۲۰۹۲
 ۲۰۹۳
 ۲۰۹۴
 ۲۰۹۵
 ۲۰۹۶
 ۲۰۹۷
 ۲۰۹۸
 ۲۰۹۹
 ۲۱۰۰
 ۲۱۰۱
 ۲۱۰۲
 ۲۱۰۳
 ۲۱۰۴
 ۲۱۰۵
 ۲۱۰۶
 ۲۱۰۷
 ۲۱۰۸
 ۲۱۰۹
 ۲۱۱۰
 ۲۱۱۱
 ۲۱۱۲
 ۲۱۱۳
 ۲۱۱۴
 ۲۱۱۵
 ۲۱۱۶
 ۲۱۱۷
 ۲۱۱۸
 ۲۱۱۹
 ۲۱۲۰
 ۲۱۲۱
 ۲۱۲۲
 ۲۱۲۳
 ۲۱۲۴
 ۲۱۲۵
 ۲۱۲۶
 ۲۱۲۷
 ۲۱۲۸
 ۲۱۲۹
 ۲۱۳۰
 ۲۱۳۱
 ۲۱۳۲
 ۲۱۳۳
 ۲۱۳۴
 ۲۱۳۵
 ۲۱۳۶
 ۲۱۳۷
 ۲۱۳۸
 ۲۱۳۹
 ۲۱۴۰
 ۲۱۴۱
 ۲۱۴۲
 ۲۱۴۳
 ۲۱۴۴
 ۲۱۴۵
 ۲۱۴۶
 ۲۱۴۷
 ۲۱۴۸
 ۲۱۴۹
 ۲۱۵۰
 ۲۱۵۱
 ۲۱۵۲
 ۲۱۵۳
 ۲۱۵۴
 ۲۱۵۵
 ۲۱۵۶
 ۲۱۵۷
 ۲۱۵۸
 ۲۱۵۹
 ۲۱۶۰
 ۲۱۶۱
 ۲۱۶۲
 ۲۱۶۳
 ۲۱۶۴
 ۲۱۶۵
 ۲۱۶۶
 ۲۱۶۷
 ۲۱۶۸
 ۲۱۶۹
 ۲۱۷۰
 ۲۱۷۱
 ۲۱۷۲
 ۲۱۷۳
 ۲۱۷۴
 ۲۱۷۵
 ۲۱۷۶
 ۲۱۷۷
 ۲۱۷۸
 ۲۱۷۹
 ۲۱۸۰
 ۲۱۸۱
 ۲۱۸۲
 ۲۱۸۳
 ۲۱۸۴
 ۲۱۸۵
 ۲۱۸۶
 ۲۱۸۷
 ۲۱۸۸
 ۲۱۸۹
 ۲۱۹۰
 ۲۱۹۱
 ۲۱۹۲
 ۲۱۹۳
 ۲۱۹۴
 ۲۱۹۵
 ۲۱۹۶
 ۲۱۹۷
 ۲۱۹۸
 ۲۱۹۹
 ۲۲۰۰
 ۲۲۰۱
 ۲۲۰۲
 ۲۲۰۳
 ۲۲۰۴
 ۲۲۰۵
 ۲۲۰۶
 ۲۲۰۷
 ۲۲۰۸
 ۲۲۰۹
 ۲۲۱۰
 ۲۲۱۱
 ۲۲۱۲
 ۲۲۱۳
 ۲۲۱۴

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

حقیقت یہ بات ہی ہے جو انکے انووی نے فرمائی ہے۔ واقعی ان تمام نبیوں و ائمہ کے
 قبرستانوں، پیرپستونوں، تعزیم پرستوں کا قبور و اہل قبور کی مبالغہ آمیز تعظیم و تکریم کرنا
 مؤویٰ الی الکفر نہیں بلکہ موجب کفر ہے۔ اگر کسی ایسی فداہ روحی یعنی اللہ علیہ وسلم
 اس قدر وعید شدید و تاکید اکید کے ساتھ ان تمام فتنوں و بدعتوں کا سد باب نہ کرے
 اور خدا کی مدد آپ کے شامل حال نہ ہوتی تو آج دنیا میں اسلام کی یہی وہی ایسے
 حالت ہوتی جو دنیا کے تمام کفر و مبدل مذاہب و نسخہ شدہ ادیان و ملل کی نظر آتی
 ہے۔ اس کی حقیقی و محض تعلیمات کو بھی طرح طرح کی بدعات و شرکیات سیلاب عظیم بہاؤ
 دیتا اور آج کے دور سے بھی ان کا صحیح پتہ نہ پتا اور رہی ہی جیسا کہ میں معہ دم و مفقود ہو جاتی
 ہمارے اسلاف نے اسلام کے جن اہم اور بلند مقاصد کی بنا پر بڑی بڑی قربانیاں کیں۔
 بدعات و محدثات، شرکیات و کفریات وغیرہ گمراہیوں کا جس قوت اور سر فروشی سے
 قلعہ کیا اور کسی شکل کو بھی اس میں گوارہ نہ کیا۔ واقعات سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ بیکسر صبح و
 واقعی تھے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ انہی مسائل نے بالآخر اسلام کی تعلیم کو نوح بنور و فضیلت
 سے آج ملوث و آلودہ کر دیا اور انیسویں صدی میں اسلام ان فتنوں سے بچ سکا
 جو ان سے پہلے قوموں (یہود و نصاریٰ) میں موجب مفسدات و ہلاکت تھی۔ چنانچہ کہ
 قُلِیْثِیْثٌ یُّکْفِیْ اِلَیْ سَلَامٍ مِّنْ کَانَ بَاکِیْثَا

تصویر گری اور فوٹو ساری نے بھی دنیا میں ایسا غرور
 تصنیف تصنیف کی بہت سی جہتیں
 پایا ہے اس کا ایسا بازار گرم ہوا ہے کہ ایوان و خانہ کیل
 برسر و ناکس اس مرد منہ پر لکھیں جہت نظر آتی ہے اللہ من شام اللہ۔ اس کی حد اعتدال
 زکریا خرید و فروخت تمام ہو چکا ہے۔ اشیاء تجارتی کے لیے گمروں کی سجاوٹ، محافظ و
 پولیس کی بتاور، اکثر اخبارات و رسائل کی زیب و زینت اسی تفریح و معیوب سے کی
 بدولت بھی جاتی ہے، حتیٰ کہ لیبہ ران قیوم و رہبران ملت کہنا سے اسے بھی اس میں بہرہ
 ہو گئے ہیں چنانچہ احرار پولیشیل بونڈس و جمعیۃ نمایاں کے سرکردہ ارکان مولوی عطاء اللہ
 بخاری، مولوی حبیب الرحمن، مولوی ظہیر علی، ظہیر پوری، فضل حق، مولوی احمد سعید وغیرہ
 سے اس نام کے فوٹو پر ملی رقم سے لکھا ہوا ہے حضرت امیر شریعت سیدنا امام اللہ شاہ بخاری، مسلمانوں کے انصاف
 سے بتاؤ کہ جو لوگ شریعت سے استغناء بردار ہوں کہ اپنے اذکار و آواز سے ہوں مریوں کے گمروں میں آویزاں
 کر رہیں وہ امیر شریعت کہہ سکتے ہیں کہ مستحق یا امیر بدعت کہہ سکتے ہیں جو ان کے بعد بر فیض و کمال ماسدانی
 جب لیبہ ران قیوم کی بہتر حالت ہو تو خود مابنی و بدو حالت کا کیا ٹوکنا ہے۔ منہ
 کہ یعنی مسٹر جناح و مولانا ابوالکلام آزاد و مولانا ابوالکلام صاحب غزنوی و منہ

کہ چہل صافی اتبعنا ذی الشوریٰ انما ان كانت ذات اجسام حرہ بالاجتماع اسے
 قویٰ الثالث ان كانت الشوریۃ باریۃ الہیۃ قائمہ بالشکل حرہ و ان
 قطعت الشوریۃ او تخرقت الاجزاء جاز قال و هذا احوال الصلۃ یہی بات باہر
 کی اس حدیث سے بھی بالوضاحت ثابت ہے کہ جس کو سنن نے مختصر الشریعہ بیان سے مشور
 بیان کیا ہے جس کی تصحیح پر امام ترمذی کے دستخط ثبت ہیں جس کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں
 اتانی حین یقول ان یتکلم الباریۃ فلا یتحقق ان انون دخلت الا انہ کان
 الباب کما شیل و کان فی البیت قیران مستقر فیہ تہاشیل و کان فی البیت کلب قدر
 بران انشیت علی الذی علی باب البیت قطع فیہ کھنجر الشجرۃ و کسر بالستار
 فلیقطع فیہ من منہ و ساد تان منہ و تان توطان و کسر بالکلب فلیخرجہ ففعل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فی الروایۃ الشریعۃ ان یقطع رؤوسہا او
 تخرجہا من کما یخرجہا بنی علی السلام فرما ہے کہ میرے پاس ایک دفعہ میری عیال
 آئے اور کہنے لگے کہ میں شب گذشتہ آنچنا سبکی خدمت میں حاضر ہوا تھا مگر اندر نہ آسکے
 اس وجہ سے کہ آپ کے دروازہ پر ایک پردہ لٹکا ہوا تھا اس میں تصویریں بنی ہوئی تھیں
 اور کھر کے اندر بھی رطاق وغیرہ پر جو پردہ تھا اس میں بھی تصویریں تھیں اور کتے کا پلہ بھی
 اندر رکھا ہوا تھا۔ پس آپ ایسا کیجئے کہ دروازہ والی پردہ اور کتے کو نکال دیکئے تاکہ وہ در
 کے اندر نہ جائیں اور اندر والے پردہ کو پھر ڈال کر تنکے بنوایا۔ پھر آگہ و درہن پر پردے پہنے
 یا بال ہوسے لٹیں اور کتے کو بھی باہر نکال دیکئے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حسب ہدایت جبریل علیہ السلام کیا۔ لہذا روایت میں آیا ہے کہ یہاں تصویریں
 کے سرکار و پیشہ ہائیں یا اس کے کپڑے کو بیروں میں پھانسیا جائے جس سے وہ تسمائے
 ہر وقت یا مال ہوئی نہ رہیں۔

بعض اشخاص کا یہ خیال ہے کہ تصویر نگری اور فوٹو ساز کی تو راقی
 تصویر بنانے والے اور کھینچنے والے اور اس کا ترتیب و صانع مستحق و تمجید و مودت ہے۔
 جرم شرعی ہے اور اس کا مرتب و صانع مستحق و تمجید و مودت ہے۔
 اور کھینچنے والے اور فوٹو ساز کے لئے والے فریضہ والے جرم نہیں۔
 اور فوٹو ساز کے لئے والے فریضہ والے جرم نہیں۔
 سو واضح ہو کہ یہ خیال تمام کفریہ فطرت اور قلبیہ انیس ہے۔
 بخاریک چہ ہم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہہ کر انہوں نے ایک تصویر بنانے
 والے کو پکڑا لیا اور فرمایا تھا۔ یہی علیہ السلام کے دروازہ میں آکر کھڑے ہو گئے اور کھر
 کے اندر نہ آسکے۔ پھر انہوں نے فرمایا کہ یہاں سے عرض کیا گیا کہ اسے نکال دے
 تمہارے حضور میں تو یہ کرتی ہیں کہ آپ فرمائیے کہ وہ کیا فرمائیے۔
 عرض کیا آپ کے پیچھے گئے۔ آپ سے فرمایا کہ یہ تصویر بنانے والے قیامت کے

حضرت ادریس علیہ السلام یا نزد بعضے یاران و معتقدان آنجناب شیطان لعین کہ برائے بنی
عبد و مبین است بصورت انساں حاضر شد و گفت۔ من جمال جہاں ارلے حضرت ادریس
علیہ السلام را بخوبی دیدہ ام و در صنعت مصوری بی پایہ کمال رسیدہ ام اگر ایماں شود تصویر حضرت
ادریس علیہ السلام ساختہ و ہم تا آن تصویر را در حجرہ خلوت آنحضرت نگاہ دارند و یک تختہ
آئینہ برابر عرض و طول آن در حجرہ بچسپانند و مردم را اعلان کنند کہ دریں جا برائے زیارت
حضرت آمدہ باشند۔ پس در آن جاں مردم مے آمدند و تذرونیاز می آوردند۔

یعنی جس وقت آدم علیہ السلام نے دنیا سے رحلت کی، اُن کے محترم فرزند شیث
علیہ السلام حسب وصیت باپ کے قائم مقام اور باپ کی دینی گدی و تخت خلافت پر
مشکون ہوئے اور وحی الہی سے پیغمبری ملی جب کہ وہ بھی فوت ہو گئے تو بموجب قول بعض
مؤرخین کے اسی وقت سے تصویر پرستی شروع ہو گئی اور بعض اس بات کے قائل ہیں کہ
بعد شیث علیہ السلام کے اُن کی اولاد میں منصب ہدایت باقی تھا حتیٰ کہ اُن کے پوتوں
میں سے ادریس علیہ السلام پیغمبر ہوئے۔ انواع و اقسام علوم الہی ان پر نازل ہوئے
(موافق شرع) علم نجوم کا ظہور بھی ان سے ہوا جب کہ اللہ تعالیٰ نے ادریس علیہ السلام کو براہ اسما
بہشت میں داخل فرمایا تو ان کی قوم کے دل میں شوق زیارت پیدا ہوا حتیٰ کہ بعض افراد
اُن کے فراق میں بے قرار ہو گئے۔ پس پھر کیا تھا شیطان لعین کو موقع مل گیا۔ بصورت انساں
حضرت ادریس علیہ السلام کی اولاد یا حضرت ممدوح کے معتقدین کے روبرو حاضر ہو
اور کہا کہ میں صورت مبارک ادریس علیہ السلام کی بخوبی دیکھ چکا ہوں اور فن مصوری یعنی
فوٹو گرافی و تصویر سازی میں کامل مہارت رکھتا ہوں۔ اگر آپ لوگ چاہیں تو میں حضرت
ادریس علیہ السلام کی تصویر بنادوں اس کو حجرہ خلوت میں حضرت کے نگاہ رکھیں اور
ایک تختہ شیشہ کا اس کے طول و عرض کے برابر چسپاں کر دیں اور لوگوں میں اعلان
کر دیں کہ یہاں حضرت کی زیارت کے واسطے آیا کریں۔

رسمی زیارت و نذر
نیاز کا اعتنا نہ
لیکن چون خالق خیر و شر راہرو کارخانہ جاری داشتن است مزاحمت نیکوکاران در
اولہائے بدکاران اثر نہ کرد۔

پس یہ شیطانی اعلان ہوتے ہی لوگ جوق در جوق اُس جگہ زیارت کیلئے آتے
اور نذرین نیازیں مانگتے تھے اور جمال صورت دیکھ کر وجد میں آتے۔ حال کھیلے اظہار
شوق و ذوق کرتے۔ ہاں جن کو ہدایت و استقامت میں حصہ وافر اور قلب و اگر نصیب

وہ ان حرکاتِ ناشائستہ سے برابر منع کرتے تھے۔ اور حقیقت میں وہی پورے امتِ اسلامیہ کی
 و امر و نواہی کے پابند تھے مگر چونکہ اُس خالقِ خیر و شر کو دونوں کارخانے جاری رکھنے
 تھے اس لئے نیک لوگوں کا منع کرنا بد لوگوں کے دل میں مؤثر نہ ہوا۔

قبر پرستی و چلہ کشی کی ابتدا

پس در ان قوم شدہ شدہ بہت پرستی و گور پرستی آشکارا
 گردید چنانچہ اشکال و تمثال صانعین را بعد از گذشتن
 ایشان پرستش می کردند و نامہائے آن بزرگان بر آن بتاں می نهادند و تعظیم و تکریم بتاں را
 ز حرمت بزرگان می کردند چنانچہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ و غیر ایشان از سادات
 آورده اند ایہ کریمہ وَلَا تَدْرُکْ دَاوُدَ کَا سُوَا عِمَّاوَدَ لَا یَفُوتُ وَ یَعُوذُ بِاللَّهِ اَنْ یُّکَفَّرَ
 ایں ہمہ صلح یوں نہ ہو کہ نوح علیہ السلام پر ایشان مبعوث شد۔ ہر گاہ کہ ان فوت
 شدند بتاں ایشان پر قبور ایشان می رفتند و عکوف می شستند و حاجات می خواستند
 رفتہ رفتہ اشکال و تمثال اینہار پرستش شائع شد۔ چنانچہ حق تعالیٰ در سورہ نوح از
 حال ان بہت پرستش انہار سے فرماید:

بعد ازاں رفتہ رفتہ اُس قوم میں بہت پرستی و گور پرستی ظاہر ہو گئی۔ چنانچہ بعد فوت
 ہو جانے بزرگانِ دین کے ان کی تصاویر کی پرستش و عظمت کرنے لگے اور نوبتِ بانی
 رسید کہ ان بزرگوں کے نام پر بتوں اور تصویروں کا نام رکھتے اور بتوں و تصویروں
 کی تعظیم و تکریم کو بعینہ تعظیمِ بزرگانِ خیال کرتے تھے چنانچہ ابن عباس و دیگر سلف سے
 تحت آیت وَلَا تَدْرُکْ دَاوُدَ کَا سُوَا عِمَّاوَدَ لَا یَفُوتُ کے منقول ہے کہ یہ قوم نوح میں بزرگ و نیک نیت
 لوگ تھے۔ جب وہ فوت ہو گئے تو یارِ لوگ ان کی قبروں پر جانے اور چلہ کشی کرتے
 حاجات طلب کرتے مجاور بن کر وہاں بیٹھتے۔ مرور زمانہ کے بعد ان کے فولٹو و
 تصاویر کی پرستش ظہور پذیر ہوئی چنانچہ اللہ تعالیٰ نے سورت نوح میں ان بت پرستوں
 کی خبر بیان فرمائی ہے۔

منقول از صحیفہ الہدیث دہلی بابت ماہ رجب، شعبان، شوال، ذی الحجہ ۱۲۶۵ھ
 جلد ۲۷ نمبر ۸۰۷ - ۱۰ - ۱۲ -

ضروری نوٹ

یہ فتاویٰ چونکہ ماہ نامہ صحیفہ الہدیث دہلی سے نقل کیے جا رہے
 ہیں۔ آگے سلسلہ کے صحیفے ہمارے پاس موجود نہیں ہیں اسلئے
 بعض فتاویٰ کا سلسلہ تہمتہ منقطع ہو گیا۔ جن صاحب کے پاس دہلی کے صحیفہ الہدیث
 کی مکمل فائل ہو وہ مستعار یا قیمتاً ہم کو بھیج دیں۔ ہم شکریہ کے ساتھ ان کی خدمت میں
 ایک عدد فتاویٰ ستراریہ کا مل بھیج دیں گے انشاء اللہ۔ فقیر عبد الغفار سلفی ۱۳۱۲ھ

نہایت سادہ و مفصل و لطیف فی الجواب ہے من شان فقیر جمع الیہ ۲۰

کیا خیر اللہ کو سجدہ کرنا جائز ہے؟

سوال (نمبر ۲۹۶) کیا فرماتے ہیں علمائے تحقیق اس مسئلہ میں کہ تعظیمی سجدہ پیر و مشرک و جاثوس ہے کہ نہیں۔ قائلین بالجواز کے یہ دلائل ہیں (۱) آدم شکوہ فرشتوں کا سجدہ کرنا۔ (۲) یوسف علیہ السلام کو والدین اور اس کے بھائیوں کا سجدہ کرنا (۳) موسیٰ علیہ السلام کو چاروں گروں کا سجدہ کرنا (۴) کتاب الروایا مشکوٰۃ شریفہ فصل ثانی میں دریت ابن خزیمہ سے روایت کرتا ہے کہ جو خواب آیا کہ آپ کی پیشانی پر سجدہ کیا جائے آپ کو خواب عرض کیا حکم ہوا کہ صدیق رؤیاء اپنا خواب سچا کرے۔ آپ لیٹ گئے۔ پیشانی پر سجدہ کیا گیا۔ آپ مفصل جواب بدلائل صحیحہ بحوالہ کتب جلدی عنایت فرمائیے۔

ذاب عند اللہ حاصل فرمائیے۔

سائنس (مولانا) محمد یوسف عت (مباحثہ) مقام سلیمانہ ضلع فیروز پور پنجاب

جواب (نمبر ۲۹۶) صورت مرقومہ بالا میں واضح و لائحہ ہو کہ سجدہ تعبدی ہو یا تعظیمی بجز باری تعالیٰ کے کسی نبی ولی پر ہر شد و غیرہ کے لئے جائز نہیں بلکہ شریعت محمدیہ میں قطعاً حرام و ناجائز و نادرست ہے۔ قائلین بالجواز کا استدلال دلائل مذکورہ سے کہ بیت العنکبوت ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے فَاسْجُدْ وَابْتَغِ بَرَّ وَنُصْرًا ۝۱۰۰ وَلَا تَسْجُدْ لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدْ وَابْتَغِ بَرَّ وَنُصْرًا ۝۱۰۱ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْبُدُونَ ۝۱۰۲ آیات مذکورہ بالا میں لام تمذیک و تخصیص ہے جس سے صاف عیاں ہے کہ سجدہ خاصہ خداوندی ہے۔ اور خاصہ حقیقیہ اسکو کہتے ہیں جس کا وجہ ان دوسری چیز میں مفقود و معدوم ہو خاصۃ الشیء مایُوجد فیہ وَلَا یُوجد فی غیرہ ملاحظہ ہو حاشیہ کافیہ۔ نیز شرح جامی ص ۱۱۱ خاصہ کی تعریف باین الفاظ مسطور ہے خاصۃ الشیء مایُختص بہ وَلَا یُوجد فی غیرہ۔ علم معانی میں بھی یہ چیز مشہور و معروف ہے۔ بلغار عرب و ارباب ادب کے نزدیک بھی یہ امر مسلم ہے کہ کسی چیز میں خاصہ کا ہونا اس کے وجود کی نفی فی الغیر کو مستلزم ہے۔ اور کلام عرب میں لام تمذیک و لام تخصیص بھی اسی کا مقتضی ہے چنانچہ حاشیہ شرح جامی میں مرقوم ہے قَوْلُهُ خَاصَّةُ الشَّيْءِ اِهْ كَيْتَرُ الْاِخْتِصَاصُ بِنَفْيِ الْوُجُودِ فِي

لے یعنی سجدہ کرنے کے لائق وہی ہے جس کو پیدا کرنے کی قدرت ہے۔ اور جو خود پیدا ہونے میں دوسرے۔ خارج ہو اس کو سجدہ نہیں چاہئے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اولیاء اللہ کی قبروں، مزار عاتقاہوں اور تعزیوں کو سجدہ کرنا حرام ہے۔ بعضے ناواقف و نادان کہتے ہیں کہ فرشتوں نے جو حضرت آدم کو اور یعقوب نے یوسف کو سجدہ کیا تھا اسی طرح ہم بھی بزرگوں کو سجدہ کرتے ہیں سو یہ غلط ہے اس لئے کہ پہلے دینوں میں سجدہ کرنا درست تھا ہمارے دین میں منع ہو گیا جیسے حضرت آدم کے وقت کی بہن سے نکاح درست تھا اور اب حرام ہے ۱۲۔ امام الہند

سیر کے آئے اللہ را جنت الی القیوم کہا کہوا لا عرفت جنت اریاب الادیب والا عرفت
 فی استیعہ لی یکنایہ عرفت فی کورہ صانیہ ائہ یوجہ فیہ ولا یوجہ فی غیرہ الی
 جب سورہ کا شمار نماز و ندری ہونا قرآن مجید سے بالورہا حمت و بالبداعت
 ثابت ہے اور قرآن مجید کا کتب سہاویہ متبرکہ سے نسخ ہونا مسلم فریقین ہے۔ تو
 واقعات سابقہ و ملل منسوخہ سے استدلال کر کے قرآن مجید کے ایک کلمہ و اس فیصلہ کو
 توڑنا اور اہر منسوخ سے اس کے نسخ کا مقابلہ کرنا یقینی طور پر اپنی جہیل و نذیل کرتا ہے
 (۱) آدم علیہ السلام کو فرشتوں کا سجدہ کرنا اور ادا و آدم میں بہن بھائی کا نکاح ہونا
 خدائی حکم تھا جس کو بذریعہ شریعت محمدیہ خدا نے منسوخ کر دیا تاں ثانی عہد صحت علیہ السلام
 ائہ تکذوبت و آخو تکذوبت الایہ یعنی سنہ سنہ انوایہم پر تھاری باتیں، بیٹیاں، بہنیں
 حرام ہیں یہ سورہ نسا۔

سجدہ تعلیمی کے تالیفین باہر از کیا واقعہ آدم علیہ السلام سے بھائی بہن کا آپس میں
 نکاح کرنا بھی جائز قرار دیں گے؟ و اذ یسئ فیہن۔ فرشتوں کو خداوند تعالیٰ نے
 حکم فرمایا تھا کہ آدم علیہ السلام کے لئے سجدہ تکریمی و تشریفی بجا لاؤ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے
 فَادْعُهُمْ لِمَذْكَرٍ اسْجُدْ وَارْادَ اَدَمُ فَسَجَدَ وَالا اِبْلِیْسَ الْاِیۡۃ نیر فرمایا فَتَقَوۡا لَہٗ
 سَجِدۡیۡنَ ۝ نیر فرمایا مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذَا اُمِرْتُکَ۔ حدیث میں ہے وَاسْجُدْ لِنَا
 مَلٰٓئِکَکَ وَغَیۡرُ ذٰلِکَ مِنَ الْاٰیٰتِ وَالْاَحَادِیث۔ بس یہ امر الہی کی تعمیل تھی جس کو
 خاص وقتی حکم کی وقتی تعمیل کہنا چاہئے اس کے بعد خداوند قدوس نے فرشتوں
 کے متعلق خبر دی ہے کہ وہ سب کے سب ایک ذات واحد ہی کے لئے سجدہ بجالاتے
 ہیں کسی دوسری ہستی کے لئے جائز نہیں سمجھتے چنانچہ سورہ اعراف ۲ میں
 ارشاد باری ہے اِنَّ الَّذِیۡنَ عِنۡدَ رَبِّکَ لَا یَسْتَکْبِرُوۡنَ عَنْ عِبَادَتِہٖ وَلَیْسَ بِہٖ
 وَلَکَ یَسْجُدُوۡنَ ۝ آیت ہذا کے آخری جملہ میں جار مجرور کو فعل پر مقدم کیا ہے حالانکہ
 حق اُس کا تاخیر کا تھا جس میں قرآنی فصاحت و بلاغت کے علاوہ صرف ذات واحد ہی
 کے لئے سجدہ کی خصوصیت کا ثبوت ہے۔ عربیت کا قاعدہ مسلمہ ہے تَعْدِیۡہُ
 مَا حَقَّہُ اَلَا یَخِیۡدُ یَفِیۡدُ الْحَصَرُ وَالْقَصَرُ۔ ملائکہ نے اطاعت خداوندی کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے
 امثالاً لامر اللہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا۔ خدا کا حکم ماننا شرک نہیں بلکہ عین عبادت ہے
 اسی طرح اب ہم کو حکم ہے کہ وَاسْجُدْ وَابْتَغِ یعنی صرف ذات واحد ہی کے لئے سجدہ بجا لاؤ
 عام اس کے کہ وہ حقیقی ہو یا مجازی، تعبذی ہو یا تعلیمی۔ تشریفی ہو یا تکریمی۔ پس ہمیں بھی
 جانتے کہ خدائی احکام کو بجالاتے ہوئے اسی ذات واحد کے لئے سجدہ و سبوح و رب
 تعالیٰ و تکریمی کا حیلہ بہانہ کر کے غیر اللہ کے سامنے سرنگوں ہونا پیشانی رکھنا یقیناً شرک و

حرام ہے کیونکہ سجدہ تعبیری تو آدم علیہ السلام سے لیکر تائیں دم ہر شریعت و ملت میں حرام رہا بدلیل قولہ تعالیٰ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ مِنْ رُسُلٍ إِلَّا نُوْحِيْ اِلَيْهِ اَنْهُ لَا اِلَهَ اِلَّا اَنَا فَاعْبُدْنِيْ وَنِيز فَمَا يَاكُ وَامْتَسِكْ لِمَنْ اَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ مِنْ رُسُلِنَا اَجَعَلْتَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الرَّسُوْلِ الرِّفْقَ يَتَّبِعُوْنَ نِيز فَمَا يَا وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا اِنْ اَعْبَدُوْا اللّٰهَ وَاجْتَنَبُوا الطَّاغُوْتِ - تحت آیت اول تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۲۸۵ میں مرقوم ہے فَكُلْ مِنْ ثَمَرِهِ اِنْ شِئْتُمْ اِنَّهٗ يَدْعُوْا اِلَى عِبَادَةِ اللّٰهِ وَحَدَّ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَالْفُطُوْرُ شَاهِدٌ اَنَّهٗ يَدْعُوْا اِلَى عِبَادَةِ اللّٰهِ بِمَعْنَى ہر نبی بعوث میں جانب اللہ ایک خدا کی عبادت کرانے کے لئے آیا انسانی فطرت بھی اسی کی منتقنی و شاہد ہے۔ و بدلیل قولہ تعالیٰ اِلَّا اَنْبِیَاءُ اِخْوَةٌ مِّنْ عٰدٰتٍ وَّ اٰهْلِ اٰلِہِم مِّنْ شَعۡتٍ وَ دِیۡنُہُمۡ وَاحِدٌ (متفق علیہ)

صرف سجدہ تحریری جو بطور تحیت و سلام کے تھا ملل سابقہ و ائم سابقہ میں جائز تھا جسکو قرآن نے اگر بالکل منسوخ کر دیا۔ لمعات شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث ہذا مرقوم ہے یعنی اَنَّ الشَّرَّ اِنَّہٗ دَانَ کَانَتْ تَدْعُوْا اِلٰی مَخْتَلِفٍ لِّکِنْ اَصْلُ دِیۡنِہُمۡ وَ هُوَ التَّوْحِیْدُ وَ الطَّاعَةُ وَ اِحْدَیۡہُمۡ اَنْبِیَآءُ سَالِحِیۡنَ کِی شَرِیْعَتِیۡنَ کُوْ مَخْتَلِفَتِ وَ مُتَعَدِّتِیۡنَ مَکَرِّیَّاتِ اللّٰہِ تَوْحِیْدُ وَ طَاعَتِ مِیۡنَ سَبِّ مُتَّفَقٌ تَحْہ - حدیث ہذا سے صاف واضح ہے کہ غیر اللہ کے لئے عبادۃ سجدہ کرنا کسی شریعت میں جائز نہ تھا۔ مگر یہاں وادیا سجدہ سلامی بعض بعض شریعتوں میں جائز تھا۔ شریعت محمدیہ نے اگر اسے بھی منسوخ کر دیا جس سے شاید شرک کے جواز کی بھی گنجائش نہ رہی اور جو طریق سے قائلین بالجواز کی بیخ کنی ہو گئی فلہ الحمد۔

دفع دحل مقدا فرشتوں نے خدا کا حق آدم کو کیوں دیا یہ بالکل لغو اور باطل ہے کیونکہ وہ فَقَالَ رَبِّیُّ اِنَّہٗ یَفْعَلُ مَا یُشَآءُ ○ اس کی صفت ہے لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَ هُوَ لَیْسَ بِسَآئِلٍ ○ اس کی شان ہے یَحْکُمُ مَا یُرِیْدُ ○ اس کی پہچان ہے اُس سے کوئی باز پرس کرنے والا نہیں کہ خدایا تو نے یہ کیوں کیا؟ وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اُس کے آگے کسی کو دم زدن کی مجال نہیں۔ عرب کے شاعر نے کیا ہی خوب کہا ہے وَلَہٗ فِی کُلِّ شَیْءٍ حَلْفٌ ۖ وَ کَذٰلِکَ اَنۡشَأَ فَعَلَ

اگر کوئی کسی کا حق کسی کو بلا اجازت دے بیشک صریح ظلم و بے انصافی ہے مگر حق دار کا اپنی رضا مندی سے کسی کو کچھ دینا بھی کیا بے انصافی و ظلم سے تعبیر کیا جائے گا؟ وَلَا یَقُوْلُ بَیۡنَہٗ اَحَدٌ اِلَّا اَمِّنَ سَفَہَ نَفْسِہٖ مَّا لَکَ اِیۡنِیۡ مَلٰکِیۡتِ مِیۡنَ سَہٗ لَوَ کَرُوْا جَوَہَہٗ دے سکتا ہے مگر ایک نوکر دوسرے نوکر اپنے آقا و مالک کی مملکت و اشیاء میں سے کچھ نہیں دے سکتا چنانچہ آیت مذکورہ بالا کے تحت تفسیر فتح البیان جلد ۱ صفحہ ۱۵۸

میں مرقوم ہے و فیہ دلیل علیٰ ان المأمور بہ هو السجود الحقیقی ائی وضع البہرۃ
 علی الارض لا معجزۃ الا نضاع کما قال الشیوخ و ہذا السجود هو سجود توحید
 و تکریم لا سجود عبادۃ و لہذا ان یکرہ من یشاء من مخلوقاۃ کیف یشاء بہا
 یشاء یعنی آیت فاعوذ باللہ سجدین ○ میں دلیل ہے اس امر پر کہ مامور بہ سجدہ حقیقی یعنی
 زمین پر ہاتھ ٹیکنا تھا۔ اس میں بعض الناس کی تاویلات رکبہ و اقاول باطلہ کہ آدم علیہ السلام
 قبلہ رو تھے حقیقت میں سجدہ اللہ تعالیٰ کو تھا یا مراد اس سے مطلق انکار وجہاں حقیقی
 سجدہ نہیں بالکل غلط اور مخالف قرآن مجید و تصریحات مفسرین و محدثین ہے۔ صحیح بات
 یہ ہے کہ یہ سجدہ حقیقی و تکریمی تھا تعبدی نہیں تھا اور اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ اپنی مخلوق
 میں سے جس کا چاہے جس طرح چاہے جس چیز کے ساتھ چاہے اکرام کرے یا سزا
 کیونکہ وہ رب العباد اور مالک الاعناق ہے۔ بل سابقہ میں سجدہ دو معنی کے لئے
 مستعمل تھا (۱) تعبدی (۲) تکریمی و توقیری۔

شریعت محمدیہ میں صرف مقصد اول یعنی عبادت الہی کے لئے اس کا استعمال مخصوص
 کر دیا گیا۔ مقصد دوم کے لئے اس کا استعمال قطعاً ممنوع و داخل شرک قرار دیا گیا
 چنانچہ سند احمد میں بروایت عائشہ صدیقہ رضی عنہا متقول ہے کہ انک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کان فی ذنوب من الشہا جہین و الا نصار فنبأ بعبادۃ سجد لہ فقال
 اصحابہ یا رسول اللہ تسجد لک الشہا جہ و الشجر فذبح احق ان تسجد لک
 فقال اغیب و اریک و اکی مؤاخاکم و لو کنت امر احد ان یسجد لاحد لا ہرمت
 الامراۃ ان تسجد لزوجہا الخ یث کن ابی المشکوة فی باب عشیۃ انشاء
 یعنی ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ نبی علیہ السلام انصار و مہاجرین کی جماعت میں تشریف فرما
 تھے کہ اچانک ایک اونٹ نے آکر آپ کو سجدہ کیا۔ اس پر صحابہ کرام بوسے یا رسول اللہ حبیب کہ
 بہائم و اشجار آپ کا احترام و اکرام بذریعہ سجدہ بجالاتے ہیں تو ہم زیادہ مستحق ہیں کہ ادب و احترام

لہ میرے محترم مولانا محمد حیات۔ جب تصور فرمائی (جو پنجاب کے مشہور و بزرگ عالم ہیں) یہی عبارت ہذا پر فوراً
 کیونکہ ان کا یہی خیال ہے کہ فرشتوں کا آدم علیہ السلام کی سجدہ حقیقی نہ تھا حقیقت میں اللہ کے لئے سجدہ تو
 آدم علیہ السلام بجانب قبلہ تھے و غیر ذلک۔ جیسا کہ مجلسہ بیہ سنگم و اللہ ربہ ہذا میں عاجز کی مولانا محمد
 سے زبانی نقل ہوئی تھی حالانکہ یہ خیال الفاظ قرآنی کے علاوہ تصریحات محدثین متقدمین کے خلاف ہے
 سلف صالحین نے ہرگز یہ تاویل نہیں کی۔ محترم مولانا کو چاہئے کہ مسئلہ ہذا میں متقدمین کا صحیح مسئلہ اختیار
 کریں۔ متاخرین کے قول اقوال کی جانب مائل نہ ہوں کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمنین اور ولا تنظروا الی
 من قال و انظروا الی ما قال کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے سلف کی اتباع کریں بغیر اسے حدیث نبوی الذین انصبت
 یہ چند کلمات معروض قدمہ میں اگر قبول اقتداز ہے عز و شرف۔ ورنہ من ہا کم کہ من ہا عالم کہ ہستم ہا

رنگ کو کبھی زوال نہیں۔

خلاصۃ المہرام یہ کہ جب نبی علیہ السلام نے اپنی ذات مبارک کے لئے اپنی امت کو سجدہ تعظیم و تکریم سے منع کر دیا تو پھر وہ کونسا پیر، فقیر، ولی، بزرگ، امام، مرشد، مزار، ناقہ قبر، حیلہ، نشان، نشان تعزیر و غیرہ وغیرہ ہے جس کے لئے یہ سجدہ جائز ہو سکے۔ کیا قائلین بالجواز آجکل کے پیروں، فقیروں کو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر سمجھتے ہیں واذلیس فلیس۔

قائلین بالجواز کی دوسری یہاں توفیق قائلین بالجواز کی پہلی دلیل کا مدلل جواب تھا۔ دوسری دلیل ان کی جانب سے یہ پیش کی جاتی ہے کہ یوسف علیہ السلام کو ان کے والدین اور بھائیوں سے

سجدہ کیا تھا لہذا اب بھی جائز ہوا۔ سو واضح باد کہ واقعہ ہذا سے بھی مستدللین کو استدلال پر عنکبوت سے زیادہ وقت نہیں رکھتا۔ اس کا اجمالی جواب تو دلیل اول کے جواب میں ہی بیان کیا جاتا ہے۔ سنئے: **اجب یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صغریٰ**

یعنی دس یا رہ برس کی عمر میں جمعہ کی رات شب قدر میں خواب دیکھا کہ آسمان سے سورہ اور چاند اور گیارہ ستارے آئے اور میرے آگے سجدہ میں گر پڑے زانی زایت احرار

شکر کو کبیا والشمس والقمر زایتھم فی سجدین ینا ○ تو اس واقعہ کے تقریباً

اسی برس بعد خواب مذکور کی تعبیر ظہور پذیر ہوئی۔ یوسف علیہ السلام مصائب و

آلام کے مراحل اور مفارقت الہدین کے سلاسل طے کرنے کے بعد ذات سلطنت

پر شاہد باری ہے **ورفعہ ابو ذر علی العرش وخرقہ لہ سجد اذ قال یا ایتھن**

لکونک فیما یومئذ قبل قد جعلنا زانی حقاً اور یہ سجدہ بھی حقیقی تھا۔ بعض اوقات

کی تاویل ذکر مراد اس سے مشرق اجمار و اثنار و تواضع یا یوسف علیہ السلام کے امر

و سلطنت میں داخل ہونا بالکل غلط و سراحیت شرانی کے سراسر خلاف ہے چنانچہ

تفسیر فی البیان جلد ۲ ص ۲۵ میں تحت آیت اول مرقوم ہے **والمراد حقیقۃ السجود**

الانک کان التمجید فیما بینہم السجود نیز جلد مذکور کے ۲۵ ص ۲۵ میں تحت آیت ثانی مسطور

ہے کہ **کان ذلک جائزاً اذا شرعتمہ منہ لا من قول التمجید وقیل لکونک ذلک سجد**

بل هو سجد زانیہ و انجاء و کانت تہک تجتہم و هو بخلاف معنی خروا لک

سجد اثنان الخروا فی النحر المثنی بالسنجود الا یكون الا یومئذ الوجہ علی

الکمرین وقیل انصیری فی لہ راجع الی اللہ سبحانہ ائی وخر و اللہ سجد ا و

هو بین جی او قیل ان الضمیر یوسف والاخر لیس لیس ائی وخر و لا جلیہ و فیہ

ہوا کہ آج کل کے مشرک، بدعتیوں، قبر پرستوں، پیر پرستوں، تعزیہ پرستوں، غیر اللہ کے آگے
سجدہ کرنے والوں سے جانور بد پر بدتر رہا۔ اس کو اتنی سمجھ تھی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی سجدہ کا مستحق نہیں اور ان کو اتنی بھی سمجھ نہیں۔ سچ ہے **لَا يَعْشَوْنَ** یا اگر سمجھ ہے مگر ضد و تعصب کی بنا پر قبول حق سے متنفر اور اتباع ہادی
کے عادی ہیں آہ سچ ہے **وَالْمُتَعَصِّبُونَ** **وَإِنْ كَانَ بَعْرُهُ صَنِيعًا قَبِيلُهُ عَمِيًّا** **وَإِذَا**
حَقَّ سَبَاحُ الْحَقِّ صَبَّاحٌ **يَأْتِي الْفَتَى إِذَا اتَّبَعَ الرَّوْضَ** **وَمِنْهُمْ جُزْءٌ لَّهُ وَافِصٌ**

ضروری نوٹ یہ فتاویٰ چونکہ ماہنامہ صحیفۃ الہدایت دہلی سے نقل کئے جاتے
ہیں۔ آگے سلسلہ کے صحیفے ہمارے پاس موجود نہیں ہیں
اس لئے بعض فتاویٰ کا سلسلہ تہہ منقطع ہو گیا۔ جن صاحب کے پاس دہلی
کے صحیفۃ الہدایت کی مکمل فائل ہو وہ مستعار یا قیمتاً ہم کو بھیج دیں۔ ہم شکریہ
کے ساتھ انکی خدمت میں ایک عدد فتاویٰ ستاریہ کا مل بھیجیں گے۔
فقیر عبد الغفار سلفی ولد حضرت مولانا عبدالستار صاحب محدث دہلی
درظلہ حالی کراچی محمدی مسجد بنس روڈ۔ آرٹیلیری میدان عا (فون ۵۶۷۸۹)
۱۲ مارچ ۱۹۶۳ء

سنگ مرمر کی قبر کا نقشہ بنا کر قیمت لینا اور اپنا نام وغیرہ لکھنا جائز نہیں؟

سوال (نمبر ۴۹) میں اگر وہ میں سنگ تراشی کرتا ہوں۔ سنگ مرمر کی قبر کا نقشہ بنا کر
قیمت لیتا ہوں اور اپنا نام وغیرہ لکھ دیتا ہوں مگر یہاں ایک مولوی صاحب حکم دیتے ہیں کہ یہ قبر بنانا
اسکا جائزہ گرتا میت وغیرہ کا نام و تاریخ وغیرہ لکھ دینا حرام ہے اور یہ صحیح بھی بھائی کہتے ہیں
جائز نہیں۔ صحیح بات کیا ہے؟
آپ کا نام باوجود ان کی تاکید اگر وہ صدر چھوڑ دے
جواب (نمبر ۲۹) شرعاً پختہ قبر بنانا یا اس پر کچھ تاریخ وغیرہ لکھنا ممنوع ہے
در حدیث میں ہے **أَنْ يَكْتُمَ الْقَبْرَ وَأَنْ يُحْسِنَ عَلَيْهِ أَوْ كُنَّا قَالِ لَهَذَا زِيَرًا**
سنگ مرمر کی قبر بنانا اس کا ٹھیکہ لینا اور اس پر لکھنا قصداً جائز ہے فقط
حررہ الشاہدۃ ابو محمد عبد الستار غفرلہ الفقار مدرس مدرسہ دارالکتب العلمیہ

دارالامارت دہلی

پختہ قبر بنانے اور اس پر نام وغیرہ لکھنے کا ٹھیکہ لینا شریعت کی رو سے منع ہے

میں ذاتا کوئی فرق نہیں۔

اسی طرح جس وقت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ثانیاً اجرائے جماعت صلوٰۃ التراويح فرمایا تھا تو اس وقت بھی یہ دو نمازیں الگ الگ نہ پڑھی جاتی تھیں چنانچہ اس کے متعلق امیر المومنین فاروق اعظم عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں جو اثبات مدعی پر شاہد ہیں **وَالسُّنَّةُ تَنْهَانَا عَنْ خَيْرٍ مِّنَ الَّذِي تَقُومُونَ فِيهِ** اور اسی روایت کے اخیر میں یہ الفاظ بھی ملتے ہیں **يُرِيكُمْ اَخِرَ اللَّيْلِ وَالنَّاسُ يَقُومُونَ اَزْلَ اللَّيْلِ رَدَا عَنْ اِلَافٍ فِي السُّوْطِ وَالْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ**

خلاصہ مدیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ان دو نمازوں کا الگ الگ ادا کیا جانا ہرگز ثابت نہیں بلکہ محولہ بالا روایت و آثار و تصنیف محدثین و فقہاء رحمہم اللہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ نماز متحد ذاتاً و عدداً و مختلف وضعاً ہے چنانچہ اس کے متعلق حنفیہ کے مایہ ناز مولانا نور شاہ صاحب کشمیری ثم الدیوبندی فرماتے ہیں **ملاحظہ ہو العرف الشذی ص ۳۲۹ بَيْنَ التَّارَاجِ وَالتَّوَجُّدِ فِي عَقْلِ عَالِمٍ السَّادَةِ لَوْ كَانَ فَرْقٌ فِي التَّكَاثُرِ بَلْ فِي الْوَقْتِ وَالْمَقَامِ** **اَيُّ التَّارَاجِ يَكُونُ بِالْجَمَاعَةِ عَرَفِي الْمَسْجِدِ بِخِلَافِ التَّهَجُّدِ فِي الْبُخَارِ** **الْاَوَّلِ اَشْتَقَلِي**۔

باقی رہے مفتی صاحب کے استنباطات تو اس کے متعلق عرض ہے کہ جعل اللہ جہاناً منہ شریفاً و قیاماً تھوڑا اور کتب اللہ علیہم صیادہ و سن لکھ قیادہ کا مطلب ایک ہے۔ فرق صرف تعبیر کا ہے **لَقَوْلِهِ تَعَالٰی وَمَا يَمْشِي عَنِ الدَّوَىٰ ۝ اِنَّ هُوَ اَكْبَرُ وَاَوْحٰی يُسَبِّحُ ۝ وَلَنَعْدَ مَا هَا ه**

لَفْظٌ اَوْ كَلِمَةٌ اَللّٰهُ لَبُود ۝ گرچہ از منقوم عبد اللہ بود

اور یہ دونوں الفاظ اگر کچھ بتاتے ہیں تو صرف یہ کہ قیام رمضان سنت ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ مختلف چیز یہ ہے کہ تہجد اور تراویح ذاتاً و عدداً الگ الگ چیزیں ہیں یا ایک؟ اور اس پر یہ حدیث نفیاً یا اثباتاً کوئی اشارہ بھی نہیں کرتی۔ اگر مفتی صاحب اس پر مصر ہوں تو ان کا فرض ہے کہ بتائیں کہ یہ حدیث اس بات پر عبارت النفس ہے یا دلالة یا صراحة یا اقتضاء؟ **وَلَوْ كُنَّا خَرَطَ الْقَتَادَ** اور وجہ خصوصیت ذکر صرف اہمیت شان ہے دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالمخواب۔ دوسرا سوال یہ تھا کہ:

سوال نمبر ۹۹ صلوٰۃ التراويح میں رکعات پڑھتے ہیں مسنون ہی یا بدعت

جواب (نمبر ۲۹۹) اس کے جواب میں مفتی صاحب نے کوئی حدیث صریح
صریح بیس رکعات کے سنت ہونے پر عرض استدلال میں پیش نہیں کی۔ جو کہ پیش کیا
ہے وہ یہ ہے کہ نفلی عبادت میں کوئی حد بندی ضروری نہیں ہوا کرتی۔ البتہ علماء و فقہاء
کے نزدیک جو اعداد ان میں سے فعل یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بجا نہایت
ثابت ہوا ہے اس میں جماعت کو سنت کہیں گے۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیس رکعت کو روایت کرتے ہیں اور جمہور تابعین
و فقہاء کرام کا اس پر عمل در آمد ہے۔ یہ سب خلاصہ مفتی صاحب کے کلام کا۔

اس کے بعد آپ نے علامہ عینی مفتی کی کچھ عبارت غلط سلا سوز پر لکھ دی ہے۔
سو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ مفتی صاحب نے پہلا کلام (یعنی جو اعداد ان میں سے
فعل یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جماعت ثابت ہوا اس میں جماعت کو سنت
کہیں گے) سے ہم پورے طور پر متفق ہیں۔ اور یہ امر مفتی صاحب کو بھی معلوم ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر رکعت صلیۃ التراويح جماعت ثابت ہے جیسا کہ انہوں نے
حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کو نقل کرتے ہوئے تسلیم کیا ہے۔ باقی رہا ان کی
یہ کہنا کہ یہ حدیث مستلزم نفی زیارت کو نہیں، تو کسی نے کب کہا ہا کہ یہ حدیث زائد رکعات
کی نفی پر دلالت کرتی ہے۔ ہاں زائد رکعات کی سنیت کی نفی پر ضرور دلالت ہے۔ زیارت
صرف اتنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کی رو سے آٹھ رکعت ثابت
ہیں۔ اور اس سے زیادتی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جماعت کسی صحیح یا ضعیف حدیث
کے ساتھ ثابت نہیں۔ اگر آپ اس کے مدعی ہیں تو کوئی حدیث پیش کریں۔ باقی کہتے
آپ کے منظونات و خیالات و اہم یہ کہ ممکن بلکہ مظنون ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے اول آخر اس نماز کے منفرداً زیادہ پڑھی ہوں وغیرہ وغیرہ تو یہ بکند و جود غلط
اولاً یہ کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بغیر ثبوت کوئی زیارت نسبت
کرنی اپنے آپ کو جہنمی بنانا ہے۔ لَشَوَى الشَّقِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَيْسٍ كَذَّابٍ
عَلَى مَشْهَدٍ أَفْلَيْتُ بَوَّامًا مَقْعَدًا مِنَ النَّارِ سَوَاءٌ أَلْبَحَارُ وَمِثْلُهَا أَيْسَى خِيَالِي
باتوں سے استدلال کرنا اور واقعات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا
کسی عالم بلکہ کسی سناں کا کام نہیں۔ ان قیاسات قاسدہ سے کام نہیں چل سکتا کوئی
صحیح صریح حدیث پیش کی جائے اور نہیں۔

ثانیاً مفتی صاحب منفرداً جماعت سے پہلے یا بعد کچھ رکعات کے امکان کو بیان
کر رہے ہیں حالانکہ مقصود یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل یا قول جو رکعات
جماعت ثابت ہوں گی اس میں جماعت کو سنت کہیں گے ورنہ نہیں۔ اور اختلاف نہیں

حدیثہ رضی اللہ عنہما ہی کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آپؐ راسخان المبارک سے اشر
عشرہ میں ہیں اور رعبدت میں کو شمش قریبا سے رستہ اور کسی جیسے ہیں۔ اس کی
نہیں فرماتے تھے اور حضرت عائشہ صدیقہ کی صحیح حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جب حضور
اشرہ آت لیا تو آپؐ شنب کو بیار رستہ اور اپنے گور کے لولوں کو بیار رستہ اور اپنی کمر بند
کے لئے چست باندھتے اور رعبدت میں بھی بہت کو شمش فرماتے۔ ان دونوں حدیثوں
سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ اشر عشرہ رمضان میں اپنی مستحضر عادت کریمہ سے زیادہ
کرستے تھے۔ اس صورت میں مذکورہ بان حدیث اور ان دونوں حدیثوں میں جو اختلاف
ہے اس میں وجہ تطبیق کیا ہے ؟

عَنِ النَّسَائِيِّ بْنِ يَزِيدَ أَنَّ قَاتِلَ بْنَ رِبْعَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَكُونُ فِي رَكْعَتَيْ
الْعِشَاءِ أَنْ يَقُولَ مِائَتًا مِنْ بِرَحْمَتِي عَشْرًا فَارَكْعَتَهُ يَعْنِي سَائِبُ بْنُ يَزِيدَ. سے ثابت
ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ ان دونوں
کو گیارہ رکعت تراویح مع وتر پڑھایا کریں۔ اور مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن سعید بن
منصور میں بھی یہی روایت موجود ہے۔

اور حبیب امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے بھی مع وتر گیارہ رکعت تراویح
پڑھانے کا حکم فرمایا تو ظاہر یہی ہے کہ خود بھی گیارہ رکعت ہی پڑھتے رہے۔ اور صحابہ
گرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہی معمول رہا۔

فعل نبوی کے متعلق حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ نامہ المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم
گیارہ ہی رکعت تراویح مع وتر پڑھتے تھے۔ اور جن راتوں میں آپؐ نے صحابہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھی ان راتوں میں بھی گیارہ رکعت ہی پڑھانا
ثابت ہے (کہ سابق میں ثابت کیا جا چکا ہے) اور یہ بات بھی انہر من الشمس اور ہر مسافر
مسلم سے کہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت نبویؐ پر ایسے حریص اور فریفتہ و جانشین
تھے جیسا کہ پروردگار شمع پر بلا اس سے بھی برتر۔ عقل سلیم ہی باور کرتی ہے کہ یہ لوگ طریق سنت
کے خلاف دوسرا راستہ کیونکر پس کر سکتے تھے۔ لہذا احناف کے مفتی صاحب پر لازم
و فریض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد جو قرب وفات اپنی امت کو وصیت
کرستے ہوئے فرمایا عَلَيَكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُرْتَدِينَ رِثَةً
ابوداؤد کی عزت و قدر کرتے ہوئے اس مبارک جیسے میں خود بھی گیارہ رکعت تراویح
متروکہ سنت پر عمل فرما کر شہید کا ثواب حاصل کریں اور باقی خلق خدا کو بھی اس مبارک
متروکہ سنت کی ترغیب دینا جو حق تعالیٰ سے مبارک و مثلاً ہو۔
دیگر مفتی صاحب نے سبے فائدہ تکلیف کر کے دوسرے علماء کے اقوال نقل کئے

شاید انہیں معلوم نہیں کہ ہم محمدیوں کے نزدیک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مقابلہ میں انہیوں کے اقوال کھوٹے ہوا کرتے ہیں قابل عمل نہیں ہوتے کیونکہ ہمارا تو اصل ہے
 ما احدثہ یم وغیرہ شنائیم ... باقوال رسول قول فقہارہ شنائیم
 دیکر ہوتے ہوئے مصطفیٰ کفکار ... مست دیکر کسی کا قول و کردار

دیگر مفتی صاحب نے حضرت امیر المومنین فاروق اعظم و ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی مدح و رفعت شان میں ہمارے سناٹے کو چند حدیثیں اپنے فتوے میں لکھ دی ہیں مفتی صاحب! ہمیں کیا سناٹے ہیں۔ صحیح حدیثوں پر عمل کرنا ہمارا مذہب ہے اسی لئے تو الحمد للہ کھلاستے ہیں جو آپ لوگوں کو ایسا مبارک نام نصیب بھی نہیں ہوا بلکہ اہل علم نے آپ لوگوں کو اس مبارک لقب کے مقابلہ میں آپ کا لقب اہل الراے تجویز کیا ہے۔ دیکھو حجۃ اللہ البیضاء و الخصال للشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی وغیرہ

خدا کے فضل و کرم سے جمیع صحابہ و اہل بیت نبوت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی رفعت شان میں ہر وقت ملحوظ رہا کرتی ہے نہ کہ کیا کریں کہ خدا تعالیٰ کی قضا و قدر سے ہمیں اگر کعبت تراویح کا شریعت صحیح متصل سند سے خلفاء راشدین تو بجائے ماند بلکہ کسی صحابی سے بھی پائیدار کو نہیں پہنچتی بنی اٹھے خلافتہ تعلیہ البیان۔

ہاں اگر مفتی صاحب کو امیر المومنین فاروق اعظم و ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی قدر و وقعت ملحوظ ہے تو ہر دو صاحبان کا ایک فتویٰ دربارہ قرأت فاتحہ خلف الامام پیش کرتا ہوں آیا مفتی صاحب اسے عزت سے قبول کرتے ہیں یا منہ میں گند و آگ کے انگارے دیئے جانے کا فتویٰ دیکر ٹھکراتے ہیں دیدہ باید۔

عَنْ يَزِيدَ بْنِ شَرِيكٍ أَنَّهُ سَأَلَ عُمَرَ عَنِ الْقُرْآنِ خَلْفَ إِمَامِهِ فَقَالَ أَفَرَأَيْتَ بَقَا حَتَّى الْكِتَابِ وَكَتَبْتَ وَإِنْ كُنْتُ أَنَا نَقَلْتُ وَإِنْ جَهَرْتُ قَالَ وَإِنْ جَهَرْتُ رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ ص ۱۳۰ وَ قَالَ سَوَاءٌ هُمُ ثَقَاتٌ وَسَوَاءٌ بِإِسْنَادٍ آخِرٍ وَقَالَ هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ وَ رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ ص ۱۲۹ أَيْضًا وَ الْبُخَارِيُّ فِي الْمَجْمُوعِ بِهَقٍّ كِتَابُ الْقُرْآنِ جُمَا ۲ د ۱۱ - وَ فِي رِوَايَتِهِ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ سُوَيْدٍ وَ يَزِيدِ بْنِ شَرِيكٍ قَالَ أَفَرَأَيْتَ نَا عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ أَنْ نَقَرَ خَلْفَ الْإِمَامِ بِهَقٍّ مَذْكُورٌ وَ فِي رِوَايَتِهِ عَنْ عُبَايَةَ بْنِ السَّوْدَادِ قَالَ قَالَ عُمَرُ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ إِلَّا بِقِرَاءَةِ الْكِتَابِ فَقَالَ رَجُلٌ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ أَفَرَأَيْتَ نَفْسَكَ بِهَقٍّ مَذْكُورٌ - حاصل ترجمہ یہ ہے کہ یزید بن شریک نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قرأت خلف الامام کا مسئلہ پوچھا۔ حضرت عمر نے کہا سورہ فاتحہ پڑھ۔ یزید بن شریک نے کہا اگرچہ آپ (امام) ہوں۔ انہوں نے پھر پوچھا اگرچہ آپ زور سے پڑھیں۔ آپ نے

فرمایا اگرچہ میں زور سے پڑھوں۔ روایت کیا اس کو دارقطنی نے اور کہا دارقطنی نے کہ اس اثر کے کل راوی ثقہ (پختہ) ہیں۔ اور اس کو دارقطنی نے دوسری سند سے روایت کیا ہے اور کہا کہ یہ سند صحیح ہے اور اس کو طاووسی نے بھی روایت کیا ہے اور امام بخاری نے بھی اپنی جزر القرات میں اور ایک روایت بیہقی میں حارث بن سويد اور یزیدی سے ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امام کے پیچھے پڑھنے کا حکم کیا۔ نیز عبایہ بن برداء سے روایت ہے کہا کہ حضرت نے فرمایا کہ بغیر فاتحہ کے کوئی نماز جائز نہیں ہوتی۔ ایک شخص نے کہا کہ اے امیر المؤمنین! اگر امام کے پیچھے ہوں؟ آپ نے فرمایا (آہستہ آہستہ) دل میں پڑھ۔

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ خَلْفَ الْإِمَامِ (جزء القراءۃ للبغاری مصری ص ۱) یعنی ابو مریم کہتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود کو سنا کہ وہ امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے۔ کتاب القرات للبیہقی ص ۱۱ میں ہے عَنِ الْهَدَّادِ بْنِ شَرَحْبِيلٍ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَرَأَ فِي الْعَصْرِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِأَمْرِ الْقُرَّانِ وَ سُورَةُ يَعْنِي هَذِلَ بْنَ شَرَحْبِيلٍ س سے روایت ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز عصر میں امام کے پیچھے پہلی دونوں رکعتوں میں فاتحہ اور ایک سورت پڑھی۔

و نیز اسی کتاب القرات ص ۱ میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَا تَسْبِقُوا الْإِمَامَ إِلَّا مَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتِيَكُمْ فَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا وَإِنْ أَحَدُكُمْ تَكُونُ مَعَهُ السُّورَةُ فَيَقْرَأُهَا فَإِذَا قَرَأَ رَكَعَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَرُكَّعَ الْإِمَامُ فَلَا تَسْبِقُوا الْإِمَامَ إِلَّا مَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتِيَكُمْ يَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ نے کہا کہ اپنے قاریوں سے یعنی اپنے اماموں سے سبقت نہ کرو۔ امام تو اسی واسطے بنایا گیا ہے کہ اسی کی اقتدار کی جاوے۔ پس امام جب رکوع کرے تو تم لوگ بھی رکوع کرو اور وہ جب سجدہ کرے تو تم لوگ بھی سجدہ کرو۔ پس اگر تم لوگوں میں سے کسی کے پاس سورت ہو تو اس کو پڑھے۔ اور پڑھ کر امام کے رکوع کرنے کے پہلے ہی رکوع میں جائے (تو ایسا نہ کرنا چاہئے) پس نہ سبقت کرو اپنے قاریوں سے کیوں کہ امام تو اسی واسطے بنا باگاہے کہ اس کی اقتدار کی جائے۔

امام بیہقی اس ۱۰۰ بیت کر کے لکھتے ہیں قَالَ أَبُو بَكْرٍ ابْنُ خُزَيْمَةَ أَفَلَسَتْ تَرَى ابْنَ مَسْعُودٍ فِي هَذَا الْخَبَرِ يَتْلُو الْإِمَامُ أَنْ يَرُكَّعَ إِذَا قَرَأَ مِنْ قِرَاءَةِ السُّورَةِ قَبْلَ رُكُوعِ الْإِمَامِ وَ تَهَاكَ عَنْ مُسَابِقَةِ الْإِمَامِ بِالْقِرَاءَةِ وَلَمْ يَنْهَهُ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ إِمَامٍ أَنْتَهَى۔ کیا تو دیکھتا نہیں کہ ابن مسعود نے اس اثر میں مقتدی کو قرأت خلف امام سے منع نہیں کیا ہے بلکہ سورت پڑھ کر امام سے پہلے رکوع کرنے اور قرأت

مندرجہ ذیل ہیں:-

عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي لَا نَسِيَّكَ كَانَ أَوَّلَ مَا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَنَسِيَّكَ قَالَ وَكَيْفَ نَسِيْتُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ الْمُرْسَلُونَ قَالَ ثَلَاثُ مِائَةٍ وَبِضْعَةَ عَشَرَ
جَمَاعَةً فِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ أَبُو ذَرٍّ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَمْ وَفَاءُ عِدَّةِ الْأَنْبِيَاءِ
قَالَ مِائَةٌ أَلْفٌ وَارْبَعَةٌ وَعِشْرُونَ أَلْفًا الرُّسُلُ مِنْ ذَلِكَ ثَلَاثُ مِائَةٍ وَخَمْسَةٌ
عِشْرِينَ جَمَاعَةً أَكْثَرُهَا فِي بَابِ بَدْعِ الْخَلْقِ وَذِكْرُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ۔ حدیث ہذا تفسیر ابن کثیر وفتح البیان و تفسیر خازن و جامع البیان وغیرہ
میں بھی تحت آیت مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ مرقوم ہے
ابو حاتم و ابن حبان نے بھی اس کی تصحیح کی ہے۔

نیز بر حاشیہ حدیث شفاعت علامہ قاضی عیاض رقمطراز ہیں وَأَمَّا آخِرُ وَشَيْئٌ
فَهُمَا قَرَانُ كَانَا رَسُولَيْنِ إِلَّا أَنَّ آدَمَ أُرْسِلَ إِلَى بَنِيهِمْ وَلُوطُ كُفِرَ وَكَانَا كُفَّارًا بَلْ
أَمَرَ بِتَعْلِيْقِهِمْ إِلَّا يَمَانَ وَطَاعَةَ اللَّهِ وَنَسِيْنَا كَانَ خَلْفُهُمْ فِيهِمْ بِخِلَافِ نُوحٍ
فَاتَّخَذُوا رُسُلًا كُفَّارًا أَهْلَ الْأَرْضِ أَلَمْ يَعْنِ آدَمُ أَوْ شَيْئٌ دَوْلُونَ نِيَّيْنِ۔ آدم
علیہ السلام تو اپنی اولاد کی طرف ان کو تعلیم ایمانی اور اطاعت خداوندی کا سبق دینے
کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ اس وقت کوئی کافر نہ تھا بخلاف نوح علیہ السلام کے
کہ وہ کفار اہل ارض کی جانب مرسل ہوئے بایں وجہ نوح علیہ السلام کو اول الرسل کہا جاتا
ہے اور طوفان نوح میں غرق خلق کے بعد چونکہ ان ہی سے نسل انسانی کا سلسلہ جاری ہوا
بایں وجہ ان کو آدم ثانی کہا جاتا ہے۔

محفل میلاد کا شرع شریف میں کچھ ثبوت ہے یا نہیں

سوال (نمبر ۱۳۰) کرج کل عام طور پر رواج ہے کہ جہاں ربیع الاول کا مہینہ آیا اور
گھر گھر محفل میلاد کا انعقاد ہوا، اس کا شرع شریف میں کچھ ثبوت ہے یا نہیں؟
سائل اے۔ بی سلطان (صاحب) نیوکلارڈ مارکیٹ کمرہ ۱۲۱ کراچی
جواب (نمبر ۱۳۱) الشیخ زہبی نے اپنے سچے اور پسندیدہ دین کو اپنے سچے
اور پسندیدہ بزرگ سید الرسل محمد مصطفیٰ احمد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں کامل کر دیا

(بقیہ حاشیہ) وَرُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ وَمِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ نَزَّ فَرِيَا بِمَا نَزَّ وَتَقَدَّرَ
أَوْسُلْنَا رُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ وَمِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ یعنی اے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول بھیجے ہیں ان میں سے بعض کو تم پر بیان کر دیا ہے اور بعض کو ہمیں کیا ۱۲ مہینے

چنانچہ ارشاد باری ہے: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِهِ ۚ فَهُمْ يَنْشُرُونَ الْبُرْجَانَ ۚ
 پس اس پورے اور مکمل دین میں (جو شریعت محمدی کے نام سے موسوم ہے) کہیں بھی
 کسی صحیح یا ضعیف روایت سے میلاد مروجہ و مستول کا ثبوت نہیں۔ اگر آج ہم اس
 محفل کو دینی کام سمجھیں، کارِ ثواب سمجھ کر انجام دیں، حالانکہ دین محمدی میں اس کا کوئی ثبوت
 نہیں تو لازم آئے گا کہ اتنا نقصان دین میں رہ گیا تھا حالانکہ خداوند قدوس نے اپنے
 کلام پاک میں اسے کامل فرمایا ہے۔ اب یا تو خدا سچا اور مولودیتے جھوٹے اور خدا کا دین
 کامل۔ یا فہود یا نثر خدا جھوٹا اور مولودیتے سچے اور خدا کا دین ناقص۔

ظاہر ہے کہ دوسری بات کا کوئی مسلمان قائل نہیں ہو سکتا۔ پس پہلی ہی بات سچی ہے
 اور مجلس میلاد بدعت و ناجائز ہے۔ خود صاحب میلاد یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 بعد سر فرازی نبوت دنیا میں تیس سال زندہ موجود رہے۔ ہر سال ربیع الاول آتا رہا
 اور ہر ربیع الاول میں بارہویں تاریخ بھی آتی رہی لیکن نہ تو آپ نے اس قسم کی کوئی محفل
 منعقد کی نہ کرنے کا حکم دیا اور انتقال سے پہلے فرما گئے کہ میرے بعد میرے اس
 لئے ہوئے دین متین میں جو کام نیا نکلتے ہیں اس سے بیزار ہوں، اس کام کو اس کے
 نکالنے والے کو مردود کہتا ہوں۔

محفل میلاد کا اجراء کیسے ہوا، اس کا موجد کون ہے؟

سوال (نمبر ۲۰۰)۔ جب بنی علیہ السلام نے اپنی تیسویں سالہ پیغمبری زندگی میں
 نہ اس محفل کا انعقاد کیا نہ اس کے کرنے کا حکم دیا تو اس کا اجراء عوام و خواص میں
 کیسے ہوا۔ اس کی صحیح تاریخ اور اس کے موجد سے آگاہ کریں۔ (وسائل مذکورہ)

جواب (نمبر ۲۰۰)۔ چھ سو سال تک اسلامی دنیا اس محفل کے نام مروجہ ہے
 بھی نا آشنا تھی۔ سب سے پہلے اس کا موجد اسے رواج دینے والا بادشاہوں میں سے
 ابو سعید کوکبوری بن ابوالحسن بنکین ترکمانی ہے جس کا لقب ملک المعظم شہر الدین
 تھا جسے شہنشاہ جو میں سلطان صلاح الدین نے شہر اربل کا جو مونس کے قریب
 ہے گورنر مقرر کیا۔ اس کا انتقال شہر میں ہوا۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن خلدون
 و قاموس البحر وغیرہ۔ اور ملاؤں میں سے اس بدعت کا موجد شیخ عمرو بن محمد ہے
 جو ایک مجاہد و غیر معروف شخص ہے نہ محدثین میں اس کا شمار ہے نہ فقہار میں اس کا حساب
 ہے نہ ائمہ مجتہدین و علماء راستین میں اس کا شمار ہے۔ پس چونکہ یہ آپ کے بعد کی چیز
 ہے اور اسے دینی کام سمجھا جاتا ہے اس لئے اس کا بدعت ہونا ثابت ہو گیا۔

کیا کسی صحابی، تابعی یا کسی امام سے بھی مجلس مولود کا انعقاد ثابت نہیں

سوال (تبر ۳۰۳) کیا نبی علیہ السلام کے بعد صحابہ میں سے کسی صحابی یا تابعی میں سے کسی تابعی یا چاروں اماموں میں سے کسی امام سے بھی اس مجلس مولود کا انعقاد ثابت نہیں؟
سائل توفیق الذکر

جواب (تبر ۳۰۳) ہاں اصحاب کبار و آل اطہار و تابعین عظام و ائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں کسی ایک سے بھی اس کے انعقاد کا ثبوت نہیں۔ جب یہ ساتویں صدی کی بدعت ہے قبل ازیں اس کا نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا جیسا کہ اوپر ہم بیان کر آئے ہیں، تو صحابہ و تابعین وغیرہ سے اس کا ثبوت کیسے مل سکتا ہے۔
حافظ ابو بکر صاحب بغدادی حنفی شہیر بابن نقطہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔
اِنَّ عَمَلِ الْمَوْلُوْدِ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ السَّلَفِ وَكَانَ خَيْرَ فِیْ مَا لَمْ يَعْمَلِ السَّلَفُ یعنی مجلس میلاد و سلف صالحین سے بالکل منقول نہیں اور اس کام میں ہرگز خیر و برکت نہیں ہو سکتی جسے سلف نے نہ کیا ہو۔ نیز حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں۔
عنه ابی کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں رقمطراز ہیں ”روز تولد و وفات پیچ نبی عید نہ گردانیدند“ یعنی کسی پیغمبر کی وفات یا تولد کے دن کو جشن عید وغیرہ کی طرح منانا جائز نہیں۔
علامہ حسن بن علی طریقہ السنہ میں فرماتے ہیں لا اَصْلَ لَهَا فِی الشَّرْعِ بَلْ هُوَ بِدْعَةٌ مَّدْمُومَةٌ یعنی شرع میں اس محفل میلاد کی کوئی دلیل نہیں بلکہ یہ بدترین بدعت ہے۔
نیز حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں بِدْعَةٌ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ الصَّحِيحِ یعنی یہ بدعت ہے سلف صالحین سے بالکل منقول نہیں۔ اسی طرح مولانا عبدالرحمن مغربی حنفی لکھتے ہیں اِنَّ عَمَلِ الْمَوْلُوْدِ بِدْعَةٌ یعنی مجلس مولود و عروجہ بدعت ہے۔
مولانا علاؤ الدین کتاب شرح البعث میں لکھتے ہیں مَا يَحْتَفِلُ بِمَوْلُوْدِهِ بِدْعَةٌ يَنْذَرُ خَالَعَهَا یعنی اس محفل کا انعقاد بدعت ہے اس کے فاعل مذموم لوگ ہیں۔

الغرض از مینہ خیر القرون میں اس کا وجود نہیں۔ صحابہ کرام و تابعین عظام اس سے گوسہی دور رہے۔ ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کا زمانہ گزر جاتا ہے لیکن اس بدعت کا موجب کوئی نظر نہیں آتا۔ پھر آج امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا خلاف کرنا امام صاحب دہلی مولانا نہیں تو اور کیا ہے؟

مولودی حنفی بھائیو! سنو! امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدائش ۲۵۱ھ میں وفات ۲۴۱ھ میں پائی۔ شش سال اس دنیا میں بقیہ حیات رہے۔ ہر سال ربیع الاول کا مہینہ آیا۔ ہر بیچ سال میں بارہویں تاریخ آئی۔ پھر کیا وجہ کہ امام صاحب نے نہ تو کبھی اس محفل میلاد و عروجہ کا

انعقاد کیا۔ نہ اس میں قیام کیا نہ اس کا نام لیا نہ مسلمانوں کی دکانیں بند کر دیں۔ نہ کوئی پیش
 کیا۔ اگر کیا ہے تو دیکھا تو کہاں رکھا ہے دیکھا تو بڑھان کھڑا ان کتہہ صلیب دیتے ○
 ہے مَن اذْ عَلٰی قَوْلِهِ الْفٰسِقُونَ بالبرہان۔ اور اگر نہیں کیا تو پھر تم کیوں کرتے ہو؟
 اور امام صاحب کا خلاف کر کے مقلد پھر کیسے کہتا ہے۔ اگر تم فقہ حنفی کی اس حدیث پر کتاب
 سے بسند صحیح امام صاحب سے ان کاموں کا کرنا ثابت کر دو تو ہم بھی وارث ہیں ورنہ نہ ہمارا
 ان بدعات کو ترک کر دو۔

در اصل بات یہ ہے اہل ہند نے عیسائیوں کو دیکھا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کا دن مناتے ہیں۔ ہندوؤں کو دیکھا کہ وہ بھی کھیا کا بنم رن مناتے ہیں تو انہوں نے
 بھی اپنے ہاں ایک دن نکال لیا سالانہ حدیث میں ہے مَن تَشْبَهَ بِتَقْوٰی خَلْقِ عِيسٰی
 جو کسی قیام سے مشابہت کرے وہ ان ہی میں سے ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَتَرٰ
 یَتَوَلَّوْا مَعَكُمْ قٰیۡنًا وَتَرٰہُمْ جٰوِشًا رَّکْعَہ کے ساتھ دوستی کر سنا ان کی سیت رکن ہیں
 ان کی سی جہاں ڈھال اختیار کرے وہ انہی میں داخل ہے

آپ نبی علیہ السلام کے مناقب و فضائل، محاسن و خصائل صحیح طریق پر شہادت و
 بیان کیجئے آپ کے امور و عادات لوگوں کو سکھائیے بہت اچھی چیز ہے لیکن ان
 خاص مجلس کا انعقاد بہیئت کذابہ اور قیود و شروط فخر خہ کے ساتھ ان کی اہمیت
 کا ہرگز شرع میں ثبوت نہیں۔ ان کو ترک کر کے اپنے اوپر سے بدعت کا بدنام دارغ مٹائیے
 کیونکہ مروجہ سنت عمل کے قابل اور طریق بدعت ترک کے لائق تہ فَعَلِیْمًا اِلٰی ثَابِتٍ
 لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ

مسئلہ سنت پر اسے سائلک جلا جا بے دھڑک
 جنت الفردوس کو سیدھی گئی ہے یہ سڑک۔

نیز
 سنی خوش نصیب کو باغ و بہار ہے
 بدعتی بد بخت، کو جہنم کی نارس ہے

آپ کے علاوہ کسی حنفی عالم نے بھی مجلس مذکور کو بدعت کہا۔

سوال (نمبر ۱۲۰) آپ ہی اس کو بدعت کہتے ہیں یا علماء احناف میں سے بھی کسی
 مجلس مذکور کو بدعت کہا ہے؟ اگر کہا ہے تو بتاؤ۔ (سائل مذکور)

جواب (نمبر ۱۲۰) صرف ہم ہی نہیں بلکہ اکثر علماء سلف و خلف سے اس کا
 بدعت ہونا ثابت ہے۔ پناچہ تحریر بالاسی علماء متقدمین کے کئی اقوال ہم نے نقل کئے ہیں

علماء متاخرین میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حنفی فتویٰ مولود و عرس میں لکھتے ہیں:-

”ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خطاب فخر عالم علیہ السلام کو کرنا اگر حاضر و ناظر جان کر کرے تو کفر ہے اور ایسی مجلس میں جانا اور شریک ہونا ناجائز ہے“

اس فتوے پر مولانا محمد محمود صاحب دیوبندی حنفی، مولوی محمد ناظر حسن صاحب

دیوبندی حنفی، مولوی عبد الخالق صاحب حنفی دیوبندی وغیرہ کے بھی دستخط ہیں۔ علاوہ

ازیں۔۔۔۔۔ مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دیوبند حال وار د کراچی و مولانا مفتی محمد کفایت اللہ

صاحب وغیرہ وغیرہ حضرات سینکڑوں علماء احناف کا فتویٰ اس کی حرمت و

بدعت پر موجود ہے۔

خدا ہمارے بھائیوں کو توفیق دے کہ اتباع سنت کو مضبوط پکڑیں اور راہ

بدعت سے بچیں۔ آمین۔۔۔

خَيْرُ أُمُورِ الدِّينِ مَا كَانَتْ سُنَّةَ . . . وَ شَرُّ الْأُمُورِ الْمُحَدَّثَاتُ الْبِدَائِعُ

جب مجلس مولود کے انعقاد کا شرع میں کوئی ثبوت نہیں تو علماء عوام کو منع کیوں نہیں کرتے

سوال (نمبر ۳۰۵) جب امور مذکورہ بالا ممنوع و معیوب ہیں اور مجلس مولود کے انعقاد

کا شرع میں کوئی ثبوت نہیں تو پھر علماء کرام عوام الناس کو منع کیوں نہیں کرتے۔ عوام

کا لالہ عام تو ان مجالس بدعیہ کو خوب دھوم دھام سے رچاتے ہیں اور بارہویں ربیع الاول

کو جشن مناتے دکانیں کاروبار وغیرہ سب بند کر دیتے ہیں۔ عام طور پر تعطیل متائی جاتی ہے

(سائل مذکور)

جواب (نمبر ۳۰۵) علماء تو ہمیشہ ان جملہ بدعات سے منع کرتے چلے آئے اور

کر رہے ہیں مگر عوام کا لالہ عام اور خواص بے حواس عبد الدینار والد رحمہ ان میں مبتلا رہ کر

اپنی آخرت برباد کرتے ہیں۔ مذاہب اربعہ کے علماء متقدمین سے اس کی ممانعت

ثابت ہے۔ مولانا شرف علی صاحب تھانوی حنفی اپنے رسالہ ”طریقہ مولد“ میں

اس مجلس مروجہ کا خاکہ کھینچ کر فرماتے ہیں: ”شرعاً بالکل ناجائز اور گناہ ہے“

محفل میلاد ہر وجہ ساتویں صدی کی بدعت ہے۔ اور اس دن تعطیل منانا

کاروبار بند کرنا چودھویں صدی کی بدعت ہے۔ اسی طرح حرم کی تعزیر داری نویں صدی

کی بدعت ہے۔ بدعت دین میں ستم قاتل ہے۔ اس دن دکانیں بند کرنے والے

دنیاوی نقصان کے ساتھ ہی ساتھ اپنی آخرت کا بھی نقصان کر کے خسار الدُّنْیَا وَ

الْآخِرَةِ کے مصداق ٹھہرتے ہیں وَ هُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ بِحَسَنَاتِهِمْ صَنَعُوا

بارہ ربیع الاول کو دکانیں بند کرنے اور تعطیلات منانے کے متعلق ہم علماء

صاحبان کا فتویٰ ذیل میں درج کرتے ہیں۔ ممکن ہے اللہ تعالیٰ لوگوں کو ہدایت دے تاکہ وہ بدعات سے مجتنب ہو کر سنت کے شائق و متبع ہو جائیں فقط
حدرۃ العاجز خادمہ الاسلام والمسلمین ابو محمد بن ابی محمد بن محمد
کفاحہ الصد۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین
و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ ماہ محرم میں دسویں تاریخ کا اور

۱۲ ربیع الاول کو دو کائین بند کرنے کی
بدعت پر علماء کا مستفقت فتوے

ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخ کا ثبوت عظمت حدیث و قرآن و صحابہ و تابعین
و تبع تابعین ائمہ اربعہ، محدثین سے ہے یا نہیں؟

(۲) ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ اور محرم کی دسویں تاریخ کو تمام دن کار و بار
بند کرنا اور اس دن کی عظمت سمجھنا، اور اس دن محفل میلاد کرنا کیا وقعت رکھتا ہے
اور اس دن کی عظمت اور محفل میلاد کرنے کا ثبوت قرآن و حدیث، صحابہ، تابعین
ائمہ اربعہ، محدثین سے ہے یا نہیں؟

(۳) ماہ ربیع الاول میں شریعت مطہرہ سے محفل میلاد کرنے کا ثبوت ہے یا نہیں

فقط۔

الجواب۔ دنیا کا کار و بار بند کر دینا مسلمانوں کے لئے بغیر فی اظہار غم
عاشورہ کے روز بھی شرعاً اولہ شرعیہ اربعہ میں سے کسی ایک دلیل سے بھی ثابت نہیں
اس بندش پر بارہویں ربیع الاول کی بندش کو قیاس کرنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟
خلفاء راشدین و ائمہ مجتہدین و سلف صالحین کے زمانہ میں اس بارہویں تاریخ میں دنیا
کے کار و بار بازار کو بند رکھنا ثابت نہیں اور اسی طرح پر محفل میلاد کا منعقد کرنا بھی
اس مروج طور پر ثابت نہیں۔ اور شرعاً کسی میت پر تین روز سے زائد صدمہ کا اظہار
کرنا جائز نہیں ماسوا بیوہ عورت کے کہ اس کے لئے صرف چار چھینے دس دن متفرق
ہیں کہ ان ایام میں زینت و آرائش نہ کرے لیکن دنیاوی ضروری کام کے ترک کر دینے
کا حکم شرعی اس کے لئے بھی نہیں ہے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی
بارہویں تاریخ کے روز اگر اس زمانہ میں دنیاوی روزگار اور بازار کو بند کر دیا جاتا
جاری کر دیا جاتا تو چند سال کے بعد عوام الناس اس حکم کو شرعی اور ضروری سمجھنے لگتے
کی وجہ سے گنہگار نہ ہوں گے اور ایسا کام جو کہ ذریعہ معصیت کا ہوتا ہے تو یہ بھی ناجائز

و گناہ ہو جاتا ہے۔

الجواب صحیح۔ مولوی محمد موسیٰ خاں (حنفی) مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد ابراہیم (حنفی) مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد اسحاق (حنفی) مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ ابو حنیفہ عبداللطیف۔ صدر بازار۔ دہلی۔

بشر میں اظہار غم کا روز بار بند کرنا یہ ایک دنیاوی رسم ہے۔ شرعاً اس کا ثبوت نہیں ہے اور اظہار غم کے واسطے بھی کاروبار بند کرنے کا شرع شریف سے ثبوت نہیں۔

مفت شفیق (حنفی) مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب دہلی۔

الجواب صحیح ہے۔ بیشک اس روز کاروبار بند کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔

اس کو شرعی حیثیت دیکر تعطیل جاری کرنا ایک ایجاد و احداث فی الدین ہو گا۔

محمد کفایت اللہ (حنفی) کان اللہ دہلی۔

اصل جواب اور بعد کی تصدیقات از روئے ادلہ شرعیہ صحیح ہے۔

بندہ محمد میاں (حنفی) مدرسہ حسین بخش دہلی۔

الجواب صحیح۔ مولوی ابوالفضل (صاحب) حال وارد کراچی۔

الجواب صحیح۔ مولوی احمد اللہ صدر مدرس مدرسہ دارالحدیث رحمانیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ مولوی عبدالسلام مدرس مدرسہ حاجی علی جان دہلی۔

الجواب صحیح۔ مولوی محمد یونس مدرس مدرسہ حضرت میاں صاحب

پشتونک سبٹل خاں دہلی حال وارد کراچی۔

علی گرام نے محرم کی دسویں اور ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخوں کو بھی

کاروبار نہ کرنا پروئے شرع منع کیا ہے خصوصاً جناب مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا

ارشاد ہے کہ بیشک اس روز کاروبار بند کرنا ایک ایجاد و احداث فی الدین ہو گا۔

لہذا عام مسلمانوں کی آگاہی کے لئے اعلان شائع کیا جاتا ہے کہ ہر حال میں شرع نہ کر کے

دینی و دنیوی نقصانات سے محفوظ رہیں۔

حاجی عبدالغنی (حنفی) مفتی عید گاہ شادی بازار۔

مفتی از صحیفہ الہدیت کراچی باب ۲۰ ماہ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۷ء

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ باب ۲۰ ماہ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۹۶۷ء

سوال (نمبر ۳۰۶) ہمارے علاقہ میں اکثر عوام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت جیلانی

شیخ رحمۃ اللہ علیہ ہماری دنیاوی تکالیف و مصائب میں بدد و دستگیری کرتے ہیں اور وہی ہمارے حاجت روا و مشکل کشا ہیں بعض اس شعر کا ورد کرتے ہیں ۵
دستم بگیر سیر و سلطان اولیاء بند خاک در تو سرمہ چشمان اولیاء
اسی واسطے آپ کا لقب پر دستگیر ہے۔ بعض علماء بھی اس عقیدہ کی تائید میں پیر صاحب کا یہ قول بیان کرتے ہیں اَنَا لِكُلِّ مَنْ عَزَمَ كَوْبُهُ مِنْ أَصْحَابِي وَهُرَيْثِي وَنُجَيْثِي
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ أَخِي بَيْدَهُ طَبَقَاتُ الْكِبَرِيِّ شِعْرَانِي صُنْتُ) یعنی میں واسطے ہر آن شخص کے کہ گرا دیوے اس کو سواری اس کی میرے مریدوں اور دوستوں میں سے قیامت تک کے لئے ہاتھ پکڑنے والا ہوں۔

اب آپ برائے مہربانی ہماری رہنمائی کیجئے اور اس کا صحیح مفہوم بتائیے۔
سائل (حاجی میر حسن (صاحب) کنسٹبل میرپور ضلع سکھر سندھ
جواب (نمبر ۳۰۶) عقیدہ مذکور بالا شریعت محمدیہ کے سراسر خلاف اور شرک ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو یہ تعلیم دی ہے کہ نماز پنجگانہ میں اس عقیدہ کا اقرار کریں اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ ۝ یعنی اے ہمارے مولا! ہم تو خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور خاص تجھی سے اعانت و مدد، دستگیری چاہتے ہیں۔ تیرے سوا ہمارا کوئی معاون و مددگار نہیں۔

حدیث شریفہ میں ہے اِذَا اسْتَعْنَتْ فَاَسْتَعْنِ بِاِلٰہِیْہِ اے میرے امتی! جب تو مدد چاہے پس اللہ تعالیٰ ہی سے مدد کا خواستگار ہو۔ تمام دینی و دنیاوی تکالیف و مصائب میں خدا کے سوا کوئی مدد و دستگیری کرنے والا نہیں۔ قرآن مجید فرقان حمید میں خداوند قدوس نے اپنے پیارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا وَاَنْ يَّسْئَلَنَّ اللّٰهُ بِضَرِّ فَلَاكَ كَاشِفًا لِّهٖ اِلَّا مَوْلَا الْاٰیۃِ یعنی اگر تم کو اللہ کوئی ضرر تکلیف مصیبت پہنچائے تو بجز ذات واحد کے کوئی نبی، ولی بزرگ، غوث، قطب وغیرہ وغیرہ اس کا کاشف (دور کرنے والا) نہیں۔ پس اس قرآنی عقیدہ کے خلاف پیر صاحب کیسے فرما سکتے ہیں کہ میں تمہارا حاجت روا ہوں۔ حاشا وکلا۔

در اصل اہل بدعت ہمیشہ حمایت شرک و بدعت میں مغالطہ دہی سے کام لیتے ہیں اولیاء اللہ کی عبارات و مقولہ جات میں کتبہ بنوت کر کے عوام پر یہ ظاہر کرتے کہ ہمارے اس شرکیہ عقیدہ کی تائید فلاں فلاں بزرگ بھی کرتے ہیں۔ حالانکہ جتنے اولیاء اللہ و بزرگان دین آئے ہیں سب شرک و بدعت کا استیصال و بیکار کر کے چلے آئے ہیں۔ پیر صاحب کی اس عبارت مذکورہ بالا میں اور اس کے مقصد بیان کرنے میں بھی افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے۔ چنانچہ طبقات کبریٰ شعرانی کی اصل عبارت

یوں ہے۔ عَنِ الْحَسَنِ الْحَلَّاجِ فَلَمْ يَكُنْ فِي زَمَانِهِ مَنْ يَأْخُذُ بِبَيِّنَةٍ وَأَنَا لِكُلِّ
مَنْ عَزَمَ كُفُوبَهُ مِنْ أَصْحَابِي وَمُرِيدِي وَمُحِبِّي إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ أَخَذَ بَيِّنَةٍ
یعنی حسین صلاح منصور نے دین اور ولایت کے راستہ میں ٹھوکر کھائی ہوا الحق کو
الحق کہتا کہتا اَنَا الْحَقُّ اَنَا الْحَقُّ کہہ کر بے دین ہو کر مرتبہ ولایت سے کر پڑا اور
اس کے زمانہ میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اس کی اصلاح کرتا اور اس دین و مذہب
کی سواری سے گرے ہوئے کا ہاتھ پکڑ کر بے دینی سے بچا کر چہر منصب ولایت پر
لاکھڑا کرتا یعنی اس کی غلطی سے آگاہ کر کے اس کی دستگیری کرتا۔ اور اب میں ہوں
ہر اس شخص کا ہاتھ پکڑنے والا کہ گرا دیوے اس کو سواری اس کی یعنی دین کے راستہ
میں جو پھسل جائے اُس کے لئے میری تعلیم دستگیری کرنے والی ہے۔ مذہب و
تحقیقہ، ولایت و معرفت الہی بندے کا درجہ و مرتبہ کی تفصیل و شرح عبدلہ
معبود کا صحیح فرق میں نے اپنی مکتوبات میں خوب وضاحت کیساتھ بیان کر دیا ہے
جو کوئی میرے اصحاب مریدوں، دوستوں میں سے اس پر عمل کرے گا وہ ولایت کے
راستہ میں ٹھوکر نہ کھائیگا۔

چنانچہ پیر صاحب شیخ عبدالقادر صاحب جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب
غنیۃ الطالبین و فتوح الغیب وغیرہ میں شرک و بدعت کی تردید و توحید و سنت
وصفات باری تعالیٰ کی تائید و توضیح کر کے عوام کی رہنمائی کر دی ہے۔ بس یہ ہے
پیر صاحب کے مقولہ مسئلہ کا صحیح مفہوم اور مطلب۔

انتباہ۔ بعض جاہل ہونی اور نادان ملامولوی آپ کے اس فرمان کو
دنیاوی مشکلات و مہمات۔ دکھ درد مصیبتوں میں مشکل کشائی و حاجت روائی کی
دستگیری سمجھتے ہیں۔ اور شعر مندرجہ فی السؤال پڑھ کر خدا کا حق بندوں کو دیکر مشرک
بنتے ہیں۔ یہ بالکل غلط، خلافت قرآن مجید و حدیث شریف و خلاف منشا پیر صاحب
اور شیطانی دھوکہ و فریب ہے کیونکہ اول جملہ میں خود پیر صاحب نے منصور علیہ
کی بے دینی اور غلطی کا ذکر کر کے واضح کر دیا کہ اُس کو دین اور ولایت میں ٹھوکر لگی
اَنَا الْحَقُّ میں ہی خدا ہوں، کہہ کر بے دین ہو گیا جس کی وجہ سے واجب القتل
ہوا، سولی پر چڑھایا گیا۔ اس وقت کوئی شخص ایسا کامل عارف نہ ملا جو اس کی صحیح
رہنمائی اور دستگیری کر کے اس کو اس بے دینی و گمراہی سے بچانے کا ذریعہ بنتا
آپ کے فرمان کی مزید وضاحت و تفصیل کے لئے حکیم الامت حضرت شاہ
ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان پڑھے۔ آپ اپنی کتاب بلاغ المبین مطبوعہ
جید برقی پریس دہلی کے ضامین رقم طراز ہیں۔ در ذکر محی الدین جیلانی رحمۃ اللہ علیہ

صاحب اخبار الاخیار می نویسند۔ نقل است کہ آنحضرت فرمودہ در باختن منصور علاج کسے نبود کہ اورا دستگیری می کرد و از لغزشش کہ اورا شدہ باز میداشت اگر در زبان او من بودم اورا دستگیری می کردم تا کار او را این جمانہ کشید یعنی سید محمد الدین جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرہ و سوانح حیات میں صاحب اخبار الاخیار نے لکھا ہے کہ شیخ جیلانی فرماتے ہیں کہ منصور کے زمانہ میں کوئی عالم باللہ نہ تھا جو اس کی دستگیری رہنمائی کرتا اور جو ٹھوکر و غلطی اس کو انا الحق کہنے میں ہوتی اس سے خبردار کر کے اس کو بچالیتا۔ اگر میں اس کے زمانہ میں ہوتا تو ضرور اس کی دستگیری و رہنمائی کرتا اور اس کا معاملہ اس حد تک نہ پہنچتا۔

پس عبارت مندرجہ بالا سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ پیر صاحب جیلانی علیہ الرحمۃ کے مقولہ مسئلہ (وَأَنَا الْحَقُّ مَنْ عَذَرَ كُوبَةً مِنْ أَصْحَابِي الْخِي) کا صحیح مطلب و مقصد یہ ہے کہ معاملات دینیہ میں اپنے مریدوں و دوستوں کے لئے میں اعتقاد و عمل کی دستگیری کرنے والا ہوں کیونکہ دینی معاملہ کی رہنمائی کے لئے میں نے مستقل کتابیں لکھ کر عوام کو غلطی سے بچانے کے لئے رہنمائی اور دستگیری کا پورا انتظام کر دیا ہے۔ میں نے جو قرآن حدیث سے نصائح و ہدایات لکھی ہیں ان پر چلنے والے کو منصور کی طرح غلطی نہ لگے گی انشاء اللہ تعالیٰ

علاوہ ازیں حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی دیگر تصویحات بھی اسی معنی و مفہوم کی مؤید ہیں جو ہم نے بیان کیا ہے۔ چنانچہ یہ صاحب اپنی کتاب غنیۃ النابین کے باب معرفۃ الصانع میں رقم طراز ہیں الْخَلِيقَةُ مُفْتَقِرَةٌ إِلَىٰ غَنِيَّةِ وَلِيٍّ يَخْتَصِمُ لَهُ لَا جَبَلًا بِنَفْعٍ وَلَا دَفْعٍ مُضَرٍّ (غنیہ ص ۱۱) یعنی ساری کی ساری مخلوق بدنی و لی، غوث، قطب، ابدال، اقطاب، اولیاء، فرشتے، جن، بھوت، بدی وغیرہ وغیرہ سب اللہ تعالیٰ ہی کے محتاج ہیں۔ خدا عز و جل نے مخلوقات میں سے کسی ایک کو بھی دوسروں کے نفع پہنچانے یا دکھ۔ درد۔ تکلیف، مصیبت دور کرنے کے لئے اختیار نہیں بنایا۔ بلب منفعت و دفع مضرت کی ملکیت و طاقت نہیں بخشی۔ وَلَنَعْمَ مَا قِيلَ لَوَ الثَّقَلَانِ الْجِنُّ وَالْإِنْسُ أَجْمَعُونَ ﴿۱﴾ یُرِيدُونَ إِلَّا صَافًى سَبْطًا ﴿۲﴾ یَكُونُ لَهَا رَبُّ السَّمَوَاتِ نَاصِرًا ﴿۳﴾ لَهَا ظَفَرٌ وَأَمْهَا يَادُنْ مَضْرَّةٌ

یعنی اگر تمام انسان اور جن مل کر کسی چھوٹی سی چیونٹی کو بھی نقصان پہنچانا چاہیں تو ادنیٰ سا غرر بھی پہنچانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے جب کہ رب السموات اس کا معاون و مددگار ہے۔ یہی مضمون حدیث ابن عباسؓ میں مرفوعاً مروی ہے کہ نبی علیہ السلام نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا تھا جب تو مدد چاہے تو اللہ تعالیٰ ہی سے مدد چاہ اور جان کے

اس بات کو کہ اگر ساری امت مجتمع ہو اس پر کہ وہ کچھ نفع پہنچائے تو وہ کچھ بھی نفع نہیں پہنچا سکتی مگر اتنا ہی جتنا کہ خدا نے تیری تقدیر میں لکھ دیا ہے اور اگر جمع ہو کر ضرر پہنچائے تو کچھ بھی ضرر و نقصان نہیں پہنچا سکتی مگر اسی قدر کہ لکھ دیا ہے اللہ تعالیٰ سے تیرے مقدر میں۔ اقلام مرفوع ہو گئیں۔ صحت خشک پڑ گئی۔ رَوَاهُ الشَّيْخُ ذِي دَقَالِ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔

پیر صاحب کی ہر مومن کو نصیحت | جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فتوح الغیب حاشیہ غنیۃ الطاہرین

کے ص ۵۸ میں فرماتے ہیں فَيَبْدِئُ بِكُلِّ مُؤْمِنٍ أَنِّي يَجْعَلُ هَذَا الْخَدِيثَ مِنْ أَثَرِ لِقَائِهِ وَشِعَارِهِ وَخُتَائِهِ وَخَدِيثِهِ فَيَعْمَلُ بِهِ بِجَمِيعَةِ حُرُكَاتِهِ وَسَكَاتِهِ حَتَّى يَسْتَكْرِفَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ وَيَجِدَ الْعِزَّةَ فِيهَا يَعْنِي ہر مومن شخص کو لائق ہے کہ اس حدیث کو اپنے دل کا آئینہ اور اپنے بدن کا جامہ و لباس اور تکیہ بنائے اور اپنی زبان کا ورد بنائے رکھے تاکہ دنیا و آخرت میں سلامتی کے ساتھ رہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکت سے دونوں جہان میں عزت و آبرو پائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبِ محدث دہلوی اپنی کتاب ”بلاغ المبین“ فارسی کے ص ۵۸ میں رقم طراز ہیں کہ ازیں حدیث و از قول امام طریقت سید محی الدین جیلانی رحمۃ اللہ علیہ صاف دریافت شد کہ روش پیر پرستوں و نور پرستوں نہ از شریعت است نہ از طریقت یعنی اس حدیث سے اور سید محی الدین جیلانی کے قول سے صاف معلوم ہوا کہ ان پیر پرستوں اور نور پرستوں کا طریقہ نہ شریعت کے موافق ہے نہ طریقت کے مطابق۔

منصور کی گمراہی اور قتل کی صحیح تفصیل | حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ

فتنہ میں فرماتے ہیں اور وہ اند کہ حسین بن منصور حلاج بسیار متعبد بود ہزار رکعت نفل و شب میں گزار دو چوں از زبان وئے أَنَا الْحَقُّ برآمد سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر مشائخ وقت فتویٰ بقتلش نہ شد و بردار کشیدند در اخبار الاخبار می نویسند کہ از شیخ نظام الدین اولیاء سوال کردند کہ حکم شیخ ابن منصور حلاج چیست۔ فرمود مردود است جنید اور رد کردہ بود جنید مقتدا ہے وقت بود رد اور ہمہ باشد یعنی منقول ہے کہ حسین بن منصور حلاج بہت بڑا غایب شخص تھا ایک رات میں ہزار نفل پڑھا کرتا تھا جب اس کی زبان سے أَنَا الْحَقُّ کا کلمہ نکلا تو جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے مشائخ وقت نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا اور سولی پر چڑھا دیا۔ اخبار الاخبار میں

مردوم ہے کہ لوگوں نے حضرت شیخ نظام الدین اولیا سے سوا کیا کہ شیخ ابن منصور علاج کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ وہ مردود ہے۔ شیخ جنید نے اس کے حق میں یہی فتویٰ دیا اور شیخ جنید اپنے وقت کے مقتدا اور پیشوا تھے ان کا رد کرنا تمام مردود کے مترادف ہے۔

منصور کی گمراہی اور قتل کی وجہ

کہنا دوسرے حج بیت اللہ سے انکار کیا اور کہنا کہ انسان اگر اپنے گھر کو بیت اللہ
سمجھ کر اس کے گرد طواف کرے تو اس کو حج کا ثواب مل جائیگا۔

چنانچہ تلبقات الکبریٰ شجرانی میں یہی وجہ قتل کی لکھی ہے۔ جاہل صوفی اور نادان
مذہبی منصور کو کامل ولی سمجھتے ہیں اور اس کے قتل کو علماء کی سنت اور وجہ
ولایت و معرفت سے بے خبری کہہ کر علماء کی توہین کرتے ہیں جو سراسر ان کی بہالت
و بجا احمیت ہے حالانکہ قتل منصور کا فتویٰ اہل تصوف کے شیخ حضرت جنید
بغدادی نے دیا ہے اور جابہ اولیاء اللہ نے منصور کی گواہی کی تصدیق و تضرع
جنید کے فتوے کی تائید کی ہے تاکہ

اور اصل منہا اگر شیطان، مردود دے اور غلام کر و جو دی مذہب کو تامل کر دیا تھا
اس پر دھوکہ اور فریب پیرا اگر اس نے اپنے وجود کے اندر خدا کو محسوس نہ کرانا الحق
کو انکار کیا اور ہمہ اوستہ کا قائل ہو گیا یعنی ہر جگہ خدا کی ذات کو موجود نہ کر رہا
کو مثل بیت اللہ قرار دینے لگا یا پس وجہ حضرت جنیدؒ و دیگر مشائخ و شہداء نے
اس کے مرتد ہونے و قتل کا فتویٰ صادر فرمایا۔

پیر صاحب کی آخری وصیت

آپ کے لئے بیٹے سید محمد ابوباب مدح سے عرض کی کہ اَوْصِنِي يَا اَحْمَدُ
بِمَا بَعْدَكَ اِجَانِ مَجْمَعِ وَنَسِيتُكَ رَدِيعَتِ اجبر آپ کے بعد عمل کرتا رہوں گا۔
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَخَفْ اَحْمَدُ اِنَّ فِي الدُّنْيَا لَا شَرْجًا اَنْتَ اِسْوَدُ
اَللّٰهِ دَوَّ حَسْبُ الْخَوَاصِّ اِلَى اللّٰهِ وَلَا تَقْتَمِنُ اِلَّا عَلَيْهِ وَاطْلُبْ مَا جَبِيَّتُكَ مَتْنٌ وَلَا تَقْتَمِنُ
بِأَحَدٍ غَيْرِ اللّٰهِ الشُّكُّ الشُّكُّ اِجْمَاعُ الْكُلِّ اِنْ يَتَّقِ اللّٰهُ تَقَاتِيْ سَ وَرْتِ رَهْمَتِ
اللّٰهِ كَيْ سَوَا كِسِيْ سَ خَوْفِ نَ كَرْنَا اللّٰهِ كَيْ سَوَا كِسِيْ سَ كُونِ اَمِيْدِ نَ رَهْمَتِ اِسْمِ نَ تَامِ كَامِ
اَسْلَ كُو سُو تَدِيْنِ اِيْ نِيْ سَبَبِ حَاجَتِيْ اَتِيْ سَ طَلَبِ كَرْنَا اَسْلَ كَيْ سَوَا كِسِيْ اُوْرِيْ نَهْرُ وِسْه
نَ رَهْمَتِ جَوَانِ كُنَا تَوَاضَعِيْ اَكْبَرُ سَ مَانَنَ شَدَا كَيْ سَوَا كِسِيْ دُو سَرِيْ يَدِ اِيْ كِ ذَرِهْ بِيْ اَعْمَا
رَ كَرْنَا تَوْحِيْدِ كَرْنَا اَزْمِ كَرْنَا تَوْحِيْدِ كَرْنَا اَزْمِ كَرْنَا جَمْلَ اَوَلِيَا رَ اللّٰهِ كَرْنَا نَزْمِ بَسْمِ

اور اسی پر سب کا اتفاق ہے۔ (ملاحظہ ہو فتوح الغیب حاشیہ غنیہ ص ۹۲)

پس جب خود پیر صاحب شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی اولاد و حبیب کو مندرجہ بالا وصیت و نصیحت کر رہے ہیں تو پھر اس کے برخلاف وہ کیسے فرما سکتے ہیں کہ میں تمہارا مشکل کشا و دست گیر ہوں بلکہ آپ تو یہاں تک ارشاد فرماتے ہیں کہ فَاِذَا رَكَعْتَ اِلَىٰ غَيْرِهِ فَقَدْ اَشْرَكَتَ یعنی جب تو طلب حاجات کے لئے غیر اللہ کی طرف جھکا تو مشرک ہو گیا (ملاحظہ ہو فتوح الغیب ص ۹۲)

پس پیر صاحب کی ان تصریحات سے عفاف عیاں ہے کہ جو لوگ شعر مندرجہ فی السوال یا دیگر اشعار شرکیہ مثلاً

امداد کن ، امداد کن در دین و دنیا مستاد کن

از رنج و غم آزاد کن یا شیخ عبدالقادر

وغیرہ پڑھتے پڑھاتے ہیں یا آپ کو دست گیر یا قاضی الحاجات، دافع البلیات، کاشف الکربات، غوث الثقلین وغیرہ کہہ کر پکارتے ہیں یا ان کے نام کی اسلیمینہ میں گیارہویں کرتے ہیں وہ یقیناً شرک باللہ کے مرتکب ہیں، اسی واسطے شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ اپنی کتاب حجۃ اللہ میں منظمات شرک کا شمار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں اَشْرَكُوا كَانُوا يَسْتَعِينُونَ بِغَيْرِ اللَّهِ فِي حَوَائِجِهِمْ مِنْ شِفَاءِ الْمَرَضِ وَغِنَاءِ الْفَقْرِ وَيَنْدُرُ لَهُمْ وَيَتَوَقَّعُونَ اَنْ جَاءَهُمْ مَقْصِدُ هَمِّهِمْ بِتِلْكَ النَّدِيرِ وَ يَتَلَوْنَ اَسْمَاءَهُمْ رَجَاءً بِرُكْتِهَا یعنی مشرکین کے افعال شرکیہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بیماری کی شفا اور فقری میں غناء اللہ کے سوا اوروں سے چاہنا اور اپنی مرادیں پوری ہونے کے لئے پیروں فقیروں کی نذریں نیازیں کرنا، منتیں ماننا اور برکت حاصل کرنے کے لئے ان کے نام کا ورد و وظیفہ کرنا (جیسے یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ)۔

نیز پیر صاحب اپنی کتاب کے ص ۲۵۱ میں لکھتے ہیں وَالْاِسْتِغْنَاءُ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْبَقَّةُ بِهِ وَالتَّوَكُّلُ عَلَيْهِ السَّجُودُ اِلَيْهِ فِي جَمِيعِ اُمُورِهِ وَاَحْوَالِهِ یعنی مسلمانوں کو خدا کی طرف جھک کر سب سے بے پرواہ ہو جانا چاہئے اس پر بھروسہ اور توکل کرنا چاہئے اور اپنے تمام کاموں میں اور ہر حال میں اسی کی طرف رجوع کرنا چاہئے پھر ص ۲۵۲ میں تلقین کرتے ہیں کہ وَبِهِ يَنْكَشِفُ الْكُفْرُ وَبِهِ يَعْنِي صَرْفُ الشَّكِّ مَدُونِے مشکل کشا و حاجت روائی ہوتی ہے اسی کے ذکر سے تمام تکلیفیں دور ہوتی ہیں۔ ہر آفت مصیبت میں اس کے سوا کوئی دست گیری کرنے والا نہیں۔ نیز ص ۳۸۸ میں فرماتے ہیں لَا مُعِينَ اِلَّا اللَّهُ وَلَا دَلِيلَ اِلَّا رَسُولُ اللَّهِ یعنی بدو گار مشکل کشا بجز ذات اقدس کے کوئی نہیں اور دلیل بجز قول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں۔

پھر ص ۶۳ میں لکھتے ہیں لَا تَأْتِي بِالْخَيْرِ إِلَّا اللَّهُ وَلَا يَنْفَعُ إِلَّا اللَّهُ
یعنی سوائے خدا وحده لا شریک له کے نہ کوئی بھلائی دے سکتا ہے نہ بغیر اس کے
کوئی بُرائی دوزکر سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ
شَيْئًا مَّا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ تَعَلَّتْ ذَانِكَ الْأَمَانَةُ ۝ یعنی اللہ اعلیٰ
کے سوا کسی چیز کو مت پکار جو نہ نفع دے نہ ہرجہ کو اور نہ ضرر دے بھگد کو۔ اگر تو نے ایسا کیا تو
تو اس وقت ظالموں میں شمار ہے۔

آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ نفع و نقصان صرف اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے اس کے
سوا کوئی دوسرا شخص جن ہو یا فرشتہ نبی ہو یا ولی پیر ہو یا نقیر۔ امام ہو یا شہید کسی قسم کا
نفع و نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ پس ایسی سستی کو پکارنا، امداد کی خواہش کرنا جو نہ کچھ
نفع پہنچا سکے نہ نقصان کسی عقلمند کا کام نہیں۔

نیز پیر صاحب اپنی کتاب کے ص ۱۶۶ میں لکھتے ہیں لَا تَطْلُبْ لِنَفْسِكَ نَاصِرًا
غَيْرَ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا لِرِشْقِكَ خَازِنًا غَيْرَهُ ۝ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو اپنا مددگار
و دست گیر مت سمجھ اور نہ کسی کو اپنے رزق روزی کا خازن جان۔ اسی کے
ساتھ ساتھ آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اَللّٰهُ تَعَالٰی بِاَلْكَلْبِيَّةِ عَمَلُكَ رِيَاكَ وَ تَعْمَلُ صَاحِبًا
دُونَهُ ۝ یعنی تجھے تو چاہتے ہو کہ بالکل ہی اللہ تعالیٰ کی طرف راغب و متوجہ ہو جا اور اس کے
سوا سب سے منہ پھیر لے۔

پس عبارات و حوالہ جات مندرجہ بالا سے روز روشن کی طرح واضح و ناخوش
ہو گیا کہ بجز ذات باری تعالیٰ عز اسمہ و جل ذکرہ کے کسی کو ان داتا سمجھنا یا پیر و شگیر
یا علی موئی مشکل کشا و یا امام مدد، یا غوث یا قطب وغیرہ کے نعرے لگانا شرک
فی اللہ و ہیبت کا مرتکب ہونا اور پیر صاحب کی مخالفت کر کے آپ کی مریدی کو توہین
فی الحقیقت آپ کی مریدی کا استحقاق انہیں لوگوں کو حاصل ہوتا ہے۔ آپ کے
فرامین و ہدایات کے عامل و مستند ہونا، وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ شَيْئًا

حررہ العاجز ابو محمد عبد الستار عفا اللہ عنہما زکی بجاور اللہ عنہما و توبہ
الجلی والحق آمین

منقول از رسالہ صحیفہ الہمدیث کراچی بابت ۱۴۰۲ھ ربیع الثانی و جمادی الاول ۱۴۰۳ھ ہجری
مطابق ماہ فروری و مارچ ۱۹۸۱ء جلد ۲۹۔ نمبر ۴ و ۵

فرض نماز کی جماعت کھڑی ہو جائے پر سنتیں ادا کر سکتا ہے یا نہیں

سوال (نمبر ۳۰) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کی روایت کے الفاظ یوں مروی ہیں قَالَ أَقْبَمْتُ صَلَاةَ الصُّبْحِ فِي أَيِّ رَسُولٍ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُلَّيْقَتِي وَالْمُؤَذِّنُ يُتِيهِمْ فَقَالَ أَتُصَلِّي الصُّبْحَ أَرْبَعًا يَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكِيَّةٍ فرماتے ہیں کہ صبح کی نماز کا واقعہ ہے کہ اِدھر تو مؤذن تکبیر کہہ رہا تھا اور اِدھر ایک شخص سنتوں کی نیت باندھے کھڑا تھا۔ جب نبی علیہ السلام نے دیکھا کہ یہ شخص تکبیر ہونے کے بعد بھی سنت پڑھ رہا ہے تو آپ نے علی سبیل الانکار والزجر فرمایا کہ کیا تو صبح کے چار فرض پڑھے گا۔

مقتدا آپ کا کلام ہذا سے یہ تھا کہ تکبیر ہونے کے بعد سنتیں نہیں پڑھنی چاہئیں اور اگر کوئی پڑھ رہا ہو تو اس کو نیت توڑ کر جماعت میں شامل ہو جانا چاہئے۔ نیز صحیح مسلم، ابوداؤد، نسائی ابن ماجہ وغیرہ میں عبد اللہ بن مسعود صحابی سے مروی ہے قَالَ دَخَلَ رَجُلٌ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْإِذَا فَصَلَّ رَكْعَتَيْنِ فِي جَانِبِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ دَخَلَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا فُلَانُ بَايَ الصَّلَاةِ تَيْنِ اعْتَدَدْتَ ابِصْلَوْتِكَ مَعَنَا أَمْ بِصْلَوْتِكَ وَحْدَكَ يَعْنِي نَبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ کے زمانہ مبارک میں ایک شخص مسجد میں آیا اور آپ صلعم نماز صبح کی امامت کر رہے تھے۔ اُس نے اگر مسجد کے ایک گوشہ میں دو رکعت سنت پڑھیں اور جماعت میں داخل ہو گیا۔ جب نبی علیہ السلام نے سلام پھیرا تو شخص مذکور سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اے فلاں تو نے اپنی ان دونوں نمازوں میں سے کونسی نماز کو فرض شمار کیا ہے آیا جو تو نے ہمارے ساتھ پڑھی ہے اس کو فرض شمار کیا ہے یا جو تو نے تنہا پڑھی ہے اس کو فرض ٹھہرایا ہے۔ پس حدیث ہذا سے بھی بالوضاحت ثابت ہوا کہ پڑھنا سنت کا وقت قائم ہونے جماعت کے سخت مکروہ و ممنوع و معیوب ہے اور جو شخص اقامت کے بعد سنتیں پڑھے گا اس کی وہ نماز بوجہ نافرمانی کرنے نبی علیہ السلام کے باطل ہوگی۔ قرآن مجید میں ارشاد باری ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ ۝ یعنی اے ایمان والو! اللہ و رسول کی نافرمانی کر کے اپنے عملوں کو ضائع برباد مت کرو۔

شاہ عبدالقادر صاحب اپنی تفسیر موضع القرآن میں تحت آیت ہذا رقم طراز ہیں کچھ محنت کرنی اللہ تعالیٰ کی راہ میں جب قبول ہو کہ موافق حکم ہو۔ یہ اپنے چاؤ پر کوئی کام نہ کرے ۱۲۔ موضع

اسی طرح صحیح مسلم اور ابن ماجہ شریف میں بروایت ابن بکینہ ایک واقعہ بایں الفاظ منقول ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ بِرَجُلٍ يُصَلِّي وَقَدْ

اَقِيْمَتْ صَلَاةُ الصُّبْحِ فَكَلِمَةُ شَيْءٍ لَا تَدْرِي مَا هُوَ فَلَمَّا انْصَرَفْنَا اَحْمَلْنَا بِهِ
 نَقُولُ صَادَقَ اَقَالَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ لِي يُوْشِكُ اَنْ
 يَصِلَ اَحَدُكُمْ الصُّبْحَ اَرْبَعًا يَعْنِي اِيك شخص فجر کی سنتیں پڑھ رہا تھا اور فجر کی نماز کی
 تکبیر ہو گئی تھی تو نبی علیہ السلام نے شخص مذکور کے پاس سے گزرتے ہوئے کچھ
 ایسے الفاظ فرمائے جن کو ہم باقی نمازی سمجھ نہ سکے کہ آپ نے کیا فرمایا ہے۔ جب
 ہم نماز سے فارغ ہوئے تو ہم سب اس شخص کے ارد گرد جمع ہو کر پوچھنے لگے
 کہ نبی علیہ السلام جب تیرے پاس سے گزرے تھے تو آپ نے کیا فرمایا تھا؟ اس
 شخص نے کہا کہ آپ نے فرمایا قریب ہے ایک تمہارا کہ صبح کے چار فرض پڑھے۔
 یعنی جو نماز مشجد میں تکبیر ہونے کے بعد پڑھی جائے وہ بمنزلہ فرض کے ہے
 اور تو اسے سنت سمجھ کر پڑھ رہا ہے۔ یہ ہرگز جائز نہیں اس طرح تو فرض اور
 سنت میں کوئی امتیاز ہی باقی نہیں رہے گا۔

چنانچہ آج کل اکثر مساجد میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ اکثر لوگ مؤذن کی اقامت
 کے بعد بھی سنت نفل پڑھتے رہتے ہیں خصوصاً فجر کی نماز کے وقت تو بکثرت
 پڑھتے ہیں۔ امام قرأت کر رہا ہے، جماعت ترک ہو رہی ہے مگر کچھ پرواہ نہیں
 کرتے۔ قرآن و حدیث دونوں کا خلاف کر کے اپنے مذہب و خلاف شرع رواج
 و رسم کی پابندی کرتے ہیں العیاذ باللہ۔ خداوند تعالیٰ اپنی اور اپنے نبی کی اطاعت
 و فرمانبرداری کی توفیق دے اور حق کی مخالفت سے سب مسلمانوں کو بچائے آمین۔
 ذیل میں مسئلہ ہذا کے متعلق ہم اپنے ناظرین کی ضیافت طبع و از دیاد بصیرت
 کے لئے وہ فتویٰ درج کرتے ہیں جو کتاب مجموعہ فتاویٰ جلد اول مطبوعہ خانقاہ
 میں زلیو طبع سے آراستہ ہو کر نایاب و مفقود ہو چکا تھا جس پر اکابرین ملت و علماء
 عظام کی مواہیر و دستخط ثبت ہیں۔ امید ہے کہ فتویٰ مذکور ہر مخالف و موافق کیلئے
 باعث تسکین و تسلی ثابت ہوگا۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء
 دین اس مسئلہ میں کہ جب جماعت

فتویٰ سنت فجر کا وقت کھڑے ہونے جماعت کے
 نماز فجر کی کھڑی ہو جائے اس وقت دو رکعت سنت فجر کی پڑھ لے یا شامل جماعت
 ہو جائے۔ اگر شامل جماعت ہو گیا تو بعد نماز فجر کے طلوع آفتاب سے قبل نماز سنت
 کو پڑھے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

جواب۔ اس وقت سنت نہ پڑھے جماعت میں شامل ہو جائے بلکہ جب
 فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ
ترجمہ :- جس وقت جماعت نماز کی کھڑی ہو جاوے تو اس وقت سوائے نماز فرض
کے اور کوئی نماز نہیں ہے۔

دوسری حدیث - ثُمَّ زَادَ مُشْلِحُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ دِينَارٍ فِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا رُكُوعَ
الْفَجْرِ قَالَ لَا رُكُوعَ الْفَجْرِ اَخْرَجَهُ ابْنُ عَدِيٍّ۔

اور بخاری میں عبداللہ بن جبینہ سے روایت ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَأَى رَجُلًا وَقَدْ اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ صَلَّى رُكْعَتَيْنِ فَلَمَّا انْصَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَةَ اَرْبَعًا الصُّبْحَةَ اَرْبَعًا عَنِ ابْنِ عُمَرَ اَنَّهُ ابْصُرَ جُلًّا يُصَلِّي الرُّكْعَتَيْنِ
وَالْمُؤَذِّنُ يُقِيمُ فَحَصْبِهِ وَقَدْ رَوَى عَنْ عُمَرَ اَنَّهُ ابْصُرَ جُلًّا يُصَلِّي وَهُوَ لَيْسَ
اِلَّا قَامَةً ضَرْبَهُ عَنْ طَرِيقِ عُثْبَةَ قَدْ رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ قَضَاهُمَا حِينَ سَلَّمَ اِلَّا مَا مَرَّ
اور قیس سے روایت ہے خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقِيَمَتِ الصَّلَاةُ
فَصَلَّيْتُ مَعَهُ الصُّبْحَةَ ثُمَّ انْصَرَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَجَدَ بِي يُصَلِّي فَقَالَ
مَهْلًا يَا قَيْسُ اَصَلَّائِي مَعًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنِّي لَمْ اَكُنْ رُكْعَتِ رُكْعَتِي الْفَجْرِ
قَالَ فَلَا اِذَا قَيْسُ سے روایت ہے کہ قیس نے کہا کہ حضرت باہر تشریف فرما ہوئے
اور نماز فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی
بعد سلام پھیرنے کے حضرت نے مجھ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا اٹھ جا اے قیس
کیا تو نماز اکٹھی پڑھتا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں نے دو رکعت سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی
تو حضرت نے فرمایا اگر ایسا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

ان روایات مذکورہ بالا سے وقت کھڑے ہو جانے جماعت فرض کے شامل ہو جانا
جماعت میں ضروری ہے اور پڑھنا سنت بعد جماعت کے قبل طلوع آفتاب کے یہ بھی
ثابت ہو گیا اگر کوئی بعد طلوع آفتاب کے سنتیں پڑھے گا تو بھی درست واللہ اعلم
بالصواب۔ کتبہ محمد عبید اللہ و عبدالحق

فقیر غیب الحق ۱۲۹۱

محمد عبید اللہ ۱۲۹۱

اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ نَصُّ اسْت

میراجد پشاور

و بمقابلہ نص تو لیلالت قیاسیہ باطل است

واقعی ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ

مانع جواز پڑھنے سنت کے ہے مگر بعد فرضوں کے بلاشبہ درست ہے۔

حسبنا اللہ بس حقیظ اللہ

قَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا أَنَّ إِذَا أَقِيَمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ
 وَشَرِيكَهَا إِنْ كُنْتَ الْفَجِيرَ لَا أَصْلَ لَهُ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَقَلَ عَنْهُ فِي الْمَعْنَى شَرْحُ
 الْوُجُوهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

۱۳۰۳
عبد الرؤف

حررہ ابو محمد عبد الرؤف انیساری

الجواب صحیح والراۓ صحیح - نمبر محمد لیس مرتبہ آبادی عفی عنہ

مجموع صاحب سے بہت ہی عمدہ جواب دیا ہے۔ حقیقت میں اقامت ارمان
 سنت فجر ناجائز و نادر۔ سنت از رو سے حدیث صحیح السند کے سب سے اور کتب فقہ
 بھی اس طرح سنت پر مبنی ہے کہ جس طرح آج کل فی زمانہ جہاں پر پڑھتے ہیں یعنی قریب
 نصف کے اور مسجید میں ممنوع لکھا ہے اور فتح القدیر جلد ۲۹ مطبوع میں لکھا ہے
 کہ اس طرح سے جس طرح آج کل خروج ہوا ہے اس سے سنت فجر پڑھتے ہیں بہت سخت
 مکروہ سمجھا اور وہ بڑے ہی اچھل ہیں۔ اور ہدایہ مع الکشاف جلد ۸ میں لکھا ہے کہ
 سنت فجر وقت اقامت مسجد میں ممنوع و نادرست ہیں۔ اگر پڑھتے تو خارج از مسجد
 پڑھتے۔ اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی شافعی نے عمدۃ الریایہ

۱۳۰۰
ابو محمد عبد الوہاب
رسول اللہ
خادم شریعت

جلد ۲۳ و تعلیق المیزان جلد ۸ میں بعد از تحقیق خوبہ واضح کر کے لکھا ہے
 کہ از روئے احادیث صحیحہ مرفوعہ سنت فجر وقت تکبیر پڑھنی چاہیے
 فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفخجانی نزہ الدینی

الجواب۔ اکثر جاہل لوگ جو وقت اقامت صبح سنتیں پڑھتے ہیں یہ درست نہیں۔
 پس جماعت میں شامل ہونا چاہیے۔

محمد امین الدین
۱۳۰۱

نور الدین حنفی و اعظم جامع مسجد دہلی۔

۹۹
۱۲
محمد عبد السلام غفرلہ

الثقلین محمد تلاف حسین
۹
۱۶
خادم شریعت رسول

الجواب صحیح

الجواب صحیح

۹۵
۱۲
عبد اللہ

محمد طاہر سلطانی ۱۳۰۴

إِذَا أَقِيَمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ
 حَدِيثٌ مَرْفُوعٌ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَأَخْرَجَهُ ابْنُ جَبْرِ بِفَقْطٍ

اقامت کے بعد سنت نفل پڑھنے
 کی مخالفت کے مزید دلائل

میں اور ہزاروں مسندیں یہ روایت بھی ہے کہ آپ نے تلبیہ شروع ہونے کے بعد فجر کی دو رکعت سنت پڑھنے سے بھی منع کر دیا۔ مسند احمد میں بھی یہ وارد ہے۔ نیز اس حدیث میں مسلم بن خالد کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ جب آپ نے تکبیر پڑھنے کے بعد سنت فجر کی حاکمیت کی تو صحابہ غصے ہو چکا کہ کیا فجر کی سنتیں ہی نہ پڑھیں آپ نے فرمایا ہاں فجر کی سنتیں بھی نہ پڑھو۔ آخر جید ابن عویث نے الکساوی پر نشانہ چسپاں کیا۔

ایہ احنفہ نے اس صریح حدیث کے برخلاف فجر کی سنتوں کا تکبیر کے بعد پڑھنا جان کر رکھا ہے جو عمر اشعری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ ہے اللہ باہ دے۔ ذنیہ نے بیہقی کی روایت کُتبی الخیر و از روایت سے جواز پر استدلال کر کے سفاک و دھوکہ دینا اور دیتے ہیں جیسا کہ مولوی احمد علی بہار نیپندی نے صحیح بخاری مطبوعہ مجتہدانی دہلی کے تحت یہ عجیب و غریب روایت لکھ کر اپنا مذہب ثابت کیا ہے حالانکہ امام بیہقی نے خود فیصلہ کر دیا ہے کہ فتاویٰ اہل لکھنؤ یہ روایت بالکل بے اصل و بے ثبوت ہے۔ امام ابن تیمیہ نے اعلام الموقعین میں کہا ہے کہ اس زیادت کی کوئی اصل نہیں۔ حجاج بن نصیر شروک اور عباد بن کثیر مردود نے اسے زیادہ کیا ہے۔ علامہ متاوی نے بھی شرح جامع صغیر میں فرمایا ہے کہ اصل روایت اس حدیث کا کوئی ثبوت نہیں بالکل باطل ہے۔ امام شوکانی نے اس کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

والدی ماجدی محی الرشد قاضی الشریک والبرعہ امام الموحیدین ابو محمد ستانی نور اللہ مرقدہ فرمایا کرتے تھے کہ جب مولوی احمد علی نے حاشیہ بخاری پر یہ روایت لکھی تو ہمارے ائمہ اشیخ الشیوخ مولانا تاج الدین حسین محدث دہلوی نے مولوی احمد علی کو آگاہ کیا کہ تم نے یہ بے اصل روایت کیوں لکھی تو مولوی احمد علی نے سوا سکوت کے کوئی جواب نہ دیا۔ حنفی بھائیو! اگر یہ روایت صحیح و ثابت ہوتی تو بخاری تو بخاری کے محشی صاحب کچھ تو جواب دیتے۔ نیز امام طحاوی جن کو حنفیہ کی تائید میں بڑا غلو ہے ضرور اس کا ذکر کرتے۔ لطف یہ کہ شرح معانی الآثار طحاوی کے حاشیہ میں کوئی صاحب وہی احمد لکھتے ہیں کہ بیہقی کی اس روایت میں کوئی شخص ضعف بیان کرے تو ہم اس سے گفتگو کرنے کو بخوشی ہیں انتہی۔

حسین کتاتول اس کا ضعف اور کون بیان کرے گا جب کہ خود صاحب کتاب امام بیہقی نے اس کو بیہقی اصل قرار دیا جس سے اس کی بطلان اظہر من الشمس ہو گئی۔ یہ بات یہ ہے کہ جب انسان کی کھلی پر بھروسہ و تقلید ہو جائے تو وہ بڑبڑاتا ہے تو احناف ائمہ نے یہ کہہ کر معذور کیا جاتا ہے کہ اذیاذ باللہ امام بیہقی نے یہ مناسک بیان کیے ہیں کہ انہیں کیا پتا ہے کہ وہ احناف ہیں یہ روایت اہل لکھنؤ کے ہی عالمیہ لکھنؤ کے

فرمایا جب نماز کی تکبیر ہو تو کوئی نماز نہیں مگر فرض۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ! فجر کی سنتیں بھی نہیں؟ آپ نے فرمایا فجر کی سنتیں بھی نہیں۔ علامہ عینی نے حمیت مذہبی کی وجہ سے اس حدیث کی تخصیص کی ہے اس حدیث سے جس میں ہے کہ صبح کی سنتوں کو نہ چھوڑو اگرچہ نم کو گھوڑے روند ڈالیں (ابوداؤد) تو بہت ہی کی یہ روایت اس تخصیص کو باطل کرتی ہے کیونکہ مسلم بن خالد کی روایت میں صاف یہ ہے کہ اونچت کے بعد فجر کی سنتیں بھی نہ پڑھو۔ ہاں البتہ اس سے فجر کی سنتوں کی تاکید غرور ثابت ہوئی نہ اقامت کے وقت ان کے پڑھنے کا جواز کیونکہ فرضوں کے بعد ان کا ادا کرنا جائز ہے۔ ابن خزمیہ ابن حبان۔ بزار اور حاکم و ابوداؤد طیالسی اور بیہقی وغیرہ میں ہے کہ ابن عباسؓ کہتے ہیں میں سنتیں پڑھ رہا تھا اور مؤذن نے تکبیر شروع کر دی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو مہرا باندھ کر کھسیٹا اور فرمایا کیا تو صبح کی چار رکعتیں پڑھے گا؟ یعنی تکبیر شروع ہونے کے بعد جو نماز پڑھی جائے گی وہ فرضوں میں شمار ہوگی سنت نفل نہیں ہونے کے قسط طانی میں ہے کہ جب فجر کی تکبیر ہو تو سنت پڑھنے کو امام شافعی و امام احمد نے مکروہ و ناجائز کہا۔ علامہ ابن عبد البرؒ نے تمہید میں کہا ہے جب فرض کی تکبیر ہو جائے تو کوئی نفل درست نہیں خواہ فجر کی سنتیں ہوں۔ یہی قول ہے حضرت عمرؓ و ابن عمرؓ و ابوسہریرہؓ وغیرہ کا اور تابعین میں سے عروہ بن زہرہؒ و ابن سہرینؒ و ایرادیمؒ و عطاء بن رطاوسؒ وغیرہ کا اور اماموں میں سے سفیان ثوریؒ و ابن مبارکؒ و شافعیؒ و احمد و اسحاقؒ و ابو ثورؒ و ابن جریرؒ وغیرہ کا۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح منقول ہے کہ وہ کنکریاں مار رہے تھے اس شخص کو جو اقامت کے بعد مسجد میں نفل پڑھتا۔ ہاں اگر مسجد سے باہر کسی مسجد میں پڑھے تو جائز ہے جیسا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے ام المومنین حفصہؓ کے لئے اقامت سن کر فجر کی سنتیں پڑھیں پھر مسجد میں جا کر امام کے ساتھ نماز پڑھی۔ ابن عبد البرؒ وغیرہ نے کہا بہر صورت یہ حدیث حجت ہے اور میں نے یہ نہ بتایا کہ اس نے عاقبت پانی مسجد میں نماز کی تکبیر ہوتے وقت ہرز سنت نہیں پڑھ سکتا خواہ مسجد کے گوشہ گوشہ میں ہو یا صحن میں نیز راکت جانے کا خوف ہو یا نہ ہو البتہ تکبیر ہونے سے پہلے یا فرضوں کے بعد پڑھ سکتا ہے جیسا کہ ابوداؤد میں ہے۔ طبرانی اور سلیمان بن زیدین ثابت سے ہے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا وہ فجر کی سنتیں پڑھ رہا تھا اور بلاں تکبیر کہہ رہے تھے۔ آپ نے فرمایا کیا دو نمازیں ایک ساتھ پڑھتا ہے؟ طبرانی کہیں سے آپ نے اس کا موندھا پکڑ کر دیا اور فرمایا کہ یہ نماز اس سے پہلے پڑھنی تھی۔ اس کی سند جدید ہے راوی ثقہ ہیں۔ مجمع الزوائد میں ہے کہ آپ نے اس کو پکڑ کر کھینچا تا کہ وہ نیت توڑ دے اور فرمایا کیا صبح

ہمارے کام بڑھ جاتے ہیں حالانکہ یہ سب کام وقتاً بوقتاً جائزیت سے متعلق رہتے ہیں
 بوقتاً حرام ہیں۔ ان جمیع اعتقادات اور رسومات کی صداقت اور صریح تردید صحیح
 لکھتے بعد کتاب اللہ صحیح البخاری میں علامہ دوراں، فقہ زماں، حضرت ابوہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت ہے سنت اور عمل کیجئے! قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
 عَلَيْكُمْ وَاسْكُوهَا لَعَذَابِي فَكَاهَا مَاتَ وَلَا يَصْغُرُ (بخاری شریف)

حدیث ہذا کے تحت حضرت مولانا مٹاہ سہیل شہید علیہ الرحمۃ اپنی کتاب فی عرفان
 تقویۃ الایمان میں فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ نہ کسی کا کسی کو مرض لگے اور
 نہ کسی مردے کی گھوڑی میں سے الو نکلے اور نہ مفر بھی کچھ نہیں۔ دفن عرب کے
 چاہوں میں یہ بھی مشہور تھا کہ جس کو ایسا مرض پیدا ہو جائے کہ کھاتا چلا جائے اور پیٹ
 نہ بھرے جس کو حکم جوع الکلب کہتے ہیں۔ اس کے پیٹ میں کوئی بھوت بلا لکھس جاتی ہے
 کہ وہی کھاتی چلی جاتی ہے اس کو صفر کہتے ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ یہ سب بات غلط ہے کچھ بھوت بلا نہیں۔ الخ

اگے لکھتے ہیں کہ ”اسی طرح کسی مہینہ کو یا تاریخ کو یا دن کو نامبارک سمجھنا یہ
 سب شرک کی رسمیں ہیں“ الخ

نام نہاد نائب رسول مذکور فی السؤال صاحب کو چاہئے کہ ایسے گندے
 عقیدہ سے تو بکر میں ورنہ پیش امام کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
 اجْعَلُوا لِي مِثْلَ خِيَارِكُمْ بنا بریں حدیث ہذا پیش امام موحّد، تتبع سنت ہوتا چاہئے

کیا نماز جنازہ میں رفع الیدین کرنا، دفن کرنے کے بعد چالیس قدم ہٹ کر
 دوبارہ خاک کرنا جائز ہے اور صف بندی کس طرح ہونی چاہئے

سوال نمبر ۹۔ نماز جنازہ میں رفع الیدین جائز ہے؟ اور میت کو دفنانے
 کے بعد چالیس قدم پیچھے ہٹ کر دوبارہ دعا مانگنا کیسا ہے؟ نیز صف بندی کے
 متعلق بھی ذخیرہ فرمائیں کہ صف بندی کس طرح ہونی چاہئے، ہمارے ہاں لوگ
 اس کا بالکل خیال نہیں کرتے۔
 سائل نور محمد ریاست بھاولپور

جواب (نمبر ۹) تکبیرات جنازہ میں رفع الیدین ثابت ہے ملاحظہ ہو فتح الباری
 شرح صحیح بخاری و جزاء القراءة للامام البخاری۔

چالیس قدم پیچھے ہٹ کر دوبارہ دعا مانگنا بدعت ہے۔ عوام کی اختراع،
 شریعت میں نہیں ثبوت نہیں۔

صف بندی کے متعلق احادیث میں بہت تاکید آئی ہے۔ حضورؐ نے فرمایا
 سَوُّوا صُفُوْفَكُمْ فَإِنَّ تَشْوِيَةَ الصُّفُوْفِ مِنْ تَمَازِ الصَّلَاةِ یعنی صفوں کو سیدھا کر دو
 کیونکہ صفوں کا سیدھا رکھنا کمال نماز سے ہے۔ اگر صفیں سیدھی نہ گیں تو ڈر ہے کہ نماز
 بھی پوری ہوئی ہے یا نہیں؟

دوسری حدیث میں ہے كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسُوَّ
 الصُّفُوفَ حَتَّى يَجْعَلَ مِثْلَ الرُّمَحِ أَوِ الْقِدْحِ قَالَ فَرَأَى صِدْرَ رَجُلٍ فَأَتَى فَقَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَوُّوا صُفُوْفَكُمْ أَوْ لِيُخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ
 وَجْهِكُمْ يَعْنِي نَعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَتَبَ هُنَّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سِيدِّهَا كَرَّتْ صُفُوفٌ كَوِيَّاهَا تَكْ كَرَدِيَتْ أَبْ تِيرْ كِمَانِ كِي طَرَحَ سِيدِّهَا۔ کہا راوی نے
 پس دیکھا آپ نے سینہ ایک آدمی کا آگے نکلا ہوا تو فرمایا آپ نے اپنی صفوں کو
 سیدھا کرو ورنہ خداوند تعالیٰ تمہارے چہروں کو بدل دے گا (ابن ماجہ وغیرہ)
 اللہ اکبر! کتنی سخت وعید ہے صفیں سیدھی نہ کرنے کی اور ٹخنہ سے ٹخنہ
 (پیر) ملا کر کھڑے نہ ہونے کی فقط۔

نائب مفتی احقر ابو محمد عبد الغفار غفرلہ دہلوی

منقول از صحیفہ المجدیث کراچی مابت ماہ صفر ۱۳۹۹ھ مطابق دسمبر ۱۹۷۸ء جلد ۳۰ نمبر ۲

کیا عورت کو چٹل پہننا جائز ہے

سوال (نمبر ۳۱۱) کیا عورت کو چٹل پہننا جائز ہے؟

امۃ القیوم بیگم بنس روڈ کراچی

جواب (نمبر ۳۱۱) چٹل از روئے شرع عورتوں کے لئے ٹھیک نہیں کیونکہ
 اس میں ٹکڑے ٹکڑے پارے ہیں۔ علاوہ ازیں حدیث شریف میں ہے لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ وَالْوَاشِمَةَ وَالْمُسْتَوِشِمَةَ
 (ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملائے والی اور ملوانے والی پر
 گودنے والی اور گدوانے والی پر لعنت فرمائی ہے۔

دوسری حدیث میں ہے نَحَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتِ
 تَصْلَ النَّهْرَ آتِ الْبَشِيرَ مَا شَيْئًا (صحیح مسلم) یعنی رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے عورتوں کو اپنے بالوں کے ساتھ کوئی دوسری چیز بال یا چٹل وغیرہ ملا کر اپنی چوٹی کو لمبا
 کرنے سے منع کیا۔ ہاں عورتوں کو اپنی چوشیاں مباد (دھجی) یا دھاگہ کے ساتھ باندھنی جائز
 ہیں تاکہ بال منتشر نہ ہو۔ فقط ابو محمد کفرہ الصمد

فہرست مضامین فتاویٰ رضویہ جلد دوم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹	کر سکتا ہے یا نہیں اگر بیوی بلا اجازت باپ کے غیر اگر شوہر کو بدنام کرے اور گھر نہ بسائے تو شوہر کیا ذریعہ اختیار کرے کیا نابالغہ لڑکی جو ان ہو کر باپ کے کے ہرے نکاح کو منع کرانے بلا مطلق بل لایت باپ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟	۲	مسیحیوں دنیاوی باتیں وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ سے آنکھ کر قوم میں کس طرح لکھڑا ہونا چاہئے ہاتھ چھوڑ کر یا باندھ کر سے اور غیب کی خبریں دینے والا مسلمان ہے یا کافر؟
۲۰	نکاح کر سکتی ہے؟ نابالغہ منکوتہ کا قانون کے شرک ہونے سے دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟	۸	توسل بالاموات جائز ہے یا نہیں؟ متبر کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ کلمہ گو مشرک و بدعتی کو سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا اور اس سے میل جول رکھنا جائز ہے یا ناجائز؟ بختیونس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
۲۱	بکڑ حلال ہے یا حرام؟ نہار کا وقت پہچاننا ضروری ہے یا نہیں؟	۱۳	کسی موادی یا امام مسیحی کو عداوت و قربانی کی کھالیں لینی دینی یا ان کا بیجا اور مزدوری میں دینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۲	خطبہ جمعہ سے پہلے چار رکعت سنت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ پچھلی کی دوم کی طرح ڈال دینی رکعت جائز ہے؟	۱۴	اذان شکر الہی جہ پر تہا ہزار پر غصے سے نازل ہوتی ہے یا نہیں و غنو شروع کرتے وقت بسم اللہ کے ساتھ الحمد پڑھنا جائز ہے یا بدعت؟ بغیر بسم اللہ کے غنو ہو گیا یا نہیں؟
۲۳	نماز جنازہ مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ جنازہ فی المسجد کے متعلق مقلدین کے ایک شبہ کا ازالہ مقلدین حنفیہ کی حمیت مذہبی اور شریعت محمدیہ پر دست اندازی	۱۵	مسلمان متبع شریعت سرکاری ملاز مت

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۶	ہے یا نہیں ؟	۳۴	حنفیوں کی حدیث ہذا میں درست اندازی و بددیانتی
۷۰	کون سے تجارتی مال پر زکوٰۃ واجب ہے ؟	۳۸	حنفیوں کی کتاب اللہ پر درست اندازی، اشیات تقلید کے لئے قرآن مجید میں زیادتی۔
۷۱	اس کی سزا	۳۹	قرآن مجید میں لہجہ و ایراد
۷۲	فتویٰ بابت قربانی مرغ	۴۴	حدیث مرفوعہ و ممانعت تقلید
۷۳	مسئلہ امامت کے بارے میں فتاویٰ	۴۸	کتب حدیث میں حنفیہ کی تحریف لفظی
۷۴	تیسرے بازی کبوتر بازی مرغ بازی	۴۹	عبارت ہذا میں حنفیہ کی تحریف لفظی
۷۵	میں ڈھکے وغیرہ چوپائے بازی	۵۰	صاحب مطبع علمی کو انتباہ
۷۶	لڑانا جائز ہے یا نہیں ؟	۵۱	آدم پر سر مطلب
۷۷	مسئلہ استوار علی العرش کی محققانہ بحث	۵۳	الزامی جواب
۷۸	اللہ تعالیٰ کے عرش پر ہونے کا ثبوت ثورات سے	۵۶	نماز جنازہ سجدہ اشراق میں
۷۹	فرقہ حلوئیہ و جودیہ وغیرہ کی تردید	۵۹	حرف صناد کی آواز کس حرف کی آواز کے مشابہ ہوگی اور اس کا مخرج و صفات کیا ہیں ؟
۸۰	حدیث رسول اللہ تعالیٰ سے خدا کے مکان کا ثبوت	۶۳	فتویٰ طلاق درمالت اخلاق
۸۱	امام بیہقی کے کلام کا صحیح مقصد و توجیہ	۶۴	فتویٰ بابت فسخ نکاح
۸۲	منکرین استوار علی العرش کے شبہات اور ان کے جوابات	۶۶	مولانا حمید اللہ صاحب کا محققانہ فتویٰ دربار طلاق ثلاثہ
۸۳	استوار علی العرش کا ثبوت احادیث صحیحہ سے	۶۷	ناواقف شریعت کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
۸۴	استوار علی العرش کا ثبوت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے	۶۸	امیر شریعت لون ہو سکتا ہے اور اس کے لئے کیا شرط ہے ؟
۸۵	استوار علی العرش کا ثبوت تابعین رحمہم اللہ سے	۶۹	کسی شاعر کا اپنے کسی کلام میں کسی فرید کی طرف سے پیر کو کعبہ سے نسبت دینا اس کی قبر کو چومنا اور اس کی مٹی تبرکاً بدن پر لٹکانا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۱	عالمانہ جواب	۹۸	استوار علی العرش کا ثبوت ائمہ اربعہ یعنی امام مالک و امام شافعی و امام احمد و امام ابو حنیفہ سے
۱۲۲	رسالہ فاتحہ نامہ کی ہدایات اور ان کا دندان ثلج جواب	۱۰۳	استوار علی العرش کا ثبوت محدثین رحمہم اللہ اجماع سے
۱۲۳	فاتحہ خوانی کی ہدایت کا باعث اشیاء و فاتحہ خوانی	۱۰۴	سوال از مولوی عثمان صاحب فاتحہ
۱۲۴	فاتحہ مرویہ کی حدیث پر جرح و تثقیل اور اس کی اسنیت	۱۰۶	الجواب
۱۲۵	بہی تلبیہ اسلام کی پیشین گوئی تشبیہ و تمثیل	۱۰۷	دوسرا سوال
۱۲۶	حدیث ہذا کے متعلق حنفی مذہب کی گھریلو شہادت	۱۰۸	جواب
۱۲۷	جس مسجد کے اندر قبر ہو اور مسجد پیر یا رسول اللہ بھی لکھا ہو اس میں	۱۰۹	تیسرا سوال
۱۲۸	نماز ہو جانی ہے یا نہیں؟	۱۱۰	جواب
۱۲۹	دنیا میں قبر پرستی کیونکر پھیلی علامہ ابن تیمیہ کا فتویٰ	۱۱۱	کرسی
۱۳۰	صنعت تصویر کی ابتدا و حرمت		ساق، سایہ، ضحک
۱۳۱	جہاں تصویر دیکھو متادو		کیا کھانا آگے رکھ کر فاتحہ پڑھنا
۱۳۲	تصویر بنانے والا اور استعمال کرنیوالا		اور پتھر پڑھوانے اس میں سے
۱۳۳	دونوں مجرم ہیں		کھانے نہ دینا وغیرہ افعال شرعاً
۱۳۴	کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیم کرنا جائز ہے؟		ثابت ہیں اور ایسا کرنے والوں
۱۳۵	سنگ مرمر کی قبر کا نقشہ بنا کر قیدت لینا اور اپنا نام وغیرہ لکھنا جائز		کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۳۶	ہے یا نہیں؟		بدعت کی تعریف
۱۳۷	قیام رمضان کے متعلق ایک فتویٰ		بدعت و اہل بدعت سے نفرت
۱۳۸	اور اس کا جواب		بدعت و اہل بدعت سے ترک
۱۳۹	تہجد اور صلوٰۃ تراویح دو نمازیں ہیں		موالات
			بدعت بدترین مجرم ہے
			ان بدعات و محدثات کی ابتدا
			آیات کلام بانی سے بدعات مروجہ
			کی تردید
			ایک جاہلانہ شبہ اور اس کا

مرتبہ کتب و تصانیف

جمیستان مرزا	۲	عقائد مرزا	۲	مسلم شریف مترجم	۲
فیصلہ مرزا	۴	مراقبات مرزا	۴	عربی اردو مع شرح نوری	۲
شاہ انگلستان اور مرزا قادیان	۴	درایت محمدی	۱۱۰/۰	چند جلدوں میں کامل	۴۸/۰
محمد قادیانی	۴	اشعار محمدی	۳	فی جلد	۸/۰
تعالیمات مرزا	۱۲	اذان محمدی	۳	الک الگ پندرہ بی	۳
شہادت مرزا	۶	حیات محمدی	۶	مل سکتی ہیں	۶
بہار اللہ اور مرزا	۱۲	عصائے محمدی	۱۲	سعد بن ابن ماجہ شریف	۱۲
نکاح مرزا	۸	صمصام محمدی	۵	کامل اردو و مجلد	۱۲/۰
فسخ نکاح مرزائیاں	۴	مشکوٰۃ محمدی	۱۱۸/۰	غنیۃ الطالبین مع	۱۱۸/۰
نکات مرزا	۸	نشر محمدی	۳	فتوح الغیب کامل مترجم	۳
فایز قادیان	۱۲	نکاح محمدی	۱۲	عربی اردو - دو جلدوں	۱۲
علم کلام مرزا	۱۱۰/۰	صلوٰۃ محمدی	۶	میں کامل	۲۳/۰
مولانا مودودی سے		غنیۃ محمدی	۶	دینی کتب سے آٹھ	۶
خط سب	۸	جماعت محمدی	۶	تراویح کا ثبوت	۶
اجتہاد و تقلید	۱۱۲/۰	نور محمدی	۱۱۸/۰	حرمت عورت	۶
شمع نور حیدر	۱۰	فضائل محمدی	۱۱۸/۰	حرمستان نکاح شہاد	۶
آئین رفیع یدین	۴	ایمان محمدی	۱۱۰/۰	حقیقۃ التلقی و تقلید	۱۱۰/۰
مباحثہ تقلید شخصی	۱۰	امام محمدی	۱۱۰/۰	کامل مع اضافات ہندی	۱۱۰/۰
تحریر دیوبند پر		سیرت محمدی	۱۱۸/۰	رفت کاغذ والی	۳۱۰/۰
ایک فشر	۴	ارشاد محمدی اول	۳	کیز سفیر کیجئے کاغذ والی	۵
اسلام اور اجداد	۲	سوم	۲	وہ ستر التلقی و تقلید	۲
حیات ثنائی	۵	رکوع محمدی	۵	کامل	۵
فتوحات الہیہ	۱۲	انعام محمدی	۳	شرابی سینما منظور	۳
الاجریہ کا مذہب	۱۲۰	نہال محمدی	۳	دارینی کا فلسفہ	۳
دلیل الفرقان بحجاب		ندائے محمدی فتوحی و خازنہ	۳	پیش آدمی جت کی نماز	۳
اہل انفس		غیر مبیلا دلہنی	۳	قبول نہیں ہوئی	۳
اسلام اور برہمن		انتہائی گیارہ بی	۶	وہابی کی پہچان	۶

۲	مردوں کی عید	الحیات بعد الممات کامل	کاشن بخاری منقولہ
۲	صلوۃ غوثیہ	سوانح عمری مہیا نصیب	۱۲
۲	میں وہابی ہوں	مولانا سید نذیر حسین	مع صلوۃ و سلام
۲	جنت کا پاسپورٹ	۶/۱۰	جلیل المناسک یعنی
	حیات شاہ	صاحب محرت دیوی	۱/۱۰
	ولی اللہ	بلارغ المبین کامل اند	حج نبوی
۶	آئین بابہر مع	۲/۱۰	حکم حقانی در مسئلہ
	تصدیقات علمائے	از شاہ ولی اللہ صاحب	۲
	گرام	جماعت غریبار الہدیت	فاتحہ خوانی
۱۱/۱۰	تشبیہ القافلین	کی دعوت اور مسئلہ بیعت	ضرب الفاسر یعنی
۲	فاتحہ خلف الامام	۲	ننگے سر نماز پڑھنے کا
		۲	ثبوت
		۲	فتاویٰ ستاریہ
		۲	دریں توحید
		۲	

صحیح مسلم شریف مترجم عربی مع شرح لونی

حدیث کی مشہور و معروف کتاب بحمد اللہ چھپ کر آگئی ہے۔ صحیح بخاری جیسی مستند اور معتبر کتاب ہے۔ حجۃ الاسلام حضرت امام ابو الحسین مسلم قشیری نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق تالیف ہے۔ اس بابرکت کتاب کی تقریف کرنا گویا سورج کو چراغ دکھانا ہے۔ حضرت امام مسلم محدث کرام میں جو بلند پایہ رکھتے ہیں وہ کسی اہل علم سے پوشیدہ نہیں بعض اوقات سے تحقیق قارئین اس سزاوارحمدین حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا درجہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے بھیجا ہوا ہے۔ بہرکیفیت حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ میں اس قدر بلند پایہ کہ اس درجہ کوئی دوسرا محدث نہیں پہنچ سکا اور آپ کی کتاب صحیح مسلم شریف اس قدر بلند پایہ کتاب ہے کہ کوئی کتاب اس کے مقابلہ میں نہیں رکھی جاسکتی۔ آپ کا سن ۲۶۱ھ میں اور سن وفات ۲۶۱ھ ہے۔ آپ اپنے زمانہ کے امام تھے۔ آپ کا حلقہ دریں نہایت وسیع تھا۔ آپ کو خداوند تعالیٰ نے غیر معمولی ذکاوت، ذہانت اور ثروت حافظہ عطا کی تھی۔ آپ نے مسلم شریف میں بارہ ہزار احادیث نبوی کو بڑی جانفشانی سے جمع فرمایا۔ بہترین کتابت و طباعت، سفید کاغذ پر یہ کتاب شائع ہوئی ہے۔ چھ جلدوں میں کامل مجلد قیمت اڑتالیس روپے۔ فی جلد آٹھ روپے۔ الگ الگ جلدیں بھی مل سکتی ہیں۔

صدر کاپیٹل مکتبہ سعویہ حدیث منزل کراچی فون ۵۳۷۸۹

سُنَنُ ابْنِ ماجہ شریف اردو

حدیث کی مشہور و معروف کتاب چھپ کر آگئی ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہے اکثر مقامات میں داخل درس ہے۔ حسن ترتیب اور اختصار میں بے نظیر ہے۔ مؤلف نے اس میں چار ہزار احادیث نبوی کو اس خوبی سے جمع کیا ہے جو دیکھنے اور سننے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس بابرکت کتاب کے مؤلف سند الحدیث حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ قزوینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ آپ فن حدیث کے امام اور مقتدا تھے۔ آپ سن ولادت ۲۰۹ھ اور سن وفات ۲۴۱ھ ہے۔ بہترین کتابت طباعت سفید کاغذ ایک جلد میں کامل مجلد۔ قیمت بارہ روپے۔

غنیۃ الطالبین حبیہ

مع

فروغ الغیب عربی اردو

بغداد والے پیران پیر محبوب جانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی شہرہ آفاق تالیف ہے

جو بہترین کتابت و طباعت سے آراستہ عمدہ سفید کاغذ پر حال ہی میں چھپ کر آئی ہے آج ہی اپنے شہر کے ایک اسٹال سے خرید سکتے یا ہمیں خدمت کا موقع دیکھتے۔ یاد رکھئے ضخیم کتابیں بار بار طبع نہیں ہوتیں۔ دو ضخیم جلدوں میں کامل قیمت فی جلد بارہ روپے۔ کامل جو بیس روپے

محصول الذبذمہ خریدار

پتہ

مکتبہ سنیہ دینیہ حدیث منزلہ کراچی نمبر

فون ۵۳۶۸۹

بلاغ حسن احوال

مُصَنَّفُ عَارِفُ بَاشَا حُجَّةُ الْإِسْلَامِ حَضْرَتُ عَلَاحُ الْمَمْلُوكِ لَنَا شَاهُ وَلِي الشَّهِ صَاحِبُ مُحَمَّدِ دَهْلَوِي رَحِمَهُ
يُؤْنِ تَوَمُّجُ دِهِنْدُ وَ سَتَانِ مِیں اَشَاعَتِ حَدِیثِ کِی تَارِیخِ بَہِیْسِتِ پُرانی سَہِ مَکَرِ اسکی رَقَبَاتِ مِیں
تِیزِی اور بَاقَاعِ کِی حَضْرَتِ شَہَاہِ وَلِی الشَّہِ صَاحِبِ حَدِیثِ دَہْلَوِی رَحِمَہُ اللہ عَلَیہِ کَے دُورِ مِیں پَیدا ہوئی حَضْرَتِ
شَہَاہِ صَاحِبِ کَے وَائِدِ مَحْرَمِ شَہَاہِ عَبدِ الرَّحْمٰنِ صَاحِبِ مَحْرَثِ دَہْلَوِی رَحِمَہُ اللہ عَلَیہِ نَے مَدْرَسَہِ حَمِیَہِ دَہْلَوِی
اِس مَدْرَسَہِ مِیں اُنہوں نَے اَشَاعَتِ حَدِیثِ کِی تَہَا جِی مَحْنَتِ کِی لَیْکِن اِن کَے بَعْدِ شَہَاہِ وَلِی الشَّہِ صَاحِبِ
نَے تُو اِیسَے اِیْنِی زَنْدَگی کَا مَقْصِدِ ہِی تَغْیِیرِ اَلِیَا۔ شَہَاہِ وَلِی الشَّہِ صَاحِبِ اور نَکِ زَیْبِ عَالَمِ کِی وَفَاتِ
چَارِ سَالِ قَبْلِ مِ شَوَالِ ۱۲۸۵ھ ۲۱ فَرَوِزِی شَہَاہِ مِیں پَیدا ہوئے۔ تَعْلِیْمِ دَہْلَوِی مِیں ہِندُ وَ سَتَانِ کَے
جَیْرِ اَسَاتِذَہِ سَے حَالِ کِی ۱۲۸۵ھ مِیں مَکَرِ تَشْرِیْفِ لَے گئے وَہَاں کَے شَہْرَہٗ آفَاقِ اور حَیدَرآبادِ
سَے عَالَمِ حَدِیثِ اور بَعْضِ دُوسَرِے دِینی عِلْمِ کِی تَکْمِیلِ فَرَاتِی ۱۲۸۵ھ مِیں وَاپس دَہْلَوِی تَشْرِیْفِ لَے گئے
حُجَّہُ الْإِسْلَامِ حَضْرَتِ شَہَاہِ وَلِی الشَّہِ صَاحِبِ بَعْضِ اُمُورِ مِیں جَمَّازِ اور مُنْفَرِ وَ حَیْثِیَّتِ رَکھتے ہِیں مَثَلًا
سَبَّحِ پَہْلے آپ ہِی نَے غَیْرِ زَبَانِ مِیں قُرْآنِ جَمِیدِ کَا تَرْجَمَہِ کِیا اور اِس زَمَانِہِ کَے عُلَمَاءِ کَے اَخْتِلَافِ کَے
بَا وَجُودِ اِس تَرْجَمَہِ کِی اَشَاعَتِ پَر مَصْرُوعِ ہے اور پُر اِہْندُ وَ سَتَانِ اِنکے کَامِ کِی رَقَبَاتِ رَاکِی اور اَلْوَالِ عَزْرِی
اور رَحْمَاتِ کُورِی سَے مَتَا ثَرِ وَ مَسْتَفِیدِ ہُوا نَا اَلْحَمْدُ لِلَّهِ ذِکْرَہ۔

یہ کتاب بالذکر الہدایہ آپ کی ہی تصنیف ہے۔ یہ کتاب فارسی زبان میں تھی مگر حرمہ کی طرف
ازہم نے اردو زبان میں شائع کی ہے۔ اس کتاب جبر کا لفظ الہدایہ میں شرک، بدعت، وسیلہ،
نذر و نیاز، زارت، قبر پرستی، توہم و اعتبار، سنت، تقدیر، کشتی، اہل بدعت کی تعریف
اور غیر، مسئلہ شفاعت وغیرہ کا اس طریق سے ایسا عمدہ بیان ہے کہ آپ پڑھیں گے
تو کتاب پوری شتم گئے بغیر نہ رہیں گے۔ یہ کتاب پاکستان میں اب تک ۵۰ ہزار کی تعداد میں
شائع ہو کر فروخت ہو چکا ہے جس سے لاکھوں ہندوگان خدا کو سچا راستہ ملا۔ بحکم خدا
انہوں سے قبر پرستی، غیر اللہ کے نام نذر و نیاز، یا رسول اللہ اور اس کا شیخ عبد القادر جیلانی سے
شرکیہ وظائف کو ترک کر دیا۔ اہل دولت کثیر تعداد میں اس کی کاپیاں ہم سے خرید کر اپنی سبیل میں
تقسیم کر کے جنت میں اپنا مکان بنالیں۔ قیمت صرف چار روپے۔ محمد سولڈاگ بزمہ خرید

پیشہ: مکتبہ اسلامیہ دارالافتاء پاکستان، کراچی نمبر (پاکستان)

اسلامی شہادتیں

قرآن مجید مترجم سورہ شہید	حقیقۃ الخیر کان مع انصاف	عقود ام محمدی شرک و بدعت کی
تفسیر الجہدیش راجح و جہد	جہدہ پانچ روپے	تردیدیں احباب کتاب پانچ آنے
پارۃ الہی مترجم محشی و لای	الہی و الخیر مترجم عربی ارشد	قرب الفاس ٹوپی عامہ
آرٹھ پر پانچویں شریعت نامہ	قہر پانچ روپے	کپڑے کی موجودگی میں شکر
صاحب ہدیہ — تین روپے	تلاویح مستعار ارشد و ہونا	تلاویح کی کاشتوت پانچ آنے
پارۃ محمد مترجم محشی و لای	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	مترجم محمدی ارشد و ہونا
ولایت ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	عالمی محمدی ہجرت کرنے کی
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	۳۰ احادیث دو آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	فتاویٰ گیارہ سو روپے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	دوسریں تو جہد
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	تکلیف المناک حج و عمرہ
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	جماعت شریار ہجرت کی دعوت
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	ہجرت کلمہ بیعت پانچ آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	مناظرہ حقیقی و مقابہ دو آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	ہجرت کی عید دو آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	مترجم محمدی ارشد و ہونا
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	مشکوٰۃ محمدی جماعت و ہجرت
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	پرورد شدہ تمام اعترافات
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	کے جوابات ڈیڑھ روپے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	برائے اپنی نماز مترجم و دیگر
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	مسائل دو روپے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	نماز مترجم حلفی چھ آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	زکوٰۃ کی زکوٰۃ پانچ آنے
مترجم ارشد و ہونا	ایمان و الخیر ارشد و ہونا	فتاویٰ حاضر ناظر دو آنے

مترجم و مترجمین کے نام و پتے

فتاویٰ ستارہ

از

حضرت مولانا حامد رضا عبد الستار صاحب

محدث ہوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

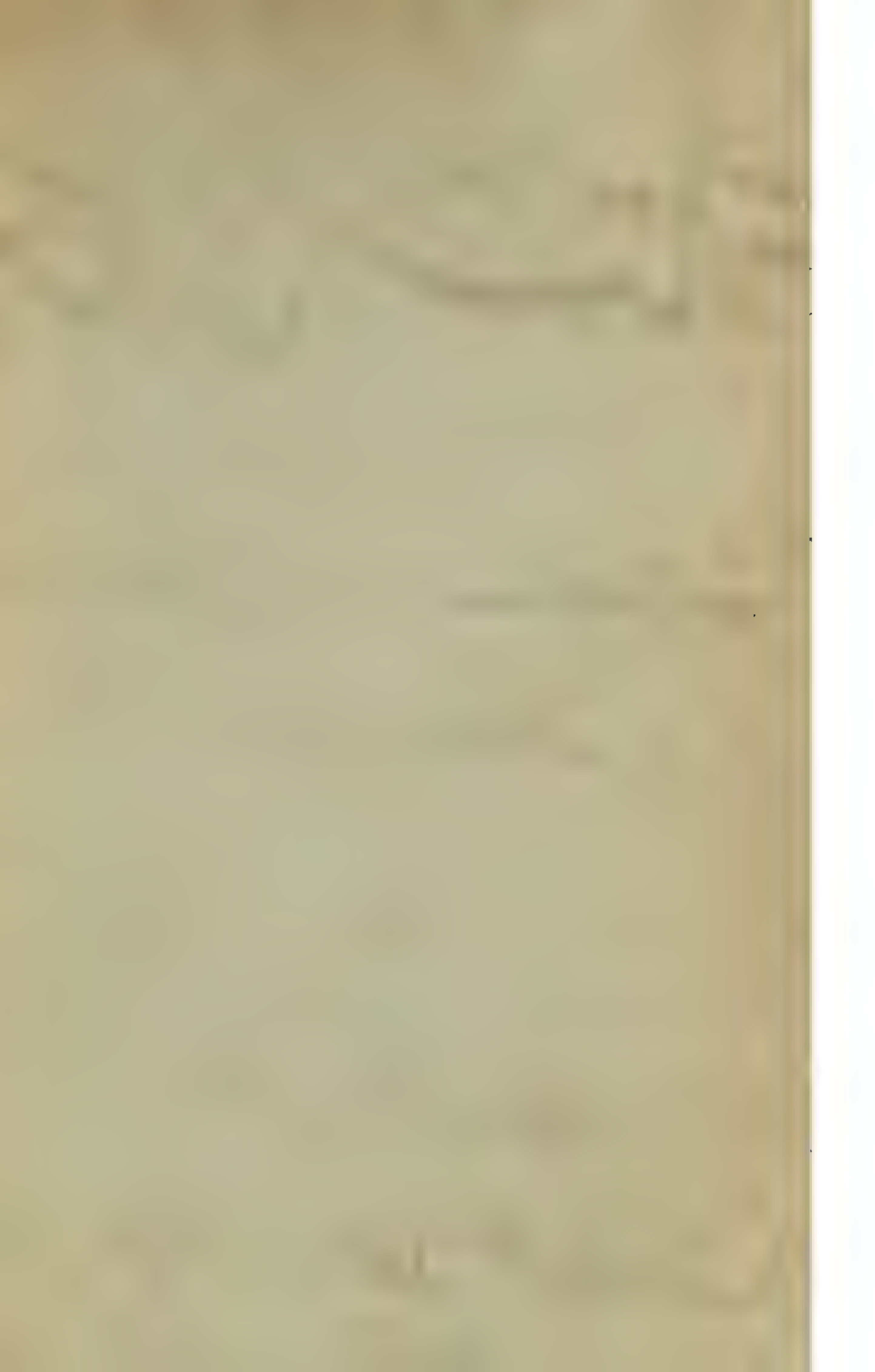
الکتاب الاسلامی

جماعت غریبا رہی مذہب محمدی مسجد بنس رڈ کراچی

فون - ۵۳۷۸۹

سوم و چہارم گلین کاغذی جلد چھ رپیے

مسرا اول دوم



لِيَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ

شیخ الحدیث حضرت العلام مولانا الحافظ الحاج مفتی
ابو محمد عبد الستار صاحب محدث ہلوی رحمۃ اللہ علیہ
امام جماعت غریباہلی دہلی بیت کثر اللہ سوادہم کے گران قدر
علمی تحقیقی فتاویٰ

الموسومہ

فتاویٰ ستارہ

جلد سوم

جامع

حضرت مولانا حافظ عبد الغفار صاحب سلفی امام جماعت غریباہلی دہلی

طابع ناشر

مولانا حافظ عبد القہار صاحب مدرس مدرسہ الاسلام محمدی مسجد نرسہ کراچی

ملنے کے پتے

(۱) المکتب الاسلامی جماعت غریباہلی دہلی کراچی

(۲) مکتبہ ایوبیہ آرٹیلیری میدان برنس روڈ کراچی

نوم ۵۴۸۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلَیْكَ سَؤْلُکَ الْکَبِیْرُ

فتاویٰ ستاریہ

کیا آرٹاپا بجامہ پہننا جائز ہے؟

سوال (۳۱۲) میری والدہ آرٹاپا بجامہ پہنتی ہیں۔ منع کرو تو کہتی ہیں کہ بیٹی اس میں سردی نہیں لگتی۔ کیا آرٹاپا بجامہ پہننا جائز ہے؟ (تشمیم اختر کراچی)

جواب (۳۱۲) اگر اپنے گھر میں خاوند کے سامنے پہنیں تو کوئی حرج معلوم نہیں ہے۔ کیونکہ آرٹاپا بجامہ بدن کے ساتھ کسا ہوا ہوتا ہے جس میں پنڈلی اور رانوں کی گولائی و موٹائی دیکھنے والوں کو سب معلوم ہوتی ہے میرے خیال میں تو یہ ایک قسم کی برہنگی اور ننگاپن ہے۔

تشہد میں کونسا بازو کو نسی ران پر رکھے اور کیوں کر رکھے؟

سوال (۳۱۳) کیا تشہد میں دایاں بازو دائیں ران پر اور بایاں بازو بائیں ران پر رکھ کر سیدھا کر کے اور کھینچ کر تشہد پڑھنا چاہئے یا اس کے خلاف؟

محمد یوسف ضلع لائلپور

جواب (۳۱۳) تشہد میں دایاں ہاتھ دائیں ران پر اور بایاں بائیں ران پر رکھ کر اٹھا کر رکے بیساکہ صحیح مسلم و سنن ابو داؤد میں بروایت وائل بن حجر صحابی رسول مروی ہے۔ اگر اردو میں دیکھنا ہو تو کتاب ہدایت النبی ملاحظہ ہو۔

سوال (۳۱۴) کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۱۴) جائز ہے چونکہ بھینس اور گائے کا ایک ہی حکم ہے۔

سوال (۳۱۵) کیا ایک گائے سات بچوں کی طرف سے عقیقہ میں ہو سکتی ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۱۵) ایک گائے شرفیات بکریوں کے قائم مقام ہوتی ہے لہذا ایک گائے

تین لڑکوں اور ایک لڑکی یا صرف سات لڑکیوں کی طرف سے ہو سکتی ہے۔

کیا سیدوں کو صدقہ میں کتابیں وغیرہ لینا بھی ناجائز ہے؟

سوال (۳۱۶) سیدوں کو صدقہ کا مال لینا تو ناجائز ہے کیا کتابیں اور سامان بھی ناجائز ہے؟

سائل مذکور

جواب (۳۱۶) صدقہ عام ہے نقدی کی صورت میں ہو یا جنس کی صورت میں دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ نبی علیہ السلام نے امام حسنؑ کو صدقہ کی کھجور کھانے سے منع کیا تھا۔

ننگے غسل کرتے وقت وضو کرنا درست ہے

سوال (۳۱۷) غسل خانہ میں غسل کرتے وقت ننگے ہو کر وضو کرنا درست ہے اور یہ وضو بجالا رہ کر نماز ہو جائے گی؟

(سائل مذکور)

جواب (۳۱۷) وضو بجالا رہے گا تا وقتیکہ حدث نہ ہو فقط

نائب مفتی ابو محمد عبد الغفار غفرلہ دہلوی حال وارڈ کراچی

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ماہ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ جلد ۳۰ نمبر ۴

کیا حروف گائے ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائیگا؟

سوال (۳۱۸) زید سے اپنے لڑکے کے عقیقہ پر گائے ذبح کی ہے اور وہ گوشت عوام میں تقسیم کر دیا ہے۔ بتائیں حروف گائے ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائیگا؟

(مولوی) محمد شریف امام مسجد بخشو پنجاب

جواب (۳۱۸) بنیت عقیقہ گائے ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائے گا۔

حمل والی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۳۱۹) ایک شخص نے حمل والی عورت سے نکاح کر لیا بتائیے حمل و عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ (مستری خوشی محمد دوکاندار ضلع سیالکوٹ)

جواب (۳۱۹) حمل والی عورت سے نکاح جائز نہیں۔ حمل والی عورت کی عدت وضع حمل ہے قرآن مجید میں ارشاد باری ہے وَ اُولَاتُ الْاَحْمِلِ اَحْضُنَّ

(پارہ ۲۸ سورہ طلاق)

آمین بالا بخار صحیح ہے یا آمین بالجہر

سوال (۱۳۲۰) آمین بالا بخار و آمین بالجہر کی بابت چند روز سے مابین الحدیث و احناف کچھ جھگڑا ہو گیا ہے۔ حنفی مولوی کوہم نے آمین بالجہر کی حدیث پیش کی جس کے جواب میں حنفی مولوی نے کہا کہ احمد۔ ابویعلیٰ طبرانی۔ دارقطنی۔ حاکم نے علقمہ سے انہوں نے وائل سے روایت کی ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی جب آپ نے وَلَا الضَّالِّینَ کہا تو چپ کے سے آمین کہی کہ ایک سے دوسرا نہ کہے اور کہا کہ یہ حدیث مرفوع ہے۔ سو امام صاحب متعنا اللہ بطول حیاتیہ کیا واقعی یہ حدیث مرفوع ہے؟ اپنے رسالہ ہدایت مقالہ صحیفۃ الحدیث میں مسئلہ آمین بالجہر پر روشنی ڈالتے ہوئے صحیح حدیث سے اس کا مفصل جواب درج فرما دیں تاکہ آپس کا نزاع دور ہو۔ (مولوی) ابو عبد الوکیل عبد الحمید احمد آباد

جواب (۱۳۲۰) آمین بالجہر متعدد احادیث سے ثابت ہے۔ ایسے فروعی مسائل پر آپس میں تفاق و شقاق پیدا کرنا اور ایک دوسرے سے دست و گریبان ہونا عقلاً و نقلاً مذموم و معیوب حرکت ہے خصوصاً موجودہ زمانہ میں جب کہ ہر چہار طرف سے اسلام کے اغیار کے حملے ہو رہے ہوں تو مسلمانوں کو اپنی مشترکہ قوت و جمعیت سے اس کی مدافعت و حفاظت از بس ضروری ہے۔ ہر دو فریق متحد و متفق ہو کر اتباع سنت کو مضبوط پکڑیں اور مندرجہ ذیل احادیث پر عمل کر کے باہمی نزاع کو دور کریں۔

حدیث اول۔ عَنْ ذَاتِ ابْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَهَرَ بِأَمِينٍ (رواہ ابوداؤد) یعنی وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے پکار کر آمین کہی۔ یہ حدیث ابوداؤد مطبوعہ دہلی ۱۳۲۷ھ کے صفحہ ۱۳۲ میں ہے۔

فقہ حنفیہ کی معتبر کتاب ہدایہ میں جہر کی تعریف یہ ہے کہ اس کا غیر سننے۔ اور یہی تعریف فقیہ ابو جعفر الہندی نے بھی کی ہے بلکہ در مختار جلد اول صفحہ ۲۴۹ میں ہے کہ رؤاد میں نے سنا تو جہر نہ ہوگا۔ جہر اس کو کہتے ہیں کہ سب سنیں۔

حدیث دوم۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اتَى غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَ مَنْ يَلِيهِ مِنَ الصَّفِّ الْأَوَّلِ (رواہ ابوداؤد) یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پر پڑتے تو اتنی بلند آواز سے آمین کہتے کہ پہلی صف کے مقتدی سن لیتے۔ یہ حدیث بھی ابوداؤد

مطبوعہ دہلی ۱۲۴۲ھ کے صفحہ ۱۳۲ میں ہے۔

اور جو حدیث حنفی مولوی نے پیش کی ہے اس کے متعلق امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب جامع ترمذی میں فیصلہ فرمادیا ہے کہ ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو جامع ترمذی مع شرح تحفۃ الاحوذی۔ مزید تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ بابت آئین مصنفہ حضرت الامام صاحب مثنیٰ اللہ بطنہ حیاتیہ ملاحظہ فرمائیں جو ابھی مزید تفصیل و جوابات مخالفین آئین کے ساتھ طبع ہو چکا ہے۔

نماز قصر کتنے میل پر جائز و درست ہے

سوال (۲۲۱) دوکانہ (نماز قصر) کتنے میل پر جائز و درست ہے؟

جواب (۲۲۱) حدیث شریف میں ہے عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَصْحَالٍ أَوْ ثَلَاثَةَ فَرَاسِخَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ (مسلم شریف - بلوغ المرآة) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام تین میل یا تین فرسخ (۹ میل) پر نماز قصر کرتے تھے فقط

حررہ العاجز ابو محمد عبد الغفار دہلوی غفرلہ نائب مفتی محکمہ القضاء الاسلامیہ کراچی منقول از صحیفۃ الہدیت کراچی بابت ماہ رجب ۱۳۶۹ھ مطابق مئی ۱۹۵۰ء جلد ۳۰ نمبر ۱

فتویٰ بابت چند موجودہ مروجہ امور

سوال (۳۲۲) (۱) ڈارھی منڈوانا (۲) بالنسکوپ دیکھنا (۳) انگریزی بال رکھنا

(۴) قوم سے جبرمانہ وصول کرنا (۵) شادی کے موقعہ پر برادران قوم باہر سے آتے ہیں اور ان کو بر موقعہ نکاح ہر گاؤں میں سے سردار یا آدمی ہو شریعت ایک آدمی پلاتا جاتا ہے چاہے کتنے گاؤں کے ہوں (۶) نوشہ کا گھوڑے سوار کرنے اور پھولوں کا سہرا باندھنا یا برھی وغیرہ لگانا (۷) شادی کے پہلے موقعہ پر اگر بیٹی وال کھانا کھلاوے (۸) شادی کے وقت دولہا کو گھوڑے پر چڑھانا چاہئے یا نہیں؟

جواب (۳۲۲) الجواب بعون الوہاب (۱) ڈارھی منڈوانا مجوسیوں کی عادت ہے۔ احادیث میں سخت ممانعت ہے (۲) بالنسکوپ دیکھنا بچند وجوہ شرعاً معیوب و ممنوع ہے (۳) انگریزی بال رکھنا از روئے حدیث منع ہے (۴) امیر اپنے مامور پر جبرمانہ شرعی لگا سکتا ہے (۵) شریعت کی ایک رسم ہے کوئی شرعی بات نہیں۔ (۶) بالکل ناجائز اور کفار کے ساتھ مشابہت ہے۔ (۷) شادی کے موقع پر ولیمہ سنونہ نہ کرنا اور لڑکی والے پر کھانے کا بوجھ ڈال کر مجبور کرنا کھٹیک نہیں۔ ہمالیوں کی جہان پوری

کرنے میں کوئی ایسا عرج نہیں۔ (۸) اس کا جواب نمبر ۶ میں آپکا ہے۔ شرعاً معیوب و ممنوع ہے فقط

حررہ العاجز ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار مدرس مدرسہ دارالکتاب السنہ

دارالامارت دہلی مورخہ ۱۶ محرم ۱۲۵۷ ہجری

منقول از قلمی فتوے

کیا معلم و افسر کے لئے قیام تعظیمی جائز ہے؟

سوال (۳۲۳) جس وقت نبی علیہ السلام کی کسی مجلس میں تشریف آوری ہوتی تھی تو حاضرین مجلس آپ کا کس طرح خیر مقدم کیا کرتے تھے آپ کی آمد کے وقت وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے یا نہیں؟ آج کل اسکولوں کالجوں وغیرہ میں معلم یا افسر کے آنے پر سب کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں مجبوراً کھڑا ہونا پڑتا ہے۔ اگر نہ کھڑے ہوں تو ماسٹر صاحب ناراض ہوتے ہیں۔

محمد الیاس متعلم ہائی اسکول بنس روڈ کراچی

جواب (۳۲۳) ہرگز جائز نہیں۔ اس میں کوئی مجبوری نہیں۔ جب افسروں

کے افسر اور خیر المعامین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات ستودہ صفات کے لئے قیام تعظیمی منع فرمادیا تو آج کل کے افسران، علماء، حکماء، اطباء، ماسٹروں، معلم وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کس باغ کی مولیٰ ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اتنا ہی کتب حدیث میں بایں الفاظ موجود ہے لَا تَقُومُوا لِرَأْسِ كَسَايَقَوْمٍ إِلَّا عَاجِدِينَ يَعْظُمُ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ یعنی تم میرے لئے قیام تعظیمی نہ کیا کرو۔ عجمی لوگ آپس میں ایک دوسرے کے لئے قیام تعظیمی کرتے ہیں۔

ہاں اگر کسی آنے والے کا استقبال کیا جائے تو دو چار قدم اُگے بڑھ کر بجاوے تو جائز ہے مگر آج کل کالجوں درسگاہوں، دفتروں، مسجدوں، مجلسوں، مہلوں وغیرہ میں جو موجودہ حالت ہے یہ شرعاً بالکل ممنوع ہے اور خدا و رسول کی ناراضگی سب کی ناراضگی پر مقدم ہے فقط۔

خادم شریعت رسول الابرار ابو محمد عبدالغفار نائب مفتی حکیم القضاہ الاسلامیہ کراچی

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ماہ شعبان ۱۲۶۶ھ مطابق جون ۱۹۵۷ء جلد ۳۰ نمبر ۸

کیا نماز جنازہ جو تیار ہیں کر بھی پڑھ سکتے ہیں اس کا صحیح نقشہ تحریر فرمائیں

سوال (۳۲۴) نماز جنازہ کا صحیح نقشہ تحریر فرمائیں۔ کیا نماز جنازہ جو تیاں

پہن کر بھی پڑھ سکتے ہیں؟

(مستری سکندر خاں ضلع رنگپور)

جواب (۳۲۴) نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ طریقہ یہ ہے کہ امام فوت شدہ مرد کے کندھوں کے برابر اور عورت کے وسط میں قبضہ رو باؤ شو کھڑے ہو کر تکبیر تحریمہ کے ہمراہ رفع الیدین کرتا ہوا سینے پر ہاتھ باندھ کر سورۃ فاتحہ پڑھ کر پھر کوئی اور سورت یا واہ بلند پڑھے اور مقتدی آہستہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر خاموش ہو جائیں پھر امام تین یا چار تکبیریں میں درود شریف و ادعیہ سنو نہ جہری آواز سے اور مقتدی آہستہ پڑھ کر کھڑے کھڑے امام کے ساتھ دائیں بائیں سلام پھیر دیں۔ صاف جوتی سے نماز جنازہ پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

درود شریف کے صحیح الفاظ کیا ہیں اور کس سے روایت ہیں؟

سوال (۳۲۵) درود شریف کی بہت فضیلت آئی ہے مگر حدیث کا علم نہیں کس سے مروی ہے۔ نیز درود شریف کے صحیح الفاظ کیا ہیں۔ تشہد میں جو درود شریف پڑھتے ہیں یہ وہی درود شریف ہے جس کی اتنی فضیلت آئی ہے یا اس کے الفاظ مختلف ہیں

(مسائل مذکور)

جواب (۳۲۵) صحیحین میں حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان الفاظ سے درود پڑھا جائے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی اِبْرٰهٖمَ وَعَلٰی اٰلِ اِبْرٰهٖمَ اِنَّکَ خَبِیْرٌ مَّجِیْدٌ ۝ اَللّٰهُمَّ بَارِکْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ کَمَا بَارَکْتَ عَلٰی اِبْرٰهٖمَ وَعَلٰی اٰلِ اِبْرٰهٖمَ اِنَّکَ خَبِیْرٌ مَّجِیْدٌ ۝ اور درود جو اچکل مختصرین نے اپنی طرف سے بنائے ہیں مثل درود تاج، درود لکھی وغیرہ یہ سب خلاف شرع اور حدیث کی رو سے بدعت ہیں ان سے بچنا ضروری ہے۔

مسلمان اور ابو جہل کے تلبیہ میں کیا فرق ہے؟

سوال (۳۲۶) آپ کے جلسوں و عقظوں میں سنا گیا ہے کہ ابو جہل وغیرہ کفار لکھ قریبیاں بھی کرتے تھے مقصد یہ ہے کہ مسلمان بھی تلبیہ کہتے ہیں اور ابو جہل بھی کہتا تھا دونوں میں کیا فرق ہے؟

(عبدالعزیز گمرہ غازی خاں)

جواب (۳۲۶) مسلمان کے تلبیہ اور کفار کے تلبیہ میں بڑا فرق ہے۔ مسلمان اپنے تلبیہ میں توحید الوہیت کا اقرار اور شرک کا انکار کرتا ہے اور وہ لوگ اَلَا شَرِیْکَ لَہٗ لَہٗ وَمَا لَکَ کہہ کر توحید کا انکار اور شرک کا اقرار کرتے تھے جن سے نبی علیہ السلام

روکتے تھے مگر وہ نہ رکتے جس وقت وہ کہتے لَبَيْتُكَ لَا شَيْءَ لَكَ لَبَيْتُكَ تُوْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ فرماتے ہیں کہ بس! اسی پر اکتفا کرو! کہ خدا کا کوئی شریک نہیں مگر وہ اس کے آگے یوں اضافہ کرتے رہتے کہ یہ پیر فقیر بھی خدا کے کاموں میں شریک و ذیل ہیں اور خدا ہی نے ان کو تمام اختیارات دیدیئے ہیں۔

کنوارے اور شادی شدہ زانی زانیہ اور اغلام باز کے لئے کیا سزا ہے؟

سوال (۳۲۷) ایک شخص نے ایک لڑکی سے دس یا بیس مرتبہ زنا کیا ہے اور ایک شخص دس یا بیس لڑکیوں سے زنا کرتا ہے دونوں کے لئے کیا سزا ہے؟ کنوارے اور شادی شدہ کا کیا حکم ہے منڈے بازی کا کیا حکم ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۲۷) شادی شدہ کی سزا شریعت میں رجم ہے اور کنوارے کے لئے ستو درے ہیں۔ منڈے (اغلام) بازی کرنا عمل قوم لوط ہے جو بدترین گناہ ہے۔ فاعل و مفعول دونوں کی سزا قتل و ہدم ہے۔

شادی وغیرہ میں بلبے بجانا دو بھا کے سہرا باندھنا اور گھوٹے پر بٹھا کر شہر میں پھرانا جائز ہے

سوال (۳۲۸) شادی وغیرہ کے ہمراہ بلبے بجانا دو بھا کے سہرے باندھنا، گھوٹے پر دو بھا کو چڑھا کر شہر میں پھرانا جائز ہے؟ (مولانا محمد رفیق صاحب) ضلع سیالکوٹ

جواب (۳۲۸) احادیث پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باجا اور اس قسم کے آلات ابوزمانہ نبوت میں اور اس سے پیشتر بھی موجود تھے۔ آزاد منش لوگ انکو استعمال کرتے تھے اسی لئے قرآن حکیم میں عموماً اور احادیث نبویہ میں خصوصیت کے ساتھ ان سے روکا گیا ہے چنانچہ سورۃ لقمان میں وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ الْاِیۡتۃ یعنی جو لوگ لہو و لعب، بہودہ اور غفلت انگیز چیزوں کو خرید کر لوگوں کو اپنی جہالت کی وجہ سے اللہ کے راہ مستقیم سے گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان کیلئے ہمارے پاس ذلیل کرنے والا عذاب موجود ہے۔

ابن کثیر موطا ص ۱۴۱ میل بالا و طار ص ۱۱۱ سے عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُمَسَّحُ قَوْمٌ مِّنْ هَذِهِ الْاُمَّةِ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ قِرَادَةً وَخَنَازِيرًا قَالُوا يَا رَسُولَ اللهِ اَلَيْسَ يَشْفَقُكَ اَنْ لَاَ اِلٰهَ اِلَّا اللهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللهِ قَالَ بَلَىْ يَصُوْمُوْنَ وَبِعُجُوْنَ قِيْلَ فَمَا بَالُكُمْ قَالِ اتَّخَذُوا الْمُتَخَافِ وَالْاَفْوَتَ وَالْقَيْنَاتِ فَبَاتُوا عَلَى شُرْبِهِمْ وَلَهُمْ قَاَصِبُحُوْا وَقَدْ مَسِيْحُوْا قِرَادَةً وَخَنَازِيْرًا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا اس امت میں سے

ایک قوم آخر زمانہ میں سوروں اور بندروں کی شکل میں بدل جاوے گی۔ صحابہ نے دریافت کیا کیا وہ کیونکر حید نہیں پڑھیں گے فرمایا کیوں نہیں۔ روز سے کسی رکعتیں گے اور حج بھی کریں گے۔ یہ چھ ائمہ اگر پھر ان کا یہ حال کیوں ہوگا؟ فرمایا اس لئے کہ وہ باجے و حصول بچائیں گے اور زندگیوں کا گناہ نہیں گے۔ اسی اور ادب میں رات کو سوتیں گے اور سبج کو اٹھیں گے تو ان کی شکلیں (سج) بدلی ہوئی۔ نوشہ کا سہرا و گدوڑے پر جاتا۔ دھواڑا نہیں ہے سے پیسے پٹا اور کرنا ہندوانی رسم ہے۔

غیر التمر کا نعرہ لگانا کیسا ہے؟

سوال (۳۲۹) یا رسول اللہ یا شیخ عبد القادر یا علی مولیٰ کے نعرے لگانا جائز ہیں یا نہیں؟
سائل شاد الحمید حسین۔ جوڑیا بازار کراچی

جواب (۳۲۹) یا رسول اللہ و یا شیخ عبد القادر جیلانی شیناقت و یا علی مومنین مشغل کشا و غیرہ نعرے لگانا شرک ہے۔ خدا سے تعالیٰ نے اپنے تمام پاک میں فرمایا اَدْعُوا إِلَىٰ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا اللہ کے سوا اور کسی کو نہ پکارو۔ یا عرف بن زکریا ہے جو مخاطب کے لئے پورا جاتا ہے یعنی جو سامنے حاضر ہو۔ حضرت رسول اکرم و شیخ عبد القادر جیلانی و حضرت علی اکرم اللہ وجہہ الہی وقت دنیا میں حاضر و موجود نہیں ہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ ہاں شہر و ناظر ہے ہر ایک کی سمٹا ہے اور ہر ایک کو دیکھتا ہے۔ غرض غیر التمر کو مثل التمر کے پکارنا شرک ہے اس سے انسان مشرک ہو جاتا ہے فقط
مقام شریعت رسول الابرار ابو محمد عبد القادر نائب مفتی مکتبہ القضاۃ الاسلامیہ جماعت غریبار اہلحدیث کراچی۔

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ۵۵ رمضان ۱۳۹۹ھ جلد ۴۰۔ نمبر ۱۰

بیت المال سے عام راستہ پر کنواں ہونا کیسا ہے؟

سوال (۳۳۰) بیت المال میں سے عام راستہ پر کنواں ہونا جائز ہے یا نہیں؟
محمد بلوچ کھٹکی سندھ

جواب (۳۳۰) بیت المال کو مصارف ثمانیہ میں خرچ کرنا چاہئے۔ کنواں بطور صدقہ جاریہ کے اپنے ذاتی مال سے نقد و اسکتا ہے۔

لے یہ حرف نذر کی بہترین مثالیں کتاب ہدایت النبی میں دی گئی۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ منیر مکتبہ سعودیہ کراچی)

اپنی قومیت بدلنا کیسا ہے؟

سوال (۳۳۱) جو شخص اپنی قومیت کو بدلے مثلاً تیلی ہے اور کہے کہ میں سینڈیل اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ (محمد اسحاق عرف ڈو و عارف والد)

جواب (۳۳۱) قومیت بدلنا شرعاً ممنوع ہے۔ حدیث شریف میں ہے مَنْ اَدَّخٰ اِلٰی غَيْرِ اَبِيْهِ وَهُوَ يَكْفُرُ لَجَنَّةٍ عَلَيْهِ حَرَامٌ (متفق علیہ) یعنی جو شخص اپنے اصل باپ کو چھوڑ کر دوسرے کی طرف منسوب کرے اس پر جنت حرام ہے الشرع اپنا حسب و نسب بدلنا اور عوام کو دھوکہ دینا درست نہیں۔

سُنّتوں کی نیت باندھنے کے بعد فرض نماز کی تکبیر ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال (۳۳۲) ایک شخص نے سنتوں کی نیت باندھ رکھی تھی اور تکبیر ہو گئی۔ زید نے کہا نیت توڑ۔ فرض نماز کے ہوتے ہوئے کوئی نماز نہیں ہوتی۔ بکر نے کہا کہ نیت توڑ کر پھر پڑھنا واجب ہے نیت نہیں توڑنی چاہئے۔ زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۳۲) زید کا قول صحیح ہے۔ حدیث شریف میں ہے اِذَا اَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ (نسائی ۱۲۵) یعنی جس وقت فرض نماز کی تکبیر ہو جائے اس وقت کوئی نماز نہیں ہوتی۔

کیا بعد نماز صبح سورج نکلنے سے پہلے سونا منع ہے اور اس کے رزق کم ہوتا ہے؟

سوال (۳۳۳) بعد نماز صبح سورج نکلنے سے پہلے سونا منع ہے یا نہیں؟ میں سنا ہے کہ زمین کو سستی ہے اور رزق کم ہوتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

جواب (۳۳۳) ہاں سورج نکلنے سے پہلے سونا اس مبارک وقت کو حقیقت میں گزارنا ٹھیک نہیں۔ ازکار امام نووی میں ہے قَالَ سَقَمَةُ بَنِي قَيْسٍ بَلَفْنَا اَنَّ الارْضَ تَعْبَثُ اِلٰی اللّٰهِ مِنْ تَوَمَّتِ الْاَعَالِیُ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ (شرح السنہ) اس وقت سونے سے کو سستی ہے بے شک رزق کم ہوتا ہے۔ یہ وقت سونے کا نہیں ہے بلکہ عبادت اور برکت کا وقت ہے فقط

حررہ ابو محمد عبدالغفار دہلوی نائب مفتی

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی باب ۵ از یقعدہ ۱۳۶۹ھ جلد ۳۰ نمبر ۱۲

سورنے چاندی کی زکوٰۃ کیلئے کتنا وزن واجب ہے

سوال (۳۳۴) بعض لوگ کہتے ہیں کہ ۵۲ تولہ چاندی پر سواروبیہ (نہم) زکوٰۃ واجب ہے اور سونے کی ساڑھے سات (۱۱) تولے سونے پر زکوٰۃ واجب ہے۔

بشیر احمد میاں عبداللہ چوہدری والے حافظ آباد

جواب (۳۳۴) ساڑھے سات تولہ اور باون تولہ احادیث نبویہ میں نہیں ہے، علما کا اپنا قول یا اندازہ ہے۔ حدیث شریف میں دو سو درہم کا لفظ ہے حساب سے جس کے پچاس روپے ہوتے ہیں۔ اس حساب سے پچاس روپے پر ایک روپیہ چار آنے زکوٰۃ کے فرض ہیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں **فَہَا تُوْ صَدَقَةُ الرِّقَّةِ مِنْ كِلِّ اَرْبَعِيْنَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ اَتَكِّيْ سَبْعَةُ ذَرَّابِلَتَيْنِ مِائَتَيْنِ فِیْہَا خَمْسَةُ دَرَاهِمٍ** (ترمذی - ابوداؤد) سونے کے متعلق حدیث شریف میں **عِشْرُوْنَ دِیْنَرًا** کا لفظ آیا ہے کہ بیس دینار جس کے ساٹھ روپے ہوتے ہیں، میں زکوٰۃ فرض ہے یعنی جب ساٹھ روپے کی قیمت کا سونا ہو تو اس وقت زکوٰۃ فرض ہو جائیگی حدیث شریف میں ہے **وَلَیْسَ عَلَیْکُمْ شَیْءٌ یُعْنِیْ فِی الذَّهَبِ حَتّٰی یَكُوْنَ لَکُمْ عِشْرُوْنَ دِیْنَرًا وَحَالَ عِبْرَةِ الْحَوْلِ فِیْہَا نِصْفُ دِیْنَرٍ فَمَا زَادَ فَبِحِسَابِ ذَلِکَ** (ابوداؤد)

مرد کو چاندی کے بٹن پہننا جائز ہے یا نہیں

سوال (۳۳۵) ایک شخص چاندی کے بٹن پہنتا ہے۔ بکر کہتا ہے مرد کو چاندی کے بٹن ناجائز ہیں۔ زید کہتا ہے کوئی عرج نہیں (دو وجہی عرج والہ)۔ جواب (۳۳۵) زید کا قول صحیح ہے مرد چاندی کے بٹن پہن سکتا ہے مشکوٰۃ صفحہ ۳۴۹ میں ہے **عَلَیْکُمْ بِالْفِضَّةِ وَفِیْہَا یَحِلُّ**۔

ناف کھلنے سے نماز ہوتی ہے یا نہیں

سوال (۳۳۶) ناف کھل جانے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ناف کھلنے سے نماز نہیں ہوتی۔ (عبدالکریم عارف والہ) جواب (۳۳۶) حدیث میں ہے **لَیْسَ عَلَیْکُمْ شَیْءٌ مِّنْهُ** (ترمذی) ناف کھل جانے سے نماز نہیں ہوتی۔ ناف کا ذکر نہیں ہے۔ مدعی کو دلیل پیش کرنی چاہئے۔ ہاں اگر ناف سے ٹپے تھپند ہو جائے تو اسے اونچا کرنے۔

پتنگ اڑانا اور اس کا لوٹنا چارے سے یا نہیں

سوال (۳۳۷) پتنگ جس کو اردو میں کنگڑا اور پنجابی میں گڈی کہتے ہیں جو کاغذ سے بنتی ہے اور لڑکے اڑاتے ہیں بوٹے لکھوٹے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

مستری عبد الجبار دہلوی

جواب (۳۳۷) گڈی اڑانا اس کی خرید و فروخت کرنا۔ اس کے ساتھ لوبو و لعب کرنا شرعاً معیوب ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُتَلَّ بِهِ عِبَاسٌ بَيْنَ يَدَيْهِ (سورۃ لقمان - پارہ ۱) یعنی جو لوگ کھیل تماشے کی چیزیں خریدتے ہیں اور ان میں مشغول ہو کر ذکر اللہ سے غافل ہو جاتے ہیں ان کیلئے رسوا کرنے والا عذاب ہے۔ حضرت حسنؑ فرماتے ہیں كُلُّ مَا شَغَلَنِي عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَذِكْرِ دُرِّهِ لَعَنَهُ اللّٰهُ یعنی ہر وہ چیز ہے جو اللہ کی عبادت اور یاد سے غافل کر دے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بایں الفاظ باب منع قد کیا ہے بَابُ مَنْ لَبَّسَ بَاطِلًا اِذَا شَغَلَهُ عَنْ طَاعَةِ اللَّهِ الخ حدیث شریف میں ہے "جو کیوتر کے پیچھے دوڑے وہ شیطان ہے"۔

جس قدر زخراہیاں کیوتر بازی میں ہیں قریب قریب اس پتنگ بازی میں بھی موجود ہیں۔ بخاری و مسلم میں ہے نبی علیہ السلام نے فرمایا نہیں اوستا کوئی ایسا لوٹنا جس کی طرف لوگ نگاہ اٹھا کر دیکھتے ہوں اور پھر بھی مومن رہے۔

حدیث ہذا سے معلوم ہوا کہ یہ خصلت ایمان کے خلاف ہے۔ بہر حال گڈی اڑانا اس کے لوٹنا، اس کا بیچنا شرعاً ناجائز و نا درست ہے۔ بعض مرتبہ کنگڑے باز کو ذکر اللہ کا ہوش تو دور کنار اپنے کھانے پینے کا بھی ہوش نہیں رہتا۔ اس کے اڑانے میں ایسا ہوش ہوتا ہے وہ کاٹا بے وہ کرتا ہوا ایسا اوقات چست پر سے نیچے آکر پڑتا ہے اور جان بحق ہو جاتا ہے یا اپنی بڑی پسلی توڑ دیتا ہے۔ صحیح سے خبیث الدنیا والا خبیثا۔ ایک حدیث میں ہے کہ بجز تین کھیلوں کے باقی سب کھیل لغو اور باطل ہیں اُخْرِجَهُ أَحْمَدُ وَالْأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزْمٍ وَالْحَاكِمُ مِنْ حَدِيثِ ثَعْلَبَةَ ابْنِ عَامِرٍ رَفَعَهُ كُلُّ مَا يَنْهَوْنَ بِهِ الْمَرْءَ الْمُسْلِمُ بَاطِلًا (الاصمعیہ بقوہ) وَتَادِيَةُ فَرَسِهِ وَصَلَاةُ عِبَتِهِ أَهْلَةُ الْحَدِيثِ (فتح الباری ص ۲۱۱)

نیز مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے رسالہ اصلاح الرسوم

میں اس کی خوب تردید کی ہے۔

سوال (۳۲۸) چنگ لینا جائز ہے یا نہیں؟ مسائل دو و حیوری

جواب (۳۲۸) زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی شخص باہر سے مال لاتا یا منہ یوں میں فروخت کرتا تھا تو اس سے اعوان و دوست چنگی، ٹیکس وصول کرتے تھے۔ جب اسلام آیا تو اس نے رفاہ نامہ کے خلاف سمجھتے ہوئے اس کو نہایت سختی کے ساتھ منع کیا۔ آنحضور علیہ السلام نے اس فعل کے مرتکب کے حق میں ارشاد فرمایا ہے لَا يَدْخُلُ حِلَّ صَاحِبِ مَكْنِيں اَرْضَ الْجَنَّةِ یعنی چنگی لینے والا جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ ملاحظہ ہو ترغیب مصری جلد اول صفحہ ۲۲۲ نیز ترغیب میں اس مسئلہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے فقہا حررہ ابو محمد عبدالغفار دہلوی نائب مفتی منقول از تصانیف مجدد کراچی بابت یکم ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ مطابق ۵ اکتوبر ۱۹۳۵ء جلد ۳ نمبر ۵

نکاح میں بہنوئی سے پردہ نہ کرانے کی شرط کیا ہے

سوال (۳۲۹) ایک عورت بیوہ ہے۔ اس کے پاس دو ترکیزاں ہیں ایک چھوٹی کی بہت دوسری جوان ہے۔ جوان لڑکی کا نکاح ایک آدمی سے کر کے اپنے ہی پاس رکھ لیا ہے۔ اب دوسری لڑکی بھی جوان ہے۔ اس کو نکاح اس شرط پر کرنی ہے کہ ہماری اس لڑکی کا پردہ پہلے داماد سے نہیں کرانا ہوگا۔ رشتہ لینے والے کہتے ہیں کہ ہم پردہ کرائیں گے (احمد الدین چشتی ضلع منٹگمری) جواب (۳۲۹) شرعی پردہ کرنا ضروری ہے۔ اس کے سامنے زیب و زینت کا اظہار نہ کرے۔ ننگے سر نہ ہو۔ نکاح میں ایسی شرط درست نہیں۔

کیا بعض باتیں صرف پیر ہی بتا سکتا ہے؟

سوال (۳۳۰) ایک شخص کہتا ہے کہ بعض باتیں بغیر پیر کے کوئی نہیں بتا سکتا صرف پیر ہی بتا سکتا ہے مثلاً قرآن مجید میں حروف مقطعات ہیں جیسے الْحَمْدُ۔ کہ فیاض وغیرہ یہ الفاظ حضور علیہ السلام نے بھی صرف خاص خاص آدمیوں پر وحی اور ولیوں کو بتائے ہیں۔ اب ان کے سوا اور کوئی نہیں بتا سکتا۔ ان کی خدمت کرو مسمیٰ کبر و اخوت اندکرو تو حال ہو سکتی ہیں ورنہ نہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟ خاکسار سید احمد ضلع منٹگمری جواب (۳۳۰) یہ سب حروف مقطعات ہیں۔ ان کے معنی سوا خداوند تعالیٰ

کے اور کوئی نہیں جانتا۔ اور یہ کہنا کہ نبی صلعم نے چند مخصوص حضرات کو بتائے یہ سراسر غلط اور مبنی برکذب ہے۔ یہ بات پیر پرستوں کی منکسرت ہے۔ ہرگز اعتقاد نہیں کرنا چاہئے۔ روافض بھی ایسی ہی بے ہمتی کی اڑاتے ہیں کہ نبی صلعم نے حضرت علی رضا کو خاص علم دیا تھا جو دیگر صحابہ رحمہ کے پاس نہ تھا اِنْ يَقُولُونَ اِلَّا كَذِبًا ۝

بغیر سورۃ فاتحہ پڑھے مقتدی کی نماز ہوتی ہی یا نہیں

سوال (۳۴۱) زید کہتا ہے کہ بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی نماز خواہ سری ہو یا جہری۔ بکر کہتا ہے نماز ہو جاتی ہے بلکہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھنی بہتر ہے کیونکہ امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہے۔ زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟

حسین دودھ خان معرفت عزیز تھریڈ بال فیکسری۔ کرباجی

جواب (۳۴۱) بکر کا قول غلط ہے۔ زید کا قول صحیح اور موافق حدیث ہے۔ بخاری و مسلم اور قریب قریب حدیث کی کل کتابوں میں یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے کہ لَا صَلَاةَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ یعنی بغیر الحمد شریف پڑھے کوئی نماز نہیں ہوتی۔ اس حدیث کی صحت میں چاروں مذاہب والوں کو کوئی کلام نہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر وضاحت اور صراحت والی وہ حدیث ہے جو مختلف الفاظ سے ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، موطا امام مالک، مسند احمد وغیرہ میں مروی ہے کہ نبی علیہ السلام نے ایک مرتبہ صبح کی نماز پڑھائی۔ فارغ ہو کر مقتدیوں سے دریافت فرمایا کیا تم اپنے امام کے پیچھے کچھ پڑھا کرتے ہو۔ مقتدیوں نے عرض کیا کہ ہاں۔ آپ نے فرمایا لَا تَفْعَلُوا اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَانَّهُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا (مشکوٰۃ نظامی ص ۲۷) یعنی سوائے الحمد شریف کے اور کچھ نہ پڑھا کرو کیونکہ بغیر الحمد شریف نماز نہیں ہوتی یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ نبی صلعم مقتدیوں کو امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ ہدایہ جو حنفی مذاہب کی چوٹی کی کتاب ہے اس کی جلد اول ص ۱۸ مطبوعہ مجتہبیٰ فصل فی القراءۃ میں ہے کہ احتیاطاً الحمد شریف کا امام کے پیچھے پڑھ لینا ہی بہتر ہے۔

اسی طرح کے بلکہ اس سے بھی واضح اور صریح دلائل خود حنفی مذاہب سے حنفی اماموں سے حنفی کتابوں سے موجود ہیں جو بخلاف طوالت درج نہ ہو سکے مزید تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ فصل الخطاب فی قرأت فاتحۃ الكتاب تفسیر سورۃ فاتحہ ملاحظہ فرمائیے۔

نماز میں آمین رفع یدین کرنا اب بھی قابل عمل ہیں یا نہیں

سوال (۳۷۲) زید کہتا ہے کہ نماز میں آمین و رفع یدین کرنا حضور کی سنت ہے۔ جو شخص نماز میں آمین رفع یدین نہ کرے اس کی نماز سنت کے خلاف ہے۔ بکر کہتا ہے کہ آمین و رفع یدین کرنے کا حکم ان حضرات نے ابتدا میں دیا تھا لیکن اب عمل کی ضرورت نہیں۔ اسائل مذکور

جواب (۳۷۲) زید کا کہنا صحیح ہے واقعی آمین رفع یدین کرنا *مَنْ رَأَى مَوْتِي أَهْلِي* کے نقشہ کے مطابق ہے۔ عمل ذکر کرنے والے اس سنت کے قراب سے محروم ہیں۔ آمین بالجہر اور رفع یدین احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل عظام و تابعین عمل کرتے آئے ہیں۔ تاہم سنت ہذا لوہی بھی نہ گاہوں سے دیکھنے والے اور اس سنت سے پڑھنے والے بفرمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امت کے یہودی ہیں (ابن ماجہ)

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب موجودہ احناف کے اسلاف عمار و ائمہ حنفیہ ان سنن کو مانتے چلے آئے ہیں تو آج کل کے موجودہ برادران احناف ان سنن کی تکمیل میں کیوں دریغ کرتے ہیں۔ سنن: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاد رحین کی بابت امام صاحب خود فرماتے ہیں "میں نے ان جیسا ثقہ اور کوئی آدمی نہیں دیکھا" حضرت عطار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "میں نے دو سو صحابہ کرام کو پایا کہ وہ اس مسجد عرام بیت اللہ شریف میں جب امام *وَلَا الضَّالِّينَ* کہتا تو بلند آواز سے آمین کہتے" (بیہقی - ابن حبان)

بقول بکر اگر آمین و رفع یدین کا حکم ابتداء اسلام میں ہوتا اور بعد میں منسوخ ہو گیا ہوتا تو یہ جملہ صحابہ کرام و تابعین عظام و اولیاء اللہ کیوں عمل کرتے اور حجاز کا فتویٰ دیتے؟ حنفی مذہب کے مایہ ناز قابل فخر عالم مولوی عبدالحی صاحب حنفی لکھنؤی تعلیق المجد شرح موطا امام محمد ص ۱۱۱ باب آمین مطبوعہ یوسفی میں رقم طراز ہیں کہ انصاف یہی ہے کہ اونچی آواز سے آمین کہنے کا ثبوت بہت پختہ ہے بلکہ ایک فتوے میں لکھتے ہیں "با وصف علم اس امر کے کہ آمین بالجہر کہنا فعل نبوی ہے اس سے ناراض ہونا مسلمان کا کام نہیں"

یہی مولانا کے اس فرمان کے مطابق اب جو حنفی بھائی اونچی آمین سے چڑھے وہ مسلمان ہی نہیں۔ واقعی کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے
غضب تو یہ کہ تیغ و خنجر سودہ کھاتا : نشہ خواری و بدکاری میں جو شیش ہے اڑاتا

اُسے کوئی نہیں گمراہ و لاندہب ہے بتاتا ۔ کہ رفع الیدین آئین تہذیب ہے وہ جاتا
چہ خوب ۔ امام ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد رشید امام محمد کی کتاب منہاج الامام محمد میں حدیث
ہے اَنْ تَسُوْلَ اللّٰہَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ یُؤَدِّیْہُ یَدَیْہِ حَذَّوْصَ کُتُبِہِ
اِذَا اَفْتَنَہُ الصَّلٰوۃَ وَاِذَا کَثُرَ یَذْکُرُ کُوعَ وَاِذَا سَرَفَ رَأْسَہُ مِیْنِ التَّرْکُوۃِ وَفَتْہُہَا
کَذٰلِکَ یَعْنِیْ نَبِیْ کَرِیْمٌ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ جب کبھی نماز شروع کرتے اور جب رکوع میں جاتے
اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے ۔

مشکوٰۃ نظامی و شہداء و صحیح بخاری مصری ۹۵ میں ہے فَاِذَا قَامَ مِنَ الرَّکْعَتَیْنِ
سَرَفَ یَدَیْہِ یعنی جب آپ دو رکعتوں کے بعد تیسری کے لئے کھڑے ہوتے تھے
تو بھی رفع الیدین کرتے تھے بلکہ ایک حدیث میں فَاِذَا اَلَّتْ یَدَیْہِ صَلَوۃُہُ حَذَّوْصَ کُتُبِہِ اللّٰہِ
تَعَالٰی (تذخیر ص ۱۵) یعنی رسول کریم صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ آخر عمر تک اسی طرح
رفع الیدین سے نماز پڑھتے رہے فقط ۱۵

شمسہ العاجز ابو محمد عبد الغفار دہلوی نائب مفتی محکمہ القضاء الاسلامیہ جامعہ عربیہ اسلامیہ

کراچی

منقول از صحیفہ الہدیث کراچی بابت ۵ ازی الحجۃ ۱۳۶۹ مطابق یکم اکتوبر ۱۹۵۰ء جلد ۳ نمبر ۱۰

آخر رکعت کو مستان سمجھتے ہوئے بیس رکعات تراویح پڑھنا پڑھانا
درست ہے یا نہیں ۔ اس کو بدعت عمری کہنا کیسا ہے اور اثر
حضرت عمر بن الخطاب صحیح قابل استدلال ہے یا نہیں ؟

سوال (۳۷۳) اگر کوئی حافظ الہدیث بیس رکعت تراویح پڑھاوے ، اور
بیس رکعت میں آخر رکعت کو سنت نبوی سمجھے اور بقیہ رکعات کو نوافل خیال کرے
تو درست ہے یا نہیں ۔ کیا بیس رکعت تراویح پڑھنا بدعت فاروقی ہے ؟
حالانکہ ایک روایت مرفوع ضعیف بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما و طبرانی و ابن ابی شیبہ
میں آئی ہے اَنْ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ یُصَلِّیْہِ فِیْ رَمَضَانَ عِشْرَیْنَ رَکْعَۃً
سِوٰی الْوُثْرِ وَنَصِیْبِ السَّابِیۃِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ و نیز بیس رکعت تراویح پر تعامل صحابہ و
تابعین میں ہے عَنِ الشَّائِبِ ابْنِ یَزِیْدٍ قَالَ کُنَّا نَقُومُ فِیْ رَمَیْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
عِشْرَیْنَ رَکْعَۃً وَالْوُثْرَ سَاقِیَۃً الْبَیْہَقِیُّ فِی الْمَعْرِفَةِ قَالَ الْخُوَیْ فِی الْخَلَاصَةِ
(در شرح المہذب ابی یوسف) اسنادہ صحیح و (نصب الراية ص ۱۵۰ جلد ۳)
وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْقَاضِلُ الْکَمَنُوۃُ عَبْدُ الْحَمِیْدِ الْحَنْفِیُّ فِی عُمَدَةِ الرَّعَاۃِ

وَهُوَ حَدِيثٌ صَدِيقٌ وَكَانَتْ عَائِشَةُ أَعْلَمَ بِحَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
كَانَ الْأَمْرُ عَلَى ذَلِكَ بِأَمْرٍ ۚ فَانْصَبَ الرَّايَةُ زَيْلَعِي طَبِيعٌ هَنْدِيٌّ ۲۹۳ ج ۲۵
مَشْهُوِّحٌ ۱۵۱۵ بعد ذکر روایت ابن عباس مَشْهُوِّحٌ عَلَى ضَعْفِهِ مَعْرُوفٌ لَفْتِهِ الضَّعِيفَةُ
اَوْجِزَ الْمَسَالِكِ مِنْ زَكْرِيَّا كَانَهُ لَوِي ابْنُ عَصْرَتٍ تَحْرِيرُ كَرَسَتِهِ هِيَ رَأْسُكَ أَنْ تَجْعِدُ
الْمُسْرَؤِيَّةَ فِي عَشْرِينَ لَحْظَةً مَرْفُوعًا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكُرْبَةٍ
مَشْهُوِّحٌ عَلَى فَسَادِ أَصُولِ الْمُحَدِّثِينَ وَمَا دَرَدَفِيهِ مِنْ رَوَايَةِ ابْنِ عَبَّاسٍ
وَمَكَتُمْ فِيهَا عَلَى أَصُولِهِمْ

انور شاہ کشمیری فیض الیاری ض ۲۷۱ باب قیام النبی میں لکھتے ہیں ثَمَرَاتُ
السَّارِوِيَّةِ لَحْظَةً مَرْفُوعًا أَنْ يَكُونَ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً إِلَّا بِطَرِيقٍ ضَعِيفٍ
وَقَالَ الثَّابِتُ مِثْلُ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً لَطَائِفُ قَاسِمِيهِ لَكْتُوبِ سَوْمِ صَلَاتِهِ فِي نَوَافِ
لَحْظَةٍ هِيَ "وَيَا زَوْدَهُ اَرْفَعِلْ سِرُّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا كُنْتَ لَيْسَتْ اسْت"۔

مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں فاضل ملہم من اللہ شرمبلی حنفی لکھتے ہیں
صَلَاوَتُهَا بِالْجَمَاعَةِ لَسْتُهُ كِفَايَةً لِمَا ثَبَتَ أَنَّ صَلَاةَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ
الْجَمَاعَةِ أَحَدُ ثَلَاثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً بِأَلْوَشَرِ النُّورِ شَاهِ كَشْمِيرِي عَرَفَ الشَّذِي ۲۲۹
میں لکھتے ہیں وَلَا مَنَاصِرَ مِنْ سَلَامٍ أَنْ تَرَاهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتْ ثَمَرَاتُ
رَكْعَاتٍ ضَلَّتْ فِي لَحْظَةٍ هِيَ وَأَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَحَّ عَنْهُ ثَمَانُ
رَكْعَاتٍ وَأَمَّا عَشْرُونَ رَكْعَةً عَلَيْهِ السَّلَامُ بِسُنَنِ ضَعِيفَةٍ وَعَلَى ضَعْفِهِ
الْإِثْقَانُ

امام محمد تلمیذ الامام ابو حنیفہ نے اپنی موطا میں باب قیام شہر مَضَانِ قَامَ كَرَسَتِهِ
عَشْرَةً كَوَيْشَ كَرَسَتِهِ فِي مَضَانِ يَزِيدُ فِي مَضَانِ وَغَيْرِهِ عَلَى أَحَدِي عَشْرَةَ رَكْعَةً
جَوَاسِ اَمْرٍ صَرِيحٍ اَوْ رَوَايَةٍ طَوْرٍ بِدَالٍ سَبَّ كَقِيَامِ رَمَضَانَ حَنْفِيَّهِ كَرَسَتِهِ كَرَسَتِهِ
مَعَ التَّوْبَةِ زَانِدٌ هِيَ۔ اَوْ رَاسِي كَرَامِ اِبْنِ اِلَهَامٍ اَوْ رَاسِي كَرَامِ اِبْنِ اِلَهَامٍ اَوْ رَاسِي كَرَامِ اِبْنِ اِلَهَامٍ
تَقَرَّرَ فَرَايَا بَلْكَ فَاضِلٌ لَطَائِفُ شَرْحِ دُرِّ مَحْتَارِ ۳۹۷ جلد اول طبع مصر میں اور ابوالسعود شافعی
کے مَشْهُوِّحٌ طَبِيعٌ مَصْرِيٌّ فَاضِلٌ
سے نقل کرتے ہیں رَأْسُكَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ لَمْ يَصِلْهَا عَشْرِينَ بَلْ ثَمَانِيًا وَأَمَّا يَوْظِي عَلَى ذَلِكَ۔

البتہ ایک بات بھی تھی وہ یہ تھی کہ پیش متعاہدہ میں سنت نبویؐ تو صرف آٹھ ہی ہیں اور
بَارِہ۔ تحب فعل خلفا کی بنا پر۔ مگر میں کہتا ہوں اس میں فاضل ابن الہام سے اشباہ
ہوا ہے خدا در گذر سے وہ یہ ہے کہ قول خلفاء سے آج تک کسی نے ثابت نہیں کیا اور
نہ کرنے کی کسی میں جرات ہے صحیح سند سے۔

ایک روایت سنن کبریٰ میں حضرت علیؑ کی ہے مگر ثابت نہیں اور حضرت عمرؓ سے بیان کرتے ہیں وہ دو طریق پر ہے۔ ایک ان کے زمانہ کی اطلاع اور ثانی امر فرود وقت ان کے زمانہ کی اطلاع ایک تو بطریق منقطع ہے چنانچہ مؤطا میں بروایت یزید بن رومان وارد ہے اور ہی سنن کبریٰ وغیرہ میں ہے۔ فاضل سیوطی المصانع میں لکھتے ہیں ذیل میں فی المؤطا ومہنت سعید بن منصور یسنن فی غایت الصحیح عن الشائبة بن یزید احدى عشر ركعة۔ منہ جلد میں فاضل سیوطی لکھتے ہیں قال الجوری من اصحابنا عن صالح انه قال اذن لي جعفر عليه السلام في خطابه احدى عشر ركعة وهو احدى عشر ركعة وهي صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسأله قيل لك احدى عشر ركعة قال نعم وذلك عشرة ركعة قريبت قال ولا أدري من أين حدث هذا الركوع الكثير

میں کہتا ہوں گیارہ رکعت بحکم عمریہ صحابی شرح معانی الآثار میں بھی ہے۔ اس میں صاف اور واضح ہے کہ امر عمر بن الخطابؓ اثنی عشر رکعة وسمی الدارست ان یتموا للناس یا احدى عشر ركعة۔ قیام اللیل مروزی میں بھی ہے۔ امر بالا اتفاق اقویٰ ہوا کرتا ہے اور لوگوں کا فعل اس سے نفس خلیفہ کو کیا واسطہ لوگوں کا کرنا یہ تو بہت بالاتفاق نہیں۔ ان کا تعامل ان کا حکم البتہ قابل سماعت اور علیہ السلام بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين ان کے فعل سے تعلق رکھتا ہے یا تعامل عہد خلفاء سے سوچنے کی بات ہے۔ یہ اہل تحقیق حنفیہ کا بھی کلام نہیں البتہ ضعفاء الناس کا ضرور خیال ہے۔ ورنہ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ خلفاء کا امر اور فعل بھی ان کے یہاں اس قابل نہیں کہ ان کے مقابل امام کی بات ترک کی جائے دیکھو زکوٰۃ الجنین اور اخراج النساء الى المصلیٰ و حکم بالشاہد والیمین و وتر برکۃ واحد و قطع الیدنی خمسۃ ذراہم مستمسک غلس۔ تجود تلاوت قرآن۔ قطع النباش۔ وجوب وتر۔ تکبیرات رکوع۔ نواح بلاول۔ حد المکرہ۔ مسح العمامہ۔ زکوٰۃ مال الیتیم۔ ایمان کی کمی بیشی۔ مسح جو رہیں۔ جلا وطن زانی وغیرہ وغیرہ اپنے اپنے گریہ باتوں میں منہ ڈال کر دیکھیں ان مقامات میں تو ان کے اقوال و اعمال تک موجود ہیں۔ یہاں علیکم بسنتی حدیث غالب منسوخ ہو گئی ہوگی اور جہاں نہ فعل خلیفہ اور نہ ہی امر وہاں علیکم بسنتی وارد۔ فیما لا یجب وضیعة العلم والادب۔

مجھے ان دوستوں پر تعجب نہیں۔ بڑا تعجب تو مجھے یہ۔ ہر علمدار مدرسہ رحمانیہ کے مدرسین پر ہے کہ وہ باوجود ان باتوں سے واقف ہوئے ہوئے رسالہ محدث میں زیادہ آٹھ پر درست لکھتے ہیں اور نوافل قرار دیکر باعث اجر بھی تسلیم کرتے ہیں اے اللہ المشتکی۔

اگر کوئی مقلد لکھتا تو باعث تشبہت بال نہ ہوتا، بلکہ ایک محدث و استاذ زمانہ کی
 قلم سے یہ بات چلے تو کیا باعث صد افسوس نہ ہو گا۔ میرے وہ قلم تہجد تراویح کو جہاں گاہ
 قرار دیکر زیادت علی الثانیہ پر بھی استعمل لال کر سکتے ہیں، حالانکہ ایک مقلد جہاں گاہ
 و لحد تشبہت فی روایہ و متن الروایات اشدّ علی الشذوذ من الروایۃ و ان تشبہت
 علی حدیثی من حدیثان۔ العرف الشذوذ ص ۳۹ فیض الباری ص ۲۳۱ میں لکھتا ہے: فتان
 فی العلم ما یرونہ الذرایع و صلوۃ اللیل نوّان مستأفان و التفتت عندی انہ
 و احسن و ان اختلفت صفحتهما اگرچہ میں انی تو جہاں سے یہ تم مشرب علم ارسکے۔ خدا
 کے دوسے تحقیق سے کام لینا چاہیے اندھا دامن قلم ہلانے سے کام نہیں لے سکتا۔
 صحیح بخاری کو بھی دیکر کراہی تحقیق حق کو فوراً اپنے منہ سے نہ رہا جس کو ہنست غری
 بدعت عمری کہنا اصلاً شرط ناقابل مسہور ہے۔ پہلے صدائے ہجو کا یہ کہ بنیل راکت نہی
 فعل عمر سے وارد اور ہم ہی اندھا دامن سے ثابت۔ پھر زبردستی حق ہنرت عمر کے
 منہ سے نکل پنا کیا انصاف سے مراحل دور نہیں اور نہ ہی رسول کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم سے۔ فاضل سیوطی حادی ص ۵۷ جلد ۲ میں لکھتے ہیں۔ و ان فعل العشرین و ان
 ص ۵۷ لَمْ یُتْرَکْهَا اَیْدًا و لَوْ قَعَمَ لَکَ لَمْ یُخَفْ لَکَ عَائِشَةُ حَیْثُ قَالَتْ لَقَدْ
 کَانَ مِنْ اَنْ الْعَشْرَیْنِ لَمْ تُثَبِّتْ مِنْ فَعْلٍ عَلَیْہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَاَلَا فَوَیْہِ
 اَکْثَرُ مَا تَرٰی وَاَنَّ الْقَدْرَ کَافٍ لَآنَ اَرَادَ الشُّذُوْکُ وَاَلْهَدَاۃ۔ وَاَوَدَّ سَیِّدُ
 الْہَدَاۃِ اَیُّہُ وَاَعْلَمُ بِمَنْ اَهْتَدٰی

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ماہ شعبان ۱۳۶۵ھ مطابق جون ۱۹۴۵ء جلد ۳ نمبر ۸

**مسجد کی وقف زمین میں نیچے کے درجے میں دکانیں برائے کرایہ
 یا پانخانہ و غسل خانہ بنانا اور اوپر کے مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟**

سوال (۳۲۲) مسجد کی وقف زمین میں نیچے کے درجے میں دکانیں برائے کرایہ یا
 پانخانہ و غسل خانہ بنانا اور اوپر ان کے مسجد بنانا درست ہے یا نہیں اور اس پر کسی حیوانی و
 تانیسی کا عمل ثابت ہے یا نہیں؟ بعض علماء منع کرتے ہیں کہ جو زمین مسجد کیلئے خرید گئی ہے
 اس میں دکانیں و پانخانہ و غسل خانہ نہ بنانا چاہئے بلکہ غسل خانہ خارج مسجد بنانا چاہئے
 مسجد حرم مکہ معظمہ و مسجد نبوی مدینہ منورہ میں بھی خارج مسجد ہیں۔ ان مولوی صاحبان کے
 یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور رائے غیر القرون میں غسل خانہ و پانخانہ مساجد کے
 باہر رکھنے یا اندر یا بالکل نہیں رکھنے؟
 (سائل محمد السند)

لے مزید تفصیل سیرۃ البیاری ترجمہ صحیح بخاری پارہ نمبر ۱ میں ملاحظہ ہو۔ منیجر صحیفہ الحدیث کراچی۔

ہیں؟ قسامتیں دیتے ہیں یا قصاص؟ یہ ایک علمی سوال ہے براہ کرم اس پر ذرا غور فرما کر جواب دیں۔
(سائل مذکور)

جواب (۳۲۵) از جناب مولانا المحترم عبد الجلیل صاحب سافر دی
قسامت و شہادت میں فرق ہے۔ موطائیں ہے اثماً فرق بین القصاصۃ فی
الدّم والایمان فی الحقوق أنّ الرجل إذا ذاب من الرجل استثبتت علیہ فی حقہ
وإن الرجل إذا أراد قتل الرجل لم یقتله فی جماعۃ من الناس واثماً یدنس
الخلوة الخ — حضرت حکیم الامت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی نے اسے نہایت عمدہ
اسلوب سے سمجھایا ہے۔ آپ حجۃ اللہ میں فرماتے ہیں۔ اعلیٰ أنّه کان اقل ای حجتہ
یحکمون بالقصاصۃ وکان اول من قتلہا ابو طالب کما بین ابن عباس
وکان فیہا مصلیۃ عظیمہ فان الثقل ربہا یكون فی الموضع الخفیۃ واللیالی
المظلمۃ حیث لا تكون البینۃ فلو جعل مثل هذا القتل هدراً الاجتران من
علیہ ولعمد الفساد ولو أخذ ید عوی اولیاء المقتول بلا حجة لا دغۃ تأس
علی کل من یعادونہ فوجب ان یؤخذن یا بیان جماعۃ عظیمہ تنقر بہا قریۃ
وہو خمسون رجلاً فقضى بہا النیو صلعد واشتہرہا۔

ہاں علت و مدار قسامت میں لوگوں نے ضرور اختلاف کر دیا ہے۔ قسامت کی
شروعیت پر جمہور صحابہ و تابعین و علماء حجاز و کوفہ و شام کا اتفاق ہے الا بعض تابعین مثلاً
کما فی الفتح۔ امام بخاری رح کی طرف بھی یہ قاضی عیاض نے منسوب کیا ہے نہ فی
شرح الامام النووی مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ حافظ نے اس کا ازالہ کر دیا ہے امّا قیل ان
مدّھب البخاری تضعیف القصاصۃ لآئۃ صدر الباب بالحدیث الدالّ علی
علی أنّ الیمینی فی جاب المدّغ علیہ واورد طریق سعید بن جبیر وھو جاو
علی القود وعد و الزوم المدّغ علی البینۃ قلت والذی یظہر لی ان البخاری
لا یضرب القصاصۃ من حیث ھو بل یوافق الشافعی فی أنّه لا قود فیہا و
یخالفہ فی أنّ الذی یخلف فیہا ھو المدّغ بل یدّی ان الرذایات اختلفت
فی ذلك فی قصۃ الانصار و یؤدّ خیر فیہا المختلف الی المتفق علیہ
من أنّ الیمینی علی المدّغ علیہ فمن لمدّ اورادہ وایۃ سعید بن عبید
فی باب القصاصۃ و طریق یحییٰ بن سعید فی باب آخر ولیس فی شئ من ذلك
تضعیف اصل القصاصۃ واللہ اعلم کما فی الفتح۔

علامہ ابن قیم رح نے اعلام میں نہایت نفیس تحقیق کو حوالہ قلم کیا ہے جو
اب زہرے لکھنے کے قابل ہے تمام شہادت کو زائل کر دیتی ہے لکھتے ہیں۔

الْبَشَاءُ الثَّانِي وَالْعَشْرُونَ أَوْ حَدِيثُ الْقِسَامَةِ السَّعِيدِ فِيهِ اسْتِغْنَاءُ
بِالْمُتَشَابِهَةِ مِنْ تَوَلَّى النَّاسُ بِدَعْوَاهُ الَّذِي رَجَا أَنْ يَصْغُرَ جَالُ زَعَمُو هُوَ
وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ عَلَى الْمَلِكِ عَلَيْهِ وَالَّذِي شَرَعَ الْحُكْمَ بِالْقِسَامَةِ هُوَ الَّذِي
شَرَعَ أَنْ رَأَى أَنَّ الْمَلِكَ يَدْعُوهُ الْمَجْدُودُ وَالْأَمْرُ فِيهِ عَنِ اللَّهِ لَا اخْتِلَافَ
فِيهِ وَلَا يُعْطَى فِي الْقِسَامَةِ بِمَجْدُودٍ أَوْ عَوَى وَلَيْسَ يَبْقَى بِمَنْ يَهْلِكُ حَكَمُهُ
شَرَعَ الْعُقُولُ أَنْ لَا يُعْطَى الْمَلِكُ بِمَجْدُودٍ أَوْ عَوَى عَوْدًا مِنْ أَرَاكَ تَعْلِيلًا
بِدَعْوَى مَجْدُودٍ أَوْ عَوَى الْمُسْلِمِ فَإِنَّهُ أَعْلَاهُ ذَلِكَ بِالْبَلَدِ الظَّاهِرِ الَّذِي
يَقْبَلُ عَلَى الْقَارِ حَذَرَهُ فَوْقَ تَعْلِيلِ الشَّاهِدِينَ وَهُوَ الْبُؤْسُ وَالْعَدَاوَةُ وَالْغَرِيبَةُ
الظَّاهِرَةُ مِنْ دُجُودِ الْعَدُوِّ وَغَيْرِ ذَلِكَ فِي بَيْتِ عَوَى فَقَوَى الشَّارِعُ الْحُكْمَ مِنْ
السَّكَنِ بِاسْتِحْلَافِ خَمْسِينَ مِنْ أَوْلِيَاءِ الْقَتِيلِ الَّذِينَ يَبْعُدُ وَيَسْتَحْسِلُ
اتِّفَاقَهُمْ كَقَوْلِهِمْ عَلَى أَمْرٍ بِدَعْوَى مَنْ مِنْهُ سَبِيلٌ وَلَا يَكُونُ فِيهِمْ رَجُلٌ
شَرٌّ يَزِيدُ اقْتِبَ اللَّهُ إِلَى آخِرَ مَا قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ رَحْمَةً وَابْتَعَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
وَعَلِمْنَا أَحَدًا وَاحِدًا.

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت یکم و ۱۵ اشوال ۱۳۶۹ ۳۰ نمبر ۱۱

عقائد الحدیث و احناف دیوبندی میں فرق ہے یا نہیں؟ مقلدین فرقہ ناجیہ میں یا نہیں؟

سوال ۳۴۶۱ عقائد اہل حدیث و احناف دیوبندی میں فرق ہے یا نہیں؟ اور
مقلدین انہ اربعہ باوجود وجوب تسلیم شخص اور عصبیت مذہبی کے فرقہ ناجیہ میں یا
نہیں؟ واللہ اعلم بتسلیم شخصي.....

السد ثل: ابو محمد عبد الحق المتعدي مستوفی بہاولپور اسٹیٹ
جواب (۳۴۶۱) از جناب حضرت الفاضل المحترم مولانا عبد الجلیل صاحب سامرود
عقائد الحدیث و دیوبند احناف میں زمین و آسمان کا فرق ہے بلکہ الحدیث الحدیث
کے عقائد میں فرق ہے۔ گو اس پر تعجب ضرور ہو گا مگر دقائق کے معلوم ہونے کے
بعد یہ تعجب غیب نہیں رہ سکتا۔ میں اس کی قدر سے تفصیل کرتا ہوں غور سے سنیں۔
در اصل بات یہ ہے کہ صفہ ہستی پر مشہور لوگوں میں ناجی اور غیر ناجی دو قسم کے
قرار دیئے جاتے ہیں ناجی ہونے کا یا یوں سمجھئے ناجی دو جماعت میں محصور اور محدود
قرار پانے ایک مائیدی دوسرا اشعری۔

ماتریدی کے عقائد کو علی العموم احداث سے مرزبان قرار دیا ہے اور دیگر ارباب مذاہب شافعی، مالکی، حنبلی نے اشاعرہ ابو الحسن اشعری کا اعتقاد حرزبان بنا لیا ہے اب اشعری دو طریق منقسم ہو گئے ایک اشعری قدیم اور ایک اشعری جدید۔ قدیم اشعری متولین اور متولین کے سردار ہیں۔ ان میں ابن رک، باندنی، ندوی، خطابی وغیرہ۔ اور ثانی ارباب مذاہب سوا احداث ماتریدی اور ایک اشعری جدید۔ یہ وہ جماعت ہے کہ ابو الحسن اشعری کے مؤخر عقیدہ کے دلدادہ ہوئے اور یہ انکا انیر عقیدہ ابانہ مجسم موجود ہے۔ اجوار الصفات علی القلوب ابر صفات باری کو بلا تویل تسلیم کرتا۔ امام ابو الحسن اشعری نے اپنے عقیدہ سے رجوع کیا۔ امام ابن عساکر نے ایک اس امر میں کتاب کی تالیف کی اس عقیدہ کے حامل اس نو، اور علم کی برادری امام ابن تیمیہ حرانی اور ان کے تلمیذ ابن اسلم اور متاخرین سے محمد بن عبد الوہاب اور ابن تیمیہ نے۔ اور یہی عقیدہ امام بخاری و مسلم و ارباب سنن کا تھا۔ ان لوگوں نے صرف اس کی تجدید کی کرنی تھی اور ان کی بات نہیں کی۔ ارباب مذاہب میں بھی دو قسم کے لوگ چلے آئے ایک خالص شافعی، مالکی، حنبلی، حنفی، اور ایک مہمپر۔ وہ اس طرح کہ اصولاً حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فروغاً معتزلی۔ اور ایک اصولاً وفروغاً حنفی شافعی، مالکی، حنبلی بہت سے حنفی ہیں شافعی ہیں فروغاً معتزلی ہیں۔ کما کہ یحتمل عن صنف طالع کتب الطبقات۔

نہی از الحدیث یہی دو ہی قسم کے ہیں۔ ایک تہ لیس الحدیث اصولاً وفروغاً اور ایک فروغاً الحدیث اصولاً غیر الحدیث یعنی ماتریدی یا اشعری۔ اور یہ دونوں کے لیے ہی عوام و خواص میں اہل سنت و تاجی لقب پانے کے مستحق قرار دیتے تھے اور اسی نظام کے اپنے میں منقسم کر لیا ہے۔ یہی درس نظامی حنفی و اہلحدیث کے عقائد و تعلیم کے ذمہ دار ہیں۔

ہاں اس الحدیث میں خالص الحدیث کے عقائد کی کوئی چھوٹی بڑی کتاب درس میں رکھی نہیں گئی تھی اور نہ ہی اب ہے۔ وہی درس نظامی اور عقائد نسفی وغیرہ اور ظاہر ہے جیسا تخم ریزی کیا جائے گا اسی قسم کا پھل حاصل ہوگا۔ کیکر ہو کر آم کس نے حاصل کیا۔

بہر صورت جب بڑے علماء ہی اصل عقائد الحدیث سے بے بہرہ ہیں بڑا زماں تو پھر عوام میں وہ صحیح عقائد کہاں سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ بڑے علماء کا کیا قصور ان کو تو تعلیم ہی اسی کی ملی تھی وہ اپنی تعلیم کے پابند ہوئے ہیں۔ مولود فطرت اسلامی پر ضرور پیدا ہوتا ہے مگر ماں باپ پرورد و نصاری، مجوس وغیرہ بنا دیا کرتے ہیں

یہ ان کے روحانی آبا و اجداد کو قصور سے ہمہ۔ نہ بڑے، ائمہ عقول نے اس کا احسان کیا نہ علماء نے انہیں متنبہ کیا۔ علماء تو اس لئے کہ وہ اپنی آبائی تعلیم کے پابند ہیں۔ اس طرف بخاری و مسلم، ابوباب سنن چلاتے پھرتے تھے مگر ان کی گردنیں ہر علماء نے دبار کھلی تھیں اس لئے کہ انہیں تعلیم ہی دیا گانا ملے گی کسی کی سنت تھے۔ خدا بخشے مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی کو کہ انہوں نے اس طرح عقیدہ کی ہند میں بنیاد ڈالی، تبلیغ کی مگر کسی نے اس طرف ان کو نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا خدا بخشے ہمارے استاذ حضرت مولانا ربیع المومنین ابو محمد عبد الوہاب ملتانی کو انہوں نے حضرت مولانا عبد اللہ صاحب غزنوی سے اس عقیدہ کی تعلیم حاصل کر کے دہلی میں علم کا رُڈیا۔ آواز بلند کی۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں توحید کے گرد بیٹھے توحید کے نور سے منور ہوئے۔ توحید دلوں میں کھاڑ دی۔ آج کی جماعت نریا، الحمد للہ توحید کو بے کر شرق و غرب میں زندہ ان کی کرامت موجود و گواہ ہے ان کی دلیرانہ سورج کی طرح ہے۔ اس میں شبہ کوئی ریش ہی نہیں۔ یہ توحید ہیں۔ نے اپنی زندگی کو خدا کے لئے وقف کیا تھا علم توحید باند کیا تھا۔ اشاعرہ اور ماترین۔ کے قاصدوں کو پاش پاش کیا۔ کسی ائمہ ریش عالم نے ان کی مساعدمت نہیں کی۔ وہی شعری قریم و طریقہ ماتریدی کے علم باند گئے اور اسی کے درس تدریس۔ سے تائید کی اور اپنی ذاتوں کو علماء و تلامذہ سے مشہور کیا۔ اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ سے علم ہوا۔ اشعری جدید اور طریقہ اشعری کے تجرید کی بنیاد پر خود میں جاہل سے تقریب مشہور کر سنے کی سہی تبلیغ کی **وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**۔

ہمارے علماء اشعری قدیم کے دلدادہ محمد بن رحیم اللہ کے تقاضے سے دور شیخ محمد بن عبد الوہاب میں توحید کا نقطہ نظر نکالنے لگے۔

اصطیفاً ایک۔ ایک لوگ اور چلتی کا ملاپ ہوا۔ ان کا ارادہ سفر کا ہوا۔ ایک دوسرے سے کہنے لگے۔ ہم اور آپ ہم رکاب رہیں گے۔ چلتی کہنے لگی میاں اور آپ صاحب تو اچھے ہو مگر آپ میں ایک شیبہ ہے۔ وہ یہ ہے کہ تمہارے میں ایک سورخ ہے۔ لوگ نے کہا واقعی مجھ میں ایک سورخ ضرور ہے۔ اگر میں ایک سورخ کی وجہ سے تم رکاب ہونے کے قابل نہیں تو میاں چلتی آپ میں تو بہت سے سورخ موجود ہیں۔ فرمایا اور انصاف سے کام لیجئے۔

اللہ اللہ! ہمارے علماء رحیم کے عقائد اشعری قدیم ہوں اور اباب صحاح کے بالکل خلاف ہوں اور ایک صاحب اشعری جدید اور اباب صحاح کا ہم عصر وہ جماعت ائمہ ریش سے خارج کے قابل ہوا **وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**۔

میں اپنے ہم عصر علماء کو متنبہ کرتا ہوں کہ وہ میری اس بات کو غلط ثابت کر کے انصافاً بتاویں کیا آپ لوگ اشعری قدیم اور ماتریدی کے عقائد کے پابند نہیں۔ پھر تمہیں اپنے آپ کو اہلحدیث خالص کہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ سورج پر خاک ڈالنا چاہتے ہو چاند کو ڈھال سے بے نور کرنا چاہتے ہو۔ کیا تم درس نظامی کے دلدادہ نہیں۔ گرویدہ نہیں معتقد نہیں اپنے عقائد اور ابانہ اشعری اور عقائد ابن تیمیہ سے مقابلہ کر کے دیکھو میرے معزز اہلحدیث صاحبان آپ اپنی آنکھیں کھولیں اور خواب غفلت سے بیدار ہو جائیں۔ اب وہ زمانہ غفلت کا نہیں رہا۔ اگر اب بھی بیدار نہیں ہوئے تو تم سے پتہ چلے کہ مخوس کوئی ہستی نہیں ہوگی۔ میں چوری سے باتیں نہیں کرتا ڈنکے کی چوٹ کہہ رہا ہوں اور تمام علماء عصر کو چیلنج دیتا ہوں اور اپنی تجت قائم کرتا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ خراوند مجھ سے باز پرس کرے۔ لوگو! تم گواہ رہو کہ میں نے جو حق بات تھی وہ پہنچادی ہے علی رغم انف الحاسدین۔

تازہ ترین واقعہ میرے دیکھنے میں آیا ہے کہ کراچی میں جماعت اہلحدیث کے دیرینہ اختلاف میں مصالحت ہوگئی اور اچھا ہوا ایک ہو گئے۔ معاہدے ہو گئے مگر پاکستان نامل پور ملتان وغیرہ کی طرف کے برے علماء اہلحدیث اس صلح سے بھی خوش نہیں بلکہ جداگانہ راگ الاپتے نظر آئے۔ کراچی کی صلح کی بنا پر ملتان وغیرہ کے جلسہ میں مولانا مرحوم کے صاحبزادہ کو جلسہ میں شریک کرنے کی درخواست افراد اہلحدیث نے کی مگر علماء نے اپنا آپہستہ سے راگ الاپا کہ یہ مدعی امامت ہیں۔ اس کی بنا پر ان کو جماعت اہلحدیث سے خارج کیا ہوا ہے لہذا ان کی شرکت ہو تو ہم شرکت نہیں کریں گے فی اللہ العجب و ضیعة العلم والادب۔

میں کہتا ہوں کہ یہ کس عقائد کی کتاب ہیں لکھا ہے کہ محض امامت کا دعویٰ کرنے سے جماعت اہل حق سے خارج ہو جاتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں کیا انصار نے نہیں کہا تھا کہ "مَنَّا آمِنُوكُمْ آمِنُوكُمْ" کیا ان کو جماعت حق سے علیحدہ اس دعویٰ کی بنا پر کیا تھا یا نہیں؟ میں اپنے ابنائے عصر علماء سے دریافت کرتا ہوں کہ کس عقائد کی کتاب کا مسئلہ ہے؟

اگر محض مولوی ثناء اللہ صاحب کے لکھنے سے اور ان کی ہی تقلید کی بنا پر ہے تو پہلے مولوی ثناء اللہ صاحب ہی کو ملاحظہ ہو کہ وہ عقائد میں کیا مرتبہ رکھتے تھے۔ مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی، مولانا عبد الاحد صاحب خانقوری اور دیگر ائمہ توحید کے فتاویٰ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق کیوں ملاحظہ نہیں کئے۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب کا مرتبہ مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی اور مولانا عبد الاحد صاحب خانقوری اور مولانا عبد الحق

صاحب ملتانی مرحوم سے زیادہ تھا۔ نیز ہمارے بچہ کے فتاویٰ بھی مل چکے ہیں۔
میرے معزز اہلحدیث بھائیو! سوچو اور ان مولویوں کو کچھ تو کہو اور ان سے دریا
کرو۔ آخر سے کیا بات؟ اپنے ذاتی حسد کے پھوپھے دین کی آڑ میں توڑا کرو گے۔ اس
قدر پہلک پر آفتیں آئیں۔ تباہی پر تباہی آ رہی ہے مگر ایک ہمارے علماء میں کہ حسد اور
بغض اور کینہ کو دل سے نکالنے ہی کو گناہ کبیرہ تصور کرتے ہیں۔ وہ درالقدر
رَقْدًا سَمِعْتُ لَوْ نَادَيْتَ حَبِيبًا ۝ وَالْحَبِيبُ لَا حَيَاتَ لِمَنْ تَنَادَى

اے علماء نادار! آخر ایک روز ایک حقیقی کے دربار میں حاضری دینی ہے اور جواب دہی
کرنی ہے اپنے علم کے غرور میں نہ پھولی جاویں۔ میں خدا کی عنایت سے خوب اچھی طرح
سے جانتا ہوں کہ ہمارے علماء جس قدر پانی میں تیر رہے ہیں ہم سے اوچل نہیں ہیں
تہم حضرات کو معاذم ہے کہ سامرو دی کو کسی سے نہ تعلق نہیں، نہ کسی سے کوئی
عداوت، نہ ہی اپنے مالداروں کے ترنوالوں کی امنگ خطا ہوگی۔ ایک گوشہ نشین روکی
سوکھی پرانہ کی بسر کر کے خدمت غلق و دین کی حتی الامکان کرتا ہے اور حق کی تبلیغ
اور آواز و شہم برداری کرتا ہے خواہ کوئی راضی ہو یا نہ ہو۔ خداوند نیک ہم سے دے
اور ہمارے علماء کو قارئین خیر بہادے اور قارئین شر سے دور رکھے۔

اہلحدیث برادر و باحق اور ناحق میں امتیاز کرو۔ میں نے اصل کسوٹی آپ کے سامنے
پیش کر دی ہے۔ اب آپ خود سوچ سمجھ سکتے ہیں۔ آج معتزلہ جیسے کے عقائد
رکتے ہیں عالم اہلحدیث کا علم بند کیا جائے اور تحیح اور فاضل عقیدہ توحید کے
حامل اور علم برداری کرنے والے عالم مولانا عبدالباق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو کھٹکائی میں
پہنچانے کی ناجائز سعی کجائے اَنْصِفْ فِیْ نَفْسِکَ یَا ذٰلِیْ۔

ایک دوسری شوق سوال کی باقی رہی جو سائل نے پیش کی ہے وہ یہ ہے
مقلدین ائمہ اربعہ الی ان قول فرقہ ناجیہ میں یا نہیں؟

مختصراً عرض ہے کہ ہر انسان پر خدا و رسول کی ہی تابعداری لازم کی گئی ہے
زمانہ رسالت مآب اور صحابہ و تابعین عظام میں لوگوں کی اصل منشادین نبوی کی شناخت
بالاصدائت مقصود تھی۔ عصبیت اور تقلید شخصی کا وجود نہ تھا۔ گوا جہاد میں غلطی ہو جائے
بے مگر وہ کسی ہستی کی بنا پر نہیں۔ صرف عدم وصول کی بنا پر اس پر کسی قسم کی ملامت
ہی نہ تھی۔ اس کے بعد ایک زمانہ ایسا آیا کہ لوگوں میں تقلید شخصی سے عروج پایا۔ اب
علم شائع و شریعت کو بھول گئے۔ اب تو اگر کوئی عمل ہے تو اپنے گرو جی کا لٹا کر کرتے
ہوئے اور ترک عمل ہے تو گرو جی کے حکم کی بنا پر۔ ان دونوں زمانوں کے لوگوں میں
زمین آسمان کا فرق ہو گیا۔ قرن اول کے لوگوں کا عدم عمل یا ترک عمل محض عدم وصول پر

تھا۔ اب اپنے گروہی کے ارشاد کی بنا پر جسے دوسرے معنوں میں کہتے ہیں تَخَنُّنٌ وَ
 أَحْيَارَهُمْ وَهُمْ هَبَاتُهُمْ أَرْبَابًا يَدِينُ دُونَ اللَّهِ وہ ناجی یہ ناجی ہو گز نہیں۔ مزید تفصیل
 حجة ان البالله۔ عقد الجید۔ النصار و دیگر کتب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں واللہ اعلم

حدیث فریق اسلام میں جو فرقہ ناجیہ کے علاوہ لفظ کلمہ در فی النار
 آیا ہے اس سے خلود مراد ہے یا محض دخول۔ فرقہ ناجیہ معصیت کی
 وجہ سے دوزخ میں جائیگا یا نہیں اگر جائیگا تو پھر سب کی نار ہے
 وجہ فرق کیا ہے۔ حدیث افتراق امت صحیح ہے یا ضعیف
 مذاہب اربعہ افتراق امت کافر ہے یا نہیں؟ وغیرہ

سوال (۳۴) حدیث فریق اسلام میں جو فرقہ ناجیہ کے علاوہ لفظ کلمہ در فی
 النار آیا ہے اس سے خلود مراد ہے یا محض دخول؟ اور فرقہ ناجیہ وجہ اپنی معصیت
 کے دوزخ میں جائے گا یا نہیں؟ اگر جائے گا تو پھر سب کے لئے نار ہے وجہ فرق
 کیا ہے؟ اور حدیث افتراق امت صحیح ہے یا ضعیف؟ اور مذاہب اربعہ افتراق
 امت کافر ہے یا نہیں؟ اور حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی ہونا و اعتصموا بحبل اللہ
 کے خلاف ہے یا نہیں؟ بَيِّنُوا بِالذَّلِيلِ تَوَجَّروا الْجَدِيلِ عِنْدَ الْجَلِيلِ
 السائل: ابو محمد عبد الحق المحمدي مستوفی بمہاولپور اسٹیٹ

جواب (۳۴) حدیث فریق اسلام میں کلمہ در فی النار سے تعین خلود وغیرہ
 کی توفید ہی سے معلوم کرنا چاہئے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دخول نار
 کی خبر دی ہے۔ آگ کے معاملہ کو نہ نبیؐ نے فرمایا اور نہ ہی خدا نے اطلاع دی و
 مَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا یہ خدا کے حوالے چھوڑے۔ آپ اور ہم کو اس کی فکر نہ کرنی
 چاہئے۔ وہاں کیا حشر ہوگا۔ وہ وہاں والے ہی جانتے ہیں۔ آپ کیوں اس فکر میں
 پڑتے ہیں۔ اور ہاں جب مومن جہنم میں جانے سے باز نہیں رکھا جائیگا تو پھر اسکی
 کیا ہستی سوچنے کی بات ہے۔

حدیث افتراق امت کی صحیح ہے۔ البتہ بہتر والی صرف یہ ناقابل قبول ہے
 جسے عامہ موضوعات والے اور صاحب سفر السعادت نے بھی لکھا ہے البتہ تہت
 فریق والی روایت قابل اعتماد ہے۔ سنن میں وارد ہے۔
 کسی زمانہ میں ایڈیٹر زہزم نے آواز اس پر اٹھائی تھی۔ راقم الحروف نے

دندان شکن جواب شائع کرادیا تھا۔ اس میں شک نہیں۔ دین میں مذاہب کے خراج
نے کیسے کیسے مفاسد برپا کئے ہیں اور دینِ قریم کے پُرزے پُرزے ڈھیلے کر دیئے
ہیں اور احادیثِ نبویہ کے رد کی جو جرات پیدا ہوئی اور جو اس پرٹ واقع ہوئی ہے
وہ ظاہر ہے۔ آپ متونِ احادیث کو پہنے دیکھیں اور کچھ شروحِ احادیث جتنی یاد آئے شائع
اور موبک اور ضابطہ کو دیکھیں اور کچھ تفسیرِ قرآن کو اٹھا کر دیکھیں کہ کس طرح اس میں
رنگ بھیلائے ہیں۔

امام نوویؒ اور ابن حجرؒ اور شوکانیؒ وغیرہ ہی پر مدار نہیں۔ ان مذاہب نے یہ
کل کھلائے ہیں۔ بے شمار احادیث کا رد کرایا، عقائد برپا کرائے۔ خدا انصاف
نصیب کرے۔ ہمیں نفسِ امارۃ سے عداوت نہیں ہے۔ وہ اہل اللہ سے تھے۔
ان کے مقلدین نا اہل پیدا ہوئے اور اپنے ائمہ کی وصیت کے خلاف کارروائی کی
اور مخلوقِ خدا کو ظلمان میں ڈال دیا۔ یہ اختلافِ فتنہ و دجالی سے کم نہیں۔ اس کو کچھ دھڑکے
سے اچھے اچھے علماء نہیں نکل سکے۔ مشنوی میں یہ اشعار قدیم نسخوں میں کتبِ بھیت بھیلایا
نے نکال دیئے ہیں۔

دین حق را چار مذہب ساختن : رخندہ در دین نبی انداختن
مزید تسلی کرنی ہو تو حجتہ اللہ البالغہ اور عقد الجید اور نقیباتِ الہیہ کو دیکھیں۔
بسمائے مانیں۔ خدا نیک توفیق دے۔ آمین۔

هذا ما ظهر من القول عند الله العلي الكبير وان الراعي رحمة ربه
ابو عبد الكبير محمد عبد الجليل السامري
منقول از صحیفۃ الحدیث گراہی بابت ۵ ارڈی ہائیجہ ۱۳۶۹ھ مطابق یکم اکتوبر ۱۳۸۷ء جلد ۳۰ نمبر ۱

یوقت مرمت اگر نامعلوم گاہک کی کوئی چیز بھول سے رہ جائے تو اسکے
متعلق شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے؟

سوال (۳۴۸) میری دکان پر سائیکلوں کی مرمت ہوا کرتی ہے۔ میں سائیکل
ورکس ہوں۔ یوقت مرمت گاہک کی کئی چیزیں فٹا کرنے کے بعد بھول سے رہ جاتی ہیں
اور گاہک کو میں جانتا نہیں کہ کہاں کارہنہ والا ہے۔ اور جو چیز دکان پر رہ جاتی ہے
عموماً وہ ایسی ہوتی ہے کہ اس کے بغیر سائیکل چلتا رہتا ہے اور وہ چیز بھی معمولی اور
کم قیمت کی ہوتی ہے اور کبھی اتفاقاً چیزیں قیمتی بھی بھول جاتے ہیں مثلاً پمپ، خالی تھیل
ریج وغیرہ ان چیزوں کی حفاظت بہت مشکل ہے۔ ایسی چیزوں کے متعلق شریعت

محمدیہ کا کیا حکم ہے؟ اور میں کیا کرنا چاہتا ہوں۔

سائل۔ بندہ امانت اللہ۔ سائیکل و کس بچا ولیپور

جواب (۳۴۸) مذکورہ بالا اشیاء کی حفاظت اگر مشعل سے تو استعمال کر سکتا ہے۔ بعد میں جس وقت مالک آجائے تو اس کی قیمت ادا کرے یا وہی چیز خرید کر دیدے۔

ہاجرین کو عارضی طور پر ملی ہوئی زمین میں زکوٰۃ عشریہ نہیں

سوال (۳۴۹) زید کہتا ہے جو زمینیں ہاجرین کو ملی ہیں۔ عارضی طور پر ہم اس کے مالک ہیں اس لئے اس میں زکوٰۃ عشر نہیں ہے۔ بکر کہتا ہے زکوٰۃ عشر برابر دینا پڑے گا یہ خدا و رسول کا حق ہے۔ زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟

سائل۔ ابو اشفاق مولانا محمد اسحاق صاحب ضلع ننڈری

جواب (۳۴۹) بکر کا قول صحیح ہے۔ زید کا قول غلط ہے۔ زید کا یہ کہنا کہ ہم عارضی طور پر مالک ہیں تو پھر پیداوار کے کیسے مالک بن گئے۔ جس طرح پیداوار کے مالک ہیں اسی طرح زمین کے مالک ہیں عشر برابر نکالنا پڑے گا۔

عشر سرکاری معاملہ کی ادائیگی کے بعد نکالاجا جائے یا پہلے؟

سوال (۳۵۰) بکر کہتا ہے کہ عشر سرکاری معاملہ وغیرہ نکال کر بعد میں نکال جائے زید کہتا ہے کہ پہلے خدا کا حق عشر نکال کر بعد میں سرکاری معاملہ نکال جائے۔ بکر کا قول صحیح ہے یا زید کا؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۵۰) بکر کا قول غلط ہے۔ زید کا قول صحیح ہے۔ بکر کا قول آیت قرآنیہ کے سراسر خلاف ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَ اَنۡتَوۡا۟ اٰتٰقُہٗ یَوۡمَ حَصٰدِہٖ پہلے اللہ کا حق نکال کر پھر دیگر مصارف و ضروریات میں خرچ کیا جائے فقط حررہ العاجز ابو محمد عبدالغفار دہلوی نائب مفتی محکمۃ القضاۃ الاسلامیہ

جماعت غریبار بلوچستان کراچی پاکستان

منتقول از صحیفۃ الحدیث کراچی بابت یکم ربیع الاول ۱۳۷۰ھ جلد ۳۱۔ نمبر ۵

نماز میں آپ کو السلام علیک ایہا النبی سے خطاب کیا جاتا ہے تو کیا آپ ہر نمازی کے پاس حاضر ہوئے ہیں؟

سوال (۳۵۱) اکثر حضرات کا خیال ہے کہ اگر ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں

تو نماز میں آپ کو انشاء اللہ سبک آگیا (سلامتی ہو محمد پر اسے نبی!)۔ اسے خطاب کیوں کیا جاتا ہے؟ معلوم ہوا کہ آپ پر نمازی کے پاس ضرر ہوتے ہیں اور نمازی آپ کو خطاب کرتا ہے سائل: مفتی عبدالعزیز صاحب مالک فرم عزیز تھریڈ بال فیکٹری کراچی۔

جواب (۳۵۱) قارئین کرام! یہاں دو مقام ہیں ایک یہ کہ اگر آپ حاضر و ناظر نہیں تو

عَبَّاس (تجدید) سے کیوں خطاب ہوتا ہے؟ دوسرا اِنِّیْ نَبِیُّ (اسے نبی!) سے کیوں خطاب ہوتا ہے۔ ہم شوق ثانی کا جواب آئندہ بوقت ضرورت عرض کریں گے انشاء اللہ۔ یہاں شوق اول یعنی السلام علیک کے جوابات بدریہ ناظرین کرنا چاہتے ہیں۔

بزرگانِ ملت یہ بیان فرماتے آئے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج پر تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا بیان کی کہ تمام زبانیں، بدنی اور مالی عبادتیں اللہ تعالیٰ ہی کے لئے مخصوص ہیں تو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدیہ تبریک پیش کرتے ہوئے فرمایا اَسْلَمَ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ (سلامتی ہو محمد پر اسے نبی!) چونکہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب کیا تھا، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت اور صحابہ کرام کو تعلیم دیتے وقت حرف خطاب کو جس طرح کہ آپ نے اللہ تعالیٰ سے سنا تھا، برقرار رکھا۔ اور اس کی قرآن کریم میں بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ اگر کسی وقت کسی شخصیت اور فرد کو اس کی موجودگی اور حاضری میں خطاب ہوا تھا تو آج بھی اسی خطاب کی ضمیر سے اسے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کو ضمیر خطاب سے یاد کرنے سے اس کا حانہ و ناظر ہونا کوئی بھی مراد نہیں لیتا۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب فرعون کو تبلیغ کی۔ فرعون نے موسیٰ علیہ السلام کے پیش کردہ دلائل کا استغناء الفاظ میں رد کیا۔ فرعون کی اس گستاخی پر موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اِنِّیْ رَآْتُ ظُلُمَۃَ یَا فِرْعَوْنُ مَشْبُوْرًا ○ آپ ۵۱ بنی اسرائیل کو ۱۱ اور بے شک میں تجھے خیال کرتا ہوں سے فرعون، کہ تو تباہ کر دیا جائے گا۔ اس آیت میں یا فرعون کے جملے کو ذہن میں محفوظ رکھئے تاکہ سمجھ رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ داستانِ اید بکار۔ البتہ ملاحظہ کیجئے کہ آج بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں قرآن مجید پڑھنے والے مسلمان رَآْتُ ظُلُمَۃَ کو خطاب کی ضمیر سے ہی پڑھتے ہیں لیکن اس سے فرعون کو کوئی بھی حاضریہ ناظر نہیں سمجھتا۔

(۲) حضرت یوسف علیہ السلام سے جب عزیز مصر کی بیوی نے ایک مخصوص ڈاکہ کھینا چاہا اور اللہ تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی پاکیزگی ظہارت اور عصمت پر عزیز مصر کی بیوی کے خاندان ہی سے ایک شیر خوار بچے کو جب گواہ بتایا۔ اور عزیز مصر پر جب یہ بات واضح ہو گئی کہ بیچارے یوسف

کا بالکل کوئی قصور نہیں بلکہ سارا قصور میری بیوی کا ہے، تو اس پر اپنی بیوی کو خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے **وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ إِنَّكِ كُنْتِ مِنَ الْغَافِلِينَ** ○ پ: ۱۲
 سورہ یوسف یعنی ایسے گناہ پر معافی مانگ، بیشک تو ہی خطا کاروں میں تھی۔

اس آیت میں بھی **لِذَنبِكِ** اور **إِنَّكِ** سے عزیز مصر کی بیوی کو خطاب ہے اور سارے مسلمان اس کو اسی طرح پڑھتے ہیں مگر عزیز مصر کی بیوی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں جانتا۔ ممکن ہے کہ فریق مخالف کرشن کنہیا کا شرکی طرح اس کو بھی حاضر و ناظر جانتے ہوں کیونکہ فریق مخالف کے دلی اور ہندگ تو رحم میں نطفہ پڑتے بھی دیکھتے رہتے ہیں اور جناح کے وقت بھی موجود رہتے ہیں۔ اور اگر یہ بھی سنا لیجئے کہ ایک ٹرڈ نے اس بی بی کا جناح حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ تسلیم کیا ہے تو پھر نہ معلوم کہ ایک نیکی بی بی اور خیر کی منگو کو دنیا میں حاضر ہو کر لوگوں کو جناح کرے اور رحم میں نطفہ ڈالے دیکھنے کا کیا شوق ہے؟ لاجول ولاقوۃ ایسے گندے اور خس خفیدہ سے۔

اس مصرعے میں جس وقت یوسفؑ کے ساتھ چند دیگر اخلاقی جرم بھی تھے تو وہ بھی ان کے خواب دیکھے۔ حضرت یوسفؑ علیہ السلام نے ان کو تعبیر بتلائی جس پر قیدی کو رہائی اور نجات ہوئے والی تھی حضرت یوسفؑ سے اس کو کہا: **أَوْ كُنْتَ تَسْتَفْتِي الْمِيرَادَ كَيْفَ أَقَامَ سَاعَةَ كَرِيمًا**
 اس آیت میں حضرت یوسفؑ نے ایک قیدی کو خطاب کیا تھا مگر آج بھی تمام مسلمان **عَنْكَرَ رَبِّكَ** کے الفاظ سے ہی اس آیت کی تلاوت کرتے ہیں لیکن اس قیدی کو کوئی حاضر و ناظر نہیں کہتا۔

جواب دے دے۔ اگر **أَسْأَلُكَ فَلْيَكْ** سے حکایت سمجھیں بلکہ دنیا اور انشاء بھی ہمیں تو کسی اس سے حاضر و ناظر اور نیا قضا باطل ہے جیسا کہ ہم اپنے خط میں دور دراز ملکوں میں اپنے بھائیوں، دوستوں اور اکابرؤں کو **أَسْأَلُكَ فَلْيَكْ** سے **عَنْكَرَ رَبِّكَ** لکھا کرتے ہیں تو اس کے یہ معنی تو نہیں سمجھتے کہ وہ سب ہمارے پاس حاضر و موجود ہوتے ہیں ورنہ ان کو خط لکھنے کی کیا ضرورت؟ بلکہ یہ مطلب ہے کہ جب ہمارا خط دوستوں کو پہنچ جائے گا تو اس وقت ان سے خطاب ہو جائے گا جیسا کہ بخاری اور مسلم وغیرہ میں مروی ہے کہ آنحضرت علیہ السلام نے بادشاہ روم کو خط میں لکھا تھا **أَوْ كُنْتَ تَسْتَفْتِي الْمِيرَادَ كَيْفَ أَقَامَ سَاعَةَ كَرِيمًا** اس کے یہ معنی تو یہ تھے کہ یہ قول آپ کے پاس حاضر اور موجود تھا۔ اسی طرح آپ جہاں بھی سمجھتے کہ ہم جب **أَسْأَلُكَ فَلْيَكْ** سے خطاب کرتے

میں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ ہمارے پاس موجود ہوتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب آپ ایک جگہ پہنچ جائے گا تو خطاب ہو جائے گا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کو سلام کس طرح پہنچایا جاتا ہے۔

بخاری شریف جلد دوم ثلث میں حضرت انس بن بصرہ سے مروی ہے کہ صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ قرآن شریف میں جو صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا (موجود ہے) ہم سلام کے معنی اور مطلب تو سمجھ چکے ہیں (کہ اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا) آپ ہمیں صَلُّوا کے معنی اور مطلب بتائیے؟ آپ نے اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا سے درود کی تعلیم فرمائی جو ہم تماریں پڑھا کرتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضائے نزدیک آپ پر سلام پہنچانے کا وہی طریقہ اور الفاظ تھے جو اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا سے پڑھتے تھے۔

(۱۱) نسائی جلد اول صفحہ ۱۴۳، مسند دارمی صفحہ ۳۷۳ اور مشکوٰۃ صفحہ ۸۶ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اِنَّ رَبَّکُمْ مِّنْ فَوْقِ سِدْرَةِ بَیْرُتٍ یُّبَلِّغُوْنَہُمْ اَمْرَیْکُمُ السَّلَامَ یعنی بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین میں کچھ فرشتے اس کام پر مقرر ہیں کہ میری امت کی طرف سے جو سلام پہنچیں، اسی طرح اسی مضمون کے قریب قریب الفاظ حضرت اوس بن اوس سے بھی روایت موجود ہے جو ابوداؤد جلد اول صفحہ ۱۵۰، ابن ماجہ صفحہ ۷۷، نسائی جلد اول صفحہ ۱۵۲، مستدرک حاکم جلد اول صفحہ ۲۷ وغیرہ میں موجود ہے جس کی امام حاکم اور علامہ ذہبی بخاری کی شرط پر تصحیح کرتے ہیں۔ اسی مضمون کی تیسری روایت حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس کی امام ابن ماجہ ذہبی تصحیح کرتے ہیں۔ میزان سنن جلد اول صفحہ ۳۶۱۔

ضرورت تو نہیں کہ ہم حلیل القدر محدثین کی تصحیح کے بعد کچھ اور بھی عرض کریں۔ لیکن زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی سند کے تمام روایات اور ان کی توثیق بھی بدریہ قارئین کر دیں۔ روایات یہ ہیں (۱) عبید اللہ بن عبدالحکم ورنہ جوثقہ تھے (تقریب صفحہ ۲۴۹) (۲) ہاذن بن معاذ ورنہ جوثقہ اور متفق تھے (تقریب صفحہ ۳۵۵) (۳) سفیان ثوری جوثقہ حافظ، فقیہ، عابد، امام اور مجتہد تھے (تقریب صفحہ ۳۵۱) (۴) عبداللہ بن اسباب ثقفی تھے (تقریب صفحہ ۵) (۵) ذوالان، امام ابن ماجہ فرماتے تھے کہ ذوالان ایسے ثقہ تھے جن کی مثال کے متعلق سوال نہیں ہو سکتا۔ علامہ ابن سعد انہیں ثقہ اور

کثیر الحدیث کہتے تھے۔ محدث خطیب اور عجلی کہتے تھے ثقہ تھے۔ ابن عدی اور ابن حبان ان کی توثیق کرتے ہیں (تہذیب التہذیب جلد سوم ص ۶۱) حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی تھے۔

قارئین کرام! ہم نے ایک ایک راوی اور اس کی توثیق اور محدثین سے اس رقا کی تصحیح آپ کے سامنے عرض کر دی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے متعین اور مامور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر حاضر و ناظر ہوتے اور خود بہ نفس نفیس درود و سلام سننے فرشتوں کی تعین کی کیا ضرورت تھی؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ فریق مخالف قیامت تک ایک بھی حدیث صحیح سند کے ساتھ ایسی نہیں پیش کر سکتا جس سے یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ میں درود و سلام خود بلا توسط ملائکہ سن لیتا ہوں وَاَنے لَہُمُ الشَّادُشْ مِنْ مَّسْکَانَ بَعِیْنِ اگر فریق مخالف میں جرأت اور بہمت ہے تو ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ایک ہی ایسی حدیث پیش کر دے۔ ہو سند کے ساتھ اور تمام روایات ثقات ہوں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مرفوع فرمان ہو۔ آہ سچ ہے ۵

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

جواب سوم۔ ہر زبان میں بکثرت اس کی مثالیں موجود ہیں کہ کسی غائب ہستی کا فرضی طور پر تصور کرنے اور تخیل کے طور پر اپنے دل میں حاضر و ناظر سمجھ لینے پر اس سے خطاب کیا جاتا ہے اس لئے نہیں کہ وہ حقیقتاً حاضر و ناظر ہوتا ہے بلکہ یہ اپنے تخیل پر مبنی ہوتا ہے بجائے اس کے کہ عربی اور فارسی کے حوالہ جات اور محاورات نقل کروں۔ یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے چند نظائر پیش کرنے کے بعد خاں صاحب بریلوی کے بعض اشعار نقل کر دوں ایک شاعر کہتا ہے ۵

نہیں آتے ہیں وہ نہ آئیں مرے گھر :- تصور میں وہ تو ہیں جہاں دل کے

ایک مجذوب صاحب کہتے ہیں ۵

چھپ سکیں گے حضور پھر کیوں کر :- جو تصور میں لا کے دیکھ لیا

ان دونوں شاعروں نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ اگر مجذوب ہمارے گھر نہیں آتا

تو نہ سہی، دل میں تو ہمارا جہان ہے اور دل میں اس کا تصور تو ہم کرتے ہی رہتے ہیں فریق

مخالف کے اعلیٰ حضرت خاں صاحب بریلوی حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۵۰ پر

لکھتے ہیں (بعض اشعار)

دل تھا سا جہ نجد یا پھر تجھ کو کیا

یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

سر سونے روضہ چمکا پھر تجھ کو کیا

بیٹھتے اٹھتے مدد کے واسطے

یا بھادی کہہ کے ہم کو شاہ نے
دیو کے بندوں سے کہیں یہ خطاب
نجدی مرتا ہے کہ کیوں تعظیم کی
دیو کے بندوں سے ہم کو کیا معرض

بندہ اپنا کر لیا پھر تجھ کو کیا
تو نہ ان کا ہے نہ تھا پھر تجھ کو کیا
یہ ہمارا دین ہے پھر تجھ کو کیا
ہم ہیں عبد المصطفیٰ پھر تجھ کو کیا

قارئین کرام! ہم سر دست خاں صاحب بریلوی کی شان میں یہی کہہ کر
تو اگر مشرک ہوا پھر ہم کو کیا : پیٹ کا بندد بنا پھر ہم کو کیا
عرض کرنا چاہتے ہیں کہ خاں صاحب نے نجدیوں اور دیوبندیوں کو تجھ کو کیا کے الفاظ
سے بار بار خطاب کیا ہے۔ کیا واقعی تمام نجدی اور دیوبندی خاں صاحب کے پاس
حاضر و ناظر تھے؟ یا یہی آپ کہیں گے کہ ان کو تخیل کے طور پر حاضر جان کر ان سے
خطاب کیا ہے۔ اسی طرح آپ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ میں خطاب سمجھتے ہیں۔
ہمارا نرا دعویٰ ہی نہیں بلکہ آئیے ہم خاں صاحب سے اس کی تصدیق کرا دیتے ہیں۔
خاں صاحب امام غزالی کی کتاب احیاء العلوم جلد اول صفحہ ۹۹ مطبوعہ نو کشور
لکھنؤ سے السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ کی تشریح نقل کرتے ہوئے کو کتب شہابیہ صفحہ ۳۵
پر لکھتے ہیں۔ معنی بھی خاں صاحب ہی کے ہیں اَحْضُرْ فِي قَلْبِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَشَخْصِيَّةَ الْكَرِيمِ وَقُلِ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ دَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
ترجمہ ہے۔ التحیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دل میں حاضر کر اور حضور کی
صورت پاک کا تصور باندھ اور عرض کر! سلامتی ہو تجھ پر اے نبی! اور اللہ کی رحمت
اور اس کی برکت۔

قارئین کرام! دل میں حاضر کر اور تصور باندھ کے کا معنی تو جانتے ہی ہونگے
اگر واقعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی طور پر حاضر و ناظر ہیں تو دل میں حاضر کرنے
اور تصور باندھنے کا کیا مطلب؟ اس کو اسی طرح سمجھئے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اَعْبُدْ رَبَّكَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طور پر کر کہ گویا تو
خدا کو دیکھ رہا ہے

آپ جانتے ہی ہیں کہ حقیقتاً رویت خداوندی دنیا میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے
جلیل القدر پیغمبروں کو نہیں ہوتی تو جس طرح آپ گویا کہ دیکھنے اور حقیقتاً دیکھنے میں فرق
کرتے اور جانتے ہیں اسی طرح حقیقتاً حاضر ہونے اور دل میں حاضر کرنے کا فرق
سمجھ لیجئے۔ آپ کو اس میں کیوں تردد اور پریشانی لاحق ہو گئی ہے
انار سحرک پیدا ہیں اب رات کا جادو لوٹ چکا : ظلمت کے بھیاں لگ باتھوں سے تنور کا دیں چوٹ چلا
جواب چہارہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے التحیات کے الفاظ جن صحابہ کرام

سے مروی ہیں ان میں ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم وغیرہ نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن اس کو کیا کریں کہ یہی اکابر صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بجائے اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ کے اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ دَرَحْمَۃً اللہ پر پڑھتے بھی تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۹۲۶ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے وہ فرماتے تھے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم التحیات میں اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ پڑھا کرتے تھے۔

(۲) اسی طرح موطا امام مالک صفحہ ۳۱۔ اور سنن الکبریٰ جلد دوم صفحہ ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

(۳) سنن الکبریٰ جلد دوم صفحہ ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت قاسم بن محمد سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ ہمیں التحیات میں اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ دَرَحْمَۃً اللہ پڑھایا اور تعلیم دیا کرتی تھیں بلکہ فتح الباری وغیرہ میں حضرت عطاء ربیعؓ سے یہاں تک منقول ہے کہ صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ پڑھا کرتے تھے اب غور فرمائیے کہ اگر صحابہ کرام کا اور خصوصاً ان بزرگوں کا جن سے اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ کے الفاظ سے التحیات منقول ہے یہ عقیدہ ہوتا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود اور حاضر ہیں تو ان کو نہ یہ خطاب چھوڑنے کی کیا ضرورت محسوس ہوتی تھی؟ بلکہ انہوں نے امت کی رہنمائی فرمائی کہ اُرَامَتِ اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ کو اس عقیدہ سے پڑھتے کہ ہم بطور حکایت پڑھتے ہیں یا فرشتے ہمارے سلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچاتے ہیں (تو کچھ خطاب ہو جاتا ہے جیسے خطوط کی مثال ہم نے پیش کی تھی) یا اگر تخیل اور تصور میں حاضر تھو کہ خطاب کرے تو اس کے لئے اس میں انجائش ہے ورنہ بجائے اس کے اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ پڑھیں تاکہ ضبط واقع نہ ہو۔

طریق عشق میں ہم لوگ سنبھل سنبھل کے چلے۔ کہ جیسے ہاتھ میں لپیڑ نہ جام ہوتا ہے۔ جواب یہ ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واقعی اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّہَا النَّبِیُّ کے پیش کردہ استدلال کی روش سے حاضر و ناظر ہوتے تو ایک تو صحابہ کرام کا جو نوازی ہونے کے ساتھ عربی النسل بھی تھے اور ضمیر خطاب وغیرہ کے محل وقوع اور موقع استدلال سے بخوبی واقف تھے اور حضورؐ کی فیض صحبت کی برکت سے قرآن کریم اور حدیث کے مطلب کو اچھی طرح سمجھ سکتے تھے اُن کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے تھا کہ حضورؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اور دوسرے خود حضورؐ کو اگر دوسرے (امتوں) سے نہیں تو ان صحابہ کرام سے

۱۵ اس تخیل و تصور کا شرع میں کوئی ثبوت نہیں ملے گا۔ منقول ہے۔ منہاج ذیل البیان ۱۲ نائب مفتی

جو آپ کے نمازی بھی تھے اچھی خاصی واقفیت ہونی ضروری تھی لیکن قرآن کریم اور حدیث کا علم رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ کسی معنی کا یہ عقیدہ نہ تھا
 تو جلایا کہ خزانہ امید حبس کیا گیا۔ دل بچھ گیا ترے خون دل کشاک بعد
 نیز میرے ہمارے نور اللہ مرقدہ اپنی قابل قدر تصنیف ہدایت النبی صفحہ ۳۹
 میں رقمطراز ہیں کہ "ملا علی قاری حنفی نے مرقاۃ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم کو اللہ تعالیٰ کے پاں سے شب معراج میں خلعت انعام ملا تھا اور اسی وجہ سے خطاب
 آیت الہی درست و جائز ہوا کہ حکایت معراجی مراد ہے نہ اور کچھ جیسا کہ قرآن و حدیث میں
 جا بجا یا فرعون، یا یامان، یا موسیٰ، یا رسول اللہ وغیرہ حکایت کے طور پر پڑھا جاتا ہے
 اور نیز صحیح بخاری فتح الباری وغیرہ حدیث کی کتابوں میں بسبب بدعتیہ کی نوگوں کے
 عبد اللہ بن مسعود وغیرہ صحابہ کرام سے السلام علی النبی پڑھنا ثابت ہے۔ اور اگر
 بدعتیہ کی نہ ہو تو خطاب کے ساتھ پڑھنا لازم و ضروری ہے کہ اس میں اتنا باریع رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو تعلیم کیا تھا انہی فتنہ
 حقیرہ از تقصیر بدعتیہ کی راہ پر عبد الغفار دہلوی نائب مفتی محکمہ الشیخ الاسلام
 جماعت غریبار الحدیث کرچی ملے۔

منقول از صحیفہ الحدیث کرچی بابت ۵ اربع الاول سنہ ۱۳۷۰ جلد ۲ نمبر ۶

تاش کھینا شرعاً منع ہے یا نہیں؟

سوال (۳۵۲) زید کہتا ہے کہ تاش کھینا شرعاً منع ہے اور شہر کے
 گوشت میں ہاتھ رنگنا منصوص ہے۔ بکر کہتا ہے کہ تاش وغیرہ کا کھیل دل کا بہاؤ ہے
 اور اس کی شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ ہر دو فریق میں سے کون حق پر ہے؟
 (ایک مسلم خاتون)

جواب (۳۵۲) زید حق پر ہے کیونکہ بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۲۲
 ہاشمی میں ہے کہ کل لہو یا طیل اذا شغل عن طاعة الله۔ ابن ماجہ جلد دوم
 صفحہ ۱۸۸ مصری میں ہے و فی تابیہ و ذبیہ الثور و البقر یا طیل ان لا یستحب فیہ یقویہ
 و تادیبہ فی سہ و ذلک قبلہ اعراضاً عن ذلک من لای یحق تلام کھیل باطل
 ہیں مگر تین کھیل عند الشرع جائز ہیں۔ تادیب فرس اور اپنی متناکوحہ
 بیوی سے اور یہ بھی اس ٹائم میں جب کہ اللہ کی اطاعت سے غافل نہ کریں

جماعت اسلامی والیاء و وٹ دینا کیسا ہے

سوال (۳۵۳) یہاں پر جماعت اسلامی والے ہم سے وٹ مانگتے ہیں تو اس میں آنجناب کا جو حکم ہو کرے؟
(سائل محمد یاسین ضلع سیالکوٹ)
جواب (۳۵۳) اگر وہ حق کی حمایت کریں اور قرآن و حدیث کی ترویج کریں خود بھی عامل و معتقد ہوں تو وٹ دینے میں کوئی حرج نہیں۔

نام کے حنفی ماں باپ کی خدمت بجالانی کیسی اور انکا جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

سوال (۳۵۴) اگر نام کا حنفی باپ ہو یا ماں ہی کیوں نہ ہو ان کی دنیاوی خدمت بجالانی کیسی ہے؟ اور ان کا جنازہ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ مخالف اسلام ہونے کی وجہ سے دل تو ان کی خدمت کو بھی نہیں چاہتا۔ (سائل مذکور)
جواب (۳۵۴) والدین کی دنیاوی امور میں اطاعت و خدمت کرنی چاہئے یسویہ تعالیٰ وَصَلَتْ حَبْلُهَا فِي الدُّنْيَا مَغْرَا ذَا الْاٰزِيَةِ۔ اور اگر بے نماز مشرک ہیں تو نماز جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے۔

ڈاڑھی کم از کم کتنی رکھی جائے

سوال (۳۵۵) میری ڈاڑھی بہت لمبی ہو گئی ہے۔ اگر اس کو طول میں سے کچھ کم کرانے کا حکم ہو تو فرماویں اور کس قدر کم از کم رکھی جائے۔ اگر بالکل کم کرانے کا حکم ہو تو انشا اللہ رکھ تو رکھی ہی ہے؟
(سائل فوق الذکر)
جواب (۳۵۵) افضل تو اعفاء ہے۔ اگر کسی وجہ سے یکمشت سے زائد کھول دے عرض سے لے لے تو روا ہے۔ مسئلہ ڈاڑھی کی مفصل بحث ہمارے رسالہ صغیفۃ الہدایت ماہ ربیع الاول ۱۳۶۹ھ اور دوسری قسط ۱۵۵۰ھ ربیع الاول ۱۳۶۹ھ میں دیکھئے۔

کیا رکوع سے اٹھ کر قصد اقومہ کی دعا پڑھنے بغیر سجدہ میں جہانم والے کی نماز وجہی

سوال (۳۵۶) جو شخص رکوع سے اٹھ کر قومہ کی دعا قصد اقومہ پڑھے ذرا سا سر اٹھا کر سجدہ میں چلا جائے اس کی نماز صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟
(حافظ اسماعیل صاحب خانیوال)

جواب (۳۵۶) نہیں ہوگی۔ رکوع، سجود، قومہ وغیرہ میں اطمینان واجب ہے اور عہد و طریقہ نماز کی واقفیت حاصل کرنی چاہئے جو کہ ہماری کتاب "ہدایۃ النبی" میں مفصل موجود ہے۔

اصلی درود کتنے ہیں اور کسی میں لفظ سیدنا ہے یا نہیں؟

سوال (۳۵۷) درود شریف اصلی کتنے ہیں؟ کسی درود میں لفظ سیدنا ہے

یا نہیں؟

جواب (۳۵۷) احادیث شریف میں درود کے متعدد الفاظ آئے ہیں۔ مشہور ہے جو صحیحین میں حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان الفاظ سے درود پڑھا جائے: **اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ۝ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ بَارِكٌ ۝**

حَمِيدٌ مُجِيدٌ ۝

عوام میں جو الفاظ مروج ہیں مثلاً **اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا وَخَامِسِنَا** وغیرہ یہ قطعاً ثابت نہیں۔ بلکہ جو درود لوگوں کے منگھڑت ہیں مثل درود تاج، درود لکھی وغیرہ کے ان میں اس قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ ہاں ابن ماجہ مصری ص ۲۹۳ میں یہ الفاظ منقول ہیں: **اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَاتَكَ وَسَاحَتَكَ وَبَرَكَاتِكَ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَإِمَامِ الْمُتَّقِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ**

ترجمہ العاجز ابو محمد عبد الغفار دہلوی نائب مفتی محکمہ القضاۃ الاسلامیہ

جماعت غریبار الحدیث کراچی پاکستان

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ۵۱ ریح الآخر ۱۳۷۲ جلد ۱ نمبر ۸

کیا دوران خطبہ میں آنے والا شخص خطبہ میں بیٹھنے سے پہلے دو رکعت تکبیر

سوال (۳۵۸) زید کہتا ہے جب امام خطبہ دے رہا ہو جمعہ کے دن اس وقت

کوئی آجائے تو اس کو چاہئے بموجب حدیث شریف دو رکعت پڑھ کر بیٹھے۔ بکر کہتا ہے خطبہ کی حالت میں جمعہ کے دن نماز پڑھنی منع ہے۔

سائل: حسین دولہا خاں معرفت عزیز تھریہ ہاں نیکو شری کراچی

جواب (۳۵۸) بکر کا قول غلط اور مخالف حدیث ہے۔ زید کا قول صحیح ہے

حدیث شریف میں ہے **إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ مِنَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ فَلْيُرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ وَلْيَتَجَرَّعْ زُفِيرَهُمَا** صحیح مسلم ص ۲۸۷ بحدیث اول یعنی جو شخص جمعہ کے دن مسجد میں جمعہ کے دن آئے اور امام خطبہ بخار ہا ہو تو دو رکعت ہلکی پڑھ کر بیٹھے۔

نسائی اور ترمذی میں ہے کہ نبی علیہ السلام جمعہ کے دن خطبہ پڑھا رہے تھے ایک شخص آیا اور ایسے ہی بیٹھ گیا تو آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو نہ بول نہ کھڑے ہو نہ بیٹھ۔ اُس نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا اللہ کر دو رکعتیں پڑھو گے پھر خطبہ سننے کے لئے بیٹھو۔ ان تمام تصریحات کے بموجب بکہ کا قول باطل اور زید کا قول صحیح ہے۔

صبح کی نماز ہوتے ہوئے سنتیں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال (۳۵۹) زید کہتا ہے جب صبح کی نماز ہو رہی ہو تو کوئی نماز نہیں۔ بکر کہتا ہے کہ جو شخص مسجد میں صبح کے وقت آئے اور نماز ہو رہی ہو تو اس کو چاہئے پہلے صبح کی سنتیں پڑھ لے پھر نماز میں ملے۔ کس کا قول صحیح ہے؟

(سائل مذکور)

جواب (۳۵۹) زید کا قول صحیح ہے۔ بکر کا قول غلط بلکہ اغلط ہے۔ حدیث شریفین میں ہے إِذَا أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا اللَّهُ كَتُوبُهُ يَعْنِي جِسْمِ وَقْتُ فَرَضِ نَازِئِ تَكْبِيرٍ هُوَ جَائِزٌ اس وقت کوئی نماز نہیں ہوتی۔

بموجب حدیث ہذا ہر وہ شخص جو صبح کے فرض ہوتے ہوئے سنتیں پڑھے خدا اور رسول کا نافرمان ہے جیسا کہ آج کل احناف کی جملہ مساجد میں خصوصاً فجر کے وقت ہی طریقہ رائج ہے۔ یہ سراسر نبی علیہ السلام کی نافرمانی ہے اور نافرمانی کی سزا جہنم ہے وَتَجَنَّبْ يَتَّقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ دَيْتَقِ كَذِبَ يَدَّ ذَا يَدَّ يَدَّ نَارًا خَالِدًا فِيهَا ذَاكَ عَذَابٌ شَرٌّ ۝ (پارہ ۴ - سورہ نساء)

کیا خطبہ محمد بنی ماوری زبان میں کہنا جائز ہے؟

سوال (۳۶۰) زید کہتا ہے کہ خطبہ جمعہ اپنی ماوری زبان میں کہنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے جائز نہیں۔ کون حق پر ہے؟

(سائل مذکور)

جواب (۳۶۰) زید حق پر ہے کیونکہ خطبہ کی غرض اور مقصد جو ہے اس پر نظر و انق چاہئے۔ خطبہ بیان کرنے کا جو مقصد ہے وہ یہ ہے کہ لوگ راہ راست پر آجائیں اور شرعیات محمدیہ کے حامل ہو جائیں۔ بخلاف اس کے جب ان کی سمجھ میں کچھ نہ آئے گا اور امام کھڑا ہوا عربی میں خطبہ پڑھ رہا ہو اور سامعین پیٹھر کے بتوں کی طرح بیٹھے ہوں اور کچھ ان سے کہئے نہ پڑے تو کیا خاک عمل کریں گے۔ سامعین کو شیر زبان میں و خط و تذکرہ کرنے سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ سامعین کو کچھ علم نہیں ہوگا کہ کیا بیان ہوا اور ایسے آدمی بہت کم ہیں جو عربی جانتے ہوں۔ لہذا و خط و نصیحت کا

پورا پورا فائدہ اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب کہ سامعین کی مادری زبان میں بیان کیا جائے
 حدیث صحیحہ میں ہے کہ حَتَّانَ بَدَشَہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ خَطِیْبَتَانِ یَعْرِدُوْنَ بَیْنَہُمَا
 یَقْرَءُ الْقُرْآنَ دَیْنُکَرُ الشَّامِ یعنی بنی تملی اللہ علیہ وسلم دو خطبے پڑھا کرتے تھے اور دونوں
 کے درمیان بیٹھا کرتے تھے۔ اور خطبہ میں قرآن مجید پڑھتے اور دونوں کو وعظ و نصیحت
 فرماتے تھے۔

پس اس حدیث سے خطبہ میں وعظ کرنا ثابت ہوا اور وعظ کا فائدہ جب ہی ہوتا
 ہے کہ جب سننے والوں کی زبان میں ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَفَدَّ اَرْسَتَ مِنْ رَسُوْلٍ
 زَاکَاہُ یَلْسَنَہٗ قَوْمِہٖ سُوْرَۃُ اِبْرٰہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ یعنی ہم نے کسی نبی کو نہیں بھیجا مگر اس کی قوم کی زبان
 میں تکرار وہ سمجھ کر کسی نتیجہ پر پہنچنے کے بعد عمل کر سکیں اور ہمارے زمانہ و لوگوں کی اکثر زبان
 اردو ہے اس لئے خطبہ کا اردو میں بیان کرنا ضروری ہوا۔ اگر صرف اس وجہ سے اردو
 کا خطبہ ناہیا کر دیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ رضی اللہ عنہم سے اردو میں ثابت
 نہیں ہے تو پھر قرآن مجید کا ترجمہ بھی اردو و فارسی میں کرنا درست نہ ہونا چاہیے کیونکہ
 یہ بھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے مگر اس کو کوئی نا جائز نہیں بتانا
 بلکہ افضل اور اولیٰ سمجھتے ہیں۔

در اصل سبب یہی ہے کہ ترجمہ اردو، فارسی یا پنجابی وغیرہ میں کرنا کوئی بات
 نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث دنیا میں اسی واسطے آئے ہیں کہ سب جہاں کے لوگ اسے
 سمجھیں۔ اور سمجھنا جب ہی ہو گا کہ جب ان کی زبان میں ترجمہ کیا جائے فقط
 ابو محمد عبد الغفار تاج الدین مفتی محکمہ القضاء الاسلامیہ جامعہ عربیہ اسلامیہ کراچی
 منقول از صحیفہ اچمدیث کراچی بابت ۵۰۰ ج ۱۰۰۰ ش ۱۰۰۰ جلد ۱۰۰ نمبر ۲

مرد و عورت دونوں کی نماز میں کچھ فرق ہی نہیں

سوال (۳۶۱) زیادہ کہتا ہے کہ مرد و عورت دونوں کے لئے نماز کا ایک ہی طریقہ ہے
 بکر کہتا ہے کہ مختلف ہے۔ عورتوں کی نماز پڑھیں اور مرد اپنی۔ کس کا قول صحیح ہے؟
 مسائل حسین دہلوی حضرت عزیز تھریڈ بال فیکسٹری کر رہی
 جواب (۳۶۱) زید کا قول صحیح ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حَسَلُوا
 کَمَارِئِہٖ وَنِیَّۃً یعنی میرے جیسی نماز پڑھو۔ آپ کا یہ حکم عام ہے مرد و عورت
 سب کے لئے برابر ہے۔ صحیح بخاری ص ۱۴۵ میں ہے اَلْمَرْءُ اَنَّ یَسْتَزِلَّ
 الرَّجُلَ یعنی نماز میں مرد اور عورت کا ایک ہی حکم ہے۔ فتح الباری کے مسئلہ میں ہے
 کہ جو تہجد زمین سے تہمت کر کیا جائے وہ خلاف شرع ہے۔

کیا مسئلہ امامت احادیث میں ہر نماز میں سلام کا جواب کس طرح دینا چاہیے

سوال (۳۶۲) مسئلہ امامت احادیث میں ہے۔ نماز میں سلام کا جواب کس طرح دینا چاہیے؟ (سائل منشی عبد المجید خاں صاحب ضلع مظفر گڑھ)
جواب (۳۶۲) امامت کا مسئلہ برحق ہے۔ شریعت کا حکم ہے کہ مسلمانوں کو منظم ہو کر رہنا چاہئے اور تنظیم صرف امام ہی کر سکتا ہے۔ نماز میں سلام کا جواب ہاتھ کے اشارے سے دینا چاہئے۔ منہ سے جواب دینا منع ہے۔

امام ابو محمد بن حضرت مولانا عبد الوہاب صاحب رحمہ اللہ کے خاندان میں کتنے حافظ ہیں، کتنے مولوی اور کتنے قاری ہیں اور صاحبزادیوں میں کتنی حافظہ ہیں؟

سوال (۳۶۳) جناب قدوة المعاین سراج السالکین امام ابو محمد بن حضرت مولانا حافظ الحاج ابو محمد عبد الوہاب صاحب رضی اللہ عنہ و عن سائر اہل جناب دیوبند کے خاندان میں ماشار اللہ کتنے حافظ ہیں کتنے مولوی اور کتنے قاری ہیں۔ اور صاحبزادیوں میں سے کتنی حافظہ ہیں؟ بعض کا قول ہے کہ ان میں کوئی حافظہ نہیں۔ (سائل مستری حاجی محمد عمر از لاہور)

جواب (۳۶۳) ماشار اللہ چشم بدور، نظر بدور، بھرا اللہ و بفضلہ حضرت امام ابو محمد بن مرحوم کے خاندان میں سولہ حافظ۔ چار قاری۔ بارہ مولوی ہیں اور صاحبزادیوں میں چھ حافظہ ہیں۔ اللہ عز و جل رزقہم اجمعین آمین۔

کیا حالت اذان و نماز میں سلام کرنا منع ہے؟

سوال (۳۶۴) کیا حالت اذان و نماز میں سلام کرنا منع ہے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۶۴) کوئی حرج نہیں۔ سلام کرنا جائز ہے۔ موزن جواب دے سکتا ہے اور نمازی اشارے سے جواب دے نماز میں ہونا منع ہے فقط۔
حررہ العاجزہ ابو محمد عبد الغفار دیوبند نائب مفتی محکمہ القضاۃ اسلامیہ
جہانغت غریبہ اہلحدیث کراچی
منقول از صحیفہ الہدیت کراچی بابت ۱۵ صفر ۱۳۸۶ھ جلد ۳۱، نمبر ۱۔

صفوں کے ملانے کا ثبوت ہے

سوال (۳۶۵) نماز میں صفوں کے ملانے کا صحیح ثبوت کہیں

(حافظ اسماعیل صاحب غانیوال)

جواب (۳۶۵) صفوں کی استواری و ترصیف کی احادیث میں بڑی تاکید ہے نیز یہاں اور

مفصل مضمون رسالہ صحیفہ الحدیث بابت یکم صدقہ سترہ سچ میں ملاحظہ کیجئے۔

شہادت کی انگلی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان کب تک اٹھائے رکھے

سوال (۳۶۶) شہادت کی انگلی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان

ہر وقت اٹھائے رکھنی چاہئے یا نہیں؟ بعض لوگ اس کو حرام و ناجائز کہتے ہیں

(سائل مذکور)

جواب (۳۶۶) رفع سبابة سنون ہے اس کے متعلق میرے جدامحمد

رضی اللہ عنہ نے اپنی قابل قدر تصنیف نماز کی کتاب ہدایت النبی میں لکھا ہے

”اور انگلی سبابة کو پہلے ہی وقت پڑھنے التحیات کے اٹھا رکھنے اور وقت پہنچنے

کے رکوع اللہ پر اشارہ کرے ملاوے اور نیت کرے اخلاص توحید کی۔ حدیث

شریف میں آیا ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے کہ یہ انگلی اٹھاتا التحیات میں شیطان

کو لوے کے گرز سے بھی زیادہ سخت لگتی ہے اور سلام پھیرتے تک سبابة کو اٹھائے

یعنی شہادت کی انگلی کو۔ نیز بین السجدتین اٹھاتا سبابة کا حدیث مرفوع میں موجود

ہے۔ ملاحظہ ہو مسند احمد مطبع مصر جلد ۳۱ جلد ۴۔

الغرض اس فعل سنون کو ناجائز و حرام کہنے والے جاہل و احمق ہیں۔ بیشک

اٹھانا سبابة کا آخر تشہد تک یعنی التحیات تک کتب احادیث سے ثابت ہے جیسا کہ

میں شرح موطا میں مرقوم ہے۔ وَنَقَلَ عَنْ بَعْضِ أَهْلِ الشَّافِعِيَّةِ وَالْمَالِكِيَّةِ

أَنَّهُ يُدْرِكُ رَقْعَهَا إِلَى أَوَّلِ التَّشَهُّدِ وَاسْتَدَلَّ لَهُ يَمْرُقُ إِلَى دَاوُدَ أَنَّهُ رَفَعَهُ أَصْبَحَهُ

فَرَأَيْنَاهُ يُحَرِّكُهَا وَيُدْرِكُهَا قَالَ ابْنُ حَبَرٍ وَلَيْسَ أَنْ يَسْتَمِرَّ الرَّفْعُ إِلَى آخِرِ

التَّشَهُّدِ وَقَالَ أَيْضًا أَنَّهُ لَيْسَ رَفْعُهَا مَعَ انْجِزَائِهَا قَلِيلًا لِيُخْبِرَ حَدِيثُهُ فِيهِ رَأَى

بِحَقِّهِ الْقَبْلَةَ كَذَا فِي الْمَعْلَى شَرْحُ التَّوَكُّلِ لِمَوْلَانَا سَلَامُ اللَّهِ الْحَنَفِيُّ مِنْ أَوَّلَادِ

الشَّيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ الْمُحَدِّثِ الدِّمَشْقِيِّ يَعْنِي مَحَارِ شَرْحِ مَوْطَا میں ہے کہ آخر تشہد

تک انگلی اٹھائے رکھے۔ ابو داؤد میں حدیث ہے کہ نبی علیہ السلام نے رفع سبابة کیا

اور حرکت دی اور التحیات کی دعائیں انگلی کو اٹھائے ہوئے پڑھتے رہے۔ علامہ

ابن حجر فرماتے ہیں کہ انگلی کا اٹھانا اور اس کا استمرار سنون ہے۔ سمیع حدیث میں آیا ہے کہ قبلہ کی جانب اٹھا کر رکھے اور پھر اس کا جھکائے رکھے۔

رفع سببہ کے متعلق بہت سے اخبار و آثار مروی و منقول ہیں، ملا علی قاری حنفی و ملا فہرستہ و ابن الدین شامی نے انکی ایکس صحابہ سے روایت کی ہے اور اس میں ائمہ اربعہ و علماء متقدمین سب متفق ہیں۔ حمانیت میں کوئی حدیث مرفوع یا موقوف منقول نہیں۔ ہاں کیدائی و صاحب غرائب و غیرہ نے اسکو مخرجات صلوٰۃ میں ... معدود و محسوب کیا ہے فقہ کفریہ مقابلہ النہج و اقوال النہج و النہج شیعہ و کفریہ سنیہ سنیہ ان کا قول بمقابلہ نفس کے باطل و مردود ہے۔ ملا علی قاری و غیرہ نے اس کی خوب تردید کی ہے۔ مستقدمین حنفیہ برابر اس مسئلہ کو ماننے چلے آتے ہیں مگر آج کل کے علماء احناف مسئلہ ہذا یعنی رفع سببہ کے عامل نہیں۔ خدا ہدایت کرے۔ آمین۔

مسئلہ ہذا کے متعلق حضرت الشیخ الفاضل استاذ الاساتذہ مولانا سید نذیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ نذیریہ میں نہایت مدلل و مبسوط بحث کی ہے مرق شائع البیت فلیرجع الیہ۔

نماز میں اور التحیات میں نگاہ کس جگہ رکھنی چاہئے؟

سوال (۳۶۷) نماز میں نگاہ کس جگہ رکھنی چاہئے؟ نیز التحیات میں نگاہ کس جگہ رکھے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۶۷) نماز میں نگاہ قبلہ رو اپنے سامنے جگہ کی جگہ رکھنی چاہئے التحیات میں اپنی نگاہ شہادت کی انگلی پر رکھے۔ حدیث مرفوعہ میں وارد ہے رَأَيْتُ بَعْضَ رُسُلِ اللَّهِ حِينَ تَسْجُدُ (بیہقی کنزانی المشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۰۰)

التحيات میں کہنی کہاں رکھنی چاہئے؟

سوال (۳۶۸) التحیات میں کہنی کس جگہ رکھنی چاہئے؟ (سائل مذکور)

جواب (۳۶۸) ہدایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں مرقوم ہے کہ داہنا ہاتھ دائیں گھٹنے پر رکھنے چاہئے اور بائیں ہاتھ کو بچا کر کہنی اٹھا کر مانند رقمہ بکھڑنے کے بائیں گھٹنے پر رکھنے چاہئے۔

رفع الیدین کا کیا طریقہ ہے

سوال (۳۶۹) رفع الیدین کا کیا طریقہ ہے؟ (سائل مذکور)
 جواب (۳۶۹) یہ طریقہ ہے کہ دو اذان یا تھوں کی انگلیوں کشادہ کر کے
 ہتھیلیوں کو اپنی طرح کھولے اور ہاتھ دانتوں یا مونڈھوں تک اٹھائے (نسانی سے)
 حررہ العاجز ابو محمد عبد الفقار عفر اللہ نائب مفتی محکمۃ القضاء اسلامیہ
 جماعت غریبہ اہلحدیث کراچی۔ پاک

منقول از مجلہ اہلحدیث کراچی بابت یکم جمادی الاول ۱۳۸۶ء جلد ۳ نمبر ۹

میت کے دفن کے بعد قبر پر اذان کہنا جائز ہے یا نہیں

سوال (۳۷۰) میت کے دفن کے بعد قبر پر اذان کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 ہمارے اکثر برادران احناف کا یہ معمول ہے کہ مردہ کو قبر میں اتارنے کے بعد اذان نیت
 میں اور کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ جائز ہے چنانچہ موجودہ جہاد
 نے بھی اسے رسالہ میں بابت جواز اذان بعد دفن میت کے حوالہ شافعی کا دیا ہے
 (ساتھ ان) مہمان جیون جی و عبد اللہ اور ساکنان قریہ و

ریاست جو دھپور

جواب (۳۷۰) کسی میت کے دفن کے بعد اذان کہنا چاہیے کہ طریق اہل بدعت
 فی زمانہ عروج ہے) ہرگز جائز و ثابت نہیں۔ حدیث ثبوت ہر شے کا امتداد نہیں
 دلیل شرعی پر ہوتا ہے اور وہی حجت عند الامت ہے لہذا ہر امر کے اثبات کے لئے
 دلیل شرعی ہونی چاہئے اور وہ یہاں کلیۃً منقود ہے۔ پس بعد اذان ال میت در قبر
 اذان کہنا صحیح بدعت و گمراہی ہے لہذا لیس فی حدیث اللہ و رسولہ اذان فی قبر ما لیس
 فی حدیث اللہ و رسولہ جو کام بغیر حق استحسان و احتساب کیا جائے اور شرعیت محمدیہ
 (قرآن حدیث) اس کا ثبوت نہ ہو وہ مردود و ناقابل قبول ہے (بخاری و مسلم)
 جس برادران احناف کا یہ معمول ہے اُن کا بھی کوئی مذہب و دین نہیں۔ کبھی
 حنفی بنتے ہیں کبھی شافعی بن جاتے ہیں حالانکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اس اذان
 بدعیہ کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور پھر امام شافعی کوئی بھی نہیں جو ان کا ہر قول قابل حجت ہو
 نبی تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

ہاں امام شافعی وغیرہ ائمہ سے جو مسائل موافق کتاب و سنت کے ثابت ہیں
 مثلاً آمین بالجہد و رفیعہ بن۔ قرأت فاتحہ تعلق امام و خیرہ ان کو تو یہ برادران احناف

مانتے نہیں۔ اور جو امور بدیعہ مثلاً اذان علی المیت، تیجہ۔ دسواں۔ چالیسواں وغیرہ ان سے ثابت نہیں وہ لپک کر کرتے ہیں فیما بینہ العجب و ضعیفۃ العلم والادب۔
 - نیزہ موجدان جدید کیا بلا ہے۔ آیا اس سے مراد کوئی فرقہ ہے اور اسکا رسالہ کو تسمیہ کیا نام ہے؟ ہمیں معلوم نہیں۔ بظاہر ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بدعت نے اپنا یہ نام رکھا ہے جس کے معنی ہوئے احداث فی الدین کے مرتکب۔ دین الہی میں نئے کام ایجاد کرنے والے نئی نئی بدعتیں قائم کرنے والے سوائے فرقے اور ایسے رسالوں سے خدا مسلمانوں کو پناہ دے۔ آمین ہمارا دین محفوظ و مکمل ہے ہمیں کیا ضرورت کہ نئے نئے کام ایجاد کر۔ کے بدعتی بنیں۔

الفرض موجدان جدید کا اپنے رسالہ میں بابت جواز اذان بعد دفن میت کے امام شافعی کا حوالہ دینا بے فائدہ علی الفاسد ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر صریح بہتان و افتراء ہے۔ ہاں بعض جہلار شافعیہ کا یہ قول ہے جسکو غلام حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے شرح عیاب میں بتصریح تمام رد کر دیا ہے چنانچہ تفہیم المسائل مطبع مطبع الرحمن کے ص ۱۱۱ میں مرقوم ہے "و اذان قبر بعض شافعیہ مسنون گفتہ بودند۔ ابن حجر و شرح عیاب بر ادواء ایشان پرداختہ و خیراتی در حاشیہ پیر می گوید در آیت فی کتب الشافعیۃ اِنَّہٗ قَدْ سَنَّ الْاَذَانَ لِغَیْرِ الصَّلٰوۃِ کَاَذَانَ الْمَوْلُوْدِ وَالْمَمْتُوْمِ وَالْمَقْرُوْعِ اِلٰی قَوْلِهِ قَبْلَ وَ عِنْدَ اَنْزَالِ الْمَیِّتِ الْقَبْرِ قِیَاسًا عَلٰی اَوَّلِ حَرْوِجِہٖ مِنَ الدُّنْیَا لَکِنْ رَدُّہٗ اَبْنُ حَجْرٍ فِی شَرْحِ الْعِیَابِ۔
 پس معلوم ہوا کہ یہ مسلک و مذہب امام شافعی کا نہیں ہے اور بعض شوافع مقلدین جو بوجہ لاعلمی کے اس طرف گئے ہیں ان کے اقوال رکبہ کو حافظ ابن حجر نے صاف رد کر دیا ہے۔ تو یہ مسئلہ مذہب شافعی میں بھی ضرور دو باطل ٹھہرا۔ جن برادران اختلاف نے اس بارے میں قلاوہ حقیقت گردن سے نکال کر قلاوہ شافعییت و موجدان جدید کا پہنا تھا وہ بھی تاریکیوت سے زیادہ ثابت نہ ہوا۔ کسی نے خوب کہا ہے

نہ خدای ملا نہ وعمال صنم ۔ نہ ادھر کے ہے نہ اُدھر کے ہے
 نہ ایسے لوگ حنفی رہے نہ شافعی کیونکہ کتب حنفیہ میں بھی اس کی تردید بالوضاحت و بالصراحت موجود ہے۔ چنانچہ فتاویٰ شامی رد المختار میں لکھا ہے اِنَّہٗ لَا یُسْتَحَبُّ الْاَذَانَ عِنْدَ اَدْخَالِ الْمَیِّتِ فِی الْقَبْرِ کَمَا هُوَ اَنَّہٗ مُتَدَا اِلَآ اَنَّہٗ قَدْ صَحَّحَ ابْنُ حَجْرٍ فِی رَدِّ تَاوَاہِ بِآئِہٖ یَنْعَہُ قَالَ مَنْ خَلَقَ اِنَّہٗ سَنَّہٗ قِیَاسًا عَلٰی نَذْرِ کَا الْمَوْلُوْدِ وَالْمَمْتُوْمِ

دُعَاء — مولوی صاحب مذکور کو پچاس تھے کہ اپنے قول کے اثبات میں کوئی دلیل شرعی پیش کرتے۔ کم از کم من حیث المقلد ہونے کے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہی قول مجمع سند الاستیعاب ہے۔ چونکہ مولوی صاحب مذکور حنفی مقلد ہونے کی وجہ سے قیاس سے منصف نہیں رہ سکتے۔ مقلد کا من حیث المقلد فرض ہے کہ اپنے دعوے کے اثبات میں صرف اپنے مجتہد کا قول پیش کرے۔ قیاس کرنا اور اپنے دعوے کی دلیل دینا مجتہد کا کام ہے نہ کہ مقلد کا۔ متقی مذہب کی مسلمہ کتاب مسلم الثبوت وغیرہ میں ہے **أَمَّا الْمُقِلْدُ فَهُوَ قَدْ تَوَلَّى مَجْتَهِدًا**۔

مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان ملا مولوی کو اپنے گھر اور مذہب کی بھی خبر نہیں۔ اذان جو کہ باواز بلند کی جاتی ہے اور بقول مولوی صاحب مذکور کے اذان ذکر و دعا ہے۔ پس حنفی مذہب میں ذکر و دعا کا زور سے کہنا بدعت و ناجائز ہے چنانچہ رئیس الحنفیہ ابن الہمام کی کتاب فتح القدیر میں لکھا ہے **فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَفَعَ الصَّوْتُ بِالذِّكْرِ يَنْتَهِى عَنِ الْكَلَامِ فِي تَعْلِيلِهِ تَعْلِيلًا وَأَذْكَرُ رَبِّكَ فِي تَقْصِيدِكَ تَقْصِيدًا وَخَفِيفَةً دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ** یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بوجہ ایت مذکورہ بلند آواز سے ذکر کرنا بدعت ہے ملاحظہ ہو رقمطرحہ الہامیہ مطبوعہ ایسوسی ایشن پریس مراد آباد دہلی۔

نیز جہی نے شرح کبیر منیہ میں لکھا ہے **لَا فِي تَخْفِيفَةٍ أَنْ تَرَفَعَ الصَّوْتُ بِالذِّكْرِ يَنْتَهِى عَنِ الْكَلَامِ فِي تَعْلِيلِهِ تَعْلِيلًا وَأَذْكَرُ رَبِّكَ فِي تَقْصِيدِكَ تَقْصِيدًا وَخَفِيفَةً دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَا خَصَّ بِالْجَمَاعِ**۔ اتھنی۔ پس بنا میں و مائل تنفیہ مذکورہ بالا کے اور بنا بر و عار و ذکر ہونے اذان کے اذان علی القبر بدعت و ممنوع ثابت ہوئی نہ کہ جائز، جیسا کہ مولانا پشاوروی صاحب کا دعویٰ ہے تعامل و تدریج۔ پس قبر پر اذان دینا، پھول ڈالنا، چادر چڑھانا، چراغ جلانا، یہ اور حیلہ اسوہ اس قسم کے بدعات و محدثات و فحشحات ہیں جو شرعاً برکے جائز و درست نہیں۔ خدا مسلمانوں کو کل بدعات و خلافات شرع رسومات سے محفوظ رکھے آمین۔ فقط حرمہ الحاج ابو محمد عبدالستار رفقہم العالی و بلوی تجاویز اللہ عن ذنبہ البلی والحنفی آمین۔

ما اجاب المجيب الفاضل المحترم زاد الله حياته فهو صديق بلا تقييد حسب ارشاد الہی **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**۔ دین کی تکمیل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہو چکی ہے۔ زیادہ رسالت میں جمع رسالت کے دیوانہ وار پر وائے وقت پالنے تھے۔ آنحضور علیہ السلام ان کو اپنے مبارک ہاتھوں سے سپرد خاک فرماتے تھے

خدا کے عز و جل کی پاکی اور بڑائی میں ان کرنے کے لیے اللہ عز و جل نے ان کے لئے
نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج و عمرہ کی دھاریاں رکھی ہیں۔ ان سے جو فائدہ حاصل ہوتا ہے وہ ہے
کسی بھی جہاں بشارت اور اذان مبرا جہانوں کو پہنچاتی اور نہ تو فتنوں سے بے آزاراں
اور اللہ و رسول کے ساتھ رہنے والوں کو اللہ تعالیٰ سے ملنے کی نعمت عظمیٰ عطا فرماتا ہے۔

[illegible]

نگار تاجچه زو۔ عبدالجلیل و نبوی مال دار و گراچی

الجواب بعدون الوهاب۔ اذان قبر دیتا مرفوعہ اور برکت قبر ہے
کیونکہ ان حضرت علیہم السلام کا پریشانی نہیں اور تائبین اور تائبین اور تائبین
رحمہم اللہ سے ثابت نہیں۔ فرمایا یہ سزا ہے جو ان میں توبہ کا سزا ہے وہ
سب سے آخر میں آئے۔ اقرآن صلیہن رحمہم اللہ کہتے کہ کفار و اہل النار
و غیرہ کن اہل النار و غیرہ۔ اور فقہار کہتے ہیں کہ قبر کے نزدیک جو امر میری رحمت
سے ہے وہ مکر و دھوکہ۔ کہتے ہیں کہ حضرت علیہ السلام و اہل بیت
علیہم السلام ایسا کہ ان کے عبادت کے لئے ان کے عبادت کے لئے ان کے عبادت کے لئے
والد امگیر یہ اور اصرار کرتا مگر وہ یہ کہتا ہے چنانچہ ملا علی قاری حنفی و طہبی وغیرہ نے لکھا
ہے۔ کذا فی فتاویٰ نذیریہ ج ۱ اول صفحہ ۱۲۱ فقط واللہ اعلم۔

ترجمہ الشاہ ابو محمد عبد الغفار نقشبندی صاحب فی تحفۃ القضاۃ الاسلامیہ
جماعت قرآن المجدیہ کراچی۔

ما اجاب الشيخ الا ان الاستاذ الامام القاضى المحترم زاد الله
عمره وعلمه فهو صاحب الحق وخلافه كغيره من

احقر العباد ابو عمار عبد الله بن عثمان شقيقه ولوالديه الفخار الامين

بیشک۔ قبر پر افواہ دینے کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ہے۔

ترجم دیلوی

منقول از صحیفه الهی بدین گریهی بابت در جای اول و کمر جوادان در سنه ۱۲۷۵

اگر عقیقہ کا جانور قربانی کے جانور کی طرح موٹا تازہ اور دو دانت والا ہو تو کیا اس میں سات حصے ہو سکتے ہیں؟

سوال (۳۷۱) زید کہتا ہے کہ عقیقہ کے لئے جانور موٹا تازہ تو سات حصے ہو سکتے ہیں اور دانتوں کی شرط نہیں مگر قربانی میں دانتوں کی شرط ہے۔ بخلاف اس کے بکر کتابہ کہ نہیں عقیقہ کا جانور بھی قربانی کے جانور کی طرح سے دو دانت ہونا ضروری ہے۔ اب زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا۔

سائل ماسٹر محمد حنیف ضلع سیالکوٹ

جواب (۳۷۱) گائے میں سات حصے ہو سکتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے الْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةِ رَسُلِ السَّلامِ اِذَا بَكَرِيَ فِيهَا نِصْلٌ فَتُحْلَلُ بِهَا الْبَقَرَةُ فِي سَبْعَةِ اَجْزَاءٍ الْاَيْلُ وَالْبَقَرُ اَيْضًا وَفِيهِ مِنْ يَتَّعِدُ الطَّبْرَانِي وَابْنُ السَّيِّخِ عَنْ اَبِي رَقْعَةَ يُعْقَى عَنْهُ مِنَ الْاَيْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ عَنِ طَبْرَانِي وَغَيْرِهِ فِي حَضْرَتِ النَّسْرِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ سَبْعُ مَرُورٍ هِيَ كَرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفَرًا عَقِيقَةً فِي اَوْنَتٍ كَاغَاةٍ، بَكْرِي تَمْنُونَ جَانُورًا هُوَ سَكَنِي هُنَّ۔

علامہ رافعی فرماتے ہیں کہ گائے میں جیسے قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں ویسے ہی عقیقہ میں بھی ہو سکتے ہیں وَذَكَرَ الرَّافِعِيُّ بَعْثًا اَنَّهُ تَأْتِي بِالسَّبْعِ كَمَا فِي الْاَضْحِيَّةِ۔ فی زمانہ بعض احباب کا یہ کہنا کہ اول تو گائے عقیقہ میں جائز نہیں اگر جائز بھی ہو تو گائے صرف ایک بکری کے قائم مقام ہو سکتی ہے۔ بلا دلیل اور اَلدِّينُ يُسْرُ کے خلاف ہے، بجانب خود دین میں تنگی پیدا کرنا ہے۔ اگر کسی رواق میں صراحت ہوتی تو ایسا کہنا بجا تھا وَادْلَيْسَ فَلَيْسَ۔ عقیقہ کے جانور میں قربانی کے جانور کی شرائط بطور افضلیت کے ہیں نہ وجوباً۔

فتویٰ بابت مختلف مسائل

سوال (۳۷۲) بعض مولوی کہتے ہیں کہ بغیر رفع یدین کے نماز ہو جاتی ہے، اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھتے وقت اُمُو یا شَدَاخ پڑھنی چاہئے؟ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ ناجائز ہے؟ پوچھا آدمی اپنے روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟۔ اپنی زمین میں تمباکو لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جو فریضہ خدا اور رسول زکوٰۃ نہ دے تو اس کا مال

لوٹ کر رکعت تہا کرے یا نہیں؟ قرآن مجید کا ادب کس طرح کرنا چاہئے؟ بغیر عذر نماز میں جمع کر سکتا ہے یا نہیں؟ (عبد العزیز اکبر آبادی)

جواب (۳۷۲) رفع یدین فی الصلوۃ ایسی سنت مؤکدہ ہے جس کو نبی علیہ الصلوۃ والسلام نے آخر دم تک کیا ہے۔ مفصل بیان رسالہ "رفع یدین" یا فقہ الباری ترجمہ دارالافتاء اعوذ باللہ الخ پھر رکعت میں پڑھتا کافی ہے۔

دعا کے متعلق رسالہ آداب دعا و تہنات میں آنے کے ٹکڑے بھیج کر منگا کر پڑھتے یا "ہدایۃ النبی" نماز کی شرح کتاب ملاحظہ کیجئے۔

شیخ فانی اپنی ایسا بوریجا کہ روزہ اس کی طاقت سے باہر ہے قدریہ دیدے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اپنی ضعیف العمری میں رمضان کے ہر روزہ کے عوض ایک مسکین کو کھانا کھلایا تھا جیسا کہ فتح الباری ص ۱۸۱ میں ہے عَنْ أَنَسٍ أَنَّكَ أَفْطَرَ فِي مَرَّ مَضَاتٍ وَكَانَ قَدْ بَرَّقَ طَعْمَ مَسْكِينَةٍ كُلَّ يَوْمٍ۔

تبا کو اچھی چیز نہیں ہے۔ اگر نشہ آور ہے تو لگانا ٹھیک نہیں ہے۔
لوٹنے کا ہر شخص کو اختیار نہیں ہے۔ صاحب الامر امام جماعت کو کلی اختیار ہے اس کے حکم کے مطابق کیا جائے۔ وہ اس سے زکوٰۃ اور اس کا نصف مال لے سکتا ہے۔

قرآن مجید کا ہر ممکن طریق سے ادب کرنا فرض ہے اور سب سے بڑا ادب عمل کرنا۔ اس کے اوامر و نواہی کو ماننا۔ اس کے فرمان کے آگے سر تسلیم خم کرنا ہے۔ بغیر عذر شرعی نماز میں جمع کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

کیا نماز کہنی کھلی ہونے سے مکروہ ہو جاتی ہے؟

سوال (۳۷۳) زید کہتا ہے کہ جس کی کہنی کھلی ہوئی ہو اس کی نماز مکروہ ہے بلکہ کہتا ہے کہ نماز ہو جاتی ہے۔ ہاں اگر کندھے کھلے ہوئے ہوں تب نماز نہیں ہوتی۔ مفتی عبدالعزیز آزاد۔ کراچی۔

جواب (۳۷۴) مرد کا کرتا اگر نیم آستین ہے تو کوئی کراہت نہیں۔ ہاں پوری آستین ہونے سے اتار لینا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے وَلَا أَكْفُ ثَوْبًا وَلَا شَعْرًا (مسلم جلد اول ص ۱۱۱) آستین چھٹا کر نماز نہیں پڑھنی چاہئے۔

صبح کی نماز کی اگر ایک رکعت اور قعدہ بھی پڑھا جائے تو کیا سنتیں پوری کملے

سوال (۳۷۵) حقی ہوتے ہیں کہ صبح کی نماز کی اگر ایک رکعت اور قعدہ بھی پڑھا

آجائے تب بھی دو سنتیں پوری کر لیں چاہیں؟

(کریم بخش مفتوحی انصاری آباد - اٹار)

جواب (۳۴۳) الفاظ بات ہے۔ فرض نماز کا انبیا پرستہ ہیں سنتوں کا نہیں۔
اگر فرضی چاہتے۔ ہر شایں ہے اذاً اقلیت الکملۃ فی اللہ والوہ ایا الکملۃ
(مشکوٰۃ) فرض نماز کے پڑھنے کوئی نماز نہیں ہوتی مفصل بحث ندرۃ مبارکی شہر
درجہ صحیح بخاری ملاحظہ ہو۔

نیت پڑھنے کا کلام قرآن ہے

سوال (۳۴۵) نیت پڑھنے کا طریقہ کبھی کیا ہے؟ (حافظ) سید خلیل خان مول
جواب (۳۴۵) صحیح میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی آیا ہے کہ جب
نماز نماز کے لئے کھڑا ہوتا تو زبان سے صرف لفظ اللہ آگے کر کے۔ صحیح مسلم میں حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جب آل حضرت نماز شروع کرتے تو لفظ اللہ
آگے کر کے ساتھ شروع کرتے۔

زبان سے عروج الفاظ نیت کا پڑھنا بدعت ہے۔ اس کی مفصل بحث کتاب
حدیث ایت المنی میں دیکھئے جس کے پڑھنے سے انشاء اللہ آپ کی نماز درست ہو جائے۔

بدنامی کی وجہ سے سنت سوال ترک کرنا ایسا

سوال (۳۴۶) بدنامی کی وجہ سے سنت رسول امینؐ پر بغیر الیہ دین ترک کر لینا
کیسا ہے؟
جواب (۳۴۶) ہرگز جائز نہیں۔ نہایت بزدلی اور کج فہمی ہے۔ اس کا
مفصل بیان رسالہ امین اور رفع الیدین منکاش کر پڑھیے۔

خلافت شرع کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

سوال (۳۴۷) ایک شخص خواہ کیسا ہی شریعت کا مذاق کرے نہ والا ہو اس کیسی
دوسروں کو مل کر نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ (سائل مذکور)
جواب (۳۴۷) ساتھ ساتھ ہر ادا اگر اس کی اقتدار ہے تو مخالف شریعت
کو مستقل امام مقرر کرنا ٹھیک نہیں بقول علیہ السلام اجلسوا ایستسجدوا رکعت
اور اگر صف میں مل کر کھڑا ہونا ہے تو کوئی حرج نہیں۔

کا قول اور گردن کا مسح کس جگہ کرنا ہے

سوال (۲۷۳) کا قول اور گردن کا مسح کس جگہ کرنا ہے؟ (سائل مذکور)
 جواب (۲۷۳) کا قول کا مسح پیشوں میں ہے (مشتکونہ وغیرہ) اور گردن کا مسح
 مسح کسی حدیث میں نہیں بلکہ احادیث فی لدین ہے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ و شرح
 سفر السعادت)

سورتوں کا جواب صرف امام ہی سے یا مقتدی بھی دے

سوال (۲۷۴) سورتوں کا جواب مثال سورۃ جن اندر یا والتمین کے بعد
 جو جواب دیا جاتا ہے صرف امام ہی سے یا مقتدی بھی جواب دیں؟ (سائل مذکور)
 جواب (۲۷۴) امام کی اقتدار و اتباع کی وجہ سے مقتدی بھی جواب دے سکتے ہیں
 مباحثت کی کوئی دلیل نہیں۔ ملاحظہ ہو قول الہادی و تذکیر الخوان مفصل بحث تشریح تباری
 بارہ میں ملاحظہ

کیا کسی صحابی کو اس کی بیوی سے دودھ پالایا تھا

سوال (۲۷۵) کسی صحابی کو اس کی بیوی سے دودھ پالایا تھا؟ اصل واقعہ
 بتائیں کیا ہے؟ (سائل مذکور)
 جواب (۲۷۵) صحابی کو نہیں بلکہ صحابی کے بچہ خلام کو صحابی کی بیوی سے پلایا تھا
 وجہ یہ تھی کہ خلام گھر کا کام کاج کیا کرتا تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ اسے کو
 اپنا دودھ پلا دو تاکہ پردہ نہ رہے اور خاوند کے دل میں کسی قسم کا خیال یا بدگمانی
 پیدا نہ ہو۔ (کتب حدیث)

حاملہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں

سوال (۲۷۶) گھنہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)
 جواب (۲۷۶) گھنہ کی قربانی کے متعلق احادیث میں کوئی تصریح نہیں آئی
 بلکہ شریک یہ ہے ذکوۃ الجنین ذکوۃ الجنین یعنی حاملہ کے ذبح کرنے سے
 اس کے بیٹ کا بچہ بھی حلال و ذبح ہو جاتا ہے۔
 شریعت سے دودھ دلائے جانور کو ذبح کرنے سے روکا ہے۔ فرمایا یا
 والذلوٹ بچہ تم دودھ دلائے جانور کو ذبح کرنے سے فقط۔
 بعد انفقار و بیوی تا رب مفتی محکمہ التمسار الاسلامیہ باعث فرما رہے ہیں کہ اگرچہ پاکستان

منقول از صحیفہ الحدیث کریمہ بابت یکم شعبان ۱۳۸۴ھ جلد ۱۰۱ نمبر ۱۵

رکوع سے اٹھ کر مقتدی صرف بنالک لکھ کر کہے یا سمع اللہ من حمدہ بھی رکوی

سوال ۱۳۸۲: رکوع سے اٹھ کر مقتدی سمع اللہ من حمدہ بھی کہے یا صرف ربنا
لک الحمد کہے؟
(سائل حافظ احمیل خانیوال)

جواب (۳۸۲) جب امام کہتا ہے تو مقتدی کیوں نہ کہے۔ حدیث شریفہ
میں ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتِيَ مَقْتَدِي كَوْنَهُمْ فِيهِمْ اِمَامٌ كِي اِقْتِدَا وَاَجِب
سے اَلَا يَنْفَعُ عَتَقُ الشَّارِعِ مَنَ فِي شَرِيْعَتِهِ مَنَعَ كَرُوْا هُوَ مَثَلُ جَهْرِي تَمَازِيْنِ
قرأت ماسویٰ فاتحہ۔ مقتدی کو چاہئے کہ سمع اللہ من حمدہ کہہ کر دھارم یعنی ربنا لک
الحمد پڑھے۔ نماز میں تسبیح علی الاطلاق مشروع ہے جس میں مقتدی بھی شامل ہے۔ تیسرے
مقتدی کے لئے مستقل تسبیح بھی مشروع ہے۔ اس کی مخالفت کسی دلیل صحیحہ یا ضعیفہ
میں ثابت نہیں۔ ہر نمازی کو چاہئے کہ جب رکوع پھر اُٹھائے سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کے کلمہ
بی عنید السلام کا یہ معمول تھا کہ جب رکوع سے پشت مبارک اٹھاتے تو تسبیح کرتے
حدیث میں ہے تَقْرَأُ الْقُرْآنَ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ لَا يَجُوزُ يَرْفَعُ صَوْتَهُ مِنَ الرُّكُوعِ
مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ کی روایت میں مرفوعاً آیا ہے کہ حَمَلُوا كَبَارَ الْقُرْآنِ اَصْلًا بِعَيْنِي ثُمَّ
سب میری طرح نماز پڑھو۔

سوال السلام ۱۳۸۳ میں ہے وَظَاهِرُ قَوْلِهِ ثُمَّ يَقُولُ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ
اَنَّهُ يَشْرَعُ ذَلِكَ لِكُلِّ مَخْلُوقٍ اِمَامٍ وَمَا هُوَ اِذْ هُوَ حَكِيْمٌ لِّمُطْلَقِ صَلَوَاتِهِ صَلَافٌ
یعنی اس سے ظاہر ہوا کہ تسبیح ہر نمازی کے لئے مشروع ہے خواہ امام ہو یا مقتدی۔ اس کی
صراحت مندرجہ ذیل روایت سے بھی ثابت ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كُنَّا اِذَا صَلَّيْنَا
خَلْفَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ قَالَ مَنْ ذَرَأَتْهُ
سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ وَوَرَالِ: فتیہ زکال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام جب سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے تو ہم آپ کے مقتدی بھی
سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہتے تھے (درقطنی) ایک اور حدیث میں ہے کہ نبی علیہ السلام سے
اپنے ایک حامی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو حکا فرمایا کہ یا بُرَيْدُ اِذَا رَفَعْتَ رَأْسَكَ مِنَ
الرُّكُوعِ قُلْ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ اِسے بیدہ: جب رکوع سے سر اٹھاؤ تو سَمِعَ اللّٰهُ
لِمَنْ حَمِدَهُ کہو (درقطنی)

تنبیہ: فقہ حنفیہ کی کتاب نية المصلي وغيره میں جو یہ رقوم ہے کہ وَانْ
كَانَ مَقْتَدِيَّ يَأْتِي بِالنَّحْوِ يَنْبَغِي وَيَأْتِي بِالنَّحْوِ يَنْبَغِي يَنْبَغِي سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ

نہ کے صرف زینت لکھنے کے سويے قطعاً غلط ہے، بے ثبوت اور خلاف حدیث رسول
و تعامل صحابہ ہے جو برگز قابل قبول و تسلیم نہیں۔
نوٹ: اگر مسئلہ ہذا کی مفصل بحث چاہی ہو تو ہمارا رسالہ صحیفہ الحمد للہ
مجرید ماہ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ص ۱۸۷ ملاحظہ ہو۔

جس کپڑے میں ریشم اور سوت برابر لگے ہوں کیا اس کا پہننا مرد کو جائز ہے؟

سوال (۳۸۳) حضرت امام صاحب! ایک دفعہ آپ نے خط میں فرمایا تھا کہ
مرد کو ریشمی کپڑا اور سونا حرام ہے۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایک شخص نے ایک اسکاٹ
سلوئی ہے جس کے اندر سوت اور ریشم دونوں برابر لگے ہوئے ہیں، کیا یہ واسکاٹ پہننی جائز
ہے؟ آپ کا رسالہ صحیفہ الحمد للہ پندرہویں دن میرے پاس آتا ہے اس سے اس کے
اندر جواب تحریر فرمائیں۔ (سائل محمد عمر پاکستان ممتاز ہوسٹل گریجویٹ)
جواب (۳۸۳) مرد کو خالص ریشم پہننا حرام ہے، اگر خالص میں ریشم اور سوت
مخلوط ہے مثلاً تار ریشم اور تار سوت، یا تار سوت اور تار ریشم تو کوئی عوج نہیں۔ حدیث
صحیح میں ہے **أَحَدُ الذَّهَبِ وَخَيْرُ بَدَلَاتِهِ صَنْعُ أَشْيٍ وَحَرَمٌ عَلَى ذَكَرِيَّةٍ** ۱۲ ترمذی
نسائی، مشکوٰۃ ص ۲۷۵ فی کتاب اعباس)

نکاح کا خطبہ کنڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر؟

سوال (۳۸۴) نکاح کا خطبہ کنڑے ہو کر پڑھنا چاہئے یا بیٹھ کر؟
سائل محمد اسماعیل ضلع بیرہ صوم

جواب (۳۸۴) کسی حدیث میں قیام و قعود کی شرط دیکھنے میں نہیں آئی۔
قاضی کو اختیار ہے جس طرح چاہے پڑھا دے۔

**تین چار ماہ کا بچہ کپڑے پر پیشاب کر دے تو کیا بغیر وضو کے اس میں
نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟**

سوال (۳۸۵) ایک آدمی مجھ کو کہتا ہے کہ اگر چھوٹا بچہ تین چار ماہ کا اور پیشاب
کر دے تو نماز پڑھ سکتے ہیں کیا یہ ٹھیک ہے؟ (سائل محمد ادب لاہور)
جواب (۳۸۵) اگر شیر خوار لڑکا ہے تو پانی چسوا لیں اور اگر لڑکی ہے تو پھر
کپڑے دھو کر نماز پڑھیں۔ حدیث شریف میں ہے **يُغَسِّلُ مِنْ بَوْلِ الْبُحَارِ رِيْدًا** ۱۲ ترمذی

مِنْ بَرٍّ أَوْ تَوَّابٍ

الذبح والدفن في يوم الجمعة

سوال (۱۲۸) : زید کا قول ہے کہ : اللہ میری تہذیب سے ہے ۔ پھر کا قول ہے کہ : اللہ میری
پیر سے ہے کس کا قول غلط ہے اور کس کا صحیح ؟

جواب (۳۸۶) زیور کا قول غلط ہے۔ خداوند تعالیٰ بذاتہ و بنفسہ ہر جگہ موجود
ہے بلکہ عرش پر مستوی ہے جب کہ اس نے اپنے کلام پاک میں ارشاد فرمایا اَنۡحِیۡ
عَلِیۡ الْعَرْشِ اَسۡتَوٰی (بارہ سورہ اہوان سورہ نمل) لہٰذا زیور کا قول صحیح ہے۔ ہاں ہاں
عالم و قدرت ہر جگہ موجود ہے فقط۔

المؤرخ محمد بن عبد القادر ناظم مفتي وکرامۃ لہذا سلسلہ میں علامت غریبہ اربعہ ہند کریم علی
عقصول از حقیقتہ الجرحیث کراچی یابت یکم رمضان سنہ ۱۲۸۵ھ جلد ۳۱ نمبر ۱

مٹی اور گوتہ پا کر گھبرائینا یا ایلوں پر کہانا پکانا جائز ہے یا نہیں

سوال (۸۷) مٹی اور گوبر کا کرکھر لینا یا ایلوں پر کھانا پکانا جائز ہے یا نہیں؟ کیا
آپ کی نگاہ سے ممانعت کی کوئی دلیل گزرتی ہے؟

سماں مولوی محمد الدین ضیاع ہستیاں

جواب (۱۳۸۷) نہیں! اس کے متعلق میری نگاہ قرآنیت کی کوئی دلیل نہیں
آئیادوں کے کھانا پکانے کو بعد میں لوگ مکروہ سمجھتے ہیں حالانکہ ماکول اللہم کا بول و براہ
شرعاً یا ک ہے۔

ہمارے شیخ الشیوخ حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے جوانی
فتویٰ دیا ہے چنانچہ الحیات بعد المات کے صحت میں یہ فرم ہے "وہ ہارت بول ویشہ
آل و سرقین کا گول انجم نزد امام ملک و احمد و دیگر ان از سلف و تبع آل بلا تکر یافتہ شد
و نیز نزد موسیٰ اشعری طاہر چنانچہ از صنیع امام بخاری مستفاد می شود و نزد حنفیہ
از امام محمد ثابت است چنانچہ از بحر الرائق وغیرہ واضح یثود و بیچ مسرقین نزد حنفیہ
بلا تکر و کتب فقہ مذکور است" یعنی او ثبوت کتب مشابہ اور اس کی بی نظیریاں اور با گول
انجم کا گور امام ملک و امام احمد بن حنبل و دیگر سلف و مشابہ حجابی رسول ابو موسیٰ اشعری
وغیرہ کے نزد یک پاک ہے اور اس کی بیچ بلا تکر جائز و درست ہے جیسا کہ
بخاری سے مستفاد ہوتا ہے۔ حنفیہ کے امام محمد سے بھی اسی طرح ثابت ہے جیسا کہ
بحر الرائق وغیرہ سے واضح ہوتا ہے اور ایہوں کی خرید و فروخت بھی کتب فقہ حنفیہ

میں بلا تکلیف مذکور ہے

والدین کی موجودگی میں نابالغ لڑکی کو اغوا کر کے نکاح کر لینے سے کیا نکاح ہو جائے گا اور نماز قصر کتنے میل پر جائز ہے؟

سوال (۳۸۸) ایک شخص ایک نابالغ لڑکی کو اس کے والدین کی موجودگی میں اغوا کر لے گیا اور نکاح پڑھوا لیا۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ نیز نماز قصر کتنے میل پر جائز ہے؟
غریبہ رحمہ اللہ ۱۲۴۸ھ

جواب (۳۸۸) نکاح نہیں ہوا۔ ایسا شخص عند الشریع مجرم ہے بغیر ولی راشد و شہدین عادلین کے نکاح نہیں ہوتا۔ نماز قصر تین یا نو میں پڑھ سکتا ہے۔

نماز جمعہ کے بعد حنفی کیا پڑھتے ہیں؟

سوال (۳۸۹) نماز جمعہ کے بعد حنفی کیا پڑھتے ہیں۔ قرآن و حدیث میں اس کا کہیں ثبوت ہے؟ اور میں علیہ السلام آسمانوں پر کس طرح گئے تھے زندہ یا مردہ؟
مولوی سلیمان پشاور

جواب (۳۸۹) یہ تو یہ ادران احناف سے دریافت کرنا چاہئے کہ تم کیا پڑھتے ہو؟ مشہور توبہ ہے کہ وہ فہر حنفی پڑھتے ہیں اور شک کرتے ہیں کہ ہماری نماز ہوئی یا نہیں۔ حالانکہ احکام شرع میں شک نہیں کرنا چاہئے۔ حضرت ادریس علیہ السلام آسمانوں پر زندہ اٹھائے گئے تھے۔ آپ کا وہیں انتقال ہوا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح منقول ہے۔ (ابن کثیر)

فتویٰ بابت چٹھہ مسائل

سوال (۳۹۰) (۱) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر کوئی شخص صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور جہاں کندی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخشاجہ سے گناہیں (۳) ایک زمیندار کی پیدوار بیتیں من ہے۔ دشل من مزارع لے گیا اور دشل من مانگنے لگی تو اس پیدوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ (۴) زکوٰۃ کاروبار مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں۔
(حافظ اسماعیل صاحب خانہ سوال)

جواب (۳۹۰) (۱) نہیں (۲) ایسے وقت کی توبہ عند اللہ مقبول نہیں۔ ارشاد باری ہے وَلَیْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِیْنَ یَعْلَمُونَ السَّیِّئَاتِ حَتّٰی اِذَا احْضَرُوا اَحْضَرُھُمْ

الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ (۱۳) آپس میں تقسیم سے پہلے عشر نکالنا چاہئے۔ قرآن مجید میں ہے وَأَنْتُمْ أَحَقُّ يَوْمَ الْحَصَادِ (۱۴) بہتر یہی ہے کہ ذاتی مال میں سے مسجد میں لگایا جائے۔ اگر نہ ہو تو جائز ہے۔ مفسرین نے فی سبیل اللہ میں تعمیر مسجد کو بھی شمار کیا ہے۔

بوقت ختمہ حجام کو بلا کر مذاوی کر کے رہا کیسے تقسیم کرنا جائز ہے؟

سوال (۳۹۱) ہمارے ہاں رواج ہے کہ ختنہ کے وقت حجام کو ہذا کر عام منادی
کراتے ہیں اور غورقوں کو سدا سے دیتے ہیں اور گڑ وغیرہ تقسیم کرتے ہیں۔ کیا ایسا گڑ جائز
ہے یا نہیں؟ (مولوی عالم دین ضلع ملتان)

جواب (۳۹۱) یہ سب دنیا داری رسوم ہیں۔ عہد نبوی میں اسکا ثبوت نہیں۔

ڈاڑھی مونچھ منڈانے والے وغیرہ کے پیچھے تازہ ہوجاتی ہے؟

سوال (۳۹۲) جو شخص ڈاڑھی منڈا لے، مونچھیں منڈھوا لے، پودے لے
سینا دیکھ کر کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟ شیخ محمد حسین منٹگمری
جواب (۳۹۲) ہمیشہ کے لئے ایسے شخص کو امام مقرر کرنا ٹھیک نہیں۔ نبی
علیہ السلام کا فرمان ہے: اجْعَلُوا اَرْشَتَكُمْ خِيَارَكُمْ۔ مونچھیں منڈانا بری بات نہیں البتہ

جواب ۳۹۲: ہمیشہ کے لئے ایسے شخص کو امام مقرر کرنا ٹھیک نہیں۔ نبی
 علیہ السلام کا فرمان ہے: اجْعَلُوا أَرْبَعَتَكُمْ خِيَارَكُمْ۔ مومنوں میں سے چاروں کو اپنا
 چاروں میں سے چاروں کو اپنا

فتویٰ پایت متغیر ق مسائل

شہر نہا جائے نہیں۔

سوال (۲۹۳) (۱) خصوصاً جمورات کو قبروں پر جا کر لیسین پڑھ کر مردوں کی روح کو ٹوا سبب پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) حقیقہ میں اگر نو ماہ کا دنبہ یا بکرا ذبح کیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں۔ (۳) زکوٰۃ کا مہینہ کونسا ہے؟ اگر کوئی شخص ہندوستان میں ہو اور عورت پاکستان میں آجکی ہے اور مرد ادھر آ نہیں سکتا تو عورت کا نکاح کر دیا جائے (۵) ننگے سر نماز پڑھنے کی کیا دلیل ہے؟ چوبہری انٹرنیشنل فیس سید لکھوٹ

جواب (۳۹۳) (۱) قبروں پر جا کر یسین پڑھنا بے فائدہ ہے۔ سلف صالحین سے یہ طریقہ ثابت نہیں۔ حالت نزع جہاں کئی وقت یسین پڑھنی چاہئے۔ (۲) اگر جانور قرب ہے تو عقیقہ ہو جائے گا (۳) زکوٰۃ کا مہینہ محرم نہیں ہے۔

جب اور جس مہینہ میں سال پورا ہو جائے اسی مہینہ میں زکوٰۃ دیدنی چاہئے۔ (۴) مخف

مُسْعِد۔ اس آیت کے تحت ہو کہ ٹوپی یا عمامہ صاف ہونے کے ساتھ نماز پڑھنی اور فی الفضل ہے۔ کیونکہ ٹوپی اور عمامہ صاف ہونی باعثِ زینت ہیں اور نمازی کو اچھی ہیئت میں کھڑا ہونا چاہیئے۔ لیکن اگر کوئی شخص بد عذر کے سر نماز پڑھ لے تو جہاں سے اور کوئی مضائقہ نہیں نہ اس پر کوئی عقاب و وعید ہے کیونکہ مردوں کے لئے نماز میں سر ڈھانکنا شرعاً نہیں ہے۔ اَلْغُرَّتُ صَلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لَا يَدْخُلُ أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَيْهِ رَقْعَةٌ تُحْيِي دُبْحَارِي۔ (ابو ہریرہ)
 عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَخَلَ
 فَرَأَيْتُهُ يَصُومُ عَلَى حَبِيرٍ لَيْسَ جَدُّ عَلَيْهِ قَالَ وَسِ آيَةُ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ
 مَتَّوٍ سَحَابًا (مسلم)

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ قَالَ صَلَّى جَابِرٌ فِي زَاوِيَةٍ قَدْ عَصَتْهُ مِنْ قَبْلِ قَدَا
 وَثِيَا يَدُ مَوْضُوعَةٍ عَلَى الْمَشْبَعِ فَقَالَ لَهُ قَائِلٌ تَصَلِّي فِي زَاوِيَةٍ وَاحِدَةٍ فَقَالَ
 إِنَّمَا صَنَعْتُ ذَلِكَ لِإِذَا لَمْ أَجِدْ مِثْلَكَ وَأَيْتَانِ لَكَ لَوْ بَانَ عَلَى عَرَجِيَارٍ سَوْدُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری)

ان تینوں حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ نماز میں سر ڈھانکنا ضروری نہیں ہے۔ پس جو لوگ ٹوپی یا عمامہ یا رومال ہوتے ہوئے ننگے سر نماز پڑھتے ہیں ان کی نماز بدشک و مشبہ بوج اور درست ہوتی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس بابت کے بیانیہ کرنے کے لئے کہ صرف ایک کپڑے (چادر یا تہبند) میں بھی نماز ہو جاتی ہے ایک کپڑے میں نماز ادا فرمائی۔ اور ظاہر ہے کہ جب صرف ایک تہبند یا ایک چادر باندھ کر نماز ادا کی جائے گی تو یقیناً سر کھلا ہوا رہے گا۔

الحديثوں میں سے تو غالباً جو از نماز پہنہ سر میں کسی کو کلام نہیں اور نہ ہونا چاہیئے ہاں اکثر یہ اور ان احناف اس پر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ فقہ حنفیہ کی کتاب فتاویٰ مالکیہ میں مرقوم ہے کہ وَلَا بَأْسَ بِهِ إِذَا فَعَلَكَ تَدَلَّى خَشَوْنَا بَلْ هُوَ حَسَنٌ كَذَا۔ (الذَّخِيرَةُ) یعنی اگر کوئی شخص بوجہ عاجزی و انکساری کے برہنہ سر نماز پڑھے تو کوئی حرج نہیں بلکہ اچھا و افضل ہے۔

میاں صاحب مرحوم قدس سرہ فرماتے تھے کہ امامت نماز پنجگانہ جناب شاہ عبدالعزیز صاحب کے وقت میں موانا شاہ اسحاق صاحب ہی کرتے تھے۔ ایک روز ایک ولایتی ملا (یعنی پٹھان) جو شریک ہوا تو دیکھا کہ امام صاحب صرف ٹوپی اور ٹھٹھے بغیر عمامہ کے نماز پڑھاتے ہیں۔ اس نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے کہا

کہ امام صاحب عامہ نہیں باندھتا۔ امام کے لئے عامہ ضروری ہے الی قولہ دوسرے وقت بھی صرف ٹوپی ہی کے ساتھ نماز پڑھائی۔ تو وہ نماز کے بعد بگڑا اور جناب شہید العزیز صاحب سے کہنے لگا کہ آپ کا پیش امام عامہ نہیں باندھتا۔ ہم لوگ عامہ کی نماز ان کے پیچھے کر رہے ہوتے ہیں۔ تب جناب شہاد العزیز صاحب کو بھی جلال آگیا، جو اس میں فرمایا کہ ابھی تو اسحاق ٹوپی سر پر رکھ کر امامت کرتا ہے۔ آئندہ سے کہدوں گا کہ نیکے سر نماز پڑھاوے اور ساری دنیا کو اس کی اقتدا کرنی ہوگی۔ (ملاحظہ ہو سوانح عمری میاں صاحب مرحوم شہ)

پس معلوم ہوا کہ ایسے ایسے اجلہ علماء بھی نماز پر مہمہ سر کے جواز کے قائل تھے اور اس کو معیوب نہیں جانتے تھے فقط

ابو محمد عبد الغفار نائب مفتی محکمہ القضاۃ اسلام آباد جماعت غریبہ اہل بیت کراچی پاکستان
منقول از صحیفہ الہدیٰ کراچی بابت یکم محرم الحرام ۱۳۸۷ھ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۷ء جلد ۱۲ نمبر ۱

کیا صحابہ کرام رفع یدین نہ کرنے والے کو کنکریاں مارنے سے بچایا یا بیٹھا ہوا شخص اہنی طرف تھوک سکتا ہے؟ اگر حالت نماز میں جو تھکیں اہنی طرف ہوں تو کیا نماز میں خلل نہیں آتا؟ جمعیہ میں انہما کوئی مقرر درود پڑھو اسے تو کیا یہ جائز ہے؟

سوال (۳۹۴) (۱) کیا صحابہ کرام رفع یدین نہ کرنے والے کو کنکریاں مارنے سے بچایا یا بیٹھا ہوا شخص اہنی طرف تھوک سکتا ہے؟ (۲) حالت نماز میں جو تھکیں اہنی طرف تھوک سکتا ہے؟ (۳) اگر اہنی طرف تھوک سکتا ہے تو اس سے نماز میں تو کوئی خلل واقع نہیں ہوتا؟ (۴) جمعیہ میں انہما کہتا ہے کہ ایک دفعہ زور سے درود شریف پڑھو۔ یا اور کوئی مقرر اپنی تقریر میں کہے۔ ایسا کہنا جائز ہے یا نہیں؟ (حافظ اسماعیل صاحب غانیوال)

جواب (۳۹۴) (۱) رفع یدین نہ کرنے والے کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ حدیث ملاحظہ ہو سنن ترمذی نا فیہ آن۔ ابْنِ مَسْرُورٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ إِذَا رَأَى رَجُلًا لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا رَكْعَةً وَإِذَا سَافَعَهُ رَمَاهُ بِالْحِجَرِ مَجْنُونٌ رَفَعِ يَدَيْهِ أَمَّا بَخَارِيُّ هَذَا) حضرت نا فیہ روایت کرتے ہیں تحقیق ابن عمر رضی اللہ عنہما جب کسی شخص کو دیکھتے تھے کہ رکعتیں جاتے ہوئے اور رکوع آگئے وقت رفع یدین نہیں کرتا اس کو کنکریاں

مارتے یعنی رفع یدین دکر پہنچا دیتے۔ مولیٰ تمغیل کہتے رسالہ رفع یدین، نکاح کرنا وغیرہ
فرمائیں۔ قیمت چھ آنے۔

(۲۱) داہنی طرف تھوکنا نہیں چاہیے۔

(۳) داہنی طرف جوتیاں رکھنی منع ہیں۔

(۴) یہ صرف رواج ہے۔ برہنیت کذا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا من ہذا ام سے ثابت نہیں
آج کل اکثر بدعتی علماء ایسا کرتے ہیں۔ آپ کا نام سنکر درود پڑھنا ثابت ہے

**فرضی و نفل نمازیں اگر امام بھول جائے تو کیا مقتدی اقمہ دے سکتا ہے اور
امام و مقتدی دونوں کی نماز ہوگی یا نہیں**

سوال ۹۵۹ فرضی یا نفل نماز میں تین آیت سے زیادہ یا کم ہیں امام اگر بھول جائے
تو مقتدی اقمہ دے سکتا ہے اور مقتدی و امام دونوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟
سائل مولوی اسماعیل حیات اللہ ضلع منٹو مری
جواب (۱۰۹۵) جب امام کسی نماز میں بھول جائے فرض میں ہو یا نفل اور تین آیت
کے بعد بھولے یا تین آیت سے کم میں بھولے ہر نماز میں اور ہر صورت میں مقتدی کو اقمہ
دینا درست ہے۔ اور مقتدی اور امام دونوں کی نماز درست ہوگی۔ لقمہ دینے سے مقتدی
کی نماز میں کچھ خلل آتا ہے اور نہ امام کی نماز میں بلکہ امام جب بھول جائے یا اس کو تہنید ہو جائے
تو مقتدی کو لقمہ دینے کا حکم ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ قُرْآنًا شَدِيدًا يُعْزِلُ
فَقَالَ نَذَرْتُ لَكُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَرْكُ آيَةٍ كَذَا أَوْ كَذَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلَا ذَكَرْتُمْنِيهَا قَالَ كُنْتُ أُرَاهَا لَسِيخَمْتُ قَالَ فَيَا أَيُّهَا الْمَرْءُ لَسِيخَمْتُ
(ابوداؤد۔ وابن حبان)

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِمَنْشُورٍ وَقَرَأَ
فَنَسِيَ عَلَيْكَ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ لِأَبِي رَافِعٍ أَعْمَلَيْتَ مَعَنَا قَالَ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَمَا مَنَعَكَ
الْحَنَ يَثَار (ابوداؤد)

یعنی ایک شخص نے نبی صلیہ السلام سے کہا کہ آپ نے اپنی قرأت میں فلاں فلاں
آیت چھوڑ دی۔ آپ نے فرمایا تو نے مجھے لقمہ دیکر یاد کیوں نہ دلا دی۔ اس نے کہا
میں سمجھا شاید یہ آیت منسوخ ہو گئی ہوگی۔ آپ نے فرمایا کہ نہیں منسوخ نہیں ہوئی۔
دوسری روایت میں ہے کہ آپ ایک دفعہ قرأت کر رہے ہوئے بھول گئے۔

سلام پھیر کر آپ نے حضرت عمرؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تم نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے
حضرت عمرؓ نے جواب دیا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا تو جب میں بھول گیا تھا تو بتایا کیوں نہیں
پس معلوم ہوا کہ امام کو لقمہ دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

سورۃ الضحیٰ سے الناس تک کی سورتوں کے آخر میں تکبیر کہنے کی کیا دلیل ہے؟

کیا سورتوں کا جواب نا و مقتدی دونوں دے سکتے ہیں عامہ اور
ٹوپی کے اٹھتے ہوئے تنگے سر نماز پڑھ سکتے ہیں۔ کیا ایک سلام پر اکتفا
کر سکتے اور تین مرتبہ آمین کہہ سکتے ہیں۔ رمضان کے روزے اگر ایک
سال کے اندر نہیں رکھے تو کیا دوسرے رمضان کے بعد رکھ سکتا ہے؟

سوال (۳۹۶) (۱) سورۃ الضحیٰ کے بعد سے الناس تک ان تمام سورتوں کے
درمیان تکبیر کہنے کی دلیل مطلوب ہے۔

(۲) کیا قرآن مجید کی سورتوں کا جواب قاری امام اور سامع (مقتدی، دونوں
دے سکتے ہیں مثلاً اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سُبْحَانَ رَبِّكَ اَلَا تُحِبُّ
عمر و کہتا ہے جس طرح قاری کو جواب دینا چاہئے اسی طرح سامع کو بھی دینا چاہئے۔
زیر کہتا ہے صرف قاری دے، سامع کو دینا جائز نہیں۔ کس کا قول حق و صواب ہے؟
(۳) عامہ اور ٹوپی کے ہوتے ہوئے امام و مقتدی نماز تنگے سر پڑھ سکتے ہیں؟
(۴) کیا امام و مقتدی ایک سلام پر بھی اکتفا کر سکتے ہیں؟
(۵) نماز میں تین مرتبہ آمین کہہ سکتے ہیں؟

(۶) رمضان کے روزے ایک سال کے اندر نہیں رکھے۔ اب کیا دوسرے
رمضان کے بعد سال بڑا کے اندر اندر رکھ سکتا ہے؟

سائل :- مولوی عبدالغفار بادل والے پیش امام مسجد البیروت قائد ابو کراچی
جواب (۳۹۶) (۱) سورۃ الضحیٰ سے آخر تک! اللہ اکبر ہر سورت کے بعد
کہنے کی دلیل یہ ہے یَقُولُ عَزَّمَهُ بِرُسُلِهِمْ قَرَأَتْ عَلٰی اِمْرٍ مِّنْ بَنِي قَسْطِطِیْنِ
فَلَمَّا بَلَغَتْ وَالصُّبْحِی قَالَ کَیْرَحٰی تَحْتَ اَجْلِ عِلْمٍ مِّنْ سُلَیْمَانَ کہتے ہیں کہ
میں نے اسمعیل بن قسطنطین سے قرآن مجید پڑھا۔ جب میں سورۃ الضحیٰ تک پہنچا تو استاد
نے کہا اب سے آخر تک قرآن کی ہر سورت کے بعد اللہ اکبر کہنا کیونکہ نبی علیہ السلام نے

ابی بن کعب کو بھی حکم دیا تھا۔ اور ابی بن کعب نے حضرت ابن عباسؓ کو، حضرت ابن عباسؓ نے مجاہد کو، اور حضرت مجاہدؓ نے عبداللہ بن کثیرؓ کو، اور عبداللہ بن کثیرؓ نے اس بات کی خبر دی اسماعیل بن قسطلین کو اور اسماعیل بن قسطلین نے عکرمہ کو اسی طرح پڑھنے کا حکم دیا قل ابن کثیرؓ کہ اس نے کہا اس طرح یعنی سرسورت کے بعد وانحی سے اللہ اکبر کہنا سنت ہے۔

۲۰ عمر و کا قول اقرب الی الصواب ہے یعنی آیات مذکورہ کا جواب جس طرح قاری کو دینا چاہئے اسی طرح سامع بھی دے سکتا ہے اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت قرأت ان آیتوں کا جواب دینا ثابت ہے۔ اور آپ کا کل قول وفعل اہمیت کے لئے ہر وقت دستور العمل ہے تا وقتیکہ اس کی تخصیص کسی وقت خاص یا شخص خاص یا حالت خاص کے ساتھ ثابت نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَرَأَ سُورَةَ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْظَى قَالَ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْظَى وَسُورَةِ أَيُّضًا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي عَائِشَةَ قَالَ كَانَ رَجُلٌ يُصَلِّي فَوْقَ بَيْتِهِ وَكَانَ إِذَا قَرَأَ الْيُسُفَاةَ يَقَادِرُ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى قَالَ سُبْحَانَكَ رَبِّيَ. فَسَأَلُوهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَوَى النَّبِيُّ عَنْ أَبِي أَنَّهُ قَرَأَ فِي الصُّبْحِ بِسْمِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْظَى فَقَالَ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْظَى الْحَدِيثُ (ابوداؤد)

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الصُّحُوفِ فَقَرَأَ عَلَيْهِمْ سُورَةَ الرَّحْمَنِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى آخِرِهَا فَسَكَتُوا فَقَالَ نَهَى قَرَأْتُهَا عَلَى الْحَجَرِ لَيْلَةَ الْحَجَرِ فَكَلِمَاتُ أَحْسَنَ شَرُّ دُودٍ أَتَمَنَّا كُنْتُ كَلِمَاتُ أَنْتِ عَلَى قَوْلِهِ فَبَايَ الْأَعْرَابُ كَلِمَاتُ بَنٍ قَالُوا لَا يَسْتَوِي بَيْنَ عِبَادِكَ رَبُّكَ تَكُنْ بِفَذَلِكَ الْحَمْدُ. (ترمذی)

خلاصہ احادیث مندرجہ بالا کا یہ ہے کہ نبی علیہ السلام خود بھی جواب دیتے تھے اور صحابہ کرامؓ کو بھی سورتوں کے جواب دینے کی رغبت دلائے۔ اس حدیث ترمذی سے ایک امر بھی معلوم ہوا کہ اس قسم کی آیتوں کا جواب قاری یا مصلی کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ خود اس کا نام پاک کے معنی اور موقع کے لحاظ سے ہے چھٹی تو آپؐ نے صحابہ کرام کے سکوت پر اعتراض فرمایا اور تہات کے جواب دینے کو مدحیہ طور پر ذکر فرمایا۔

پس معلوم ہوا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جن آیتوں کا جواب دیا ہے وہ اس حیثیت سے نہیں کہ آپؐ امام تھے بلکہ ان آیات کا معنی اور موقع

ایسا ہی ہے کہ جب وہ آیت پڑھی جاوے تو پڑھنے اور سننے والا ہر شخص اس کا جواب جو احادیث سے ثابت ہو پڑے۔ اسی واسطے آپ نے اپنے مقتدیوں صحابہ کرام کے سکوت یعنی جواب نہ دینے پر عیب بکرا۔

علاوہ ازیں بعض عیوالات حدیثیہ بھی اس پر دال ہیں جہاں صحیح بخاری میں حدیث انس سے مرفوعاً مروی ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ مُقْتَدِيًا یعنی امام اسی واسطے بنایا گیا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے۔ بنا بریں حدیث ہذا مقتدی پر امام کے ہر فعل کی اقتدا لازم ہے، الا وہ فعل کہ جس کی تخصیص و معافیت شارع علیہ ملوۃ والسلام سے ثابت ہو جیسا کہ قرأت ماسوا فاتحہ۔

اسی طرح حضرت علی و معاذ رضی اللہ عنہما سے جامع ترمذی میں مرفوعاً آیا ہے کہ قُلِيْبَةُ كَمَا يَصْنَعُ الْاِمَامُ یعنی مقتدی کو وہی کرنا چاہئے جو امام کرتا ہے۔ پس جب امام کسی آیت یا سورت کا جواب اس کی قرأت کی وجہ سے دے تو مقتدی و سامع امام کی اقتدا کی وجہ سے جواب دے لے تو کوئی مضائقہ نہیں ایسے مسائل میں آپس میں اختلاف بھی درست نہیں کہ اگر کسی نے جواب نہ دیا تو وہ مورد طعن و تشنیع ہو یا اس کی تراز میں قصور ہو یا جواب دینے والے کو فساد و غیرہ کہا جائے۔ جو جواب دیتا ہے وہ اچھا کرتا ہے۔ جو نہیں دیتا وہ ان الفاظ کے جواب سے محروم ہے۔

(۳) پڑھ سکتے ہیں۔ اس کا مفصل و مدلل جواب یکم محرم ۱۳۷۱ ھ ہجری کے صحیفہ میں ملاحظہ ہو۔

(۴) ہاں ایک سلام پھیرنا بھی جائز ہے گو دونوں جانب پھیرنا افضل ہے لیکن وہ اس طریقہ پر کہ چہرہ کو ذرا ساداؤں جانب موڑ کر صرف ایک مرتبہ السلام علیکم کہے تو یہ ایسا معلوم ہو کہ چہرہ موڑا نہیں بلکہ اپنے سامنے ہی سلام کیا ہے کیونکہ حدیث شریف میں تِلْقَاءُ وَجْهِهِ كَالْفِطْرِ آیت ہے وہو ہذا۔

اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ یُسَبِّحُ تَسْلِیْمَةً وَاحِدَةً تِلْقَاءَ وَجْهِہٖ۔

عَنْ عُرَيْشَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ یُسَبِّحُ تَسْلِیْمَةً وَاحِدَةً تِلْقَاءَ وَجْهِہٖ۔

عَنْ یَزِیْدَ مَوْلَا سَدَمَةَ بْنِ الْاَكْوَعِ قَالَ رَاٰیْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ فَمَسَّرَ فَرَسًا وَاحِدَةً (ابن ماجہ)

(۵) تین مرتبہ بھی آمین کہہ سکتے ہیں جائز ہے بلکہ سنت رسول سب سے جیساکہ

طہرائی و مجمع الزوائد میں ہے وَقَدْ أَصْبَحَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ یعنی حضور علیہ السلام نے تین مرتبہ
آمین کہی۔ مزید تفصیل رسالہ آمین میں پڑھئے قیمت چھ آنے

(۳) رمضان کے روزے اس کے ذمہ واجب الادا ہیں۔ فرض کی ادائیگی میں
سستی اور غفلت نہیں کرنی چاہئے۔ ایک رمضان کے روزوں کی قضا کا وقت
دوسرے رمضان کے آنے تک ہے۔ جب نہیں ادا کر سکا تو اب کر لے فقط۔
ابو محمد عبدالغفار نائب مفتی محکمہ الفتاویٰ اسلامیہ جماعت غریباں الحدیث کراچی پاکستان
منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ۵، محرم الحرام ۱۳۸۱ و یکم صفر ۱۳۸۱ جلد ۳۲ نمبر ۲ و ۳

کیا سجدہ میں قرآنی دعائیں پڑھنا منع ہیں۔ تیر ذی الحجہ کو ایام بیض
میں شمار کر کے روزہ رکھنا کیسا ہے۔ حج بدل کیلئے ہمراہ لیجائے یا
وہیں سے مقرر کئے۔ قربانی کی طرح عقیقہ کی گائے میں سات
حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ صدقہ میں بکری کا بچہ زندہ
دیا جائے یا ذبح کر کے؟

سوال (۳۹۰) سجدہ میں قرآن شریف پڑھنا منع ہے کیا قرآنی دعائیں بھی نہیں
پڑھی جاسکتیں؟

(۱) ذی الحجہ کی تیرویس تاریخ ایام بیض میں شمار کر کے حسب معمول انسانی روزہ
رکھے یا ایام تشریق کی وجہ سے سربراہ کبیں ممانعت آتی ہے یا قیاس کر کے ادھر ادھر
لگا لیا جائے۔

(۲) حج بدل کے واسطے ہمراہ لیجایا جاوے یا وہیں سے مقرر کیا جاسکتا ہے؟
(۳) قربانی کی طرح عقیقہ کی گائے میں تو غالباً سات حصہ دار شریک ہو سکتے
نہ ہوں گے؟

(۴) صدقہ میں بکری کا بچہ زندہ دیدیا جاوے یا ذبح کر کے دینا ہی آیا ہے؟
سائل منشی روشن علی ضلع لاہور

جواب (۳۹۰) (۱) دعائیہ آیات پڑھی جاسکتی ہیں بطور دعا کے نہ بصورت
تکلیف کے۔ حدیث شریف میں ہے وَأَمَّا الشُّجُودُ فَاجْتَوِدْ وَافِي الدُّعَاءِ فَقَدْ
أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ قرآن شریف میں اکثر آیات دعائیہ ہیں۔

(۲) ایام تشریق میں روزے رکھنے منع ہیں۔ نبی علیہ السلام نے حضرت عبداللہ

بن حذافہؓ کو بھیجا کہ وہ منیٰ میں گھوم کر منادی کر دیں کہ ان دنوں کوئی روزہ نہ رکھے۔ یہ دن کھانے پینے اور ذکر اللہ کے ہیں۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ آپؐ نے ان دنوں کے روزوں کی مخالفت فرمائی ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت علیؓ نے حضور علیہ السلام کے سفید چہرہ پر سوار ہو کر معشر انصار میں کھڑے ہو کر یہ حکم سنایا تھا کہ لوگو! یہ دن روزے کے نہیں ہیں بلکہ کھانے پینے اور ذکر اللہ کے ہیں۔ فرمایا اَيُّهَا النَّسْرِيُّ اَيُّهَا اَكْلُ وَشَرِبُ وَذَكَرُ اللّٰهِ (ابن کثیر)

(۳) حج بدل کے واسطے لے جانا چاہئے۔ وہیں سے مقرر کرنا خرچ بچانیکا ایک بہانہ ہے۔

(۴) گائے سات بکریوں کے قائم مقام ہے۔ سات لڑکیوں یا دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کی طرف سے عقیقہ ہو سکتا ہے اَلدِّينُ يُسْرُ مَا جَعَلَ عَلَيْكَ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ۔

(۵) دونوں طرح اختیار ہے چاہے زندہ دے چاہے ذبح کر کے دے۔

گنے اور پونڈے میں زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں۔ فروخت کرنے اور راب شکر تیار کرنے کی صورت میں اسکی زکوٰۃ کس نصاب دی جائیگی مختلف قسم کے گنوں کی زکوٰۃ کیونکر ادا کی جائیگی؟

سوال (۳۹۸) (۱) گنے اور پونڈے میں زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ بعض لوگ گنے کو خضروات میں داخل سمجھ کر کہتے ہیں کہ اس میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اگر گنے میں غلہ جات کی طرح زکوٰۃ فرض ہے تو حدیث لیسر فی الخضر اَوَاتِ صَدَقَاتُہ کی توجیہ اور اس کا مطلب کیا ہے؟

(۲) گنا کبھی شوگر فیکٹریوں کو فروخت کر دیا جاتا ہے اور کبھی کسان خود ہی راب اور شکر تیار کرتے ہیں۔ ان دونوں صورتوں میں اس کی زکوٰۃ کیونکر نکالی جائے گی۔ اور اس کا نصاب کیا ہے یعنی گنے کی کس قدر پیداوار میں زکوٰۃ ضروری ہے؟

(۳) گنے کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ اگر ایک شخص کے ہاں کئی قسم کے تیار ہوتے ہیں تو کیا وہ سب قسموں کو ملا کر نصاب پورا کرے یا ہر ایک قسم کو الگ الگ نصاب کے برابر ہونا چاہئے۔ (عبدالحق منٹگمری)

جواب (۳۹۸) (۱) زمین کی ہر وہ پیداوار جو انسان کے کھانے کے کام آئے

قوت ہو (یادام) اور ذخیرہ کی جاسکے اور ایک مدت تک باقی رہے سبز یوں ترکاریوں اور پھلوں کی طرح خراب نہ ہو جائے اس میں زکوٰۃ فرض ہے۔

۱۱. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ طِبَّتْ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ فَضْلًا كَرِيمًا مسلمانو! اپنی مثال کمائیوں اور ان چیزوں سے جن کو تم نے تمہارے فائدے کیلئے زمین سے پیدا کیا ہے زکوٰۃ دیا کرو۔

۱۲. فِيهَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَكَانَ غُرُثًا الْعُشْرُ وَفِيهَا شَقِي بَا لِنُدْحِ نِصْفِ الْعُشْرِ (بخاری - ابوداؤد - ترمذی)

۱۳. لَيْسَ فِي حَبِّ وَلَا شَرْ صَدَقَةٌ حَتَّى يَبْلُغَ خُمُسَهُ أَوْ شِقِّ (مسند شاہ)

۱۴. لَيْسَ فِي الْخَضِرَاءِ وَاتِّصَدَقَتْ (ترمذی - دارقطنی وغیرہ)

آیت اور پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین کی تمام پیداوار میں زکوٰۃ فرض ہے دوسری حدیث سے معلوم ہوا کہ کھجور اور کسی غلہ میں جب تک پانچ وسق نہ ہو زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔ اسی حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں ہے جو گیلی ہوں

یعنی معین پیمانے سے تاپی جاسکیں۔ تیسری حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سبز یوں ترکاریوں

پھلوں یعنی ان چیزوں میں زکوٰۃ نہیں ہے جو ذخیرہ نہ کی جاسکیں اور جلد خراب ہو جائیں

قَالَ الْحَذَفُ وَخُودَاتٍ عَلَى أَنَّ الزَّكَاةَ إِنَّمَا هِيَ فِي مَا يَمُكَّالُ مِمَّا يَدَّخِرُ لِلْاِقْتِيَابِ فِي حَالِ الْاِخْتِيَارِ وَهَذَا قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيُّ دَفَعَهُ الْبَاهِي ص ۵۷

گئے سے مقصود بالذات شکر راب گڑ کا تیار کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ چیزیں انسان

کے کھانے کے کام آتی ہیں اور ذخیرہ کی جاتی ہیں مدت تک خراب نہیں ہوتیں۔ بعض

مقامات میں ناپ کر بھی فروخت کی جاتی ہیں اس لئے آیت اور تینوں حدیثوں کی رو سے

گئے و گڑ میں بلا شک و شبہ زکوٰۃ فرض ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک تو بلا ان قیود و شرائط

کے زمین کی ہر پیداوار میں زکوٰۃ فرض ہے اس لئے گئے میں بھی زکوٰۃ ضروری ہوگی و

يَجِبُ فِي قَصَبِ السُّكَّرِ وَقَصَبِ الدَّرِيذَةِ لَا شَكَّ يُطْلَبُ بِهِنَّ شَمَاءُ الْأَرْضِ فَوَ جَدَّ

شَرْطُ التَّوَجُّوبِ نِيَجِبُ (بدائع) گنا خضروات میں داخل نہیں ہے کیونکہ خضروات

سے بالاتفاق سبزیاں ترکاریاں پھل مراد ہیں جو جلد خراب ہو کر ناقابل استعمال ہو جاتی

ہیں اور ذخیرہ نہیں کی جاسکتیں جیسے کھیر، لکڑی، خرپوزہ، ترپوزہ، شلغم، چقندر، آلو،

بیگن وغیرہ اور قسم کے پھول اور ساک پات اور امرود، انار، سیب وغیرہ وغیرہ

خضراوات میں زکوٰۃ واجب نہ ہونے کی ایک یہ دلیل بھی ہے جس کو ابوالولید الباجی مالکی

نے ذکر کیا ہے وَالِدَّائِلُ عَلَى مَا نَقُولُهُ إِنَّ الْخَضِرَاءَ أَدَاتٌ كَانَتْ بِالْمَدِينَةِ يُنْتَفَعُ فِي زَرْعِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَيْثُ لَا يَخْفَى ذَلِكَ وَلَكِنْ يُنْقَلُ أَنَّهُ أَهْرَ بِخُرَاجِ

شَيْءٌ مِّنْهَا وَلَا فِيْهَا (منتقل) مزید حضرات کی بحث تفسیر شاری پارہ تین میں ملاحظہ ہو۔

(۲) گنے وائر کا وہی نصاب ہے جو اور غلہ جات گیہوں، جو، دھان، مٹر، چنے، مسور، ماش، مونگ کا ہے۔ خود راب اور گرہ تیار کرنے کی صورت میں اگر گرہ اور راب کی مقدار پانچ یعنی تین سو صاع (تقریباً ساڑھے اکیس یا بیس من انگریزی سیر سے) یا اس سے زائد ہو تو زکوٰۃ میں مجموعی مقدار کا بیسواں حصہ نکال دیا جائے کیونکہ گنا بالعموم بغیر آب پاشی کے تیار نہیں ہوتا۔ شوگر فیکٹریوں کو فروخت کر دینے کی صورت میں صحیح اندازہ کرنا چاہئے کہ کس قدر گنے میں کتنا راب اور گرہ تیار ہوتا ہے۔ اگر کسی کے یہاں پیداوار اس قدر ہوتی ہے کہ اندازہ میں پانچ و سو یا اس سے زائد راب تیار ہو گا تو گنا فروخت کر دینے کی صورت میں اندازہ کئے ہوئے راب کے بیسویں حصہ کی جس قدر قیمت ہو زکوٰۃ نکال دی جائے گی۔

(۳) گنے کی تمام قسمیں ایک سمجھی جائیں گی جیسے گیہوں، کھجور کی مختلف قسمیں ایک ہی شمار کی جاتی ہیں۔ پس جب کہ مالک ایک ہی شخص ہے تو سب قسموں کو ملا کر نصاب پورا کیا جائے گا۔ ہر ایک قسم کا علیحدہ علیحدہ بقدر نصاب ہونا ضروری نہیں فقط والسلام بالصواب۔

ابو محمد عبدالغفار سلفی نائب مفتی محکمۃ القضاۃ الاسلامیہ جماعت غریبہ اہلحدیث کراچی پاکستان
منقول از صحیفۃ اہلحدیث کراچی بابت ۵/۵ صفر و یکم ربیع الاول ۱۳۸۶ھ جلد ۳۲ نمبر ۴ و ۵

فجر کی جماعت کھڑی ہونے پر سنتیں پڑھتے رہنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۳۹۹) فجر کی جماعت کھڑی ہوتی ہے اور لوگ پاس سنتیں پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے مولویوں نے ہمیں بتایا ہوا ہے کہ خواہ جماعت ہو رہی ہو پچھلی صف میں ضرور سنتیں پڑھ کر شامل جماعت ہوا کرو۔ سوال یہ ہے کہ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟
سائل۔ حبیب اللہ۔ محلہ دھارو وال۔ سیالکوٹ

جواب (۳۹۹) جماعت کے ہوتے ہوئے جو لوگ پاس سنتیں پڑھتے ہیں ان کا یہ فعل نہ صرف ناجائز ہی ہے بلکہ یہ حقیقت ہے کہ ان کی سنتیں ہوتی ہی نہیں اور عند اللہ قبول نہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ اِلَّا اَللّٰهُ تَوَكَّلْ (رواہ مسند) جب نماز کی جماعت، کھڑی ہو جائے تو سوائے فرض نماز کے کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہئے۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے جماعت کے ہوتے ہوئے سنتیں پڑھنی منع ہو گئیں۔ جو مولوی حضرات جماعت کے ہوتے ہوئے سنتیں پڑھنے کو

کہتے ہیں اور تاکید کرتے ہیں وہ سخت غلطی کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بایں معلوم ہو چکنے کے بعد اگر وہ باز نہ آئیں اور لوگوں کو منع نہ کریں تو سچا لینا چاہئے کہ ان کے دلائل خدا کے آخری رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کہاں تک عزت اور محبت ہے؟ اور عوام پر فرض ہے کہ حدیث رسول معلوم ہو جانے کے بعد کسی مولوی کی بے سند بات نہ سنیں اور نہ اس پر عمل کریں ورنہ وہ بھی عند اللہ ماحوز ہونگے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: **وَأَحِبَّارَهُمْ وَرَحَبَانَهُمْ** اربابا ومن دین اللہ آیت کی زد میں آکر مولویوں کو اللہ کے سوارب بنائیں گے جو شرک کی ایک قسم ہے۔

اگر جماعت کے پہلے سنتیں نہ پڑھی جائیں تو پھر کب پڑھیں

سوال (۴۰۰) اگر جماعت سے پہلے یہ سنتیں نہ پڑھی جائیں تو پھر کب پڑھیں؟

جواب (۴۰۰) اس کا جواب یہ ہے کہ کوشش کرنی چاہئے کہ سنتیں گھر پر فرض نماز پڑھنے کے لئے مسجد میں جائیں کیونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہے کہ آپ سنتیں گھر پر ہی پڑھا کرتے تھے۔ پھر اگر آپ سنتیں پڑھے بغیر مسجد میں چلے جائیں تو اگر جماعت گھڑی نہیں ہے تو پہلے سنتیں پڑھ لیں۔ اور اگر جماعت گھڑی سے تو جماعت میں شامل ہو جائیں۔ جب سلام پہر جائے تو کچھ ذکر اذکار کر سنے کے بعد دو سنتیں پڑھ لیں۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ:-

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو فرض نماز کے بعد دو رکعتیں پڑھتے ہوئے دیکھ کر فرمایا: **صَلُّوا ثَلَاثِينَ رَكَعَاتٍ** فجر کی نماز (فرض) تو دو رکعت ہیں، صرف دو رکعت ہیں (اور تم نے دو فرضوں کے بعد یہ دو رکعتیں کیسی پڑھی ہیں؟) اس شخص نے جواب دیا: **إِنِّي لَمَّا كُنْتُ سَمِعْتُكَ الرَّكَعَتَيْنِ اللَّتَيْنِ قَبْلَهُمَا فَصَلَّيْتُ هَذَا الْآنَ** میں نے دو رکعتیں سنت جو فرضوں سے پہلے ہیں نہیں پڑھی تھیں، وہ اب پڑھی ہیں۔ **فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** پھر آپ (یہ جواب سن کر) خاموش ہو گئے (جو رضا مندی کی دلیل ہے) یہ حدیث ابوداؤد اور ترمذی شریف میں موجود ہے۔

اس حدیث شریف کی رو سے فجر کی سنتیں فرضوں کے بعد پڑھ سکتے ہیں۔

کیا شراب دوا کے طور پر پی سکتا ہے؟

سوال (۴۰۱) کیا برانڈی (خمر) دوا کر کے پی سکتا ہوں؟ شرعاً میرے لئے

(ایک سائل)

کیا حکم ہے؟

جواب (۴۰۱) برانڈی جو خالص خمر کی ایک مشہور قسم ہے اس کے ساتھ دوا کرنا شرعاً جائز نہیں ہے اس لئے کہ خمر حرام ہے "و در حرام شفا نیست۔"

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اِنَّ اللّٰهَ لَمْ يَجْعَلْ شِفَاكُمْ فِيمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ (بیہقی۔ ابن حبان) جو چیز خدا نے تم پر حرام کی ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے شفا نہیں رکھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ خمر دوا ہے ہی نہیں بلکہ بجائے دوا کے دار ہے یعنی بیماری۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اِنَّهَا لَيْسَتْ بِدَاوَاءٍ وَلَكِنَّهُ دَاوُءُ مَسْمُومٍ خمر دوا نہیں ہے بلکہ (خود خمر) بیماری ہے۔ اور ابوداؤد میں ایک روایت ہے کہ تَدَاوُیْ بِحَرَامٍ حَرَامٌ چیز کے ساتھ دوا مت کرو۔

پس ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ برانڈی کو دوا کر کے استعمال کرنا حرام اور ناجائز ہے کیونکہ وہ خود ہی مرض ہے۔ برانڈی وغیرہ جملہ منشی اشیاء کا ایک ہی حکم ہے۔

کیا عورتیں زیر ناف کے بال استرہ سے لے سکتی ہیں؟

سوال (۴۰۲) کیا عورتیں زیر ناف کے بال استرہ سے لے سکتی ہیں؟ میں نے سنا ہے کہ جو عورت استرہ استعمال کرے گی اس کی میت اتنی بھاری ہو جائے گی کہ اس کا جنازہ اٹھایا نہیں جاسکے گا اس لئے عورتوں کو صرف پاؤں سے ہی صفائی کرنی چاہئے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟ (محمد دین ریاستی)

جواب (۴۰۲) عورتیں مردوں کی طرح استرہ استعمال کر سکتی ہیں۔ یہ محض وہم اور شیطانی دھوکہ سہ ہے کہ استرہ استعمال کرنے سے عورت کا جنازہ بھاری ہو جاتا ہے۔ یہ خیال سراسر لغو اور باطل ہے۔ استرہ بال صاف کرنے کا ایک اوزار ہے اور مقصود صفائی اور پاکیزگی ہے۔ اگر مرد اس اوزار سے مقصود پورا کر سکتا ہے تو عورت کے لئے طہارت حاصل کرنا اس اوزار سے کیوں منع اور ناجائز ہوا۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرد کو رات کے وقت سفر سے (ٹانگہاں) گھرانے کو منع فرمایا تاکہ اس کی عورت کنگھی وغیرہ سے بناؤ سنگاں کرے اور استرہ کا استعمال بھی کرے (فتح الباری)

بخاری شریف کی مشہور حدیث ہے خَمْسٌ مِنَ الْفَطْرِ لَا يَأْتِيَنَّ فِيهِمْ فطرت (اسلامی) سے ہیں۔ ان پانچ چیزوں سے ایک استرہ ہے یعنی استرہ کا استعمال یہ بھی فطرت سے ہے۔ اور یہ فطرت مرد اور عورت دونوں کے لئے یکساں ہے تو سوال کا

جیسا تلا جواب یہ ہوا کہ عورت کے لئے استمرہ کا استعمال بلا تشکیک و تخمین جائز ہے۔

اونچی آواز سے آمین کہنے کو شیطانی کام کہنے والے کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟

سوال (۴۰۳) ایک شخص نے امام کے پیچھے آمین اونچی آواز سے کہی۔ نماز کے بعد ایک نوجوان نے آمین پکار کر کہنے والے بوطبع آدمی کو بہت برا بھلا کہا اور کچھ زد و کوب بھی کیا۔ ایک مجلس میں یہ تذکرہ ہوا کہ فلاں مسجد میں ایک آدمی نے آمین پکار کر کہی اور ایک شخص نے اس پر اس کو مارا اور برا بھلا کہا۔ اس مجلس سے ایک آدمی بولا اور آمین پکار کر کہنے والے کے متعلق کہا کہ اسے اس شیطانی کام کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ خواہ مخواہ اونچی آمین کہہ کر فساد کی صورت پیدا کی۔ اب سوال یہ ہے کہ جس آدمی نے اونچی آواز سے آمین کہنے کو شیطانی کام کہا اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

(عبدالرحیم کشمیری گھمار سیالکوٹ شہر)

جواب (۴۰۳) جس طرح دوپہر کا سورج واضح اور روشن ہوتا ہے اس طرح اونچی آواز سے آمین کا کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت روشن ہے۔ یاد رہے کہ جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اظہر ہم کو محبوب اور پیارا ہے اسی قدر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل ہم کو محبوب اور پیارے ہونے چاہئیں اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مجھے حضور کا جسم مبارک بیکار محبوب ہے لیکن آپ کے جسم مبارک کے کاموں سے وہ شخص نفرت کرے اور حقارت کی نظر سے دیکھے۔ ذات اکرم پر قربان اور قدا ہونے کا دعویٰ کرے یہ جو افعال اور اقوال ذاتِ اقدسہ سے نہیں پذیر ہوں انہیں برا جانتے اور ان سے متنفر رہتے تو خوب سمجھیں کہ ایسے شخص حضور کی فرضی محبت کا ڈھونگ رچا رکھا ہے اور مسلمانوں کے مومن چٹار کی چھاؤں میں بیٹھ کر اپنے ایمان کے دیوالیہ پن کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ مسائل کو معلوم ہونا چاہیے کہ آمین اونچی آواز سے پکارنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے آپ کی سنت رفیعہ ہے جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل کو سنت پاک کو معاذ اللہ شیطانی کام کہا ہے وہ یقیناً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا ہے۔ اسے چاہئے فوراً اس کلمہ سے تائب ہو ورنہ قیامت کے دن سوائے افسوس کے اور کچھ نہ ہوگا۔

یہاں آمین آہستہ

کہنے یا اونچی کہنے کا مسئلہ زیر بحث نہیں ہے بلکہ یہ غارت گرا ایمان و اسلام چیز پیش نظر ہے کہ فعل رسول کو (معاذ اللہ) شیطانی کام کہنا کفر و شیطنت کے کس قدر گہرے کنوئیں میں کرتا ہے۔ واضح رہے کہ سنت سنیہ مطہرہ کی اہانت مستلزم کفر ہے

اور شخص مذکور بلا ریب کافر اور مرتد ہو گیا ہے۔ تمام مسلمانوں کو ایسے شخص سے
کتارہ کش ہو جانا چاہئے۔ اس کو اسلام علیکم کہنا، اس سے بات چیت کرنا، اس
کے پاس بیٹھنا شرعاً حرام اور اپنے ایمان کو ہر باد کرنا ہے۔ سب مسلمانوں کو اسلامی
غیرت اور حیا سے کام لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور عزت کا اس طرح
ثبوت دینا چاہئے کہ اس شخص کا مکمل طور پر سوشل بائیکاٹ کریں اور ضاقت علیہم
الارض بنہا رجب کا پورا پورا نقشہ دکھائیں۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ ذَا لِدَيْهِ وَوَلَدِهِ وَالتَّائِبِينَ ۝
امیزہ سنت کے عاشق مسلمانوں کے محبوب صحیفہ الحدیث کے نوٹ کی کریں
بھی اس مسئلہ کی اہمیت پر روشنی ڈالیں گی

کیا اہل کتاب عورتوں کے ساتھ مسلمان نکاح کر سکتے ہیں؟

سوال (۴۰۴) کیا اہل کتاب عورتوں کے ساتھ مسلمان نکاح کر سکتے ہیں یعنی کوئی
یہودیہ عورت ہو یا نصرانیہ آج کل مسلمان اس سے نکاح کرنا چاہے تو کیا بروئے اسلام
اس کو اجازت ہے کہ نکاح کر لے اور نکاح کے بعد پھر وہ منکوحہ اس کے لئے حلال ہوگی
(عبدالباسط از ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کراچی)

جواب (۴۰۴) مسلمان کے لئے سب سے بہتر یہ ہے کہ وہ اپنی برادری میں نکاح
کرے۔ اگر اس کو اپنی برادری میں اسلامی معیار پر پوری اترنے والی اپنی پسند کی عورت
نہ ملے تو پھر اسلام کی عالمگیر برادری میں ذات پات، حسب و نسب، قومیت و وطنیت
کے بندھنوں سے آزاد ہو کر کسی پسند خاطر عورت کو رفیقہ حیات بنانا چاہئے اور اگر
کر وڑوں مسلمان عورتوں میں سے کسی ایک کا حسن و جمال یا سیرت و اخلاق اس کے

لئے شک آمیز کہنا نبی علیہ السلام کی سنت ہے لہذا مسلمان سے یہ بات بہت ہی بعید ہے کہ وہ
آن حضور علیہ السلام کی اس سنت کو شیعانی کام کہے یا اس سے چرٹے، سنن ابن ماجہ میں نبی علیہ السلام
کا یہ ارشاد ہے کہ یہودی آئین سے بہت چرٹتے ہیں تم بہ کثرت آئین کہلو۔ اگر شخص مذکور نے مذہبی تعصب
کی بنا پر دیدہ و دانستہ آئین کو شیعانی کام کہا ہے تو یقینی طور پر وہ شخص اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ محبت
سنت نبویؐ اس شخص سے وہی تعنت رکھیں جو ایک دشمن رسول کے ساتھ رکھا جاتا ہے۔ اور اگر بسبب جہالت
کے کہا ہے تو پھر مسئلہ معلوم ہونے کے بعد فوراً توبہ کرے اور آئندہ ایسی حرکات نہ کرے۔ آمین کہنے کو
حقیر نہ جانے اور اس کے کہنے والے کو برا بھلا نہ کہے ۲: صحیفہ۔

مسئلہ امین بالچکر کی مزید تفصیل و دلائل مطلوب ہوں تو پتہ ذیل سے رسالہ امین منگو کر
ملاحظہ کریں۔ ہدیہ ایک روپیہ۔ منیجر صحیفہ اہل حدیث کو لے جی۔

شاہین عزم کو زیر دام نہلا سکے اور ناچار وہ اپنی متاعِ دل کسی یہودیہ یا نصرانیہ، قتالہ عالم پر ہی
تشار کرنے پر تکل جائے اور اس حور و شس و طنازہ کو شالہ مار نکاح میں لائے بغیر کسی صورت
بھی اُسے چھین نہ آئے، تو اس حال میں اسے اسلام کی طرف سے ^{MARRIAGE LEAVE} سے
میرج لیو (رخصت نکاح) حاصل ہے۔ ارشاد خداوندی ہوتا ہے وَالْمُحْضَذَاتُ مِنَ النَّبِيِّ
أَوْ تَوَاصِيَّتٍ مِنْ قَبْلِكَ

لیکن یہ دیکھ لینا چاہئے اور تحقیق کر لینی چاہئے کہ وہ اہل کتب عورت مشرکہ تو نہیں
خدا کی توحید کی قائل ہے، تورات یا انجیل کو منزل من، شہادت ہے اور اپنے نبی کی نبوت
اور بشریت پر ایمان رکھتی ہے کیونکہ خدا نے صاف فرمادیا ہے وَلَا تَجْهَرُوا لِلشُّرِكِیْنَ
اور خبردار! مشرک عورتوں کے ساتھ دست نکاح کرو۔ حضرت عمرؓ علیہ السلام کو ابن ابی
ماننا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت یا ابنیت کا قائل ہونا یا تثلیث فی التوحید کی
شرکیہ ترکیب پر ایمان لانا مہر نیم روز سے بڑھ کر واضح شرک ہے۔

از جناب مولانا حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی

منقول از صحیفہ اہل بیت کراچی بابت ۵ ربیع الاول و یکم ربیع الثانی ۱۳۸۵ جلد ۳۲ نمبر ۶ و ۷

دینی تعلیم پر اجرت لینا حلال ہے یا حرام؟

سوال (۴۰۵) کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس صورت میں کہ تعلیم دینیات وغیرہ عام
قرآن و حدیث اور فقہ وغیرہ پر اجرت لینا حرام ہے یا حلال ہے؟ ایک مولوی صاحب
تعلیم دینیات مذکورہ بالا پر اجرت لینی حرام بتاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو ملاں مولوی تعلیم
مذکورہ پر اجرت لیتا ہے وہ حرام کھاتا ہے اور دلیل یہ فرمائی ہے جو کہ ابوداؤد میں عبد
بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ أَهْدَى
إِلَى قَوْمٍ سَأَلْتَهُ كُنْتُ أَعْلَمُهُ الْكِتَابَ وَالْقُرْآنَ وَلَيْسَتْ بِمَالٍ ذَارِفِي عَلَيْكَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
قَالَ إِنْ كُنْتَ تُحِبُّ أَنْ تَطْوُقَ مَوْقِفًا مِنَ النَّارِ فَاتَّبِعْهُ رَابِدًا

اور یہی ہے منْ أَخَذَ قَوْمًا مِنْ تَعْدِيَةِ النَّفَرِ أَنْ قَدَّاهُ اللَّهُ قَوْمًا مِّنْ تَارِ
اب دریافت طلب سائل کی یہ ہے کہ تعلیم علم دینیات پر اجرت لینا حرام ہے یا حلال ہے
ور اگر حلال ہے تو ان حدیثوں کا کیا جواب ہے؟ جواب سے تسلی فرمائیں۔

(سائل کمال الدین مہاجر کرنا لوی حال وار دہریہ غازی خاں)

جواب (۴۰۵) الجواب وهو الموفق للصواب۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْوَهَّابِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ

فَاتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَبِالْحَقِّ يُخَوِّفُ ۝

واضح ہو کہ مسئلہ مذکورہ بالا میں اہل حدیث اور حنفی حضرات کا اختلاف ہے
الحدیث اور جمہور علماء قرآن و حدیث اور دینیات کی تعلیم پر اجرت، مشاہیرہ لینا جائز
کہتے ہیں۔ اور متقدمین احناف میں سے اس کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور متاخرین حنفیہ الحدیث
کے متفق ہو گئے ہیں۔ تفصیل اس کی فتاویٰ نذیریہ جلد دوم کتاب الاحارہ میں ہے
اب تو مدت مدید سے اس کے جواز پر قریباً تمام امت محمدیہ کا اجماع ہو رہا ہے
عرب و عجم میں تمام مذاہب کے علماء تعلیم و تبلیغ بلکہ اذان اور امامت نماز پر تنخواہیں کھاتے
ہیں۔ کسی کی تنخواہ سرکاری بیت الاموال سے مقرر ہے اور کسی کی انجمن یا کسی جماعت کی
طرف سے معین ہے، کسی کو کوئی ایک ہی شخص مالدار یا ہوا رہنما تنخواہ دے رہا ہے
رمضان شریف میں نماز تراویح میں حفاظ قرآن مجید سناتے ہیں۔ جب اواخر
رمضان میں ختم کرتے ہیں تو ان کو بہت کچھ دیا جاتا ہے۔ الحدیث اور حنفیہ کا اس پر
عام طور پر تعامل موجود ہے۔ کوئی کسی کو حرام خور نہیں کہتا۔ اسی طرح مدارس عرب و
عجم میں تعلیم و تبلیغ پر مشاہیرہ لئے جارہے ہیں اور دیئے جارہے ہیں۔ کسی عالم محدث
یا فقیہ نے حرام کا فتویٰ دیکر اس کے انسداد کی کوشش نہیں کی۔ فرقہ تاجیہ الحدیث کا
تعامل بھی یہی چلا آرہا ہے بلکہ جماعت غریبار الحدیث جو گروہ تاجیہ سے تعلق رکھتے ہیں
بھی عمل درآمد کرتے چلے آ رہے ہیں۔

اب مولوی صاحب مذکور کو کونسی وحی نازل ہو گئی جس کی بنا پر وہ اس تمام
سلسلہ کو حرام قرار دے رہے ہیں۔ نہ ان کو اتنی علمیت ہے کہ وہ تحقیق مسائل میں محدثین
بقین سے سبقت لے گئے ہوں اور نہ ان کا اتنا تقویٰ ہے کہ وہ ہر قسم کے
مسائل مختلفہ میں احتیاط سے کام لیکر شبہات سے بچنے لگے ہوں۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ
وہ اپنی شہرت کرانے کو تمام علمائے دین کو حرام خور کہنے لگے ہوں ورنہ یہ مسئلہ قریباً
اجماعی اور اتفاقی بن رہا ہے اور جو اس کے خلاف ہے وہ شاذ ہے۔

اب اس کی مختصر سی تحقیق سنئے: ابوغ المرام میں حدیث ہے عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ
عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ (أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ) یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تحقیق بہت ہی لائق
چیز جس پر تم مزدوری حاصل کرو اللہ کی کتاب ہے۔ روایت کیا اس حدیث کو بخاری
یہ حدیث نہایت درجہ کی صحیح ہے اور اس کتاب کی ہے جس کو کتاب اللہ کے
بعد تمام روئے زمین کی کتابوں پر فوقیت حاصل ہے لہذا یہ حدیث اس مسئلہ میں

جنت قوی ہے کہ تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت لینا جائز ہے، بلکہ اور ذریعہ سے اجرت لینے اور تنخواہ وغیرہ حاصل کرنے سے اللہ تعالیٰ کی کتاب کی تعلیم پر اجرت لینا زیادہ لائق ہے۔

امام نووی شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۲۴ میں فرماتے ہیں هَذَا تَصْرِيْحٌ بِجَوَازِ اخْذِ الْاَجْرَةِ
عَلَى الرُّقِيَّةِ بِالنَّفَاتِحَةِ وَالْيَدِ كَرِّ وَانْفَاحِلَالٍ لَا كَرَاهِيَةَ فِيهَا وَكَذَلِكَ الْاَجْرَةُ عَلَى تَعْلِيمِ
الْقُرْآنِ وَهَذَا أَمَدُ هَبِّ الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ وَأَحْمَدَ وَإِسْحَاقَ وَأَبِي ثَوْرٍ وَأَخْبَرِيْنَ
مِنَ السَّلَفِ وَمَنْ بَعْدَهُمْ وَمَنْعَهَا أَبُو حَنِيفَةَ فِي تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَأَجَازَهَا فِي الرُّقِيَّةِ
یعنی اس حدیث میں صاف صراحت ہے کہ فاتحہ اور ذکر الہی سے دم جھاڑ کر کے اجرت
لینا جائز ہے اور وہ حلال ہے جس میں کوئی کراہت نہیں ہے اور اس طرح تعلیم قرآن پر
اجرت لینا حلال ہے۔ یہی مذہب ائمہ دین شافعی، مالک، احمد، اسحاق، ابو ثور اور دیگر
علماء سلف و خلف کا ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ تعلیم قرآن پر اجرت سے منع کرتے ہیں اور
دم جھاڑے پر جائز کہتے ہیں۔

اس تصریح سے واضح ہوا کہ اہل حق کا سواد اعظم اس اجرت کے جواز کا قائل ہے۔ رئیس المحققین علامہ ابن حزم محلے جلد ۱۹۲ میں فرماتے ہیں وَالْإِجَارَةُ جَائِزَةٌ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَعَلَى تَعْلِيمِ الْعِلْمِ مُشَاهَرَةً وَجُمْلَةً وَكُلُّ ذَلِكَ جَائِزَةٌ وَعَلَى الرَّاقِي وَعَلَى نَسْخِ الْمَصَاحِفِ وَنَسْخِ كُتُبِ الْعِلْمِ لِأَنَّهُ لَمَيَّاتٌ فِي النَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ نَصٌّ بَلْ قَدْ جَاءَتْ إِلَّا بِأَحَدٍ كَمَارَوْنَا مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ الْخِيعِنِ تَعْلِيمِ قُرْآنٍ أَوْ دِيكَرِ عِلْمٍ كِي تَعْلِيمِ بِرِ اجْرَتِ لِيْنِي جَائِزٌ هِيَ مَا هُوَ بِهِيَ الْكُتُبِي سَبَبٌ جَائِزٌ هِيَ نِيْزَ دَمِ جَهَا طَرَا بِرِ أَوْ قُرْآنٍ أَوْ رَاسْمَانِي كِتَابِي أَوْ دِيكَرِ عِلْمِ حَدِيثِ كِي كِتَابِي كِي كِتَابِتِ بِرِ مَزْدُورِي لِيْنَا بِهِيَ دَرَسِتِ هِيَ كِيُونَكِ اس سَ مَالِفَتِ كِي كُوِي دَلِيلِ شَرِيعَتِ بِهِيَ نَهِيْنِ آتِي (تَوْحِيلِ اَشْيَا بِهِيَ اَبَاحَتِ هِيَ) بَلَكِ اس كِ دَرَسِتِ هُونِ كِ مَتَعَلَقِ بَخَارِي كِي حَدِيثِ هِيَ جِس كُو هِم نِ رَوَايَتِ كِيَا هِيَ۔

[illegible]

میں کہتا ہوں کہ مسلم کے باب الصداق وجواز کو نہ تعلیم القرآن میں وہ
حدیثیں جن میں تعلیم قرآن کے عوض عورت کے نکاح کر دینے کا ذکر ہے، وارد ہے

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جبکہ یہ عورت نکاح کر دی تو اسے قرآن کی تعلیم دے۔ نیز یہ الفاظ ہیں کہ فَقَدْ مَنَّكَ اللَّهُ بِمَا مَكَتَ مِنَ الْقُرْآنِ کہ اس عورت کو اس قرآن کی تعلیم کے عوض تیرے ملک میں کیا جو تیرے یاد ہے۔ — ابوداؤد میں یہ الفاظ ہیں عَلَیْهَا عَشْرُونَ آيَةً وَهِيَ امْرَأَتُكَ کہ تو اس کو بیس آیتیں پڑھا دے۔ یہ تیری عورت ہے۔

اب مولوی صاحب سے دریافت کریں کہ یہ نکاح ہو گیا تھا کہ نہیں اور ان زوجین نے اس پر عمل کیا تھا یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو مدعی ہمارا ثابت ہوا کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینی اور عورت سے نکاح کرنا اور دیگر منافع حاصل کرنے جائز ہیں۔ اور اگر یہ نکاح ناجائز ہے کیونکہ اجرت اور مہر ناجائز چیز کا باندھ دیا گیا تو پھر یہہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کی شریعت پر حملہ ہے اور مولوی صاحب کے نزدیک سب ہی حرام کاربنتے ہیں تو پھر ان کو اسلام کا دعویٰ چھوڑ دینا چاہئے اور کوئی مذہب پسند کر لینا چاہئے، نفوذ باللہ من ذلک۔

اب اس حدیث پر امام نووی کا فرمان سنئے! وہ فرماتے ہیں کہ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ لِّجَوَازِ كَوْنِ الصَّدَاقِ تَعْلِيمَ الْقُرْآنِ وَجَوَازِ الْأَسْتِجَارِ لِتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَكَلاَهُمَا جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَبِهِ قَالَ عَطَاءُ وَالحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ وَصَالِحٌ وَابْنُ حَقٍّ وَغَيْرُهُمْ وَمَنْعُهُ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ الزُّهْرِيُّ وَابُو حَنِيفَةَ وَهَذَا الْحَدِيثُ مَعَ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ أَنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذَ لَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرُ كِتَابِ اللَّهِ يَرُدُّ أَنْ قَوْلَ مَنْ مَنَعَ ذَلِكَ وَنَقَلَ الْقَاضِي عِيَّاضُ جَوَازِ الْأَسْتِجَارِ لِتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ عَنِ الْعُلَمَاءِ كَافَّةً سِوَايَ أَبِي حَنِيفَةَ أَنْتَهَى (مسلم جلد اول صفحہ ۲۵۵) یعنی اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ تعلیم قرآن کا مہر ہونا جائز ہے اور تعلیم قرآن پر اجرت لینا بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ اور عطاءؒ اور حسنؒ بن صالحؒ اور امام مالکؒ اور امام اسحاقؒ وغیرہ کا یہی مذہب ہے۔ ایک شرمزومہ قلیلہ اس سے روکتا ہے جن میں سے زہریؒ اور امام ابو حنیفہؒ ہیں۔ یہ حدیث بمع حدیث ابن عباسؓ مذکور منع کرنے والوں کی بات کو رد کرتی ہیں۔ اور قاضی عیاضؒ نے تو تعلیم قرآن پر اجرت لینا تمام علماء اسلام سے نقل کیا ہے سواے امام ابو حنیفہؒ کے۔

محمّد بن حزمؒ میں ہے کہ عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَمِيْنَةَ قَالَ مَا عَلِمْتُ أَحَدًا كَرِهَ أَجْرًا لِتَعْلِيمِهِمْ حَضَرَتْ حَكَمُ بْنُ عَمِيْنَةَ فَرَمَاتے ہیں کہ میں نے کسی اہل علم کو معلوم نہیں کیا جو مدرس کی تنخواہ کو نکر وہ ہوتا ہو۔

نیز محلیؒ ج ۸ میں ہے کہ عَنِ الْوَضِيِّ بْنِ عَطَاءٍ قَالَ كَانَ بِالْمَدِيْنَةِ ثَلَاثَةُ مُعَلِّمِينَ يُعَلِّمُونَ الصَّبِيَّانَ فَكَانَ عَمْرُو بْنُ الْحَكَّابِ يَرْزُقُ كُلَّ وَاحِدٍ خَمْسَةَ عَشَرَ

قال شجر یعنی وضیع بن عطار سے روایت ہے کہ مدینہ میں تین معلم تھے جو بچوں کو تعلیم دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ ہر ایک مدرس کو پندرہ درہم یا دینار ہر ماہ دیا کرتے تھے۔
 نیز لکھا ہے کہ وَصَّةٌ عَنْ عَطَاءٍ وَابْنِ قَلَابَةَ إِبْرَاهِيمَ أَخِيهِ الْمَعْلِيِّ عَنْهُ صُرْتُ
 عطار اور ابو قلابہ سے ہی معلم کی اجرت جائز منقول ہے۔ نیل الاوطار میں ہے کہ
 ذَهَبَ الْجَمْعُ هُوَ إِلَى أَنْهَا تَحِلُّ الْأَجْرُ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ یعنی جمہور علماء اس طرف
 گئے ہیں کہ تعلیم قرآن پر مزدوری یعنی حلال ہے۔ تنقیح الرواة تخریج مشکوٰۃ میں ہے
 اسْتَدْرَاجُهُ رَجْمُهُ هُوَ عَلَى جَوَازِ أَخِي الْأَجْرَةِ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ یعنی حدیث ابن عباس
 سے جمہور علماء نے استدلال کیا ہے کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا روا ہے۔
 الغرض بخاری و مسلم کی صحیح حدیثوں سے تعلیم قرآن وغیرہ پر اجرت لینا جائز
 ثابت ہوا چنانچہ الفاظ صاف ہیں کہ "اللہ تعالیٰ کی کتاب سب سے زیادہ حق دار ہے
 کہ تم اس پر مزدوری حاصل کرو"

بخاری و مسلم صحیحین کہلاتی ہیں جو طبقہ اولیٰ کی کتابیں ہیں۔ ان کی حدیثیں سب
 کتابوں پر مقدم ہیں۔ ان کے خلاف اگر طبقہ ثانیہ (ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی وغیرہ)
 یا طبقہ ثالثہ (سنن دارقطنی۔ بیہقی وغیرہ) کی حدیثیں آجائیں تو حتی الامکان ان کے درمیان
 تطبیق دی جائے گی ورنہ توقف ہوگا۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

صحیحین کی شان یہ ہے کہ تمام محدثین کا اتفاق ہے کہ ان میں جو حدیثیں
 مرفوع متصل ہیں وہ سب یقیناً صحیح ہیں اور یہ دونوں کتابیں اپنے
 اپنے مضمون تک متواتر ہیں۔ (حجة الله البالغة)

دیر قاعدہ یہ ہے کہ احکام یعنی فرض، واجب، حلال، حرام میں صحیح حدیث قابل
 استدلال ہے اور ضعیف حدیث احکام میں حجت نہیں ہے۔ ہاں فتاویٰ اعمال
 میں حجت ہے چنانچہ صحیح مسلم جلد اول ص ۱۱ کی شرح میں امام نووی فرماتے ہیں کہ
 إِنْ كَانَ يُعْرَفُ ضَعْفُهُ لَمْ يَحِلَّ لَنَا أَنْ يَخْتَصَرَ بِهِ فَإِنَّهُمْ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّكَ لَا يَحْتَاجُ
 لِضَعْفِهِ فِي الْأَحْكَامِ یعنی روایت کا ضعف اگر معلوم ہے تو اس سے حجت پکڑنا
 حلال نہیں ہے کیونکہ اکثر ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ ضعیف حدیث احکام میں
 حجت نہیں ہے

پس ان دو قاعدوں کو (ایک یہ کہ طبقہ اولیٰ کی حدیثیں دیگر طبقوں پر راجح ہیں
 دوم ضعیف حدیث احکام میں حجت نہیں) ذہن نشین فرما کر اب تعلیم قرآن پر
 اجرت لینا حرام کہنے والوں کے دلائل کے جوابات سنئے۔

ایک حدیث وہ ہے جو سائل نے لکھی ہے عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ رَجُلٌ أَهْدَىٰ إِلَيَّ قَوْسًا مِّمَّنْ كُنْتُ أَعْلِمُهُ الْكِتَابَ وَالْقُرْآنَ
وَلَيْسَتْ بِمَالٍ فَأَرْهِي عَلَيَّهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ إِنْ كُنْتَ مُحِبًّا أَنْ تَطُوقَ طَوْقًا مِّنْ
نَّارٍ فَأَقْبِلْهَا رَمَاهَا أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ صَاحِتٍ (یعنی عبادہ بن صامت سے روایت
ہے انہوں نے کہا کہ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ! ایک شخص نے ایک کمان ہدیہ
بھیجی، اور یہ ان شخصوں میں سے ہے جن کو میں قرآن حدیث کی تعلیم دیا کرتا ہوں اور
کمان کوئی مال نہیں ہے۔ میں اس کے ساتھ راہ خدا میں تیر اندازی کروں گا۔
اے جناب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تو یہ دوست رکھتا ہے کہ تجھ کو آگ کا طوق
پہنایا جائے تو اس کو قبول کرے (ورنہ نہیں) اس حدیث کو ابوداؤد اور ابن ماجہ
نے روایت کیا ہے۔

صالحین اجرت تعلیم اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ پس اس حدیث
کے تین جواب ہیں:-

(۱) یہ حدیث طبقہ ثانیہ کی ہے۔ اور حدیث ابن عباس صحیحین طبقہ اولیٰ کی
ہے لہذا اس کے مقابلہ میں نہ مقدم ہوگی۔

(۲) حدیث ابن عباس صحیح بلکہ اصح ہے اور حدیث عبادہ ضعیف ہے چنانچہ
تنقیح الرواۃ تخریج مشکوٰۃ ص ۱۹۲ ج ۲ میں ہے

وَرَفِيَّ اسْنَادِ الْحَدِيثِ مُغِيرَةُ ابْنُ زَيْدٍ مُّخْتَلَفٌ فِيهِ وَثِقَةٌ وَكَيْفٌ وَيَحْيَىٰ
ابْنُ مُعِينٍ وَتَكَلَّمَ فِيهِ جَمَاعَةٌ وَاسْتَنْكَرَ أَحْمَدُ حَدِيثَهُ وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ
لَا يُحْتَجُّ بِحَدِيثِهِ وَنَاقِضُ الْحَاكِمِ فَصَحَّحَ حَدِيثَهُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَاتَّهَمَهُ
فِي مَوْضِعٍ آخَرَ فَقَالَ يُقَالُ إِنَّهُ حَدَّثَ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ نَسِيٍّ بِحَدِيثِ مَوْضُوعٍ
یعنی اس حدیث کی سند میں ایک راوی مغیرہ بن زید ہے جو مختلف فیہ ہے۔ وکیع
اور یحییٰ نے تو اس کو ثقہ کہا ہے اور ایک جماعت نے اس میں کلام کیا ہے یعنی جرح
کی ہے۔ چنانچہ امام احمد نے اس حدیث کو منکر کہا ہے، اور ابو زرعة نے کہا کہ اسکی
حدیث سے دلیل نہیں لی جاسکتی۔ حاکم نے اس پر مناقضہ کیا ہے کہ مستدرک
میں کہا ہے کہ اس کی حدیث صحیح ہے مگر دوسری جگہ اس کو مشہم کیا ہے کہ وہ عبادہ
سے موضوع حدیث بیان کرتا تھا۔

بہر کیف مغیرہ مختلف فیہ ہے اور جرح تعدیل پر مقدم ہے لہذا مغیرہ ضعیف
ہے۔ دوسرا راوی اس حدیث کی اسناد میں اسود بن ثعلبہ ہے۔ اس کے متعلق
محلے ابن حزم میں ہے کہ وَهُوَ مُجْهُولٌ كَايْدُزِي قَالَهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ وَغَيْرُهُ

یعنی اسود بن ثعلبہ مجہول ہے۔ اس کا حال معلوم نہیں ہوا علی بن مدینی وغیرہ نے بھی کہا ہے
 ”مجہول راوی جس روایت میں ہو وہ ضعیف ہوتی ہے“ تیسرا راوی بقیہ بن ولید
 جس کے متعلق محلی میں ہے کہ وَهُوَ ضَعِيفٌ کہ وہ ضعیف ہے۔
 پس جس روایت میں تین راوی یکے بعد دیگرے ضعیف ہیں وہ قابل استدلال
 کس طرح ہو سکتی ہے؟

امام ابن حزمؒ نے امام ابو حنیفہؒ کا مذہب نقل کر کے پھر لکھا ہے کہ وَاحْتَجَّ لَهُ
 مُقَلِّدُوهُ بِخَبَرٍ وَثِيٍّ يَعْنِي اِمَامَ ابُو حَنِيفَةَ کے مقلد اس کی حمایت کے لئے اس حدیث
 سے حجت لیتے ہیں جو ہم نے روایت کی ہے۔ پھر حدیث قوس وغیرہ لکھ کر ان کی
 تضعیف کی ہے، ابی بن کعبؓ سے ایک روایت نقل کی ہے اس کے متعلق لکھا ہے
 کہ اس میں ابودریس خولانی ہے جو ابی بن کعبؓ سے روایت کرتا ہے لیکن اس کا سماع
 ثابت نہیں، لہذا یہ روایت منقطع ہے لَا يُعْرَفُ لِابْنِ اِدْرِيسٍ سَمَاعٌ مِنْ اَبِي
 ابی بن کعبؓ کا ایک اور طریق ہے جس کے متعلق نیل الاوطار میں ہے اَمَّا
 حَدِيثُ أَبِي ابْنِ كَعْبٍ فَآخَرُجَهُ اَيْضًا الْبَيْهَقِيُّ وَالرُّوَيْسِيُّ فِي مُسْنَدِهِ قَالَا الْبَيْهَقِيُّ
 وَابْنُ عِبْدِ الرَّحْمَنِ هُوَ مُنْقَطِعٌ یعنی حدیث ابی بن کعبؓ جس کو بیہقی اور رویانی نے مسند
 میں روایت کیا ہے۔ اس کے متعلق بیہقیؒ اور ابن عبد البرؒ نے کہا کہ وہ منقطع ہے۔
 اس میں عطیہ کلامی اور ابی بن کعبؓ کے درمیان انقطاع ہے۔ پھر اس میں
 عبد الرحمن بن مسلم نے عطیہ سے روایت کیا ہے اس کے متعلق لکھا ہے وَاعْلَمْ
 ابْنُ الْقَطَّانِ بِحَالِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ مُسْلِمٍ الرَّادِي عَنْ عَطِيَّةٍ يَعْنِي ابْنَ الْقَطَّانِ
 عبد الرحمن کے حال کی وجہ سے جو عطیہ سے راوی ہے اس حدیث کو معلول کہا ہے
 پھر ابی کی حدیث کے کئی طرق ہیں۔ نیل میں ہے کہ وَلَهُ طَرُقٌ عَنْ أَبِي قَالَ
 ابْنُ الْقَطَّانِ لَا يَثْبُتُ مِنْهَا شَيْءٌ یعنی ابی کی حدیث کے کئی طرق ہیں۔ ابن القطان نے
 کہا کہ ان میں سے کوئی بھی ثابت نہیں ہے

ایک حدیث عمران بن حصین کی ترمذی میں ہے جس سے دلیل پکڑی جاتی ہے
 امام ترمذی اس کے آخر میں فرماتے ہیں کہ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ کہ اس کی اسناد
 صحیح نہیں ہے۔ عبادہ والی حدیث کا ایک طریق اسمعیل بن عیاش سے ہے۔
 اس کے متعلق محلی میں ہے کہ وَهُوَ ضَعِيفٌ ثُمَّ هُوَ مُنْقَطِعٌ اَيْضًا یہ راوی ضعیف
 ہے پھر منقطع بھی ہے یعنی اس طریق میں دُضعف ہیں۔

اسی طرح ابی بن کعبؓ کا ایک طریق علی بن رباح سے آیا ہے۔ اس کے متعلق
 محلی میں ہے کہ وَالْآخَرُ اَيْضًا مُنْقَطِعٌ لِأَنَّ عَلِيَّ بْنَ رِبَاعٍ لَمْ يُدْرِكْ أَبَا بَنِي كَعْبٍ

یہ روایت بھی منقطع ہے کیونکہ علی بن رباح نے ابی بن کعب کو نہیں پایا۔
 اسی طرح بیہقی اور ابو نعیم نے ابو دردار سے ایک حدیث ذکر کی ہے۔
 تنقیح الرواۃ میں ہے کہ وَفِي إِسْتِثْنَاءِ مَقَالٍ کہ اس کی سند میں جرح ہے۔ پھر دارمی
 میں ابو دردار سے ایک روایت ہے۔ تنقیح الرواۃ میں ہے کہ قَالَ وَحَدَّثَنَا
 حَدِيثُ أَبِي الدَّرْدَاءِ هَذَا لَيْسَ لَدَا أَصْلٍ یعنی وحیم نے کہا حدیث ابو دردار
 کی کوئی اصل نہیں ہے۔

الغرض اجرت منع ہونے کے بارے میں جس قدر روایتیں پیش کی جاتی ہیں
 سب کی سب ضعیف ہیں کوئی منکر ہے کوئی منقطع ہے کسی کے راوی ضعیف ہیں
 کسی میں کوئی علت ہے کسی میں کوئی علت ہے لہذا مانعین کا دعویٰ حرمت دربارہ
 اجرت تعلیم قرآن و حدیث کئی وجوہ سے قابل قبول نہیں۔
 (۱) یہ حدیث طبقہ ثانیہ یا ثالثہ کی ہیں جو طبقہ اولیٰ کی حدیثوں کا مقابلہ نہیں کر سکتیں
 طبقہ اولیٰ کو ترجیح ہے۔

(۲) یہ حدیث ضعیف ہیں اور جواز اجرت کی حدیثیں نہایت صحیح ہیں۔ ضعیف
 سے صحیح کا مقابلہ درست نہیں
 (۳) احادیث جواز اجرت مثبت ہیں اور احادیث منع اجرت ثانی ہیں۔ قاعدہ
 یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے

(۴) احادیث منع کی مؤول میں مثلاً حدیث عبادہ وغیرہ جس میں ذکر قوس ہے
 اس کا مقصد یہ ہے اَنَّ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمَ أَنَّهُمَا فَعَلَا ذَلِكَ خَالِصًا
 لِلَّهِ فَكُرِيَ أَخَذَ الْعَوَظَ عَنْهُ رَنِيلُ الْأَوْطَارِ یعنی عبادہ اور ابی کا حال نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم نے معلوم کر لیا تھا کہ انہوں نے یہ کام خالص توجہ اللہ کیا ہے۔ پس اب اس کا
 بدلہ لینا مکروہ ہے۔ پس اب بھی یہی صورت مراد ہے۔

ایک حدیث تحریم سوال بالقرآن پر دلالت کرتی ہے اسکو مسئلہ مابہ النزاع
 کچھ تعلق نہیں ہے (نیل الاوطار)

ایک اور حدیث میں تا کل بالقرآن کا ذکر ہے۔ اس کے متعلق نیل میں ہے
 فَهُوَ أَخْصَصَ مَنْ يَجْعَلُ النِّزَاعَ لِأَنَّ الْمَنْعَةَ مِنَ التَّكْلِ بِالْقُرْآنِ لَا يَسْتَلْزِمُ
 الْمَنْعَةَ مِنْ قَبُولِ مَا دَفَعَهُ الْمُتَعَلِّقُ بِطَبِيعَةٍ مِنْ نَفْسِهِ یعنی یہ حدیث دعویٰ اور
 مسئلہ متنازعہ سے بہت ہی خاص ہے کیونکہ منع تا کل بالقرآن سے طالب علم کا اپنی
 خوشی سے کوئی چیز دینے اور اس کے قبول کرنے سے منع ہونا یا منع کرنا لازم نہیں آتا

دوسرے علیحدہ ٹیڈرہ ہیں۔ دعویٰ اور دلیل میں تقریباً نام کا ہونا ضروری ہے۔
 اجرت اذان کی ممانعت سے استدلال کرنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ قیاس ہے اور
 قیاس بھی قاسد لا محتمل اس لئے تحت نہیں ہے۔ نیل اور ولایت میں ہے کہ
 كَلِّفَ النَّاسَ رَقِيْعًا يَدْرُوْنَ مَا يَتَّخِذُوْنَ مِنْهُ مِنْ شُرُوْطٍ اَوْ اَعْتَابٍ۔ یہ ہے جو مردود ہے
 خلاصہ یہ ہے کہ حدیث بخاری و مسلم سے مسئلہ حوالہ اجرت تعلیم کا کوئی ثابت
 ہوا واقعہ علیہ عند اکثر اہل العلم

باقی تاویلات مانعین کی ناقابل قبول ہیں کیونکہ سب تاویلات سے دلیل ہیں
 مثلاً یہ کہ حدیث "اِنَّ اَحَقَّ مَا آخَذَ نَفْسُكَ عَلَيْكَ اَجْرًا كَتَابَ اللّٰهِ" کی تاویل بعض مفسرین
 نے یہ کی ہے کہ اس سے اجر آخری یعنی ثواب آخرت مراد ہے چنانچہ تعلیق صحیح شرح
 مشکوٰۃ میں مولوی ادیس کا ترجمہ ہے کہ "فَمَنْ اَرَادَ بِهٖ اَجْرًا اَوْ خَيْرًا"۔
 تاویں مردود اور یہ تاویل بہت زیادتی ہے یہ انقائیل کی مصداق ہے کیونکہ مورد کے
 خلاف ہے اور سیاق و سباق کے خلاف ہے۔ کیونکہ مردوری جو خود ہے۔ اور
 سوال اسی کے متعلق ہے۔ اگر جواب اجر آخرت ہو تو سائل کے سوال کا جواب
 کہاں گیا؟ اور اس چیز کا حکم کیا ہوا؟ یہ تو سوال از آسمان جواب از زمین کی مثل ہوگا
 جو نشان ثبوت کے خلاف ہے۔

دوم یہ کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد صرف رقیہ پر اجرت لینا ہے تعلیم وغیرہ نہیں۔
 میں کہتا ہوں یہ تاویل بھی مردود ہے کیونکہ مورد اگرچہ خاص ہے لیکن جواب عام سے
 لفظ عاموم کے لئے ہے اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ "اِنَّ الْعِدَّةَ اَعْمُوْرُ الْاَفْئِلِ لَا اَعْمُوْرُ
 السَّبَبِ" یعنی لفظوں کے عموم کا اعتبار ہے مورد اور سبب کا اعتبار نہیں ہے۔
 اگر صرف رقیہ مراد ہوتا تو حدیث میں خاص ہی لفظ بر لا جاتا۔

سوم یہ کہا جاتا ہے کہ حدیث ابن عباس عام ہے اور حدیث عبادہ خاص ہے
 عام اور خاص کا مقابلہ ہو تو عام کی تخصیص کی جاوے گی۔ پس حدیث عبادہ
 حدیث ابن عباس کی تخصیص ہے چنانچہ علامہ شوکانی نے یہی کہا ہے۔ میں کہتا ہوں
 کہ یہ تاویل بھی مردود ہے جس کی کئی وجہیں ہیں۔

ایک یہ کہ عام اور خاص کا مقابلہ اس وقت صحیح ہوتا ہے (جس سے تخصیص
 کرنی پڑتی ہے) جس وقت دونوں یکساں قوی ہوں۔ اگر خاص ضعیف یا کمزور
 ہو تو تخصیص نہیں ہو سکتا جب دہل فردے ایک زندہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے
 دہل بیمار ایک قوی صحیح سالم شخص کا مقابلہ نہیں کر سکتے ہیں تب نہ حدیث
 صحیح کا مقابلہ کیسے کر سکتی ہیں۔

دوم۔ حدیث نکاح بعوض تعظیم قرآن اس شخص کی ترمیم کرتی ہے۔

سوم۔ اہمیت محمدیہ کی اشریت کا تعادل اور کابر تہذیب کا اس سے استدلال کرنا اس تناویل کو باطل کرتا ہے۔

چہارم۔ تعادل خلیفہ دوم حضرت فاروق انکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف کما مژ ساقیا۔

پنجم۔ یہ کہا جاتا ہے کہ حدیث عبادہ وغیرہ کی منفردات روایتیں تو بیشک ضعیف ہیں لیکن تعدد طرق سے جو مجموعہ تیار ہوتا ہے وہ حسن لغیرہ کے مرتبہ کو پہنچ جاتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے ان لَحُوقِ الضَّعِيفِ بِالضَّعِيفِ لَا يَقِيْلُ قُوَّةً یعنی ضعیف کو ضعیف سے ملانا قوت کو مفید نہیں ہے۔ یہ اس وقت مفید ہوتا ہے جب کہ ضعیف کم ہو۔ اگر زیادہ ہو تو مفید نہیں ہے۔ یہاں یہی معاملہ ہے۔ والسلام۔

کتبہ عبد القادر المہاجر الحصاری غفرلہ بقلمہ

منقول از صحیفہ الہدایت باب ۵ از دی الحجۃ ۱۳۲۷ جلد ۳ نمبر ۲۴

فتویٰ بابت اذان عثمانی

سوال (۴۰۶) آج کل جمعہ کی جو دو اذانیں مسجد کی چار دیواری کے اندر بجاتی ہیں کیا قرآن و حدیث سے یہ ثابت ہیں؟ کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ خیر میں ہی دستور تھا؟ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ اذان ثالث کا کیا طریقہ تھا؟

سائلان مولانا محمد رفیق خاں صاحب خلیفہ جامع کلاں پسر در ضلع سیالکوٹ حافظ عبد الرحمن خاں صاحب امیر جماعت ملتان وغیرہما

جواب (۴۰۶) مشوا الموفق۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جمعہ کی اذان کے متعلق مسنون طریقہ یہ ہے کہ جب امام خطبہ کے لئے منبر پر بیٹھے تو اس کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان دینی چاہئے۔ پس یہی اذان جمعہ کی ہے جو عہد نبوی و عہد صحابہ میں معمول مروج تھی۔ یہی وہ اذان ہے کہ جس کی متابعت و موافقت فرمان نبوی علیہ السلام و سُنَّةُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُرْتَدِیْنَ واجب اور مخالفت اس کی حرام ہے۔

زمانہ نبوت سے تا خلافت فاروقی جمعہ کے دن بوقت جمعہ صرف یہی ایک اذان ہوتی رہی فی زمانہ بھی اسی پر عمل ہونا چاہئے۔ ہاں ضرورت کے وقت جب مسلمانوں کی کثرت ہو خدا وہ دن کرے کہ قرب و جوار کے تمام مسلمان ولی کر موافق شریع شہر کی ایک ہی مسجد میں ہما تختی امام وقت یا اس کے مامور مثلی زمانہ نبوت و خلافت راشدہ کے جمعہ ادا کریں

تو بفرش ائندہ نما مسلمانان اذان عثمانیہ مسجد سے دور نہ ندرہ متصل، مثل زیوارہ
شہر کے بازار میں جہاں مسلمان خرید و فروخت میں مشغولیت کی وجہ سے جمعہ کے
وقت سے واقف نہ ہو سکتے ہوں کسی بندہ مقام پر اپنی حالت و ہیئت کے ساتھ
بنا مشہد جائز و درست ہے۔ اور یہی اذان عثمانی مسجد کے اندر دروازہ پر یا متصل دیوار
کے بوجہ تغیر مکان و تبدل علت و ہیئت کے بدعت ہے۔ اذان عثمانی کی یہی وجہ ہے
چونکہ زمانہ نبوت و خلافت میں تعدد جمعہ نہ تھا۔ خود مدینہ طیبہ میں تو مسجدیں اور نواح میں
میں تقریباً بائیس مسجدیں تھیں مگر جمعہ صرف ایک ہی جگہ مسجد نبوی میں ہوتا تھا۔ اور عوام
کے پاس جمعہ کا وقت معلوم کرنے کے لئے کوئی گھڑی وغیرہ نہیں تھی اس لئے خلیفہ
ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اذان ثالث ایجاد کی۔ اب جب کہ وہ علت
ہی مفقود ہے تو معاول تو بدرجہ اولیٰ منفق و ہوا اذافات الشرط فاقات المشروط
اذا ما اثبتت الشارع بعد خلیفہ چہارم حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس ضرورت کو
محسوس نہ کرتے ہوئے وہی زمانہ نبوی و خلافت صدیقی و فاروقی کی طرح ایک اذان جاری
رکھی اور زمانہ نبوت سے لیکر خلفائے اربعہ تک کسی ایک نے بھی جمعہ کے دن مسجدیں دو اذانیں
نہیں کہلوائیں۔ ہاں خلفائے اربعہ کے بعد جب ہشام بن عبد اللہ خلیفہ ہوا تو مروانیوں نے
جہاں دیگر سنن نبویہ پر ہاتھ صاف کیا وہاں اذان عثمانی کو بھی خلاف طریقہ نبوی و خلفاء
اربعہ کے بعد مسجد میں جاری کر دیا (کنانی عون العبود شرح ابی داؤد و فتح الباری شرح
صحیح بخاری)

بعض علماء کی نادانی جو علمائے احناف وغیرہ مسئلہ مذاہب سنت رسول و سنت
خلفاء کو چھوڑ کر سنت مروانیہ کے عادی و عامل ہیں یعنی جمعہ کے
اذان عثمانی { دن مسجد کی چار دیواری میں خطیب کے منبر پر چڑھنے سے پہلے
اذان کہلواتے یا جائز سمجھتے ہیں وہ مسئلہ ہذا کے ظاہر ہونے کے بعد بھی اسی پر مصر ہیں
تا معلوم مروانی طریقہ کو چھوڑ کر سنت رسول پر عمل کرنے میں اپنی بہتک عزت تصور کرتے
ہیں یا کوئی دیگر وجہ ہے اور اس مروانی طریقہ کے جواز پر حیلہ یوں پیش کرتے ہیں کہ اذان
عثمانی جب فی نفسہ جائز ہے تو مکان و ہیئت کے متغیر ہونے سے ممانعت ثابت نہیں
ہو سکتی۔ علیٰ ہذا القیاس حوالہ تاکہ یہ بات بالکل غلط اور نادانی پر مبنی ہے۔ شرح میں بعض امور
ایسے ہیں کہ کوئی نفسہ جائز ہیں مگر بوجہ تبدل ہیئت و تغیر صورت کے ان کے لئے موانع شرعیہ
موجود ہیں مثلاً ذکر ولادت صلی اللہ علیہ وسلم بروفق روایات صحاح ستہ فی نفسہ جائز ہے
مگر تعین یوم، تخصیص شہر و تبدل ہیئت کی وجہ سے ممنوع ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اتصال
ثواب ہیئت کو فی نفسہ جائز بلکہ شرعاً مرغوب و مستحب ہے مگر تہجہ و سواں۔ چالیسواں

تیار ہو کر غیبیہ اور جہتیں اور مکان و غیر صورت منور و بدعت ہے۔ اور اس قسم کی
امثلہ کثیرہ کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ از دیا و بصیرت و توفیق امر کے لئے ایک مثال
ورنہ لیجئے۔

صلوٰۃ ضحیٰ فی نفسہ جائز بلکہ غریب و مستنون ہے بلکہ جب لوگ نماز پنجگانہ کی طرح
اس کا اہتمام و التزام کرنے لگے اور مسجد میں جمع ہو کر باجماعت ادا کرنے لگے تو بوجہ متغیبت
صورت و ہیئت کے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فوراً اس کے بدعت ہونے کا
فتویٰ دیا۔ ویکھو صحیح البخاری مع فتح الباری ص ۱۳۸ عن مجاہد قال دخلت أنا وعروة
ابن زبیر المسجد فإذا عبد اللہ ابن عمر جالس على حجرة عائشة وإذا الناس
يصلون في المسجد الضحی قال فسألناه عن صلواتهم فقال بدعة الحديث
پس کیا وجہ کہ ضحیٰ کی نماز جو سنت رسول ہے بوجہ تغیر ہیئت و صورت کے بدعت ہو جائے
اور اذان عثمانی مسجد کی چار دیواری میں جو سنت صحابی ہے بوجہ تبدل ہیئت و صورت
کے بدعت نہ ہو۔ ذیاللعجب۔

نیز فتح الباری ص ۱۳۸ میں صاف موجود ہے کہ عبداللہ بن عمر عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہما صلوات ضحیٰ کو فی نفسہ بدعت نہیں جانتے تھے بلکہ اس کی ادائیگی کا طریقہ و
ہیئت بدل جانے کی وجہ سے بدعت کہتے تھے انما انکر ابن عمر ملائمتها و
انکھارها فی المساجد و صلواتها جماعة لا اثمها مخالفة للسنة و يؤيد ما رواه
ابن أبي شيبة عن ابن مسعود انه رأى قوما يصلونها فانكر عليهم وقال
ان كانت ولا بد ففني بيوتكم۔ اسی کے اوپر ایک سطر میں یہ الفاظ ہیں ففني الجملة
ليس في احاديث ابن عمر هذه ما يدفع مشروعية صلوة الضحی لان نفيه
محمول على عدم رؤيتهم لا على عدم الوقوع في نفس الامر الذي نفاه
صفة مخصوصة پس جس طرح ضحیٰ کی نماز فی نفسہ جائز ہے اور تبدل کی صورت کی
وجہ سے بدعت ہے۔ اسی طرح اذان عثمانی اپنے شر و راد و قیود کے ساتھ یعنی بوقت
ضرورت بازار میں نہ کہ مسجد میں فی نفسہ جائز اور تبدل صورت یعنی مسجد کی چار دیواری
میں کہلوانے کی وجہ سے بدعت ہے فافہم و تدبر۔

نیز شیخ الاسلام امام ابن القیم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں پانچ اقوال نقل کر
قول سادس میں رقمطراز ہیں اسناد حسن انھا بدعة صفة ذلك من رواية عروة عن
ابن عمر و سئل انش عن صلوة الضحی فقال الصلوة حسن
غلامتہ المرام یہ کہ جو لوگ آج کل جمعہ کے دن مساجد میں اذان عثمانی کہتے کہلواتے
ہیں وہ اس میں سنت رسول و سنت صحابہ کے مخالف اور ہشام بن عابد الملک نے

مقلد ہیں کائنات من کان .

تجربہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سنت کے راجح کی سنت پر ہمیشہ عام ہیں۔ عید مسجید کے طریقہ کو ترجیح دیں اور پھر متبع رسول و متبع صحابہ کہنا ہیں۔ اس خیال است و محال است و جنوں فقط

حررہ العاجز ابو محمد عبدالستار مفتی داماد جامعہ غریبہ الہیہ کٹر اللہ سوارنگ
جواب۔ بیشک جمعہ کی ایک اذان سنت نبوی ہے اور ضرورت کے وقت خارج از مسجد عثمانی اذان بھی درست ہے مگر مسجد میں دونوں اذانیں کہنا نابعدت ہے
رمولانا ابوالخلیل عبدالجلیل خاں مدرس مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی
اسی اذان کے متعلق مولانا محمد صاحب چوناکر طبعی ثم دہلوی
و دیگر علماء کا فتوہ ہے
جواب۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور آپ کے بعد کے دو خلیفوں کے زمانہ میں تو اس دوسری اذان کا وجود بھی نہ تھا۔ ہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایجاد ہوئی جو وقت معلوم کرنے کے لئے زور ار یا زار کی بلند جگہ کہلوائی جاتی تھی نہ کہ مسجد میں پس ہمارے زمانہ میں مسجد میں جو دو اذانیں جمعہ کے لئے ہوتی ہیں وہ صریح بدعت ہیں اور کسی طرح جائز نہیں۔ واللہ اعلم
محمد ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی۔

جواب۔ جمعہ کی نماز کے واسطے مسجد میں ایک ہی اذان کا ثبوت ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے دوسری اذان خارج عن المسجید ثابت ہے۔ پس اسی اذان پر اختصار کرنا چاہئے اور دوسری اذان نہ کہنا چاہئے۔

حررہ ابو محمد عبید اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ زبیدیہ
جواب۔ حضور کے زمانہ میں جمعہ کو ایک اذان ہوتی تھی۔ اسی طرح سے حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں بھی تھی مگر حضرت عثمان سے دوسری اذان زیادہ کی۔ صحابہ نے اس کو شایع کیا مگر یہ اذان مسجد کے باہر ہو کر تھی وہ مکان بازار میں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ہر روز جمعہ ایک ہی اذان ہو جس وقت خطیب منبر پر سوار ہو۔

عبدالرشید عفی عنہ مدرس مدرسہ سہیل السلام دہلی
جواب۔ قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل واجب۔ قول و فعل صحابی بمقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متروک العمل ہے۔ قول و فعل صحابہ کو جو حدیث رسول اللہ پر مقدم کرے تاویلات رکیکہ سے وہ شخص قرآن و حدیث اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکتب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّهُ تَدَارِكُهُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ وَاليَوْمَ الْآخِرِ
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ امْتَنَى يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِذْ هُوَ
أَيْ قَبِيلٌ وَمَنْ أَيْ قَالَ مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى
(هَكَذَا فِي الْمَشْكُوتِ)

کیسا ان منبر کے سامنے دروازہ مسجد پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں ہوتی آئی تھی جس وقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تھے۔ دوسری
اذان حضرت عثمان کے زمانہ میں باجائزت امیر المومنین کی گئی غارِ حج میں مقام زور پر
اگر اس طرح کہے جائز ہے۔ اور اگر مسجد کے اندر کہی جائے تو بدعت ہے۔ جب
ایسا جھگڑا واقع ہو تو حدیث رسول اللہ پر عمل کرنا واجب ہے۔ دلیل اوپر مذکور ہیں
واللہ اعلم وعلیہ التمسک۔

حضرہ احمد اللہ سلمہ التمدد مدرس مدرسہ حاجی علی جان مرحوم دہلی

مورخہ ۳ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ

جواب۔ الجواب صحیح۔ ابو عرفان محمد سلیمان عفی عنہ مرشد آبادی سند یافتہ
مدرسہ دارالکتاب والسنة۔

جواب۔ انا اقول بما قال بہ مولانا احمد اللہ محمد عبداللہ ندوی مدرس
دارالحديث الرضائیہ

جواب۔ مولانا احمد اللہ صاحب کا جواب مناسب ہے۔

عبد النور مدرس مدرسہ دارالحديث الرضائیہ

جواب۔ بعد حمد و صلوة کے صورت مرقومہ بالا میں واضح و لائح ہو کہ جو شخص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ہوتے ہوئے اس کے خلاف میں کسی صحابی کے
قول سے حجت پکڑتا ہے اور جھگڑا کرتا ہے وہ مخالف اللہ و رسول ہے۔ اس کو
ایسی حرکت سے تائب ہونا چاہئے لقولہ تعالیٰ قُلِیْحْذِرُوا الذِّیْنَ یُخَالِفُونَ شَأْنََ اٰخِرِہِ
اَنْ تَصِیْبَہُمْ فِتْنَةٌ اَوْ یَصِیْبَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ ۝ ترجمہ۔ پس ڈرتے رہیں وہ
لوگ جو مخالف کرتے ہیں ہمارے رسول کے حکم کی یہ کہ سنئے ان کو کوئی بلا یا عذاب
دروناک۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کے ہوتے ہوئے
کسی صحابی یا امام و مجتہد کے قول و فعل و تقریر کو تلاش کرنا اور اس پر اڑنا صریح کفر الہی
ہے کما روی ابن عباس۔

و نیز اذان نہایت بوجہ تشریف آوری کی تھی وہ ایک وجہ سے تھی۔ وہ یہ کہ لوگوں کی کثرت ہوگئی۔ آپ نے اُن کی آگاہی کے لئے اس اذان نہایت توجہ دی تھی۔ باقی مسنون اذان تو وہی ہے جو بوقت خطبہ دی جاتی ہے۔ اور نیز حضرت عثمان نے اس اذان کو مسجد کے باہر مقام زور پر دلوایا تھا۔ اب جو لوگ اس اذان کو مسجد میں دلواتے ہیں یہ بدعت ہے کیونکہ مقام زور پر دلوایا تھا کما را کہ تھی واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ ابو محمد عبد الجبار کھنڈوی مدرس مدرسہ کھنڈیہ۔ حال وارد مدرسہ سانیہ درجہ تہ صوبہ بہار۔

جواب علیہ۔ الجواب فی شرح حضرت الامام مولانا مولوی الحافظ الحاج ابو محمد عبد الوہاب عفی عنہ۔ (رحمۃ اللہ علیہ ام وانی جماعت غریبہ المحدثین فی الہند) جواب علیہ۔ سنت صحیحہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانی یکرو عمر کے اذان بروز جمعہ جب امام منبر پر جلوس فرماتا کہی جاتی تھی۔ حضرت عثمان کے زمانہ میں موضع زور پر جو مسجد سے دور ہے بازار میں ایک بلند جگہ پہ نماز سے پہلے اذان کہلاتی تھی۔ پھر علی نے ایک ہی اذان جاری رکھی اور مسجد نبوی میں ایک ہی اذان کہی جاتی تھی۔ حضرت عثمان نے جو اذان کہلاتی تھی وہ مسجد میں نہ تھی خارج مسجد سے تھی۔ اب مسجد میں دو اذان کہنا بدعت ہے۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُتَيْبَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِنَّ اَذَانَ الْمَسْجِدِ اَحَدٌ لَا اَذَانَيْنِ نَافِلَتَيْنِ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ (بخاری شریف) جو کوئی نئی بات نکالے ہمارے اس دین اسلام میں وہ مردود ہے۔ شیخ الاسلام محمد صالح المنجد صاحب رحمۃ الجواب ابو محمد منقول از تحفہ الحدیث کراچی بابت یکم بیچ الثانی وندا حمادی اول الشہرہ جلد ۱۰ نمبر ۱۰

کیا مسجد کو خدا کا گھر کہتے ہیں؟

سوال (۴۰۷) کیا حکم ہے شریعت محمدیہ کا دریں مسئلہ کہ ایک شخص اسکول ماسٹر ہو کہتا ہے کہ مسجدوں کو اللہ کا گھر نہ کہو، یہ کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ اللہ اس میں سکونت نہیں رکھتا۔ گھر وہ ہوتا ہے جس میں کوئی سکونت اور قیام رکھے۔ جب اللہ کا قیام اور سکونت اس میں نہیں تو اس کا گھر نہ ہوا۔

جواب (۴۰۷) از جناب مولانا الحاج عبد القادر صاحب حصارِ سنیہ الباری الجواب هو الموفق للصواب۔ واضح ہو کہ اسکولوں کے ماسٹر اور عدالتوں کے حکام اکثر انگریزی خواں اسلامی تعلیم قرآن و حدیث سے بالکل جاہل ہوتے ہیں اور مغربی تعلیم و تربیت کا ان کے دماغوں پر اثر ہوتا ہے اس لئے وہ خلاف احکام شریعت محض اپنی

تو اہم مقامات نفسانیہ کی بنا پر کام کرتے ہیں اور رائے و قیاس نفسانی سے کام لے کر عوام سے اور اپنے زیر اثر طلباء سے جا ہلانہ گفتگو کرتے ہیں۔ احکام اسلامیہ کا نفاذ نہ ہونے کا سبب بھی بعض ملحد لوگ ہیں۔ نہ یہ قرآن و حدیث کے احکام سے واقف ہیں اور نہ سو و حسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعارف ہیں۔ ان کے دلوں پر طاغوتی تاثرات ہیں اس لئے یہ لوگ اہل احکام کتاب و سنت سے اور علماء اسلام سے اور متدین اور متشرع لوگوں سے متنفر رہتے ہیں۔ ایسے لوگوں سے حتی الوسع دور رہنے کی کوشش کریں۔ اس تہید کے بعد ماسٹر جی کے خیالات فاسدہ کا مختصر جواب دے رہا ہوں۔ تفصیل کے لئے فرصت نہیں ہے۔

مسجدوں کو اللہ کا گھر کہنا جائز اور درست ہے چنانچہ مسجد حرامہ جو تمام مساجد کی سردار ہے اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنا گھر فرمایا ہے۔ قرآن مجید سورہ بقرہ میں ہے وَنَحْمَدُكَ اِلٰى اَبَدٍ اَحْمَدًا سَمِعِلٰی اَنْ تَقْرَأَ بَيْتِيْ لِلطَّائِفِيْنَ وَالْعَاكِفِيْنَ وَالْمُسْتَجِیْعِ الْمُسَاجِدِ ۝ اور تم بھیجا ہم نے طرف ابراہیم اور اسمعیلؑ کے کہ پاک رکھو گھر میرے کو واسطے طواف کرنے والوں کے اور اعتکاف کرنے والوں کے اور رکوع سجود کرنے والوں کے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خانہ کعبہ کو اپنا گھر فرمایا ہے، اس لئے تمام مسلمان اس کو بیت اللہ یعنی اللہ کا گھر کہتے ہیں۔ اور یہ نام مخصوص ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے ملت کے بانی حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا قرآن میں مذکور ہے رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِيْ بُوَادٍ غَيْرِ ذٰی زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلٰوةَ اَلَا يَتَذَكَّرُ اُولٰٓئِكَ ۙ (سورۃ ابواہد) یعنی اے ہمارے رب! بیشک میں اپنی بعض اولاد (اسمعیل) کو اس ناقابل زراعت میدان میں تیرے محترم گھر کے پاس آباد کرتا ہوں تاکہ وہ نماز کو قائم کریں۔

اس دعا میں حضرت خلیل اللہ نے کعبہ اللہ کو اللہ کا گھر قرار دیا ہے اس لئے اس کو بیت اللہ کہتے ہیں، حالانکہ وہاں اللہ تعالیٰ کی ذات پاک قیام اور سکونت نہیں رکھتی۔ وہ اس سے پاک ہے۔ پس یہ اضافت تعظیمی اور تشریفی ہے جیسے حضرت صالحؑ کی اوتنی کو قرآن میں نافر اللہ کہا گیا ہے حالانکہ تمام اونٹنیاں اور کل جانور اللہ تعالیٰ ہی کے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰؑ کو رُوح اللہ کہتے ہیں حالانکہ تمام جانداروں کی روحیں اللہ تعالیٰ ہی کی بھیجی ہوئی ہیں۔ ایسا ہی خانہ کعبہ کو بیت اللہ کہتے ہیں کہ وہ خاص کسی کا ملک نہیں ہے۔ وہاں اللہ تعالیٰ کی عبادت ہوتی ہے اور اللہ کی عبادت ہی کے لئے تعمیر کیا گیا ہے اور وہاں اسکی فیضانِ رحمت ہے۔ اس خصوصیت سے اس کو بیت اللہ خانہ خدا کہتے ہیں۔ اسی طرح مساجد کو حدیث میں اللہ کا گھر کہا گیا ہے چنانچہ کنز العمال جلد ۴ صفحہ ۱۲۲ میں ہے الْمَسْجِدُ

بُيُوتُ اللَّهِ وَقَدْ ضَمِنَ اللَّهُ لِمَنْ كَانَتْ الْمَسْجِدُ وَكَدَّ بَيْتُهُ بِالْأَسْوَاجِ وَالْجَوَارِ
عَلَى الصِّرَاطِ إِلَى الْبَيْتِ عَنِ مَسْجِدٍ خَائِفَةً فِيهِ - اور یہ جن کے گھر ہے اللہ تعالیٰ نے ان کیسے
نہ بانی، آرام اور بلصراط سے گزار کر جنت میں پہنچانے کی ضمانت لی ہے۔

اس حدیث میں مسجدوں کو اللہ تعالیٰ کا گھر فرمایا گیا ہے کیونکہ مسجد میں غا میں اللہ کے
نام پر بتائی گئی ہیں اور ان میں اس کی عبادت کی جاتی ہے اور خاص رحمت کا فیضان ہے
اس لئے تعیناً و تشریفاً اضافت کر دی جاتی ہے کہ یہ اللہ کے گھر ہیں۔ اس سے یہ مراد
نہیں کہ اللہ تعالیٰ مسجد کی چار دیواری میں انسانوں کی طرح سکونت رکھتا ہے۔ یہ مطلب
ہے کہ وہ انہیں کیونکہ ذیق۔ کے مثلیہ شئی اس کی صفت ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مخلوق سے جدا
عرش معلیٰ پر بلا کیف ستوی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں مذکور ہے۔ پس ماسٹر کا قول بالکل
ہے اور مسجدوں کو اللہ کا گھر کہنا جائز اور درست ہے۔ اسی طرح مسجد اللہ یا مساجد اللہ
یعنی اللہ کی مسجدیں کہنا بھی روا ہے جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ وہاں رُوئے
سجدہ نماز نہیں پڑھتا۔ النماز نمازیں پڑھتے ہیں۔ مسجدیں اللہ کا ملک ہیں اور وہاں نماز
اسی کی عبادت ہوتی ہے وَأَنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا

کیا ڈاڑھی والے شخص کو پہننا چاہیے؟

سوال (۴۰۸) وہ ماسٹر یہ بھی کہتا ہے کہ ڈاڑھی نہ رکھو۔ اگر رکھو تو میرے اسکول
میں نہ آؤ۔ جو ڈاڑھی رکھ کر میرے اسکول میں آئے گا تو میں اس کی ڈاڑھی پکڑ کر ماروں گا
کیونکہ حضرت بادن آئے ڈاڑھی رکھی تھی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اُن کو ڈاڑھی
پکڑ کر مارا تھا۔ میں اس پر عمل کروں گا۔ بروئے قرآن و حدیث بتلایا جائے کہ اس ہیڈ
ماسٹر کا یہ کہنا درست ہے یا غلط ہے؟

السائل عبد الرحمن ولد حاجی قطب الدین صاحب کلمہ راجپوت اوڈ
جواب (۴۰۸) از جناب مولانا الحاج عبد القادر صاحب حصار علی سلمہ الہاری
ڈاڑھی رکھنا واجب ہے اور شعار اسلام ہے۔ اور تمام انبیاء و ائمہ صحابہ کرام،
اولیائے عظام، علمائے اسلام، ائمہ اولی الاحترام کی ڈاڑھیاں الالماسا اللہ
کسی کے قدرتی طور سے بال نہ اُگے ہوں تو یہ علیحدہ بات ہے۔

جو شخص ڈاڑھی کو بُرا سمجھتا ہے اور ڈاڑھی والوں کی ڈاڑھی کی وجہ سے توہین
کرتا ہے وہ ملحد اور بدین ہے۔ ڈاڑھی منڈانا کبیرہ گناہ اور شعار کفر ہے
جو جائز سمجھ کر منڈاتا ہے وہ کافر ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو
یہ حکم فرمایا ہے: خَلِفُوا النَّبِيَّ كَيْفَ كَانَ وَأَوْفِرُوا لِلَّهِ وَأَحْفُوا لِلشَّوَارِبِ وَاصْبِرُوا

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے غصہ سے وہ اوراق بھی پھینک دی تھیں جن پر تورات لکھی ہوئی تھی تو کیا ماسٹر جی قرآن کو بھی نہیں پھینکا کریں گے؟ حضرت مونس نے غصہ سے ایک قبلی کو نکلے مارا جس سے وہ گر گیا تو کیا ماسٹر جی بھی آدمیوں کو نکلے مار کر قتل کیا کریں گے؟ حالانکہ یہ انتہائی حوادث غیر متنبی ہیں جن میں اتباع و رجس نہیں سیر کی شرعی امور ہیں واجب سے اسوۂ ڈار بھی رکھتا ہے۔ حضرت مونس نے غصہ سے ڈار بھی پکڑ لی تھی تو حضرت پارون نے منع کر دیا کہ میری گارڈی نہ پکڑو تو پھر چھوڑ دیا۔ اس سے ڈار بھی کاپکڑنا منع ثابت ہوا کہ اس کی عزت کرینی چاہیے۔

هَذَا مَا رَأَيْتُ عِنْدَ اللَّهِ أَنَعَلَكُمْ بِالصَّوَابِ ○

منقول از تصنیف اهلحدیث کراچی بابت ۵ اردو الحی سلسلہ جلد ۳۲ نمبر ۴

فتویٰ بابۃ البشریت

سوال (۴۰۹) صحیفہ کیم ذیقعدہ ۱۳۸۷ھ میں فخرم جناب شہید رحمہ (بت صاحبہ) (گوچر نوالہ) قرآن مجید کی ایک آیت کا اور میانی منکرہ "فَقَارُوا الْبَشَرِ مَا كَفَرُوا" کا ترجمہ کیا ہے؟

پس کہتے تھے کیا بشر ہو کر ہم کو ہدایت کرتا ہے۔ پس کافر ہو گئے۔
پھر آپ ﷺ نکالتے ہیں، "اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو
بشر کہتا ہے وہ کافر ہے۔" پھر آپ ﷺ اس نتیجہ کو اعتراض اُرداں کر دیا اب کا منہ بند
کرتے ہیں۔

جواب (۹۰۲) از جناب حکیم مولانا محمد صادق صاحب سیالکوٹی۔

سب سے پہلے بحیثیت مسلمان ہونے کے اس بات پر سب کا ایمان ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَن قَسَرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَقَدْ كَفَرَ (مَنْ شَاوَهُ) جس شخص نے قرآن کی تفسیر رسول خدا ہزاروں صحابہ کرام کیوں تابعین و تابعات کی تفسیر کے خلاف، اپنی رائے سے کی وہ کافر ہو گیا۔

اس تحریف نبویؐ نے قرآن مجید کو نقلی و معنوی تحریف سے بچا لیا ہے اور امت کے ہر فرد کو سطر قرآن کے چلبلیائی تصور سے بوزہ پر اندام کر دیا ہے۔ پس ہمارا پہلا جواب تو یہ ہے کہ آیت کا مفہوم مذکور تفسیر بالراے ہے جو قرون ثلاثہ کے علماء و آج تک کسی اہل سنت، اہل حدیث، مفسر یا امام نے بیان نہیں کیا۔

اب ہم پوری آیت لکھ کر اس کا مطلب اور مفہوم بیان کرتے ہیں، لیکن آیت کا مفہوم بیان کرنے سے پہلے ایک بات ہم بہت صاحب وغیرہ سے دریافت

کرتے ہیں اور اس سے پہلے اس آیت سے قائلین بشر کی تکفیر نکالنے والوں سے بیسیوں مرتبہ پوچھ چکے ہیں پر جواب سے آج تک جواب ہے

جناب بیٹ صاحب غور فرمائیں کہ جب کہا جائے فذل شخص کافر ہو گیا تو اسکا
بدیہی مطلب یہی لیا جائے گا کہ وہ شخص مسلمان تھا جو کافر ہو گیا۔ اب آپ اپنے ترجمہ
کی طرف غور فرمائیں۔ آپ نے لکھا ہے ”پس کافر ہو گئے“ سو الی پیدا ہوتا ہے
کون کافر ہو گئے؟ ”کافر ہو جاتا“ کے منطوق کے تقاضے سے یہی کہا جائے گا کہ
مسلمان (بشر کہتے سے) کافر ہو گئے۔ اب آپ کسی مسلمان کا نام حضرت آدم علیہ
السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بتا سکتے ہیں جس نے اسے نبی کو
بشر کہا اور اس پر فراتے؟ اس کے رسول نے کفر کا فتویٰ لگایا ہو؟ یا صحابہ ہیں سے کسی مسلمان
کا نام بتائیں جو معاذ اللہ بشار کہنے پر کافر ہو گیا ہو؟

جواب یقیناً نفی میں ہے یعنی کوئی مسلمان نبی کو بشر کہنے پر کافر نہیں ہو گیا۔ اب آپ پھر اپنے ترجمہ کا شروع دیکھیں "پس کہتے تھے" کہتے تھے فاعل یا فاعل ہے اور اس فعل کا فاعل بھی اسی آیت کے شروع میں موجود ہے۔ سنئے! اَلَّذِي يَكْفُرُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ مِنَ الْقُرْآنِ فَهُوَ يَكْفُرُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّذْخَرٍ فِي الْكِتَابِ وَلِلَّهِ الْغَنَاءُ الْعَظِيمُ (تہذیب الہی سے مراد ہے) کافروں کی خیمہ نہیں آئی۔ یعنی پہلی امتوں کے کافروں کے انجائیم کا تھیں معلوم نہیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ کہتے تھے "کافرا علی قوم نوح، قوم عاد، قوم ثمود اور قوم فرعون وغیرہ کافر ہیں تو اب ترجمہ آپ کالوں ہوا "پس کہتے تھے" کافر کیا بشر ہو کر ہم کو بدایت دیتا ہے پس کافر، کافر ہو گئے۔ اب آپ فرمائیے! کہ جو لوگ بشر کہنے کی وجہ سے بقول آپ کے کافر ہو گئے وہ تو پہلے ہی کافر تھے۔ پھر یہ پہلے کافر (قوم عاد۔ قوم ثمود) بشر کہنے کے سبب کس نئی قسم کے کافر ہو گئے۔ بشر کہنے سے کافر کافر ہو گئے؟ "اے اہل حیرہ

پروا تعین است

بعض نام نہاد علماء اس آیت کو رسول اللہ پر چسپاں کر کے یوں ترجمہ کرتے ہیں۔
 کہ مکہ والوں نے (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو کہا۔ کیا بشر ہذا آیت کرتا ہے تم کو پس
 کافر ہو گئے (بشر کہنے پر) "خدا قرآن میں کہتا ہے کہ رسول خدا کو بشر کہنے والے کافر
 ہو گئے۔ پس جو کوئی رسول اللہ کو بشر کہے گا وہ کافر ہو جائے گا ع
 اکثری سمجھ گئی کہ یہی الہی فرمانہ دے

کوئی اجہل الجاہلین بھی اس آیت میں **فَقَالُوا كَافًا عَلٰی كُفَارِكَ** کو نہیں کہہ سکتا۔ اور
آلِ بَشَرٍ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے کہہ سکتا بلکہ یہ سارا قصہ اعم سے ہے
 اور انبیاء ماضیہ کا ہے جو اس امت کی عبرت کے لئے بیان کیا گیا ہے

پھر اگر فرض محال علمائے حال کے کہنے پر دن کو رات کہہ کر یہ مان لیا جائے کہ مکہ والے حضور کو بشر کہنے پر کافر ہو گئے تو پھر سوال وہی پیدا ہوتا ہے کہ مکہ والے جو حضور کو بشر کہنے کی وجہ سے کافر ہو گئے وہ کون کون نام کے مسلمان تھے؟ جو کافر ہو گئے؟ اور اگر کافر ہی تھے تو کافر کافر ہو گئے یہ خود دار؟ اگر کوئی روئے دلا ہے تو ایسے مولویوں کے حال پر روئے جہنوں نے سیدھے سادھے بھولے بھالے مسلمانوں کے ایمان کو اغوا کر رکھا ہے۔

فریبے یار روز محشر چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر۔ جو چپ بیگی زبان خیر ہو پکارے گا آستیں کا محترم جناب لٹ صاحب ساری آیت مع ترجمہ و مفہوم اور اعتراض کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔ اَللّٰہِ یَا تَکُفِّرُوْا الذِّیْنَ کَفَرُوْا بِذٰلِکُمْ فَاَقُوْا بِالْاَعْرَافِ وَ اَلْیَمِّ ذٰلِکَ یَا تَہُ کَانَتَ تَیْمُوْا مِّنْ سُلُوْطٍ تُبٰیِّنُتْ فَقُلُوْا اَلْبَشَرُ تَقُوْا وَنَا فَکَفِّرُوْا وَتَوَّا وَاسْتَغْفِرِ اللّٰہُ وَاللّٰہُ غَفُوْرٌ حَمِیْدٌ (تغابن۔ مپ) ترجمہ کیا تمہیں پہلے کافروں (عاد و ثمود وغیرہ) کا حال معلوم نہیں ہوا (سنو!) انہوں نے اپنے گنہگاروں کی صورت میں) پالی اور آخرت میں) اُن کو (دنیاوی عذاب کے علاوہ دردناک عذاب ہو گا۔ یہ (دنیا و آخرت کی سزا) اس لئے ہے کہ ان کے پاس ان کے رسول روشن دلائل (مجازات وغیرہ) لیکر آئے۔ پھر انہوں (کافروں) نے (ازراہ تعجب) کہا کہ (کیا یہ ممکن ہے کہ بشر ہم کو ہدایت کریں گے۔ پھر انہوں نے (رسولوں کے بشر ہونے کی وجہ سے ان کی رسالت سے) انکار کر دیا۔ اور (ان کی تبلیغ و تذکیر سے) منہ موڑا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے (اُن کے انکار رسالت کی وجہ سے ان سے) استغفار برتا۔ اور اللہ بے نیاز سب خوبیاں سراہا ہے۔

اب تو آپ کے سامنے سارا مسئلہ واضح ہو گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدتوں پہلے کے کافروں کا حال اس آیت میں بیان کیا گیا ہے کہ جب ان کافروں کے پاس خدا کی طرف سے رسول آئے تو انہوں نے ازراہ تعجب کہا کہ ہم بھی بشر اور یہ رسول بھی بشر، بشر بشر کو کیا ہدایت کرے گا۔ ہماری ہی برادری کے انسان ہو کر ہمیں ہی وعظ کر رہے ہیں۔ اگر خدا نے ہماری ہدایت کے لئے رسول بھیجا ہوتا تو وہ کوئی فرشتہ نازل کرتا یا بشر تیرہ دوتا۔ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ ہم انسانوں کو انسان ہی ہدایت کرے۔ اے صالح! اے ہود! اے شعیب! اے نوح! تم انسان ہو کر نبوت کا دعویٰ کر رہے ہو۔ جاؤ ہم تمہاری نبوت کو نہیں مانتے تمہاری رسالت کا انکار کر رہے ہیں۔ یہ ہے اصل چیز یعنی انکار نبوت، جس کی وجہ سے خدا نے فرمایا فَکَفِّرُوْا پس ان کافروں نے نبیوں کی نبوت سے انکار کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کافروں کو

وَإِنَّ السَّالِمِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا بَشَّرُوا أَنَّهُمْ أَخْرُجُوا مِنْ دَارِهِمْ فِي حَيَاتِهِمْ أَلَا بُشْرَةٌ لَكُمْ يَأْكُلُ مِنْ ثَمَرِهِمْ وَيَسْتَرْبِي فِي ثَمَرِهِمْ وَكَانُوا فِيهَا كَافِرِينَ
وَلَبِثَ أَطْعَمَهُ بَشَرًا لَكُمْ إِنَّكُمْ إِذًا لَكَاذِبُونَ (یونس سورہ ۲۴)
مترجمین کفار کی ایک پٹی نے پیغمبر وقت کے متعلق کہا کہ یہ تیری ہی طرح انسان ہے
تجھری طرح کھاتا اور پیتا ہے۔ اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشر کی اطاعت کی تو تم سب دھارے
خسارے میں رہو گے۔

جواب میں خدا تعالیٰ نے فرمایا وَمَا آسَأْتُمْ بِذُنُوبِكُمْ مِنَ اللَّهِ سَلِيلًا اَلَا اللَّهُ
لَيَبْذُرَكُمْ فِي الْوُحُوشِ وَيَسْخَرُونَ فِي الْأَسْوَاقِ (پٹ۔ سو فرقان ۲۴) اسے پیغمبر
ہم نے تجھ سے پہلے جتنے بھی رسول بھیجے ہیں کمانا کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے
تھے۔

کفار کا اعتقاد اور منہ البدیہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کو اگر پیغمبر بھیجے تو وہ تو
فرشتوں کو بھیجتا۔ قرآن کہتا ہے۔ اگر تم فرشتوں سے پیغمبر بھیجتے تو انہیں بھی رجال ہمارے
بھیجتے۔ فرشتوں اور انسانوں کی قدرت میں جو فرق ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ نسل
انسانی کی رہبری کے لئے خود اسی نسل کا اکمل ترین فرد ہی فرشتہ نبوت احسن المراتب
سے سراپا نام دے سکتا ہے۔ آیت۔ قَدْ نَوَّاهُ بَشَرًا فَإِنَّمَا أَفْكُرُوا كَا مَطْلَبٍ یہ ہے
کہ ہماری ہدایت کے لئے کیا بشر ہی رہ گئے ہیں۔ فَكُفُّوا أَيُّهَا الْكَا فِرَاءُ اہول نے خدا
و رسول کی ہدایت قبول کرنے سے انکار کر دیا وَتَوَلَّوْا اور حق کی راہ سے ہٹ گئے
آخر اس آیت سے یہ مطلب کہو نگر نکلا کہ پیغمبر خدا کو بشر کہنے کی وجہ سے کافر
اسی زعم کی تردید میں اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کی زبان سے اس حقیقت کا اعلان کرایا
قَدْ نَوَّاهُ بَشَرًا لَكُمْ لِيُوَفِّيَ إِلَىٰ - دوسرے مقام پر ہے فَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ
أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا سَنَّتُ فِرْعَوْنَ وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ
پٹ سربید۔ ۴۷ ایک اور مقام پر ارشاد ہوتا ہے لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ
إِذْ بَغَّثَ فِيكُمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ يَتْلُو آيَاتِهِ وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الرِّسَالَ
الْكُتُبَ وَالْحِكْمَةَ۔ یہاں پر اللہ تعالیٰ بطور احسان اس نعمت غنی کو جتنا رہا ہے کہ ہم
نسل انسانی میں سے رسول کا انتخاب کر کے مومنین پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

حیرت بہت آج وہی احسان کفر میں شمار ہونے لگا۔ آخر منکر اور عیسیٰ انجیل
قابل غور ہیں۔ ایک اور آیت میں مِنْكُمْ كَا لَفْظ آیا ہے۔ یعنی اُنہی میں سے جو رسول
مِنْكُمْ يَتْلُو آيَاتِهِ (پٹ۔ س احزاب۔ ۴۴) اُن الفاظ کا ترجمہ ہوتا ہے کہ
کہ بھی کوئی مافوق البشر رسول انسانوں کی رہنمائی و ہدایت کے لئے مبعوث نہیں ہوا۔

احادیث میں حضورؐ نے خود کو ابن آدم فرمایا ہے۔ ان دلائل کے تحت رسول کی بشریت میں کیا شک رہ جاتا ہے۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ بشریت آن حضورؐ کے شایان نہیں یا ان کی توہین سہی تو ہم کہیں گے کہ پیغمبر کی اس سے بڑھ کر اور توہین نہیں ہو سکتی کہ اس کے فطری مقام سے ہٹا کر ایک ایسی جنس سے اسکا تعلق ثابت کیا جائے جسکا آپس میں کوئی تعلق یا رشتہ ہی نہیں۔

بشر ہو کر ہی آپؐ نے وہ مقام عروج و کمال حاصل کیا اور وہ تخت شرف و عزت پایا جس کی ہماری دعا دعویٰ کائنات کی کوئی نوع نہ کر سکی اور بلا نگہ سے بھی گونے عظمت لے گئے۔

جس طرح آپؐ کی ذات گرامی بعد از خدا بزرگ اور بیکتا ہے دنیا ہے، اسی طرح آپؐ کے ارشادات و ہدایات بھی کامل اعلیٰ اشرف بلکہ اکمل ہیں۔ آپؐ کی عظمت و احترام تسلیم کر لینے کے بعد ضروری ہے کہ آپؐ کے حکم کو، آپؐ کے اسوۂ حسنہ کو اور آپؐ کی تعلیم و ہدایت کو بھی دنیا میں زندگی کے ہر موڑ پر کامل ترین رہنا اور مشعل نور تسلیم کیا جائے۔ آپؐ کی تعلیم و اخلاق اور آپؐ کے افکار و نظریات کے خلاف کسی ہستی کا کوئی نظریہ اور ہر اسوہ پوری جو انہر دی سے ٹکرایا جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ سچ پیش قول نبیؐ چون و چرا نہ شفا سیم۔

اور کافر ہے وہ شخص جو آپؐ کی پوری تعلیم و ہدایت کا یکسر انکار کر دے ایک سیدھی سادھی بات کو بھی کسی فرقی یا گردہی تقصیب کی زمر میں بچھا کر عوام میں پیش کرنا یا کسی جماعت کے اعتقادات فاسدہ سے مرعوب ہو کر تفسیر بالرائے کا ارتکاب کرنا حق کے دروازہ بند کرنے کے مترادف ہے وَ ذَٰلِكَ ظُلُمٌ عَظِيمٌ

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔ ہوتے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق جو اسٹاز حضرت مولانا الحاج عبدالقادر صاحب حصاری مدظلہ الباری بشریت رسولؐ پر غور کرنے سے پہلے بشر کی تعریف کرنا واجب ہے، سو واضح ہو کہ بشر اس ہستی کا نام ہے جو ظاہر جسم و الی صاحب عقل و ادراک ہے۔ ہمارا دھوٹی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاءؑ ظاہر جسم و الی صاحب عقل و ادراک تھے اس لئے وہ بشر تھے۔

دوسری تعریف یہ ہے کہ بشر وہ ذات ہے جس کو اللہ نے مٹی یا پانی سے پیدا کیا اور اس کو صاحب نسب و صاحب دامادی ٹھہرایا جیسے ارشاد الہی ہے کہ هُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا یعنی اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے بشر کو پانی سے پیدا کیا اور اس کو صاحب نسب اور صاحب دامادی بنایا۔

اس تشریف سے بھی دیگر انبیاء کرام کا نمونا اور یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
خصوصاً بشریہ و ناسیاتی ہوا ایک رنگ سب انبیاء اولاد آدم ہیں چنانچہ سورہ مریم پارہ ۱۶
میں ہے اُولَئِكَ الَّذِينَ اَنۡصَبَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ مِّنَ النَّبِیِّۨنَ مِمَّنۡ ذَرٰۤیۡۃِ اٰدَمَ یعنی یہ وہ لوگ
ہیں جن پر اللہ نے انعام کیا انبیاء سے اولاد آدم میں سے

اور آدم بشر ہیں چنانچہ قرآن میں ہے اِذۡ قُلَ رَبِّکَ اِنِّیۡ خَلَقْتُ بَشَرًا
مِّنۡ طِیۡنٍ ۝ یعنی جب تیرے رب نے فرشتوں سے فرمایا کہ میں مٹی سے ایک بشر
پیدا کرنے والا ہوں ۛ جب حضرت آدمؑ بنی بشر ہوئے تو ان کی تمام اولاد بھی بشر ہوگی
چنانچہ معراج میں جب اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات حضرت آدم علیہ السلام
سے ہوئی توجہ تیل نے آپ سے فرمایا کہ ہَذَا اَبُوکَ اٰدَمَ سَلِّمْ عَلَیْہِ یعنی یہ آپ کے
باپ حضرت آدم ہیں۔ ان کو سلام کیجئے۔ پھر اُن جناب نے سلام کیا تو آدمؑ نے
سلام کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ مَرَحَبًا یَا اَبْنَیَّ الصَّالِحِ وَالنَّبِیِّ الصَّالِحِ کہ
مرحبا ہو بیٹے صالح اور نبی صالح کو۔

ہریت شفاعت میں ہے کہ لوگ کہیں گے، چلو آدم کے پاس چلیں۔ پھر اگر کہیں گے
اَنْتَ اَبُو الْبَشَرِ آپ بشر کے باپ ہیں۔ انسان کی طرح لفظ بشر بھی ہم جنس سے ہے جو
واحد اور جمع سب پر بولا جاتا ہے۔ اُن حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاحب نسب اور صاحب
دامادی تھے چنانچہ وڈھیال، ننھیال اور تعلق مصاہرت سب کی طرح کی رشتہ داریاں
قائم تھیں۔ بیٹے اور بیٹیاں بھی آپ سے پیدا ہوئے جیسے عمو ناانسانوں کے ہوتے ہیں
تو آپ سب سلسلوں کے لحاظ سے بشر ثابت ہوئے اس لئے بڑیاں قرآن آپ سے
اعلان کرایا گیا کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ کہہ دو اسے میرے بی کہ میں تمہاری مثال
بشر ہوں۔

تمام پیغمبروں کا یہ اقبال ہے کہ ہم بشر ہیں چنانچہ سورہ ابراہیم میں ہے قُلْتُ لَہُمْ
رَسُوْلٌ مِّنۡکُمْ اِنۡ شِئۡتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یعنی ان کو پیغمبروں سے کہہ کہ ہمیں ہم مگر بشر مانند تمہارا
شیخ ابن ہمام حنفی جن کو مجتہدین کا درجہ دیا جاتا ہے و دایہ کتاب سائرہ جو انہوں نے
عقائد کے متعلق لکھی ہے اس کے ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ وَالْاَصْحَابُ بِحَوَارِ الشَّہِیۡدِیۡنَ
اِلَّا فَعَالِی عَلَیۡہِ قَالَ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اَشۡیٰ کَمَا تَشۡہَوْنَ فَاِذَا
نَسِیْتُ ذَکَرْتُ فِیّ یعنی زیادہ صحیح یہی بات ہے کہ افعال میں اُن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
سموکا وارد ہونا جائز ہے جیسا کہ خود آنجناب صلعم نے فرمایا ہے کہ سوائے اس کے
نہیں کہ میں ایک بشر ہوں بھول جاتا ہوں جیسے کہ تم بھول جاتے ہو۔ سو جب میں بھولتا ہوں
تو تم مجھے یاد کرا دیا کرو۔

اے جناب صلی اللہ علیہ وسلم کی رفیقہ حیات حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فرمان ہے
 مَسْنَانٌ بَشَرٌ اَمِنْ الْبَشَرِ (مشکوٰۃ) کہ آپ بشر سے ایک بشر تھے یعنی آپ بھی بشر اور
 آپ کا آپ بھی بشر تھا۔

قاضی عیاض جو ان حضور کے صفات اور معجزات اور تعریفات بیان کرنے میں
 رطب اللسان ہیں اپنی کتاب شقائق کے طبع میں فرماتے ہیں: فَدَحَّ حَقُّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَمَا تُرَاكَ نَبِيًّا مِنْ الْبَشَرِ اُرْسِلُوا اِلَى الْبَشَرِ کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور تمام انبیاء بشر تھے اور بشروں ہی کی طرف بھیجے گئے۔

پس آپ کا بشر ہونا قرآن اور احادیث اور سب کتب دینیات مذکورہ ہے اور
 کوئی دلیل صحیح صریح وارد نہیں ہوتی جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ بشر نہ تھے بلکہ آپ
 کی بشریت زمین اور آسمان میں مسلم کل ہے اور اس پر سب کا اجماع ہے جس سے
 سوائے اس طاغوتی اور غالی فرقہ کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین
 کے صدیوں بعد پیدا ہوا ہے انکار نہیں کر سکتا۔ اہل حدیث اور مذاہب اربعہ کا بھی اتفاق
 مسئلہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے۔

اب پیش کردہ آیت کا مطلب سنئے جس سے غالی فرقہ یہ استدلال کرتا ہے
 ہے کہ آپ کو بشر نہ کہو، جو بشر کہے وہ کافر ہے۔ یہ آیت سورت تغابن کی ہے، جو
 انفاق و محل استدلال ہیں وہ یہ ہیں "فَقَالُوا الْبَشَرُ يَهْدُوْنَ نَا فَكُفِّرُوا يَعْنِي كُفَارِنِ يَهْدُوْنَ
 کہو کہ کیا ہم کو بشر ہدایت کرتے ہیں پس وہ کافر ہو گئے۔"

یہ آیت خاص آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نہیں ہے بلکہ سب انبیاء کے متعلق ہے
 چنانچہ پوری آیت بمع پہلی آیت کے بغور ملاحظہ کی جاوے تو اصل مطلب صاف اور
 واضح ہو جاتا ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے الْكَذِبَ يَكْفُرُ نَبِيُّ الْكَافِرِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا اَمِنْ
 ذٰلِكَ يٰۤاَقْوَامُ اَوْبَالُ اَفْرِهٖمْ وَلَكُم مِّنْ اَبْ اَلْيَمِ ذٰلِكَ يٰۤاَنۡتَ تَابِيۤهٖم
 رَسُوْلُهُم بِالْبَيِّنٰتِ فَقَالُوا الْبَشَرُ يَهْدُوْنَ نَا فَكُفِّرُوا وَتَوَلَّوْا وَاسْتَفْتٰ اِلٰهَهُم
 وَاللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ حَمِيْدٌ ○ یعنی کیا تم کو ان لوگوں کی خبر نہیں آتی جو کافر ہوئے پہلے اس
 پس چکھا انہوں نے وبال کا تم اپنے کا اور واسطے ان کے دروناک عذاب ہے
 بوجہ اس بات کے کہ آتے تھے ان کے پاس رسول ان کے ساتھ دنائل ظاہرہ کے
 پس کہا انہوں نے کہ کیا ہم کو بشر ہدایت کریں گے۔ پس منکر ہوئے اور منہ پھیر لیا اور
 بے پرواہی کی اللہ نے اور اللہ بے پرواہ ہے تعریف کیا گیا۔

اس آیت کا صاف مطلب یہ ہے کہ سب قوموں نے اپنے اپنے رسولوں کی
 رسالت کے ساتھ اس لئے کفر کیا کہ وہ اپنے جیسے بشر کے لئے رسالت کا منصب

جائز نہیں جاسکتے تھے چنانچہ فرعونوں نے حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کے متعلق یہ کہا اَنُؤْمِنُ بِبَشَرٍ مِّثْلِكَ وَقَوْهُمْ مَالِكًا عَابِدُونَ ○ (دوسرے نبیوں کے ایمان لائیں اپنی طرف کے ذوالبشروں پر، لاکھ قوم ان کی ہماری غلام ہے) کفار یہ کہتے تھے مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ عَلٰی بَشَرٍ مِّنْ شَيْءٍ اللّٰہ نے بشر کو کوئی شے نہیں اتاری۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں فرمایا قُلْ مَنْ اَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِہِ مُوسٰی (انعام) کہہ تو اسے نبی! کہ کس نے اتاری وہ کتاب جس کو موسیٰ علیہ السلام لیکر لے گئے تھے۔ اب موسیٰ علیہ السلام کو بشر ماننا پڑے گا تو لکڑی کے اس بد عقیدہ کی تردید ہے۔ مزید ان کے اس انکار کا جواب یہ درست نہیں ہو سکتا۔ موسیٰ علیہ السلام کی بشریت ان مخالفوں کے نزدیک مسلم تھی اور توریت کا کتاب الہی ہونا بھی مسلم تھا اس لئے ان کو یہ الزامی جواب دیا کہ سب سے پہلے کہ انہوں نے نفی عام کی۔ موسیٰ پر کتاب کس نے اتاری ہے؟ اگر اللہ نے اتاری ہے تو تمہارا قول کہ اَنْزَلَ اللّٰہ باطل ہوا اور اگر کسی اور نے اتاری ہے تو اس کا نام بتاؤ۔

الغرض قرآن میں کفار کے انکار کی وجہ یہ ہے کہ وہ بشر کو رسول نہ مانتے تھے۔ کہتے تھے کہ فرشتے آئے جانتے تھے چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کا ذکر ہے فَقَالَ الْمَدْيَنَ الَّذِي يَنْفَرُ وَاَمِينٌ قَوْصِدًا هَذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ بِرِيْدٍ اَنْ يَّتَقَضَّ ذِكْرُكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللّٰهُ لَ اَنْزَلَ مَلٰٓئِكَةً لِّعْنِي قَوْمٌ سَہْوٰرٌ۔ بے حواس کی قوم ہیں۔ سے کافر تھے یہ کہا کہ نہیں ہے یہ نگر ایک بشر مثل تمہارے جو تم پر غفیلست اور پوچھتی رہا کرتا چاہتا ہے۔ اگر خدا چاہتا تو فرشتوں کو اتارتا۔ اسی طرح حضرت ہود کی قوم نے یہ کہا مَا هٰذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یہ ہود نہیں ہے نگر بشر مثل تمہارے۔ پھر فرمایا اَوْشَاءَ رَبِّكَ اِلَّا نَزَّلَ مَلٰٓئِكَةً اَگر ہمارا رب چاہتا تو فرشتے اتارتا۔

اس تصریح سے صحت ثابت ہوا کہ کفار کا یہ مذہب تھا کہ بشر رسول ہو کر لوگوں کو ہدایت نہیں کر سکتا کیونکہ وہ ہماری جنس کا ہے۔ ہم کو فرشتے اگر خدا کی طرف سے ہدایت کریں تب ہم تسلیم کریں گے۔ اس بنا پر وہ ان انبیاء سے منکر ہو کر منہ پھیر گئے اور کافر ہو گئے۔ قرآن اور تمام آسمانی کتابوں کا یہ بیان ہے اور جملہ انبیاء کا یہ فرمان ہے کہ انبیاء اور رسل بشر ہی آتے رہے ہیں کیونکہ زمین پر آبادی بشر کی ہے اور بشر ہی بشر کو اس کی زبان میں سمجھا سکتا ہے اور ہر دینی کام میں بشر ہی رسول ہونے کی حیثیت سے بشر کے لئے نمونہ عمل بن سکتا ہے۔ اگر زمین پر فرشتے آباد ہوتے تب اللہ تعالیٰ فرشتوں کو رسول بنا کر بھیجتا یا پھر ارشاد الہی ہے قُلْ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ سِرَّ الْاَلَمِ لَ اَنْزَلْنَا مَلٰٓئِكَةً مِّنْ سَمٰوٰتٍ لِّعَلَّہُمْ ہُدًی مِّنْ رَبِّہُمْ لَٰكِنَّا عَلٰی سُرْمٍ مِّنْ ذٰلِكَ ○ (یہی اسرائیل) کہ اے نبی! ان سے کہہ دو کہ اگر

یعنی یہ فرشتے المومنان سے چلتے پھرتے اور آباد ہوتے تو ہم ان پر آسمان سے فرشتہ کو
رسول بنا کر نازل کرتے۔۔۔ لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ انسان آباد ہو تو انسان ہی رسول
بنا کر بھیجے گئے اس واسطے ہمارے رسول سے یہ اعلان کروا کہ فلیسہ خان کہے
مَلَّيْتُ عَلَى الْبَشَرِ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُومًا یعنی اسے رسول! ان سے کہہ دو کہ میں موائے بشر
رسول کے کچھ بھی نہیں (یعنی نورانی مخلوق فرشتہ وغیرہ نہیں) تفسیر مذکور میں سب سے
اَنْكُرُوا الْمُرْسَلَةَ لِلْبَشَرِ کہہ فروع نے بشر کے لئے رسالت کا انکار کیا۔

پس رسولوں اور نبیوں کو بشر کہنا اور بشر کے لئے رسالت کا انکار کرنا ہر دو عقیدہ
علیحدہ عقیدے ہیں اور دونوں کے الگ الگ حکم ہیں۔ آیت پیش کردہ میں عقیدہ ثانیہ کا
ذکر ہے جو کفار کا عقیدہ ہے اور عقیدہ اول کا ذکر نہیں ہے جو اسلام کا مسلمہ عقیدہ
ہے۔ قرآن حدیث سے ثابت شدہ ہے۔ پس رسولوں کو بشر کہنا کفر نہیں بلکہ رسولوں کی
رسالت اور ان کی ہدایت سے اس وجہ سے انکار کرنا کہ یہ بشر ہیں یہ کفر ہے جس کا آیت
مذکورہ میں ذکر ہے۔ ہاں یہ بات ہے کہ رسولوں کی بشریت سے انکار کرنا و بشر کہنے
رسالت کا انکار کرنا ایک ہی قسم کے کفر ہیں اس لئے انبیاء کی بشریت سے انکار کرنا اگلے
اسی طرح کافر ہیں جس طرح بشر کے لئے رسالت کا اور ہدایت کرنے کا انکار کرنے والے کافر
ہیں دونوں جہنم میں جائیں گے۔

باقی رہی یہ بات کہ انبیاء اور رسولوں کو ہماری طرح بشر کہنے کا مطلب کیا ہے
اور اس سے بے ادبی لازم آتی ہے یا نہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء اور رسولین
کو نفس بشریت اور جنس بشر میں اپنی طرح اپنے جیسے کہنے سے تو بے ادبی نہیں ہے
کیونکہ یہ تعین انہی لفظوں سے قرآن و حدیث میں موجود ہے اور منصب رسالت میں
اور منصب نبوت میں ان کو اپنے جیسے کہنا ناجائز ہے اور اس سے ان کی بے ادبی
لازم آتی ہے اس لئے انبیاء میں دو قسم کے اوصاف تھے ایک بشریت کے، دوم
رسالت کے۔ دونوں الگ الگ تھے اور الگ ہی ان کے احکام ہیں

مثلاً ہمارے نبی کریم میں اوصاف اور لوازم بشریت یہ تھے کھانا، پینا، یاخانہ پیشاب
کرنا، نکاح کرنا، جنبی ہونا، اولاد پیدا ہونا، ستونا، جاگنا، بیمار ہونا، غمگین ہونا، ہنسنا، رونا،
زخمی ہونا، خون نکلنا، بھولنا، دانا ہونا، خستہ ہونا، بات ہونا، بیٹا ہونا، بشر کی طرح پیدا ہونا
ظاہر جسم والا، صاحب ادراک و عقل ہونا، لباس پہننا، بچہ ہونا، جوان ہونا، بوڑھا ہونا،
مرنا، اور غسل کفن دینا، زمین میں دفن ہونا وغیرہ وغیرہ اوصاف خواص وہی ہیں جو عام
بشر میں موجود ہیں۔

اب اوصاف و صفات رسول ہونے کی حیثیت سے جو آپ میں تھے وہ سنئے!

رسالت کا ملنا، فرشتوں سے ملاقات کرنا، اللہ تعالیٰ سے باتیں کرنا، معجزات کا حاصل ہونا
شریعت میں رکھ کر کدورت انسانیت کو نکال کر ذر و عنکبوت بھرتا، کوئی دلوں تک پہنچا دیتا
رہنا، جنت و دوزخ دیکھنا۔ اللہ تعالیٰ سے علم پاکر خبریں بیان کرنا۔ حیوان سے ملنا،
اور ان کو ہدایت کرنا، سوتے ہوئے دل چاہتا ہے چیر دے کہ ان پر ناس ہو جاتا، خدق
عادات اور ان سے ظاہر ہونا وغیرہ اور انہما نبوت و اشیاء رسالت
کے لئے ہوتے ہیں جن میں عام بشران میں شریک نہیں ہوتے۔

پس اب نفس بشریت اور منصب رسالت دو ایک الگ چیز ہیں۔ اور
اس سے بشریت کا مسئلہ خوب حل ہو گیا۔ بعض لوگ پہلے امور کو مان کر رسولوں کی
رسالت کا انکار کرتے ہیں اور بعض لوگ دوسری قسم کے امور کو ذکر کر کے رسولوں کی
بشریت کے منکر ہیں۔ ہمارا مذہب جو عین اسلام ہے ان کے درمیان ہے کہ انبیاء بہا کی
جنس کے بشر تھے اور اللہ کی طرف سے رسول تھے اور ان میں دونوں قسم کے اوصاف
تھے جن میں کوئی تضاد اور تخالف نہیں ہے، اپنی جگہ سب درست اور حق ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہمارے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر تھے۔ عقائد نستی
میں ہے وَقَدْ أَرْسَلْنَاكَ إِلَى الْبَشَرِ الْأَوَّلِ الْآخِرِ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ انتہی
اب جناب عبد الرحیم صاحب ایمان داری سے انصاف کریں۔

جواب از جناب ولانا الحافظ الحاج عبد اللہ صاحب مولوی فاضل روضہ
قریب قریب یہاں لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَالْأَحْسَابُ ہو سے وَأَنْتُمْ شُكْرًا سے
اس کے ساتھ نہیں بلایا۔ آیہ مذکورہ میں فَكْفَرُوا کے بعد وَتَوَلَّوْا بھی ہے جس سے
فَكَفَرُوا کا مطلب واضح ہو جاتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ تَوَلَّوْا کے معنی ہیں کہ
بشر کے ہادی کے سبب سے ان کی ہدایت سے پھر گئے اور اس کا عطف فَكْفَرُوا پر
ہے۔ پس اس کے معنی ہوئے بشر کے ہادی ہونے کے سبب سے ان کی ہدایت اور
نبوت سے منکر اور کافر ہو گئے۔

خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ جو بشر کے ہادی یعنی رسول ہونے کو انوکھی چیز سمجھے اور یہ
عقیدہ رکھے کہ بشریت اور رسالت یہ دو وصف جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ کفار کا عقیدہ ہے
یہ جواب بطور تنزیل ہے یعنی لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ کے قریب قریب ہم نے اس لئے
بنایا ہے کہ معترض اعتراض کرتے وقت سیاق، سیاق کو بھی دیکھ لیا کریں کیونکہ بعض
دفعہ سیاق سیاق پر نظر کرنے سے مطلب سمجھنے میں بڑی آسانی ہو جاتی ہے۔ ورنہ یہاں
تَوَلَّوْا کے بغیر بھی معنی واضح ہو جاتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ فَكْفَرُوا کی ف تفریع اور

تشریح کی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ تَقْدُ و تَنَاسُ کے معنی خدا کی طرف سے ہادی یعنی رسول ہو جانے کے ہیں کیونکہ اَنْبِیَاءُ و رُسُلُ کا ہمزہ مستفہام انکاری ہے۔ کفار کو بشریت کے ساتھ ہی ہادی من اللہ ہوتا ایک انوکھی شے معلوم ہوتی تھی پس معنی یہ ہوا کہ ان کو بشر ہادی (رسول) ہوتا انوکھا اور اوپر معلوم ہوا اس لئے کافر ہو گئے۔

اصل بات یہ ہے کہ معترض نے صرف بشر کہنے پر تفریع کی اور ہمزہ مستفہام انکاری پر اور تَقْدُ و تَنَاسُ پر نظر نہیں ڈالی حالانکہ کفار کہنے سے صرف بشر نہیں کہا بلکہ بشر کے ہادی من اللہ ہونے پر انکار کیا۔ پس کفر کا سبب بشر کہنا نہ ہوا بلکہ بشریت کو ہادی من اللہ ہونے کے منافی سمجھنا ہوا۔

اس کے علاوہ قرآن شریف کی تفسیر کا طریقہ اول نمبر یہ ہے کہ قرآن مجید کی تفسیر قرآن مجید سے ہی ہو۔ قرآن مجید میں دوسری جگہ صاف وجود ہے کافروں نے رسولوں سے کہا اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا (سورہ ابراہیم) یعنی ہمیں ہوتے مگر بشر ہماری طرح۔ اس کے جواب میں رسولوں نے کہا اِنْ نَحْنُ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ يَمُنُّ عَلٰی كَلِمَاتِ عِبَادِهِ (سورہ ابراہیم) یعنی ہم تمہاری طرح بشر ہی ہیں لیکن خدا اپنے بندوں سے جن پر چاہتا ہے احسان کرتا ہے (کہ ان کو رسول بنا دیتا ہے)۔

اگر صرف بشر کہنے پر کفر لازم آتا ہے تو معاذ اللہ یہاں رسول بھی کافر ہو جاتے نہیں۔ نہیں بلکہ اصل جھگڑا اس پر تھا کہ بشر رسول ہو سکتا ہے یا نہیں؟ رسول کہتے تھے کہ یہ کوئی انوکھی بات نہیں کہ بشر بھی ہو اور خدا اس پر احسان کر دے یعنی اس کو رسول بھی بنا دے لیکن کفار اس کو انوکھی بات سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ ان کے کفر کی ہوئی۔ پس اس آیت (سورہ ابراہیم) نے معاملہ بالکل صاف کر دیا کہ بشریت اور رسالت میں منافات سمجھنا یہ کفر یہ عقیدہ ہے۔ بشریت کا مزید بیان دیکھنا منظور ہو تو

تفسیر مستاری پارہ اول ملا حذو

فتویٰ بابت علم غیب

سوال (۱۷۱۰) جناب عبدالرحیم صاحب بہت نے دوسری آیت یہ تحریر کی ہے وَعَلَّمَکُمْ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُوْا کَانَ فَضْلُ اللّٰهِ عَلَیْکُمْ عَظِیْمًا ۝ اور ترجمہ آپ نے یہ کیا ہے۔ "اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ چیز سکھائی ہے جس کو آپ جانتے نہیں تھے اور تعالیٰ کا آپ پر بڑا فضل ہے"۔
آپ نے یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔ "اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کو علم غیب تھا"۔

جواب (۴۱۰) از جناب حکیم مولانا محمد صادق صاحب سیالکوٹی۔
 جناب محترم برت صاحب! اس آیت کا مطلب سمجھانے کے لئے زیادہ تشریح
 کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ آیت آپ ہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی
 نفی کر رہی ہے۔ آپ کے ترجمہ میں ہے: "جس کو آپ جانتے نہیں تھے" گویا اسی آیت
 سے حضور کا علم غیب نہ جانتا ثابت ہوا۔ اگر آپ غیب جانتے ہوتے تو خود بخود
 بغیر اللہ کے سکھائے خبریں جان لیتے۔ چونکہ حضور غیب نہ جانتے تھے اس لئے اللہ
 تعالیٰ حضور اکرم کو غیب کی خبریں جس قدر چاہتا بتاتا تھا اور خدا نے بے شمار باتیں
 اور خبریں غیب کی حضور کو بتائیں۔

ہاں تو یہ غلط فہمی زور کر لیتی چاہئے کہ جس کو خدا غیب کی خبر بتائے یعنی جو
 خدا کے بتانے جملے سے غیب پر مطلع ہو اس کو غیب کا جاننے والا نہیں کہتے
 اسی لئے خدا نے فرمایا قُلْ لَا أَشْكُرُ الْغَيْبَ "اے میرے رسول! اعلان کر دین
 (تاکہ لوگ شک و شبہ میں نہ رہیں) کہ میں غیب نہیں جانتا" پس مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ
 حضور رحمۃ للعالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے انتفاء پر برہان
 ناطق اور روشن دلیل ہے۔

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جو لوگ جہالت کے سبب علم غیب کو
 منسوب کرتے ہیں ایسے لوگوں کی تفہیم و ہدایت کے لئے اہل سنت کا عقیدہ پاک
 یوں بیان کیا گیا ہے ۵

علم غیبی جس شخص نے داند بجز پروردگار | برکہ گوید من بدائم تو از و باور مدار
 مصطفیٰ ہرگز نہ گفتہ تانہ گفتے جبرائیل | جبرائیل ہرگز نہ گفتے تانہ گفتے کردگار

فقط والسلام۔

جواب از جناب مولانا حکیم برقی صاحب غزنوی حصاروی
 اس آیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت کرنا محض اپنے
 گروہی اور خود ساختہ نظریات کو قرآن پر جبراً چسپاں کرتا ہے۔ اس آیت سے یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا کا علم وہی ہے۔ یہ تو درست ہے کہ رسول کا معلم خود
 باری تعالیٰ ہے۔ اس سے معلم اور متعلم کی حیثیت تو واضح ہوتی ہے لیکن رسول اللہ
 کا علم غیب قطعاً ثابت نہیں ہوتا ورنہ قرآن کی مریضہ منظم اور مستقل تعلیم و ہدایت
 میں تشاد و تناقض کی الجھنوں کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

آج کل جو یہ خیال پھیلا ہوا ہے اس کی تردید برسوں پہلے قرآن نے خود پیش کی ہے
 قُلْ مَا كُنْتُ بِدُعَاةٍ الرَّسُولِ وَكَأَنِّي لَأَكِيدُ أَنْ أَشِيرَ إِلَّا

مَا يُوَسِّعُ إِلَى شَوْءٍ إِلَّا لِلَّذِينَ يَرْجُونَ ○ (پت - ۱۷)

پھر علم غیب سے وہاں انکار کیا جاتا ہے تو کُنْتُ اَشَدُّ الْغَيْبِ لَا تُتَكَلَّفُ
مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي الشَّوْءُ

علم غیب صرف ذات الہی کا خاصہ ہے اور اس کی اس صفت میں کوئی شریک
نہیں ہے قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (پت - ۱۷)
وَيُؤْتِيهِ مِمَّا يَشَاءُ الْغَيْبَ لَا يَعْصِيهِ إِلَّا أَمْرُ وَهُوَ يَعْلَمُ مَا فِي الْبُرُوقِ وَالْبَحْرِ
(پت - ۱۷) إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ الْغَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ عَلِيمُ السِّرِّ
الْمُخْتَفَى ○ (پت - ۱۷)

خدا تعالیٰ علم غیب صرف اپنے ساتھ مخصوص فرماتے ہیں اور یار لوگ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی آپ کے ساتھ اس میں شریک کرتے ہیں۔ کوئی ہم کو
یہ تو بتلا دے کہ سچا کون؟ کیا خدا نے تعالیٰ کے اعلان حق کے بعد کسی اور کا کوئی نسخہ
وقول قابل تسلیم ہے؟

اصل بات تو یہ ہے کہ جن لوگوں کے دلوں میں کجی و زیغ ٹھکانا پکڑ چکی ہو انہیں
ایسی ہی آیات کی تلاش و محسوس رہتی ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے مزعومات و افکار
کو شائع کرتے رہتے ہیں اور سادہ لوح مسلمانوں کے فکر و اعتقاد میں بدعقلی و گمراہی
کے جراثیم پھیلانے ہیں فَيُتَوَلَّوْهُمْ قُلُوبُ قُلُوبٍ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا
ایسے جا بجا دارانہ جذبات اور تعصب آلود اعتقادات سے دل و دماغ کو آگے کر کے
جب تک قرآن کا مطالعہ نہ کیا جائے اس وقت تک اس کے علم و نور کا دروازہ نہیں
کھلتا اور عملی زندگی کے لئے حقیقی راہ نہیں کھل سکتی۔

خدا نے تعالیٰ ان دوستوں کو ہدایت بخشنے جو اپنے خود ساختہ افکار و نظریات
کو قرآن کے علم سے باز رکھ کر عوام میں پیش کرتے اور انتشار و بد اعتقادی پھیلاتے
ہیں (آمین) فقط والسلام۔

جواب سے از جناب مولانا عبد القادر صاحب حصار ی مدظلہ العالی
اول الذکر آیت کی تشریح سے پہلے علم غیب کی تعریف معلوم کر لینا ضروری ہے
تاکہ مسئلہ سمجھنے میں کوئی غلطی نہ ہو۔

علم کا معنی جاننا غیب بمعنی مفہوم پوشیدہ چیز، پس علم غیب پوشیدہ
شے کا وہ علم جو بغیر اسباب عادیہ (حسن و عقل و علامات وغیرہ) اور کسی کے بتلانے
سے حاصل ہو (بتلانے والا وحی ہو یا غیروحی) پس جو علم بذریعہ اسباب عادیہ اور کسی
کے بتلانے سے ہوا وہ علم غیب ما بہ النزاع نہیں ہے۔

پس اس تعریف کی بنا پر ہمارے مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام جزئیات کا علم کلی ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ ایسا علم غیب مخلوقات میں سے کسی کو بھی حاصل نہیں ہے خواہ فرشتہ ہو یا جن، انسان ہو یا حیوان، انبیاء ربوں یا اولیاء عوام ہوں یا خواص کسی کو علم غیب نہیں ہے بلکہ جو دعویٰ کرے کہ کسی نبی یا ولی یا فرشتہ کو علم غیب حاصل ہے وہ کافر ہے چنانچہ شامی کتاب فقہ حنفی ص ۳۳ میں ہے کہ دَعْوَىٰ عَلَيْهِ الذَّيْبُ مَعَارِضَةٌ لِنَقْضِ الْقُرْآنِ فَيَكْفُرُ بِهَا عَنِ سِوَاكَ فَدَاكَ كَسَىٰ كَيْ لَيْتَ تَعْلَمُ غَيْبَ كَا دَعْوَىٰ كَرْنَالِصِ قُرْآنَ كَيْ خِلَافٌ هُوَ۔ پس وہ اس دعویٰ سے کافر ہو جائے گا۔

اب اس قرآنی کو معلوم کرنا ضروری ہے جس کی مخالفت سے کفر لازم آیا ہے۔ بخاری و مسلم میں حدیث ہے عَالِمُ غَيْبٍ صَدِيقٌ لِّكَ رَحْمَتٌ دُونَ عَالَمِ الْخُفُوفِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم آپ کی رازداری ہونے کے علاوہ عالمہ و فاضلہ تمہیں فرماتی ہیں مَنْ رَآكَ اَنْتَ يُخْبِرُ اَنْتَ تَنْزِيهِ مَا يَكُونُ فِي غَيْبٍ فَقَدْ اَعْظَمَ عَلَى الدِّينِ الْفِرْيَةَ وَاللّٰهُ يَقُولُ قُلْ لَا يَغَايِرُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ اِلَّا اللّٰهُ۔ یعنی جو شخص یہ خیال کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو آئندہ کل کی تمام باتیں ہونے والی بتلادیا کرتے تھے تو اس نے اللہ تعالیٰ پر بہت بڑا بہتان باندھا کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن میں یہ فرماتا ہے کہ اے میرے پیارے نبی! آپ یہ اعلان کر دیں کہ سوائے اللہ کے زمین و آسمان کے رہنے والے غیب نہیں جانتے۔ اس آیت اور حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے تھے۔ جو لوگ آپ کو کمال غیب داں کہتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ پر افتراء باندھتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ پر افتراء باندھتے اس سے بڑا ظالم کون ہے۔ اس واسطے بجز الراقی کتاب فقہ حنفی میں یہ لکھا ہے کہ لَوْ تَزَوَّجَ بِشَهَادَةِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ لَا يَنْتَقِدُ النِّكَاحُ وَيَكْفُرُ لَا يُنْقَادُ اَنْ الشَّيْءَ صَدَّقَ اللّٰهُ نَذِيرًا وَتَعْلَمُ الْغَيْبَ كَا اِنْ كَسَىٰ شَخْصٌ مِّنْ نَّسِ عَوْرَتِ سَيِّئِ نِكَاحٍ كَا۔ اور نیکاح میں اللہ اور اس کے رسول کو گواہ بنایا تو نیکاح معتقد ہو گا اور وہ کافر ہو جائیگا کیونکہ اس کا یہ اعتقاد ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے۔

اس فقہ کے فتوے سے ظاہر ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے والے کافر خارج از اسلام ہیں کیونکہ یہ عقیدہ قرآن و حدیث و اجماع امت کے خلاف ہے۔

اب پیش کردہ آیت کا جواب سنئے۔ یہ آیت قرآن پارہ ۵ سورہ نسا میں ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ فَكَانَ فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝ اللہ تعالیٰ نے تجھ پر (اسے نبی!) قرآن و حدیث کو نازل کیا اور تجھے وہ چیز سکھائی جو تو نہیں جانتا تھا۔ یہ اللہ تعالیٰ کا تجھ پر فضل عظیم ہے۔

اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ رب العالمین نے قرآن حدیث اتار کر دین اسلام اور اس کے جملہ احکام اور متعلقات اور آئندہ کے وہ امور جو شریعت الہیہ سے تعلق رکھنے والے ہیں مثلاً زمانہ کے فتنے، دجال، یا جوج، ماجوج وغیرہ علامات قیامت اور عذاب قبر اور حشر اور حالات حشر اور دوزخ اور عذاب دوزخ۔ اور عذاب دوزخ۔ اور جنت اور انعامات جنت وغیرہ جن پر ایمان لانا ضروری ہے سب کچھ سکھایا اور اس سے پہلے آپ کچھ نہ جانتے تھے۔

جواب ایک از جناب مولانا الحافظ الحاج عبداللہ صاحب روپڑی

جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت عَلَّمَكُمَا مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ آیا ہے ایسے ہی امت کی بابت عَلَّمَكُمَا مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُونَ (سورہ بقرہ) آیا ہے پس اس سے لازم آتا ہے کہ امت کو بھی علم غیب ہو۔ حالانکہ یہ باطل غلط ہے۔ پس عَلَّمَكُمَا مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ سے وہی مراد ہے جو گاہ بگاہ خدا تعالیٰ بذریعہ وحی آپ کو بعض امور کی اطلاع دیتا رہتا ہے چنانچہ اس آیت کے شان نزول میں وارد ہوا ہے کہ ایک منافق نے جس کا نام طعمہ بن ابرق تھا، زرہ چوری کر کے ایک یہودی کے ذمہ لگا دی۔ منافق کی برادری نے بھی منافق کی حمایت کی۔ آپ کا خیال بھی کچھ ادھر جھک گیا۔ خطرہ ہو گیا کہ یہودی پر الزام پختہ ہو جائے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو وحی کی اور قرآن مجید میں آیتیں اتاریں اور فرمایا وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَفُتِنْتَ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ أَن يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّوكَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَهُمْ يَصِرُونَ مِن دُونِ شَيْءٍ ۚ أَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (سورہ نساء) اگر خدا کا فضل اور اس کی مہربانی آپ پر نہ ہوتی تو ایک جماعت (منافق کی برادری) نے آپ کو گمراہ کرنے کا قصد کیا اور (درحقیقت) وہ اپنی جانوں ہی کو گمراہ کرتے ہیں اور آپ کو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے اور خدا تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور حکمت اتاری ہے اور آپ کو وہ کچھ سکھایا جو آپ نہیں جانتے تھے۔ آپ پر خدا کا بڑا فضل ہے۔

اس آیت کے شان نزول سے ہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم غیب نہ تھا، ورنہ آپ منافق اور اس کی برادری کی طرف نہ جھکتے اور وحی سے ان کی اصلاح نہ ہوتی۔ یہ پوری دیانت داری کے ساتھ دونوں آیتوں کی صحیح تفسیر ہے اور آپ کے دونوں اعتراضوں کا جواب ہے اور خدا شاہد ہے کہ اس میں نفسانیت کو دخل نہیں۔ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ فقط

(منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ۵۵۵ اردی الحجہ ۱۳۸۵ جلد ۳ نمبر ۲۲ و ۲۳)

۱۵ محرم، یکم رجب، ۱۵ صفر و یکم رجب الاول، یکم و ۵ جمادی الاول ۱۳۷۱ھ
جلد ۳۲ - نمبر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰

روایت ہلال کے بارے میں استفسار

سوال (۲۱۱) اس مسئلہ میں ذیل کے نکات پر روشنی ڈالنی ضروری ہے
(۱) کیا ایک مقام کی رویت دوسرے کے لئے معتبر اور قابل عمل ہو سکتی ہے۔ اگر
ہو سکتی ہے تو کیا کوئی حد مقرر ہے کہ اتنے فاصلہ کے اندر اندر تو قابل اعتناء ہوگی اور
اس کے بعد نہیں؟

(۲) رویت ہلال کے لئے کیا بلندی اور پستی کا معیار ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص
ہوائی جہاز پر چاند دیکھ لیتا ہے تو کیا اس کا اعتبار ہوگا؟
(۳) آج کل کی ایجادات میں سے ٹیلیفون اور ریڈیو ہیں۔ دنیوی امور میں بڑے
بڑے اہم معاملات اس کے ذریعہ طے کر لئے جاتے ہیں۔ کیا ایک مقام سے اگر ٹیلیفون
یا ریڈیو سے خبر آجائے کہ فلاں مقام پر چاند نظر آگیا ہے تو اس کی شہادت کو شرعاً
قبول کر لیا جائے؟ یا بالفرض ایک مقام پر ایک شخص چاند دیکھ لیتا ہے اور بذریعہ
ہوائی جہاز دوسری جگہ خبر سے پہلے پہنچ جاتا ہے تو کیا اس کی رویت پر اس دوسرے
مقام پر غیر یا ممتنان مان لیا جائے؟

نیز منذ سید عبدالرؤف کراچی

جواب (۲۱۱) میں اخبار تنقید جلد اول ۱۳۷۱ھ اس مسئلہ پر بہت مفصل
بحث لکھ چکا ہوں۔ مختصر جوابات ارسال ہیں۔ امید ہے کافی ہونگے انشاء اللہ۔
(۱) حدیث میں ہے عَنْ ذُرِّيْبٍ أَنَّ أُمَّ الْقُصُصِ بَعَثَتْهُ إِلَى مُعَاوِيَةَ بِالشَّاهِدِ فَقَالَ
قَدِمْتُ الشَّاهِدَ فَقَضَيْتُ حَاجَتَهُ وَأَسْرَمْتُ عَلَى رَمَضَانَ وَأَنَا بِالشَّاهِدِ فَأَيْتُ
الْهَلَالَ لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ ثُمَّ قَدِمْتُ الْمَدِيْنَةَ فِي أَخِيرِ الشَّهْرِ فَنَسَّ إِلَيَّ عَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ عَبَّاسٍ ثُمَّ ذَكَرَ الْهَلَالَ فَقَالَ مَتَى رَأَيْتُمُ الْهَلَالَ؟ فَقُلْتُ رَأَيْتُنَا
لَيْلَةَ الْجُمُعَةِ فَقَالَ أَنْتَ رَأَيْتَهُ؟ فَقُلْتُ نَعَمْ وَرَأَاهُ النَّاسُ وَصَامُوا وَادَّ
صَامُوا مَعَهُ فَقَالَ لَيْسَ كُنَّا رَأَيْنَاهُ لَيْلَةَ السَّبْتِ فَلَا نَزَالَ نَصُومُ حَتَّى مَنُكِلَ
ثَلَاثِينَ أَوْ نَرَاهُ فَقُلْتُ أَلَا تَكْتَفِي بِرُؤْيَا مُعَاوِيَةَ وَصِيَّامِهِ؟ فَقَالَ لَا هَكَذَا
أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَوَاهُ الْجَمَاعَةُ إِلَّا الْبُخَارِيُّ وَ
ابْنُ مَاجَةَ (منتقى مع شرح نيل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۱۶۵)
حضرت کریم سے روایت ہے کہ ام فضل نے ان کو علاقہ شام میں (کسی کام کیلئے)

حضرت معاویہؓ کی خدمت میں بھیجا۔ کریمؓ فرماتے ہیں وہاں پہنچ کر میں نے ام فضلؓ کا کام مکمل کیا اور رمضان شریف کا چاند مجھے علاقہ شام میں ہی طلوع ہو گیا۔ میں نے جمعہ کی رات کو چاند دیکھا۔ میں رمضان کے آخر میں مدینہ منورہ پہنچا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے مجھ سے دریافت فرمایا تم نے علاقہ شام میں چاند کب دیکھا؟ میں نے عرض کیا جمعہ کی رات کو۔ فرمایا تم نے خود دیکھا ہے؟ میں نے عرض کیا ہاں، میں نے اور عام لوگوں نے چاند دیکھا اور روزہ رکھا۔ حضرت معاویہؓ نے بھی روزہ رکھا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا، ہم چونکہ ہفتہ کی رات کو چاند دیکھا ہے لہذا ہم روزے رکھیں گے یہاں تک کہ ہم تیس روزے پورے کریں گے یا چاند دیکھیں گے میں نے عرض کیا۔ آپ حضرت معاویہؓ کی روایت پر بھی کفایت نہیں کرتے؟ فرمایا نہیں، ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی ارشاد فرمایا ہے (اس کو بخاری اور ابن ماجہ کے علاوہ باقی صحاح ستہ والوں اور امام احمد نے روایت کیا)۔

اس ہر بیٹے نے فیصلہ کر دیا کہ ایک مقام کی روایت دوسرے کے لئے کہتے قاصد پر معتبر ہو سکتی ہے؟ اور اس کی حد کیا ہے؟ لاہور سے کراچی اور دہلی کے شگال کا قاصد شام اور مدینہ منورہ کے قاصد سے کم نہیں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے مدینہ منورہ میں علاقہ شام کی روایت کا اعتبار نہیں کیا۔ اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ مطلع کا فرق ہے پس جہاں بھی مطلع کا فرق ہو گا اس کا حکم ہی ہو گا۔

(۲) جو عام طور پر قدرتی اسباب ہیں احکام شرعی میں ان کا اعتبار ہے اس کے شرعی احکام خاص حالات کے تابع نہیں ہوتے مثلاً نماز قصر کا حکم ایک دن رات کی مسافت پر ہے۔ اس وقت جو عام سفر ہوتے تھے وہ پیدل یا چوبالیوں کی سواری پر تھے جو قریباً نو دن کو مس یک طرفہ ہو سکتا ہے۔ پس نو دس کوس کے مسافر پر دو گانے کا حکم ہو گا خواہ کوئی شخص اس سفر کو ہوائی جہاز یا ریل وغیرہ کے ذریعہ چند منٹوں میں طے کرے۔

اس بنا پر خاص اسباب کے ذریعہ جو چاند دیکھا گیا ہے اس کا اعتبار نہیں ہے۔ (۳) ٹیلیفون یا ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ جو خبر پہنچتی ہے وہ اگر اتنی دور سے ہو جہاں مطلع کا فرق ہے تو اس کا جواب نمبر اول میں آچکا ہے۔ اور اگر نزدیک سے ہو تو پھر ٹیلیفون یا ریڈیو وغیرہ پر خبر دینے والا متدین اور شکل و صورت کے لحاظ سے متشرع ہونا ضروری ہے ورنہ شرعاً اس کی شہادت کا اعتبار نہ ہو گا۔ شرعی احکام لوگوں کی بے دینی کی وجہ سے بدل نہیں سکتے۔

(مولانا حافظ الحان) عبداللہ صاحب (امرتسری روپری لاہور ماڈل ٹاؤن)

پس ماسٹر صاحب نے جس حکم کا ارتکاب کیا ہے اور اس میں نفع کا جزو ماہ
یقیناً اعتقاد کیا تو یہ کفر ہوا۔ ان کو اس سے توبہ کرنی واجب ہے ورنہ اسلام سے کچھ
تعلق نہیں رہے گا۔

(۲) میت کے لئے ایصالِ ثواب تو جائز ہے لیکن اس میں رسومات و اخراجات
یا تین شامل کر کے ناجائز کر دیا گیا ہے۔ ماسٹر صاحب کا یہ منہج بھی بدعت اور ناجائز
ہے، اور ایسے کھانے کا کھانا بھی ناجائز نہیں۔ حضرت جریر بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔
كُنَّا نَعُدُّ الْاجْتِمَاعَ إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ وَصَلَّةَ الطَّعَامِ بَعْدَ دَفْنِهِ مِنَ النَّبَا حَرَمٌ
رَوَاهُ أَحْمَدُ، یعنی صحابہ کرام اہل میت کی طرف اجتماع کرنا اور کھانا تیار کرنا بعد
دفن کے نیاحت (نوحہ) میں شمار کرتے تھے۔ نیاحت منع ہے تو یہ اجتماع اور
اور طعام پکا کر کھلانا اور تقسیم کرنا بھی منع ہے۔

نیز حدیث میں ہے مَنْ أَحْدَثَ فِي مَا هَذَا أَمَّا لَيْسَ مِنْهُ فَرُوسٌ دُجُو
ہوئے دین میں ایسا کام کرے جس کا ثبوت دین میں نہیں ہے تو وہ بدعت ہے۔
فتح القدیر وغیرہ میں ہے اِتِّخَاذُ الطَّعَامِ مِنْ أَهْلِ الْمَيِّتِ بَدْعٌ مُسْتَقْبَحٌ لِأَنَّ
شَرَعَ فِي الشُّرُوفِ كَفَى الشُّرُوفِ مَيِّتِ وَالْوَلَدُ كُفَّاهُ تَارِكًا بَدْعًا قَبِيحًا
خوشی میں مشرور ہیں۔ غمی میں مشرور نہیں ہیں۔

تقریباً یہ تقسیم کھانا اور دعوت برادری اور اقرباری کی کہ وہ دور دور سے آئیں اور کچھ
کفر گھر تقسیم کرنا یہ امور زعم پر دلالت کرتے ہیں اور رسومات کی پابندی بدعت ہے۔
نفس ایصالِ ثواب بغیر رسومات مروجہ کے مستحسن ہے اور وہ بلا یقین غریب و فقرا کو
فی سبیل اللہ کچھ دینا یا کھلانا ہے، پس ماسٹر صاحب بدعت کا ارتکاب کر رہے ہیں
اور اپنے مال کا اسراف کر رہے ہیں جو حرام ہے۔

کتبہ عبد القادر الجساری غفرلہ الباری بقلمہ مرقومہ، ۳ جولائی ۱۳۵۶ء
منقول از صحیفہ انجمن اہل بیت کربلائی بابت بیستم ص ۱۸۸ جلد ۱۰

ایک علمی سوال بابت استمداد من الاموات استغاثہ بالقبور اور اس کا جواب

سوال (۳۱۱) مشکوٰۃ شریف کے باب الکرامات میں ابو الجوزار سے روایت ہے
کہ اہل مدینہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے قحط سالی کی شکایت کی تو حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی علیہ السلام کی قبر کے اوپر چھت میں سوراخ کر دو تاکہ قبر اور اس کے
کے درمیان کوئی آڑ نہ رہے۔ انہوں نے ایسا ہی کیا حتیٰ کہ خوب بارش ہوئی۔
گھاس و چارہ اٹھا پیدا ہوا کہ اونٹ وغیرہ جانور کھا کھا کے موتے ہو گئے۔ چرنی کے مار

ان کے بدن پھٹنے کے اسی وجہ سے اس سال کا نام عام الفتح رکھا گیا۔

اس حدیث سے اہل بدعت، عباد القبور اہل قبور سے استمداد و استغاثہ اور وسیلہ یردیل پاڑے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے اور اس کا کیا مطلب ہے؟

سائنس (مولوی) سلیمان (صاحب) میوآئی حال کوٹ رادھا کشن ضلع لاہور
جواب (۱۳۳۱ھ) از حضرت مولانا الحافظ الحاج عبدالستار صاحب ہلوی مدظلہ
از جواب بعون الوہاب :- مشرکین بتدعین عباد القبور کا اہل قبور اولیاء اللہ
سے استمداد و استغاثہ پر حدیث ہذا سے استدلال کرنا اور اپنی دعاؤں میں ان کا وسیلہ
پکڑنا اور یہ خیال کرنا کہ اہل قبور سے دنیا کو فیض حاصل ہوتا ہے، اموات متصرف فی
لامور ہیں۔ مخلوق کی حاجت روائی و مشکل کشائی کرتے ہیں قطعاً غلط و مبنی علی الشک ہے
کجا استمداد و استغاثہ از اولیاء اللہ اور کجا یہ حدیث بَیِّنَةٌ فَرَّقَ بَیْنَ دَبَّوْنٍ وَبَعْدُ
استمداد عن الاموات اور استغاثہ باہل القبور شرعاً شرک و کفر ہے۔ اگر
اہل بدعت حدیث ہذا سے یہ استدلال کرتے ہیں تو ان کو چاہئے کہ اپنے استدلال کے
موفق عمل کر کے دکھائیں۔ جتنے مزاروں و خانقاہوں پر قبے بنائے ہوئے ہیں سب کو
تورڈ لیں تاکہ اولیاء اللہ کی قبروں اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو کچھ تجربہ کر لیں
کہ بارش ہوتی ہے یا نہیں۔

معلوم ہوتا ہے یہ لوگ اپنے استدلال میں خود متردد ہیں۔ اگر یقین ہوتا تو بنا تلی قبور
جو شرعاً ممنوع ہے کے مرتکب نہ ہوتے جملہ قباب و تعمیرات مسمار کر دیتے۔
یہ تو کھانا ایک الزامی جواب۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ کوئی شرعی مرنہیں۔ صرف
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک رائے ہے۔ جب لوگوں نے ان سے جذب و غلبہ کی
شکایت کی تو غصہ ہوا کہ وہ ان کو نماز استسقاء تو پڑھانے سے رہیں۔ عورت ہو کر
ان کی امامت کیسے کرتیں، اپنی ایک رائے ہمیش کی جس سے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ
کی کرامت و معجزہ ظاہر کیا۔

ملا علی قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث ہذا لکھا ہے کہ حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ خیال ہوا کہ کفار کے مرنے پر آسمان نہیں روتا، اہل اللہ کے فوت ہونے پر روتا ہے۔
جب آسمان آپ کی قبر کو دیکھے گا تو ممکن ہے کہ روئے اور اس کے رونے سے نالے
بہہ پڑیں، پانی کی کثرت ہو جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ فرماتے ہیں سَبَبُ كَشْفِ قَسْرِ
الْبَتِّي حَقُّكَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَتَدْعُو أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرَأَ قَبْرَهُ بِكَتِّ وَتَسْأَلُ الْوَادِي حَقَّكَ
بِكَتِّكَ فَإِنَّ قَالَ تَعَالَى فَمَا بَكَتِ عَلَيْهِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِكَتِّكَ عَنِ الْحَالِ الْكُفْرِ
فَيَكُونُ أَمْسُكَ عَلَى مِلَّةٍ ذَلِكِ يَا لِنِسْبَةِ رَأْسِ الْأَبْرَارِ إِلَى الْخَيْرِ

اہل بدعت کو چاہئے کہ اولیاء اللہ و برگزیدگان دین کی قبروں پر سے قبے گرا دیں تاکہ آسمان ان کی قبروں کو دیکھ کر روئے اور پانی برسے۔

یہ حدیث دارمی کی ہے۔ امام دارمی نے اس پر بایں الفاظ باب منع قد کیا ہے
 بَابُ مَا كَرِهَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَدَنَ مَوْتِهِ يَتَّبِعُ نَبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي وَفَاتِهِ بَعْدَ يَوْمٍ أَيْ كَرِهَ مَوْتَهُ وَكَرِهَ مَوْتَهُ تَعَالَى سَنَ خَلَا سِرِّهِ
 كَوْنَهُ أَيْ كَرِهَ مَوْتَهُ وَكَرِهَ مَوْتَهُ تَعَالَى سَنَ خَلَا سِرِّهِ
 مصباح اللہ کے صلا میں ہے فَلَيْسَ فِيهِ حُجَّةٌ لِلْمُبْطِلِ یعنی اس حدیث میں اہل بدعت کی کوئی دلیل نہیں۔

اسی واسطے صحابہ کرام میں صلیٰ ابھی تھے، شہداء ابھی تھے۔ تمام صحابہ اولیاء اللہ تھے مگر کسی صحابی نے کسی قبر کے ساتھ ایسا نہیں کیا۔ ازمنہ خیر القرون میں جب بارش بند ہو جاتی تھی تو نماز استسقاء ادا کرتے تھے جیسا کہ صحاح و سنن و مسانید میں ثابت ہے کہ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِي الْأَسْتِسْقَاءِ رَكَعَتَيْنِ وَالصَّغَارَةَ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَغَيْرِهِ صَلُّوا وَاسْتَسْقَوْا بِالْعَبَاسِ وَغَيْرِهِ وَلَمْ يَكْشِفُوا عَنْ قُبُورِهِمْ وَكَوْكَانَ مَشْرُوعًا لَهَا عَنْ لَوْاعِئِهِ الْخ (کذا فی تذخیر ص کتاب الاستسقاء لشبیر الاسلام ابن تیمیہ ج ۲) یعنی امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث ہذا کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب رب و یار و قحط امطار کے وقت نبی علیہ السلام سے نماز استسقاء ثابت ہے۔ صحابہ کرام نے بھی خلافت فاروقی میں نماز پڑھی۔ حضرت عباس سے دعا کرائی۔ نبی علیہ السلام کی قبر نہیں کھولی، نہ آپ کا وسیلہ لیا۔ اگر ایسا کرنا مشروع ہوتا تو کبھی اس سے عدول نہ کرتے۔

شاہ ولی اللہ صاحب بلاغ المبین ص میں فرماتے ہیں «ایں جا ثابت شد کہ توسل بگزشتگان و غائبان جائز نہ و اشتداد و گرنہ عباس رضی از سرور عالم بہتر نبود، چرا نگفت توسل می کردیم بپیغمبر تو و الحال توسل می کنیم بروح پیغمبر تو صلے اللہ علیہ وسلم» یعنی اس سے معلوم ہوا کہ فوت شدہ اور غائبوں کا وسیلہ پکڑنا صحابہ رضی اللہ عنہم سے سمجھتے تھے ورنہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے بہتر نہ تھے۔ اگر جائز تھا تو کیوں نہ کہا کہ یا اللہ! اب ہم تیرے نبی کی روح کے ساتھ وسیلہ پکڑتے ہیں۔

امام ابن قیم نے اغاثۃ اللہ فان میں تنصیف کی ہے اس امر پر کہ شرک کی جڑ یہی مردوں کو پکارنا اور ان سے فریاد کرنا ہے اِنَّ اَصْلَ الشِّرْكِ سَالِمٌ هُوَ دَعَاُ الْمَوْتِ وَالْاِسْتِسْقَاءُ بِهِ

پھر امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ حدیث ہذا محمد بن حسن بن زبالہ نے بھی اپنی تصنیف

اخبار مدینہ میں ذکر کیا ہے لیکن ابن زبیر غیر معتبر شخص ہے۔ ایسوں کی بات قابل استماع
 نہیں وَاِذَا نَادَى الْقَوْمُ اَللّٰهُمَّ ثَقُفْ لِّىْ وَلَا يُعَارِضُنْ بَيْنَ يَزِيْزٍ وَبَيْنَ اَبْنِ زُبَيْرٍ
 مُّبَيَّنٌ لَا يَجُوْزُ اِلَّا مَحْتَجًا بِهٖ وَهُوَ قَالَ اَللّٰهُمَّ ثَقُفْ لِّىْ عِنْدَ اَبْنِ زُبَيْرٍ اَوْ غَيْرِهِ
 اَنْ يُّكْشَفَ عَنْ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ غَيْرِهِ مِنْ اَلْاَنْبِيَاءِ وَ
 الصّٰلِحِيْنَ اَلْكَانَ مُبَيَّنًا عَائِدًا مَّخَافَةً لِّلْمُسْتَدْرِ الْمَشْرُوعَةِ عَنْ رَّسُوْلِ
 اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ خُلَفَائِهِ۔ یعنی اگر کوئی عالم استنفاذ وغیرہ
 معصیت کے وقت نبی علیہ السلام یا دیگر انبیاء و صالحین کی قبر کا کھولنا اور ان سے
 زیادہ چاہتا مشرور و مستحب کے تو وہ بدعتی ہے، نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ
 کے خلفاء کا مخالف ہے۔

امام اہل توحید شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے کتاب الاستقاثۃ فی الرد علی البکری میں ابو الجوزاء کی روایت کے دو جواب لکھے ہیں۔ فرماتے ہیں وَجَوَابُهُ مِنْ وَثَقَيْنِ حَدَّثَنَا أَنَّ هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ زَيْدٍ لَمْ يَصِفْ لَا بِحُجَّتِهِ وَلَا بِتَأْيِيدِهِ عَنْ الصَّحَابَةِ بِإِذْنِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا اسْتَسْقَوْا دَعَاؤَ اللَّهِ إِمَامًا فِي الْمَسْجِدِ وَإِمَامًا فِي الصُّحُوفِ وَهَذَا إِلَّا اسْتَسْقَاهُ الْمُشْرُوعُ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي نَزْلِهِ اتَّفَقُوا عَلَى دُعَاءِ اللَّهِ وَاسْتِسْقَائِهِ بِغَيْرِ بَهْلٍ الزَّمِي جَوَابٌ ثَوِيهِ سَبَكَهُ يَهَنُ بْنُ زَيْدٍ ضَعِيفٌ وَ غَيْرُ قَوْلٍ حَرَجٍ سَبَكَهُ صَحَابَةُ كَرَامٍ سَبَكَهُ بِالْإِتِّفَاقِ يَتَّبِعُ تَابِتٌ سَبَكَهُ رَدُّ اسْتِسْقَاةِ كَرَامَةٍ مَسْجِدٍ بِإِذْنِ أَهْلِ الْعِلْمِ سَبَكَهُ جَاكِرُ اللَّهِ تَعَالَى سَبَكَهُ دَعَاكَ رُسُلُهُ اسْتَسْقَاهُ مُشْرُوعٌ سَبَكَهُ التَّوْحِيدُ هَذَا الْفَعْلُ لَيْسَ حُجَّةً عَلَى مَا يَعْلَمُ النَّزَاجَةُ سَوَاءً كَانَ مُشْرُوعًا أَوْ لَمْ يَكُنْ فَإِنَّ هَذَا اسْتِسْقَاةٌ لِلْفَغْبِ عَلَى قُبُورِهِ وَاللَّهُ تَعَالَى يَنْزِلُ رَحْمَةً عَلَى قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَعِبَادِهِ الصَّالِحِينَ وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ سُؤَالٌ لَهُمْ بَدَلًا مَوْجُودًا وَلَا طَلِبٌ شَيْءٍ اسْتِقَاةً يُرِيهِمْ وَالْإِسْتِقَاةُ بِالْمَيِّتِ وَالْفَاعِيلُ سَوَاءٌ كَانَ نَبِيًّا أَوْ ذَوِيًّا لَيْسَ مُشْرُوعًا وَلَا هُوَ مِنْ صَلَاحَاتِ مَا كَانَ إِذْ لَوْ كَانَ عَشِيًّا وَنَحْوَهَا أَوْ حَسَنًا مِنَ الْعَمَلِ لَخَوَّاهُ أَعْلَمُوا إِلَيْهِ أَسْبَقَ وَلَمْ يَجِدْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّلَفِ أَشْئَ فَعَلَ ذَلِكَ يَتَنَبَّهُ دُونَ الْجَوَابِ بِهِ سَبَكَهُ اس فعل یعنی کشف قبر میں ہرگز یہ دلیل نہیں کہ اہل قبور سے مردمان گنا یا سوال کرنا جائز ہو۔ اس میں تو صرف یہ ہے کہ قبر کھولنے تاکہ اللہ کی رحمت و بارش نازل ہو اور اللہ تعالیٰ کی رحمت انبیاء و صالحین پر نازل ہوتی رہتی ہے۔ اس میں نہ تو کوئی اہل قبور سے سوال ہے نہ کسی چیز کی طلب ہے نہ فریاد ہے کوونکہ میت وغائب کو فریاد رس سمجھنا خواہ وہ نبی ہو یا ولی ہرگز جائز نہیں اگر یہ جائز ہوتا تو سب سے پہلے صحابہ کرامؓ اسے کرتے حالانکہ سلف میں سے

سی نے بھی ایسا نہیں کیا پس حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول سے استمداد
و استغاثہ بالاموات پر دلیل پڑنا بالکل باطل ہے شیطان نے اس سے بہت
لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔

اسی واسطے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خلافت فاروقی میں سدا للذریعہ کشف قبر
کی بھی ممانعت کر دی تھی پتا چلے اہل قسطنطنیہ ابوایوب انصاریؓ کی قبر کے ساتھ مستحق
کرتے اور اہل تہتر دانیال نبیؑ کی قبر و جسم کے ساتھ قحط سالی کے وقت ایسا ہی کرتے
تھے۔ ابو موسیٰ نے حضرت عمرؓ کو تحریر اس واقعہ کی اطلاع دی۔ حضرت عمرؓ نے
اپنے عامل ابو موسیٰ کو لکھا کہ دن میں تیرہ قبریں جدا جدا کھودو۔ اور رات کو ایک قبر میں
دانیال کو دفن کر کے ساری قبریں بھر دو تھی کہ لوگوں پر ان کی قبر مخفی ہو۔ جسے پتہ نہ چلا کہ
کونسی قبر میں مدفون ہیں تاکہ وہ آئندہ اس حرکت سے باز آئیں و قد روی ان
اہل السنۃ انہ یقنعون ذلک بقبر دانیال و ان اباموسیٰ کتب الی عمرؓ فی
ذلک فکتب الیک عمرؓ اذا حککان النہار فاحفر ثلاثہ عشر قبراً ثم اجعلہ
فی احدھا لیخفی علی الناس و ملائکہ ہو کتاب المغازی لابن اسحاق و بہرہ فی
شعب الایمان و کتاب الاستغاثہ لابن تیمیہ

صیانت الانسان من ۲۵۱ میں سے حفرنا بالنہار ثلاثہ عشر قبراً منتظرینہ
فلما حککان باللیل دفنناہ و یئس المؤمنون کلہا الذخیر علی الناس یعنی ہم سے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کے بموجب ایسا ہی کیا۔

علامہ محمد رشید صاحب سہبزوئیؒ نے کتاب مذکور میں راجحی کی اس روایت کو حبی

لے قسطنطنیہ ایک شہر ہے تین حصوں سے دریا ہے جانب عربی صحر ہے اس کی فصیل بڑی مضبوط ہے اس کے
پاس ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی قبر ہے قسطنطنین صاحب رومیہ نے اس کو بنایا تھا جب اسلام کے ہاتھ پر
فتح ہوا ہے اب تک زیر حکومت اسلام ہے و شہر اس کی فتح نشان قرب قیامت علامت ظہور مہدی علیہ السلام
شاید وہ وقت اب بہت نزدیک آگیا ہے۔ اس شہر کی عمدہ تاریخ کتاب تحفہ سنہ فی تاریخ القسطنطنیہ تالیف سلیمان بن
خلیل ہے ۷۳۲ھ میں مقام بیروت میں جمع ہوئی۔ اس کتاب میں روایت عثمانیہ کا نسب قحط علیہ السلام تک پہنچا یا ہے
دولت عثمانیہ کو قوم ترکمان بتایا ہے۔ سال ولادت سلطان عبدالعزیز خان مرحوم ۱۲۳۵ھ میں ۱۲۳۵ھ میں
۱۲۳۵ھ کی شہادت ۱۲۳۵ھ میں کئی شہادت ۱۲۳۵ھ میں کئی شہادت ۱۲۳۵ھ میں کئی شہادت ۱۲۳۵ھ میں کئی شہادت
تحفہ سنہ میں لکھا ہے انصاریت الی المہدی فیسلون الامانۃ الیہ ابقی اللہ سلطنتہم و اتوا الی المہدی
انتہی کنا فی طلائع المقدود من ہالک الدور الذواب بہر وفالی ۱۲۳۵ھ میں دانیال میلاد ۱۲۳۵ھ میں
آبل کے ایک نبی کا نام ہے۔ روایت از نشان علی و سوسہ شیخ و حمان مصنف علامہ محمد بشیر سہبزوئیؒ ۱۲۳۵ھ

ایز تبرہ ذکر ہے تہذیب و منقہ بہرہ سے اس کی سند کے روایت پر تہذیب و تہذیب
اس کے ساتھ جواب لکھ کر خبر و بل احتجاج قرار دیا ہے

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کتاب الرد علی البکائی میں فرماتے ہیں وَمِنْ رُفُوفِ
عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ قَبْرِ الْكَوْثَةِ إِلَى السَّمَاءِ يَنْزِلُ الْمَطَرُ فَتَسْقِي
بِصَحْبِهِ وَلَا يَثْبُتُ اسْتِنَادُهُ يَعْنِي بِهَذِهِ صِحِّهِ نَحْنُ كُنَّا نَسْتَدْرِكُ بَابَ
صَفِيٍّ فِيهِ لِكَيْتُمْ فِي ذِكْرِ جُودِ الْكَوْثَةِ فِي حَيَاتِهِ لَا يَثْبُتُ فَكَّرْتُ فِي بَيِّنَاتِ
وَلَوْ صَحَّ ذَلِكَ لَكَانَ حُجَّةً وَدَلِيلًا عَلَى أَنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَكُونُوا يُعْبِدُونَ اللَّهَ إِلَّا
بِمَخْلُوقٍ وَلَا يَتَوَسَّلُونَ فِي دُعَائِهِمْ بِسَمِيَّتٍ وَلَا يَسْأَلُونَ اللَّهَ بِهِ وَلَا يَتَوَكَّلُونَ
عَلَى الْقُدْرِ بِتَنْزِيلِ الرَّحْمَةِ عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ مُنَافَكَةً دُعَاءُ يُقْسِمُونَ بِهِ عَلَى كَيْفِهِ
فَنَافُونَ هَذَا مِنْ هَذَا أَيْ وَأَنَّ تَوَسُّلَ عَائِشَةَ فِي رُفُوفِ الْقَبْرِ إِلَى اللَّهِ فِيهِ
مَفْقُودٌ وَكَذِبٌ بَيِّنٌ - اگر مان بھی لیا جائے تو اس میں ہماری دلیل ثابت ہوتی ہے کہ اہل بیت
وہ کہ دیکھو صی بہ کرام اپنی دینوں میں آپ کو وسیلہ نہیں پڑے گئے تھے نہ اللہ تعالیٰ سے آپ
وسطہ دیکھ سوال کرتے تھے۔ سرت اہل بیت کے قبر کے اذیت سے جہاں کہوں رہا تھی تاکہ
رحمت نازل ہو۔ پس کیا یہ فعل اور کیا اہل بیت کا اہل قبور سے استغاثہ و استمداد
اسی واسطے حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام نے کثرت سے کوئی جانتے نہیں بلکہ یہ ہرگز
طریق سے اس کا استدلال کیا تاکہ انک اس سے غلط استدلال کر کے شرک کے اندر مبتلا
نہ ہو جائیں جیسا کہ قصہ قبر دانیالؑ اور مذکور ہوا۔ کتاب تبیین الشیطان بترقیہ سیاحت
المہذبان میں لکھا ہے۔ وَتُفَرِّصَانِي هَذِهِ الْقِسْمَةُ مِنْ سَبْعِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُعْمِيَّتِي قَبْرِ هَذَا الرَّجُلِ لِنَدَائِي بِهِ النَّاسَ
مَدِينَةِ الْفَنَاءِ فِي الرَّدْعِ مِنْ كَذِبِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْمُصَنِّفِ شَيْخِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ
مِنْ مَرْقُومٍ فِي نَيْدِي فِي أَنْزَالِ الْمَطَرِ إِذْ كَشَفْتُ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ أَوْ قَبُورَهُمْ
مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى جَوَازِ التَّوَسُّلِ الشَّرِّكِ بِرُفُوفِ بَنِي النَّبِيِّ فِي جَسْمِ يَاقِبْرِ كَثَرَتِ
بِشْرِ مَدِينَةِ بَرُوسٍ - یہ شریک کے جواز پر استدلال کرنا قطعاً غلط ہے
اسی کتاب میں ہے وَقَدْ خَابَ عَمْرٌ مِنْ أَنَّ يَشْكُرُ بِهِ وَيُجْعَلُ ذَاتُ الشَّرِّ
بَنِي حَضْرَتِ عُمَرَؓ دَانِيَالُ بْنُ عَلِيٍّ السَّلَامُ كَيْ جَسْمِ كُورِ جَوْشَرِ تَبْرِ بَيْنِ بَرْمَزَانَ
بَيْتِ الْمَدَالِ فِيهِ أَيْدٍ چار پائی پر رکھا ہوا تھا، دفن کر دیا کہ انہیں مشرک نہ کہ اسے اپنا
تاجت روا اور مشرک کشا سمجھ کر اللہ کا نہ مشرک نہ بن لیں۔

اسی طرح علامہ ابن تیمیہؒ نے تفسیر سورہ اخلاص میں لکھا ہے جو توحید کے
بہان اور شرک کے رد میں بہت عمدہ کتاب ہے۔ نیز اقتضار الصراط المستقیم ص ۱۱۵ میں

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اہل قبور سے مدد یا ہنا یا تباہ منفعت و دفعہ مضرت کی ضرورت سے پکارنا یا ان کی قبروں کے پاس اگر دعا مانگنا یا ان کی خیاں کہ یہاں اگر دعا مانگنا کی بیکت سے جملہ قبول ہوگی یا ان سے استغاثہ و استسقاء کرنا حرام و شرک ہے۔ صحابہ کرام پر: رہا مصیبتیں آئیں مگر کسی صحابی نے نبی علیہ السلام کی قبر پر اگر فریاد نہیں کی۔ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے صرف کشف قبر کا حکم دیا تاکہ اللہ کی رحمت بارش نازل ہو جائے۔ نبی علیہ السلام سے پانی نہیں مانگا نہ آپ سے دعا کروائی نہ قبر پر جا کر کسی قسم کی فریاد کی بَلْ قَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا كَشَفَتْ عَنْ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَنْزِلَ الْمَطَرُ فَإِنَّهُ رَحِمَهُ تَنْزِيلٌ عَلَى قَبْرِهِ وَ لَمْ تَسْتَسْقِ عِنْدَهُ وَلَا اسْتَعَاثَتْ هُنَاكَ۔ فقط والسلام۔

ابو محمد کفاح الصمد خادم جامعہ غریبہ الحدیث

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت یکم شعبان ۱۳۶۲ھ جلد ۳۳ نمبر ۱۵

مسئلہ و سید

علیمی سوالات کے جوابات

از جناب مولانا الحاج عبد القادر صاحب مہاجر حضاری

جریدہ الحدیث جلد ۳ نمبر ۲۹ مطبوعہ ۲۰۰۷ء، سوال نمبر ۱۰۰ میں مولوی عبد اللہ صاحب ڈیرہ غازی خان نے علماء الحدیث سے خطاب فرماتے ہوئے چند علمی سوالات شائع کئے ہیں جن کے جوابات کسی عام کی طرف سے شائع نہیں ہونے یا میری نظر سے نہیں گزرے۔ اگر کسی محقق عالم نے ان کے جوابات شائع کئے ہوں تو وہ اس خادم العلماء کے نام ارسال فرما کر مسنون فرمائیں

ان سوالوں کے جواب جو اس خادم العلماء کی خداداد سمجھ میں آئے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

سوال (۴۱۴) دعا میں جناب نبی کریم ﷺ کا وسیلہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب (۴۱۴) اس کے جواب سے پہلے لفظ وسیلہ کا لغوی اور شرعی معنی جانتا نہایت ضروری ہے اور بعد ازاں وسیلہ کے انواع پر غور کرنا لازم ہے کہ کونسی قسم جائز

اور مشروع ہے اور کونسی ناجائز اور غیر مشروع ہے۔

وسیلہ کے لغوی معنی یہ ہیں مرتبہ درجہ، قربت، سبب، بادشاہ کے نزدیک عزت اور مرتبہ، تقرب جس کرنا، تقرب حاصل کرنے کا ذریعہ، ملاحظہ ہو قاموس۔ مصباح اللغات وغیرہ۔۔۔ حقیقت شرعیہ اس کی یہ ہے کہ طاعت الہی اور اعمال صالحہ سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا اپنی دعا اور کسی بزرگ صالح کی دعا کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا قرآن مجید میں دو جگہ یہ لفظ وارد ہے باتفاق مفسرین وہاں "اطاعت" اور اعمال کے سے قربت حاصل کرنے مراد ہے ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر، ابن جریر، جامع البیان وغیرہ۔ حدیثوں میں یہ لفظ "مقام محمود" اعلیٰ مرتبہ، ذریعہ اور سبب کے معنی میں مستعمل ہے۔ پس حقیقت لغویہ اور حقیقت شرعیہ قریباً ایک ہی ہے۔ حسب موقعہ و محل سبب معانی مذکورہ میں یہ لفظ استعمال ہوتا ہے لیکن وسیلہ محدثہ مروجہ ہی آیت یا حدیث میں وارد نہیں ہوا۔ اس لئے قرآن و حدیث میں جہاں کہیں یہ لفظ ہے وہاں وسیلہ متعارف مراد نہیں ہے۔ کتاب و سنت کے تتبع اور استقرار سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اس کے تین معنی ہیں (۱) طاعت و عبادت سے تقرب الہی حاصل کرنا (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ سے مقام محمود اور درجہ جنت طلب کرنا (۳) کسی صالح بزرگ کی حیات مبارکہ میں اس سے دعا کرنا اور اس کی دعا کے ذریعہ سے درگاہ الہی میں قبولیت چاہنا۔

پس حکم شرعی کے لحاظ سے وسیلہ دو قسم ہے۔ ایک مشروع جو شرع سے ثابت ہے دوم غیر مشروع جس کا ثبوت شرع میں نہیں ہے بلکہ وہ اختراع ہے۔ وسیلہ شرعی کے کئی انواع ہیں:-

(۱) اسماء و صفات الہیہ کا وسیلہ یہ کتاب و سنت سے ثابت ہے قرآن میں ہے وَ يَذْكُرُ الْأَسْمَاءَ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا (پ ۹۔ من اعراف) یعنی اللہ تعالیٰ کے لئے اُسما الحسنیٰ میں ان کے ذریعہ اس سے دعا کرو۔ چنانچہ کتب حدیث کی کتاب الدعوات میں اسم اعظم اور اس سے دعا کرنے کا ذکر احادیث میں وارد کیا جیغنی علی اہل الحدیث۔

(۲) اعمال صالحہ کا وسیلہ۔ یہ بھی کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ آیت وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اس سے باتفاق مفسرین اعمال صالحہ قربت حاصل کرنا مراد ہے چنانچہ آیت وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ کہ اللہ تعالیٰ سے صبر اور نماز کے ذریعہ سے مدد طلب کرو۔ اس پر دال ہے۔ اور احادیث صحیح میں غار والے تین آدمیوں کا قصہ

مشہور ہے جنہوں نے غار والی مصیبت میں مبتلا ہو کر یہ کہا تھا کہ اَللّٰهُمَّ اِنَّا لَا
عَمَلَةَ وَكُنَّا لَكَ صَالِحَةً فَادْعُوا اللّٰهَ بِمَا لَعَلَّهٗ يُخَوِّجُهَا کہ تم اپنے اعمال صالحہ خدا کو
دیکھو پھر ان کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا کرو تاکہ اللہ تعالیٰ اس بلا کو مٹال دے۔
چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ اپنے اعمال صالحہ کے وسیلہ سے اللہ سے دعا مانگی جو فوراً
قبول ہوئی اور انہوں نے اس مصیبت سے رہائی پائی۔ پس اصل وسیلہ اعمال
صالحہ کا ہے جو مامور بہا اور حبلہ مسلمانوں کا معمول بہا ہے۔

(۳) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا اور تمام احکام شرعیہ میں آپ کو اُسوۂ حسنہ
جان کر آپ کی اتباع کرنا اور آپ کی سنت کی نصرت اور احیاء سے آپ کی محبت کا ثبوت
دینا اور آپ کی توقیر کرنا وسیلہ ہے جو عین اسلام اور ذریعہ نجات اور کامیابی کا ہے۔
(۴) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کا وسیلہ بھی مشروع ہے۔ ہر دعا کے
اول و آخر درود شریف پڑھنا چاہئے تب دعا قبول ہوتی ہے۔ اگر تمام حاجتوں کیلئے
صرت درود ہی کا ورد کثیر الیا جائے تو یہی کافی ہے۔ حدیث میں ہے اِذَا تَكُنَّ حَتَّٰثًا
وَيُحْكَمُ لَكَ ذَنْبُكَ کہ گناہ دور کرنے اور غم، فکر دور کرنے کے لئے تیرے واسطے
درود ہی کافی ہے۔

(۵) کسی صالح اور ممتاز ذات سے جو کہ زندہ موجود ہو عرض کر کے دعا کرانا اور
اس کی دعا کے ذریعہ اور وسیلہ سے خدا تعالیٰ سے قبولیت چاہنا۔ چنانچہ جناب
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں آپ سے دعائیں منگوائی گئیں۔
قریش نے قحط سالی کے موقعہ پر دعا کی درخواست کی تو ان جناب نے ہاتھ اٹھا کر
دعا کی جو قبول ہوئی جس سے خوب مینہ برسا اور اہل مکہ کو قحط سے نجات ملی (بخاری شریف)
بموقعہ ہجرت سراقہ نے تعاقب کیا۔ جب گھوڑا دھنس گیا تو اس نے دُعا کی درخشا
کی۔ آپ نے دعا کی تو اس نے مصیبت سے نجات پائی (بخاری شریف)

متعدد احادیث میں مذکور ہے کہ مدینہ منورہ میں قحط پڑا۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے کہ اسی حالت میں ایک اعرابی نے آکر کہا کہ یا رسول اللہ
مولیٰ ہلاک ہو گئے اور لوگ بھوکوں مر گئے آپ خدا سے دعا مانگئے کہ ہم کو سیراب کرے
آپ نے دعا فرمائی تو اسی دن سے بارش شروع ہو کر آئندہ جمعہ تک بارش برستی رہی۔
پھر دوسرے جمعہ میں مکانات گرنے کی شکایت کر کے بارش روکنے کی دعا طلب کی گئی
تو آپ نے دعا فرمائی جس سے بارش رُک گئی (بخاری و مسلم) لیکن یہ سلسلہ آپ کی
زندگی تک جاری رہا۔ جب زندگی ختم ہوئی تو دیگر صالحین سے دعا منگوائی گئی چنانچہ
ایک بار قحط سالی ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے استسقار کے موقعہ پر یہ ارشاد فرمایا

اَنْتُمْ لَنَا نَسْوَسَلُ اِلَيْكَ بِشَيْئِنَا بِسْمِكَ اللّٰهُ عَلَيَّ وَسَلِّمْ فَتَسْمَعُنَا اِهْرَانَا نَتَوَسَّلُ
اِلَيْكَ بِسْمِكَ شَيْئِنَا فَاسْقِنَا - خداوند! ہم اپنے پیغمبر کی زندگی میں تو ان کو وسیلہ دعا
پکڑتے تھے تو تو ان کی دعا سے ہم کو سیراب کرتا تھا۔ اب ہم ان کے چچا کو دعا کے لئے
وسیلہ لائے ہیں تو اب ان کی دعا سے ہم کو سیراب کر دے۔

بَشِيَّتِنَا دراصل بِدُعَائِهِ بَشِيَّتِنَا ہے اور بِعَمْرِئِیَّت سے مراد بِدُعَائِهِ عَمْرِئِیَّتِنَا
سے کیونکہ دیگر طرق حدیث سے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چچا صاحب کا
دعا مانگنا مذکور ہے۔ پس الْاَحَادِیْثُ یُفَسِّرُ کَیْفَ بَشِيَّتِنَا قَانُونِ مُسْلِمِ ہے۔

اسی طرح حضرت معاویہؓ نے یزید بن اسود جرحیؓ کے وسیلہ سے دعا کی جو اس طرح ہے
اَللّٰهُمَّ لَسْتُ بِمُتَّقٍ بِیَزِیْدِ ابْنِ الْاَسْوَدِ یَا یَزِیْدُ اَرْفَعُ یَنْ یَّکَ فَرَقَ یَدَیْہِ وَدَعَا وَدَعَا
النَّاسُ حَتّٰی اُمْطِرُوْا (میانہ انسان ص ۳۷۹) یعنی اے اللہ! ہم یزید بن اسود
کے ذریعہ سے تجھ سے بارش طلب کرتے ہیں۔ اے یزید! آپ ہاتھ اٹھائیے۔ یزید نے
ہاتھ اٹھا کر دعا کی اور لوگوں نے بھی دعا کی تو بارش ہو گئی۔

ان دلائل سے یہ ثابت ہوا کہ وسیلہ زندہ سے لینا بایں طور کہ اس سے دعا کرنا
جائز ہے۔ ہمیشہ مسلمانوں میں قرناً بعد قرن یہ سلسلہ جاری رہا کہ اہل الخیر والدین اولیاء اللہ
المازنین سے دعا کروا رہے ہیں اور اب بھی کروا رہے ہیں۔ پس توسل بالاحیاء یعنی
بدعاہ الاحیاء جائز اور درست ہے اور اس پر جمہ مسلمانوں کا اجماع ہے۔

(۶) اللہ تعالیٰ کے نام پاک کو عیاد اللہ الصالحین فرشتگان یا انبیاء مرسلین
یا بندگان صالحین میں سے کسی کی طرف مضاف کر کے دعا کرنا بھی جائز ہے جو ایک قسم کا
وسیلہ ہے مثلاً اَللّٰهُمَّ رَبَّ جِبْرَائِیْلَ وَمِیْکَائِیْلَ وَاسْرَافِیْلَ وَمُحَمَّدٍ رَحْمَہُ
سِی طَرَحِ کُوْنِی اَللّٰهُمَّ رَبَّ اِبْرَہِیْمَ وَصَدِّیْہِ وَیَسٰی یَا اَللّٰهُمَّ رَبَّ مُحَمَّدٍ وَ
فَاطِمَہٗ وَالحَسَنِ وَالحُسَیْنِ یَا اَللّٰهُمَّ رَبَّ الشَّیْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِیْلَانِیِّ کے تو
جائز ہے اور یہ دعا اللہ تعالیٰ ہی سے ہے۔

پس یہ چھ قسم کا وسیلہ اور توسل مشروع ہے جس میں کوئی خطرہ شرک اور بدعت کا
نہیں ہے اور بار اتفاق جائز ہے اور شبہات سے خالی ہے اور منصوص ہے۔

وسیلہ شیعہ مشرور وعدہ کے اقسام جو کہ شرع میں ناجائز ہیں درج ذیل ہیں۔

(۱) کسی صالح شخص نبی یا ولی کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کرنا اور
یہ عقیدہ رکھنا کہ اس بزرگ کی قبر کے پاس کھڑے ہونے سے دعا قبول ہوتی ہے
یہ ناجائز ہے کیونکہ بدعت ہے۔ کسی دلیل شرعی سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں ہے۔
فَاَدْعِیْ بِذِلاٰفَہٗ فَعَلِیْہِ الْبَیَّانُ بِالْبُرْہَانِ۔

(۲) کسی نبی یا ولی کی قبر پر کھڑے ہو کر اس کو پکارنا اور لوں کہنا یا سیدے
فَلَا تَدْعُ اللَّهَ اے فلاں بزرگ! آپ میرے لئے خدا تعالیٰ سے دعا کیجئے۔ تو
بھی ناجائز ہے کیونکہ بدعت ہے فَلَ تَدْعُ ضَلَالَةٌ

(۳) کسی نبی یا صالح شخص کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر اس کو پکارنا اور یوں کہنا
یَا سَیِّدِیٰ فَلَا تَشْفِ صَرِیضِیْ وَ اَکْثَفَتْ عَنِّیْ کُفْرَیِّیْ اے فلاں بزرگ! میرے
بیمار کو شفا بخشو اور میری مصیبت دور کرو۔

یہ وسیلہ شرک ہے کیونکہ یہ غیر اللہ کو پکارنا اور اس سے استمداد کرنا اور
حاجت روائی اور مشکل کشائی پر اس کو قادر تصور کرنا اور اس کی ذات کا تقرب
حاصل کرنا ہے جو صریح شرک اور عبادت غیر اللہ میں داخل ہے اور قرآن کریم توحید
الوہیت کو واضح کرتا ہوا اس کی تردید کرتا ہے۔ مبتدعین مشرکین اس وسیلہ شرکیہ
میں اکثر مبتلا ہیں۔

(۴) کسی نبی یا ولی یا فرشتہ یا جن کو کسی جگہ سے پکارنا اور اس سے حاجت طلب کرنا
اور یہ کہنا کہ اے فلاں بزرگ! میری حاجت پوری کر! فلاں مصیبت دور کر! مجھے
اولاد دے! میرا قرض اٹا دے! اور یہ عقیدہ ہو کہ یہ بزرگ میرے سوال کو سنتا ہے
اور میرے حال کو جانتا ہے اور عالم الغیب ہے اور حاجتوں کے پورا کرنے پر قادر
ہے جیسے اہل بدعت کا یہ شعر مشہور ہے ۵

انداکن انداکن از بندہ غم آزاد کن ۵ دردین دنیا شاد کن یا شیخ عبدالقادر
تو یہ صریح شرک ہے کیونکہ جملہ اہل اسلام کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوال
کوئی عالم الغیب والشہادہ نہیں ہے اور نہ قادر مطلق ہے۔ قرآن و حدیث اس پر
ناطق ہیں۔ پس غیر خدا کو اس طرح جاننے والا کافر خارج از اسلام ہے۔

(۵) کسی نبی یا ولی کو مخاطب کر کے کسی جگہ سے یہ کہنا کہ اے فلاں بزرگ!
آپ میرے لئے اللہ سے دعا کریں کہ فلاں حاجت پوری ہو یا مصیبت دور ہو تو یہ وسیلہ
بھی بدعت و شرک ہے کیونکہ یہ داعی متوسل اس بزرگ کو عالم الغیب اور سامع کل
تصور کرتا ہے جو شرک ہے۔

(۶) اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے یوں دعا کرنا اَللّٰهُمَّ بِحَقِّ فَلَانِ کہ اے اللہ!
فلاں بزرگ کے حق سے یہ میری حاجت پوری کر۔ یا فلاں بزرگ کی حرمت سے۔ یا
فلاں بزرگ کے طفیل سے۔ یا فلاں ولی ہے میں اس کا وسیلہ لیتا ہوں۔ یا اللہ!
اس کے وسیلہ سے میری مصیبت دور کر دے۔

یہ صورت وسیلہ بھی کسی آیت یا حدیث صحیح سے ثابت نہیں ہے اور نہ صحابہ کرام

کا اس پر تعامل ثابت ہوا ہے۔ ہاں اس کے برعکس سبب آرام کا اجماع ثابت ہے کہ وہ بڑی بڑی ممتاز ہستیوں کو چھوڑ کر زندہ ہستیوں کی دعا کو وسیلہ بناتے رہے ہیں۔ کسی کی شخصیت کو وسیلہ نہیں بنایا ہے۔ پس توسل بالاموات کے جملہ اقسام غیر مشروع ہیں

اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی کتاب الجلیلہ فی التوسل فی السبل میں ہے۔ مولوی عبد اللہ صاحب کو اس کتاب کا گہری نظر سے مطالعہ کرنے کی تاکید کرتا ہوں **عَلَّ اللَّهُ بِحَدِيثِ مُحَمَّدٍ ذَلِيلًا أَهْلًا** یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس میں بڑے بڑے لوگ علماء اور جہاد گروہوں کی کھاپے ہیں اور کئی اب بھی کھارہے ہیں۔ یہ مسئلہ توحید و سنت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو چند موضوع اور ضعیف بے بنیاد روایتوں کی بنا پر اسلام میں رواج نہیں دینا چاہئے۔ اب آپ اپنے پیش کردہ دلائل پر غور فرمائیں کہ وہ فتاویٰ استدلال نہیں ہیں۔

(۱) پہلی حدیث آپ نے حضرت شہ فاروق رضی اللہ عنہ کی لکھی ہے جس کو طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے گناہ ہوا تو انہوں نے یوں دعا کی **اَسْتَغْنِيكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ اَلَا خَشَرْتُ لِيْ اَوْ رَدَّ عَلَيَّ الشُّبُهَةُ يَهْقِيْ فِيْ** یا رب اَسْتَغْنِيكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ اَلَا خَشَرْتُ لِيْ یعنی اے پروردگار! میں تجھ سے بحق محمد صلی اللہ علیہ وسلم دعا کرتا ہوں کہ تو میرا گناہ بخش دے اس حدیث کو مقلدین منغیہ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی اپنی کتاب "نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب" کے صفحہ ۹۰ تا ۹۱ نقل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت سابقین میں ثابت کی ہے۔ حالانکہ یہ حدیث نہایت درجہ کی ضعیف بلکہ موضوع ہے کیونکہ اس حدیث کا دارودراز عبد الرحمن بن زید بن سلمہ پر ہے جو باتفاق ائمہ حدیث ضعیف اور متروک ہے۔ امام احمد بن حنبل، ابو زرہ، ابو حاتم، امام نسائی، دارقطنی، امام ذہبی، امام ترمذی وغیرہم نے اس کو ضعیف اور متروک قرار دیا ہے تفصیل اس کی شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی کتاب قاعدہ جلیلہ فی التوسل والوسیلہ میں ہے **فَانْظُرْ خَمَلَهُ**

صیانتہ الانسان میں صادم المنکی سے نقل کیا ہے کہ **اِنَّهُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ** وَلَا ثَابِتٌ بَلْ هُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ اِلَّا سَنَدٌ جَدُّ اَوْ قَدْ حَكَمَ عَلَيْهِ بَعْضُ اَلَا يُمْنَةً بِالتَّوَضُّعِ عَلًا کہ یہ حدیث صحیح اور ثابت نہیں ہے بلکہ نہایت درجہ کی ضعیف ہے اور بعض ائمہ حدیث نے اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔ امام ذہبی نے اس سے نقل کیا ہے **قَالَ اَنْذَرْتُ فِي الْبَيْزَانِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمٍ**

ابو الحارث الفہری عن اسبغیل بن مسلمہ بن قعنب عن عبد الرحمن بن زید بن اسلمہ خیر ابائہ فیہ "یا ادرکولہ لولا محمد ما خلتک" رواہ البیہقی فی دلائل النبوة قال فی مجمع الزوائد رواہ الطبرانی فی الأوسط و الصغیر و فیہ من کثر اعرفہم (صيانة الانسان لمولانا الفاضل المحدث محمد بشیر سہسوانی رحمۃ اللہ علیہ) یعنی یہ حدیث باطل ہے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں ایسے راوی ہیں جن کو میں بچا سکتا ہی نہیں۔

رسالہ الوسیلہ کے ص ۱۱ میں یہ فیصلہ درج ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے قصہ والی حدیث جس کو کئی ایک مصنفوں نے بغیر اسناد و ما يتعلق کے نقل کیا ہوا ہے جیسا کہ قاضی عیاض مع زیادات اور ابو الجہدی اور ابو الیثم قندی وغیرہم یہ حدیث بالکل ضعیف ہے قابل حجت شرعی نہیں ہے۔ تمام ائمہ اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ایسی حدیثیں مثل اسرائیلیات کے ہیں جن کے صحیح ہونے کا علم نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث قرآن کے بھی خلاف ہے کیونکہ قرآن مجید میں حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ مذکور ہے وہاں دُعَا رَسَبْنَا ظَلَمْنَا اَلْخُسْبَا اَلَا یَہْدٰیہَا دُعَا رَسَبْنَا اَوْرَکْنَاہَا کَا نَحْشَا جَا نَا ثَابِت ہے۔ لہذا یہ حدیث روایت و درایت کے لحاظ سے قابل استدلال نہیں ہے۔ پس صاحب کتاب کا یہ کہنا کہ آدم علیہ السلام نے بھی حضور کا وسیلہ لیا اس پر جھوٹ ہے کیونکہ اس حدیث کا راوی عبد الرحمن بن حنیف متعلق امام حاکم نے کتاب الضعفاء میں لکھا ہے کہ اَنَّهُ رَوٰی عَنْ اَبِیہِ اَحَادِیْثَ مَوْضُوعَةٍ اس نے اپنے باپ سے موضوع حدیثیں روایت کی ہیں۔ اور پھر لکھا ہے کہ ایسا راوی احد الکاذبین ہوتا ہے۔

(۲) مولوی عبد اللہ صاحب نے دوسری دلیل مشکوٰۃ کے حوالہ سے ذکر کی ہے کہ ایک نابینا کو دُعَا رَسَبْنَا کا طریقہ سکھایا گیا جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ کا ذکر ہے۔ اس کے تین جواب ہیں

ایک یہ کہ اس حدیث کی سند میں ابو جعفر راوی ہے۔ اگر وہ تیسری بن ابی عیسیٰ ناہان ابو جعفر رازی تھی ہے تو اس کے ضعف پر اکثر ائمہ متفق ہیں۔ صيانة الانسان ص ۱۱ میں ہے کہ وَقَالَ اَحْمَدُ وَ النِّسَائِیُّ لَیْسَ بِالْقَوِیِّ یہ قوی نہیں ہے۔

امام فلاس نے کہا ہے کہ یہ سی الحفظ ہے۔ ابو زرعت نے کہا ہے کہ بہت وہی حافظ ابن حجر نے اسکو سی الحفظ لکھا ہے۔ ابن حبان نے کہا ہے کہ مشاہیر ائمہ سے منکر روایتوں کے ساتھ منفرد ہے۔ امام ابن مدینی نے کہا ہے کہ وہ خطا کرتا ہے۔ اور اگر ابو جعفر مدنی ہے جیسے کہ سنن ابن ماجہ میں ہے تو وہ مجہول ہے کیونکہ امام ذہبی نے

اس ترجمہ کے خط کشیدہ کلمات صاف دلالت کر رہے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعاء اور سفارشِ صحت کی ہے۔ یہ توسل بالدعاء ہے نہ توسل بالذات۔ پس مولوی اشرف علی صاحب کا یہ بہنا کہ "اس سے توسل صراحۃً ثابت ہوا اور چونکہ آپ کا اس کے لئے دعاء فرمانا کہیں منقول نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جس طرح توسل کسی کی دعاء کا جائز ہے اسی طرح توسل دعاء میں ذات کا بھی جائز ہے۔" سر اسر غلط ہے کیونکہ عدم ذکر سے عدم شے لازم نہیں آتا۔ عبارت کا سیاق، سباق اور دعاء کا ذکر اور آخر دعاء میں آپ کی شفاعت کا ذکر صاف دلالت کر رہے ہیں کہ آپ نے دعاء فرمائی اور سفارشِ عافیت کی کی ہے چنانچہ تنقیح الرواۃ بتخریج احادیث مشکوٰۃ ضمیمہ میں ہے: قَالَ ابْنُ حَجْرٍ الْمَكِّيُّ سَأَلَ أَوَّلَ مَا ذَكَرَ اللَّهُ لِنَبِيِّهِ أَنْ يَشْفَعَهُ لَدُنْهُ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَشْفَعَهُ لَهُ تَحْتَكَرُّرًا فَقَالَ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَقْبَلَ شَفَاعَتَهُ قَائِمًا فَشَفَعَهُ فِيَّ أَيُّ فِي حَقِّي يَعْنِي ابْنُ حَجْرٍ مَكِّيٌّ نَعَى كَمَا أَنَّ سَائِلَ ضَرَرٍ مِنْ أَوْلَى تَوَلَّى اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَذْنِ طَلَبَ كَمَا أَنَّ وَهْ نَبِيٍّ صَلَاحٌ كَيْ سَفَارَشِ كَرْنِ كِي أَجَارَتِ عَطَارُ فَرَمَانِ (کیونکہ بغیر اذن الہی شفاعت درست نہیں ہے) پھر نبی صلعم کی طرف دعاء میں متوجہ ہوا تاکہ آپ اس کیلئے سفارش کریں (آپ سفارش کرنے لگے) پھر مکرر اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر یہ عرش کرنے لگا کہ اے خداوند! اپنے نبی کی سفارشِ صحت قبول فرما یعنی میرے حق میں۔

پس ابن حجر نے شفاعت اور دعاء نبوی کو واضح کیا ہے جس سے مولوی اشرف علی صاحب حکیم الامت کی حکمت باطل ہو گئی جس سے وہ اپنے مریدین کا علاج کر رہے تھے نیز بیہقی کی روایت میں اس دعاء کے یہ الفاظ وارد ہیں کہ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ فَيَقْضِي لِي أَلَّا يَكُونَ شَيْءٌ قَعْنِي فِيَّ وَأَشْفِعْنِي فِيهِ قَالَ فَقَاوَرٌ قَدْ بَصَوَّ يَعْنِي أَيْ مُحَمَّدٌ صَلَاحٌ! میں سفارش کے لئے آپ کو اپنے پروردگار کے حضور میں پیش کرتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت پوری کرے۔ یا نبی! جو سفارشوں وہ میرے لئے کر رہے ہیں وہ قبول فرما اور میں جو سفارشوں ان کے لئے (قبولیت دعا کی) کر رہا ہوں وہ بھی قبول فرما۔ راوی نے کہا وہ بیٹا ہو کر کھڑا ہو گیا۔

یہ عبارت غور طلب ہے جو مسئلہ متنازعہ کو بالکل واضح کر رہی ہے کہ اس نابینا نے بھی دعا کی اور حضور نے بھی سفارش کی جو قبول ہوئی اور وہ بیٹا ہوا۔ پھر اسکا مزید ثبوت اور سننے! کہ دوسری روایت کہ جس میں بعد از وفات کا ذکر ہے اور یہ دعا اس میں مذکور ہے۔ اس میں آخری جملہ حذف کر کے دعاء سکھلائی گئی ہے کیونکہ حیات مبارکہ میں آپ کا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا سفارش کرنا پایا جاتا ہے اور وفات کے بعد ممکن نہ تھا۔ اگر اس جملہ سے سفارشِ قیامت کی مراد ہوتی تو یہ جملہ بدستور قائم رکھا جاتا کیونکہ

اس کی ضرورت ہر ایک کو تھی لیکن اس سے حضور کا دُعا اور سفارش کرنا مراد تھا اسلئے بعد از وفات اس کو بیکار سمجھ کر حذف کیا گیا۔۔۔ پس یہ بھی صاف دلیل ہے کہ شفاعت سے مراد دعائے صحت ہے جو آپ نے اس نابینا کے بارے میں کی تھی قیامت کی شفاعت مراد نہیں اور نہ اس کا کوئی قرینہ ہے۔

سوم یہ کہ دعویٰ تو عام ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا توسل حیات میں اور بعد از وفات ہمیشہ دعاؤں میں جائز ہے اور دلیل اس پر خاص واقعہ کے متعلق پیش کی ہے حالانکہ خاص واقعہ میں عموم نہیں ہوتا۔ نیز اس حدیث میں صرف دعا کرنے اور کرانے کا ذکر ہے جو بعد از وفات ناممکن ہے۔ نیز اس میں نہ حاضر کے لئے ہے اور بعد از وفات ندائے غائب کے لئے لازم آتی ہے جو جائز نہیں ہے کیونکہ اُس وقت آپ حاضر تھے اور آپ نے اپنے روبرو وضو اور نماز پڑھو اگر دُعا کروائی اور کی تھی اب یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ شفیع سامنے موجود نہیں ہے

پھر بعد وفات وسیلہ لینا حضرت عمرؓ اور حضرت معاویہؓ کے اجماعی تعامل کے خلاف ہے کہ انہوں نے بڑے بڑے جمعوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر زندوں سے دُعا کا وسیلہ لیا تھا۔ اگر بعد وفات آپ کا وسیلہ لینا جائز ہوتا تو جیسے آپ کی زندگی میں وسیلہ لیتے تھے بعد وفات بھی وسیلہ لیتے مگر نہیں لیا کیونکہ وسیلہ دُعا سے ہوتا ہے اور دُعا کرانی ممکن نہ تھی اس لئے زندوں کی طرف رجوع کیا اور اسے دُعا منگوائی چنانچہ انہوں نے دعا کر دی جو قبول ہوئی۔ پس یہ طریقہ مشروع ہوا۔

(۳) مولوی عبد اللہ صاحب کی تیسری دلیل توسل بالذات بعد از وفات کے متعلق ہے جو عثمان بن حنیف کا دوسرا طریق ہے۔ یہ استاد اور متن کے لحاظ سے یعنی روایت اور روایت کی رو سے قابل استدلال نہیں ہے جس کی سائنہ البرسیہ ترجمہ قاسمہ جلیلہ میں پانچ وجہیں ظاہر کی گئی ہیں جو مرقومہ ذیل ہیں۔

(۱) اس حدیث میں راوی کا ایک فضل اجل سے منقرد ہونا۔

(۲) ائمہ اہل سنن کا اس حدیث سے اعراض کرنا۔

(۳) ائمہ اہل سنت والجماعت کا بوجہ اضطرابِ نفسی اس کو قبول نہ کرنا۔

(۴) راویان حدیث کا استاد "روح" سے منکر روایات نقل کرنا۔

(۵) اس حدیث کے راوی عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کا فہم ہے جو دوسرے

شخص کو انہوں نے دُعا مرثوہ کا بعض حصہ سکھایا ہے اور اس دُعا کا آخری حصہ جو شفاعت نبویؐ پر دلالت کر رہا ہے ترک کر دیا ہے حالانکہ وہی فیصلہ کن ہے کہ اس دُعا میں آنحضور کی محض ذات وسیلہ نہ تھی بلکہ آپ کی شفاعت اور دُعا صحت تھی۔

چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے ان پانچ وجہوں پر بحث کی ہے اور اس حدیث کو ناقابل حجت کر دیا ہے کہ اولاً تو یہ بوجہ ضعف اسناد حجت نہیں ہے اور دوم بوجہ اضطراب نقلی اور سوم بوجہ اجتہاد صحابیؓ کے جو کہ ظاہر اخبارت کے بھی خلاف ہے اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجماع کے بھی خلاف ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ روایت ثابت ہی نہیں ہے۔

صیانت الانسان کے ص ۱۲۲ میں ہے کہ فی سندہٗ زور ابن صلاح وقت ضعیفہ بخاری کہ اس حدیث طبرانی وغیرہ میں روح بن صلاح ہے جس کو ابن عدی نے ضعیف کہا ہے۔ بہر کیف شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اور علامہ محمد شیر مہسویٰ اس روایت کو ناقابل استدلال قرار دیتے ہیں تفصیل کے لئے قاعدہ جلیلہ اور صیانت الانسان ملاحظہ ہو۔

مولوی اشرف علی صاحب نے نشر الطیب کے ص ۲۱ پر اس روایت کو نقل کے تسلیم کیا ہے کہ طبرانی کبیر میں اور اوسط میں ایسی سند سے نقل کیا ہے جس میں روح بن صلاح بھی ہے اور ابن حبان و حاکم نے اس کی توثیق کی ہے اور اس میں ایک گور ضعیف ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جمع الزوائد میں بھی علامہ سیوطیؒ نے اس کو ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس میں ضعف ہے و فیہ ضعف پس ضعیف روایت حجت نہیں ہے چنانچہ امام نوویؒ نے ص ۲۱ ج ۱ صحیح مسلم کی شرح میں فرمایا ہے کہ ان کان یحرف ضعیفہ لکن یجوز لہ ان یحتج بہ فانہم متفقون علی انہ لا یحتج بالضعیف فی الاحکام کہ اگر راوی کا ضعف معلوم ہو جائے تو اس سے حجت پکڑنا حلال نہیں ہے کیوں کہ احکمہ حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ ضعیف راوی سے احکام میں حجت نہیں پکڑی جاتی اور احکام یہ ہیں: حلال۔ مباح۔ حرام۔ مکروہ۔ واجب مستنون وغیرہ۔

اور مولوی اشرف علی صاحب کا یہ کہنا کہ ضعف راوی کا ایسے ایوان میں مضرب نہیں غلط ہے کیونکہ تمام عبادات واجب ہیں یا مستنون۔ اور کوئی چیز یا عمل بغیر دلیل شرعی کے واجب یا مستحب اور مستنون نہیں ہو سکتا۔ اور وجوب اور استحباب سنیت بغیر دلیل صحیح کے ثابت نہیں ہو سکتے۔ ضعیف حدیث صرف فضائل اعمال اور ترغیب و تنبیہ میں کام آ سکتی ہے وہ بھی اس وقت کہ اصل حکم اور وہ عمل صحیح دلیل سے ثابت ہوں۔

لیکن یہاں یہ معاملہ نہیں ہے کیونکہ دھار میں وسیلہ بالاشخاص اور وسیلہ بالذات کا وجوب ہی سرے سے ثابت نہیں ہے۔ اگر تو تسل بالذات ثابت ہوتا اور پھر کوئی

پاکیزہ جماعت کے نزدیک توسل بالنبی آپ کی حیات مبارکہ میں آپ کی دعا و سفارش ہی
تھا اور پس کیونکہ اگر آپ کی وفات کے بعد جائز ہوتا تو یہ تمام جماعت بالاتفاق مہاجر
و انصار توسل بالرسولؐ سے توسل بالعباسؑ کی طرف رجوع نہ کرتے۔

اب اس سے مولوی عبداللہ صاحب کے اس خدشہ کا دفعیہ بھی ہو گیا جو انہوں نے
یہ کہا ہے کہ "ضعیف کہہ کر جب ٹالا جاتا ہے جب کہ اس کے مقابلہ میں نص صریح اور
صحیح دلیل ہو۔"

سو واقعہ عباس نص صریح اور دلیل صحیح ہے اور اس کی تاثیر واقعات نبویہ
و عاتیہ سے بھی ہوتی ہے پس اس کے مخالف جو حدیث ہوگی وہ مسترد ہوگی کیونکہ یہ
تقابل اجماعیہ ہے۔ اور حدیث اعمیٰ جو مجوزین توسل بالذات پیش کرتے ہیں وہ بھی
اسی کے موافق ہے کیونکہ اس میں بھی دعا رکاز ذکر ہے چنانچہ اس کی تفصیل ہو چکی ہے
مزید فیصلہ "وسیلہ ترجمہ قاعدہ جلیلہ" شیخ الاسلامؒ سے سنئے۔

ان مجوزین توسل کے لئے حدیث اعمیٰ بالکل حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ اس حدیث
میں آن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نابینا کو حکم دیا کہ اس طرح سے دعا کر۔ اور
میں بھی کرتا ہوں جس کا آخری کلمہ اللہم شفعہ لی ہے اے خدا آپ کی سفارش
جو میرے لئے کر رہے ہیں منظور فرما۔ آپ کی اس سفارش اور نابینائی دعا سے
نابینا کی آنکھیں درست ہو گئیں۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے
ہے کیونکہ اس کے بعد دو نابیناؤں نے آپ سے اسی طرح استدعا کی جو آپ نے
منظور نہ کی یعنی یہ واقعہ خاص ہے جو اسی کے لئے خصوصیت رکھتا ہے۔ اس میں
عموم نہیں کہ ہر شخص یہ دعا کرتا رہے ورنہ یہ دعا تمام نابیناؤں کے لئے قابل عمل بن جاتی
اذا لیس فیہ فلیس۔

نیز یہ کلمہ اور بھی ہے۔ اگر اس سے توسل بالذات ثابت ہوتا ہے تو قابل استدلال
نہیں۔ چنانچہ تفصیل ہو چکی ہے۔ مزید صیانت الانسان کے مولف رحمۃ اللہ علیہ کا
فیصلہ سنئے: اذا التوسل بالاعمال الصالحة ثابت بالكتاب والسنة الصحيحة
ببطلان التوسل بالذوات الفاضلة فان امثلي ما يستدل به على هذا
المطلب هو حديث عثمان بن حنيف وسوء غير ثابت لان في سندہ ابا جعفر
الرازي وسوء سي الحفظ به كثير اذ لا يمتنع بهما ينفسر ديه وعلى تقدیر
ثبوته فالمراد بقوله بن بيبك يدعائ نبيك وشفاعته بل هذا امتنعين الى
يعني اعمال صالحه سے وسیلہ لینا قرآن و حدیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس کے خلاف
بزرگ ذاتوں کے ساتھ وسیلہ لینا ثابت نہیں ہے۔ اس بارے میں بڑی سے بڑی

دلیل جس سے استدلال کیا جاتا ہے عثمان بن حنیف کی حدیث ہے جو کہ ثابت ہی نہیں ہے۔
کیونکہ اس کی سند میں ابو جعفر رازی نہایت جوڑے حافظہ والا اور بہت وہمی ہے۔ جب
وہ کسی روایت میں اکیلا ہو تو قابلِ حجت نہیں ہے۔ برآقہ یہ ثبوت اس سے مراد نبی
صلعم کی دعا اور سفارش ہے بلکہ ہی مراد متعین ہے۔

جب واقعات تو سب بدعا و النبی کی حدیثیں اور واقعہ عیاش کی حدیث اور واقعہ
یزید بن اسود کی حدیث اجماعی تعامل پر دال ہیں۔ اور واقعہ عثمان بن حنیف متفقہ اعلیٰ
مجموعی طور پر تو سب بدعا و الصالحین الہیاء کے مسئلہ کو ثابت کرتی ہیں۔ ان کے خلاف
صرف ایک حدیث موقوف رد جاتی ہے جو وسیلہ بالاموات پر دال ہے لیکن وہ
ان دلائل قطعیہ کو مقابلہ نہیں کر سکتی کیونکہ ایک تو وہ سند کے لحاظ سے ضعیف
ہے۔ دوسرا غلط تفسیر کی وجہ سے خردوش ہے۔ سوم وہ روایت ہے کہ لھا و سہ
بھی مسئلہ اصول کے خلاف ہے۔ چہاں وہ ثبوت ثالوث کی روایت ہے۔ چہم موقوف
ہے جو مرفوع حدیثوں کا مقابلہ نہیں کر سکتی لہذا یہ حجت نہیں۔

لیکن حنفیوں کے حکیم الامت سے اپنی حکمت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس حدیث کے
متعلق اپنے فریروں کو یوں تسلی دی ہے کہ تذاکب کا مشہور بیان بھی کیا جائے گا ورنہ سے
ایک تو متبادر قصہ ہے یہ ہے کہ مسجد نبوی میں جانے کو فرمایا ہے سو وہاں حضور کے
قریب ہی تشریف رکھتے ہیں نذاغائے لازم نہیں تفصیل اس دخل مقدر کی یہ ہے
کہ حدیث عثمان بن حنیف کے اس دوسرے واقعہ میں دعا کے یہ الفاظ یا دہشتم
ابی التوحید یا ربی یا ربی یا ربی یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! میں تیرے وسیلہ سے تیرے
رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت پوری کر دے۔ انھیں ورنہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے جب یہ دعا اس نابینا کو سکھائی تھی اس وقت آپ بنفس نفیس زندہ تھے اور
سامنے موجود تھے۔ اب اس دوسرے واقعہ میں جس شخص کو عثمان بن حنیف نے یہ
دعا سکھائی ہے اور اس نے پڑھی ہے اس وقت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم علیہم السلام
میں اپنی قبر شریف میں راحت فرما رہے ہیں اور انکے مہیت کے مصداق بن چکے ہیں اور
اس موجود بھی نہیں ہیں تو یہ نذاغائے کوہی اور غائب کو کس حاجت کیلئے پکارنا
شرک ہے اور بالافتقار ناجائز ہے۔

اس اعتراض کا جواب ولانا اشرف علی صاحب یہ دے رہے ہیں کہ سائل کو
مسجد میں جانے کا حکم دیا گیا ہے وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم قریب ہی ہیں تو نذاغائے کوہی
ناجائز ہے۔

اس جواب سے یہ ظاہر ہوا کہ بعد از وفات وسیلہ لینا اور اس دعا کو پڑھنا ناجائز ہے۔

سے خاص ہے کہ وہ مسجد نبوی میں جا کر بطریق مذکورہ فی الحریث دعار مانگا کریں۔
دیگر ممالک کے لوگوں کے لئے اس سے استرلال کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس سے
نداغائب لازم آتی ہے جو بالالتفاق ناجائز ہے۔

لیکن ہم اہل مدینہ کی طرف سے بھی اس وجہ پر یہ تنقید کرتے ہیں کہ مولوی اشرف علی
صاحب اور ان کے مسترشدین یہ بتاتے ہیں کہ اس آدمی داعی سنی یہ دعار یا بجر مانگی تھی
یا بالسر؟ اور آپ نے سنی تھی یا نہیں؟ اور قبر شریف کے بالکل قریب بیٹھ کر مانگی تھی
یا دور کے فاصلہ سے؟ جب تک آپ قبر کے قریب دعار مانگنا اور یا بجر مانگنا اور
اس کو آل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سن لینا ثابت نہ کر دیں تب تک یہ توجیہ و جرح
القول غرور کی مصداق ہے۔ مواہب لدنیہ اور اس کی شرح زرقانی میں ہے
وَبِكُنُوزٍ مِنَ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَضْرَةِ الشَّرِيفَةِ
حَيْثُ يَسْمَعُهُ وَيَرُدُّ عَلَيْهِ بِأَنْ يَقِفَ بِمَكَانٍ قَرِيبٍ مِنْهُ وَيَرْفَعُ صَوْتَهُ إِلَى حَدِّ
لَوْ كَانَ حَيًّا مُخَاطَبًا لَسَمِعَهُ نَادَةً - وَقَالَ الزُّبَيْرُ قَافَا وَالظَّالِمَاتُ الْمُرَادُ
بِالْعِنْدِيَّةِ قُرْبُ الْقَبْرِ بِحَيْثُ يُصَدِّقُ عَلَيْهِ عُرْفًا أَنَّهُ عِنْدَهُ وَيَبَالُغُ
مَا خَدَاهُ وَإِنْ كَانَ بِالْمَسْجِدِ يَعْنِي حَرِثٌ فِي جَوْهَرٍ كَمَا أَنَّ صَلَاتِهِ عَلَيْهِ
عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَى مَنْ يُعْبَدُ أُجِّلَ مَنَّتُهُ جَبَّ كَوْنِي شَخْصٌ مَجْهُدٌ
میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے تو میں سنتا ہوں اور جو درود سے پڑھتا ہے تو مجھے بتا دیا جاتا
ہے۔ اس کی بنیاد "مواہب" میں لکھا ہے کہ درود اور سلام قبر کے قریب کسی ایسی
جگہ کھڑے ہو کر پڑھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سن لیں اور جواب دیں اور
آواز کو اس حد تک بلند کرے کہ غادشا وہاں زندہ مخاطب موجود ہو تو سن سکے۔ اور
زرقانی شارح نے کہا کہ عِنْدَ قَبْرِي سے مراد قبر کے ایسا قریب ہونا مراد ہے کہ عرف
عام میں اس کو پاس ہونا کہہ سکیں اور دور ہونے سے مراد ایسا دور ہونا ہے کہ اس کو
عرف عام میں پاس نہ کہہ سکیں اگرچہ وہ مسجد میں ہو۔

خلاصہ یہ کہ جب تک اس قدر قریب نہ ہو کہ عرف عام میں اس کو پاس مخی طبع کے
کہہ سکیں اور اتنی بلند آواز نہ کرے کہ پاس والا مخاطب کے کہہ سکیں اور اتنی بلند آواز نہ کرے
کہ پاس والا مخاطب اس کو سن سکے تو اس کو حاضر کا خطاب نہیں کہہ سکتے اور نہ ندا کا
کہہ سکتے ہیں بلکہ وہ ندا غائب ہے۔ پس جب تک مولوی اشرف علی صاحب علی قرب
قبر اور دفع صوت ثابت نہ کریں یہ وجہ باطل ہے۔

اب ناظرین غور کریں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دفن حضرت صدیقہ کے حجرہ
میں ہے اور حجرہ بند ہے پھر اس پر بہت بلند دیواریں بنائی گئی ہیں جو مستدیر ہیں۔ پھر

س پر دو دیواریں بنا دی گئیں ہیں جس سے قبر کے پاس پہنچنا مستحضر ہے۔ اگر زندہ شخص قبر کے اندر ہو اور مسجد کے اندر کوئی بات کہے تو وہ بھی نہیں سن سکتا اور نہ اس کو قریب کہہ سکتے ہیں اور نہ طالب کو جس سے مراد وہ کہہ سکتے ہیں۔ پھر یہ تو جہیہ کیونکہ درست ہو سکتی ہے؟ لہذا روایت کی رو سے یہ تو بیہودہ قول کے خلاف ہے۔

دوسری وجہ مولوی اشرف علی صاحب سے یہ بھی ہے کہ سلف صانع خوش اعتقاد تھے نہ اب قدر "تبلیغ بلائکہ" ان کے دل سے ظاہر تھا نہ ان کے اس وقت کے عوام کے کہ عقیدہ میں غور رکھتے ہیں اسی لئے ان کو منع کیا جاتا ہے بلکہ ان کی حفاظت کے لئے خواص کو روکا جاتا ہے (نشر الطیب ص ۱۷)

میں کہتا ہوں کہ اس وجہ کی بنا پر بھی آج کل متوسلین کو وسیعہ مروجہ سے رک جانا چاہئے اور اس حدیث کو اس استدلال میں پیش کرنا فضول ہے کیونکہ تفسیر وسیدہ کا اس حدیث سے استدلال کرنے کا نشانہ تو یہ ہے کہ اس طرح وسیلہ بالذات لین جائز ہے اور ہم کو لین چاہئے۔ اور مولوی اشرف علی صاحب اس زمانہ کے عوام اور خواص کو روک رہے ہیں کہ یہ صحابہ کی طرح خوش اعتقاد نہیں ہیں۔ وہ خوش اعتقاد تھے۔ ان کا ارادہ کچھ اور تھا فَتَدَّ بَرُّوْكَ لَا تَكُنْ مِّنَ الْكَافِرِيْنَ۔ جاہلوں کو اس سے رشتہ چلبستے کہ وہ خوش اعتقاد نہیں اور عالموں کو اس سے بچتا چاہئے کہ جاہل ان کو دیکھ کر نہ گرنے لگیں۔

یہ بات تو الزامی ہے تحقیقی تنقیر اس وجہ پر ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی "تبلیغ بلائکہ" کا احتمال پیدا کرنا غلط ہے کیونکہ یہی حدیث ثابت نہیں ہے۔ ہاں ورود اور سلام کے متعلق یہ ثابت ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ هَيُّوْا اَتَمَّكُمْ وَهَيُّوْا فَاَتَمُّكُمْ وَهَيُّوْا تَمَّكُمْ وَهَيُّوْا اَتَمَّكُمْ (مسند ابویعلیٰ) تم تجد پر ورود اور سلام پڑھو کیونکہ تم جہاں کہیں ہو گے تمہارا ورود اور سلام مجھے پہنچ جائیگا۔

اگر ہر ایک ندائیہ اور وعائیہ کلمات بھی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچتے ہیں تو اس پر کتاب و سنت سے دلیل پیش کرنی چاہئے ورنہ بلا دلیل دعویٰ باطل ہے۔ اچھا اگر "یا محمد" کہنے سے تبلیغ بلائکہ کے ذریعہ ندائیہ پہنچتی تو پھر علماء دیوبند اس ندا سے منع کیوں کرتے ہیں؟ چنانچہ دیوبندی اور بریلوی مولویوں کا اب تک اس میں نزاع ہے۔ اگر بذریعہ تبلیغ بلائکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر ندائیہ پہنچتی ہے تو دونوں گروہوں کو متفقہ فیعملہ شائع کر دینا چاہئے تاکہ ہم یہ کہہ سکیں "خوب گذریگی جب مل بیٹھیں گے دیوانے دو تیسری وجہ مولانا اشرف علی صاحب رکن اعلیٰ جمعیۃ علماء دیوبند نے یہ بیان فرمائی ہے کہ "تیسرے وہ حضرات یہ ندا حاجت روا سمجھ کر نہ کرتے تھے اب اس میں بھی غلو ہے

پس ان کا فعل ناقصین کے فعل کا مقیس علیہ نہیں بن سکتا ہے کار یا کان را قیاس از خود بگیر
گویا مولوی اشرف علی صاحب متوسلین بالموتی کی تردید کر رہے ہیں کہ تم اس طرح
وسیلہ نہ لیا کرو۔ اور یہ حدیث "یا محمد۔ وانی پیش کر کے جو تم دلیل پکڑتے ہو اور ناقص ہو
اپنے فعل ناقص کو ان کا ملین کے فعل پر قیاس کرتے ہو۔ یہ قیاس قیاس مع الفارق
ہے کیونکہ کا ملین کا فعل ناقصین کے فعل کا مقیس علیہ نہیں بن سکتا ہے
کار یا کان را قیاس از خود بگیر

چونکہ صحابہؓ اور تابعین کے مقابلہ میں زمانہ حاضرہ کے متوسلین سب ناقص ہیں
لہذا ان کو ان کی طرح وسیلہ لینا ناجائز ہوا ذائقہ و شذ بز و لا تکن میتہ استعاندین
اب کا ملین سے ہماری یہ عرصہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ ندا سنتے نہیں اور وہ
حاجت روا بھی نہیں ہیں تو پھر نہ ای لغو اور غیبت ہے کیونکہ اصل مرفوع حدیثیں
یہ ندا حاضر کے لئے تھی اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر تھے اور سنتے تھے
جس کا فائدہ یہ ہوا کہ آپ نے سفارش کی جو قبول ہوئی۔ اب حاضر پر غائب کو قیاس
کرتا اور جواز نکلتا قیاس مع الفارق ہے جو مردود ہے۔

نیز جب غلو کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل اور حاجت رد آجھ کر
ندا کرتے ہیں تو اب ہمارے لئے بھی ناجائز ہو کیونکہ جو لفظ موئم اور ناجائز کا ہو تو اس کا
بولنا بھی ممنوع ہے جیسے لفظ راعنا سے روکا گیا ہے جو یہود بولتے تھے۔ فتنا کس
مولوی اشرف علی صاحب نے توسل بالذات پر ایک اور دلیل پیش کی ہے چنانچہ
حضرت عمرؓ کا واقعہ کہ ہے کہ "حضرت عمرؓ جب لوگوں پر غلط ہوتا حضرت عباسؓ
بن عبدالمطلب کے واسطے سے دعا بارش کی کیا کرتے اور فرماتے کہ اللہ! ہم پہنچتے
آپ کے دربار میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل کیا کرتے تھے۔ آپ ہم کو بارش
دیتے تھے۔ اور اب ہم آپ کے دربار میں اپنے پیغمبرؐ کے چچا کا توسل کرتے ہیں سو
ہم کو بارش دیکھ چنانچہ بارش ہوتی تھی۔

اس حدیث سے غیر نبی کے ساتھ توسل جائز نکلا جب کہ اس کو نبی سے کوئی
تعلق ہو قرابت حسیہ کا یا قرابت معنویہ کا، تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی تھی۔
میں کہتا ہوں کہ اس دلیل سے توسل بالذات مراد لینا بالکل باطل ہے۔ یہ توسل
بدعا و الصالحین ہے جو تمام اہل علم کے نزدیک جائز ہے اور یہ وسیلہ اہل حضورؐ
فرد بھی لیا کرتے تھے چنانچہ حدیث میں ہے اَنْ اَلْبَتَّیَّ حَسَّ اللّٰهُ عَلَیْکَ وَسَلَّکَ کَانَ یَسْتَفِیْ
بَصَافِیَّ اللّٰہِ اَجْرِیْنَ یعنی اہل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فقیر درویشوں (اصحاب صفا)
کے سبب سے فتح حاصل کیا کرتے تھے۔ اس سے مراد دعا ہے۔ شاربین نے

اس کی شرح میں لکھا ہے کہ یعنی یہ دعا ہے کہ ان سے دعا کروایا کرتے تھے۔
 اور حدیث میں ہے کہ ہر روز توبہ کرو اور نہ توبہ کرو الا بتوبتنا کہ توبہ کرو
 دوزخ توبہ یعنی تم نے یہ قول کی دعاؤں اور نمازوں کے سبب سے رزق ٹپکتے جاتے ہو
 اور حدیث میں ہے کہ اگر کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوا اللہ علی الوسیلۃ
 کہ تم میرے لئے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ مانگو۔ اور حدیث میں ہے کہ جب حضرت عمرؓ
 نے عمرہ کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی تو آپ نے اجازت دیکر
 یہ فرمایا کہ لَا تَسْتَأْذِنُنِي أَخِي مِنْ دَعَائِكَ لَمْ يَرْبِ بِهَا نَبِيٌّ! ہمیں بھی دعا سے
 فراموش نہ کرنا۔

ان حدیثوں سے یہ ثابت ہوا کہ مسلمان کو اپنے مسلمان بھائیوں سے ایک
 سے یا زیادہ سے دعا کروانا جائز ہے۔ ورنہ فاضل مفضول سے بھی دعا کرنا سکتا
 اور فاضل سے بھی۔ یہ مسئلہ تمام ائمہ اسلام میں متفق علیہ ہے۔ برخلاف اس کے
 محض ذات فاضل اور کسی شخص فاضل کو دربار الہی میں وسیلہ بنانا بدعت ہے۔
 خذَ اِيْمًا لَا دَلِيْلَ عَلَيْهِ مِنْ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ -

یہی حضرت عمرؓ والی حدیث تو صل بالعباس کی سوا اس میں تین چیزوں کا ذکر
 ہے۔ ایک آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آپ کی زندگی میں وسیلہ لینا۔ دوم آپ سے
 چچا حضرت عباسؓ سے وسیلہ لینا۔ سوم یہ کہنا کہ پہلے ہم اپنے نبی کا وسیلہ لیتے تھے
 اب اپنے نبی کے چچا کا لیتے۔ ان تینوں پر غور کرنے سے وسیلہ کا مسئلہ حل ہو جاتا ہے
 اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا اسوۂ حسنہ معلوم کرنا ضروری ہے
 کہ آپ سے وسیلہ لینے کی کیا صورت تھی؟ چنانچہ ابواب الاستسقاء بخاری ملاحظہ
 کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ سے دعا و منگوائی جاتی تھی۔ جب آپ دعا
 کرتے تھے تو بارش ہو جاتی تھی۔ لہٰذا نبی کے موقع پر ابوسفیان آیا اور کہنے لگا
 يَا مُحَمَّدُ اِنَّكَ تَسْرِبُ بِهَاجَةِ الشَّوْبِ بِصِيْرَةِ الدَّجْرِ وَاِنَّ قَوْمَكَ قَدْ كَلَمُوا فَادْعُ
 اللہ تبارک و تعالیٰ تم لو اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری اور صلہ رحمی کا تکہ کرتے ہو اور تم
 قوم قحط سے مر رہی ہے۔ ان کے لئے دعا کرو۔ تب دعا فرمائی تو بارش ہو گئی۔
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ کبھی میں ایک شاعر ابوطالب
 کا یہ شعر یاد کرتا تھا۔

وَاَيْقُنْ يُسْتَسْقَى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ نَبَالُ الْمُبْتَلَى عَصَمَةُ لِلْأَسْرِ اَصْلُ
 وَاَنَا اَنْظُرُ اِلَى وَجْهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْتَسْقَى فَمَا يَنْزِلُ مَعِيَ يَمِيْنُ
 نزل عیذاب۔ اور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کو دیکھتا۔ آپ منبر

پر دعا فرماتے۔ پھر منبر سے اترتے بھی نہ تھے کہ بارش ہو جاتی۔

امام بخاری نے باب باندھا ہے کہ جب لوگ امام سے پانی مانگنے کی سفارش کریں تو ان کی درخواست رد نہ کرے۔ پھر حدیث بیان کی ہے جس میں خطبہ جمعہ میں ایک شخص کا درخواست کرنا اور آن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منظور کرنا اور دعا فرماتا مذکور ہے
فَدَعَا اللَّهَ فَمَطَرٌ نَامِنَ الْجُمُعَةِ إِلَى الْجُمُعَةِ کہ اُن جناب صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سے دعا فرمائی اور جمعہ سے دوسرے جمعہ تک ہم پر بارش ہوتی رہی۔

الغرض کبھی آپ سے مسلمان پانی مانگتے اور کبھی کفار پانی کے لئے درخواست کرتے۔ آپ سب کے لئے دعا فرماتے تھے۔ پس یہ دعا کا وسیلہ تھا۔ ذات کا نہ تھا۔ مَنْ يَدْعُنِي وَبَسِيلَةَ الذَّاتِ فَعَلَيْهِ الدَّلِيلُ۔

حضرت عمرؓ کے فرمان کہ اِنَّ كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّوْا عَلَیْهِ سے بھی دعا کرنا مراد ہے کبھی آپ نماز استسقاء پڑھ کر دعا کرتے اور کبھی خطبہ جمعہ میں اور کبھی ویسے ہی کرتے۔ بہر کیف دعا مانگتے تھے تو بارش ہو جاتی تھی۔ اب حضرت عباسؓ سے وسیلہ لینے کی کیفیت سنئے۔ صیانت الانسان کے واسطے پر الصارم المنکی سے نقل کیا کہ وَلَمَّا مَاتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَسَّلُوا بِدُعَاءِ الْعَبَّاسِ وَاسْتَسْقَوْا بِهِ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رحلت فرما گئے تو صحابہ کرامؓ حضرت عباسؓ کی دعا سے وسیلہ لیتے تھے اور آپ کی دعا کے سبب سے بارش طلب کرتے تھے۔

پھر حافظ ابن حجرؒ کی فتح الباری کے حوالہ سے بالاسناد یہ نقل کیا ہے کہ اَنَّ الْعَبَّاسَ لَمَّا اسْتَسْقَى بِهٖ قَالَ اَللّٰهُمَّ اِنَّهٗ لَمْ يَنْزِلْ بِلَا عَزَا اِلَّا بِدُعَايِیْ وَلَمْ يَكْشِفْ اِلَّا بِتَوْبَةٍ وَتَدُّ تَوَجُّهَ الْقَوْمِ بِيْ اِلَيْكَ لِمَكَ اِنِّیْ مِنْ نَّبِیِّكَ وَهَذِهِ اَیْدِیْ نَا اِلَيْكَ بِالذَّنُوْبِ وَنَا اَصِيْدًا اِلَيْكَ بِالتَّوْبَةِ فَاسْقِنَا الْغَيْثَ فَاَرْحَمْتَ السَّمَاءُ وَمِثْلَ الْجِبَالِ حَتّٰی اَخْصَبَتْ اَلْاَرْضُ وَعَاشَ النَّاسُ یَعْنِیْ جب حضرت عمرؓ سے حضرت عباسؓ کے ذریعہ سے بارش مانگی تو حضرت عباسؓ نے یوں دعا کی کہ اے خداوند! مصیبت گناہ کے بغیر نازل نہیں ہوتی اور وہ توبہ کے بغیر دور نہیں ہوتی اور مجھے تیرے نبیؐ کے قائم مقام جان کر قوم میرے ذریعہ تیری طرف متوجہ ہوئی ہے یہ ہمارے گناہ بھرے ہاتھ تیرے حضور میں حاضر ہیں اور توبہ کے لئے ہماری پیشانیاں جھکی ہوئی ہیں۔ پس ہم پر مینہ برسا دے۔ پس بادل مثل پہاڑوں کے اُٹھے اور انہوں نے خدا کے حکم سے زمین کو سرسبز کر دیا اور لوگوں کو زندگی حاصل ہوئی۔

اس سے کسی صالح نبیؐ ہو یا ولیؑ سے اس کی حیات میں دعا کرنا اور ان کی دعا کا توسل اختیار کرنا نافع اور مفید ثابت ہوا۔ اور ساتھ ہی اس سے یہ معلوم ہوا کہ توسل

میں یہ ضروری ہے کہ توسل کیا گیا اور توسل کرنے والا دونوں دعا کرنے والے ہوں اور دعا اور شفا غت میں اللہ سے قبولیت چاہنے والے ہوں کسی شخص کا صرف کسی ذات فاضلہ کا نام لے کر کوئی چیز طلب کرنا جس میں توسل بہ دعا نہ کرتا ہو تو یہ جائز نہیں۔

تیسری چیز اس واقعہ میں یہ غور طلب ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ پہلے
میں اپنے نبی کا وسیلہ لیتے تھے۔ یہ صاف دلالت کر رہا ہے کہ وسیلہ بالاحیاء
مشروع ہے۔ وسیلہ بالموتے مشروع نہیں ہے ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ تمام صحابہ
کی جماعت تو سب بالرسول سے توسل یا عباس رضی اللہ عنہ کی طرف ہرگز رجوع نہ کرتے اور یوں
خطبہ نہ دیتے جیسا کہ ذیل الاوطار میں وہ خطبہ درج ہے کہ فَقَالَ اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرَىٰ يُلْعَبُ اَيْسَ الْوَلَدِ نَدْوَالِدٍ فَاتَّسَدُّ وَا
اَيُّهَا النَّاسُ يَرْسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّوْكُمْ فِيْ حَقِّهِ الْعَبَّاسُ وَاتَّخِذُوْهُ وَسِيْلَةً
اِلَى اللّٰهِ اِنَّ رَسِيْلَ الْاَوْطَارِ ج ۴ ص ۱۷ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا اسی طرح مرتبہ سمجھتے تھے جس طرح بیٹا اپنے
باپ کا مرتبہ سمجھتا ہے۔ تم بھی اے لوگو! ان کے چچا کے بارے میں انہی کی اقتدا کرو
اور آپ کے چچا ہی کو خدا تعالیٰ کی طرف وسیلہ بناؤ۔

اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اگر کوئی صالح شخص آپ کے اہل بیت سے
موجود ہو تو اس کو وسیلہ بنانا چاہئے۔ اگر وہ موجود نہ ہو تو پھر کسی اور بزرگ
صالح کو بنالیں جیسے حضرت معاویہ سے یزید بن اسود ترشی کو بتایا تھا۔ مگر
ان ذواتِ فاضلہ کو وسیلہ بتانے سے ان کی دعاؤں کا وسیلہ لینا مراد ہے
وسیلہ کی نسبت ان کی ذات کی طرف مجازاً ہے نہ وہ نیکو دعا کی صراحت ہو چکی ہے
چنانچہ حضرت معاویہ نے فرمایا اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَشْفِعُ اَدْنٰہُ بِخِيَارِنَا
يَا يَزِيدُ اَرْفَعْ يَدَيْكَ فَتَرْفَعَنَّ يَدَيْهِ وَدَعَا النَّاسِ حَتّٰى سَمِعُوْا
یا اللہ! ہم اپنے سے بہترین لوگوں کے ساتھ وسیلہ لیتے ہیں اور ان کی سفارش
چاہتے ہیں۔ اے یزید! ہاتھ اٹھاؤ۔ پس یزید نے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی اور
لوگوں نے بھی دعا کی حتیٰ کہ بارش ہوئی۔

پس واقعات سے یہ ثابت ہوا کہ وسیلہ میں متوسل بہ اور مستشفع بہ کی دعا اور متوسل اور مستشفع کی دعا ہونی ضروری ہے۔ سوئے چونکہ دعا نہیں کر سکتا اس لئے محض اس کی ذات یا اس کی صفات یا درجات کا نام لیکر دعا کرنا جائز نہیں بدعت ہے کہا ہو مصرح فی انقاعۃ الجبلۃ وصیۃ الانسان۔

مولوی اشرف صاحب اور دیگر علماء مجوزین وسیلہ کے ہاتھ وسیلہ مروجہ محدثہ کے ثبوت کے لئے کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ اور جو دلائل پیش کئے ہیں ان میں وسیلہ مروجہ کا ذکر نہیں ہے کیونکہ وسیلہ مروجہ میں انعام طور پر یہ الفاظ بولے جاتے ہیں کہ فلاں بزرگ کے طفیل سے یہ کام اللہ کر دے۔ یا یہ کہ لے اللہ فلاں نبی کی وجاہت سے، غوث اعظم کے نام سے، پنج تن پاک کی حرمت سے میرا کام کرے یا بحق فرید شکر گنج میری مراد پوری کر دے وغیرہ مِنَ الْخِزَانَاتِ الَّتِي عِنْدَہِ۔ یہ سب بدعت ہیں۔ کتاب و سنت میں ایسے کلمات کی تعلیم نہیں دی گئی۔ مَنِ ادْعَىٰ عَلَیْہِ التَّبَیَّاتُ۔

پانچویں دلیل مولوی اشرف علی صاحب کی یہ ہے کہ مواہب میں بسند امام ابوالمنصور صبارغ اور ابن الخوار اور ابن عساکر اور ابن الجوزی رحمہم اللہ تعالیٰ محمد بن عرب ہلال سے روایت کیا ہے کہ میں قبر مبارک کی زیارت کر کے سامنے بیٹھا تھا کہ ایک اعرابی آیا اور زیارت کر کے عرض کیا کہ یا خیر الرسل اللہ تعالیٰ نے آپ پر ایک سچی کتاب نازل فرمائی جس میں ارشاد فرمایا ہے وَلَوْ اَنَّکُمْ اِذْ ظَلَمْتُمْ اَنْتُمْ تَدْعُوْنَا فَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرْ لَہُمْ الرَّسُوْلُ لَوْ جَدَّ اللّٰهُ تَوَّابًا رَّحِيْمًا (پ۔ سورۃ نساء) اور میں آپ کے پاس اپنے گناہوں سے استغفار کرتا ہوں اور اپنے رب کے حضور میں آپ کے وسیلہ سے شفاعت چاہتا ہوں آیا ہوں۔ پھر دو شعر پڑھے الخ

اور ان محمد بن حرب کی وفات ۱۲۸ھ میں ہوئی۔ غرض زمانہ خیر القرون کا تھا۔ اور کسی سے اس وقت نیکر منقول نہیں پس حجت ہوگی۔
مولوی اشرف علی صاحب کی غلیط تفسیروں میں مایہ فخر تصور کی جاتی ہے یہاں تک کہ آپ کو حکیم الامت اور واقف اسرار شریعت وغیرہ القاب حاصل ہیں لیکن جب وہ اختلافی مسائل کو لے کر متحرکہ تحقیق میں نکلتے ہیں تو ان کی سب علی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے چنانچہ پہلے دلائل میں اس کا مظاہرہ ہو چکا ہے۔ اس بنا پر میں اہل علم اس دلیل پر غور کریں کہ وسیلہ ایسے اعتقاد کی مسئلہ میں کس قدر تاریک بوتا ہے زیادہ کمزور دلیل سے استدلال کیا گیا ہے جو روایت اور روایت دونوں کے لحاظ سے باطل ہے۔
اولیٰ:- یہ روایت طبقہ چہارم کی کتابوں کی ہے جس کے متعلق مولانا شاہ عبد القادر صاحب نے "عجالتہ نافعہ" میں یہ فرمایا ہے کہ "وَعَلَىٰ كُلِّ تَقْدِیْرِ اِیْنِ حَدِیْثِ قَابِلِ اعْتِمَادِ نِیْسْتَحْدِثُہُ وَرَاسِیَاتِ عَقِیْدَہِ یَا عَلَیٰ یَا نَبَا کَرِہِ شَوَد" یعنی یہ حدیث اثبات عقیدہ اور عمل کے لئے کسی صورت قابل اعتماد نہیں ہے اور طبقہ چہارم میں تصانیف میں اسے نخب

و ابن عساکر وغیرہ اور مواہب کو شمار کیا ہے لہذا یہ روایت کتب صحاح ستہ کی احادیث کے مقابلہ میں قابل اعتماد نہیں ہے۔

دوسرے کہ اس کی اسناد اور متن میں اضطراب ہے۔ سیانہ الانسان میں ہے کہ نَبَتْ هَذِهِ الْحِكَايَةُ اَمَدُ كَوْسَةٍ عَنِ الْاَعْرَابِيِّ مِمَّا تَقُولُ بِهِ حُبَّةٌ دَارَتْ دَهَكَ مَظْلَمٌ مُخْتَلَفٌ وَلَفْظُهَا مُخْتَلَفٌ اَيْضًا يَعْنِي اَعْرَابِيٌّ كَيْت مَذْكُورٌ قَابِلٌ اسْتِدْلَالٍ نہیں ہے کیونکہ اس کی اسناد میں بھی اندھیرا ہی اندھیرا ہے اور الفاظ سند و متن میں بھی اختلاف ہے۔ سیانہ الانسان میں اس کی سب سندوں اور متن کے الفاظ پر غور کے بعد بطور فیصلہ یہ لکھا ہے کہ وَلَا يَصْلُحُ اِلَّا حَتَّى جَاءَ بِمِثْلِ هَذِهِ الْحِكَايَةِ وَلَا اِلَّا عِتْمَادٌ عَلَى مِثْلِهَا عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ يَعْنِي اَهْلَ عِلْمٍ كَيْت مَذْكُورٌ اَيْسَى بے بنیاد و حکایت پر اعتماد کرنا اور اس سے استدلال لائق نہیں ہے۔

سومرے ایک اعرابی کا فعل ہے جس کے متعلق علامہ ہمسوانی فرماتے ہیں کہ اِنَّ فِعْلَ الْاَعْرَابِيِّ لَيْسَ مِنَ الْحُجَّةِ فِي شَيْءٍ يَعْنِي ایک دیہاتی کا فعل کسی طرح بھی حجت نہیں ہو سکتا۔

چہارم یہ کہ اعرابی کی پیش کردہ حکایت میں تین امور کا ذکر ہے (۱) ظلم ہو جانے کے بعد اُن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو پیش ہونا (۲) آپ کے پاس ہو کر اپنے گناہ اور ظلم کی معافی مانگنا (۳) اُن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان ظالموں کے لئے اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہنا۔

یہ تینوں اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ سے تعلق رکھتے ہیں کہ آپ کی زندگی میں منافقین ظالمین حاضر ہو کر معافی مانگیں اور منگوائیں۔ نہ بعد از وفات حاضر ہونے کا ذکر ہے اور نہ زیارت قبر کا اس میں بیان ہے۔ اور نہ قبر میں آپ کا دعا مانگنا اور ان کے لئے استغفار کرنا ثابت ہے۔ حیات دنیوی پر حیات برزخیہ کو قیاس کر کے قبر پر حاضر ہونا سراسر بے وقوفی اور جہالت ہے کیونکہ موت کے بعد احکام حیات دنیوی منقطع ہو جاتے ہیں مثلاً فرائض نماز، روزہ، حج، ہمارا امر بالمعروف، نہی عن المنکر، مشاورت وغیرہ سب منقطع ہیں۔ معاملات، خرید و فروخت، مناکحت وغیرہ۔ اسی طرح قضایا حکومت اور تجہیز و تہویر، حفظ ثغور، محافظت عایا اور فرائض نبوت، تبایخ احکام، ترغیب و ترہیب وغیرہ سب منقطع ہیں۔ پھر اپنے گناہوں کو لیکر جانا اور آپ سے معاف کرانا اور عرض معروض کرنا کس طرح جائز ہے اگر یہ جائز ہے تو بیعت کرنا بھی جائز ہونا چاہئے مثلاً کوئی عورت آیت یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اذْجَعِ عَزَّةَ الْمُؤْمِنَاتِ بِبِيعَتِكَ پڑھتی ہوئی قبر شریف پر جلسے اور امور مذکورہ

فی الآیہ کا معاہدہ کرے تو کیا یہ بیت مستبر ہوگی؟ وَلَقَدْ نَقْلُ بِهِ الْأَمِّنَ سَفِیْہَ نَفْسَہ
 اسی طرح آیت فَلَا وَرَیْکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ یُحِکِّمُوا لَکَ فِیْمَا شَجَرَ بَیْنَنَا وَحَکْمُہ
 پڑھ کر روضہ نبوی پر جا کر حکم الی الرسول پر عمل کرے تو اس کو کون عقلمند کہہ سکتا ہے
 بہر کیفیت وراثت کی رو سے بھی یہ روایت ناقابل اعتماد ہے اور اس وقت
 کی تکمیل نہ ہونا یا اس کا منقول نہ ہونا کوئی دلیل نہیں ہے۔ جب کہ یہ عمل ہی خود بدعت
 کے خلاف ہے اور اس پر کوئی دلیل کتاب و سنت سے موجود نہیں ہے۔
 قبر شریف پر ماسوائے درود و سلام کے اور کچھ کہنا یا کرنا ثابت نہیں ہے دَمَقْ
 یُکَذِّبُ خِلَافَ ذَٰلِکَ فَقَلْبُہُ الْبَیَّانُ بِالْبُرْہَانِ۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور ان کے ہم مشرب
مسئلہ توسل بالفعل | توسل بالقول کے علاوہ "توسل بالفعل" کے بھی قائل

ہیں چنانچہ آپ نشر الطیب کے صفحہ ۲۱ پر چوتھی روایت لکھ کر اپنے اس دعوے کو
 ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تحریر فرماتے ہیں۔ "ابو الجوزار سے روایت ہے
 کہ مدینہ میں سخت قحط ہوا۔ لوگوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے
 فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی طرف
 اس میں ایک منفذ کر دو یہاں تک کہ اس کے اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے
 چنانچہ ایسا ہی کیا تو بہت زور کی بارش ہوئی۔ الحدیث۔ روایت کیا اس کو دارمی نے
 پھر لکھتے ہیں کہ "اوپر توسل بالقول ثابت ہوا تھا اس سے توسل بالفعل بھی
 ثابت ہوا"

میں کہتا ہوں کہ مقلد شخص کتنا بھی علم میں شہرہ آفاق ہو لیکن مسائل کی تحقیق
 میں وہ بالکل کچا ہوتا ہے اس واسطے اصولی طور پر مقلد کو استدلال کرنے سے
 روکا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ إِنَّمَا الرَّسُولُ لَنْ یَقُولَ الْمُجْتَہِدِ (ناہی شرحتاً)
 مسلم الثبوت میں ہے کہ إِنْ الْمَقْلَدَ فَمُسْتَنْدَہٌ قَوْلُ مُجْتَہِدٍ لَا ضَمَّہُ کہ مقلد کیلئے
 سند اس کے امام کا قول ہوتا ہے۔ اس کی اپنی تحقیق سند نہیں ہوتی۔

مولوی اشرف علی صاحب حنفی ہیں اور ان کے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔
 ان کو چاہئے تھا کہ اپنے امام عظیم کا قول پیش کر کے صبر کر جاتے، مگر ایک تو امام صاحب
 وسیلہ مروجہ کے قائل نہ تھے اس لئے ان کو چھوڑ دیا گیا اور پھر تقلید کا دعویٰ کرتے آئے
 ادلہ اربعہ سے استدلال کرنے لگے جو مجتہد کا منصب تھا (عند الاصولیین)

توضیح میں صاف لکھا ہے فَالْأَدِلَّةُ الْأَرْبَعَةُ إِنَّمَا یَتَوَصَّلُ بِهَا الْمُجْتَہِدُ
 لَا الْمَقْلَدُ کہ ادلہ اربعہ (قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس) سے مجتہد ہی دلیل

اس کی سند میں تین چار راوی مخدوش ہیں۔

ایک راوی محمد بن فضل "سدوسی عام ہے جس کا آخری عمر میں حافظہ خراب اور عقل زائل ہو گئی تھی جس کا سماع ۲۲۰ھ سے پہلے کا ہے۔ وہ روایت تو اس کی معتبر ہوگی۔ دوسری نہیں۔ میزان الاعتدال وغیرہ ملاحظہ ہو۔ پس مستدل پر لازم ہے کہ اس روایت کو قبل اختلاط و آخر ثابیت کرے ورنہ خرط القتاد۔

دوسرا راوی اس حدیث کی سند میں "سعید بن زید" ہے۔ امام ذہبیؒ نے کاشف میں ایک جماعت محدثینؒ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث قوی نہیں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ اسکو امام نسائی نے غیر قوی قرار دیا ہے۔ اور میزان میں ہے کہ کبھی بن سعید نے اسکو ضعیف کہا ہے اور سعدی سے نقل کیا ہے کہ یہ حجت نہیں ہے محدثین اس کی روایت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔

تیسرا راوی عمرو بن مالک نکری ہے جو صدوق ہے اور اس کو وہم ہوتے ہیں۔ کہا فی التقریب۔

چوتھا راوی ابو الجوزار اس بن عبد اللہ ہے جس کی بابت تقریب میں ہے کہ یُرسل کثیراً کہ یہ ارسال بہت کرتا ہے۔ بیچ میں راوی کو چھوڑ دیتا ہے۔ میزان میں ہے قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ قَتَلَ فِي الْجَمَاعَةِ فِي إِسْنَادِهِ نَظَرًا وَيُخْتَلِفُونَ فِيهِ كَذِبِيٌّ بَنُ سَعِيدٍ نے کہا ہے کہ وہ واقعہ جہلم میں قتل ہوا۔ اس کی اسناد میں نظر ہے اور محدثین اس میں اختلاف کرتے ہیں قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي إِسْنَادِهِ نَظَرًا کہ امام بخاریؒ نے کہا کہ ابو الجوزار کی سند میں نظر ہے۔ صیانتہ الانسان میں ہے۔ سند پر تنقید کرنے کے بعد لکھا ہے کہ فَقَدْ ثَبَتَ مِنْ هَذَا أَنَّ هَذِهِ الْحَدِيثَ ضَعِيفٌ مُنْقَطِعٌ اس بحث اسنادی سے ثابت ہوا کہ یہ سند حضرت عائشہؓ والی ضعیف منقطع ہے۔

دیگر یہ کہ یہ حدیث موقوف ہے اور موقوف محققین کے نزدیک حجت نہیں ہے دیگر یہ کہ اگر اس کی حجیت تسلیم کی جائے تو یہ واقعہ حضرت عباسؓ تو سل بالدار اور واقعہ یزید بن اسود کے خلاف ہے کیونکہ دونوں سے اجماع صحابہؓ ثابت ہے۔ اب جو روایت اس اجماع سے ٹکرائے گی وہ مسترد کر دی جائے گی خصوصاً جب کہ سند مخدوش ہو فتکر

دیگر یہ کہ تو سل بالا حیار کی روایت اجماعی طبقہ اولیٰ کی ہے اور روایت عائشہؓ طبقہ ثانیہ کی ہے طبقہ ثانیہ کی روایت طبقہ اولیٰ کے معارض ہو تو وہ قابل نظر ہوگی۔ دیگر یہ کہ اس روایت میں تو سل محدثہ مروجہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ یہ محض شبرک ہے جو مانع فیہ سے خارج ہے۔ لیکن چونکہ یہ حدیث رفعاً ثابت نہیں اس لئے ہم اسے

متبرک محدث کے سعی قائل نہیں ہیں۔ صیانتہ الانسان ۲۱۵ میں ہے وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ التَّبَرُّكَ
ثَابِتًا بِكِتَابٍ أَوْ سُنَّةٍ صَحِيحَةٍ فَلَا حَرَجَ فِي مَشْرُوعِيَّتِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ثَابِتًا
فَهُوَ بِدْعَةٌ مُنْذَرَةٌ يَعْنِي اِذَا تَبَرَّكَ كِتَابُ اللَّهِ أَوْ حَدِيثٌ صَحِيحٌ سَهَّ ثَابِتٌ هُوَ تَوَاسُّلُ
مَشْرُوعٌ هُوَ فِي شَكٍّ نَحْنُ نَحْنُ هُوَ۔ اور اگر ثابت نہ ہو تو بدعت منکرات ہے اور ثابت
بالکل نہیں ہے تو قبر پرستوں کا ایسا کرنا جیسا کہ وہ خالق ہوں پر کر رہے ہیں بدعت ہے
مولانا سیالکوٹی کا توسل بالفعل ناموں سے تعویذ لکھتے ہیں اور ان
ناموں کو اسماء الہی کی طرح پڑھتے ہیں اور ان میں تاثیر تصور کر کے ان سے توسل کرتے
ہیں اور تبرک حاصل کرتے ہیں جو بالکل نامشروع ہے

مجھے بہت تعجب اور نہایت افسوس ہے جناب مولانا ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی
پر جو زمانہ حاضر میں ہمارے مذہب الحدیث کے ایک بڑے عالم اور مفسر قرآن ہیں کہ
آپ نے بھی اس مسئلہ توسل میں سخت لغزش دکھائی ہے چنانچہ تفسیر سورہ کہف کے دیتا ہے
صلیٰ پر "اسمائے اصحاب کہف کے برکات" کے عنوان سے یہ تحریر فرمایا ہے
(۱) جس کو جنات ایذا دیں یا اس کے گھر میں اینٹ پتھر ماریں تو وہ ایک کاغذ
پر اصحاب کہف کے نام لکھ کر سامنے کی دیوار پر کیل سے ٹھونک دے۔
(۲) نیز یہ کہ ان اسماء کو لکھ کر اپنے پاس رکھنے سے حاجات پیش آمدہ میں فتح
و برکت نصیب ہوتی ہے اور دشمن کے شر سے امان ملتی ہے۔

(۳) نیز یہ کہ اگر ان کو لکھ کر مال اسباب میں رکھیں تو وہ مال اسباب حکم خداوند
جل شانہ آگ اور چوڑ ڈالو کی زد سے محفوظ رہے گا۔

(۴) نیز یہ کہ تولد کے وقت جب عورت کو درد زہ ہو تو یہ اسماء لکھ کر اس کی
پائیں رات پر باندھ دیں۔ خدا کے فضل سے بچہ باسانی پیدا ہو جائے گا اور غم و غم
کی تکلیف سے نجات مل جائے گی۔ انتہی بکروفا

مولانا نے ان ناموں سے جو توسل بالفعل کیا ہے اور استدعا دعا کی ہے
جس سے ان ناموں میں نفع اور دفع ضرر کی تاثیر قائم ہوتی ہے کسی شخص سے
ثابت نہیں ہے اور نہ مولانا نے کسی دلیل سے اس کا ثبوت دیا ہے۔ قرآن مجید
جس میں تو حید ہی تو حید بکری ہوئی ہے اس کی تفسیر میں ایسے نام مشرور و معمول
قرآن پر ظاہر ہے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ اس عمل کو مشروع قرار دیا ہے اور شرع
سے اس کی کوئی ثبوت پیش نہیں کیا بلکہ ایک دوسرے عالم کی تقلید کی ہے چنانچہ
لکھتے ہیں۔

”حافظ محمد صاحب ساکن نکھو کے ضلع فیروز پور صاحب علم و عمل اور صاحب فضیلت بزرگ تھے آپ نے یہ عملیات ان عملیات کے مقابلہ میں لکھ کر بتلائے ہیں جو خلاف شرع ہیں۔“ (دیباچہ سورہ کہف ص ۷)

گویا مولانا موصوف نے حافظ محمد صاحب مرحوم کے قول سے استدلال کیا کہ یہ عمل شرع کے موافق ہے۔ خود ان کے پاس اس عمل کی مشروعیت پر کوئی دلیل نہیں ہے حالانکہ اصحاب کہف کا قصہ قرآن میں وارد ہے اور وہ عہد نبوی سے بہت پہلے ہو کر رہے ہیں لیکن کتاب و سنت میں ان ناموں سے توسل بالقول یا توسل بالفعل کرنے پر یا ان کے نام سے یہ برکات حاصل کرنے پر کوئی ہدایت وارد نہیں ہے۔
مَنْ ادَّخَلَ عَلَيْهِ الْبَيَانَ۔

ان ناموں سے اس طرح توسل اور تبرک حاصل کرنے سے شرک اور بدعت پھیلتی ہے۔ اور اہل بدعت کے خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ کو تقویت پہنچتی ہے مولانا جیسے عالم اہلحدیث کی شان سے یہ بات بہت بعید ہے جس کے سبب سے مجھے تعجب ہو رہا ہے۔ ان سے پہلے جناب مولانا نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم نے بھی اسرار اصحاب کہف کا یہ عمل لکھا ہے اور اس پر کسی شیخ نازلی کی طرف سے ایک موضوع حدیث بھی پیش کی ہے کہ تم اپنی اولاد کو اصحاب کہف کے نام سکھلاؤ۔ لیکن پھر اسکا موضوع ہونا بھی ظاہر کر دیا ہے اور پھر آخر میں مندرجہ ذیل فیصلہ لکھ کر اپنی بریت بھی کر دی ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”میں کہتا ہوں کہ ان اسماء سے کام نہ لینا بہتر ہے یہ نسبت کام لینے کے اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام نے جبرائیل سے استمداد نہیں لی تھی اور فرمایا تھا حَسْبِيَ عَنْ سُوَالِي عِلْمِي بِمَا لِي اور وقت انقار کے نار میں فقط یہ کہا تھا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔“
موجود کامل جب مدد لے تو اللہ ہی سے لے، اور سے نہ لے گو کہ کیسا ہی بزرگ کیوں نہ ہو۔ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ ابن عباسؓ نے فرمایا تھا اِذَا سَأَلْتَ فَسْأَلِ اللَّهَ وَ اِذَا اسْتَعْنَيْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ جن کو اللہ پاک نے قوت توحید و ذات اللہ تبارک بخشا ہے وہ ایسے امور مشتبہ سے علیحدہ رہتے ہیں واسطے حفظ کے رائج شرک خفی کے دَعِ مَا يُرِيكَ اِلَى مَا لَا يُرِيكَ۔ (الدعاء والدعاء ص ۷)

نواب صاحب مرحوم نے اس عمل کو مشتبہات میں داخل کیا ہے اور اس میں شرک خفی کا خطرہ ظاہر فرمایا ہے۔ پس مولانا ابراہیم صاحب میرسیالکوٹیؒ کو حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہم نام ہونے کی وجہ سے ایسے مشتبہات سے اجتناب کر کے خالص توحید میں مستغرق رہنا چاہئے۔ اہل بدعت ایسی ہی

توسل اور تبرک سے نزر کر شرک اور بدعت حقیقیہ میں داخل ہو کر ہذا کتب کے مرتبین
بڑے ہیں۔

رسالہ الوسیلہ ترجمہ قاعدہ جلیلہ کے صفحہ ۲۳۹ میں ہے کہ "الغرض یہ اور
ان کے ہم مثل کلیات دعائیہ جو اکثر جہلار نے اختراع کر رکھے ہیں بالکل صریح
شرک ہے جیسا کہ آج کل جہلار بھی وہابی ایام میں مندرجہ ذیل شعر لکھ کر گھروں کے
اندراوڑ و روازوں پر چسپاں کرتے ہیں۔

لِيُخَمِّسَهُ أَطْفَى بَهَا | حَزَّالْوَبَاءِ الْحَاطِمَةِ
الْمُصْطَفَى وَالْمُرْتَضَى | وَابْنِ أَهْمَا وَالْفَاطِمَةِ

علمائے حقانی و فضلاء ربانی نے اس کے مقابل خوب کہا ہے جو بال
صحیح اور موحدانہ و مسلمانانہ ہے۔

لِيُؤَادِحِدُ أَطْفَى بَهَا | حَزَّالْوَبَاءِ الْحَاطِمَةِ
أَللَّهُ رَبُّ الْمُصْطَفَى | وَابْنِ الْمُرْتَضَى وَالْفَاطِمَةِ

اور اگر مولوی اشرف علی دہلوی کی مراد قرون ثلثہ کے لوگوں اور ائمہ اربعہ کے
سوا دوسرے زمانہ کے جمہور لوگ مراد ہیں تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا مقلد ہوں
یا غیر مقلد! اگر مقلد تھے تو ان کا اعتبار نہیں کیونکہ مسلم الثبوت میں لکھا ہے کہ
رَبِّ عِبْرَةٍ بِالْكَافِرِ وَلَا بِالْمُقَلِّدِ حَتَّىٰ لَا كَثْرَةُ تَوَكَّانَ عَالِمًا كَاجْمَاعٍ مِثْلِ
کافر اور مقلد اکثر علماء کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں ہے اگرچہ وہ کتنا ہی عالم ہو۔ گویا
کافر اور مقلد شخص کی حیثیت برابر ہے دونوں کا اجماع میں اعتبار نہیں۔ تب
اجماع میں اعتبار نہیں تو پھر جمہوریت میں ان کا کیا اعتبار ہے وہ تو اسے درجہ ہے
میں کہتا ہوں کہ صحابہؓ کے بعد کسی ایسی چیز پر علماء کی اکثریت ہو جائے جو صحابہؓ
کے خلاف ہے تو وہ اکثریت و جمہوریت ناقابل اعتبار ہے۔ عیانہ الانسان میں ہے
کہ لا سعدی رومی مجالس الابرار میں فرماتے ہیں فَلَا فَيْدَ لَكَ أَنْ تَكُونَ شَدِيدَ اسْتَوَاقِي
مِنْ مَتَحَدِّثَاتِ الْأُمُورِ وَإِنْ اتَّقَى عَلَيْكَ الْجَمْعُ فَقَدْ فَلَا يَفْعَلُ نَكَ إِتِفَاقُهُمْ عَلَى مَا
أَحْدَثَ بَعْدَ الصَّحَابَةِ اِخْرَاعِي بِتَرْسِ لِي شُرُورِي هِيَ كَبَدْعَتِ كَامُولِ
سے سختی سے پرہیز کرے۔ اگرچہ ان کے جواز پر جمہور متفق ہوں۔ اور صحابہؓ کے
بہ کسی نئے کام پر لوگوں کا اتفاق کر لینا نیک و حسن کہ میں نہ ڈال رہے۔

نیز لکھا ہے کہ حدیث میں ہے إِذَا اخْتَفَقَتْ أُمَّتٌ فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ
اَلْبَرَادِيهِ لَزُومِ الْحَقِّ وَاتِّبَاعِهِ فَإِنَّ كَانَ الْمَسْئَلَةُ بِهِ قَلِيلًا وَالْمُخَالَفَةُ كَثِيرًا
رَأَى الْحَقَّ مَا كَانَ عَلَيْهِ الْجَمَاعَةُ الْأَوَّلَى وَهُمْ الصَّحَابَةُ وَلَا عِبْرَةَ لِمَنْ كَثُرَتْ

الْبَاطِلُ يَعْنِي حَيْثُ لَوْ كُنْتُ مُتَمَلِّكًا لِّمَنْ شِئْتُ مِنْكُمْ لَمَلَّكْتُ الْفَرِيقَ الْبَاطِلَ لَوْلَا الَّذِي رَأَيْتُمْ تُفْعَلُونَ
مراد حق کو لازم پکڑ لینا اور اس کی اتباع کرنی مراد ہے اگرچہ تم تک کرنے والے کم ہوں
اور مخالف زیادہ ہوں۔

نیز ص ۳۲ میں فضیل بن عیاض سے منقول ہے اَلْزُّمَرُ طُرُقُ الْهُدَى وَلَا يَضُرُّكَ
قِلَّةُ السَّالِكِينَ وَآيَاكُ وَطُورُ الضَّلَالَةِ وَلَا تَعْتَرِ بِكُمُتَّةُ الْهَالِكِينَ وَقَالَ بَعْضُ
السَّلَفِ إِذَا وَافَقَتِ الشَّرِيعَةُ وَلَا حَظَّتِ الْحَقِيقَةُ فَلَا تُبَالِ وَإِنْ خَالَفَ رَأْيُكَ
جَمِيعَةَ الْخَلِيقَةِ يَعْنِي بِرَأْيِكَ رَاسْتُوكُ لَوْ لَزِمَ بِكَ طَرَفٌ - اور گمراہی کے راستوں سے
نیچ - اور ہالکین کی کثرت سے دھوکہ نہ کھا - بعض سلف نے کہا ہے کہ جب تو شریعت کے
موافق ہو اور حقیقت کو ملاحظہ کر لے تو پھر کسی کی پرواہ نہ کر اگرچہ تیری رائے تمام جہان
کے خلاف ہو۔

قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ اپنے عملوں کو
توسل بالاسباب اور بزرگوں کی دعاؤں کو دونوں جہان کی کامیابی کا وسیلہ بناؤ
محض توسل بالاشخاص بغیر اطاعت و موالات کے نامشروع ہے جو کسی دلیل شرعی
سے ثابت نہیں ہے۔ ضعیف اور کمزور دلائل کا سہارا لیکر ایک پختہ اور مضبوط راستہ
چھوڑتے ہوئے خطرناک راستہ اختیار کرنا جہالت اور حماقت ہے۔

ایسے راستے پر ہیں جو بے خطر ہے۔ اور وسیلہ بالذات بعد المات والے
ایسے راستے پر ہیں جو خطرناک ہے لہذا ہم کو جمہور کی کچھ پرواہ نہیں ہے۔ دلائل کے
محاط سے اگر کوئی انسان صحیح عقیدہ و عمل پر ہو اور جمہور کے خلاف ہو تو اس میں کچھ حرج
نہیں ہوتا چنانچہ ہر مذہب والا اور ہر امام کسی نہ کسی مسئلہ میں ضرور جمہور کے خلاف ہو گا۔
كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْمَذَاهِبِ۔

حنفی مذہب ہی کو لیجئے! کہ یہ بہت سے مسائل میں جمہور کے خلاف ہے
ان کے امام اعظمؒ بھی جمہور کے مخالف ہیں چنانچہ چند مسائل بطور نظیر درج ذیل ہیں۔
(۱) بغیر باپ اور دادا کے نایالغہ لڑکی کا نکاح دیگر اولیاء کا کر دینا جمہور علماء کے
نزدیک ناجائز ہے۔ اگر نکاح پڑھا دیا تو صحیح نہ ہو گا۔

امام ابوحنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ وغیرہ کا جمہور کے خلاف یہ مذہب ہے کہ دیگر
اولیاء کو بھی یہ جائز ہے کہ صغیرہ باکرہ کو کسی سے بیاہ دیں ملاحظہ ہو نووی شرح صحیح مسلم
جلد اول ص ۲۵۴)

(۲) حنفیہ اور امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ رکوع کو جاتے وقت اور سر اٹھاتے
وقت رفع یدین کرنا مستحب نہیں ہے اور جمہور یہ کہتے ہیں کہ رفع یدین ان موقعوں پر کرنا

مستحب ہے چنانچہ نووی شریعت میں ہے فَقَالَ الشَّافِعِيُّ وَآخِرُهُ
وَجَاءَ يَمُورُ الْعُلَمَاءُ مِنَ الصَّحَابَةِ قَدَّمَ هُوَ لِيَسْتَحِثَّ رَفْعَهُمَا أَيْضًا بِحَدِيثِ
الرُّكُوعِ وَحَدِيثِ الرَّفْعِ مِنْهُ اس مسئلہ میں حنفی مذہب نے احادیث صحیحہ اور جرحہ
کا خلاف کیا ہے۔

(۳) جمہور علماء کے نزدیک گوہ (جو ایک جانور ہے) حلال ہے چنانچہ نووی
جلد ۱۵ ص ۱۵ میں ہے أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الضَّبَّ حَلَالٌ لَيْسَ بِبَكْرٍ وَهُوَ رَاۓ
صَاحِبِي عَنْ أَصْحَابِ حَنَبِلَةَ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِ الْخَمْرُ يَعْنِي سَبَّ مُسْلِمَانِ لَوْ سَمِعَ
كَيْفَ هُوَ كَ "گوہ" حلال ہے لیکن حنفیہ سے کراہت منقول ہے۔
اس مسئلہ میں بھی حنفیہ نے جمہور مسلمین کا خلاف کیا ہے۔ بہر کیفیت بیسیوں
مسائل ایسے ہیں کہ حنفیہ نے جمہور علماء جمہور اہل اسلام کا خلاف
کیا ہے۔

پس اگر وسیلہ بالذات بعد الماتین الہی دیت علماء نے خلاف کیا ہے تو کیا
مَا مَوْجُوبًا بِكُلِّ مَوْجُوبَةٍ

مولوی اشرف علی صاحب دہلوی
نے امام غفرلہ کا خلاف کیا
وہ مباح میں ہے کہ یُفْتَى فِي قَوْلِ الرَّامِ مُسْلِقًا كَمَا هِيَ عَادَةٌ فِي أَمَامِ كَيْفَ قَوْلِ فِتْوَى
دیا جائے گا۔

وسیلہ کے متعلق امام ابو حنیفہ کا فتویٰ اور قول یہ ہے کہ وسیلہ میں کسی کے حق
اور وجاہت وغیرہ سے سوال کرنا جائز نہیں ہے۔ سیارۃ الانسان میں ہے قَالَ
الْقَدُّوْرِيُّ اُسْئَلُهُ بِخَلْقِهِ لَا تَجُوزُ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى الْخَالِقِ وَقَالَ
الْبَنْدُجِيُّ فِي (شَرْحِ الْمُحْتَارِ) وَيُكْرَهُ أَنْ يَدْعُوَ اللَّهَ إِلَّا بِهٖ فَلَا يَقُولُ اَسْأَلُكَ
بِفُلَانٍ أَوْ بِسُلْطَانِكَ أَوْ بِأَنْبِيَائِكَ وَغَيْرِ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى
الْخَالِقِ۔ مولانا قدوری نے کہا کہ مخلوق کے وسیلہ سے سوال کرنا جائز نہیں ہے۔
کیونکہ مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں ہے۔ اور بلذوق نے شرح مختار میں کہا ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو پکارنا مکروہ ہے اور نہ کہ میں اے اللہ! تجھ سے فلاں
کے وسیلہ سے یا فرشتوں کے وسیلہ سے یا انبیاء کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں یا
ایسا اور کوئی کلمہ ہنایہ کہ خالق پر مخلوق کا کوئی حق نہیں ہے

در مختار سے نقل کیا ہے عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لَا يَسْبِغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَدْعُوَ اللَّهَ إِلَّا بِهٖ

وَالدُّعَاءُ الْمَأْذُونُ فِيهِ الْمَأْمُورُ بِهِ مَا
 اَرَادَ سَيِّدُ الْحُسَيْنِ قَادُ حُمُوهُ بِهَا رَايَ (اُخْرِي) ذِكْرُهُ قَوْلُهُ بِحَقِّ رُسُلِكَ وَانْبِيَاؤِكَ
 وَاَوَّلِيَاؤِكَ اَوْ بِحَقِّ الْبَيْتِ لِاَنَّهُ لَا حَقَّ الْحَقِّ عَلَى الْخَالِقِ يَعْنِي اِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ
 سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی سے دعا کر فی لائق نہیں ہے۔ دعا یہی
 مامور بہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ "اللہ کے لئے نہایت اچھے نام ہیں انکے
 ساتھ اس کو پکارو اور اس سے دعا کرو۔ اور یہ مکروہ ہے کہ کہے اے اللہ! میں
 تجھ سے تیرے رسولوں یا نبیوں یا ولیوں کے حق سے سوال کرتا ہوں یا بیت اللہ
 کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کیونکہ خلقت کا خالق پر کوئی حق نہیں ہے۔

شامی رد مختار شرح در مختار میں بھی لکھا ہے اور پھر یہ تم طراز ہیں کہ اطلاق
 اَرَادَ سَيِّدُ الْحُسَيْنِ ہمارے اماموں نے مطلقاً منع کیا ہے۔ اسی طرح دیگر کتب فقہ
 حنفیہ اور ہدایہ وغیرہ میں موجود ہے۔

پس مولوی اشرف علی صاحب نے اپنے امام کا قول رد کر دیا اور متاخرین
 لوگوں کا قول لے لیا۔ اب ان پر کیا فقہاء کا یہ شعر مشہور صادق نہیں آئے گا جو شامی
 وغیرہ میں ہے۔

فَلَعْنَةُ رَبِّنَا اَعْدَا دَرَمِلٍ ۖ عَلَى مَنْ رَدَّ قَوْلَ اَبِي حَنِيفَةَ
 یعنی ریت کے ذروں کے برابر لعنت ہو اس شخص پر جو ہمارے امام ابو حنیفہ کا
 قول رد کر دے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ دعا ہمیشہ مسنون طریقہ سے مانگنی چاہئے کسی کا وسیلہ
 یا طفیل یا حرمت یا وجاہت یا حق ظاہر کر کے دعا کرنا بدعت ہے اور محض
 کسی کی ذات کا نام لے کر سوال کرنا غیر مشروع ہے۔ ہاں کسی بزرگ سے دعا کرنا
 جائز ہے۔

مجاہدین وسیلہ بالذات کے درمیل سب بودے اور ضعیف اور اختہ علی
 ہیں جن سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے چنانچہ گذشتہ اشاعتات میں اس کی تصریح
 کر دی گئی ہے۔ اب یہاں ان کی ایک اور دلیل کا جواب لکھ کر اس مقدمہ کو ختم
 کیا جاتا ہے۔ ابن ماجہ میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب گھر سے نماز کی طرف نکلتے تو یہ دعا پڑھتے۔
 اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِحَقِّ السَّائِرِیْنَ عَلَیْكَ وَاَسْئَلُكَ بِحَقِّ مَنْ شَآءَ هَذَا
 اَلِیْكَ اَلْیَعْنِیْ اے اللہ! میں تجھ سے سائلین کے اس حق کے ساتھ سوال کرتا ہوں
 جو تجھ پر ہے اور تجھ سے میرے پیری طرف اس چلنے کے حق سے سوال کرتا ہوں۔

تقریر استدلال کی یہ ہے کہ اس دُعا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سائلین کے حق کو وسیلہ بتایا ہے جس سے انبیاء اور اولیاء کے حق سے سوال کرنا جائز ثابت ہوا کیونکہ وہ بھی سائلین ہیں بلکہ امام سائلین سے زیادہ حق رکھتے ہیں اور عالی مرتبہ اور بایں پایہ کے ہیں جن کے حق سے سوال کرنا بطریق اولیٰ جائز ہوگا تو اس کے دو جواب ہیں:-

ایک یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے جو خصم کے لئے ناقابل استدلال ہے کیونکہ اس کی سند میں عطیہ بن سعد عوفی ہے جس کی بابت صیانت الانسان میں ہے کہ **الْرَّاجِعُ وَالْمُحَقِّقُ أَنَّ ضَعِيفٌ** کہ راجع اور محقق یہ بات ہے کہ عطیہ عوفی ضعیف پھر کتب اسماء الرجال سے ثبوت پیش کر کے اس کا ضعف ثابت کیا ہے کہ میزان میں ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ نیز ابوحاتم اور امام احمد امام نسائی۔ منذری۔ بیہقی دارقطنی ابن حجر وغیرہ محدثین سے بھی اس کا ضعف نقل کیا گیا ہے۔ پھر عطیہ مدلس ہے جو عن سے روایت کرتا ہے۔ غنۃ مدلس کا معتبر نہیں۔

دوسرا راوی فضیل بن مرزوق ہے جس کو امام انسائی اور عثمان بن سعید نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حبان نے کہا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے۔ ابونعیم نے کہا کہ وہ بہت وسیعی ہے۔ اس کی حدیث سے حجت نہیں پکڑی جاتی۔ اور ابن معین سے منقول ہے کہ وہ ضعیف ہے۔ بہر حال سند کی رو سے یہ حدیث ضعیف ہے علامہ منذری نے غیب میں اس حدیث کو علامت ضعیف سے درج کیا ہے اور امام نووی نے اذکار میں ضعیف قرار دیا ہے۔

اس حدیث کا ایک اور طریق بھی ہے جو ابن السنی نے عمل الیوم واللیلہ میں ذکر کیا جو بروایت بلال آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے وہ اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے کیونکہ اس میں وازع بن نافع عقیلی ہے جس کے متعلق امام نووی نے اذکار میں لکھا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے اور اس کے ضعف پر اتفاق کیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر نے شراذکار میں اس حدیث کو واپس قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ وازع بالانفاق ضعیف ہے اور منکر الحدیث ہے۔ ابوحاتم اور ایک جماعت نے اس کو متروک الحدیث قرار دیا ہے اور اس طریق میں اضطراب بھی ہے (صیانت الانسان ملاحظہ ہو) ایک روایت طبرانی کبیر میں بھی ہے جس میں الفاظ **حَقَّ الْمَسْئِلَةُ عَلَيْكَ** ہیں۔ اس میں فضالہ بن حمیر واقع ہے جس کے ضعف پر اجماع کیا گیا ہے۔ علامہ بیہقی مجمع الزوائد میں فرماتے ہیں **ذٰهُوَ ضَعِيفٌ مُّجْمَعٌ عَلَىٰ ضَعْفِهِ** اسی طرح دیگر دلائل کا حال ہے جن میں بعض ضعیف اور بعض اضعف ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ذوات سائلین اور ان کے حق سے سوال نہیں ہے بلکہ اس حق سے سوال ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے سائلین اور داعین سے اجابت اور اثابت کا وعدہ کیا ہے کہ جب وہ مجھ سے سوال کریں گے اور دعا کریں گے میں اس کو قبول کروں گا۔ یہ سوال اللہ تعالیٰ کی صفات فعلیہ سے ہے جس میں کوئی نزاع نہیں ہے۔ حق ثابت جو ایمان اور اعمال صالحہ کے مقابلہ اور موازنہ میں ہے وہ مراد نہیں ہے کہ ظالم کی ذات اور ان کے حق سے سوال کرنا لازم آئے فاختصر وَتَكُنْ بِرُؤُوفٍ مِّنَ الْغَافِلِينَ۔

انبیاء اور اولیاء کے حق اور مرتبہ اور ان کے ایمان اور اعمال کا دوسروں کے محض اپنی دعاؤں میں ذکر کرنے سے کیا اثر ہے؟ اور کیا فائدہ اور کیا دلیل؟ برخلاف اس کے ہم سائلین کا حق سوال کرتے ہوئے ظاہر کریں تو یہ اللہ تعالیٰ کے وعدہ کی بتایہ موجب تاثیر ہو سکتا ہے جیسے سفا و مروہ پر حاجی کے لئے یہ دعا مشروع ہے اَللّٰهُمَّ اِنَّكَ قُلْتَ اَدْعُوْنِيْ اَسْتَجِبْ لِكُمْ وَ اِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْمِيْثَاقَ ○ یعنی اے اللہ! تو نے دعا قبول کرنے کا وعدہ کیا ہے تو کبھی وعدہ خلافی نہیں کرتا۔

پس اسی طرح یہ حدیث الشَّائِئِينَ غَلِيْبَةٌ کا مطلب سمجھ لینا چاہئے کہ اس سے سائلین کو عطا کرنے اور عابدین کو ثواب دینے کا وعدہ مراد ہے کہ اس کی بنا پر یہ سوال پورا کرے کہ تو وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ پس اس کا منشاء کچھ اور ہے اور حق انبیاء اور اولیاء اور مجتہدین انبیاء و اولیاء اور بوجہ استنباط یا بحق محمد یا بحق عبد القادر جیلانی و بحق بابا فرید و بحق معین الدین چشتی وغیرہ کا منشاء کچھ اور ہے لہذا وہ دعا مندرجہ حدیث جائز اور یہ پیر پستوں کے کلمات نامشروع و بربخاست ہیں۔

هٰذَا مَا عِنْدِيْ فَاللّٰهُ اعْلَمُ بِالْمَقْوَالِ ○ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنْ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ○

منقول از صحیفہ الحدیث گرامی بابت ماہ یکم و ۵ ربیع الثانی۔ یکم و ۵ رجب الاول

یکم و ۵ رجب الثانی۔ یکم و ۵ رجب۔ ۵ شعبان۔ یکم و ۵ رمضان۔ یکم و ۵ شوال

۵ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ۔ جلد ۳۳ نمبر ۷۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔ ۱۸۰۳۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۵۔ ۱۸۰۶۔ ۱۸۰۷۔ ۱۸۰۸۔ ۱۸۰۹۔ ۱۸۱۰۔ ۱۸۱۱۔ ۱۸۱۲۔ ۱۸۱۳۔ ۱۸۱۴۔ ۱۸۱۵۔ ۱۸۱۶۔ ۱۸۱۷۔ ۱۸۱۸۔ ۱۸۱۹۔ ۱۸۲۰۔ ۱۸۲۱۔ ۱۸۲۲۔ ۱۸۲۳۔ ۱۸۲۴۔ ۱۸۲۵۔ ۱۸۲۶۔ ۱۸۲۷۔ ۱۸۲۸۔ ۱۸۲۹۔ ۱۸۳۰۔ ۱۸۳۱۔ ۱۸۳۲۔ ۱۸۳۳۔ ۱۸۳۴۔ ۱۸۳۵۔ ۱۸۳۶۔ ۱۸۳۷۔ ۱۸۳۸۔ ۱۸۳۹۔ ۱۸۴۰۔ ۱۸۴۱۔ ۱۸۴۲۔ ۱۸۴۳۔ ۱۸۴۴۔ ۱۸۴۵۔ ۱۸۴۶۔ ۱۸۴۷۔ ۱۸۴۸۔ ۱۸۴۹۔ ۱۸۵۰۔ ۱۸۵۱۔ ۱۸۵۲۔ ۱۸۵۳۔ ۱۸۵۴۔ ۱۸۵۵۔ ۱۸۵۶۔ ۱۸۵۷۔ ۱۸۵۸۔ ۱۸۵۹۔ ۱۸۶۰۔ ۱۸۶۱۔ ۱۸۶۲۔ ۱۸۶۳۔ ۱۸۶۴۔ ۱۸۶۵۔ ۱۸۶۶۔ ۱۸۶۷۔ ۱۸۶۸۔ ۱۸۶۹۔ ۱۸۷۰۔ ۱۸۷۱۔ ۱۸۷۲۔ ۱۸۷۳۔ ۱۸۷۴۔ ۱۸۷۵۔ ۱۸۷۶۔ ۱۸۷۷۔ ۱۸۷۸۔ ۱۸۷۹۔ ۱۸۸۰۔ ۱۸۸۱۔ ۱۸۸۲۔ ۱۸۸۳۔ ۱۸۸۴۔ ۱۸۸۵۔ ۱۸۸۶۔ ۱۸۸۷۔ ۱۸۸۸۔ ۱۸۸۹۔ ۱۸۹۰۔ ۱۸۹۱۔ ۱۸۹۲۔ ۱۸۹۳۔ ۱۸۹۴۔ ۱۸۹۵۔ ۱۸۹۶۔ ۱۸۹۷۔ ۱۸۹۸۔ ۱۸۹۹۔ ۱۹۰۰۔ ۱۹۰۱۔ ۱۹۰۲۔ ۱۹۰۳۔ ۱۹۰۴۔ ۱۹۰۵۔ ۱۹۰۶۔ ۱۹۰۷۔ ۱۹۰۸۔ ۱۹۰۹۔ ۱۹۱۰۔ ۱۹۱۱۔ ۱۹۱۲۔ ۱۹۱۳۔ ۱۹۱۴۔ ۱۹۱۵۔ ۱۹۱۶۔ ۱۹۱۷۔ ۱۹۱۸۔ ۱۹۱۹۔ ۱۹۲۰۔ ۱۹۲۱۔ ۱۹۲۲۔ ۱۹۲۳۔ ۱۹۲۴۔ ۱۹۲۵۔ ۱۹۲۶۔ ۱۹۲۷۔ ۱۹۲۸۔ ۱۹۲۹۔ ۱۹۳۰۔ ۱۹۳۱۔ ۱۹۳۲۔ ۱۹۳۳۔ ۱۹۳۴۔ ۱۹۳۵۔ ۱۹۳۶۔ ۱۹۳۷۔ ۱۹۳۸۔ ۱۹۳۹۔ ۱۹۴۰۔ ۱۹۴۱۔ ۱۹۴۲۔ ۱۹۴۳۔ ۱۹۴۴۔ ۱۹۴۵۔ ۱۹۴۶۔ ۱۹۴۷۔ ۱۹۴۸۔ ۱۹۴۹۔ ۱۹۵۰۔ ۱۹۵۱۔ ۱۹۵۲۔ ۱۹۵۳۔ ۱۹۵۴۔ ۱۹۵۵۔ ۱۹۵۶۔ ۱۹۵۷۔ ۱۹۵۸۔ ۱۹۵۹۔ ۱۹۶۰۔ ۱۹۶۱۔ ۱۹۶۲۔ ۱۹۶۳۔ ۱۹۶۴۔ ۱۹۶۵۔ ۱۹۶۶۔ ۱۹۶۷۔ ۱۹۶۸۔ ۱۹۶۹۔ ۱۹۷۰۔ ۱۹۷۱۔ ۱۹۷۲۔ ۱۹۷۳۔ ۱۹۷۴۔ ۱۹۷۵۔ ۱۹۷۶۔ ۱۹۷۷۔ ۱۹۷۸۔ ۱۹۷۹۔ ۱۹۸۰۔ ۱۹۸۱۔ ۱۹۸۲۔ ۱۹۸۳۔ ۱۹۸۴۔ ۱۹۸۵۔ ۱۹۸۶۔ ۱۹۸۷۔ ۱۹۸۸۔ ۱۹۸۹۔ ۱۹۹۰۔ ۱۹۹۱۔ ۱۹۹۲۔ ۱۹۹۳۔ ۱۹۹۴۔ ۱۹۹۵۔ ۱۹۹۶۔ ۱۹۹۷۔ ۱۹۹۸۔ ۱۹۹۹۔ ۲۰۰۰۔ ۲۰۰۱۔ ۲۰۰۲۔ ۲۰۰۳۔ ۲۰۰۴۔ ۲۰۰۵۔ ۲۰۰۶۔ ۲۰۰۷۔ ۲۰۰۸۔ ۲۰۰۹۔ ۲۰۱۰۔ ۲۰۱۱۔ ۲۰۱۲۔ ۲۰۱۳۔ ۲۰۱۴۔ ۲۰۱۵۔ ۲۰۱۶۔ ۲۰۱۷۔ ۲۰۱۸۔ ۲۰۱۹۔ ۲۰۲۰۔ ۲۰۲۱۔ ۲۰۲۲۔ ۲۰۲۳۔ ۲۰۲۴۔ ۲۰۲۵۔ ۲۰۲۶۔ ۲۰۲۷۔ ۲۰۲۸۔ ۲۰۲۹۔ ۲۰۳۰۔ ۲۰۳۱۔ ۲۰۳۲۔ ۲۰۳۳۔ ۲۰۳۴۔ ۲۰۳۵۔ ۲۰۳۶۔ ۲۰۳۷۔ ۲۰۳۸۔ ۲۰۳۹۔ ۲۰۴۰۔ ۲۰۴۱۔ ۲۰۴۲۔ ۲۰۴۳۔ ۲۰۴۴۔ ۲۰۴۵۔ ۲۰۴۶۔ ۲۰۴۷۔ ۲۰۴۸۔ ۲۰۴۹۔ ۲۰۵۰۔ ۲۰۵۱۔ ۲۰۵۲۔ ۲۰۵۳۔ ۲۰۵۴۔ ۲۰۵۵۔ ۲۰۵۶۔ ۲۰۵۷۔ ۲۰۵۸۔ ۲۰۵۹۔ ۲۰۶۰۔ ۲۰۶۱۔ ۲۰۶۲۔ ۲۰۶۳۔ ۲۰۶۴۔ ۲۰۶۵۔ ۲۰۶۶۔ ۲۰۶۷۔ ۲۰۶۸۔ ۲۰۶۹۔ ۲۰۷۰۔ ۲۰۷۱۔ ۲۰۷۲۔ ۲۰۷۳۔ ۲۰۷۴۔ ۲۰۷۵۔ ۲۰۷۶۔ ۲۰۷۷۔ ۲۰۷۸۔ ۲۰۷۹۔ ۲۰۸۰۔ ۲۰۸۱۔ ۲۰۸۲۔ ۲۰۸۳۔ ۲۰۸۴۔ ۲۰۸۵۔ ۲۰۸۶۔ ۲۰۸۷۔ ۲۰۸۸۔ ۲۰۸۹۔ ۲۰۹۰۔ ۲۰۹۱۔ ۲۰۹۲۔ ۲۰۹۳۔ ۲۰۹۴۔ ۲۰۹۵۔ ۲۰۹۶۔ ۲۰۹۷۔ ۲۰۹۸۔ ۲۰۹۹۔ ۲۱۰۰۔ ۲۱۰۱۔ ۲۱۰۲۔ ۲۱۰۳۔ ۲۱۰۴۔ ۲۱۰۵۔ ۲۱۰۶۔ ۲۱۰۷۔ ۲۱۰۸۔ ۲۱۰۹۔ ۲۱۱۰۔ ۲۱۱۱۔ ۲۱۱۲۔ ۲۱۱۳۔ ۲۱۱۴۔ ۲۱۱۵۔ ۲۱۱۶۔ ۲۱۱۷۔ ۲۱۱۸۔ ۲۱۱۹۔ ۲۱۲۰۔ ۲۱۲۱۔ ۲۱۲۲۔ ۲۱۲۳۔ ۲۱۲۴۔ ۲۱۲۵۔ ۲۱۲۶۔ ۲۱۲۷۔ ۲۱۲۸۔ ۲۱۲۹۔ ۲۱۳۰۔ ۲۱۳۱۔ ۲۱۳۲۔ ۲۱۳۳۔ ۲۱۳۴۔ ۲۱۳۵۔ ۲۱۳۶۔ ۲۱۳۷۔ ۲۱۳۸۔ ۲۱۳۹۔ ۲۱۴۰۔ ۲۱۴۱۔ ۲۱۴۲۔ ۲۱۴۳۔ ۲۱۴۴۔ ۲۱۴۵۔ ۲۱۴۶۔ ۲۱۴۷۔ ۲۱۴۸۔ ۲۱۴۹۔ ۲۱۵۰۔ ۲۱۵۱۔ ۲۱۵۲۔ ۲۱۵۳۔ ۲۱۵۴۔ ۲۱۵۵۔ ۲۱۵۶۔ ۲۱۵۷۔ ۲۱۵۸۔ ۲۱۵۹۔ ۲۱۶۰۔ ۲۱۶۱۔ ۲۱۶۲۔ ۲۱۶۳۔ ۲۱۶۴۔ ۲۱۶۵۔ ۲۱۶۶۔ ۲۱۶۷۔ ۲۱۶۸۔ ۲۱۶۹۔ ۲۱۷۰۔ ۲۱۷۱۔ ۲۱۷۲۔ ۲۱۷۳۔ ۲۱۷۴۔ ۲۱۷۵۔ ۲۱۷۶۔ ۲۱۷۷۔ ۲۱۷۸۔ ۲۱۷۹۔ ۲۱۸۰۔ ۲۱۸۱۔ ۲۱۸۲۔ ۲۱۸۳۔ ۲۱۸۴۔ ۲۱۸۵۔ ۲۱۸۶۔ ۲۱۸۷۔ ۲۱۸۸۔ ۲۱۸۹۔ ۲۱۹۰۔ ۲۱۹۱۔ ۲۱۹۲۔ ۲۱۹۳۔ ۲۱۹۴۔ ۲۱۹۵۔ ۲۱۹۶۔ ۲۱۹۷۔ ۲۱۹۸۔ ۲۱۹۹۔ ۲۲۰۰۔ ۲۲۰۱۔ ۲۲۰۲۔ ۲۲۰۳۔ ۲۲۰۴۔ ۲۲۰۵۔ ۲۲۰۶۔ ۲۲۰۷۔ ۲۲۰۸۔ ۲۲۰۹۔ ۲۲۱۰۔ ۲۲۱۱۔ ۲۲۱۲۔ ۲۲۱۳۔ ۲۲۱۴۔ ۲۲۱۵۔ ۲۲۱۶۔ ۲۲۱۷۔ ۲۲۱۸۔ ۲۲۱۹۔ ۲۲۲۰۔ ۲۲۲۱۔ ۲۲۲۲۔ ۲۲۲۳۔ ۲۲۲۴۔ ۲۲۲۵۔ ۲۲۲۶۔ ۲۲۲۷۔ ۲۲۲۸۔ ۲۲۲۹۔ ۲۲۳۰۔ ۲۲۳۱۔ ۲۲۳۲۔ ۲۲۳۳۔ ۲۲۳۴۔ ۲۲۳۵۔ ۲۲۳۶۔ ۲۲۳۷۔ ۲۲۳۸۔ ۲۲۳۹۔ ۲۲۴۰۔ ۲۲۴۱۔ ۲۲۴۲۔ ۲۲۴۳۔ ۲۲۴۴۔ ۲۲۴۵۔ ۲۲۴۶۔ ۲۲۴۷۔ ۲۲۴۸۔ ۲۲۴۹۔ ۲۲۵۰۔ ۲۲۵۱۔ ۲۲۵۲۔ ۲۲۵۳۔ ۲۲۵۴۔ ۲۲۵۵۔ ۲۲۵۶۔ ۲۲۵۷۔ ۲۲۵۸۔ ۲۲۵۹۔ ۲۲۶۰۔ ۲۲۶۱۔ ۲۲۶۲۔ ۲۲۶۳۔ ۲۲۶۴۔ ۲۲۶۵۔ ۲۲۶۶۔ ۲۲۶۷۔ ۲۲۶۸۔ ۲۲۶۹۔ ۲۲۷۰۔ ۲۲۷۱۔ ۲۲۷۲۔ ۲۲۷۳۔ ۲۲۷۴۔ ۲۲۷۵۔ ۲۲۷۶۔ ۲۲۷۷۔ ۲۲۷۸۔ ۲۲۷۹۔ ۲۲۸۰۔ ۲۲۸۱۔ ۲۲۸۲۔ ۲۲۸۳۔ ۲۲۸۴۔ ۲۲۸۵۔ ۲۲۸۶۔ ۲۲۸۷۔ ۲۲۸۸۔ ۲۲۸۹۔ ۲۲۹۰۔ ۲۲۹۱۔ ۲۲۹۲۔ ۲۲۹۳۔ ۲۲۹۴۔ ۲۲۹۵۔ ۲۲۹۶۔ ۲۲۹۷۔ ۲۲۹۸۔ ۲۲۹۹۔ ۲۳۰۰۔ ۲۳۰۱۔ ۲۳۰۲۔ ۲۳۰۳۔ ۲۳۰۴۔ ۲۳۰۵۔ ۲۳۰۶۔ ۲۳۰۷۔ ۲۳۰۸۔ ۲۳۰۹۔ ۲۳۱۰۔ ۲۳۱۱۔ ۲۳۱۲۔ ۲۳۱۳۔ ۲۳۱۴۔ ۲۳۱۵۔ ۲۳۱۶۔ ۲۳۱۷۔ ۲۳۱۸۔ ۲۳۱۹۔ ۲۳۲۰۔ ۲۳۲۱۔ ۲۳۲۲۔ ۲۳۲۳۔ ۲۳۲۴۔ ۲۳۲۵۔ ۲۳۲۶۔ ۲۳۲۷۔ ۲۳۲۸۔ ۲۳۲۹۔ ۲

نمازی کے سمانے جوتے رکھنے کیسے ہیں

سوال (۴۱۶) مسجدوں میں عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ لوگ اپنی جوتیاں سامنے رکھ کر نماز پڑھتے ہیں۔ بعض علماء اس سے منع کرتے ہیں اور بعض جائز کہتے ہیں۔ اس کے متعلق اصل تحقیق کیا ہے؟ ایک سائل۔

جواب (۴۱۶) بحوالہ بیون الوہاب۔ اصل تحقیق یہ ہے کہ یہ جائز ہے بشرطیکہ کپڑے وغیرہ سے ڈھانک دی جائیں ورنہ نماز کے آگے رکھنا یا دامنی طرف رکھنا منع ہے جیسا کہ معجم صغیر تبرانی کی ایک روایت میں صراحتاً موجود ہے اس کے الفاظ یہ ہیں عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا خَلَعَ أَحَدُكُمْ نَعْلَيْهِ فِي الصَّلَاةِ فَلَا يَجْعَلْهُمَا بَيْنَ يَدَيْهِ قِيَامًا يُدِيمُهُمَا وَلَا مِنْ خَلْفِهِ قِيَامًا يُدِيمُهُمَا أَخُوهُ الْمُسْلِمَ وَنَكَيْتَ لِيَجْعَلَهُمَا بَيْنَ رِجْلَيْهِ يَعْنِي نَبِيَّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص نماز کے لئے جوتیاں اتارے تو انکو اپنے سامنے نہ رکھے کہ پھر نماز میں انکی اقتدار سے گناہ اور نہ پیچھے رکھے کہ اسکا بھائی مسلمان انکی اقتدار سے گناہ کا شکار ہو گا۔ انکو دونوں پاؤں کے درمیان رکھ کر ابو داؤد کی روایت لے کر لکھا ہے بَيْنَ رِجْلَيْهِ أَوْ يَجْعَلُ فِيهِ لِمَنْ سَبَّ ظَاهِرٌ سَبَّ جَوْتِيَرِ پاؤں کے درمیان ہوں یا ان میں نماز پڑھو۔ اس حدیث پر کوئی بھی عمل نہیں کرتا۔ اگر پاؤں کے درمیان رکھیں گے تو جوتیاں پچھلے نمازیوں کے سامنے ہو جائیں گی اور اس سے سامنے کا جواز نکل آئے گا۔ ہاں یہ یاد رہے کہ پاؤں کے درمیان رکھنے کے حکم سے دوسری جگہ رکھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی ورنہ سب کو ہی کسی دوسری جگہ جوتی رکھنی ممنوع ہوتی و لَوْ قَامَ بِمَا أَحَدُكُمْ كَرِهَ لَمْ يَكُنْ عَدُوًّا لِلَّهِ أَعْلَمُ

کتبہ عبد القادر الحصارى غفر له الباری

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ جلد ۳۲ نمبر ۶

۱۔ جوتوں کے بارے میں آنحضور علیہ السلام کے تین ارشاد ہیں (۱) اپنی بائیں جانب رکھو اگر بائیں طرف کوئی نمازی نہ ہو۔ (۲) اپنے ٹھٹھوں کے درمیان رکھو۔ (۳) جوتے پہن کر نماز پڑھو۔ حضور علیہ السلام نے ان کے تینوں جب جوتے نبھنے ہونے کے باعث انار سے بچے تو اپنے بائیں جانب رکھے تھے (مشکوٰۃ: مجمع الزوائد وغیرہ) ۲۔ مدیر۔

گھوڑا، کھوہ اور گودہ کا گوشت حلال ہے یا حرام؟

سوال۔ گھوڑا حلال ہے یا حرام؟ گودہ کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ ہمارے پاس سخت جھکڑا ہوا رہا ہے۔ سر پھٹول تک ذبیت پہنچ چکی ہے۔ دراصل فتح محمد نمبر دار کی گھوڑی کو اپنا ہمارا ہو گیا۔ ہم نے اس کی کچھ پرواہ نہیں کی۔ وہ مرنے کے قریب ہو گئی۔ آپ کی جماعت کے ایک آدمی نے فوراً گنداسا لے کر فسخ کر دیا اور کہا یہ حلال ہے۔

يَا كُلُّ قَوْمٍ رَسُولٌ مِّنْ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْعُو قَوْمَهُ إِلَى دِينِهِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَلَكُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى قَوْمٍ قَوِي قَوِي فَأُجِبُوا فِي إِيْعَانَتِهِ قَالَ خَالِدٌ فَأَجْتَرَدْتُهُ فَأَكَلْتُهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ - ترجمہ ان تمام احادیث کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گودہ نہیں کھائی مگر آپ نے اس کو حرام نہیں کیا۔ آپ کے سامنے حضرت خالد بن ولید نے کھائی۔ آپ نے اس کو کھانے سے نہیں روکا۔ تو معلوم یہ ہوا کہ گودہ کا گوشت بھی حلال ہے اور کھوڑے کا گوشت بھی حلال ہے۔ اس کی صلت پر سوائے امام ابو حنیفہ کے تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ امام ابو حنیفہ نے مکروہ لکھا ہے یہ تمام حدیثیں صحیح مسلم شریف میں موجود ہیں۔ دانتے والوں کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ انہوں نے جھگڑنے کی ضرورت نہیں۔ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کر دیا فقط وھذا افاض عندی واللہ اعلم۔

احقر العباد عبد الغفار سلفی عفرہ

مقدار ڈاڑھی۔ انگریزی بال۔ قرأت خلف الامام اور

تسویہ صفوف کے بارے میں سوالات

سوال (۴۱۷) سنا ہے کہ ایک مولانا صاحب نے ڈاڑھی کے متعلق لکھا ہے کہ اس کا شریعت میں کوئی معیار و مقدار مقرر نہیں ہے۔ صرف چہرے پر دور سے دکھائی دے تو اس قدر کافی ہو سکتی ہے۔

سوال (۴۱۸) یہ بھی سنا ہے کہ موصوف نے انگریزی تراش کے بالوں کو جائز رکھا ہے۔ اور ایک دوسرے مولانا صاحب نے اس فتوے پر تل کرتے ہوئے انگریزی بال سر پر رکھ لئے ہیں۔

سوال (۴۱۹) قرأت فاتحہ خلف امام ضروری ہے یا کیونکر؟ اور حدیث صَلَوةُ الْاِمَامِ صَلَوةُ الْاُمَّتِ اور دوسری حدیث جس کے الفاظ تو یہ ہیں ترجمہ یہ ہے۔ جس شخص کا کوئی امام ہو بیشک اس کی قرأت تھاری قرأت ہے۔ کس حد تک صحیح ہیں؟ کیا ان احادیث سے الحمد کا پیچھے پڑنا حرام و ممنوع ثابت ہوتا ہے یا کیونکر؟

سوال (۴۲۰) صف کے برابر کرنے کی ہیئت و اہمیت کے متعلق صحیح احادیث مع اردو ترجمہ تحریر فرما کر لکھیں گے انہیں فقط (حافظ) محمد محی الدین (صاحب) فرخ آبادی۔ یونی

جوابات

جناب مولانا عبدالحق صاحب محب السنۃ معتمد عربی مدلل سکول بھاولپور
جواب (۴۱۰) ڈالرہی کے خلاف آن کل ایک عالمگیر نفرت ہے مشرکین
مشرکین مجوس و ہنود اور مشرکین ہندو و مشرکین اسلام کے ساتھ اس نفرت میں پوری
طرح متفق ہیں واستغفر لیہ بعد ذلک ظہیر۔

اور اہل علم اس میں تساہل اور خاموشی روشن خیال کی آرزو میں روشن ضمیری
سے دست کش ہونے کے لئے عملاً تیار مسائل کے اہم مسائل کی آئیں تعلیم یافتہ سیم
مصر ہے کہ سنت نبویؐ کی جگہ انہیں سنت یورپ پر عمل کے لئے انہیں کھلا چھوڑ دیا جائے
وقت کے اہم مسائل کو حل کرنے کا یہ عجیب حیلہ ہے اور ایک حیرت انگیز انکشاف
گویا وقت کے اہم اور موسم کے مشکل مسائل کا حل صرف چہرے کے چنربالوں کے
اڑا دینے پر موقوف ہے۔ ہم ایسے قدامت پسندوں کے لئے اس منطقی ربط کا سمجھنا
قطعی ناممکن ہے جو ان مسائل اور بالوں میں پایا جاتا ہے اس لئے ترقی پسند حضرات
ہر سرزنش بجا اور محل۔

اسلام نے ایک جامع دعوت دنیا کے سامنے پیش فرمائی ہے جس میں اعتقاد
عمل اور جو آثار ان پر مرتب ہوئے ہیں سب کو یکساں ملحوظ رکھا ہے اور ہر ایک کو
دعوت میں مناسب جگہ دی ہے۔ اسلام کی نظر میں وضع کی درستگی اصلاح قلب کا
لازمی اثر ہے اِنَّ فِي يَتَّبِعَكَ لَكُمُ ضَعْفٌ اِذَا صَلَّيْتَ صَلَّحَ الْجَسَدُ كُنَّا وَاِذَا
فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُنَّا اَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ (مشکوٰۃ شریعت) یہ تو ہو سکتا ہے کہ
وضع درست ہو اور دل درست نہ ہو۔ لیکن یہ مشکل ہے کہ دل درست ہو اور وضع پر
اس کا کچھ اثر نہ پڑے اسی وجہ سے ان آثار کی تبدیلی پر کوئی سزا نہیں دی گئی۔ اعتقاد
و عمل کے بعد کھلا چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ اس کا اثر خود بخود ظاہر ہو۔

اصلاح وضع میں ڈالرہی کے بالوں کو شرعاً خاص اہمیت حاصل ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فطری عادات قرار دیا ہے۔ بعض احادیث
میں خصائل فطرت پانچ آئی ہیں (بخاری) بعض میں ان کی کل تعداد دس بتائی گئی
ہے (مسلم و ابوداؤد وغیرہ) صحیح یہ ہے کہ اس سے بھی زیادہ ہیں۔ دائیں اور
بائیں ہاتھ کے کاموں میں امتیاز اسی قسم کا تہذیبی مسئلہ ہے۔ حضرت ابراہیم
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور تک
انہیں اور صلہ ان عادات کے پابند رہے۔ اور ان عادات کی پابندی امت
اسلامیہ کا شعار قرار دیا گیا۔

حجۃ الہند حکیم الامت حضرت شاد ولی اللہ صاحب محراب و بیوی جمعہ الہند
 حجۃ الہند الباقی چھاپہ پندرہویں جہ ۱۸۳۲ء ۱۹ جہ ۲ میں رقم فرار میں۔ اقوال خیرہ
 مَنُحَوِّلَةٌ عَنْ اَبْرَاهِيْمَ عَلِيٍّ السَّلَامِيَّةِ اَدْلَتْ فِي طَوَالِهَا اَنَّهَا اَصْدَقَتْ
 اَنْتَرِيَّتَ فِي قَوْلِهَا وَدَخَلَتْ فِي حَقِّهَا اَعْتِقَادُهَا بِمَا هُوَ وَتَلِيهَا
 عَصْرُهَا زَعْمُهَا لِيَزَانَتْ سَمِيَّتْ بِالْفُطْرَةِ وَهِيَ شَعَائِرُ الْهَرَةِ الْهَرِيَّةِ
 وَلَا يَدَّ لِعَلِّ مَسْئَلَةٍ مِّنْ شَعَائِرِ نَّبِيِّ قَوْمٍ بِهَا اَلْحَقُّ يَهْدِيهِمْ عَادَتِي حضرت ابراہیم
 علیہ السلام سے منقول ہیں۔ تمام موحّد قومیں ان کی پابند ہیں۔ ان لوگوں نے دل سے
 نہیں پسند کیا اور ان کے عقائد کی یہ عادات میں جڑیں کھیں۔ ملت کے لئے ایسے
 عقائد انسانی کی ضرورت سے ہیں وہ پہچاننے اور ضروری ہے ان کی نشانی
 ان کی نظیر ہو۔

غرض اگر ملت کا دینی مزاج درست ہو گا تو یہ نشانات یقیناً اسے پسند ہونگے
 اگر دینی مزاج بگاڑ جائے تو ان مقدس عاداتوں سے خود بخود انحراف شروع ہو جائے گا
 مزاج ملت کے لئے ایسے شعائر بنیں کہ حکم رکھتے ہیں اَللّٰهُمَّ دَفِنْنَا لِمَا اُنْجَسَ
 وَتَرَكْنَا۔

ان شعائر کے ترک سے شروع عن اہانت یا ارتداد گوارہ نہیں آتا وقتیکہ ان شعائر
 اور تحقیر کا نہ بہت نہ پہنچے لیکن البیاد اور والشور ان فطرت کی راہ سے انحراف ضرور
 ہو جاتا ہے۔ ان دس خصلتوں میں اہل اور ثقافت کا بہت حد تک خیال رکھ گیا ہے۔
 اسی ثقافت پسند غیر مسلموں سے بھی ثقافت کے نقطہ نگاہ سے ان عادات کی
 پابندی کی۔ اَللّٰهُمَّ اَلْحِكْمَہُ مَا دَا لَہُ اَنْ یَّکْبُرَ۔

مشرکین ہنود اور فرنگی تہذیب کی اکمیرش نے عوام میں ڈال دی ہڑھانے کے
 متعلق عجیب قسم کے خیالات پیرا کر دیئے ہیں۔ ایک شہری جماعت کے سوا جو سکھ
 و ہندو شعائر سمجھتی ہے عوام کی خاطر وہی اس معاملہ میں واضح ہے کسی تائی کی دکان پر
 چند منٹ کھیر کر دیکھنے کہ وہاں کانس چھانٹ کے کتے نمودار بنے ہیں اور کتے
 فوش منظر چہرے حجام کی بارگاہ میں پیش ہوتے ہیں اور چھل چھلا کی فریادیں کرتے ہیں۔
 وہاں ہوتے ہیں اِنِّیْ ذٰلِکَ لَعِبْرَةٌ

گناہ کے عوم سے بے حسی اس قدر بڑھ گئی ہے کہ عوام تو خیر عوام میں علماء بھی ان
 مسائل پر گفتگو کرنے سے ہچکچاتے ہیں۔ احادیث احمدیہ کی تاویل اس طرح کی جاتی ہے
 کہ براہین کا واہمہ بھی نہ ہو۔ روشن خیالی بھی قائم ہے اور موجودہ فیشن پرستی کے لئے
 سند حوازمی حاصل ہو جائے۔ ایسے حالات میں اصحاب عزیمت کی رفتار تیز ہونی چاہئے

سنن نیریہ پر بوقت فساد و عمل کرنے میں سو شہید کہ ثواب فرمایا گیا ہے۔ سنت کی ترویج اور اس پر غلطیوں کے لئے اس سے بہتر کون سا موقع ہو گا۔

روشن خیالی وہی درست ہوگی جس کے ساتھ روشن ضمیری باتھو سے نہ جتنے ضرورت ہے کہ امر بالمعروف و نہی عنکر کے تمام ذرائع اس وقت جمع کر دیئے جائیں تاکہ عوام کم از کم اتنا تو محسوس کریں کہ وہ غلطی کی رہت ہیں اور ان کے ذریعوں میں اعمال عدل اور سنن صحیحہ کے لئے ہمت و اور خلش باقی رہے۔ وہ نگاہ کو گناہ سمجھ کر کریں اور غلطی کو غلطی سمجھیں۔ اس مسئلہ پر لکھتے وقت میں خود بھی سوچتا ہوں کہ اسے پڑھ کر عوام کے تاثرات کیا ہوں گے جب کہ علماء کا شاید وہ بھی تساہل کی ابتلا ہو پہنچ چکا ہے۔

یورپ زدہ ذہن تو شاید یہ سننا بھی گوارا نہ کریں کہ ڈار وین شعاثر اسلام سے ہے تاہم میں بے امید بھی نہیں۔ چند آدمی بھی اس جمود عام میں اس سنت کے صحیح مقام کو سمجھ سکیں تو اس خلیفستان میں غنیمت ہو گا۔

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَافُوا الْمَشْرُكِينَ وَفِرُوا الدِّمَارَ وَاحْطُوا الشُّوَارِبَ (بخاری ج ۲ ص ۸۷)

(۲) وَأَيْضًا عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْزَلُ الشُّوَارِبَ وَاحْطُوا الدُّنْيَا (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷)

(۳) وَأَيْضًا عَنْهُ أَنَّهُ أَقْرَبَ بِإِحْقَاقِ الشُّوَارِبِ وَإِغْفَاءِ الرَّحْمَةِ (مسلم ج ۱ ص ۱۲۹ - ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷)

(۴) وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرُ مَنَاقِبَ قَصُّ الشُّوَارِبِ وَإِغْفَاءُ الرَّحْمَةِ (ابوداؤد ج ۱ ص ۸۷)

(۵) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَزُوا الشُّوَارِبَ وَارْجُوا الدُّنْيَا وَخَالِفُوا الْمَجُوسَ (مسلم ج ۱ ص ۸۷)

(۶) دَفِنِي بَعْضَهَا أَرْجُوا الدُّنْيَا (بخاری ج ۱ ص ۸۷)

(۷) دَفِنِي شِمَاكِي صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ كُنْتَ اللَّحِيَّةَ (بخاری ج ۱ ص ۸۷)

ان احادیث کو مفہوم یہ ہے کہ نبیوں کے بال منڈا دیئے جائیں یا جڑ سے کٹوا دیئے جائیں اور ڈار وین بوری طرح بڑھائی جائے۔ احادیث زیر قلم سے ڈار وین بڑھانا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ بعض احادیث میں یہ ذکر بصیغہ امر آیا ہے اور بعض میں بلغظ امر۔ اور خود ان حضرات علیہ السلام کی ریش مبارک بہت بھاری تھی۔ وجوب اور اباحت کی اصطلاحی مباحث کو نظر انداز کر کے بھی کسی حکم کا جو مفاد ہو سکتا ہے اور امران الفاظ سے جن نتائج کا نواہش مند ہو سکتا ہے اسے

اغراض نہیں کیا جاسکتا۔

جب یہ معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت امت پر فرض ہے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کی اطاعت پر امت مجبور نہیں۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح احادیث کی موجودگی میں کسی دوسرے شخص کے عمل کو
 اہمیت نہیں دیکھا جاسکتی اور نہ ہی تعارض یا تنزیح کا کسی دوسرے کا حق ہے۔ اگر تاویل کی
 ضرورت ہو تو امت کے اقوال و اعمال میں ہونی چاہئے پیغمبر کو امت کے تابع نہیں
 کرتا چاہئے۔ صی یہ ہوں یا ائمہ۔ امیر ہوں یا عام افراد ملت مقام نبوت کی تقدیس کو
 نہیں پہنچ سکتے۔ اطاعت کا عہد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا ہے، افراد
 امت سے نہیں۔

حدیث میں اس مفہوم کو پانچ الفاظ سے تعبیر فرمایا گیا ہے (۱) وفوا (۲) اعفوا
 (۳) ارجوا (۴) وفروا۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مَعْنَى كُلِّهَا تَرْكُهَا
 عَلَى حَالِهَا۔ هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ مِنَ الْحَدِيثِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ الْفَافُ وَهُوَ الَّذِي
 قَالَهُ جَبَّارَةُ عَنْ أَصْحَابِهَا وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ (نووی شریعہ مسطورہ ج ۱ ص ۱۲۹)
 یعنی ان تمام الفاظ کا یہ مطلب ہے کہ ڈار بھی اپنی حالت پر چھوڑ دی جائے اور حدیث کا
 نظام بھی مطلب ہے اور علماء کی ایک جماعت کا یہی قول ہے۔

قَالَ فِي مَجْمَعِ الْبَحَارِ ج ۲ ص ۲۴۳ فِيهِ أَمْرٌ بِإِعْفَائِهِ اللَّحْمَ وَهُوَ أَنْ يُوقِفَ شَعْرَهُ
 وَلَا يَقْصُرَ كَالشَّوْاسِبِ ائْتِ بِإِعْنِ اس میں ڈار بھی بڑھانیکا حکم ہے۔

دوسرے مقام میں فرماتے ہیں وَمَعْنَى الْحَلِّ تَرْكُهَا عَلَى حَالِهَا وَبِكُرَّةٍ خَلْقُهَا

وَقَصْفُهَا ائْتِ بِإِعْنِ اس تمام الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ ڈار بھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے

نہ کترایا جائے نہ منڈوا یا جائے۔ قَالَ النَّوَوِيُّ اُتْرُكُوهَا وَلَا تَعْرَضُوا لَهَا بِتَغْيِيرٍ (نووی

شریعہ مسطورہ ج ۱ ص ۱۲۹) ڈار بھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دو اور اس میں کوئی تبدیلی نہ کرو

قَالَ الْبُخَارِيُّ ذَهَبَ قَوْلُهُ إِلَى ظَاهِرِ الْحَدِيثِ فَكِرُهُوَ اتِّسَادُ شَيْءٍ مِنَ اللَّحْمِ

مِنْ طَوِيلًا وَعَرْضًا (فتح الباری ج ۱ ص ۲۴۳) یعنی ایک جماعت نے حدیث کے

صریح مفہوم کو پسند فرمایا اور طویل و عرض میں کترانا پسند کیا ہے۔ قَالَ عِيَاذُ الْيَكْرَةِ

خَلْقُ اللَّحْمِ وَقَصْفُهَا وَتَرْكُهَا ائْتِ بِإِعْنِ (فتح الباری ج ۱ ص ۲۴۳) یعنی قاضی

عیاض فرماتے ہیں ڈار بھی منڈانا، کترانا، اس میں کمی کرنا ناجائز ہے۔

لیکن طویل قاضی میں کمی درست ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ بھی ظاہر

حدیث کے خلاف ہے۔

اب اعفوا۔ ارجوا۔ ایفوا۔ ارجوا۔ توفیر کے لغوی معنی پر غور فرمائیے

ان الفاظ میں تکثیر اور تکمیل کے معنی ملحوظ رکھا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں کئی اور نقص کے منافی ہیں جو حلق اور تقصیر کا لازمی مفاد ہے۔ صاحب جامع الترمذی رحمہ اللہ علیہ نے لغوی شہادت کے طور پر آیت سورہ اعراف کا ذکر فرمایا ہے۔

ازْغَفُوا كَثْرًا وَاَكْثَرَتْ اَمْوَالُهُمْ لِنَفْسِ اِيْنِ كَثْرَتِ بَنِي اَدَمَ
رمحاری شریف ج ۲ ص ۸۷۵۔ قَالَ اِنَّ قَسِيْرَةً حَتَّى عَفْوًا اَي كَثْرًا وَمِنْهُ اَحَدِيْثُ
اَنْ رَّسُوْنَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمْرًا اَنْ تَحْفَى الْمَشْوَارِبَ وَتَحْفَى الْبُحْبُوحَ اَسْمَاءُ
تَوْحِيْدٍ رَقِيْطِيْنَ ص ۹۷ عفو کے معنی کثرت کے ہیں اور حدیث اعفوا لعلی کا بھی
یہی مطلب ہے۔

علامہ ابن رقیق العید فرماتے ہیں حَقِيْقَةُ الْاِعْفَاءِ اَنْ تَرْكُ التَّعْزِيْبِ
الذَّحِيَّةِ يَسْتَلْزِمُ تَكْثِيْرَهَا رَفْعُ الْبَارِي ج ۱۰ ص ۱۰۳ عفا لغوی کثروا ہے
الْمُتَزَيِّلِ حَتَّى عَفْوًا اَي كَثْرًا (وَيُقَالُ) عَفْوَتُ الشَّيْءُ عَفْوًا وَحَنِيفَةً وَ
اَعْيِيْتُهُ عَفِيًّا تَرْكُهُ حَتَّى يَنْتَرْ وَيَطْوِلَ وَمِنْهُ اَدْفُوا لِمَشْوَارِبِ وَأَعْفُوا
الْحَيَّ بِمَصْبَاحِ السَّيْرِ مَضْمُونٌ قَالَ سَوَاحِبُ اَعْيِيْتُ كَذَا اَي تَرْكُهُ يَعْفُو
وَيَكْثُرُ وَمِنْهُ قِيلَ اَعْفُوا الدُّخَانُ وَالْعَفَاءُ مَا تَرْتَمِيْنُ الْوَبْرَ وَالْبَرِّيْثِيْنَ (مفردات
نواب صدیق حسن خاں صاحب فرماتے ہیں "مربا غفار گزاشتن ریش بر حال
دست بدوں حلق و تکثیر و انبوه کردن او" (ہدایت السائل ص ۱۰)
پھر فرماتے ہیں "ابو حنیفہ کثرت اعفار لمحی ترک دوست تا آنکہ انبوه و بسیار
شود" (ہدایت السائل ص ۱۰)

قَالَ جِيَاظٌ قَوْلُهُ اَعْفَا الدُّخَانُ اَي يَتَوَفَّرُ فِيْهَا الدُّخَانُ عَفَا الشَّيْءُ رَافَا
كَثْرًا وَيُقَالُ اَعْيِيْتُ الشَّيْءَ وَعَفْتُهُ اِذَا كَثُرَتْهُ وَتَغَسَّيْتُهُ فِي حَدِيْثِ اَلْاَخِيْرِ
وَقَرَأَ اللّٰهُ فِي الْحَدِيْثِ الْاَخِيْرِ اِذَا دَخَلَ عَفْرًا عَفَا الْوَبْرَ اَي مَشَارِقَ الْوَبْرِ
ج ۹ ص ۹۷ كَذَا فِي الْقَامُوسِ وَالْمَزْجُ وَالنِّهَايَةُ وَاقْرَبُ الْمَوَارِدِ وَغَيْرُ ذَلِكَ
مِنْ كُتُبِ اللِّغَةِ وَشَارِحِ الْحَدِيْثِ

ان تمام حوالوں کا انشار یہ ہے کہ عفو کا معنی لغت تکثیر اور انبوه کے ہیں۔
اور ڈارمی کے معاملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی مقصود ہے کیونکہ اسلامی
وضع میں یہ یک اہم اسلامی شعار ہے۔ ڈارمی بڑھنا آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
حکم ہے۔ اس کی کوئی حد مقرر نہیں اور اس کی ضرورت بھی نہیں۔ یہ تو فطرت کا
طبعی فعل ہے۔ اس کے لئے قانونی حد مقرر نہیں کی جاسکتی کہیں چند بالوں تک یہ
قصہ ختم ہو جاتا ہے اور کہیں پوری چھاتی اس کی پیدھ میں آجاتی ہے۔ البتہ چونکہ

کترانہ اشائی قتل ہے اس کی تحدید ضروری ہے اور دلیل بذمہ برہمی۔

اس رخاء۔ رخاء۔ استرخاء۔ رخو۔ یہ قریب المعنی الفاظ ہیں جن میں نرمی اور وسعت ملحوظ ہے۔ فرس رخا و ای وسیع نہری رخو و نہایت گنت ہے ہر گاہ اسے اپنی طبعی رفتار سے لٹکنے اور پھٹنے کا موقع دیا جائے۔

رفقاء۔ ایفاء۔ توفی۔ یہ الفاظ تکمیل و اتمام کی تعبیر کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں قال الراغب النواقی الذی بلغ التمداد بقال در حدود وکیل و اف و افیت الکیل والنون الموقوفون بعهدہم وغیرہ امثلہ میں اتمام و تکمیل کا مفہوم ظاہر ہے گویا ریش کا شرعاً کامل رکھنا ضروری ہے۔ کذا فی دواوین الماخذ۔

اسر جاء۔ اس کے معنی تاخیر اور مہنت کے ہیں۔ وَ أَخَذُونَ خُرْجُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ۔ اُسُجُوا الدُّنْیَا اسی محاورہ سے ماخوذ ہے یعنی بالوں کو چھوڑ دو۔ اس تاخیر کے لئے بیعتنا ضروری ہے اور یہی شارع تعالیٰ الصلوٰۃ والہامہ کا مقصود ہے۔

وقر۔ وقور۔ توقیر۔ الوقور المال التمر لبقال وفرت کذا فتمتہ و کہلتہ و یقال اذ بجر فتم جزاً و کمر جزاً و وقوراً و وفرت عرقہ اذا لم تنقصہ (مفردات القراءین و فیروز الدخی) صحیح بخاری شریف کے الفاظ ہیں جس کا مطلب ہو گا کہ ڈارھی کو مکمل کرو۔ اتمام و تکمیل اس کے معنی میں ضروری ہیں۔ مصباح و مختار الصحاح و دیگر لغت کتب ان معانی پر متفق ہیں۔ اگر اں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زبان جانتے تھے تو پھر ان الفاظ میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔

ان مرفوع احادیث کا مطلب تو یہی ہے کہ ڈارھی کو اپنی طبعی حد تک پہنچنا چاہئے نہ اس میں منڈانے کی گنجائش اور نہ قصر فاحش کی۔ بلکہ یہ سبزہ اپنی طبعی رفتار سے بڑھنا چاہئے اور اسے چہرے کی زینت رہنی چاہئے۔ جہاں تک صحیح اور مرفوع احادیث کا تعلق ہے کوئی حدیث منڈوانے یا کترانے کے جواز میں میری نظر سے نہیں گزری۔

جامع ترمذی میں ایک حدیث بواسطہ عمر بن شعیب عن ابیہ عن جدہ بایں الفیہ مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِنْ غَرَضٍ وَ طَوِيلًا (ترمذی مع تصحیف ج ۴ ص ۴۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ڈارھی کے طول و عرض سے کچھ بال لے لیا کرتے تھے۔

یہ حدیث بشرط صحت ہر گندہ بالوں کے برابر کرنے کی دلیل ہو سکتی ہے لیکن حدیث میں کمی وجوہ سے کلام ہے۔

یہی جواب ٹھیک ہے و التوفیق بینہما خیر من اھمال احدھما محدثین کا مسئلہ اصول ہے۔

۱) حدیث عمرو بن شمر بن ثعلبہ عن ابیہ عن جده ابیہ نہیں جس سے بصورت افراد کوئی حکم ثابت ہو سکے۔

۲) اگر اس میں نہایت زیادتی پائی جائے تو بھی صحیحین کی احادیث اس کے خلاف ہیں۔
(۳) اس کی سند میں عمر بن یارون راوی ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان کی روایت باطل ہے اصل اور منکر ہے۔

(۴) عمر بن یارون منفرود ہیں ان کا کوئی متابع نہیں۔

(۵) عمر بن یارون قسری کے علاوہ تصدیق ہیں۔ عبدالرحمن بن عہدی۔ امام احمد۔ نسائی فرماتے ہیں۔ یہ مشرک۔ احمد بیش ہیں۔ یحییٰ بن یحییٰ فرماتے ہیں۔ کذاب اور شہید ہے۔ ابو داؤد قسری نے ہیں لکھ نہیں۔ ابن جریر اور ابی نعیم فرماتے ہیں صحیح معتبر ہے۔ (تہذیب سنن) و تقریب سنن۔ میزان الاعتدال)

ایسی احادیث کو احادیث صحیحہ پر ترجیح نہیں دی جا سکتی ہے۔ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے خَالِدُوا النَّاسَ كَيْفَ - اس کی تفسیر میں جو اس اور یورو دونوں کا ذکر آیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین میں منڈا نے اور کترانے کی دونوں عاداتیں تھیں لیکن کترانے کا رواج زیادہ تھا۔ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مخالفت کے لئے حکم فرمایا بلکہ تاکید فرمائی کہ یہ اپنی وضع ان سے جدا رکھیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں خَالِدُوا النَّاسَ كَيْفَ اَحَادُثُ وَصَنَعُ بَنِي سَكَنَ بَنِي لَقِي (فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۰۷) ایک قوم نے ڈاڑھی منڈا کرنا شروع کیا اور یہ جو اس سے زیادہ بڑے ہیں کیونکہ وہ کترانے تھے۔

ان دونوں سے ظاہر ہے کہ مشرکین عموماً کترانے کے عادی تھے منڈا نے کا زیادہ رواج تھا ابو شامہ کے زمانہ میں ہوا۔ جو اس میں منڈا نے کی عادت کم تھی نہ گویا حدیث خَالِدُوا النَّاسَ كَيْفَ میں کترانے کو زیادہ برا سمجھا گیا ہے۔ اس کے باوجود یہ دونوں فعل ناجائز ہیں اور ممنوع۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین میں قسری خاص کا رواج تھا۔ اسی سے بدشعاب سنن سے تبصرہ کو قسری آخری حد سمجھا۔ اس سے کم کرنا مشرکین کی مشابہت ہے جس سے حدیث میں ابصر احادیث روکا گیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مشرکین کی وضع اور بدعت کے سخت مخالف تھے جیسے کہ ان کے مناتب سے ظاہر ہے۔ اور یہ بھی سمجھا گیا ہے کہ جب اسلام زندگی کے تمام شعبوں میں رہنمائی فرماتا ہے تو وضع کا شعبہ اس رہنمائی سے کیونکر محروم ہو۔ علامہ طبرانی فرماتے ہیں قَصْرُ الدَّحِيَّةِ مِنْ وَضْعِ الْكُفَرَاءِ

وَهُوَ الْيَوْمُ نَشَارُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَالْأَسْرِمِ وَالْهُنُودِ وَمَنْ رَأَى لَاقِيَاتِ زَيْنَبَ
الَّذِينَ مِنَ الْفِرَاقِ الْمُؤَسَّصَةِ بِالْقَلْبِ رَيْتَهُ (مجموع البحار ج ۲ ص ۱۸۱) یعنی ڈارو
کترانا اکثر فرنگیوں اور ہنود مشرکین کی عادت ہے اور ایک بے دین فرقہ قلندریہ کا
بھی یہی شیوہ ہے۔

جب مشرکین میں قصر کا رواج زیادہ تھا تو منڈلنے کے ساتھ کترانا بطریق اولیٰ
ممنوع اور ناجائز ہو گا۔ مجوزین قصر کے نزدیک اس چیز کا خیال رکھنا ضروری
ہو گا کہ قبضہ سے کم نہ ہو کیونکہ یہی قصر فاحش ہے جو مشرکین کرتے تھے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مشابہت سے روکا۔ اگر قصر کا معیار ہر شخص کی ہوا یا
کو قرار دیا گیا تو حدیث خَالِفُوا الْمُجُوسَ بِالْكَفْلِ بے مقصد رہ جائے گی۔
آخر وہ کون سا قصر ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا،
اور حدیث نبی کا انطباق قصر کے کونسے افراد سے ہو گا۔ حضرات قاصرین سنجیدگی
سے تحدید قصر پر غور فرمائیں۔ جہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا
تعلق ہے حلق اور قصر فاحش معصیت ہیں اور کبیرہ گناہ ہیں اور آنحضرت صلی
علیہ وسلم کے صریح احکام کی مخالفت۔

تجربہ یہ ہے کہ عوام کی بد عملی کے سبب اکثر بڑھے ٹکھے لوگوں نے بھی اس
میں تاویل شروع کر دی اور عوام کی خوشنودی کے لئے تاویلات اور حیل کا افتتاح
فرما دیا تاکہ عوام میں ان کی روشن خیالی کا چرچا ہو۔ مشرکین مجوس میں قصر فاحش کا
عام رواج تھا۔ اور خَالِفُوا الْمُشْرِكِينَ فرما کر اس قصر سے روکا گیا ہے۔ اگر قصر
کی تحدید شرعاً نہ کی جائے تو حدیث اَعْفُوا الْكُفْرَ بے معنی ہو کر رہ جائے گی کیونکہ
جنس اعفاء تو قصر اور حلق کی ہر صورت میں پائی جاتی ہے۔ جب تک مشرکین کے
قصر کو سمجھ نہ لیا جائے اس کی کوئی صورت ذہن میں نہ آجائے ان کی مخالفت کا بھی
کوئی مطلب نہیں رہ سکتا۔ حدیث خَالِفُوا اور حدیث اعفاء صرف ایک قضیہ
مفروضہ ہو کر رہ جائیں گی۔ اس تحریر سے آپ کے سوال (۴۱۷) کا جواب کافی
دوانی ہو گیا۔ اب آپ کے سوال نمبر (۴۱۸) کا جواب لکھا جاتا ہے۔

جواب (۴۱۸) (انگریزی بال وغیرہ کے متعلق جوابات
سر کے بالوں کو کہیں سے چھوٹے اور کہیں سے بڑے کترنا جس طرح کہ آج کل
کے اکثر لوگ کیا کرتے ہیں جسے پنجاب میں "بودی" اور یوپی وغیرہ میں انگریزی بال کہا جاتا
ہے بدو وجہ درست نہیں ہیں۔

وجہ اول: سر کے بالوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برابری

وہواری کی ہدایت فرمائی ہے اور انگریزی بالوں میں ہواری کجاہ وہاں تو بہت نشیب و فراز ہوتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منشار و ہدایت کے منافی ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل احادیث سے واضح ہے۔

(۱) عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى صَبِيًّا خَلَقَ بَعْضَ رَأْسِهِ وَثَرَكَ بَعْضَ رَأْسِهِ فَتَنَهَى عَنْ ذَلِكَ وَقَالَ احْلِقُوهُ كُلَّهُ أَوْ اتْرُكُوهُ كُلَّهُ رَأَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالْإِسْنَانِيُّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ ج ۲ ص ۲۷۵ مشکوۃ ص ۳۸) یعنی امام احمد و ابو داؤد اور نسائی نے سند صحیح روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لڑکے کو دیکھا کہ جس نے سر منڈایا ہوا تھا اور کچھ چھوڑا ہوا۔ تو آپ نے اسکو اس سے منع کیا اور فرمایا کہ سارا منڈواؤ یا سارا چھوڑو۔

(۲) عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنَهَى عَنِ الْقَرْعِ قَدْ تَلَّ لِنَافِعٍ وَمَا الْقَرْعُ قَالَ يُحْلِقُ بَعْضَ رَأْسِ الصَّبِيِّ وَيُتْرَكُ بَعْضُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (مشکوۃ شریف ص ۳۸) یعنی نافع عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قزع سے منع فرمایا ہے (راوی حدیث کہتے ہیں کہ) میں نے نافع کو کہا کہ قزع کا معنی کیا ہے فرمایا کہ لڑکے کا سر کچھ منڈایا جائے اور کچھ چھوڑا جائے۔

پس ان احادیث سے معلوم ہوا کہ سر کے بالوں میں ہواری اور برابری نہایت ضروری ہے۔ منڈانا اور کترانا ایک حکم رکھتا ہے کیونکہ جس طرح سر کے کچھ بال منڈانے اور کچھ رکھوانے میں برابری وہواری نہیں پائی جاتی اسی طرح سر کے بال کترانے اور کچھ چھوڑنے میں بھی نہیں ہوتی۔ بناؤ علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم احْلِقُوهُ كُلَّهُ أَوْ اتْرُكُوهُ كُلَّهُ انگریزی وضع کے بالوں کو شامل ہے اور انگریزی تراش کے بال یقیناً قزع منہی عنہ کے تحت داخل ہیں۔

مولانا امین احسن اصلاحی صاحب سے انگریزی بالوں کی وضع کے بارے میں کسی نے سوال کیا تھا کہ قزع ممنوعہ کے مجموعہ میں داخل ہے یا کیوں کر؟ تو مولانا صاحب نے سر کے بالوں کی وضع کو تین حصوں میں تقسیم فرما کر رد کو قزع ممنوعہ کے تحت داخل کیا تھا اور ایک قسم جو محض گدی کی طرف سے نہایت باریک باریک بال بنوائے جاتے ہیں جو بڑی غور و نظر سے معمولی نشیب و فراز معلوم ہوتا ہے قزع ممنوعہ کے عموم میں داخل نہیں فرمایا۔ اخبار ”کوثر“ میں یہ سوال و جواب شائع ہوئے تھے۔ میرے پاس ”کوثر“ کے باقاعدہ فائل موجود نہیں ورنہ جلد اور نمبر اور صفحہ کی نشاندہی کر دیتا۔ موصوف کی شرف زیارت بارہا حاصل ہے مگر ان کے سر کے بالوں کی وضع کو کبھی

خیال نہیں کیا۔

وجہ ثانی۔ سرپرانگریزی وضع کے بال رکھنا غیر مسلم قوم کی ایجاد ہے۔ اور یہ غیور مسلم کی شان سے بہت بعید ہے کہ غیر مسلم قوم کی ایجاد کردہ وضع کو سر پر چڑھائے اور پسند کرے ایسے شخص کو پیغمبر اسلام علیہ السلام نے من تشبہ بقوم فهو منهم (مشکوٰۃ) کی وعید شدید سنائی ہے یعنی جو شخص جس قوم سے مشابہت کرے گا وہ اسی سے شمار کیا جائے گا۔ یہ تشابہ غیر قوم سے عام ہے کہ اعتقاد اور عمل میں ہو یا لباس اور وضع قطع میں۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وضع قطع آغاز میں غیر مشروع تھی جن لوگوں نے موصوف کا آغاز دیکھا ہے وہ اسے بخوبی جانتے ہیں کہ سرپرانگریزی تراش کے بال۔ ڈارٹھی مونچھ بالکل صاف کرایا کرتے تھے چنانچہ مولانا ربیع احمد صاحب جعفری "دید و شنید" ص ۵۵ زیر "مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی" رقمطراز ہیں۔

"۱۹۳۷ء کی ایک سرد شام کو خلافت ہاؤس کے مہمان خانے میں ایک نئی صورت نظر آئی۔ میانہ قد۔ دوہرا بدن۔ سر پر ترکی ٹوپی۔ علی گڑھ کٹ پانجامہ۔ حیدر آبادی وضع کی شیروانی۔ ڈارٹھی ندارد۔ غالباً مونچھیں بھی منڈی ہوئی۔ انگریزی تراش کے بال۔ خوب صورت چہرہ۔ بڑی بڑی آنکھیں۔ کچھ خاموش خاموش۔ کچھ الگ تھلگ سے۔ میں نے مولانا عرفان سے پوچھا آپ کی تعریف؟ فرمایا۔ ابوالاعلیٰ مودودی" الخ

اب حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی سابقہ غیر مشروع وضع قطع کو بدل دیا ہے۔ انگریزی بال رکھنے کو جائز نہیں بلکہ بوجہ وضع ایجاد غیر مسلم قوم مکروہ اور ناپسند فرماتے ہیں چنانچہ موصوف "رسائل و مسائل" ص ۱۸ کے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ "موجودہ زمانہ میں جس قسم کے بالوں کو پنجاب میں بوندے اور لوہی میں انگریزی بال کہا جاتا ہے۔ ان کے ناجائز ہونے کی مجھے کوئی دلیل نہیں ملتی۔ لیکن ایک غیر مسلم قوم کی ایجاد کردہ وضع کو سر پر چڑھانے میں کراہت کا پہلو ضرور ہے اور اسی لئے میں نے اس وضع کو بدل دیا ہے"

حضرت مولانا کو انگریزی بال کے عدم جواز کی دلیل نہ ملنے کا مطلب غالباً یہ ہوگا کہ خاص اسی وضع کے بالوں کی حمانعت کے اثبات میں نہیں صریح وارد نہیں ہوئی ورنہ عموم احادیث کے مفہوم سے کبھی انکار نہیں کریں گے فقط والسلام

مولانا امین حسن صاحب کا قزع کو تین پر تقسیم کر کے دو کو ممنوع صحیحہ الحدیث اور ایک کو غیر ممنوع قرار دینا بلا دلیل ہے۔ قزع ہر صورت ممنوع ہے۔ گدھی کے متعلق بھی حدیث میں حمانعت موجود ہے چنانچہ معجم صغیر طبرانی کے ص ۵۵

میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام نے گڈی کے بال مونڈنے سے منع کیا ہر سر کے ساتھ گڈی بھی مونڈ سکتے ہیں۔ صرف گڈی کے بال باریک کرنا یا مونڈنا جائز نہیں قرأت فاتحہ خلف الامام وغیرہ کے متعلق جوابات

جواب (۱۶۱۹) امام کے پیچھے الحمد شریف کا پڑھنا نہایت لازم اور ضروری ہے اس کے پڑھنے بغیر نماز بے کار اور اکارت ہے۔ اس مسئلہ کے اثبات میں کئی احادیث صحیحہ مرفوعہ و آثار موقوفہ سامنے ہیں لیکن اختصار کے پیش نظر فی الحال پانچ احادیث اور پانچ آثار صحابہؓ لکھ کر پھر انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی منقولہ روایتوں کی حقیقت و اصلیت مختصراً و اشکات کی جائے گی۔

بخاری و مسلم اور قریب قریب حدیث کی چھوٹی بڑی کل کتابوں میں یہ حدیث مختلف الفاظ سے مروی ہے۔

(۱) عَنْ عُبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (بخاری شریف ص ۱۶۹ ج ۱ - ابوداؤد شریف ص ۱۱۹ ج ۱) ترجمہ: عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یقیناً فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں نماز ہے اس شخص کی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کو ہر نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا لازم و ضروری ہے۔ منفرد ہو یا امام۔ خواہ مقتدی مسافر ہو یا حاضر۔ مرد ہو یا عورت بغیر سورہ فاتحہ پڑھے کسی کی کوئی نماز ہی نہیں ہوتی۔ فرض عین ہو یا کفایہ یسنن ہو یا نوافل کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم عام فرمایا ہے کہ جس شخص نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔

پس جس طرح یہ حکم امام اور منفرد کو شامل ہے۔ اسی طرح مقتدی کو بھی اس حکم سے کوئی مصلی خارج نہیں ہے۔ اس حکم عام پر لفظ مَنْ دلالت کرتا ہے جو الفاظ عموم سے ہے۔ اور جیسے یہ حدیث ہر نمازی کو شامل ہے ہر نماز کو بھی شامل ہے۔ اور اسیر لفظ لَا صَلَاةَ دلالت کرتا ہے کیونکہ یہاں نکرہ سیاق میں نفی کے ہے اور جہاں نکرہ سیاق میں نفی کے ہو وہاں استغراق اور عموم ہوتا ہے۔

(۲) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِآيَةِ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِدَأٌ أَوْ ثَلَاثٌ غَيْرُ تَمَامٍ ثَقِيلٌ لَا يَأْتِي هُنَّ يَزِيدُ

یہ مسئلہ ہذا کے متعلق اگر مفصل بکمل۔ مدلل بحث دیکھنی منظور ہو تو تفسیر سورہ فاتحہ مکرر کر پڑھیں۔ ہدایہ چم روپے ۶/ پتہ۔ مکتبہ سعودیہ حدیث منزل۔ کراچی۔

رَفَعِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّا نَكُونُ وَرَاءَ الْإِمَامِ فَقَالَ أَفَرَأَيْتَ نَفْسَكَ أَحَدِيثَ (مسند شریف ج ۱ ص ۱۶۹) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی ایسی نماز پڑھے کہ اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے تو وہ نماز ناقص ہے ناقص ہے ناقص ہے پوری نہیں ہے۔ پس ابو ہریرہؓ سے کہا گیا کہ ہم لوگ امام کے پیچھے ہوتے ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا پڑھ لے سورہ فاتحہ آمین۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھے گا تو اس کی نماز خداج ہوگی۔ اور خداج کہتے ہیں نقصان ذاتی کو (یعنی اس نقصان کو جو شے کے کسی رکن یا جز کے فوات سے ہوتا ہے) نہ نقصان وصلی کو (جو شے کے کسی وصف کے فوات سے ہوتا ہے) اور یہ ظاہر ہے کہ جب نماز خداج اور ناتمام ہوگی تو ضرور وہ باطل اور غیر صحیح ہوگی۔

یہ حدیث بھی ہر نمازی کو شامل ہے کیونکہ اس میں بھی لفظ مَنْ الفاظ عموم سے مراد ہے۔ پس حاصل اس حدیث کا یہ ہوا کہ جو شخص مقتدی ہو یا غیر مقتدی نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھے گا تو اس کی نماز بیکار و اکارت ہوگی۔

قَالَ الْعَاطِلِيُّ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ كَأَنَّ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ هَذَا مِنَ الْفَقْرِ إِيْجَابُ الْقِرَاءَةِ بِالْفَاتِحَةِ فِي كُلِّ صَلَاةٍ وَإِنَّ الصَّلَاةَ إِذَا لَمْ يُقْرَأْ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ وَالْخِدَاجُ النُّقْصَانُ - وَالْفُسَادُ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ أَخَذَ جَنَّتِ النَّاقَةُ إِذَا وَلَدَتْ قَبْلَ تَمَامِ وَقْتِهَا قَبْلَ (تَمَامِ الْخَلْقَةِ) وَذَلِكَ نَتَاجُ فَاسِدٌ وَقَالَ الرَّافِعِيُّ خَدَجَتِ النَّاقَةُ إِذَا أَلْقَتْ وَلَدَهَا لِغَيْرِ تَمَامِهِ وَأَخَذَ جَنَّتْ إِذَا قَدْ نَتَتْ بِهِ قَبْلَ وَقْتِ الْوَلَادَةِ وَإِنْ كَانَ تَامَ الْخَلْقُ وَ قَدْ زَعَمَ مَنْ لَمْ يُوجِبْ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ فِي الصَّلَاةِ أَنَّ قَوْلَهُ خِدَاجٌ يَدُلُّ عَلَى جَوَازِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ النُّقْصَانَ وَالصَّلَاةَ النَّاقِصَةَ جَائِزَةٌ وَهَذَا تَحْكُمُ فَاسِدٌ وَاسْطَرُّ يُوجِبُ فِي النُّقْصَانِ أَنْ لَا تَجُوزَ مَعَهُ الصَّلَاةُ لِأَنَّهَا صَلَاةٌ لَمْ تَكْمَلْ وَمَنْ خَرَجَ مِنْ صَلَاتِهِ قَبْلَ أَنْ يُتِمَّهَا فَعَلَيْهِ إِعَادَتُهَا تَامَةً كَمَا أَقْبَلَ وَمَنْ أَذَى أَنَّهَا تَجُوزُ مَعَ إِقْرَارِهِ بِنُقْصَانِهَا فَعَلَيْهِ الدَّلِيلُ وَلَا سَبِيلَ إِلَيْهِ مِنْ وَجْهِ يُلْزَمُ انْتَهَى (كذا في إمام الكلام ص ۱۸۱)

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر نماز میں قرأت فاتحہ واجب ہے اور جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے گی تو وہ خداج ہوگی۔ اور خداج کے معنی نقصان و فساد کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب اونٹنی اپنے بچہ کو قبل اس کے کہ ولادت کے دن پورے ہوں اور قبل

اس کے کہ اس کی خلقت پوری ہو گرا دے تو عرب کے لوگ کہتے ہیں اَخَذَ جَتِ النَّاقَةِ اور یہ نتائج فاسد ہوتا ہے۔ اور اخفش نے کہا کہ خَذَجَتِ النَّاقَةُ عرب اس وقت کہتے ہیں جب اونٹنی اپنے بچہ کو اس کے بغیر پورے ہوئے گرا دے۔ اور اَخَذَ جَتِ اس وقت کہتے ہیں جب قبل وقت ولادت کے بچے کو گرا دے اگرچہ اس کی خلقت پوری ہو چکی ہو۔ اور جو لوگ قرأت فاتحہ کو نماز میں واجب نہیں کہتے ان کا زعم و خیال یہ ہے کہ لفظ خداج جواز نماز پر دلالت کرتا ہے کیونکہ خداج کے معنی نقصان کے ہیں۔ اور نماز ناقص جائز ہوتی ہے لیکن ان لوگوں کا یہ زعم حکم فاسد ہے اور نظر اس بات کو واجب اور ضروری بتاتی ہے کہ نماز ناقص جائز نہیں کیونکہ نماز ناقص ایک ایسی نماز ہے جو پوری نہیں ہے۔ اور جو شخص اپنی نماز کو پوری کرنے سے پہلے ہی باہر ہو جائے تو اس کو پھر پورے طور پر جیسا کہ اس کو حکم ہے نماز دہرانا ضروری ہے۔ اور جس کو اس بات کا دعویٰ ہو کہ نماز ناقص جائز ہوتی ہے اس کو دلیل لانی چاہئے۔ اور اس کے دلیل لانے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔

اور علامہ خطابی نے معالم السنن میں فقہی خداج کی شرح میں لکھا ہے کہ يَعْنِي نَاقِصَةً نَقْصٌ فَسَادٌ وَبُطْلَانٌ تَقُولُ الْعَرَبُ اَخَذَ جَتِ النَّاقَةِ اِذَا اَلْقَتْ وَلَدَهَا وَهُوَ دَمٌ لَمْ يَسْتَبِيحْ خَلْقُهُ فَهِيَ مُخْدَجٌ وَالْخِدَاجُ اسْمٌ مُبْنِيٌّ مِنْهُ اَنْتَهَى حاصل اس کا یہ ہے کہ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ فاسد اور باطل ہے عرب لوگ اَخَذَ جَتِ النَّاقَةِ اس وقت بولتے ہیں جب اونٹنی اپنے بچے کو اس حالت میں گرا دے کہ وہ خون ہو اور اس کی خلقت نہ ظاہر ہوئی ہو اور اسی سے لفظ خداج لیا گیا ہے۔

اور علامہ عزیزی شرح جامع صغیر میں لکھتے ہیں فَهِيَ ذَاتُ خِدَاجٍ يَكْسُرُ الْمُعْجَمَةُ اَيَّ فَصْلُوْتُهُ ذَاتُ نَقْصَانٍ نَقْصٌ فَسَادٌ وَبُطْلَانٌ فَلَا تُصِحُّ الصَّلَاةُ بِدُونِهِ فَادْلُوْهُ لِمُقْتَدِي عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَجَهٌ هُوَ رَأْيُ الْعُلَمَاءِ اَنْتَهَى یعنی خداج سے مراد نقص فساد و بطلان ہے پس بدول سورہ فاتحہ کے کوئی نماز صحیح نہیں ہوتی اگرچہ نماز مقتدی کی ہو۔ اور یہی مذہب ہے امام شافعی رحمہ اللہ اور جمہور علماء کا۔

الحاصل حضرت ابوسریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور دلیل بتیٰ اور واضح ہے اس امر پر کہ ہر نماز کی مقتدی ہو یا غیر مقتدی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا نہایت ضروری ہے اور بغیر سورہ فاتحہ پڑھے کسی نماز کی نماز درست نہیں ہوتی بلکہ فاسد و باطل اور زانیگان ہوتی ہے۔ اور نیز ان عبارات منقولہ سے یہ بھی واضح ہوا کہ خداج کی دو صورتیں ہیں۔ ایک وہ بچہ کہ پیدا ہو مدت حمل کے تمام ہونے سے پہلے۔ دوسرا وہ بچہ کہ پیدا ہوا اپنی خلقت کے تمام

ہونے سے پہلے۔ اور یہ نتائج دونوں صورتوں میں نتائج فاسد ہوتا ہے یعنی بیکہ مردہ پیدا ہوتا ہے۔ اسی کو سقط بھی کہتے ہیں۔ قاموس میں ہے وَالسَّقَطُ مُثَلَّةُ الْوَلَدِ بِغَيْرِ تَبَاوُہِ نَبَاہِ میں ہے السَّقَطُ بِالضُّبْرِ وَالْفَتْحِ وَالْكَسْرِ الْكَرُّ الْوَلَدُ الَّذِي يَسْقُطُ مِنْ بَطْنِ امِّهِ۔ جزر القرات بخاری میں ہے وَقَالَ أَبُو عُبَيْدٍ يُقَالُ أَخَذْتُ النَّاقَةَ إِذَا اسْقَطَتْ وَالسَّقَطُ مَيْتٌ لَا يَنْتَفِعُ بِهِ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لفظ غیر تمام دونوں صورتوں کو شامل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ شے مردہ کوئی شے موجود نہیں ہے اور وہ نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو خارج وسقط یعنی مردہ فرمایا تو وہ کوئی شے موجود نہ ہوئی۔ پس معلوم ہوا کہ یہ نماز باعتبار ذات کے ناقص ہوئی نہ باعتبار وصف کے۔

(۳) عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ فَثَقُلْتُ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنِّي أَرَاكُمْ تَقْرَعُونَ وَرَاءَ إِصَابِكُمْ قَالَ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِي وَاللَّهِ قَالَ لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ (ص ۱۱۷) وَقَالَ حَسَنٌ وَأَبُو دَاوُدَ (ص ۱۱۷) وَالنَّسَائِيُّ (ص ۱۱۷) وَغَيْرُهُمْ۔ ترجمہ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز پڑھی پس بھاری ہوئی آپ پر قرأت۔ پھر آپ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو۔ ہم لوگوں نے کہا۔ اے اللہ کے رسول! ہاں قسم اللہ کی۔ آپ نے فرمایا نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ اس واسطے کہ نہیں نماز ہے اس شخص کی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی (مع تحفۃ الاحوذی ص ۱۵۱) نے اور کہا کہ حسن ہے اور ابوداؤد (ص ۱۱۷) نے اور نسائی (ص ۱۱۷) وغیرہ نے۔

پس اس حدیث سے صراحت معلوم ہوا کہ مقتدی کو امام کے پیچھے الحمد شریف کا پڑھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص مقتدیوں کو خطاب کر کے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم فرمایا۔ اور وجہ اس کی یہ بیان فرمائی کہ بغیر سورہ فاتحہ پڑھے کسی کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ یہ حدیث نص صریح ہے اس امر پر کہ مقتدی کو امام کے پیچھے الحمد پڑھنا واجب اور ضروری ہے بغیر پڑھے ہوئے اس کے نماز جائز نہیں ہوگی۔

امام خطابی نے معالم السنن شرح ابوداؤد میں لکھا ہے هَذَا الْحَدِيثُ صَرِيحٌ بِأَنَّ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ عَلَى مَنْ خَلْفَ الْإِمَامِ سَوَاءٌ جَهَكَ بِالْقِرَاءَةِ أَوْ خَافَتْ يَمَاقُ وَاسْتَادَةُ جَيْدًا لَاطِقًا۔ ترجمہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث صریح ہے اس امر پر کہ مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور ضروری ہے امام زور سے قرأت کرے

یا آہستہ سے اور اسناد اس حدیث کی جید (خالص) ہے اس میں کچھ طعن نہیں ہے
اور مولانا العلامة الفاضل عبدالحی لکھنوی حنفی نے سعا یہ صلت میں لکھا ہے۔
وَقَدْ تَبَيَّنَ بِحَدِيثِ عِبَادَةَ وَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ قَوِيٌّ السَّنَدِ أَصْرُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ لِلْمُقْتَدِيٍّ يَعْنِي يَقِينًا حَدِيثِ عِبَادَةٍ سَعَى يَثَابِتُ بِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَّاهُ عَنْ مَقْتَدِيٍّ كُوسُورَةٍ فَاتِحَةٍ بِطَرَفِهِ كَالْحَكْمِ فَرَمَا بِهَا وَأَنَّ عِبَادَةَ رُشْدِي فِي هَذِهِ هَدِيَّتٌ صَحِيحَةٌ أَوْ قَوِيَّةٌ السَّنَدِ هِيَ۔

(۴) عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ خَلَفَ الْإِمَامُ أَخْرَجَهُ السَّيِّدُ الْقَامِلُ فِي كِتَابِ الْقِرَاءَةِ وَقَالَ هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ وَالزِّيَادَةُ الْيُسْرَى فِيهِ صَحِيحَةٌ مَشْهُورَةٌ مِنْ أَوْجُهٍ كَثِيرَةٍ يَعْنِي عِبَادَةَ بْنِ صَامِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَعَى رَوَايَتُ بِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَّاهُ عَنْ مَقْتَدِيٍّ كُوسُورَةٍ فَاتِحَةٍ بِطَرَفِهِ كَالْحَكْمِ فَرَمَا بِهَا وَأَنَّ عِبَادَةَ رُشْدِي فِي هَذِهِ هَدِيَّتٌ صَحِيحَةٌ أَوْ قَوِيَّةٌ السَّنَدِ هِيَ۔
یہ حدیث بھی نص صریح ہے اس امر پر کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا نہایت ضروری ہے۔ جو شخص امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھے گا اس کی نماز بالکل نہیں ہوگی۔

(۵) عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ الْإِمَامِ فَلْيَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ۔ كَذَا فِي كُنْزِ الْعَمَالِ وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ فِي مَجْمَعِ الزُّوَائِدِ رَجَاهُ الْمَوْحُودُونَ۔ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ السُّيُوطِيُّ۔ مَنْ صَلَّى خَلْفَ إِمَامٍ فَلْيَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (ط) عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْعَلَقَمِيُّ فِي تَرْجِمِهِ بِجَانِبِهِ عَلَامَةُ الْحَسَنِ انْتَهَى۔ يَعْنِي عِبَادَةَ بْنِ صَامِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَعَى رَوَايَتُ بِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَّاهُ عَنْ مَقْتَدِيٍّ كُوسُورَةٍ فَاتِحَةٍ بِطَرَفِهِ كَالْحَكْمِ فَرَمَا بِهَا وَأَنَّ عِبَادَةَ رُشْدِي فِي هَذِهِ هَدِيَّتٌ صَحِيحَةٌ أَوْ قَوِيَّةٌ السَّنَدِ هِيَ۔
یہ حدیث سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کو سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے۔ روایت کیا اس حدیث کو طبرانی نے کبیر میں اور کہا بیہی نے کل راوی اس حدیث کے ثقہ ہیں۔

اس حدیث سے بھی قرأت فاتحہ خلف الامام کا وجوب بصراحت ثابت ہے
یہ پانچ حدیثیں جو یہاں تحریر کی گئی ہیں ان سے قرأت فاتحہ خلف الامام کا نہایت لازم و ضروری ہونا آفتاب نصف النہار کی طرح واضح و ظاہر ہے۔ ان احادیث صحیحہ کے سوا اس باب میں اور بھی بہت سی احادیث صحیحہ موجود ہیں لیکن بوجہ بلول خاطر آپ کے اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف ان پانچ حدیثوں پر اکتفا کیا جاتا ہے اور اہل اللہ

و تحقیق کے لئے یہی کافی و کافی ہیں۔

سنت صحیحہ کے بعد جہاں تک عمل و اعتقاد کا تعلق ہے کسی دوسرے شخص کی طرف توجہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی تاہم صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مقام کی رفعت معلوم ہے۔ ان کے اعمال و ارشادات تسکین قلب میں اضافہ کا موجب ہیں۔ بنا بریں مذاہب صحابہ کا تذکرہ بطور استشہاد خالی از فائدہ نہیں ہوگا۔

(۱) عَنْ يَزِيدَ بْنِ شَرِيكٍ أَنَّهُ سَأَلَ عُمَرَ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَالَ اقْرَأْ بِمَا رَأَيْتَ الْكِتَابَ قُلْتَ وَإِنْ كُنْتُ أَنْتَ قَالَ وَإِنْ كُنْتُ أَنَا قُلْتَ وَإِنْ جَهَرْتَ قَالَ وَإِنْ جَهَرْتَ رَدَاهُ الدَّارِقُطْنِيُّ (ص ۱۲) وَقَالَ رَوَاهُ كُلُّهُ ثِقَاتٌ وَرَوَاهُ بِإِسْنَادٍ آخَرَ وَقَالَ هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ. وَالتَّحَاكُمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ (ص ۲۳۹ ج ۱) وَقَالَ قَدْ صَحَّتِ الرَّوَايَةُ عَنْ عُمَرَ وَعَلِيٍّ أَنَّهُمَا كَانَا يَأْمُرَانِ بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ وَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الْجُزْءِ ۱۰ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ صُنَنِ الْقِرَاءَةِ وَالطَّحَاوِيُّ فِي مَعَانِي الْأَشَارِ ص ۱۲۹ ج ۱ أَيْضًا۔ حاصل ترجمہ یہ ہے کہ یزید بن شریک نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قرأت خلف الامام کا مسئلہ پوچھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اگرچہ آپ (امام) ہوں؟ آپ نے فرمایا اگرچہ میں (امام) ہوں۔ انہوں نے پھر پوچھا اگرچہ آپ زور سے پڑھیں؟ آپ نے فرمایا اگرچہ میں زور سے پڑھوں۔ روایت کیا ہے اسکو دارقطنی نے اور کہا دارقطنی نے کہ اس اثر کے کل راوی ثقہ ہیں۔ اور اسکو دارقطنی نے دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے اور کہا کہ یہ سند صحیح ہے اور حاکم نے مستدرک حاکم ص ۲۳۹ ج ۱ میں کہا ہے کہ عمر و علی رضی اللہ عنہما دونوں سے صحیح روایت ثابت ہے کہ قرأت خلف الامام کا حکم فرمایا کرتے تھے۔ اور بخاری نے جزر القرات ص ۱۱ میں اور بیہقی نے کتاب القرات ص ۱۱ میں اور علامہ طحاوی نے معانی الآثار ص ۱۲۹ ج ۱ میں بھی روایت کیا ہے۔

(۲) عَنْ أَبِي الشَّائِبِ قَالَ قُلْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) كَيْفَ أَصْنَعُ إِذَا كُنْتُ مَعَ الْإِمَامِ وَهُوَ يَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ قَالَ وَيُذَكُّكَ يَا فَارِسِيُّ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي جُزْءِ الْقِرَاءَةِ ص ۱۰ مطبوعہ مصر یعنی ابوسائب کہتے ہیں میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا۔ اے ابو ہریرہ! کیوں کروں جب کہ میں امام کے ساتھ ہوں اور وہ جہر سے قرأت کر رہا ہو؟ ابو ہریرہ نے فرمایا اے فاریس سورۃ فاتحہ کو آہستہ اپنے جی میں پڑھ۔ روایت کیا اس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب جزر القرات ص ۱۱ میں۔ اور اس اثر کو مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی روایت کیا ہے۔

(۳) عَنْ نَافِعِ بْنِ مَحْمُودٍ بْنِ رَيْمِيعٍ الْأَنْصَارِيِّ - قَالَ نَافِعٌ أَبْطَأَ عِبَادَةَ عَنْ صَلَوةِ الصُّبْرِ فَأَقَامَ أَبُو نَعِيمٍ بِالْبُؤْذِنِ الصَّلَوةَ فَصَلَّى أَبُو نَعِيمٍ بِالنَّاسِ وَاقْبَلَ عِبَادَةَ وَأَنَا مَعَهُ حَتَّى صَفَقْنَا خَلْفَ أَبِي نَعِيمٍ وَأَبُو نَعِيمٍ يَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ فَجَعَلَ عِبَادَةُ يَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قُلْتُ لِعِبَادَةَ سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وَأَبُو نَعِيمٍ يَجْهَرُ قَالَ نَعَمْ صَلَّيْتُ بِنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ ۱۱۹ - وَالْإِسْنَادُ قَطْنِي ط ۱۲۰ وَكَانَ هَذَا إِسْنَادًا حَسَنًا وَرَجَالُهُ ثِقَاتٌ كُلُّهُمْ - حاصل ترجمہ یہ ہے کہ عبادہ رضی اللہ عنہ نے نماز صبح کے آنے میں دیر کی تو ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھانی شروع کی۔ اور عبادہ آئے اور میں بھی ان کے ساتھ تھا اور ابو نعیم کے پیچھے صف باندھ کر کھڑے ہو گئے اور ابو نعیم رضی اللہ عنہ جہر سے قرأت کر رہے تھے۔ پس عبادہ رضی اللہ عنہ لے سورہ فاتحہ پڑھتے پھر جب نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے عبادہ سے کہا کہ میں نے آپ کو سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے سنا ہے حالانکہ ابو نعیم جہر سے قرأت کر رہے تھے تو عبادہ نے کہا ہاں پھر عبادہ رضی اللہ عنہ نے مرفوع حدیث بیان کی۔ روایت کیا ہے اسکو ابو داؤد نے ۱۱۹ ج ۱۔ اور دارقطنی نے ۱۲۰ اور کہا دارقطنی نے اس کی اسناد حسن ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(۴) عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ يَأْمُرُنَا بِالْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ قَالَ وَكُنْتُ أَقُومُ إِلَى جَنْبِ أَنَسٍ فَيَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ مِّنَ الْمُفْصَلِ وَلَيْسَ مَعَنَا قِرَاءَتُهُ إِنَّا حُدِّثْنَا عَنْهُ - أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ الْقِرَاءَةِ ۲۸۵ - حاصل ترجمہ یہ ہے۔ ثابت سے روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہم لوگوں کو قرأت خلف امام کا حکم کرتے تھے۔ ثابت نے کہا اور میں حضرت انس کے پہلو میں کھڑا ہوتا تھا۔ پس وہ فاتحہ اور مفصل سے کوئی اور سورت پڑھتے تھے اور ہم کو اپنی قرأت سناتے تھے تاکہ ہم ان سے اخذ کریں۔ روایت کیا ہے اس کو بیہقی نے کتاب القرات ۲۸۵ میں۔

(۵) عَنْ أَبِي نُضْرَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخَدْرِيَّ عَنِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَالَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (بیہقی - کتاب القراءۃ ص ۱۲۰) یعنی ابو نضرہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو سعید خدری سے قرأت خلف امام کے بارے میں سوال کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے۔

نیموی مرحوم ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے اس اثر کو آثار السنن ص ۱۲۰ میں جزیر القرات سے نقل کر کے لکھتے ہیں اسناد حسن یعنی اس اثر کی سند حسن ہے

(۶) عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ لَا تَزُكُوا صَلَوةَ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطَهْوَرٍ وَرُكُوعٍ

وَسُجُودٍ وَفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَرَأَى الْإِمَامَ وَغَيْرَ الْإِمَامِ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ
الْقِرَاءَةِ يَعْنِي عُمَرَانُ بْنُ حَصِينٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَرِ إِلَّا كَمَا كُنِيَ مَسَامَانُ فِي نَازِلٍ بِغَيْرِ وَضُوءٍ أَوْ
رُكُوعٍ وَسُجُودٍ أَوْ سُورَةٍ فَاتِحَةٍ كَيْفَ يَكُونُ هَذَا؟ - امام کے پیچھے ہو یا نہ ہو۔ روایت
کیا ہے اس کو بیہقی نے کتاب القراءات ص ۳۱ میں

ان احادیث مرفوعہ و آثار موقوفہ مذکورہ سے بخوبی واضح اور روشن ہو گیا
کہ ائمہ شریف کا امام کے پیچھے پڑھنا نہایت ضروری ہے اس کے پیچھے بغیر کوئی
نماز جائز ہی نہیں ہوتی۔ اب آپ کی پیش کردہ دو حدیثوں کی حقیقت بیان کی جاتی
ہے توجہ سے پڑھیں

(۱) صَلَاةُ الْإِمَامِ صَلَاةُ الْآتَمَةِ - ان الفاظ سے کوئی حدیث منقول نہیں ہوتی
نہ جانے آپ نے اسے کہاں سے حفظ کر لیا ہے۔ حدیث کی کسی کتاب میں اس کا پتہ
و نشان نہیں ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ من گھڑت، دھکوسلہ ہے
حدیث نہیں۔ دوسرا اس میں قراءت فاتحہ خلف امام تو کجا مطلق قراءت کی بھی اس سے
مانعت نہیں سمجھی جاتی۔ تیسرا۔ اگر اسے حدیث صحیح مان لیں تو امام مقتدی کی تمام
نمازوں کا ضامن ہے۔ مقتدی کو نماز جیسے اہم فریضہ کے ادا کرنے کی تکلیف اور
حفاظت سے رہائی دیدی گئی ہے۔ اس میں لفظ صلوات جمع ہے اور صلوة مفرد
ہے۔ آپ حافظ قرآن ہیں۔ اس کی موٹی مثال قرآن کریم سے سمجھئے حَافِظُوا عَلَی
النَّصَلَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَقُوفِ۔ اس آیت میں الصلوات جمع ہے اور الصلوة مفرد
ہے۔ حاصل ترجمہ اس آیت کا یہ ہے کہ خبردار رہو نمازوں سے اور بیچ والی نماز
سے۔ آپ کی مزعومہ حدیث کا ترجمہ یہ ہے امام کی نماز میں مقتدی کی نماز میں ہیں
یعنی مقتدیوں کو نماز پڑھنے کی خواہ مخواہ تکلیف ہی نہیں کرنی چاہئے۔ کیوں؟ امام
کی نماز میں تو مقتدی کی نماز میں ہیں۔ غرض اس کے موضوع اور من گھڑت
دھکوسلہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

(۲) آپ کی منقولہ دوسری حدیث جس کا آپ نے ترجمہ فرما کر نشاندہی کی ہے
وہ سنن ابن ماجہ مصری ص ۲۸۱ ج ۱ میں آئی ہے جس کا متن مع سند درج ذیل کیا جاتا ہے
حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى عَنْ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ
عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ الْإِمَامُ لَكَ قِرَاءَةً - ترجمہ جس شخص کا
کوئی امام ہو۔ پس امام کی قراءت اس کی قراءت ہے۔

علماء حنفیہ کی یہ حدیث ایک بہت مشہور و معروف دلیل ہے جسے وہ منسوخیت

اور حرمت و ممانعت قرأت فاتحہ خلف امام کے اثبات میں پیش کیا کرتے ہیں مگر بچند وجوہ یہ حدیث نسخ و حرمت اور ممانعت قرأت فاتحہ خلف الامام پر دلیل و حجت ہرگز نہیں ہو سکتی جسے میں یہاں نہایت مختصر عرض کرتا ہوں۔

جابر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث معلول اور ضعیف ہے۔ اس کی سند میں جعفر جعفی واقع ہیں جن کی نسبت حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ شہادت دیتے ہیں مَا رَأَيْتُ فِيمَنْ رَأَيْتُ أَفْضَلَ مِنْ عَطَاءٍ وَلَا لَقِيتُ فِيمَنْ لَقِيتُ أَكْذَبَ مِنْ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ كَذَابِي كِتَابِ الْقِرَاءَةِ لِلْبَيْهَقِيِّ ضًا وَفِي نَصَبِ الرَّايَةِ لِلزُّبَيْدِيِّ الْحَنْفِيِّ ص ۳۷۳ وَفِي الْمَذَاهِبِ لَا يَنْ حَجَرَ الْمُعْتَقَلَاءِ ص ۹ وَغَيْرُهُمْ۔ حاصل ترجمہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو میں نے دیکھا ہے اور ملاقات کی ہے ان میں سے حضرت عطاءؓ سے زیادہ بہتر اور جعفر جعفی سے زیادہ چھوٹا کسی کو نہیں دیکھا۔

علامہ سندھی حنفی رحمہ اللہ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں وَفِي الْمَذَاهِبِ فِي إِسْنَادِ جَابِرِ الْجَعْفِيِّ كَذَابٌ يَعْنِي كِتَابَ الزُّوَادِ فِيهِ هُوَ كَهَذَا جَابِرٌ كِي اس حدیث کی سند میں جابر جعفی ہے جو کذاب ہے۔ اور اس حدیث کے اس طریق کے علاوہ جتنے اور طریق ہیں وہ بھی سب کے سب حدیث کے پرکھنے اور جاننے والے حفاظ کے نزدیک ضعیف اور معلول ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تلخیص الحیرۃ میں تحریر فرماتے ہیں حَدِيثُ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ إِلَّا صَادَكَ قِرَاءَةً مَشْهُورَةً مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَلَمْ يَطُرْ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكُلُّهَا مَعْلُومَةٌ يَعْنِي حَدِيثُ مَنْ يَكُونُ لَهُ إِمَامٌ جَابِرٌ كِي سند سے مشہور ہے۔ اور صحیح کی ایک جماعت سے اس حدیث کے کئی طریق و سندیں ہیں اور وہ تمام معلول و ضعیف ہیں۔

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر ص ۱۱۱ میں جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو مسند احمد سے نقل کر کے لکھتے ہیں فِي إِسْنَادِهِ ضَعْفٌ وَرَوَاهُ مَالِكٌ عَنْ وَهْبِ بْنِ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرِ بْنِ كَلَامِهِ وَقَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثُ مِنْ طَرِيقٍ وَلَا يَصِحُّ شَيْءٌ مِمَّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي جَابِرٌ كِي اس حدیث کی اسناد میں ضعف ہے اور مالک نے بواسطہ وہب بن کیسان کے جابرؓ سے خود ان کا کلام روایت کیا ہے یعنی اس حدیث کو موقوفاً روایت کیا ہے۔ اور یہ حدیث کئی سندوں سے روایت کی گئی ہے اور اسکی کوئی سند و طریق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جزیہ القراءات چھاپہ مصر ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں هَذَا أَخْبَرَهُ لَمْ يَثْبُتْ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ الْحِجَازِ وَأَهْلِ الْعِرَاقِ وَغَيْرِهِمْ إِلَّا مِنْ سَائِلِهِ وَالْقَطَاعِ۔ یعنی یہ حدیث بوجہ مرسل و منقطع ہونے کے نہ حجاز و عراق وغیرہ

کے نزدیک ثابت نہیں ہوتی یعنی ضعیف اور ناقابل حجت ہے۔

پس ان اقوال و شہادات ائمہ و علمائے مذکورہ بالا سے واضح و واضح ہو گیا کہ یہ حدیث
بجميع طرق سخت ضعیف اور معلول ناقابل حجت ہے، لہذا یہ حدیث احادیث صحیحہ صریحہ
کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(۲) اگر فرض کیا جائے کہ حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ سے قرأت خلف امام کی مانعت
نکلے تو بھی اس حدیث سے قرأت خلف امام کا نسخ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ نسخ
کے لئے ضرور ہے کہ منسوخ سے مؤخر ہو۔ اور اس حدیث کا احادیث قرأت خلف
امام سے مؤخر ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ علماء حنفیہ اس حدیث سے احادیث
قرأت خلف امام کے منسوخ ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر کسی دلیل صحیح سے اس
حدیث کا تاخر ثابت نہیں کرتے۔

(۳) جابر رضی کی یہ حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ آیت فَاَقْرَأْ ذَا مَاتِ سِتْرَ مَنْ
الْقُرْآنِ کی مخالفت و معارض ہے کیونکہ یہ آیت بعومہ مقتدی پہ بھی قرأت قرآن فرض بتاتی
ہے کیونکہ فَاَقْرَأْ ذَا صِيغہ امر و جواب کے لئے ہے چنانچہ فقہ حنفیہ کی معتبر کتاب اصول
نور الانوار میں موجود ہے ذَاتِ الْاَوَّلِ اَيُّ فَاَقْرَأْ ذَا بَعْمُومِهِ يُوْجِبُ الْقِرَاءَةَ عَلَى
الْمُقْتَدِيْ یعنی آیت فَاَقْرَأْ ذَا اپنے عموم کی وجہ سے مقتدی پہ بھی قرأت قرآن فرض
بتاتی ہے اور حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ سے بزعم حنفیہ ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی کو قرأت
کرنا ممنوع و ناجائز ہے یا مقتدی کو قرأت کرنا ضروری نہیں۔ پس یہ حدیث بمقابلہ
آیت قرآنی ہرگز مقبول و قابل عمل نہیں ہو سکتی۔ ورنہ خبر واحد سے آیت قرآنیہ کا نسخ
یا ترک لازم آئے گا جو عند الحنفیہ جائز نہیں چنانچہ مسلم الثبوت جو اصول حنفیہ کی معتبر
کتاب ہے میں مرقوم ہے لَا يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ وَالْمُتَوَاتِرِ بِخَبَرِ الْاَحَادِ ط ۵۴
اور اسی طرح نور الانوار و توضیح وغیرہ میں بھی مسطور ہے۔ ترجمہ حدیث خبر واحد سے
آیت قرآنی و حدیث متواتر منسوخ نہیں ہو سکتی۔

(۴) حدیث مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ اگر مطلقاً قرأت خلف امام کی حرمت و ممنوعیت
پر دال ہے تو یہ حدیث حنفیہ کے نزدیک بھی ناقابل استدلال ہے کیونکہ اس حدیث
کو حضرت جابر رضی کے علاوہ حضرت ابو ہریرہ رضی، حضرت انس رضی، حضرت ابوسعید خدری رضی،
حضرت ابن عباس رضی، حضرت علی رضی، حضرت عمران بن حصین اور حضرت ابن عمر رضی
علیہم اجمعین نے بھی روایت کیا ہے۔ دیکھو نصب الراية ص ۲۷۱ - و درایہ ص ۹۳
تخریج احادیث ہدایہ للزیلعی الحنفی و ابن حجر العسقلانی الشافعی۔ اور کتاب القراءات
بہیقی صفحہ ۳۵ و ۳۸ - ص ۱۲۳ و ۱۲۴ وغیرہ مگر یہ احادیث سب کی سب سخت ضعیف

فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ خَلْفَ الْإِمَامِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةِ
رَوَاةُ الدُّارِ قُطَيْبٍ ص ۱۲۱ وَقَالَ هَذَا إِسْنَادٌ صَحِيحٌ يَعْنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي رَافِعٍ
رَوَايَتُ هِيَ أَنَّ فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ أَوْ كَوْنِي سُورَةٍ - رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ أَنَّ اسْأَلَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
أَوْ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ -

وَأَمَّا هُوَ دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي أَوْ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

أَوْ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

أَوْ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

أَوْ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

أَوْ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

أَوْ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ فِي اسْأَلَ كَوْنِي اسْنَادٌ صَحِيحٌ هِيَ رَوَايَتُ كَيْسَ هِيَ اسْنَادٌ
يَعْنِي هِيَ كَوْنِي يَأْمُرُ أَوْ يَقُولُ أَفْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ
وَسُورَةِ دَفِي الْأُخْرَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يَعْنِي فَاتِحَةَ سُورَةِ فَاتِحَةِ كَرْتِ هِيَ كَوْنِي دَارِ قُطَيْبٍ
تِيحِيهِ پھلی دونوں رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت اور کچھلی دونوں رکعتوں میں فقط
سورہ فاتحہ - اس اثر میں ظہر و عصر کی قید نہیں ہے -

پس ان آثار سے ظاہر و باہر ہے کہ ان تمام صحابہ جن سے حدیث من کان لہ اقامہ مروی ہے نے بعد وفات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرأت سورہ فاتحہ خلف امام کا فتویٰ دیا ہے اور عند الحنفیہ یہ متحقق ہے کہ جب راوی صحابی ہو یا غیر اپنی مروی حدیث کے خلاف فتویٰ دے یا اس کے خلاف عمل کرے تو اس کی وہ حدیث منسوخ و مٹو کہ یا موضوع سمجھی جائے گی چنانچہ حنفیہ کی معتبر کتاب نورالانوار میں مسطور ہے اَوْ عَمِلَ بِخِلَافِهِ بَعْدَ الرِّوَايَةِ سَقَطَ الْعَمَلُ بِهِ لَا تَنَالُ أَنْ خَالَفَهُ لِمَوْثُوقٍ عَلَى تَسْخِيهِ أَوْ مَوْضُوعٍ عَلَيْهِ فَقَدْ سَقَطَ لِاحْتِجَاجٍ بِهِ (صفحہ چہا پہ یوسفی) ترجمہ ہے جب راوی اپنی روایت کے مخالف عمل کرے تو وہ روایت مسقوط عن العمل ہوگی کیونکہ اس نے اس حدیث کو موضوع یا منسوخ سمجھا ہے۔ پس وہ حدیث قابل حجت نہ رہے گی۔

پس اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ حدیث من کان لہ اقامہ عند الحنفیہ بھی منسوخ یا موضوع ہے جو ناقابل استدلال ہے۔

(۵) حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث من کان لہ اقامہ قرأت فاتحہ خلف امام کی ممانعت میں نص نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں احتمال ہے کہ قرأت سے ما بعد فاتحہ مراد ہو۔ اور حضرت عبادہ والیبر رضی اللہ عنہما وغیرہ کی حدیثیں جو پہلے مذکور ہو چکی ہیں قرأت فاتحہ خلف امام کے وجوب و فرضیت میں نص صریح ہیں۔ پس عبادہ رضی وغیرہ کی احادیث جابر رضی کی حدیث من کان لہ اقامہ پر مقدم ہوں گی۔ علامہ حارثی رحمہ اللہ کتاب الاعتبار میں لکھتے ہیں التَّوَجُّهُ الثَّالِثُ وَالشَّلَاثُونَ أَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ الَّذِي تَضُمُّهُ أَحَدُ الْحَدِيثَيْنِ مُنْطَوِّقًا وَمَا تَضُمُّهُ الْآخَرُ يَكُونُ مُخْتَلَفًا يَعْنِي فَيُقَدَّمُ الْأَوَّلُ عَلَى الثَّانِي وَانْتَهَى۔

امام الکلام صفہ میں مرقوم ہے وَقَدْ يُشَاقُّ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ (أَيَّ حَدِيثٍ مَن كَانَ لَهُ إِقَامَةٌ لَيْسَ بِنَصٍّ عَلَى تَرْكِ قِرَاءَةِ الْقَاتِحَةِ بَلْ يَحْتَمِلُهَا وَيَتِمُّ قِرَاءَةُ مَا عَدَاهَا وَتِلْكَ الرِّوَايَاتُ (أَيُّ رَوَايَاتٍ عِبَادَةُ وَإِنِّي هَسَائِرَةٌ وَغَيْرُهُ) تَدُلُّ عَلَى وَجُوبِ قِرَاءَةِ الْقَاتِحَةِ أَوْ اسْتِحْسَانِهَا نَصًّا فَيَتَّبِعِي فَقَدْ يَبْهَمُ عَلَيْهَا قَطْعًا وَانْتَهَى اور اسی کتاب کے صفہ ۲ میں ہے حَدِيثُ عِبَادَةَ نَصٌّ فِي قِرَاءَةِ الْقَاتِحَةِ خَلَفَ الْإِمَامَ وَاحِدِيثُ التَّرْلِي وَالنَّهْيُ لَا تَدُلُّ عَلَى تَرْكِهَا نَصًّا بَلْ ظَاهِرًا وَتَقْدِيمُ النَّهْيِ عَلَى الظَّاهِرِ عِنْدَ تَعَارُضِهِمَا مَقْصُودٌ فِي كِتَابِ الْأَعْلَامِ وَانْتَهَى حاصل مطلب اوپر آچکا ہے۔

(۶) جابر رضی کی حدیث مذکور سے حنفیہ کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ اس کا مورد

یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہر یا عصر کی نماز پڑھا رہے تھے کسی نے آپ کے پیچھے سورت سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى پڑھی۔ تب بعد نماز کے آپ نے یو چھا کس نے سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى پڑھی ہے؟ ایک شخص نے کہا میں نے یا رسول اللہ! تب آپ نے اس حدیث کو بیان فرمایا۔

پس یہ مورد شہادت دیتا ہے کہ یہ حدیث ماعدہ فاتحہ پر وارد ہے۔ امام ابوداؤد میں ہے **قَدْ يُقَالُ إِنَّ مَوْسَى دَخَلَ الْحَدِيثَ هُوَ قِرَاءَةُ رَجُلٍ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ كَمَا مَوْسَى طَرَقَ عَنْ جَانِبِهِ فَهُوَ شَاهِدٌ لِكُورِهِ وَارِدًا فِيهِمَا عَدَا الْفَاتِحَةِ حَتَّى انْتَهَى** (۷) جب کسی حدیث میں کسی شے کے تمام افراد پر یا اس کے تمام اجزاء پر کوئی حکم وارد ہوتا ہے اور دوسری حدیث میں اس کے بعض افراد یا بعض اجزاء کا استثناء وارد ہوتا ہے تو پہلی حدیث میں بھی دوسری حدیث کا استثناء ملحوظ ہوتا ہے جیسا کہ مسلم جلد اول ص ۱۹۹ میں آیا ہے **جُعِلَتْ لَنَا الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدًا** یعنی ہم لوگوں کے واسطے تمام زمین مسجد بنائی گئی ہے۔

اس حدیث میں علی سبیل العموم تمام روئے زمین پر مسجد ہونے کا حکم لگایا گیا ہے مگر چونکہ ابن ماجہ ج ۱ ص ۲۵۲۔ اور ابوداؤد ج ۱ ص ۲۵۲ وغیرہ میں دوسری حدیث میں قبرستان وغیرہ کا استثناء آیا ہے۔ **الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ إِلَّا الْمَقْبَرَةُ وَالْحِمَامُ** یعنی تمام زمین مسجد ہے مگر قبرستان اور حمام۔ اس لئے اس دوسری حدیث کا استثناء پہلی حدیث میں بالاتفاق ملحوظ و معتبر ہے کسی کے نزدیک پہلی حدیث اپنے اطلاق پر باقی نہیں ہے جب یہ معلوم کر چکے تو اب سنو! کہ اگر فرض کیا جائے کہ حدیث **مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ سَمِعَ مَطْلُقَ قُرْآنِ خَلْفَ إِمَامٍ** کی مانعت نکلتی ہے۔ یعنی اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی کو کچھ نہیں پڑھنا چاہئے نہ فاتحہ اور نہ غیر فاتحہ۔ تو چونکہ دوسری حدیثوں میں سورہ فاتحہ کا استثناء وارد ہوا ہے۔ چنانچہ عبادہ وغیرہ کی حدیث میں **لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْفَرَّانِ** یعنی امام کے پیچھے کچھ مت پڑھو مگر سورت فاتحہ۔ اس لئے یہ استثناء حدیث **مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ** میں ضرور ملحوظ و معتبر ہوگا۔

پس اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہے، مقتدی کو کچھ نہیں پڑھنا چاہئے مگر سورہ فاتحہ کہ مقتدی کو یہ پڑھنا چاہئے۔ امام کا سورہ فاتحہ پڑھنا مقتدی کے لئے کافی نہ ہوگا۔ بناؤ علیہ اس حدیث سے حنفیہ کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ اسی کو حضرت امام المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے **جَزَرِ الْقُرْآنِ صَلَٰةٌ مَطْبُوعَةٌ مِصْرِيٌّ** میں لکھا ہے **فَلَوْ ثَبَتَ الْخَبَرَانِ بِلَا هُمَا لَكَانَ هَذَا**

مُسْتَنْتَ مِنَ الْأَوَّلِ بِقَوِيهِ لَا يَقْرَأُ إِلَّا بِأَمْرِ الْكِتَابِ وَقَوْلُهُ مَنْ كَانَ لَهُ زَيْلٌ فَقَرَأَهُ
 لَا تَأْمِرُ لَهُ قِرَاءَةً جُمْلَةً وَقَوْلُهُ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ مُسْتَنْتَ مِنَ الْجُمْلَةِ كَقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا أَوْ طِبْرًا ثُمَّ قَالَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ
 أَلَا الْمَقْبُورَةُ وَمَا اسْتَنْتَاهُ مِنَ الْأَرْضِ وَالْمُسْتَنْتَى خَارِجٌ مِّنَ الْجُمْلَةِ وَكَذَلِكَ
 فَإِنَّ خَرَجَ الْكِتَابِ خَارِجٌ مِّنْ قَوْلِهِ مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ قِرَاءَةً إِلَّا مَا مَرَّكَ قِرَاءَةً
 مَعَ انْقِطَاعِهِ - انتهى

۸۱۔ جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث من کان له امام الخ میں احتمال ہو سکتا ہے کہ امام
 کی قرأت امام ہی کے لئے کافی ہے نہ کہ مقتدی کے لئے چنانچہ حنفیہ کے چوٹی کے
 عالم علامہ ابوالحسن سندھی حنفی حاشیہ اپنا ج ۱ ص ۳۸ میں لکھتے ہیں بِحَسَبِ مَا فِي الْأَوَّلِ
 مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ قَدْ يَقْرَأُ بِقِرَائَتِهِ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ فَلْيَقْرَأْ بِنَفْسِهِ
 ترجمہ: احتمال ہے کہ حدیث من کان له امام کا یہ مطلب ہو کہ جو شخص امام کے پیچھے ہو
 تو اس کو اپنی قرأت کرنی چاہئے کیونکہ امام کی قرأت امام ہی کے واسطے ہے۔ پس اس شخص
 کو اپنے واسطے خود قرأت کرنی چاہئے۔

پس جب بقول علامہ سندھی حنفی اس حدیث میں دوسرے مطلب کا بھی احتمال
 ہے تو اس حدیث سے حنفیہ کا عدم قرأت فاتحہ خلف امام کا استدلال غلط اور
 ناقابلِ حجت ہے۔ اِذَا جَاءَ الرَّحْمَلُ بَطْلًا إِلَّا سُدَّ لَالٌ
 آپ کی منقول روایت کے صرف اٹھ جواب لکھے گئے ہیں ورنہ ابھی اس کے
 کئی ایک اور جواب ہیں مگر یہ آٹھ جواب اس دلیل کی حقیقت معلوم ہونے کے لئے
 کافی و شافی ہیں

نیز میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ تمام دنیا کے حنفیہ کے پاس عدم قرأت سورۃ
 فاتحہ خلف امام کی کوئی ایک حدیث مرفوعہ صحیح غیر مجروح بایں مضمون و معنی صاف کہ
 اللہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھو اور نہ اس مضمون کی کوئی آیت
 قرآن شریف میں موجود ہے آپ اپنے شہر و علاقہ کے احناف سے مشاہدہ کر لیں
 فقط والسلام۔

تسویہ صفحات کے سوال کا جواب

جواب (۲۲۰) قبل اس کے کہ میں آپ کے سوال نمبر (۲۲۰) کا جواب
 لکھوں تمہیداً دو باتوں کا عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

اول۔ نماز میں جمیع افعال جن کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کیا ہے ان کا ادا کرنا ہی اصل نماز ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا یعنی اللہ کے رسول جو تم کو دیں اور بتائیں اس کو لے لو۔ اور جس بات و عقیدہ سے تم کو منع کریں اس سے باز رہو۔ اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي (بخاری) یعنی نماز تم اسی طرح پڑھو جس طرح مجھ کو پڑھتے دیکھا ہے۔ پس جس طرح حضرت محمد عربی رسول امی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھی اور میں اس کی تعلیم فرمائی ہے اسی طرح حتی الامکان ہم کو بھی پڑھنا نہایت ضروری ہے۔

دوم۔ نمازیں صف درست کرنے کی ہیئت اور اس پر جو تاکید حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیان فرمائی ہے اس کے مطابق عمل کرنا ضروری اور لازمی ہے بغیر اس کے نماز نقصان سے خالی نہیں اور اسے آسان اور معمولی رکن باور کر کے ترک کر دینا صریح خلاف سنت اور نشانہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ بعد اس تمہید کے اصل سوال کا جواب لکھتا ہوں۔

پہرہ نماز جو باجماعت پڑھی جاتی ہے اس کی صفوں کو برابر کرنے اور اس کے درمیان خالی جگہوں کو قدم سے قدم ملا کر بند کرنے کی آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہدایت اور موکد امر فرمایا ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل احادیث صحیحہ مرفوعہ و آثار موقوفہ سے واضح اور لائح ہو جاتا ہے۔

۱۔ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے سَوُّوا صُفُوفَكُمْ دَحَاذُوا بَيْنَ مَنَاكِبِكُمْ وَلِيَتَوَانَى أَيْدِيكُمْ إِخْوَانِكُمْ وَسُدُّوا الْخَلَلَ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَدْخُلُ فِي مَا بَيْنَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْخَذَنِ يَعْنِي أَوْلَادَ الضَّائِنِ الصَّغَارِ وَآهَ أَحْمَدُ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹) ترجمہ۔ برابر کرو اپنی صفوں کو اور برابر رکھو اپنے مونڈھوں کو اور نرمی کرو اپنے بھائیوں سے اور بند کرو خولوں کو۔ یقیناً شیطان داخل ہوتا ہے تمہارے بیچ سے بھیڑ کے بچہ کی طرح۔ روایت کیا اس کو احمد نے۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے أَقِمُّوا الصُّفُوفَ دَحَاذُوا بَيْنَ الْمَذَكِبِ وَسُدُّوا الْخَلَلَ وَلِيَتَوَانَى أَيْدِيكُمْ إِخْوَانِكُمْ وَلَا تَدْخُرُوا فُرْجَاتِ الشَّيْطَانِ وَمَنْ صَلَّى صَفًّا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ سَرَّ وَآهَ أَبُو دَاوُدَ ج ۱ ص ۹۰ وَالْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ ج ۱ ص ۲۱۳ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ۔ ترجمہ۔ سیدھا کرو صفوں کو برابر رکھو مونڈھوں کو اور بند کرو خولوں کو اور نرمی کرو اپنے بھائیوں سے اور نہ چھوڑو خولوں کو شیطان کیلئے

جو شخص صف ملاتا ہے (درمیان خول نہیں رکھتا) اس کو اللہ تعالیٰ ملاتا ہے اور جو شخص صف کو نہیں ملاتا اور قطع کرتا ہے (یعنی علیحدہ علیحدہ رہتا ہے) اللہ تعالیٰ اس سے قطع کر لیتا ہے۔ روایت کیا ہے اس حدیث کو امام ابوداؤد نے ج ۱ ص ۹۷ اور حاکم نے بسند صحیح مستدرک ج ۱ ص ۲۱۳ میں۔

اس پر شارح ابوداؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں (وَمَنْ وَصَلَ صَفًّا بِالْحُضُورِ فِيهِ وَسِرِّ الْخَلَلِ مِنْهُ (وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى) أَيْ بِرَحْمَتِهِ (وَمَنْ قَطَعَ صَفًّا) أَيْ بِالْغَيْبَةِ أَوْ لِعَدَمِ السَّنَةِ أَوْ بِوَضْعِ شَيْءٍ مَانِعٍ (قَطَعَهُ اللَّهُ تَعَالَى) أَيْ مِنْ رَحْمَتِهِ الشَّامِلَةِ وَعَيْنَايَتِهِ الْكَامِلَةِ خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ جو شخص صف میں قدم سے قدم ملاتا ہے اس پر اللہ تعالیٰ اپنی رحمت نازل فرماتا ہے۔ اور جو شخص پاؤں سے پاؤں نہیں ملاتا اور صف میں خول رکھتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے دور کر دیتا ہے۔

۳۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اَلَا تَصُفُّونَ كَمَا تَصُفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ قُلْنَا وَكَيْفَ تَصُفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ قَالَ يُتِمُّونَ الصُّفُوفَ الْمُقَدَّمَةَ وَيَتَرَامُونَ فِي الصُّفِّ رِزَاةً مُسْلِمِينَ فِي صَحِيحِ ج ۱ ص ۱۷۸۔ ترجمہ: تم صف کیوں نہیں باندھتے ہو جس طرح اللہ کے نزدیک فرشتے صف باندھتے ہیں۔ ہم لوگوں نے دریافت کیا کہ فرشتے کس طرح صف باندھتے ہیں؟ آپ نے جواباً فرمایا کہ پہلی صف کو پورا کرتے ہیں اور صف کے اندر مثل جو نہ گج کے آپس میں مل جاتے ہیں بعد ازاں امام العلامة امیر سمانی صاحب جیل السلام شام بلوغ المرام فرماتے ہیں قَدْ رَوَى فِي سَنَنِ الْقُرْجِ فِي الصُّفُوفِ أَحَادِيثُ كَحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ عَنْهُمَا مِنْ خُطْبَةٍ أَعْظَمَ أَجْرًا مِنْ خُطْبَةِ مَشَاةِ الرَّجُلِ فِي فَرْجَتِهِ فِي الصُّفِّ فَسَدَّهَا أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ وَأَخْرَجَ أَيْضًا فِيهِ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَدَّ فَرْجَتَهُ فِي صُفِّ رَفَعَهُ اللَّهُ بِهَا دَرَجَةً وَبَنَى لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَأَخْرَجَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثَ أَبِي جَحِيفَةَ رَضِيَ عَنْهُ الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَنْ سَدَّ فَرْجَتَهُ فِي الصُّفِّ عَفِرَ لَهُ قَالَ الْهَيْثَمِيُّ إِسْنَادُهُ حَسَنٌ وَيُعْنِي عَنْهُ رُصُودُ صُفُوفِكُمْ الْحَدِيثُ إِذَا الْقُرْجُ إِنَّمَا تَكُونُ مِنْ عَدَمِ رَضِيهِمُ الصُّفُوفَ۔ ترجمہ: اور صفوں کے اندر خول کے بند کرنے کے متعلق بہت سی حدیثیں وارد ہوئی ہیں جیسے حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے کہ نہیں ہے کوئی قدم چلنا زیادہ ثواب میں اس قدم سے کہ صف میں خول دیکھے اور اس کے بند کرنے کے واسطے چلے۔ اس

حدیث کو طبرانی نے اپنی کتاب الاوسط میں نکالا ہے اور بھی اسی میں ہے حدیث عائشہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص صفت کے اندر خول کو بند کرے اللہ تعالیٰ اس کے درجہ کو بلند کرتا ہے اور اس کے واسطے جنت میں گھر بناتا ہے بعد ازاں لکھتے ہیں اور نکالا بزار نے حدیث ابی جحیفہ سے وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو شخص صفت کے اندر کے خول کو بند کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں کو بخش دیتا ہے۔ کہا، بیٹی رحمہ نے اس کی اسناد حسن ہے اور حدیث رَضُوا صُفُوفَكُمْ احادیث معنی اور کافی ہے کیونکہ جب پاؤں سے پاؤں نہیں ملائیں تو اس وقت کشادگی رہ جائے گی (سبل السلام صفحہ ۱۷۱ الجزر الثانی)

۴۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اَقِمُّوا صُفُوفَكُمْ فَإِنِّي أَرَاكُمْ مِمَّنْ قَدَّاءَ ظُهُرِكُمْ كَانَ أَحَدُنَا يُلْزِقُ مَنَكِبَهُ بِمَنَكِبِ صَاحِبِهِ وَقَدَّامَهُ يَقْدَمُهُ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (ترجمہ) درست کرو اپنی صفوں کو۔ یقیناً میں دیکھنا ہوں (نماز میں یہ حضور کا معجزہ ہے) اپنے پیچھے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس حکم کی تعمیل صحابہ نے یوں کی کہ ہم میں سے ہر ایک صحابی ملا تا اپنے موندھے کو اپنے ساتھی کے موندھے اور قدم کو اپنے ساتھی کے قدم سے۔

۵۔ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے (جماعت نماز ہوتے وقت) لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر تین بار یوں فرمایا اَقِمُّوا صُفُوفَكُمْ ثَلَاثًا وَاللَّهِ لَتُقِيمَنَّ صُفُوفَكُمْ أَوْ لَيُخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَكُمْ قَالَتْ قُرَيْشٌ قَالَ قَرَأْتُ آيَةَ الرَّجُلِ يُلْزِقُ مَنَكِبَهُ بِمَنَكِبِ صَاحِبِهِ وَرُكْبَتَهُ بِرُكْبَةِ صَاحِبِهِ وَكَعْبَهُ بِكَعْبِهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (ترجمہ) اور ابوداؤد ج ۹۱ والدارقطنی ج ۱۵۱۔ (ترجمہ) درست کرو تم اپنی صفوں کو۔ درست کرو تم اپنی صفوں کو۔ درست کرو تم اپنی صفوں کو۔ خدا کی قسم یا تو تم اپنی صفوں کو درست کرو گے (ورنہ اس کی مخالفت میں یقیناً اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں میں آپس میں دشمنی ڈال دیگا۔) حضرت (نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ (صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس موکد حکم اور وعید شدید سننے کے بعد اس طرح عمل کیا کرتے تھے دیکھا میں نے ان سب کو کہ ہر ایک اپنے موندھے کو اپنے ساتھی کے موندھے اور اپنے گھٹنوں کو اپنے ساتھی کے گھٹنوں اور اپنے گھٹنوں کو اپنے ساتھی کے گھٹنوں اور اپنے گھٹنوں کو اپنے ساتھی کے گھٹنوں سے ملائے تھے۔ روایت کیا ہے اس حدیث کو بخاری ج ۱۷ اور ابوداؤد ج ۹۱۔ اور دارقطنی صفحہ ۱۵۱ نے

۶۔ حضرت نافع کہتے ہیں کہ أَنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَأْمُرُ بِتَسْوِئَةٍ

لَصُفُوْفٍ فِذَا جَاءَهُمْ وَهُوَ فَخْرٌ وَأَن قَدْ اسْتَوَتْ كَبَرًا وَأَلًا مَّا لَكَ فِي الْمَوْطِ
 ۱۲۱۴ - ترجمہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں کو سقیم برابر کرنے کا حکم دیتے
 تھے۔ جب وہ لوگ لوٹ کر خیر دیتے کہ صفیں درست اور برابر ہو گئیں تو اس وقت
 تکبیر کہتے۔ روایت کیا ہے اس کو مالک نے مؤطا ج ۱ ص ۱۴۱ میں

عَنْ الْمَعْبُودِ شَرْحُ ابْنِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ
 عِنْدَهُمَا مِنْهَا كَأَنَّا يَصْرِيحُ بِالْأَقْدَامِ عَلَى ذَلِكَ يَعْنِي حَضْرَتَ عُمَرَ وَرَبْلَالِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 واجب مانتے تھے اور ان کے نزدیک واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس کے واسطے
 پاؤں پر مارتے تھے۔ امام العلامة امیر سیاف سبیل السلام شایع بنوری المرام میں فرماتا
 هَذَا الْحَادِيثُ وَالْوَعْدُ الَّذِي فِيهِمَا ذَاكَ عَلَى وَجْهِ ذَلِكَ وَهُوَ مَبْنِي
 شَاهِدٌ فِيهِ النَّاسُ رَسِيلُ السَّلَامِ (الجزء الثاني) یعنی یہ حدیثیں اور جو وعیدیں
 وارد ہیں اس کے وجوب پر دلالت کرتی ہیں اور لوگ اس میں تساہل و غفلت
 کرتے ہیں۔

پس احادیث صحیحہ مرفوعہ اور اعمال و افعال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین
 سے صراحت ثابت ہو گیا کہ پاؤں سے پاؤں ملا کر صفت کو درست اور برابر کرنے کی
 سخت تاکید ہے اور اسی پر صحابہ کرام کا عمل تھا۔ کتب فقہ حنفیہ میں اس کے خلاف
 پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ ہاں بعض فقہ حنفیہ مثلاً شامی اور صاحب درمختار نے
 اَلْحَقُّ بِالْكَفَّابِ بِالْكَفَّابِ کی توجیہ اپنی رائے سے کی ہے۔ فرماتے ہیں وَمَا دُرِّي
 اَلْحَقُّ بِالْكَفَّابِ بِالْكَفَّابِ اَلْجَمَاعَةُ - اسی پر محشی کی ترقی ملاحظہ ہو
 آج کل دُعا میں بجانب الآخر یعنی ٹخنے کو ٹخنے سے ملائے گا جو تسم وار دہوا ہے
 اس سے مراد جماعت ہے کہ ایک شخص دوسرے کے پہلو میں کھڑا ہو۔

یہ ان حضرات کی ذاتی رائے ہے جو بمقابلہ احادیث صحیحہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم و عمل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین قابل اعتبار اور توجہ نہیں ہے
 پس احادیث صحیحہ و مرفوعہ و تعامل صحابہ اور اقوال و افعال ائمہ و علماء محققین
 سے واضح و لائح ہو گیا کہ نماز جماعت میں پاؤں سے پاؤں ملا کر صفوں کو درست
 اور سیدھا کرنا واجب اور نہایت ضروری ہے لہذا ہر مصلی خصوصاً ائمہ مساجد پر
 ضروری ہے کہ اس کے واسطے نمازیوں کو بہت تاکید کریں اور حتی الامکان پاؤں سے
 پاؤں ملوائیں جس طرح اس کا اہتمام پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا کرتے تھے
 هَذَا مَا عَنِیْ وَ اللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ وَ عِنْدَہٗ اُمُّ الْكِتَابِ وَ اِلَیْہِ الْمَرْجِعُ
 وَ اِلَیْہِ الْمُنَابِءُ اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَ اَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا

وَأَرْسَلْنَا جِبْرِيلَ بِهَا فَقَطَّ وَالسَّلَامُ

(جناب مولانا) عبد الحق (صاحب) محب السنہ معلم عربی مدد سکول

بہاولپور

منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت یکم جمادی الاولیٰ - یکم و ۱۵ جمادی الثانی - یکم و ۱۵ رجب
یکم و ۱۵ شعبان - یکم رمضان ۱۳۴۳ھ جلد ۳۲ - نمبر ۹ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶

۲۰ و ۱۷

فتویٰ بابت تبرک غلاف کعبہ

سوال (۲۲۱) کیا حکم ہے شریعت محمدیہ کا دریں مسئلہ کہ بیت اللہ کا غلاف جب کہنہ اور پرانا ہو جاتا ہے تو اس پر نیا غلاف چڑھایا جاتا ہے۔ پھر اس پرانے پردہ کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے بیچا جاتا ہے اور لوگ اس کو متبرک سمجھ کر خریدتے ہیں اور اپنے گھروں کو لے جاتے ہیں۔ پھر اس کو کوئی تو اپنے مکان میں تبرک کے طور پر رکھتا ہے اور کوئی مسجد میں لٹکاتا ہے اور کوئی قرآن میں رکھتا ہے اور کوئی مریض کو اس سے ہوا دیتا ہے اور کوئی دھو کر پلاتا ہے اور کوئی اپنے چہرہ پر پھیر کر برکت حاصل کرتا ہے۔ الغرض مکہ مدینہ میں دوکانوں پر اس پردہ کے ٹکڑے فروخت ہوتے ہیں اور لوگ دور دراز ملکوں کے جو حج کو جاتے ہیں وہ وہاں سے خرید کر لاتے ہیں۔ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ بروئے قرآن و حدیث و تعامل صحابہ کرام جواب دیا جائے۔

سائل عبد اللہ مہاجر

جواب (۲۲۱) الجواب وهو الموفق للصواب - الحمد لله رب العالمین
اما بعد فاقول وبالله التوفیق - تبرکات دو قسم کے ہیں - ایک مستند تبرکات جن سے شرعی حد کے اندر رہ کر تبرک حاصل کیا جاتا ہے جیسے آب زمزم کہ وہ مریضوں کے لئے موجب شفا ہے اس سے نہا کر یا اس کو بی کر تبرک حاصل کرنا مشروع ہے اور اسپر عہد نبوی سے لے کر اس وقت تک برابر تمام امت محمدیہ کا تعامل اجماعی چلا آتا ہے اور احادیث سے ثابت ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہے۔

ایسا ہی حجر اسود کو بوسہ دینا اور اس پر رخسار ملنا جائز اور موجب برکت و ثواب ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حجر اسود کو بوسہ دیتے جاتے اور یہ فرماتے تھے کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تو صرف ایک پتھر ہے جو نہ نفع دے سکتا ہے اور نہ ضرر پہنچا سکتا ہے لَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْبَلُ مَا قَبِلْتُ لَكُنْتُ أَمَّا أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّيْكَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دیتے نہ دیکھا ہوتا تو ہرگز بوسہ نہ دیتا

(متفق علیہ)

اس حدیث پر غور کر لیں کہ یہ پتھر جنت سے آیا ہے زمین میں۔ یمن اللہ کہلاتا ہے۔
 کتنے انبیاء عظام اور اولیائے کرام نے اسکو بوسہ دیا ہے اور وہ متبرک ہے لیکن باہنہ
 حضرت عمر فاروق رئیس الموحدين رضی اللہ عنہ اس کو ایک پتھری سمجھتے ہیں اور توحید
 الہی سے لبریز کلمات استعمال کرتے ہیں اور اتباع رسول کے جذبہ میں اور اپنے محبوبہ انداز
 میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر میں نے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بوسہ دیتے ہوئے
 نہ دیکھا ہوتا تو مجھے ہرگز بوسہ نہ دیتا۔

ان الفاظ سے کسی تا بعد ارا متی بوسہ دینے والے کی نظر میں اس پتھر میں اتباع
 رسول کے سوا اور کوئی کشش باقی نہیں رہ جاتی اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے اپنے پیارے نبی کو تمام امت کے لئے اسود حسنہ بنایا ہے کہ اس نمونہ پر
 اپنے ہر عمل کی تصویر اتاریں۔ اگر اس نمونہ میں کسی تبرک کا ثبوت نہ ہو تو وہ متبرک
 نہیں ہے چنانچہ نافع بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کو یہ خبر ملی کہ لوگ اس درخت کے
 پاس آکر نمازیں پڑھتے ہیں جس کے نیچے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار
 صحابہ سے بیعت لی تھی۔ اس پر انہوں نے ڈانٹا اور درخت کاٹنے کا حکم دیدیا چنانچہ
 حسب الحکم وہ کاٹ دیا گیا (رواہ ابن سعد کما فی القسطلانی)

اس سے ظاہر ہوا کہ دوسری قسم تبرکات غیر مستندہ کی ہے یعنی ایسی چیزوں کو
 متبرک سمجھنا اور ان سے تبرک حاصل کرنا جن کا متبرک ہونا اور ان سے تبرک حاصل کرنا
 مشروع نہیں ہے۔ زمانہ حاضرہ میں ہر وہ چیز جو مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ سے آجائے
 اس کو متبرک سمجھتے ہیں اور اس سے تبرک حاصل کرتے ہیں۔ کوئی وہاں سے مٹی لاتا
 ہے اور کوئی تسبیح لاتا ہے اور کوئی غلاف کے ٹکڑے لاتا ہے۔ ان تبرکات خیرہ
 کی حد سے زیادہ تقسیم کر کے شرکیات میں پڑ گئے ہیں چنانچہ خانقاہوں اور مقبروں پر جو غیر شرعی
 تبرکات حاصل کئے جا رہے ہیں۔ ان سے دین میں ایک فتنہ کا دروازہ کھل گیا ہے
 اور لوگ شرک و بدعت میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ میں نے اخبار الاعتصام مطبوعہ اشوا
 ۱۳۱۰ھ و ۲ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ میں تبرکات کی شرعی حیثیت کے عنوان سے اس مسئلہ
 پر مفصل بحث کی ہے۔ اگرچہ کارکنان الاعتصام نے میرا مضمون مکمل درج نہیں کیا
 لیکن تاہم مطبوعہ مضمون سے ایک انصاف پسند شخص اصل حقیقت کو پہنچ جاتا ہے
 اور اصلی مسئلہ کو پالیتا ہے۔

غلاف کعبہ سے تبرکات حاصل کرنا کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔ یہ
 چیز تبرکات غیر مستندہ میں داخل ہے اور احداث فی الدین ہے۔ حدیث میں ہے

کہ مَن اَحَدٌ شَرَفِيٍّ اَمَرْنَا هَذَا اَمَالِيْسُ مِنْهُ فَرَحُوْا رَدَّ جو شخص ہمارے دین میں
نیا کام پیدا کرے وہ مردود ہے اور حدیث میں ہے کہ کُلُّ بِدْعَةٍ ضَالَّةٌ کہ ہر بدعت
گمراہی ہے۔

کسی شرعی دلیل اور تعامل صحابہ سے خلاف کعبہ کے ٹکڑے اپنے وطن کو پہناتا
اور اس سے تبرک حاصل کرنا ثابت نہیں ہے مَن اَدَّعٰی فَعَلِيْہِ النَّبِیَّانَ۔
بیت اللہ پر غلاف چڑھانے اور اتارنے کا رواج قدیم زمانہ کا ہے لیکن
ان تبرکات کا ثبوت قرون مشہود لہا بالآخر میں نہیں پایا گیا یا میری نظر سے نہیں گزرا۔
مولانا داود صاحب گوڑگانوی نے اپنی کتاب حج بیت اللہ میں بیان فرمایا ہے کہ حضرت
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بیت اللہ پر غلاف چڑھایا جاتا تو پچھلے سال
کا غلاف حاجیوں پر تقسیم کر دیا جاتا، لیکن یہ ذکر نہیں کیا کہ پھر وہ لوگ اس غلاف کا
کیا کرتے تھے۔ جب تک اس کی تفصیل نہ ہو محض کسی کپڑے کا تقسیم کیا جانا کسی خاص
برکت حاصل کرنے پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ پھر یہ لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان غنیؓ کے زمانہ
میں بھی یہی عمل رہا۔ ایک دفعہ آپ نے غلاف کعبہ کا کپڑا کسی عائضہ عورت کو پہنے دیکھا
تو تقسیم کی عادت بدل دی اور قدیم غلاف دفن کئے جانے لگا۔ اس کے بعد
ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے مشورہ دیا کہ یہ اضاعت مال ہے
اس لئے بہتر ہے کہ پرانا پردہ فروخت کر دیا جاوے چنانچہ اس کی قیمت غریبوں پر
تقسیم ہوئے لگی۔ عرصہ دراز سے آج تک فروختگی کا سلسلہ برقرار ہے مگر قیمت
غریبوں پر تقسیم کرنے کا دستور نہیں ہے۔“

مولانا نے ان اشار کا کوئی حوالہ نہیں دیا تاکہ وہاں تفصیل دیکھ لی جاتی کہ جو
لوگ خرید کر لے جاتے تھے وہ کیا کرتے تھے۔ کتاب پیروی صحابیات کے صفحہ ۱۱۱
پر پنجابی نظم میں مولانا عبدالکریم صاحب فیروز پوری دام فیضہ نے عین المصابہ
بحوالہ سنن بیہقی یہ لکھا ہے کہ شیبہ بن عثمان رضہ جو کعبہ کے کنجی بردار تھے۔ حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بیان کیا کہ میں نے کعبہ
کے غلاف قدیم کو اتار کر دفن دیا ہے تاکہ ناپاک لوگ اس کو ہاتھ نہ لگائیں اور
استعمال نہ کریں۔ تب حضرت عائشہ رضہ نے فرمایا کہ یہ تم بُرا کرتے ہو۔ جب
غلاف کعبہ اتار گیا تو اب اس کو پاک لوگ استعمال کریں یا ناپاک کریں کچھ حرج نہیں
ہے۔ تم لوگ اس غلاف کو فروخت کر دیا کرو اور اس کی قیمت اللہ تعالیٰ کے راستہ
میں غریبوں پر تقسیم کر دیا کرو۔
اس فیصلہ صدیقہ سے یہ ظاہر ہوا کہ غلاف فروخت کر کے استعمال کیا جاسکتا ہے

جیسے دوسرے کیڑے استعمال کئے جا سکتے ہیں۔ پس اس سے تبرکات مصنوعہ حاصل کرنے ثابت نہیں ہیں۔ اگر کوئی یہ احترام کرے کہ اس کو خالق یا بتنی استعمال نہ کرے تو نہ عثمان رضہ کے اثر کے مطابق اتنا ہی درست ہو سکتا ہے مزید تبرک حاصل کرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔ ہاں موجودہ خلاف میں کچھ یہ زیادتی ہو گئی ہے کہ اس میں آیات الہی اور کلمات اور اسماء الہی لکھے جاتے ہیں یا صنعت کے طریق سے اس میں بنے جاتے ہیں۔ پس اس لحاظ سے اس کا احترام کیا جائے کہ ناپاک لوگ اس کو استعمال نہ کریں تو یہ درست ہے۔ اور کلام الہی اور اسماء سے تبرک اور استشفاء کیا جائے تو یہ ایسا ہی ہے جیسے دیگر تعویذات اور کلمات مشروعہ سے استفادہ کیا جاتا ہے۔

بہر کیف نفس پر وہ بوجہ بیت اللہ پر چڑھنے کے قابل استشفاء ہو جانا اور اس تبرک حاصل کرنا محتاج دلیل ہے۔ اگر کسی صاحب کے پاس کوئی دلیل شرعی یا قائل صحابہ کا کوئی ثبوت ہو تو وہ پیش کرے تاکہ اس پر غور کیا جائے ورنہ یہ تعظیم اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ مدینہ شریف میں جا کر روضہ نبویہ کے خلاف سے بھی تبرک حاصل کرنے لگے ہیں اور بطور تبرک لوگوں کو زیارت کراتے اور خود سرانگھوں پر ملتے ہیں جس کا کوئی شرعی ثبوت نہیں۔

پس یہ تبرک غیر مستند اور اختراعی ہے۔ اول تو روضہ پر خلاف چڑھنا ثبوت طلب ہے پھر اس سے تبرک حاصل کرنا اور تبرک کے طور پر آنکھوں پر محتاج ثبوت ہے۔ پھر زیارت کرنا اور لوگوں کو زیارت کرانا دلیل شرعی کا محتاج ہے۔ ہمارے نزدیک یہ بات خلاف شرع اور بدعت ہے کیونکہ اس کا ثبوت شرع سے نہیں ہوتا فقط ہذا امّا عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبد القادر المہاجر الحصارى غفرلہ الباری

منقول از صحیفہ الہدیٰ کراچی بابت ۱۵ اشوال المکرم ۱۳۳۷ھ جلد ۳۲ نمبر ۲۰

زانی زانیہ کے نکاح کا کیا حکم ہے؟

سوال (۲۲۲) کیا حکم ہے شریعت محمدیہ کا دریں مسئلہ کہ زانی زانیہ کا نکاح آپس میں یا کسی دوسرے غیر زانی غیر زانیہ سے درست ہے یا نہیں؟ آج اس دور فساد و شر میں زانی زانیہ کی مناکحت بکثرت ہو رہی ہے۔ کسی جگہ کوئی شخص کسی کنواری لڑکی کو اغوا کر کے لیجاتا ہے اور اس سے زنا کر کے پھر نکاح کر لیتا ہے اور کسی جگہ بیوہ عورتوں سے ناجائز تعلق پیدا کر کے پھر اس سے نکاح کر لیا جاتا ہے اور بعض منکوحہ عورت کو اغوا کر کے لیجاتے ہیں اور اس سے زنا کرتے ہیں پھر اس کے خاوند کو کچھ پیسے دیکر

لہ سلف سے خلاف بیت اللہ کو بطور استشفاء استعمال کرنا ثابت نہیں ۱۲ ابو عمار غفرلہ

طلاق لے لیتے ہیں اور پھر اس کو یا اس رکھ کر عدت گزارتے ہیں اور پھر نکاح کر لیتے ہیں اور ملامولویوں کی یہ عادت ہے کہ نکاح کے وقت ان سے توہ کر لیتے ہیں اور وہ نکاح کی غرض سے ظاہر میں توہ کر لیتے ہیں اور عادت زنا کاری کی رکھتے ہیں۔ اس کے متعلق قرآن و حدیث سے تحقیق کر کے یہ بتلایا جائے کہ یہ نکاح جائز ہے یا حرام ہے؟ بعض مولوی تو جائز کہتے ہیں اور لوگ دھڑا دھڑا نکاح کر رہے ہیں اور بعض حرام کہتے ہیں۔ صحیح فیصلہ کیا ہے؟

السائل:- عبدالغفار راجپوت دوکاندار۔ ساکن موضع پنج کو سی

ریاست بھاو لپور۔ پنجاب

جواب (۲۲۲) الْجَوَابُ وَهُوَ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ - اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ
الْعَلَمِیْنَ ہ اَمَّا بَعْدُ فَاَقُولُ وَبِاللّٰہِ التَّوْفِیْقِ۔ واضح ہو کہ زانی زانیہ کا نکاح دو صورتوں میں عام طور پر رائج ہے۔ ایک یہ کہ زانی کسی عقیفہ عورت سے یا عقیفہ کسی انہ سے نکاح کرے۔ دوم یہ کہ زانی زانیہ کا آپس میں نکاح کیا جاوے۔

اکثر علماء پہلی صورت سے تو منع کرتے ہیں اور دوسری صورت کو جائز کہتے ہیں اور بعض دونوں صورتوں کو حرام کہتے ہیں۔ میری تحقیق یہ ہے کہ نکاح دونوں صورتوں میں حرام ہے چنانچہ تفصیل اس کی یہ ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مرد عورت کے نکاح میں دو قیدیں ذکر کی ہیں۔ مردوں کے حق میں فرمایا ہے مُحْصِنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَخَنِّنَاتٍ أَخَذَ اِنْ نکاح کرنے والے ہوں نہ زانی ہوں اور نہ خفیہ یارانہ رکھنے والے ہوں۔

عورتوں کے حق میں بھی اسی طرح فرمایا ہے مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَخَنِّنَاتٍ اِنْ (سورہ نساء پ) پاک دامن ہوں۔ زنا کار اور خفیہ دوستی رکھنے والیاں نہ ہوں۔

یہ قیدیں حکم نکاح میں بمنزلہ شرط ہیں چنانچہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ سورہ نور کی تفسیر ص ۳۱ میں فرماتے ہیں۔ وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی شَرَطَ فِي الرِّجَالِ اَنْ يَّكُوْنُوْا مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسَافِحِيْنَ يَعْنِي اللّٰهُ تَعَالٰی نے مردوں کے بارے میں یہ شرط کی ہے کہ وہ عقیفہ ہوں زانی نہ ہوں۔

فتاویٰ جلد ۲ ص ۳۱ میں فرماتے ہیں فَيُفْقَى هَاتَيْنِ الْاَيَّتَيْنِ اشْتَرَطَ اَنْ يَّكُوْنَ الرِّجَالُ مُحْصِنِيْنَ غَيْرَ مُسَافِحِيْنَ يَعْنِي اللّٰهُ تَعَالٰی نے ان آیتوں میں یہ شرط کی ہے کہ مرد نکاح کرنے والے پاک دامن ہوں۔ زانی اور بدکار نہ ہوں۔ یہی شرط عورتوں کے بارے میں ہے۔ فتاویٰ ص ۳۱ میں فرمایا وَالْبَغْيَا لَسْنَ مُحْصِنَاتٍ

فَلَمْ يَجْعَلْ نِكَاحُ حُفْنٍ زَانِيَةً عَوْرَتِيں یکدامن نہیں ہیں۔ ان کا نکاح مباح نہیں ہے۔
 پھر لکھا ہے وَالْمُسَافِحَةُ الزَّانِيَةُ الَّتِي يَسْفَعُ فَأُؤْ مَعَ خِذِهِ وَهَذِهِ
 وَكَانَ لَهَا الْمُسْفَحَةُ وَالْمُسْتَحْدَةُ الَّتِي تَكُونُ لَهُ صِدْقَةً يَزْنِي بِهَا
 دُونَ غَيْرِهِ فَشَرَطَ فِي الْحَقِّ أَنْ يَكُونَ الرَّجُلُ غَيْرَ مُسَافِحٍ وَكَامُتُ خَذَنٍ
 (الی قولیں) وَاللَّهُ إِنَّمَا أَبَاحَ النِّكَاحَ إِذَا كَانَ الرَّجُلُ مُحْصِنًا غَيْرَ مُسْفِحِينَ
 یعنی مسافح زانی ہے جو ناجائز طور پر عورتوں سے تعلق پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح مسافح
 وہ زانیہ عورت ہے جو خفیہ دوستی رکھ کر بدکاری کا ارتکاب کرتی ہے اور زانی کی
 معشوقہ بنی ہوئی ہے۔ پس نکاح کے حلال ہونے میں شرط یہ ہے کہ مرد محسن ہو
 زانی نہ ہو جو خفیہ ساز باز رکھتا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے نکاح اسی شرط سے مباح کیا
 اس سے ظاہر ہوا کہ نکاح سے پہلے مرد عورت کا پاکیزہ ہونا ضروری ہے
 جب تک ان کی پاکیزگی کا یقین نہ ہو جائے نکاح کرنا مباح نہیں ہے۔ پس زانی زانیہ
 کا نکاح باطل ہے۔ کیونکہ نکاح کو شریعت نے ایک مقدس تعلق قرار دیا ہے جس سے
 غرض عصمت اور پاکیزگی ہے۔ زنا کاری کی گندگی میں نکاح کیا جائے تو نکاح کے
 تقدس میں اور نسب کی صحت میں بڑا خدشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ جو ارحام، مار فاسد
 (حرام نظم) سے پڑھو چکے ہیں اب ان میں مار حلال و الناحل اور حرام کو ملا کر فاسد
 کرنا ہے۔ اس سے نسب مخدوش ہو جاتا ہے۔ شیخ الاسلام نے اپنے فتاویٰ میں
 ان آیتوں کے تحت میں بڑی بسیط بحث کی ہے اور زانی زانیہ کے نکاح کی بڑی صراحت
 بیان کی ہے کہ یہ حرام ہے مَنِ شَاءَ النَّسْتُ فَلْيَكُجِّهِ إِلَيْهِ
 ۲۔ قرآن مجید میں وارد ہے الزَّانِيَةُ الزَّانِيَةُ أَوْ مُشْرِكَةٌ وَالزَّانِيَةُ
 لَا يَنْكِحُهَا الزَّانِي أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرْمٌ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ یعنی زانی زانیہ اور مشرک
 ہی سے نکاح کرے گا اور زانیہ سے زانی اور مشرک ہی نکاح کرے گا لیکن مومنوں پر
 یہ مناکحت (نکاح) حرام ہے (سورہ نور)

تفسیر جامع البیان میں ہے هُوَ خَيْرٌ أَيْ الْغَالِبُ أَنَّهُ لَا يَزْنِي الْجَنَسُ إِلَّا
 إِلَى مِثْلِهِ یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ عام عادت اور اکثر رواج یہ ہے کہ ہر جنس
 اپنی جیسی جنس کی طرف مائل ہوتی ہے۔ زانی زانیہ اور مشرک عورت کی طرف ہی مائل
 ہوتا ہے لیکن مومنوں پر یہ نکاح حرام ہے۔
 تحفۃ الاحرزی شرح ترمذی ربع ۴ ص ۱۸۵ میں اس آیت پر پنج قول لکھے ہیں
 پھر لکھا ہے قُلْتُ هَذَا الْقَوْلُ الْخَامِسُ هُوَ الظَّاهِرُ الرَّاجِعُ كَيْفَ قَالَ إِلَّا صَامًا أَحْمَدُ
 وَغَيْرُهُ قَالَ الْخَافِظُ ابْنُ كَثِيرٍ قَالَ إِلَّا صَامًا أَحْمَدُ لَا يَصِحُّ الْعَقْلُ مِنَ الرَّجُلِ

الْعَفِيفُ عَلَى الْمَرْأَةِ الْبَغْيُ مَا دَامَتْ كَذَلِكَ حَتَّى تَسْتَأْذِنَ فَإِنْ تَابَتْ صَحَّ الْعَقْدُ عَلَيْهَا
وَالْأَفْلَاوُكَ ذَلِكَ لَا يَصِحُّ تَزْوِيجُ الْمَرْأَةِ الْعَفِيفَةِ بِالرَّجُلِ الْفَاحِشِ
الْمُسَاهِجِ حَتَّى يَتُوبَ تَوْبَةً صَحِيحَةً لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَحَرَّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
یعنی یا پچواں قول ظاہر ایت کے موافق اور راجح ہے کہ امام احمد وغیرہ اسی کے قائل ہیں
چنانچہ حافظ ابن کثیر نے کہا ہے کہ امام احمد نے فرمایا کہ عقیف مرد کا زانیہ عورت سے اور
عقیفہ یا کد امن عورت کا زانیہ مرد سے نکاح صحیح نہیں جب تک پختہ طور پر سچی خالص توبہ
نہ کر لیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہ نکاح مومنوں پر حرام ہے

نیز تحفۃ الاحوذی حوالہ مذکور میں یہ لکھا ہے فِیْهِ ذَنْبٌ عَلَى اَنَّهٗ لَا یَجِلُّ لِلرَّجُلِ
اَنْ یَّتَزَوَّجَ بِالْمَرْءِ اِنْیَ وَیَدُلُّ عَلَى ذَٰلِكَ الْاٰیَةُ الْمَنْکُورَةُ فِی الْحَدِیْثِ لِاَنَّ فِیْ اَخْرِجَ
وَحَرَّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِیْنَ فَاِنَّهُ صَرَّحَ فِی الْمَخْرِئِ اس میں دلالت ہے اس مسئلہ
پر کہ کسی مرد کے لئے یہ حلال نہیں ہے کہ زانیہ عورتوں سے نکاح کرے جیسے اس پر ایت
مذکورہ دلالت کرتی ہے جس کے آخر میں یہ ہے کہ مومنوں پر یہ نکاح حرام ہے
یہ حکم حرام کرنے میں صاف صریح ہے۔

نیز تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں فتح البیان سے نقل کیا ہے کہ قد اختلف فی
جَوَازِ تَزْوِیجِ الرَّجُلِ بِامْرَاةٍ قَدْ زَنَتْ هُوَ یُحَاذِقُ الشَّافِعِیَّ وَابُو حَنِیْفَةَ یَجَوَّزُ
ذَٰلِكَ وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَعُمَرُ وَابْنُ مَسْعُودٍ وَجَابِرٌ اَنَّهُ لَا یَجُوزُ قَالَ
ابْنُ عَبَّاسٍ اِذَا زَنَى الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ ثُمَّ نَكَحَهَا بَعْدَ ذَٰلِكَ فَهُمَا زَانِیَانِ اَبَدًا
وَبِهِ قَالَ مَالِكٌ اِنْتَهٰی کہ جس مرد نے کسی عورت سے زنا کیا تو ان کے باہمی نکاح میں
اختلاف ہے۔ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ تو جائز کہتے ہیں اور حضرات صی بہ کرام
ابن عباس اور عمر فاروق اور ابن مسعود اور جابر رضی اللہ عنہم یہ کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز
نہیں ہے۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا ہے کہ اگر کسی مرد نے کسی عورت سے زنا کر کے
پھر اس سے نکاح کر لیا تو وہ دونوں ہمیشہ کے لئے زانی رہیں گے۔ یہی امام مالک کا قول
ہے۔ زاد المعاد میں علامہ ابن قیم نے بھی یہی لکھا ہے۔

نیل الاوطار ج ۶ ص ۴۷۱ میں لکھا ہے قَالَ ابْنُ الْقَيِّمِ وَامَّا نِكَاحُ الزَّانِيَةِ
فَقَدْ صَرَّحَ اللَّهُ بِتَحْرِیْمِهِ فِی سُورَةِ النُّوْرِ وَ اَخْبَرَنَا مَنْ نَكَحَهَا فَهُوَ زَانٍ اَوْ
مُشْرِكٌ یعنی علامہ ابن قیم نے فرمایا کہ زانیہ کا نکاح حرام ہونے کی اللہ تعالیٰ نے
سورۃ نور میں صراحت فرمائی ہے کہ جو شخص زانیہ سے نکاح کرتا ہے وہ زانی سے یا
مشرک ہے۔ نیل الاوطار میں ہے کہ حُكِيَ عَنِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ اَنَّهٗ یَعْتَرِفُ عَلَى الرَّجُلِ
نِكَاحَ مَنْ زَنَتْ بِهَا وَاسْتَدْلَّ بِاَلَا یَتَرَامُ اِمَامُ حَسَنٍ بَصْرِیُّ تَابِعِیُّ سَعِیْہِ مِنْقُولٌ ہے کہ وہ

اس آیت سے استدلال کر کے اس مرد پر اس زانیہ عورت کا نکاح حرام کرتے ہیں جس نے اس سے زنا کیا ہے

نبیل الاوطار ہیں اس آیت پر لکھا ہے کہ فَإِنَّكَ تَكْسِرُ فِيهِ فِي التَّحْرِيمِ کہ زانی زانیہ کا نکاح حرام کرنے میں یہ آیت صاف صریح ہے۔ شیخ الاسلام سورہ نور ص ۳۳ پر فرماتے ہیں قَدْ دَلَّتْ أَحْبَرُائِهِ لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً ثُمَّ قَالَ تَعَالَى وَحَرَّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ هـ فَعَلِمْنَا أَنَّ الْإِيمَانَ يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ وَيُزَجِّرُ وَأَنَّ فَاعِلَهُ إِمَّا مُشْرِكٌ وَإِمَّا زَانٍ لَيْسَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَمْنَعُهُمْ زَيْنَتُهُمْ مِنْ ذَلِكَ اللَّهُ تَعَالَى نے لوگوں کے حال سے یہ خبر دی ہے کہ زانی زانیہ یا مشرک ہی سے نکاح کرے گا۔ پھر فرمایا کہ مومنوں پر یہ نکاح حرام کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایمان اس نکاح سے روکتا اور پھر لکھا ہے کہ یہ نکاح کرنے والا یا مشرک ہوگا یا زانی ہوگا۔ ان ایمانداروں میں سے نہیں ہوگا جن کو ایمان روکتا ہے۔

پھر عقیقہ ص ۳۳ پر لکھا ہے کہ قَدْ نَكَحَ زَانِيَةً فَهُوَ زَانٍ أَيْ تَزَوَّجَهَا وَمَنْ نَكَحَ زَانِيًا فَهُوَ زَانِيٌّ أَيْ تَزَوَّجَتْهُ فَإِنَّ تَشْرِيعَ الزَّانَاةِ قَصْرٌ وَالنَّفْسُ هُمْ عَلَى الزَّوْاجِ فَتَكُونُ الْمَرْأَةُ خَدَنًا وَخَلِيلًا لَا يَأْتِي غَيْرَهَا وَلَرَبُّهَا إِذَا كَانَ زَانِيًا لَا يَبْتَغِي امْرَأَتَهُ وَإِذَا الْمَرْءُ يَحْتَفِظُ تَشَوُّقَتْ هِيَ إِلَى غَيْرِهِ فَزَنَتْ بِهِ كَمَا هُوَ الْغَالِبُ عَلَى نِسَاءِ الزَّوْاجِ اِنْ تَهَيَّأَ لَهَا يَتَّخِذُ مَا يَشَاءُ مِنْ غَيْرِهَا وَهِيَ زَانِيَةٌ هِيَ اور جس عورت نے زانی مرد سے نکاح کیا وہ زانیہ ہے کیونکہ بہت سے زانی مرد اپنے نفسوں کو زانیہ عورتوں پر ہی مرکوز رکھتے ہیں۔ پس وہ زانیہ عورت اس زانی مرد کی معشوقہ اور محبوبہ بن جاتی ہے جس کے سبب سے وہ غیر عورت کی طرف نہیں جاسکتا جب وہ خود ہی زانیہ پسند ہے تو اپنی عورت کو پاکدامن نہیں بنا سکتا۔ جب وہ پاکدامن نہ رہے گی تو اپنی عورت کے مطابق وہ غیر مرد کی طرف شوق کرے گی اکثر زانیہ عورتوں کی حالت اسی طرح ہوتی ہے۔

شیخ الاسلام نے فتاویٰ میں مزید تشریح فرمائی ہے قَدْ شُفِيَ بِالْعَوْدَاتِ وَالتَّجَارِبِ أَنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا كَانَتْ لَهَا ارَادَةٌ فِي غَيْرِ الزَّوْجِ أَحْتَالَتْ إِلَى ذَلِكَ بِطَرِيقِ كَثِيرَةٍ وَتَخَفُ عَلَى الزَّوْجِ وَرَبِّهَا أَفْسَدَتْ عَقْلَ الزَّوْجِ بِمَا تَطْعُمُهُ وَرَبِّهَا سَخَرَتْهُ أَيْضًا وَهَذَا كَثِيرٌ مَوْجُودٌ إِلَى آخِرِ قَوْلٍ فَلَا يَبْقَى مَحْضًا لَهَا قُوًّا مَا عَلَيْهَا بَلْ تَبْقَى هِيَ الْحَاكِمَةُ وَالْحِكَايَاتُ فِي هَذَا الْبَابِ كَثِيرَةٌ يَعْنِي عَامَ عَادَتِهَا وَتَجَرُّبِهَا سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا ارادہ غیر مرد کی جانب ہو جائے تو کئی طرح کے مکر، فریب اور حیلہ سازیاں کرتی ہے جو خاوند سے مخفی ہوتی ہیں بلکہ خاوند کی عقل کو

ان کا نکاح حرام ثابت ہوتا ہے چنانچہ تین روایتیں ذکر کی ہیں۔

اول حدیث ابو ہریرہؓ کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زانی مجاہد اپنے جیسے کسی سے ہی نکاح کرے گا۔
ابوداؤد۔ احمد

دوسری حدیث عبداللہ بن عمرو بن عاص کی کہ مسلمانوں میں سے ایک مرد نے اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اذن مانگا کہ وہ ایک عورت ام ہزول نامی سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ وہ زانیہ ہے اور اس نے شرط کی ہے کہ تیرا خراج بھی میرے ذمہ ہوگا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آیت وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ پڑھ کر سنائی۔ (مسند احمد)

تیسری حدیث عمرو بن شعیبؓ کی ہے کہ مرثد بن ابومرثد غنوی مکہ شریف سے قیدی مسلمانوں کو اٹھا کر لایا کرتے تھے مگر میں ایک عورت زانیہ تھی جس کو عناق کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ وہ ان کی محبوبہ رہ چکی تھی تو اس کے متعلق مرثد نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ دریافت کیا کہ کیا میں اس عورت سے نکاح کر سکتا ہوں۔ آپ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے خاموش رہے تو یہ آیت نازل ہوئی وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ تب آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بلا کر فرمایا کہ تم اس سے نکاح مت کرو۔ اور آیت مذکورہ پڑھ کر سنائی۔ ابوداؤد۔ نسائی۔ ترمذی

میں کہتا ہوں کہ امام ابن حزم نے یہ حدیثیں بھی ذکر کی ہیں جو مستقی سے نقل ہو چکی ہیں۔ اور مزید دلائل بھی بیان کئے ہیں۔ صفحہ ۴۷ پر فرماتے ہیں عَنْ زَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَدِيثٍ وَفَهْرُ الْبَغِيِّ خَبِيثٌ يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا کہ زانیہ کا ہر بلید ہے۔ قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ لَا يُسْتَحْيٰ فِي الدِّيَانَةِ وَلَا فِي اللِّغَةِ أَجْدَةُ الزَّانِيَةِ فَهْرًا إِنَّمَا الْفَهْرُ فِي الزَّوْاجِ فَإِذَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهْرَهَا فَقَدْ حَرَّمَ زَوَاجَهَا إِذْ لَا بُدَّ فِي الزَّوْاجِ مِنْ فَهْرٍ وَدَرَّةٍ هَذَا إِلَّا إِشْكَالٌ فِيهِ يَعْنِي دِينَ دَارِي مَحَاوِرَہ اور عام عربی بولی میں زنا کی مزدوری کو ہر نہیں کہا جاتا۔ ہر تو وہ ہوتا ہے جو نکاح میں مقرر کیا جاتا ہے پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زانیہ کا ہر حرام کر دیا تو نکاح بھی حرام کر دیا کیونکہ ہر نکاح ہی کا عوض ہوتا ہے جس کے بغیر چارہ نہیں ہے عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ رَجُلًا آتَى إِلَيْهِ فَقَالَ إِنَّ ابْنَتِي أَسْرَعَتْ بِمَنْ أَحْوَاهَا وَقَدْ كُنْتُ بِنْتُكِ مِثْلَهَا فَكَانَ لَهُ عَلَى إِنْ كَانَ شَيْئًا بَا طَنَا يَعْنِي الْجَمَاعَ فَلَا وَانْ كَانَ شَيْئًا ظَاهِرًا يَعْنِي الْقُبْلَةَ فَلَا يَأْسَ۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میرے چچا کی

یہی تھی جس پر میں فریفتہ ہوا اور اس پر کامیاب ہوا کیا اس سے نکاح کر سکتا ہوں؟
حضرت علیؑ نے فرمایا اگر حرام کر لیا ہے تو نکاح جائز نہیں ہے اور اگر صرف بوس
وکنار کیا ہے تو نکاح میں کوئی ڈر نہیں ہے۔

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ فِي الَّذِي يَتَزَوَّجُ الْمَرْأَةَ بَعْدَ أَنْ زَنَتْ بِهَا قَالَ ابْنُ
مَسْعُودٍ وَلَا يَزَالُ ابْنُ مَسْعُودٍ يَنْهَى عَنْ فُرَايَا كَيْسٍ شَخْصٍ زَنَتْ كَيْسٌ عَوْرَتِ
سَعْدِ بْنِ كَيْسٍ كَيْسٍ كَرِهَ اسْمُ سَعْدٍ كَرِهَ اسْمُ سَعْدٍ كَرِهَ اسْمُ سَعْدٍ كَرِهَ اسْمُ سَعْدٍ
اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ ایسے مرد عورت ہمیشہ زانی
رہیں گے۔ پھر حضرت جابر بن عازبؓ سے نقل کیا ہے کہ الرَّجُلُ يَفْجُرُ لِمَرْأَةٍ
تَحْتَ بَرِيءٍ نِكَاحَهَا قَالَ لَا يَزَالُ ابْنُ مَسْعُودٍ يَنْهَى عَنْ فُرَايَا كَيْسٍ شَخْصٍ زَنَتْ كَيْسٌ عَوْرَتِ
اور پھر اس سے نکاح کا ارادہ کرتا ہے تو کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ وہ دونوں ہمیشہ زانی
رہیں گے۔

اسی طرح جابر بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ
اگر خالص توبہ کر کے اپنی اصلاح کر لیں تب درست ہے ورنہ نہیں ملاحظہ ہو زحلی
ابن حزمؒ (شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ فتاویٰ جلد ثانی صفحہ ۲۰) میں فرماتے ہیں کہ
نِكَاحُ الزَّانِيَةِ حَرَامٌ حَتَّى تَكْتُوبَ سَوَاءً كَانَ زَنْهُ بِهَا هَوًى أَوْ غَيْرَهُ هَذَا أَهْلُ الصَّوَابِ
بِلَا رَيْبٍ وَهُوَ مَذْهَبُ طَائِفَةٍ مِّنَ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ كَزَانِيَةِ كَانِكَاحِ حَرَامٍ هِيَ
جب تک کہ خالص توبہ نہ کرے خواہ وہ اس شخص سے نکاح کرے جس سے زنا کیا ہے
یا غیر سے کرے بہر صورت حرام ہے۔ یہی مذہب بلاشبہ صحیح اور درست ہے اور
یہی مذہب سلف اور خلف کے ایک گروہ کا ہے۔

مجمع الزوائد جلد ۴ ط ۱ میں ہے کہ عبد اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا
کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو روزوں اور دو قسم کی نمازوں اور دو قسم کے
لباسوں اور دو قسم کے کھانوں اور دو قسم نکاحوں اور دو قسم کی بیعوں سے منع
فرمایا (پھر تفصیل کرتے ہوئے) آخر میں سے ذَا مَا الْبِكَاحَاتِ فَنِكَاحُ الْبَغِيِّ وَنِكَاحُ غَنَى
الْخَالَةِ وَالْعَمَةِ وَآلِ الطَّبَاخِ فِي الْكِبَرِ وَرِجَالُ الصُّعُوبِ كَزَانِيَةِ كَانِكَاحِ حَرَامٍ هِيَ
ایک زانیہ کا نکاح اور دوسرا کسی عورت کو اس کی خالہ یا پھوپھی پر نکاح کرنا یعنی یہ دونوں
نکاح منع ہیں اور ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا ہے۔ یہ بھی تحریر ہے
پس زانیہ کا نکاح حرام ہے۔ المغنی والشرح الکبیر جلد ۱ صفحہ ۵۵ میں ہے وَإِذَا
زَنَتِ الْمَرْأَةُ لَمْ يَحِلَّ لِمَنْ يَعْلَمُ ذَلِكَ نِكَاحُهَا يَعْنِي زَانِيَةِ عَوْرَتِ كَانِكَاحِ حَرَامٍ هِيَ
یہ اس کے لئے ہے جو جانتا ہے کہ یہ زانیہ ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اگر نکاح سے پہلے نہ جانتا ہو لیکن بعد میں اس کو غم ہو گیا تو پھر نکاح فسخ کر دیا جائے گا چنانچہ مفتی کے "باب ما یذکر فی رد المنکوحۃ بالغیب" کے تحت عیوب کی وجہ سے فسخ نکاح کی تفصیل ہے۔ اگر دخول سے قبل اور نکاح کے بعد زنا کیا گیا تب بھی نکاح فسخ کیا جائے گا چنانچہ محلی جلد ۹ صفحہ ۱۷۷ میں حضرت علی اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما کا فتویٰ باسنادہ موجود ہے کہ کنوارا مرد یا کنواری عورت زنا کر لیں قبل دخول تو ان میں تفریق کر دی جائے۔ امام ابن تیمیہؒ شیخ الاسلام نے اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے کہ کسی شخص کا نکاح کسی عورت تھا۔ اس نے ابھی دخول نہ کیا تھا کہ کسی دوسری غیر منکوحہ عورت سے زنا کر لیا تو حضرت علیؑ نے اس کی بیوی سے اسکا نکاح توڑ دیا یعنی بلا طلاق تفریق کر دی۔

خلاصہ تمام مضمون کا یہ ہے کہ زانی زانیہ کا نکاح حرام ہے خواہ اس نے زنا کیا ہو یا غیر سے بہر صورت نکاح حرام ہے۔ اگرچہ اس میں علماء اور ائمہ کا اختلاف ہے لیکن صواب اور صحیح مذہب جس میں احتیاط اور تقویٰ بھی ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ ہاں اگر توبہ خالص کر جائیں تو نکاح بالاتفاق صحیح ہو جاتا ہے مگر اس کے لئے دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ استبراء رحم کیا جائے۔ اور زانیہ عورت کو زانی مرد سے یا دوسرے سے الگ رکھا جائے۔ دوم توبہ کروا کر یا ممکن ہو تو حد یا کم از کم تعزیر لگا کر ان کا امتحان کیا جائے کہ وہ زنا کی عادت چھوڑ کر عفت اختیار کر چکے ہیں یا نہیں کیونکہ اکثر نکاح کرانے کی غرض سے اور اپنی بدنامی مٹانے کو بظاہر توبہ کر جاتے ہیں لیکن حقیقت میں ویسے ہی زنا کے عادی رہتے ہیں۔ اس لئے شیخ الاسلام نے اپنے فتاویٰ میں زانی زانیہ کا امتحان لینا ضروری قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی اللہ عنہما نے زانی زانیہ کے نکاح کے لئے یہ شرط ذکر کی ہے کہ "اِنْ تَابَا وَاحْتَبَا" اگر دونوں توبہ کر جائیں اور اپنی اصلاح کر لیں تب نکاح کریں۔ فتاویٰ جلد ۲ صفحہ ۶۹ میں ہے فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ وَاحْمَدُ ابْنُ حَنْبَلٍ يُرَادُّ هَاكَ لِنَفْسِهَا فَإِنْ أَجَابَتْهُ كَمَا كَانَتْ تُجِيبُ لَمْ تَنْتَهِ يَعْنِي ابْنُ عُمَرَ وَأَمَّا أَحْمَدُ فَقَدْ نَفَى زَانِيَةً زَانِيَةً كَوْنَهَا دُونَ مَرَّةٍ شَخْصًا، دعوت زنا دیکر دیکھے۔ اگر وہ قبول کرے تو توبہ صحیح نہیں ہے۔ پس ان کی زبانی بات کا اعتبار نہیں جب تک کہ امتحان نہ لیا جائے۔ اگر زانیہ عورت کو زنا کا عمل قرار پاتا ہے تو پھر استبراء رحم وضع حمل سے ہو گا۔ اس سے قبل نکاح جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

عبد القادر الحصارى غفرلہ الباری

منقول از صحیفہ الہدیث کراچی بابت یکم و ۵ جمادی الثانی و یکم رجب ۱۳۶۳ھ

دائم المریض اور نسوار یا افیون کے عادی کے بارے میں استفسار

سوال (۴۲۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین، اندر میں مسئلہ کہ کوئی مریض یا نسوار کا عادی جو بغیر سوئچنے کے روزہ نہ بچھا سکتا ہو تو بحالت صوم نسوار سوئچتا رہے یا روزہ ترک کر کے قضا فی یا فدیہ ادا کرے۔ بیخدا تو جروا۔

الجواب بعون الوهاب (۴۲۳)

از حضرت علامہ عبد الجبار صاحب کھنڈیلوی مدرس مدرسہ دارالحدیث اوکاڑہ
صورت مسئلہ میں واضح و لائح ہو کہ مرض کے لئے تو قضا اور فدیہ ہے
مگر فدیہ وہ مریض دے سکتا ہے جو دائم المریض ہو۔ اس کو اس مرض سے
صحت ہی نہ ہوتی ہو۔

اور جو شخص حقہ یا نسوار یا افیون کا عادی ہے وہ روزہ رکھ کر روزہ کی حالت
میں حقہ یا نسوار یا افیون کا استعمال نہیں کر سکتا ہے۔ یہ اشیا رتوا قضا صوم سے ہیں
اگر کہا جائے کہ حقہ نوشی و نسوار تو کوئی اکل و شرب میں داخل نہیں ہیں۔ حقہ نوشی تو
صرف دھواں ہے جو پینے والا اس کو اسی وقت اپنے منہ سے خارج کر دیتا ہے
اور نسوار بھی صرف سوئچتی جاتی ہے وہ کبھی کھاتی نہیں جاتی ہے۔

سو اس کا جواب یہ ہے کہ حقہ نوشی کا اثر مجددہ و دماغ پر پڑتا ہے۔ اور
حقہ پینے کا اثر جس نے حقہ نہ پیا ہو اس پر فوراً ہو جاتا ہے۔ نہ چکرانے لگتا ہے
اعضائیں ایک فتر پر پیدا ہو جاتا ہے۔ یہی دلیل اس کے شرب و طعامیت کی ہے
کہ یہ مجددہ و سر پہ اپنا اثر کرتا ہے۔ ایسے ہی جو شخص نسوار لیتا ہے اس کا اثر بھی دماغ
اور مجددہ پر پڑتا ہے بلکہ بعض اوقات نسوار حلق میں اتر جاتی ہے کیونکہ ناک کا تعلق
حلق سے ہے اس لئے اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ دار کو مبالغہ کرنے
استغناء سے منع فرمایا ہے تاکہ ناک کے ذریعہ پانی حلق میں نہ اتر جائے۔ پس روزہ
کی حالت میں نہ حقہ پی سکتا ہے اور نہ نسوار یا افیون کا استعمال کر سکتا ہے بلکہ ان
چیزوں کو مسلمان چھوڑ دے۔

گو ان کی حرمت میں اختلاف علماء رہے مگر محققین علماء نے ان اشیا کو مسکرات
میں شامل کیا ہے اور بعض نہیں کرتے ہیں۔ لیکن حدیث میں آیا ہے کہ مشتبہات
سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اور جو شخص مشتبہات استعمال کرے گا وہ ایک روز
حرام میں واقع ہو جائے گا۔ دیکھو بخاری شریف وغیرہ۔

دوسرے سے ان اشیا کا استعمال فضول خرچی بھی ہے اور منہ ناک بھی گندی اور
بدبو دار رہتی ہے۔ اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بدبو کو ناپسند فرمایا ہے اس نے
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد کو حرام کر دیا تھا۔ اور ایک حدیث شریف میں آتا ہے
مَنْ أَكَلَ التَّوَمَّ فَلَا يَقْبَلُ بَيْنَ مَصَلَاتِ الْحَدِيثِ أَوْ كَيْفَ قَالَ اس کی وجہ بھی بدبو ہے
لہذا ان اشیا کا ترک ضروری ہے۔ یہ وجہ بھی روزہ دار کے لئے ترک کی دلیل ہے۔
کیونکہ خدا سے تعالیٰ کو روزہ دار کے منہ کی بدبو روزہ رکھنے کی وجہ سے ہوتی ہے۔
مشک سے بھی اچھی ہے جیسا کہ حدیث سنن میں آیا ہے۔ اور حقہ و نسوار استعمال کرنا
اس روزہ کی بدبو زائل کر دیتا ہے۔ اللہ اللہ بالصواب وعندہ امر اکتاب فقط
والسلام منقول از صحیفہ الحدیث کراچی بابت ۱۵ اشوال ۱۳۸۷ھ جلد ۳۵ نمبر ۱۰

کیا غیر بنی کو علیہ السلام اور غیر صحابی کو رضی اللہ عنہ لکھنا جائز ہے؟

سوال (۴۲۴) آپ نے اپنی کتاب خطبہ امارت میں یوں لکھا ہے۔ "حافظ ابو ج
مولانا ابو محمد عبدالوہاب علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ" کیا اس طرح لکھنا ٹھیک ہے
یا غلط؟
محمد اسماعیل صباغ چندریگر جودھپوری

مکان ۹ پرنس کلات مارکیٹ حیدر آباد سندھ
جواب (۴۲۴) رضی اللہ عنہ اور علیہ السلام ہر دو جملے دعائیہ ہیں۔ غیر بنی اور
غیر صحابہ پر بھی استعمال کر سکتے ہیں جیسا کہ متقدمین نے لکھا ہے فاطمہ علیہا السلام
امام حسن علیہ السلام، امام حسین علیہ السلام، علی علیہ السلام، حالانکہ نہ حضرت فاطمہ
رضی اللہ عنہا نبیہ تھیں، نہ حضرت امام حسن نہ امام حسین بنی تھے جو ان کو علیہ السلام
لکھا گیا۔ اسی طرح نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ سلف نے امام ابو حنیفہ رحمہ کو رضی اللہ
عنہ لکھا ہے حالانکہ امام ابو حنیفہ رحمہ صحابی تو درکنار نبی بھی نہ تھے۔ التحیات میں آپ اور
ہم روزانہ پڑھتے ہیں السَّلَامُ عَلَیْكَ وَعَلَىٰ عِبَادِ السَّالِحِينَ۔

ہاں اگر کوئی شخص کسی غیر بنی کو نبی سمجھ کر بتور دے گا کہ علیہ السلام لکھے یا کہ تو بیشک
وہ گمراہ ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کوئی سچا نبی نہیں ہوگا فقط
عبدالغفار سلفی غفرلہ قدامت غریبہ الحدیث کثر اللہ سوادہم۔ آمین۔

الجواب صحیحہ ابو الخلیل عبدالجلیل عفی عنہ۔ عا اجاب المجیب رفو صحیحہ ابو عمار عبدالقہار
جواب صحیح ہے عبدالحمید عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے عبدالرحمن سلفی غفرلہ
جواب صحیح ہے محمد غفرلہ۔ الجواب صحیحہ محمد سلیمان جونگلدھی۔

فہرست مضامین فتاویٰ ستاریہ جلد سوم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲	کیا آرٹھ یا کجاہ پہننا جائز ہے؟	۸	کے لئے کیا سزا ہے؟	۲	کیا آرٹھ یا کجاہ پہننا جائز ہے؟
۳	تشیہ میں کونسا بازو کوئی ران پر رکھے اور کیوں کر رکھے؟	۹	شادی وغیرہ میں باجے بجاتا۔ دولہا کے سہرا باندھنا اور گھوڑے پر بیٹھا کر شہر میں پھراتا جائز ہے؟	۳	تشیہ میں کونسا بازو کوئی ران پر رکھے اور کیوں کر رکھے؟
۴	کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟	۱۰	غیر اللہ کا نعرہ لگانا کیسا ہے؟	۴	کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟
۵	کیا ایک گائے سات بچوں کی طرف سے عقیقہ میں ہو سکتی ہے؟	۱۱	بیت المال سے عام راستہ پر کنواں بنوانا کیسا ہے؟	۵	کیا ایک گائے سات بچوں کی طرف سے عقیقہ میں ہو سکتی ہے؟
۶	کیا سیدوں کو صدقہ میں کتابیں وغیرہ لینا بھی ناجائز ہے؟	۱۲	اپنی قومیت بدلتا کیسا ہے؟	۶	کیا سیدوں کو صدقہ میں کتابیں وغیرہ لینا بھی ناجائز ہے؟
۷	ننگے غسل کرتے وقت وضو کرنا درست ہے؟	۱۳	سنتوں کی نیت باندھنے کے بعد فرض نماز کی تکبیر ہو جائے تو کیا کرے؟	۷	ننگے غسل کرتے وقت وضو کرنا درست ہے؟
۸	کیا صرف گائے فوج کرنے سے عقیقہ ہو جائیگا؟	۱۴	کیا بعد نماز صبح سورج نکلنے سے پہلے سونا منع ہے اور اس سے رزق کم ہوتا ہے؟	۸	کیا صرف گائے فوج کرنے سے عقیقہ ہو جائیگا؟
۹	حاصل والی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۱۵	سوئے چاندی کی زکوٰۃ کے لئے کتنا وزن واجب ہے؟	۹	حاصل والی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟
۱۰	آمین بال خفا صحیح ہے یا آمین بالجہر؟	۱۶	مرد کو چاندی کے بٹن پہننا جائز ہے یا نہیں؟	۱۰	آمین بال خفا صحیح ہے یا آمین بالجہر؟
۱۱	نماز قصر کتنے میل پر جائز و درست ہے؟	۱۷	ناف کھلنے سے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟	۱۱	نماز قصر کتنے میل پر جائز و درست ہے؟
۱۲	فتویٰ بابت چند موجودہ مروجہ امور ذیعی ڈارٹھی منڈوانا۔ باسکوپ دیکھنا انگریزی بال رکھنا قوم سے جرمانہ وصول کرنا۔ شادی	۱۸	پتنگ اڑانا اور اسکا لوٹنا	۱۲	فتویٰ بابت چند موجودہ مروجہ امور ذیعی ڈارٹھی منڈوانا۔ باسکوپ دیکھنا انگریزی بال رکھنا قوم سے جرمانہ وصول کرنا۔ شادی
۱۳	کے موقعہ پر برادران قوم باہر سے آتی ہیں اور ان کو بر موقعہ نکاح ہر گاؤں میں سے سردار یا آدمی ہو شربت ایک آدمی پلاتا جاتا ہے چاہے کتنے گاؤں کے ہو۔ نو شاہ کا گھوڑے سوار کرنے اور پھولوں کا سہرا باندھنا بدھی وغیرہ لگانا۔ شادی کے پہلے موقعہ اگر بیٹی والا کھانا کھلائے شادی کے وقت دولہا کو گھوڑے پر چڑھا چاہئے یا نہیں؟	۱۹	کیا معلم و افسر کے لئے قیام تعظیمی جائز ہے؟	۱۳	کے موقعہ پر برادران قوم باہر سے آتی ہیں اور ان کو بر موقعہ نکاح ہر گاؤں میں سے سردار یا آدمی ہو شربت ایک آدمی پلاتا جاتا ہے چاہے کتنے گاؤں کے ہو۔ نو شاہ کا گھوڑے سوار کرنے اور پھولوں کا سہرا باندھنا بدھی وغیرہ لگانا۔ شادی کے پہلے موقعہ اگر بیٹی والا کھانا کھلائے شادی کے وقت دولہا کو گھوڑے پر چڑھا چاہئے یا نہیں؟
۱۴	کیا نماز جنازہ جوتیاں پہن کر بھی پڑھ سکتے ہیں اسکا صحیح نقشہ تحریر فرمائیں	۲۰	درود شریف کے صحیح الفاظ کیا ہیں اور کس سے روایت ہیں؟	۱۴	کیا نماز جنازہ جوتیاں پہن کر بھی پڑھ سکتے ہیں اسکا صحیح نقشہ تحریر فرمائیں
۱۵	مسلمان اور ابو جہل کے تلبیہ میں کیا فرق ہے؟	۲۱	کنوارے اور شادی شدہ زانی۔ زانیہ اور اغلام باز	۱۵	مسلمان اور ابو جہل کے تلبیہ میں کیا فرق ہے؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲	جائزہ ہے یا نہیں؟	۲۱	یا قصاص؟	۱۳	جائزہ ہے یا نہیں؟
۱۳	جنگی لینہ جائز ہے یا نہیں؟		عقائد اہلحدیث و احناف		جنگی لینہ جائز ہے یا نہیں؟
	تلمح میں بہتونی سے پردہ		دیوبند میں فرق ہے یا		تلمح میں بہتونی سے پردہ
	نکرانے کی شرط کرنا کیسا ہے؟		ہیں؟ مقلدین فرقہ تاجیہ		نکرانے کی شرط کرنا کیسا ہے؟
	کیا بعض باتیں صرف پیری	۲۳	میں ہیں یا نہیں؟		کیا بعض باتیں صرف پیری
	بتا سکتا ہے؟		حدیث فرق اسلام میں		بتا سکتا ہے؟
	بغیر سورہ فاتحہ پڑھتے مقتدی		جو فرقہ تاجیہ کے علاوہ		بغیر سورہ فاتحہ پڑھتے مقتدی
۱۴	کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟		لفظ کلم فی النار آیا ہے		کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟
	نماز میں آمین رفع یدین کرنا		اس سے خلود مراد ہے		نماز میں آمین رفع یدین کرنا
۱۵	اب بھی قابل عمل ہیں یا نہیں		یا دخول۔ فرقہ تاجیہ محسنت		اب بھی قابل عمل ہیں یا نہیں
	اکھ رکعت کو مسنون		کی وجہ سے دوزخ میں		اکھ رکعت کو مسنون
	سمجھتے ہوئے ہمیں رکعت		جائینگے یا نہیں۔ اگر جائینگے		سمجھتے ہوئے ہمیں رکعت
	ترائیک پڑھتا پڑھانا درست		تو پھر سب کے لئے نارسہ		ترائیک پڑھتا پڑھانا درست
	ہے یا نہیں؟ اسکو		وجہ فرق کیا ہے۔ حدیث		ہے یا نہیں؟ اسکو
	بدعت عمری کہنا کیسا ہے		افتراق امت صحیح ہے		بدعت عمری کہنا کیسا ہے
	اور اثر عمر بن الخطاب صحیح		یا ضعیف۔ مذاہب اربعہ		اور اثر عمر بن الخطاب صحیح
۱۶	قابل استدلال ہی یا نہیں		افتراق امت کا ذریعہ		قابل استدلال ہی یا نہیں
	مسجد کی وقف زمین میں	۲۸	ہیں یا نہیں وغیرہ		مسجد کی وقف زمین میں
	نیچے کے درجہ میں دکانیں		بوقت مرمت اگر نامعلوم		نیچے کے درجہ میں دکانیں
	برائے کرایہ یا پانخانہ و		گاہک کی کوئی چیز بھول		برائے کرایہ یا پانخانہ و
	غسل خانہ بنانا اور اوپر		سے رہ جائے تو اس کے		غسل خانہ بنانا اور اوپر
	ان کے مسجد بنانا درست		متعلق شریعت محمدیہ کا		ان کے مسجد بنانا درست
۲۰	ہے یا نہیں؟	۲۹	کیا حکم ہے؟		ہے یا نہیں؟
	قسامت فی الجاہلیہ میں		مہاجرین کو عارضی طور پر		قسامت فی الجاہلیہ میں
	پچاس آدمیوں کی قسم		ملی ہوئی زمین ہیں زکوٰۃ عشر		پچاس آدمیوں کی قسم
	کیوں رکھی گئی؟ کیا شہادت		ہے یا نہیں؟		کیوں رکھی گئی؟ کیا شہادت
	و قسم میں فرق ہے؟	۳۰	عشر سرکاری معاملہ کی ادائیگی		و قسم میں فرق ہے؟
	قسامت میں دیت ہے		کے بعد نکالا جائیگا یا پہلے		قسامت میں دیت ہے
صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۰	نماز میں آپ کو السلام علیک		ایہا الزینی سے خطاب کیا جاتا		نماز میں آپ کو السلام علیک
	ہے تو کیا آپ ہر نماز کے		پاس حاضر ہوتے ہیں		ہے تو کیا آپ ہر نماز کے
	تاش کھیلنا شرعاً منع ہے		یا نہیں؟		تاش کھیلنا شرعاً منع ہے
۳۴	جماعت اسلامی والے کو		ووٹ دینا کیسا ہے؟		جماعت اسلامی والے کو
۳۸	نام حنفی مان باپ کی خدمت		بجالاتی کیسی ہے اور ان کا		نام حنفی مان باپ کی خدمت
	جتازہ پڑھنا کیسا ہے؟		ڈاڑھی کم از کم کتنی رکھی جائے		جتازہ پڑھنا کیسا ہے؟
	کیا رکوع سے اکھ کر قصد		تومہ کی دعا پڑھے بغیر سجدہ		کیا رکوع سے اکھ کر قصد
	میں جانے والے کی نماز		ہو جائے گی؟		میں جانے والے کی نماز
	اصلی درود دیتے ہیں اور		کسی میں لفظ سیدنا		اصلی درود دیتے ہیں اور
۳۹	ہے یا نہیں؟		کیا دوران خطبہ میں انہی والا		ہے یا نہیں؟
	شخص خطبہ میں بیٹھنے سے		پہلے دو رکعت پڑھے۔		شخص خطبہ میں بیٹھنے سے
	صبح کی نماز ہوتے ہوئے		سنتیں پڑھ سکتے ہیں یا		صبح کی نماز ہوتے ہوئے
۴۰	نہیں؟		کیا خطبہ جمعہ اپنی ماوری		نہیں؟
	زبان میں کہنا جائز ہے		مرد و عورت دونوں کی		زبان میں کہنا جائز ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱	نماز میں کچھ فرق برائیاں ہیں کیا مسئلہ امامت اعاذیہ میں ہے؟ نماز میں سلام کا جواب کس طرح دینا چاہئے۔	۲۱	بعد قریب پر اذان دینا بطور ذکر کے جائز ہے؟ اگر عقیقہ کا جانور قربانی کے جانوروں کی طرح مٹا تازہ اور دانت والا ہو تو کیا اس میں سات حصے ہو سکتے ہیں؟ فتویٰ بابت مختلف مسائل	۵۰	جمع کر سکتا ہے یا نہیں؟ کیا نماز کہنی کھلی ہونے سے نماز مکروہ ہو جاتی ہے؟ صبح کی نماز کی اگر ایک نکتہ اور قعدہ بھی ہاتھ آجائے تو کیا سنتیں پوری کر لے؟ نیت باندھنے کا کیا طریقہ؟ بدنامی کی وجہ سے سنت رسول ترک کرنا کیسا ہے؟ خلاف شرع کے ساتھ ملکر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کانوں اور گردن کا مسح کس جگہ تحریر ہے؟
۲۲	امام الموحدين حضرت مولانا عبدالوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں کتنے حافظ ہیں، کتنے مولوی اور کتنے قاری ہیں اور صاحبزادیوں میں کتنی حافظہ ہیں؟ کیا بحالت اذان و نماز میں سلام کرنا منع ہے؟ صفوں کے ملانے کا کیا ثبوت ہے؟ شہادت کی انگلی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان کب تک ٹکائے رکھے نماز میں اور التحیات میں نگاہ کس جگہ رکھنی چاہئے التحیات میں کہنی کہاں رکھنی چاہئے؟	۵۰	کیا ہے؟ کیا ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے وقت اعوذ ب اللہ الخ پڑھنی چاہئے؟ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ بڑھا آدمی اپنے روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اپنی زمین میں تمباکو لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جو فریضہ خدا اور رسول زکوٰۃ نہ دے تو اس کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن مجید کا ادب کس طرح کرنا چاہئے؟ بغیر عذر نماز	۵۱	سورتوں کا جواب صرف امام ہی دے یا مقتدی بھی دے؟ کیا کسی صحابی کو اس کی بیوی نے دودھ پلایا تھا؟ حاملہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ رکوع سے اٹھ کر مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہے یا سمع اللہ لمن حمد بھی کہے؟ جس کپڑے میں رشم اور سوت برابر لگے ہوں کیا اس کا پہننا مرد کو جائز ہے؟ نکاح کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر؟
۲۳	امام الموحدين حضرت مولانا عبدالوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں کتنے حافظ ہیں، کتنے مولوی اور کتنے قاری ہیں اور صاحبزادیوں میں کتنی حافظہ ہیں؟ کیا بحالت اذان و نماز میں سلام کرنا منع ہے؟ صفوں کے ملانے کا کیا ثبوت ہے؟ شہادت کی انگلی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان کب تک ٹکائے رکھے نماز میں اور التحیات میں نگاہ کس جگہ رکھنی چاہئے التحیات میں کہنی کہاں رکھنی چاہئے؟	۵۲	بعض مولوی کہتے ہیں کہ بغیر رفع یدین کے نماز ہو جاتی ہے اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے وقت اعوذ ب اللہ الخ پڑھنی چاہئے؟ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ بڑھا آدمی اپنے روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اپنی زمین میں تمباکو لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جو فریضہ خدا اور رسول زکوٰۃ نہ دے تو اس کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن مجید کا ادب کس طرح کرنا چاہئے؟ بغیر عذر نماز	۵۳	سورتوں کا جواب صرف امام ہی دے یا مقتدی بھی دے؟ کیا کسی صحابی کو اس کی بیوی نے دودھ پلایا تھا؟ حاملہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ رکوع سے اٹھ کر مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہے یا سمع اللہ لمن حمد بھی کہے؟ جس کپڑے میں رشم اور سوت برابر لگے ہوں کیا اس کا پہننا مرد کو جائز ہے؟ نکاح کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر؟
۲۴	امام الموحدين حضرت مولانا عبدالوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان میں کتنے حافظ ہیں، کتنے مولوی اور کتنے قاری ہیں اور صاحبزادیوں میں کتنی حافظہ ہیں؟ کیا بحالت اذان و نماز میں سلام کرنا منع ہے؟ صفوں کے ملانے کا کیا ثبوت ہے؟ شہادت کی انگلی التحیات اور دونوں سجدوں کے درمیان کب تک ٹکائے رکھے نماز میں اور التحیات میں نگاہ کس جگہ رکھنی چاہئے التحیات میں کہنی کہاں رکھنی چاہئے؟	۵۴	بعض مولوی کہتے ہیں کہ بغیر رفع یدین کے نماز ہو جاتی ہے اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے وقت اعوذ ب اللہ الخ پڑھنی چاہئے؟ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ بڑھا آدمی اپنے روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اپنی زمین میں تمباکو لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جو فریضہ خدا اور رسول زکوٰۃ نہ دے تو اس کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن مجید کا ادب کس طرح کرنا چاہئے؟ بغیر عذر نماز	۵۵	سورتوں کا جواب صرف امام ہی دے یا مقتدی بھی دے؟ کیا کسی صحابی کو اس کی بیوی نے دودھ پلایا تھا؟ حاملہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ رکوع سے اٹھ کر مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہے یا سمع اللہ لمن حمد بھی کہے؟ جس کپڑے میں رشم اور سوت برابر لگے ہوں کیا اس کا پہننا مرد کو جائز ہے؟ نکاح کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر؟
۲۵	رفع الیدین کا کیا طریقہ ہے میت کے دفن کے بعد قبر پر اذان کہنا جائز ہے یا نہیں؟ کیا میت دفن کرنے کے	۵۶	بعض مولوی کہتے ہیں کہ بغیر رفع یدین کے نماز ہو جاتی ہے اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے وقت اعوذ ب اللہ الخ پڑھنی چاہئے؟ فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ ناجائز ہے۔ بڑھا آدمی اپنے روزوں کا فدیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اپنی زمین میں تمباکو لگانا جائز ہے یا نہیں؟ جو فریضہ خدا اور رسول زکوٰۃ نہ دے تو اس کا مال لوٹ کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن مجید کا ادب کس طرح کرنا چاہئے؟ بغیر عذر نماز	۵۷	سورتوں کا جواب صرف امام ہی دے یا مقتدی بھی دے؟ کیا کسی صحابی کو اس کی بیوی نے دودھ پلایا تھا؟ حاملہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ رکوع سے اٹھ کر مقتدی صرف ربنا لک الحمد کہے یا سمع اللہ لمن حمد بھی کہے؟ جس کپڑے میں رشم اور سوت برابر لگے ہوں کیا اس کا پہننا مرد کو جائز ہے؟ نکاح کا خطبہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	تین چار ماہ کا بچہ کپڑے پر بیٹھا کرے تو کیا بغیر دھوئے اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟	۵۵	فتویٰ بابت مقتدر کا حکم (۱) خصوصاً جمعرات کو قیام جا کر بسین پڑھ کر مردوں کی رات کو ٹوٹا بیٹھا نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟	۵۶	تک کی دو رتوں کے آخر تک بیکر کہنے کی کیا دلیل ہے؟ کیا سورتوں کا جواب نام و مقتدر کی دونوں دیکھتے ہیں۔ عامہ اور ثانی کے ہوتے ہوتے ستر نماز پڑھ سکتے ہیں؟ کیا ایک سلام پر اکتفا کر سکتے اور تین مرتبہ آمین کہہ سکتے ہیں؟ رمضان کے روزے اگر ایک سال کے اندر نہیں رکھے تو کیا دوسرے رمضان کے بعد رکھ سکتے؟
	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟	۵۷	سہ (۵) اگر کوئی شخص ہندو میں ہو اور شورت پاک تان میں ایک ہی ہے اور مرد اور عورتیں لگتا تو شورت کو نکاح کر دیتے (۵) شنگے سر نماز پڑھنے کی کیا دلیل ہے؟	۵۸	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟
	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟	۵۹	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟	۶۰	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟
	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟	۶۱	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟	۶۲	نماز جمعہ کے بعد چاند صفا (۲) قبرستان میں مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی شخص سو و صلوٰۃ کا پابند نہ ہو اور ہاں کنسنی کے وقت توبہ کرے تو وہ بخش جائیگا یا نہیں؟ (۴) ایک زمیندار کی پیداوار بیس من ہے۔ دنش میں ہزار لیگیا اور دس من مالک نے لی تو اس پیداوار میں زکوٰۃ دینی واجب ہے یا نہیں؟ زکوٰۃ کا دہیہ مسجد میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۲	فتویٰ بابت اذان عثمانی	۶۶	کس نصاب سے دیجاتیگی	۸۲	کے دو متضاد وصف
۸۴	کیا مسجد کو خدا کا گھر کہنا جائز نہیں؟	۶۷	مختلف قسم کے گنتوں کی	۸۴	کے متعلق استفسار
۸۹	کیا ڈاڑھی والے شخص کو بیٹنا چاہئے؟	۶۸	زکوٰۃ کیونکر ادا کیجاتیگی؟	۸۹	نمازی کے سامنے جوتے رکھنے کیسے ہیں
۹۱	فتویٰ بابت بشریت رسول	۶۹	خیر کی جماعت کھڑی ہونے پر سنتیں پڑھتے رہنا	۹۱	مقدار ڈاڑھی - انگریزی
۱۰۲	فتویٰ بابت علم غیب	۷۰	چائز ہے یا نہیں؟	۱۰۲	بال - قرأت خلف الامام
۱۰۴	رویت ہمال کے بائے میں استفسار	۷۱	الرجاعت سے پہلے یہ سنتیں نہ پڑھی جاسکیں	۱۰۴	اور تسویہ صفوں کے بارے میں سوالات
۱۰۹	فتویٰ بابت بدشگونی و مروجہ فاتحہ	۷۲	تو پھر کب پڑھیں؟	۱۰۹	جواب بابت ڈاڑھی
۱۱۰	ایک علمی سوال بابت شہداء عن الاموات و استفادہ باہل القبور اور اسکا جواب	۷۳	کیا شراب دوا کے طور پر پی سکتا ہے؟	۱۱۰	انگریزی بال وغیرہ کے متعلق جوابات
۱۱۴	مسئلہ وسیلہ دعا میں جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۷۴	کیا عورتیں زیر ناف کے بال استرہ سے لے سکتی ہیں؟	۱۱۴	قرأت فاتحہ خلف الامام وغیرہ کے متعلق جوابات
۱۳۸	مسئلہ توسل بالفعل توسل بالاسباب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم	۷۵	اوپنی آواز سے آمین کہنے کو شیطان کام کہنے والے کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟	۱۳۸	تسویہ صفوں کے سوال کا جواب
۱۴۷	توسل بالاسباب	۷۶	کیا اہل کتاب عورتوں کے ساتھ مسلمان نکاح کر سکتے ہیں	۱۴۷	فتویٰ بابت تبرک غلاف کعبہ
۱۵۴	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم	۷۷	وہابی تعلیم پر ہجرت لینا حلال ہے یا حرام؟	۱۵۴	زانی - زانیہ کے نکاح کا کیا حکم ہے؟
				۱۵۵	دام المریض اور نسواریا
				۱۵۶	افیون کے عادی کے بارے میں استفسار

کھڑا، کچھوا، اور گود کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ صفحہ ۱۵۰ - کیا غیر نبی کو علیہ السلام اور غیر صحابی کو رضی اللہ عنہ لکھنا جائز ہے صفحہ ۱۹۵

ہفت پارہ ترجمہ وحشی عکسی { وہ تمام نکات جو گذشتہ پونے چودہ سو سال میں مفسرین نے کمال عرق ریزی کے بعد زینت اوراق کئے ہیں آپ کو اس ہفت پارہ میں ملیں گے انشاء اللہ - سرورق جاذب نظر کتابت طباعت بہترین بلاٹوں سے آرٹ پیررڈ ورننگ چھپا ہوا - ہدیہ مجلد دس روپے

کتاب خانہ اشاعت الکتاب والسنتہ محمدی مسجد برنس روڈ کراچی

تقریر بر فتاویٰ ستاریہ

محترم قارئین! اے علامہ علی گڑھ فتویٰ نویسی ایک مستقل فن ہے، یہ کام ہر کس
 کس کے بس کا نہیں۔ علم و فضل تجربہ کاری، بلند حوصلگی قرآن و حدیث اور دیگر علوم میں
 تدریج تفکر بدرجہ اتم موجود ہو طبع کا اختلاف، وجدان کا تضاد، مذہب کی نشاندہی، اور
 شخصیتوں کا افتراق ہر زمانہ میں رہا ہے۔ اور رہیگا۔ امام الانبیاء مفتی اعظم حضرت محمد مصطفیٰ
 علیہ السلام کی بارگاہ رسالت سے فتاویٰ جاری ہوئے۔ ان فتاویٰ کی شان انوکھی نرالی
 تھی۔ کیونکہ نبی جب کلام کرتا ہے خدا کی زبان سے کلام کرتا ہے۔ جو بھی بات دہن مبارک سے نکلتی ہے
 حدیث بنے نکلتی ہے۔ جو فتویٰ جاری ہوتا ہے۔ وہ قطعی اور آخری حکم کا درجہ رکھتا ہے۔ وَمَا
 يَشِئُكَ مِنَ الْفُتُوٰى اِنَّ هُوَ لَآ وَحْيٌ يُوحٰی ۝ اس پر شاہد ہے۔ نبی کے علاوہ صحابی ہو
 تابعی ہو، امام ہو، محدث ہو، عالم ہو مفتی ہو کوئی بھی خطا سے پاک خطی سے میرا الغرض سے
 معصوم نہیں۔ صحابی کے کلام کو یقین و ایتقان۔ صدق مقال کی بنا پر۔ صحیح تسلیم کرنے پر مجبور
 ہوتے ہیں۔ مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اختلاف رو نہا ہو سکتا ہے۔ اسی لئے شارع علیہ
 السلام نے اس اتھاہ گھرائی میں کودنے والے کو سہولت بخشی ہے۔ اگر ایک مستند میں نظر و فکر کی
 تمام صلاحیتوں کو بروئے کار لائے کے بعد بھی غلطی کر جائے تو اسے ثواب سے محروم نہیں
 رکھتا۔ صحیح حل تلاش کر نبوالے کے لئے دوہرا اجر ہے۔ اب اس سہولت سے ہر ملامت مولوی
 کو ناجائز فائدہ نہیں اٹھانا چاہئے۔ مسائل کی تحقیق و تدقیق میں ایک ملا کے علم کی ضرورت
 نہیں۔ بلکہ مجتہد کی صفات۔ مفتی و مجیب کی علامات محقق کا علم ہونا ضروری ہے۔ بعض
 ناواقفیت اندیشوں، کورانہ ذہنیت رکھنے والوں نے یہ یہاں تک کہہ دیا کہ ہر کاہرہ اللہ
 کے جیل القدر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مجتہد نہیں تھے۔ اب جب کہ اتنی بڑی
 احتیاط کی ضرورت ہے۔ تو مذہب اہل حدیث کے داعی و مبلغ کے لئے اس زیادہ ضرورت ہے
 کہ اس نادگی میں چتر وقت پہونک بھونک کر قدم دھرے۔

پیش نظر فتاویٰ ستاریہ بھی مذہب حق اہل حدیث کے داعی و امام خدائے اقدس
 مفتی زمان حضرت مولانا الحاج ابو محمد عبدالستار صاحب مرحوم محدث و طبوی امیر ہندوت
 غسرباراہل حدیث پاکستان کے جاری کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔
 حضرت مولانا عبدالستار صاحب اس ملک کے مسم الثبوت زندہ باوید مفتی ہیں

ان کے قلم میں جادو کا اثر ہے۔ صبح اور فصیح زبان انکا طرہ امتیاز ہے۔ فتاویٰ ہوں یا شروح کتب ہوں، تفسیر قرآن ہو یا اختلافی مسائل ہوں، جو کچھ وہ تحریر میں لاتے ہیں، وہ صرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے کثیر التعداد کتب لکھی ہیں۔ اللہ بکر اللہ ہر کتاب اپنے موضوع اور زبان کے اعتبار سے اتنی دل نشین اور فیصلہ کن ہوتی ہے کہ جس کے بعد باقی نہیں رہتا۔ فتاویٰ کی اجتماعی شکل میں لاسنہر ہر زمانہ اور دور میں کثیر باب علم و فضل عامہ فرمائی کر چکے ہیں۔ اور اس موضوع کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جس پر مصنف نے اپنی طرف سے تحقیق و تفتیش میں کسی قسم کی کوئی کمی یا کوتاہی چھوڑی ہو۔ بلکہ مفتی زبیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالستار صاحب نے فتاویٰ ستاریہ میں جس انداز اور اسلوب بدیع سے اس موضوع کی ایک ایک سمت پر علمی و تحقیقی گفتگو کی ہے جس سلامت و رندی کے ساتھ تنازعات و اختلافات اسلامیہ کے پلصراط سوئزرے ہیں جس غیر جانبداری لیکن ایمان و اخلاص کامل کے ساتھ مباحث اسلامیہ کا استقصا اور احصاء کیا ہے۔ وہ ان فتاویٰ میں نئی چیز ہے۔ اس چیز نے اس کتاب کو بقائے دوام کی منزل تک پہنچا دیا ہے۔

سائلین جیسا کہ مسائل کے حل میں شرح و بسط کے متنبی ہوتے ہیں۔ انہیں پوری تفصیل و اختصار لیکن جامعیت کے ساتھ حل کر کے سکون طمانیت بخشی ہے۔ یہ کتاب مفتیان قوم ہی کیلئے فائدہ مند نہیں بلکہ عذار فساد اور طلباء عوام و خواص حتیٰ کہ ہر طبقہ خیال کے لوگوں کے لئے مورد مندرجہ میں آخر میں برادر محترم الحاج قاری عبدالغفار صاحب سلفی مدرسہ دارالعلوم کو بھی خراج عقیدت ہر یہ تبریک پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا کیونکہ انہوں نے فتاویٰ کو ایک جہ جمع کر کے کتابی شکل میں شائع کر کے ملت اسلامیہ بالخصوص جماعت غزبار اہل حدیث پر احسان عظیم کیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ ایک طرف جماعت کے پاس کوئی فتاویٰ کا مجموعہ نہ تھا اور غیب مزاہب والے ملا مولوی غلط سلط جاری کئے ہوئے نتیجے شائع کر کے اختلاف کی خلیج کو وسیع تر کر رہے ہیں۔ جماعت لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھ رہی تھی کوئی مدد و مؤمن اٹھے۔ ان اس سہرے کو اپنے سر پر باندھے۔ کاتب تقدیر نے سلفی صاحب کے مقدر میں یہ نیکی لکھ رکھی تھی کہ وہ کر دکھانے اللہ ہمت زد فزاد۔

میں جمیع مسلمانوں خصوصاً جماعت اہل حدیث سے پر زور سفارش کر دینگا کہ اس فتاویٰ ستاریہ کا ایک ایک نسخہ خرید کر اپنے پاس رکھیں۔ اس کتاب کا تمہارے پاس ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ کوئی ملا مولوی غلط مسئلہ بتا کر تمہارے غمیاع ایمان کا سان پیدا نہیں کر سکتا۔

(از محترم مولانا علامہ محمد سعید ارشد صاحب) مدح پوری سلمہ اللہ

فتاویٰ ستارہ

از

حضرت مولانا حافظ عبد الستار صاحب

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

المکتب الاسلامی

جماعت غریب الہدیث محمدی مسیح بنی ڈکڑ کراچی

فون — ۵۳۷۸۹

حصہ اول و دوم و سوم کاغذی جلد — فوہ حصہ سوم و چہارم گائیڈ کاغذی جلد و چہارم
محصولہ اک ۷۵ پیسے

تالسماء

مكتبة

الكتاب

الكتاب

الكتاب

الكتاب

الكتاب

يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُعَذِّبُكُمْ

شیخ الحدیث حضرت العلامة مولانا الحافظ الحاج مفتی
ابو محمد عبد الستار صاحب محدث ہلوی رحمۃ اللہ علیہ
امام جماعت غریبا راہی حدیث کثر اللہ سوادہم کے گران قدر
علمی و تحقیقی فتاویٰ

الموسوم بہ

فتاویٰ ستارہ

جلد چہارم

جامع

حضرت مولانا الحافظ عبد الغفار صاحب فی ام جماعت غریبا راہی حدیث
طابع و ناشر

مولانا الحافظ عبد القہار صاحب مدرسہ دار السلام محمدی مسجد نس ونگ کرہی
ملنے کے پتے

(۱) المکتب الاسلامی جماعت غریبا راہی حدیث کرہی

(۲) مکتبہ الیوبیہ آرٹیلیری میدان پرنس روڈ کرہی

فون ۵۳۷۸۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فتاویٰ مستاریہ

منقول از فتاویٰ رحیمیار

ماہ رمضان میں بچوں کا روزہ رکھوانا، انکی خوشی کرنا ایسے کچھ پہننا اور غریب اور عزیز و اقارب وغیرہ کو کھانا کھلانا جائز ہے یا نہیں

سوال (۴۲۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جو لوگ رمضان المبارک کے مہینے میں اپنے بچوں کا روزہ رکھواتے ہیں اور ان کی خوشی کرتے ہیں مثلاً کچھ کچھ کپڑے پہناتے ہیں۔ عزیز اور اقارب اور غریب لوگوں کو کھانا وغیرہ کھلاتے ہیں اور کچھ کو عزیز اور اقارب پیسے دیتے ہیں اور کچھ ان کو سلام کرتا ہے یعنی سلامتی کے پیسے دیتے ہیں یا ورنہ جاسے کیا کیا رسومات کرتے ہیں۔ یہ تمام امور اور ان کا اہتمام شرعاً کیا حیثیت رکھتے ہیں؟ آیا یہ چیزیں شرعاً جائز ہیں یا ناجائز؟ اس کا جواب قرآن اور حدیث سے دیا جائے فقط

حافظ عبد القدیر ولد مفتی صاحب دہلوی

جواب (۴۲۴) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ بچہ کی افطاری میں کوئی رسم و رواج کرنا جائز نہیں اور کچھ سے اس مجلس میں خصوصی سلام کرنا اور اس کو سلامی کے روپے دینا بھی شرعی امر نہیں۔ بطور تذکرہ کے اللہ کے نام کا کھانا کھلانے میں کوئی قباحت نہیں۔ اگر بچہ کی حوصلہ افزائی اور نیک کاموں کی رغبت دلانے کے لئے اسکو کچھ رقم وغیرہ دی جاسے تو لینے میں مضائقہ نہیں۔ ان افعال کو شرعی امر یا رسم بنانا یا روزہ افطاری سمجھنا غلط ہے فقط واللہ اعلم۔

عبد الغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام گراچی

۸ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ

مطابق ۲ مارچ ۱۹۲۱ء

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۴۲۵) کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے طلاق کے دوران صرف تین مرتبہ کی بجائے متعدد بار یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے طلاق دی، میرے خدا نے طلاق دی“ لیکن بعد میں اسی دن دونوں باہمی رضامند ہو گئے۔ کیا یہ طلاق ہو گئی؟ کیا یہ دونوں ایک جگہ رہ سکتے ہیں؟

نیز واضح رہے کہ زید مذکور عمامہ طور پر اپنا دامنی توازن سال میں دو تین مرتبہ کھو بیٹھا ہے۔ چونکہ ۱۹۴۷ء کے فسادات میں سر میں ضرب آنے کے باعث سر کی بڑی قریباً تین اپنی ٹوٹ کر الگ ہو چکی ہے اور داغ انتہائی گہرا ہو چکا ہے۔ اور ایسے حالات میں اس پر ایک قسم کی جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور اسے اپنے قول و فعل پر اختیار نہیں رہتا ہے فقط۔

سائل - عبد القیوم ولد عبد العسی - گاندھی نگر - کراچی

جواب (۴۲۵) صورت مسئلہ بالا میں واضح ہو کہ طلاق زینتہ وقت اگر جنونی حالت طاری تھی اور اسی حالت میں طلاق دی ہے تو شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور اگر ہوش و حواس کی حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو گئی۔ قبل از انقضائے عدت زید رجوع کر سکتا ہے فقط۔

ابو محمد عبدالستار مفتی مدرسہ دارالاسلام کراچی۔

۱۹/۵۹

سوال (۴۲۶) نبوہ سے فانی جھگڑے کی وجہ سے غصہ میں آکر تین مرتبہ اپنی زوجہ مسماۃ سائرہ بیگم کو لفظ طلاق کہ دیا۔ میری زوجہ حمل سے ہے۔ آیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ فقط۔

سائل ناصر علی خاں

جواب (۴۲۶) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ مجلس واحده کی تین طلاقیں مکمل ہیں ایک کے ہیں۔ زید قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ **الطَّلَاقُ عَلَى عَرْشِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبْنَيْ بَكْرٍ وَسَنَنْبِيلُ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ** (صحیح مسلم جلد اول ص ۲۸۷) حاملہ کی عدت وضع حمل ہے۔ شریعہ غصہ میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ حدیث کی کتاب ابو داؤد شریف میں ہے **لَا طَّلَاقَ وَلَا عِدَّةَ قَبْلَ طَلَاقٍ قُلْتُ أَبُودَاؤُدَ وَالطَّلَاقُ أَلْمَنَةُ الْغَضَبِ**۔ فقط واللہ اعلم

عبد الغفار سیالوی نائب مفتی مدرسہ دارالاسلام محمد بن سید رشید کراچی۔ ۲۰ شعبان ۱۴۳۸ھ

سوال (۴۲۷) مسیحی عبداللطیف ولد نذیر خاں نے اپنی زوجہ مسماۃ جمیلہ کے حق میں ایک وقت اور ایک مجلس میں تین مرتبہ یہ جملے استعمال کئے "میں جمیلہ کو طلاق دیتا ہوں۔ میں جمیلہ کو طلاق دیتا ہوں۔ اس طلاق کو عرصہ دس ماہ کا ہو گیا ہے۔ یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

سائل۔ چاند خاں ولد نذیر خاں۔ حیدر آباد سندھ۔ حال کراچی۔

جواب (۴۲۷) مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ زید قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے "كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآبِ بَكْرٍ وَسَنَّتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ" (صحیح مسلم شریف جلد اول ص ۴۷) کیونکہ طلاق مذکورہ کو دس ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ چنانچہ جمیلہ مذکورہ عبداللطیف مذکور کے نکاح سے جدا ہو چکی ہے اب عبداللطیف مذکور بتجدید نکاح جمیلہ کو اپنی زوجیت اور نکاح میں لاسکتا ہے۔ اگر عبداللطیف کا ارادہ تجدید نکاح کا نہ ہو تو والدین کو شرعاً اختیار ہے کہ وہ جہاں چاہیں اپنی جمیلہ کا نکاح کسی مرد صالح سے کر سکتے ہیں شرعاً کوئی حرج نہیں فقط۔

عبدالغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی۔

سوال (۴۲۸) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ مسیحی محمد فرید نے اپنی منکوحہ مسماۃ فردوس بانو کو نہایت غصہ کی حالت میں بیک وقت ایک ہی مجلس کے اندر تین طلاقیں دی ہیں۔ اب دونوں یشیمان ہیں۔ کیا شرعاً رجوع جائز ہے؟ بیسوا التوجروا۔

سائل محمد فرید۔ ۲۱ نومبر ۱۹۵۱ء

جواب (۴۲۸) صورت مرقومہ و مسئلہ بالا میں واضح ہو کہ شرعاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں موجود ہے "كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآبِ بَكْرٍ وَسَنَّتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ" (ہذا شخص مذکور قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتا ہے فقط۔

ابو محمد عبدالستار مفتی۔ محمدی مسجد مدرسہ دارالسلام کراچی۔

سوال (۴۲۹) تاریخ بروز پیر کے دن شام کو ۶ بجے کے قریب میں نے اپنی بی بی کو مارا۔ اس کی ناک سے خون جاری ہو گیا۔ مارنے کے بعد میں نے کلام پاک پڑھنا شروع کر دیا۔ پھر میں نے منہ اٹھا کر دیکھا تو بی بی اپنی جگہ سے غیر حاضر تھی تو میں نے پھر کلام پاک پڑھا اور دروازہ کھولنے کی کوشش کی تو دروازہ نہیں کھلا تو میں نے توڑ دیا۔ پھر میں نے سامنے والے گھر میں جا کر دیکھا جو کہ ہمارے غریب کا گھر تھا۔ میرے ہاتھ میں ڈنڈا تھا۔

میں نے کئی بار کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی۔ پھر میں اپنے گھر میں گیا دروازہ کھولا اور نماز پڑھی۔ پھر بی بی بھی اپنے گھر میں آگئی تو محلہ والے کہنے لگے کہ اب عورت کو گھر میں نہیں جاتا چاہئے کیونکہ اب طلاق ہو گئی ہے۔ جب میں نے یہ سنا تو میں نے قاری نصار الحق صاحب کو بلا دیا۔ انہوں نے بھی کہا کہ طلاق ہو گئی ہے اور کئی آدمی کہنے لگے نہیں ہوئی۔ اب خدا بہتر جانتا ہے کہ ہوئی یا نہیں لیکن میں جانتا ہوں کہ میری دماغی حالت درست نہیں تھی اور نہ میری بی بی طلاق لینے کو راضی ہے۔ وہ بھی کہتی ہے کہ محلہ والے کہہ رہے تھے طلاق نہیں ہوئی۔

سائل۔ واعدا خاں ولد نوشہ خاں۔ منگا پیر روڈ یسین زبیری کالونی

معرفت محمد امین قریشی جنرل اسٹور۔ کراچی

جواب (۷۲۹) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر یہ طلاق تین ایک ہی وقت میں دی گئی ہیں تو زید کو قبل از انقضای عدت رجوع کا حق حاصل ہے۔ اور اگر گھر دوبارہ آباد کرنے کا ارادہ ہی نہیں ہے اور عورت سے اب دوبارہ رجوع بھی نہیں کرنا تو وہ الگ بات ہے۔ اگر صرف یہ ایک ہی طلاق دی ہے تب بھی عدت سے پہلے رجوع کیا جاسکتا ہے فقط واللہ اعلم۔

عبد الغفار السافی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام۔ کراچی

۸ مارچ ۱۹۶۱ء

سوال (۷۳۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاندان میں بہو کے سلسلہ میں اس قدر نا اتفاقی ہوئی کہ بیٹا بھی باپ کا مخالف ہو گیا۔ اس پر وہ غصہ کے عالم میں آگ بگولہ ہو گئے۔ بہو کو غلط طریقہ پر بڑھا کہنے لگے۔ اس پر اس کے کی والدہ نے منع کیا کہ غلط طریقہ پر مت کہو۔ اس پر وہ غصہ میں آپے سے باہر ہو گئے۔ انہوں نے اپنی بیوی سے دو مرتبہ پہنے کہا میں نے طلاق دی۔ اس کے بعد پاتی پیا۔ اس وقت بھی غصہ میں تھے اور کانپ رہے تھے ایک مرتبہ پھر کہا کہ میں نے خوشی سے طلاق دی اب سے پندرہ سال پیشتر اور بیس سال پیشتر بھی یہی الفاظ طلاق کے الفاظ غصہ میں ادا کر چکے ہیں ایک ایک دو دو مرتبہ۔ اب اس کے کفارہ کے لئے علماء دین کا کیا فتویٰ ہے جب کہ میاں بیوی دونوں ایک ساتھ رہتا پسند کرتے ہیں۔

سائل محمد ایوب مورخہ یکم جولائی ۱۹۶۱ء

جواب (۷۳۰) صورت مسئلہ میں واضح و لاغ ہو کہ مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ زید قبل از انقضای عدت رجوع کر سکتا ہے حدیث شریف میں ہے عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَكَوْا بَنِي بَكْرٍ وَسَمْتِيَّوْنَ عَنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ (مسئلہ شریعت
جلد اول صفحہ ۴۷) غصہ کی حالت میں دی ہوئی طلاق کا بھی شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔
لَا طَلَاقَ وَلَا عَتَاقَ فِي ثَلَاثٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَالْغُلَاقُ أَطْلَعْتُ الْقَضْبَ فَقَطَّ وَاللَّهِ لَعَنَهُ
عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی

فتویٰ بابت منکوحہ شوہر مفقود وال خسر

سوال (۴۳۱) مسماۃ اختر جہاں بنت امام بخش کا عقد عمرہ سات سال
کا ہوا مسمی اسد علی ولد سخاوت علی سے ہوا تھا۔ اب مسمی اسد علی عمرہ چار سال سے
گم و لاپتہ ہے۔ اختر جہاں کی عمر اس وقت ۲۴ سال ہے۔ اختر جہاں مذکورہ کیلئے
شریعت محمدیہ کا جو فیصلہ ہو صادر فرمایا جائے فقط

مسئلہ اختر جہاں بنت امام بخش

جواب (۴۳۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو چکا کہ اختر جہاں مذکورہ کا
شوہر گم و لاپتہ ہے اور واقعہ بالکل صحیح اور سچ ہے تو مسماۃ اختر جہاں چار سال
انتظار کرنے۔ اگر اس مدت میں شوہر واپس آجائے یا مل جائے تو اچھا ہے ورنہ
اس کو فوت شدہ سمجھ کر چار ماہ دس دن عدت میں رہ کر نکاح ثانی کرے۔ حدیث میں ہے
أَيُّمَا امْرَأَةٍ فَقِدَتْ زَوْجَهَا فَلَمْ تَذَرِ أَيَّامَ هُوَ فِيهَا تَتَنَظَّرُ أَرْبَعَةَ سِنِينَ كَتَمَتْ تَحْقِيقُ
أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ثُمَّ تَعْلَى (مسوطا امام مالک) یعنی جس عورت کا شوہر گم ہو گیا
اور اس کا علم نہ ہو تو وہ عورت چار سال انتظار کرے اس کو فوت شدہ سمجھ کر چار ماہ دس
دن عدت کے گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے فقط واللہ اعلم

عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی

۲۳ شوال ۱۳۷۰ھ

حضر میں جمع بین الصلوٰتین کے بارے میں تفسار

سوال (۴۳۲) مکرمی محرمی المقام حضرت الامام صاحب بعد السلام علیکم
طالب خیریت بعافیت گذارش یہ ہے کہ سوال ہذا کا جواب آج ہی مطلوب ہے
تاکہ نزاع ختم ہو۔

(۱) حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب اوڈ کے مکان پر جو بیٹھک ہے جہاں آپ نے
جماعت کروا کر نماز پڑھائی تھی اور مسجد اہلحدیث نہ ہونے کی وجہ سے ہم بھی جمعہ جماعت اسی
بیٹھک میں پڑھتے ہیں۔ کیا اگر کوئی عذر یا ضرورت درپیش ہو یا نہ ہو تو ہم ظہر عصر اور مغرب

عشار جمع کر کے پڑھ سکتے ہیں شرعاً حائضت اور نہیں۔ جواب مدلل مطلوب ہے۔

(۲) بخاری شریف پت باب تاخیر النہار فی العصر میں حضرت عباسؓ کی روایت کے الفاظ صَلَّ بِالْمَدِينَةِ سُبَّہ مراد مسجد نبویؐ میں یہ نمازیں پڑھی گئی ہیں یا خارج عن مسجد نبویؐ کے دیگر مکانات میں پڑھی گئی ہیں۔ جواب مفصل و مدلل ہونا ضروری ہے۔
بحد الشکر کی زبانی معلوم ہوا کہ آپ کی صحت اب ابھی ہے ہمارے لئے باعث مسرت ہے۔ اللهم زد فرد۔

جواب (۱۲۳۲) (۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ حضر میں بلا عذر شرعی جمع بین الصلوٰتین جائز نہیں لقول النبی صَلَّ اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّ مَن جَعَلَ بَیْنَ الصَّلَاوَتَیْنِ مِنْ غَیْرِ عَذْرِ فَقَدْ آتَىٰ بِأَيِّتِنِ ابْنِ ابْنِ کَبَّاشٍ (جامع ترمذی) اگر کبھی اتفاقاً کسی خاص کام کی وجہ سے تاخیر ہو جائے تو جمع کر کے پڑھ سکتا ہے۔

(۲) بخاری شریف پت کی حدیث مسئلہ صَلَّ بِالْمَدِينَةِ سے بظاہر مسجد نبویؐ مراد ہے۔ فتح الباری میں ہے وَالطَّاهِرُ أَنَّهُ صَلَّ اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّ جَمَعَ بِأَصْحَابِہِ وَقَدْ صَرَحَ بِذَلِكَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي رَوَاہِہِ۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام نماز پڑھنے کے لئے مسجد میں جمع ہوتے تھے نہ کسی مکان میں۔ نیز کرمانی میں تحت حدیث ہذا مسجد کا لفظ بھی آیا ہے ملاحظہ ہو کرمانی جلد ۴ ص ۱۹۲۔

عبد الغفار السلفی نائب مفتی جماعت غریبار الحدیث۔ محمد علی سید برنس ڈوگرچی

کیا انعامی بونڈ کی خرید و فروخت جائز ہے

سوال (۱۲۳۳) محترمی جناب حضرت امام صاحب مدظلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حکومت نے جو انعامی بونڈ نکالے ہیں ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ آیا اس کے اندر سود کی بھی کوئی شکل ہے یا نہیں جب کہ یہ اعلان ہے کہ ہم نے جو یہ اسکیم نکالی ہے سود سے بچنے کے لئے ہی نکالی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ ایک دس روپے والا بونڈ خرید لیجئے اور تین مہینے بعد اس بونڈ کو قرعہ اندازی میں شامل کر لیتے ہیں۔ اگر اس کا انعام نکل آیا تو اس کے روپے قائم ہیں اور اگر نہ نکلا تو پھر بھی قائم ہیں۔ اور جس وقت چاہیں بکنا سکتے ہیں۔ شریعت جمہوری اس مسئلہ میں کیا کہتی ہے مفصل تحریر کریں۔

عبدالستار چاندی واسے معراج سٹریٹ۔ صرافہ بازار بکراچی

جواب (۱۲۳۳) صورت مسئلہ میں واضح و لاغ جو یہ سب جوئے کی قسمیں ہیں ان سے بچنا ہی بہتر ہے۔ بنگلہ کا جملہ کاروبار سود پر ہوتا ہے اس لئے بھی یہ بونڈ

مشکوٰۃ ہو جائیں گے لہذا پرہیز لازم ہے۔ فقط

عبد الغفار سلفی

نائب مفتی محمدی مسجد مدرسہ دارالسلام
کراچی

فتویٰ میراث

سوال (۴۳۴) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہو گیا زید کے ورثہ میں ہیں۔ ۳ بھتیجے۔ ۴ بھتیجیاں۔ ورثہ کیوں کر تقسیم ہوگا؟
سائل محمد الدین کراچی

جواب (۴۳۴) صورت مسئلہ میں تمام ترکہ تین بھتیجیوں میں اس طرح تقسیم ہوگا کہ ایک روپے میں سے ہر بھتیجے کو پانچ آنے چار پائی ملیں گے۔ سات بھتیجیاں ذوی الارحام ہونے کی وجہ سے عصبیات کی موجودگی میں محروم رہیں گی فقط والسلام
عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد بنس روڈ کراچی

کیا قبروں کو منہدم کر کے مسجد کی توسیع و تعمیر کر سکتے ہیں

سوال (۴۳۵) یہاں ایک پلاٹ ہے جہاں مسجد بنی ہوئی ہے کثرت مصلیان کے پیش مسجد کی توسیع کرنا ضروری ہے۔ اور یہ مسجد قبرستان کے کنارے پر بنی ہوئی ہے کیا قبروں کو منہدم کر کے مسجد کی توسیع و تعمیر کر سکتے ہیں فقط

(میاں نجی نذیر احمد صاحب) ذخیرہ غازی خاں ۶ مارچ ۱۳۶۱ھ

جواب (۴۳۵) مقام مسئلہ میں اگر تدفین کا سلسلہ جاری ہے تو وہاں مسجد توسیع کرنا اور قبروں کو مسجد کی حدود میں داخل کرنا جائز نہیں۔ اگر قبریں پرانی اور بوسیدہ ہیں اور تدفین کا سلسلہ ابھی منقطع ہو چکا ہے تو ان کو ہموار کر کے مسجد کی توسیع کر سکتے ہیں۔ جماعہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ قبروں میں مسجد بنانی جائز نہیں اور نہ ہی مسجد میں قبر بنانی جائز ہے۔ نبی علیہ السلام کا فرمان ہے اَنْ مِّنْ كَانَ قَبْلُكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُوْنَ الْقُبُوْرَ مَسْجِدًا اَوْ فَلَاحًا يَتَّخِذُوْنَ الْقُبُوْرَ مَسَاجِدًا فَاِنَّ اُولَٰئِكَ كَانُوْا فِيْ ذٰلِكَ

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ نے فتاویٰ ابن تیمیہ میں لکھتے ہیں لَا يَجُوزُ دَفْنُ مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ فَإِنْ كَانَ الْمَسْجِدُ قَبْلَ الدَّفْنِ
بِمَنْشَأِهِ إِنْ كَانَ جَدِيدًا وَإِنْ كَانَ الْمَسْجِدُ بَيْنَ الْقَبْرِ وَمَا أَنْ يَزَالَ الْمَسْجِدُ
وَأَمَّا أَنْ تَرْمَلَ صُورَةُ الْقَبْرِ فَالْمَسْجِدُ الَّذِي عَلَى الْقَبْرِ لَا يَصْلَحُ فِيهِ فَرَسٌ وَلَا غُلٌّ

فقط واللہ اعلم بالصواب

احقر عبدالغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد بنسردو

کراچی فون مکتبہ ۵۳۷۸۹

مزید تفصیل کے لئے رسالہ حرمت سود منگ کر پڑھنے قیمت چھ آنے

مفقود الخیر خاوند کی منکوحہ عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں

سوال (۲۳۷) مسماۃ رضیہ کے والدین نے مسماۃ رضیہ کی شادی بکر کے ساتھ ر عرصہ تقریباً آٹھ سال کا ہوا لیکن بکر کا مسماۃ رضیہ کے ساتھ شروع سے سلوک اچھا نہ تھا بکر نے مسماۃ رضیہ کے کبھی روٹی کپڑے وغیرہ کا خیال نہیں کیا اور مہینوں گھر سے لاپتہ رہتا تھا۔ نہ سوائے اس کے بکر بھی مسماۃ رضیہ کے ہمراہ دس پندرہ روز کے علاوہ ساتھ نہ رہا اور کبھی اس کے روٹی کپڑے کا خیال نہ کیا۔ اب جب کہ بکر تقریباً سات سال کا عرصہ ہو چکا ہے بالکل لاپتہ ہے۔ مسماۃ رضیہ کے والدین نے بکر کو برابر تلاش کیا لیکن بکر کا کہیں بھی پتہ نہیں چلا۔ مسماۃ مذکورہ کے والدین حد درجہ غریب ہیں۔ مسماۃ مذکورہ کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتے اور وہ چاہتے ہیں کہ مسماۃ رضیہ کا دوسری جگہ نکاح کر دیں کیا وہ ایسا کر سکتے ہیں؟

جواب (۲۳۷) بصورت صدق سوال سائل مسماۃ رضیہ مذکورہ چار ماہ دس دن عدت گزار کے عقد ثانی کر سکتی ہے شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔ ملاحظہ ہو کتب حدیث فقط۔

ابو محمد عبدالستار مفتی جماعت غریب اہل حدیث کراچی ع ۳۳ شوال ۱۳۷۷ھ

میراث کے بارے میں مستفسار

سوال (۲۳۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری والدہ کا بروز جمعہ ۱۶ اکتوبر کو انتقال ہو گیا ہے اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحومہ اپنے سوتیلے بیٹے کے قرضدار تھیں جو اس سے اب معاف کر دیئے مگر مرحومہ اس قرضہ کو جو پہلے چار سو تھا اور اب دو سو ادا ہو کر دو سو رہ گیا تھا ادا کرنے کی سختی سے تاکید کیا کرتی تھیں۔ لیا یہ قرضہ ان کی ملکیت میں سے ادا کیا جائے۔ نیز تقسیم ورثہ کن حصوں میں دیا جائے اور کن کن کو پہنچتا ہے جب کہ مرحومہ کے ورثہ یہ ہیں۔ شوہر۔ ایک سگا لڑکا۔ ایک ماں۔ ایک سگا بھائی۔ ایک سوتیلہ لڑکا جو شوہر کی بہن مرحومہ بیوی سے ہے اور دو سگی ہمشیرہ حیات ہیں۔

جواب (۲۳۸) صورت مسئلہ میں مرحومہ کا ترکہ جس میں مہر کی رقم ہو اگر ادا نہ کیا ہو شامل ہوگی۔ قرض ادا کرنے کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ ایک روپیہ میں سے چار آنے شوہر کو اور دو آنے اٹھ پائی ماں کو۔ نو آنے چار پائی لڑکے کو اور نو آنے فی شخص بیٹوں کے اور سب ورثہ کی موجودگی میں سبکا بھائی۔ سو تیل لڑکا اور سگی بہنیں مرحومہ کے ترکہ سے محروم رہیں گے۔ جب قرض کی ادائیگی کی مرحومہ سختی سے تاکید کرتی ہیں تو قرض خواہ کو قرضہ ضرور ادا کرنا چاہئے۔ وہ وصول کر کے جس کو چاہے دیدے واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی
۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۹ھ

زبردستی کی طلاق کے بارے میں فتویٰ

سوال (۲۳۹) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلہ کے کہ مورخہ ۲۰ یا ۲۲ اگست ۱۹۵۹ء کو یہ واقعہ جو درج ذیل بہت پیش آیا مسیحی سلطان اختر اور اس کی منکوحہ بیوی مسہاتہ شمیمہ کے درمیان تلخ کلامی اور لڑائی جھگڑا ہوا۔ اور اس طرح سے یہ بات بڑھ گئی۔ اور شمیمہ کے والدین اور دیگر اہل محملہ نے مل کر باہم درمیان میں پڑھ کر فیصلہ کر لیا اور اپنا زور اور اثر ڈال کر طلاق نامہ پر دستخط بھی کرائے۔ فیصلہ یہ ہوا کہ سنان جہیز واپس اور تمام نکاح کا زیور کپڑا بھی لڑکی کا اور نہ مہر میں کچھ چھوڑ دیا اور باقی کیش نقد وصول کر لیا اور نکاح نامہ کی پشت پر طلاق نامہ خود ہی لکھ کر دستخط کرائے گئے اور سامان اور لڑکی کو اختر اپنے لے گئے ہیں۔ اب لڑکی اور لڑکا دونوں چاہتے ہیں کہ حسب سابق میاں بیوی کی طرح رہیں۔ و نیز معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی کو شمل بھی ہے۔ ان حالات اور واقعات میں شرع شریعت کیا حکم دیتی ہے فقط والسلام

جواب (۲۳۹) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ مسیحی سلطان اختر سے ناجائز دباؤ ڈال کر اور جبراً قہراً زبردستی طلاق نامہ پر دستخط کرائے گئے ہیں تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر سلطان اختر مذکور نے اپنی مرضی اور خواہش سے دستخط کئے ہیں تو طلاق واقع ہوگئی۔ حدیث شریف میں ہے طَلَاَقُ الْبُکْرَةِ لَيْسَ بِجَائِزٍ یعنی زبردستی کی شریعتاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فقط واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام۔ محمدی مسجد برنس روڈ کراچی
۷ ربیع الآخر ۱۳۴۹ھ

جہاد کلمہ غریبار اہلحدیث کا انتظام شورائی ہے یا وراثتی؟

سوال (۴۴۰) کیا قرآن سے ہیں مفتی مرکز جہاد غریبار اہلحدیث کہ جہاد غریبار اہلحدیث کا انتظام شورائی ہے یا وراثتی ہے۔ اگر شورائی ہے تو کیا امیر جہاد کو اراکین جماعت کی کثرت رائے کی پابندی لازمی ہوگی یا وہ ان اراکین پر غور کرنے کے بعد صحیح رائے پر حواء وہ قلت کی طرف سے ہو فیصلہ صادر کرے گا۔ فقہم صدارت میں کثرت رائے پر فیصلہ دینے پر مجبور ہوتا ہے۔ کیا انتخاب امیر کا مستحق اہل حدیث کا تعداد اراکین جماعت کو وصل ہوگا یا آپ پناہ والی عہد مقرر فرمائیں گے اور پھر اسی طرح یہ سلسلہ وراثت جاری رہے گا جیسا کہ رسمیت نامہ حضرت مولانا عبدالوہاب رحمہ اللہ مرحوم سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس کا جواب یا صواب عنایت فرمایا جائے۔

جواب (۴۴۰) صورت مسئلہ میں واضح و واضح ہو کہ جہاد غریبار اہلحدیث کا انتظام شورائی ہے لقول اللہ تعالیٰ وَاَمَّا حُرُوشُؤُاۤیْہِمْ فَبِیْضَہُمْ اَوْرَاسُ حَیْثِیْتَہِمْ سے وراثتی ہی ہو سکتا ہے لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اَمْرٌ شَرٌّ لِّاُمَّةٍ اِلَّا نَبِیَّہَا امیر کتاب و سنت کا پابند رہے یا نہ کہ کثرت رائے اللہ۔ قلت و کثرت کو پابند نہیں۔ شورائی کے بعد کتاب و سنت کے مطابق جس کی رائے ہوگی اس کو ترجیح دیگا۔ سابق امیر اگر کسی کو مقرر کر دے تو بھی صحیح ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مقرر کیا اور اگر جماعت کے اہل بیت سے خیر ہو تو ان سے بھی ٹھیک ہے جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا قتلا۔ ابو عبد اللہ امام العصر ۷۲۸ھ

ان کی گواہی کر کے بغیر ان کے اس نکاح کو ناجائز نہیں

سوال (۴۴۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرع متین کہ زیر سے ایک لڑکی کو اس کے گھر سے بھاگایا اور اپنے گھر لگا کر اپنے ساتھ شادی پر رضامند کیا اور ایک آدمی کے ہاں نکاح پر رضامند کیا بغیر کسی ولی کے۔ آیا یہ نکاح شرعیست محمدیہ میں جائز ہے یا نہیں قرآن حدیث کی روش سے اسے دیکھئے۔

مولوی عبد القادر

جواب (۴۴۱) صورت مسئلہ میں واضح و واضح ہو کہ یہ تہذیب شرعاً ناجائز ہے کیونکہ حدیث میں ہے لَا یُکَاحِرُ اَبُو یُحٰی وَاُمُّہَا حَتّٰی یُؤْتٰی رَاضِیً (احمدیث) و رَاضِیً نِیل الاوطار ص ۱۱۸ میں ہے لَا یُکَاحِرُ اَبُو یُحٰی وَاُمُّہَا حَتّٰی یُؤْتٰی رَاضِیً نکاح میں ولی ضروری

نہ روز گواہ کا ہونا ضروری ہے۔ ان کے بغیر شرح نہیں ہوتا۔ ضرورت نہ گواہ کی ہے۔
پیرانہ حاج ولی کی ولایت میں کرے۔

عبد القادر السمانی شہر قسطنطنیہ مدرسہ دارالعلوم کراچی
۱۳ جون ۱۹۳۸ء

فتویٰ بابت عداوتی شراعت

سوال (۷۴۳) ابابکر عرض یہ ہے کہ میں سنہ ۱۹۳۷ء کو ایک وقت میں میں نے
خلعت دیدی ہے غصہ کی حالت میں۔ کیا یہ خلعت جوئی یا نہیں۔ اور اگر نہیں ہوئی تو کوئی
مرد وغیرہ عائد ہوتی ہے یا نہیں۔ ہے۔ قرآن و حدیث سے تیسرا یہ ثابت ہو جائے
ایا کہ ہم یہ جوت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ فقط

محمد ابراہیم ولد امیر بخش تاجر جناح کوٹلی مکہ مکرمہ جمہوریہ پاکستان
جواب (۷۴۴) حدیث مسند میں ایک وقت کہیں کہیں ہے کہ ایک
کے حکم میں ہیں۔ حدیث شریف میں اسی طرح ثابت ہے۔ بوقت کوئی حدیث میں پیدا
واقعہ اس کی دلیل ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی لباس و عداوتی
تین قول کو ایک شمار کر کے رجوع کر لینے کا حکم فرمایا تھا۔ حدیث میں سند اچھا ہے۔
شیخ مسلم یسنن ابو داؤد وغیرہ۔ و اللہ اعلم و اعلیٰ و اتم
محمد یونس دہلوی مدرسہ اسلامیہ

فتویٰ مہرہ اث

سوال (۷۴۳) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو مرد و عورت اور
مرد و عورت خاں ولد حاجی چھوٹے خاں دونوں تیسری بھائی تھے اور زوار خاں کی کوئی بھائی
بنا کر وہ تھی۔ محمد مصطفیٰ خاں کا حاجی محمد دراز خاں کی زندگی میں انتقال ہو گیا تھا۔ اور
محمد مصطفیٰ خاں نے اپنی کوئی جائداد نہیں چھوڑی لیکن ایک بڑا اور ایک بڑی بھائی
ہیں۔ حاجی محمد دراز خاں کا بھی بھائی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنی ذاتی جائداد
وغیرہ منقولہ چھوڑی۔ حاجی محمد دراز خاں کو لے لے لے۔ انہوں نے بعد وفات محمد مصطفیٰ
وراثت چھوڑ دی۔ ایک بیوی۔ ایک بیٹی ہیں۔ اور محمد مصطفیٰ خاں کی اولاد نہ رہی۔
کے انتقال کے بعد ان کے حق میں بھی انتقال ہو گیا اور ان کے دو بڑے کے بقید حیات
ہیں۔ عرض یہ کہ اب حصہ میں عروج قسیم ہوگا؟

سائل خواجہ محمد حسین کراچی

جواب (۲۲۳) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ عمر دراز خاں مرحوم کا ترکہ بعد
تقدیم حقوق متقدمہ علی الارث کہ منجملہ ان کے دین مہربانی ہے اس طرح تقسیم ہو گا کہ
ایک روپیہ میں سے چار آنے عمر دراز خاں کی بیوی کو۔ چار آنے حقیقی بھتیجے کو۔ اور
چار چار آنے حقیقی بہن کے دونوں لڑکوں میں سے ہر ایک کو جو ان کی مال کا حصہ ہے، از رو
فرائض ملیں گے۔ حقیقی بھتیجی صورت مذکورہ میں مرحوم کے ترکہ سے محروم رہے گی۔ فقط
واللہ اعلم بالصواب

عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

لاپتہ شوہر کی بیوی کے متعلق استفسار

سوال (۲۲۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عرصہ
پانچ سال سے گم اور لاپتہ ہے۔ اس عرصہ میں اس نے ہندہ کی کوئی خیر نہ لی۔
نہ نان نفقہ دیا۔ ہندہ اب کیا کرے شریعت محمدیہ کا جو فیصلہ ہو تحریر کر دیا جائے۔
سائل مظفر حسین منگا پیر روڈ۔ کراچی

جواب (۲۲۴) صورت مسئلہ میں واضح ہو ہندہ کا شوہر جب گم اور لاپتہ
تو ایسی صورت میں ہندہ اس کو فوت شدہ سمجھ کر چار ماہ دس دن عدت کے گزار کر
نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ شریعت محمدیہ کا یہی حکم ہے لقولہ تعالیٰ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ
وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا لَا بَيْتَ - فقط

عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام۔ محمدی مسجد کراچی ۱۷
۲ ذیقعدہ ۱۳۸۵ھ

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۲۲۵) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرے ایک دوست
مسمیٰ عبدالستار ولد محمد ابراہیم نے اپنی منکوتہ بیوی کو بیک وقت ثلاثہ کی حالت
میں تین طلاقیں دیدیں۔ کیا اب رجعت ہو سکتی ہے یا کہ نہیں اور حلالہ کی کیا صورت
ہے اور بوقت طلاق دینے کے بیوی حاملہ بھی تھی۔ حکم شرع سے مطلع فرماویں۔
سائل محمد ایوب ولد محمد ابراہیم فقیر محمد درہ خاں روڈ بابا بٹ کراچی ۱۷

جواب (۲۲۵) عند الشرح مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک طلاق کے
حکم میں ہیں۔ زید قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے
كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآبِئِي بَكْرٍ وَسَتِّينَ وَمِ

خِلَافَةُ عَمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةً أَحَدٌ مِثْلُ - اور حلالہ شرعاً حرام ہے لعنَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُحِلَّ وَالْمَحْلَلُ لَكَ -

عبدالغفار معاون نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی

طلاق واحد سے رجوع جائز یا نہیں

سوال (۴۴۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ محمود الحسن نے اپنی منکوحہ مسماة محمودہ بی بی کو تاج سے تین سال پہلے صرف ایک طلاق دیدی تھی لیکن خطا و کتابت زن شوہر کی برابر جاری رہی۔ عرصہ دو سال کا ہوا محمود الحسن نے اپنی بیوی محمودہ کو راضی کر لیا اور محمودہ بی بی اب بھی محمود الحسن کے ہمراہ آباد ہونا چاہتی ہے تو براہ کرم آگاہ کیا جائے کہ ایک طلاق میں جو دی گئی ہے اس سے دونوں زن و شوہر کا رشتہ یا فی رہتا ہے یا نہیں؟ بموجب شرع آگاہ کیا جائے۔ نیز شدید غصہ کی طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟

نیاز مند محمد صدیق۔ ظہیر احمد

جواب (۴۴۶) شرعاً تین ماہ میں تین طلاق دینے سے عورت نکاح سے باہر ہوتی ہے۔ چونکہ صرف ایک طلاق دی ہے لہذا تجدید نکاح کیساتھ خاوند اپنی بیوی کو اپنے گھر لاسکتا ہے کیونکہ عدت گذر چکی ہے اور غصہ شدید کی طلاق بھی شرعاً واقع نہیں ہوتی اگر غصہ شدید نہ ہو تو واقع ہو جاتی ہے فقط

عبدالغفار عفتلہ معاون نائب مفتی۔ محمدی مسجد بنس روڈ۔ کراچی

۲۸ جمادی الثانی ۱۳۷۹ھ

عورت کے ناجائز حمل معلوم ہونے سے نکاح رہتا ہے یا نہیں؟
وضع حمل کے بعد دوبارہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ کیا قانونی
خطرات کے دباؤ کی طلاق ہو جاتی ہے؟ طلاق کے بعد
حمل ظاہر ہونے پر بیوی اپنے شوہر سے رجوع کر سکتی ہے

سوال (۴۴۷) کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین بیچ ان مسائل کے

(۱) زید نے ایک عورت سے نکاح کیا جو کہ باکرہ تھی۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ لڑکی

حاملہ ہے اور حمل ناجائز ہے۔ حمل نکاح سے پیشتر کا ہے۔ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اسی عورت مذکورہ بالا کو بعد فراغت حمل احتیاطاً سابقہ نکاح سے دوبارہ

قبول و ایجاب وغیرہ بروید و اگر اہان کرایا۔ یہ کہاں تک درست ہے؟
 (۱) منگوتہ کے سر پرست از ارادہ بدو یا شتی عورت کو بدو یا شتی ہیں تاکہ تاج پر
 قانونی خطرات کا دباؤ پڑھے اور اس دباؤ کے تحت طلاق دیدے لہذا ایسا ہی ہوا۔
 ان خطرات کو تاج نے محسوس کیا جو انکی اس حرکت سے پیرا ہونے لگے۔ تاج نے اپنے
 قانونی بچاؤ کے لئے جبراً و تہراً طلاق دیدی۔ کیا یہ طلاق ہوگی؟ چونکہ میاں بیوی نفاذ
 میں اور رہنا چاہتے ہیں۔ اگر شرع میں کوئی صورت رجوع کی ہے تو آگاہ کیا جائے۔
 (۲) اب ظاہر ہوا کہ اس نرٹی کو حمل ہے۔ اس قص کا جس سے جبراً طلاق حاصل
 کی گئی۔ کیا از روئے شریعت وہ لڑکی اس شخص سے رجوع کر سکتی ہے؟ تقریباً دو ماہ کا
 عرصہ ہوا کہ زید نے ہندوہ کو طلاق دیا ہے فقط۔

عبدالرحمن غوری شیر شاہ کالونی بی بلاک

- جواب (۲۴۷) (۱) عورت نے نہ کیا لہذا شرعی حد سو کوڑے لگانے چاہیے۔
- (۲) دو بار ایجاب و قبول میں کوئی قیاحت نہیں۔ ٹھیک اور درست ہے۔
- (۳) جبراً طلاق کا بعد مہ ہے۔ طلاق الشکرانہ والمشتکرات لیس فی الزہد
- (۴) وضع حمل سے قبل رجوع ہو سکتا ہے۔ جائز ہے۔

عبدالغفار غفرلہ معاون نائب مفتی۔ ۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ

کیا مکان کی بگڑی جائز ہے؟

سوال (۲۴۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ
 میں کہ شہر کراچی میں زید ایک مکان میں بطور کرایہ دار چالیس سو روپے ماہوار میں رہتا ہے
 اب کسی مجبوری کے تحت یہ مکان چھوڑ کر کسی دوسرے شہر میں جانا چاہتا ہے۔ اور
 جائے وقت مکان کا قبضہ بجائے مالک جائداد کو اسے مجبور کوڑے رہا ہے اور
 مجبور زید سے یہ طے کر لیتا ہے کہ تم مالک جائداد سے اس مکان کی رسید میرے نام
 تبدیل کرو تاکہ مالک جائداد مجھ کو اپنا کرایہ دار تسلیم کرے اور مکان کا قبضہ مجھ کو دیکر
 مجھ سے بطور بگڑی مبلغ آٹھ ہزار روپے لیں۔ پھر مجبور زید سے یہ معاملہ طے کر کے
 بکر سے کہتا ہے کہ میں نے زید سے ایک مکان آٹھ ہزار روپے بگڑی پر لیا ہے لیکن
 میرے پاس روپے نہیں ہیں اس لئے تم آٹھ ہزار روپے زید کو دیکر مکان کی رسید
 اپنے نام کرالو۔ مکان میں رہوں گا۔ میں بطور کرایہ تم کو ایک سو چالیس روپے ماہوار
 دیتا رہوں گا۔ تم چالیس روپے ماہوار مالک جائداد کو دینا اور سو روپے ماہوار
 اپنے پاس رکھنا۔ اور جب میرے پاس آٹھ ہزار روپے ہو جائیں گے میں تم کو آٹھ ہزار

روپے دیکر مالک جائداد سے رسید اپنے نام کروں گا اور چالیس روپے ماہوار میں خود پرہ راست مالک جائداد کو دیتا رہوں گا۔ ہر بانی قریب بتائیں کہ بکر کو اس طریقہ پر سوروپے ماہوار لیتا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس میں سود وغیرہ کا کوئی گناہ تو نہ ہوگا بکر کو اس طریقہ پر سوروپے ماہوار لینا اگر ناجائز ہوں تو دوسری بات خود پیش کرتے کہ جب تک میرے پاس آٹھ ہزار روپے نہیں ہوتے تم کو یک سو چالیس روپے ماہوار دیتا رہوں گا اور جب میرے پاس روپے ہوجائیں گے اس وقت مکان کی بکری کی رقم جو بھی دوسرا دے چاہے وہ گھٹ کر چند ہزار رہ جائے چاہے آٹھ ہزار سے دس ہزار ہو جائے وہ تم کو دیکر رسید اپنے نام کرالوں گا اور مالک جائداد کو پرہ راست چالیس روپے ماہوار دیتا رہوں گا۔ ازراہ عنایت تحریر فرمائیں کہ شرع شریف کی رو سے دونوں طریقے جائز ہیں یا ایک یا دونوں ناجائز ہیں۔

اخلاق احمد

جواب (۴۲۸) صورت مسئلہ بالا میں واضح و واضح ہو کہ اولاً یہ کہ چاہیے کہ جب کہ مکان خالی کر کے دوسری جگہ منتقل ہونا چاہتا ہے تو مکان کے قبضہ رائج مکان کو دیدے اور خود کا بکر کو سوروپے ماہوار دینا یہ سود ہے تو انہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کل فیض جز منفعۃ فہو برہ۔ نیز دوسری صورت میں مشکوک ہے جو شرعاً ٹھیک نہیں فقط واللہ اعلم۔ عبد الغفار عفرہ معاون نائب مفتی۔

مشکات کے منہ سے پانی پینا جائز ہے یا نہیں

سوال (۴۲۹) حدیث شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے مشک کے منہ سے پانی پینے کی ممانعت فرمائی ہے۔ یہ حدیث میں سے مشکوٰۃ سے نقل کی ہے۔ سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح پانی پینے سے آخر کیوں منع فرمایا حدیث میں اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی۔

جواب (۴۲۹) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مشک کے منہ سے پانی پینے کی اس وجہ سے ممانعت فرمائی ہے کہ مشک کو منہ لگا کر پانی پینے سے اندک حال معذور نہیں ہو سکتا بعض مرتبہ ایسا ہوا ہے کہ لوگ بے خبری میں پانی کے ساتھ کھجور کے اور کن سلائیاں پی گئے ہیں اور دونوں پریشان زیر علاج رہے ہیں۔ اس وجہ سے یہ فرمایا کہ مشک کے منہ لگا کر پانی نہ پیو۔ برتن کٹورے یا کلاس میں نکالی کر پیو۔ اگر کوئی جانور یا ادا بندہ کوئی گناہ ہو تو وہ خارج کر دی جائے اور پھر پانی پیا جائے فقط واللہ اعلم۔ عبد الغفار عفرہ۔

فتویٰ بابت خلع

سوال (۴۵۰) کیا فرماتے ہیں علماء کرام ایسی عورت کے بارہ میں جو نہ اس کا اپنے خاوند کے ساتھ چند ایسے امور میں جھگڑا ہو اسے جو اس کے خاوند سے صادر ہوئے اور اس کے متعلق چند ایسے اقوال کہہ دیئے جو آپس کی ناچاقی اور موجب طلاق بن سکتے ہیں اور وہ عورت خاوند کو شرعی ثالث کی طرف دعوت دیتی ہے اور خاوند شرعی ثالث کو مانتا نہیں ہے بلکہ اس نے ایک اور عورت سے نکاح کر لیا، اور وہ اپنے والد کے گھر معلق ہو کر بیٹھ گئی ہے اور اس کا خاوند نہ اس کو خرچ دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اور نہ شرعی ثالث تسلیم کرتا ہے۔ کیا ایسی صورت میں عورت خلع کا مطالبہ کرے تو جائز ہوگا اور کیا خاوند کو خلع واجب ہو جائیگا۔ اور ایسی صورت میں عورت سے مال لیکر طلاق دینا اور شرعی ثالث نہ ماننا یا معلق بیٹھا دینا اور خلع نہ کرنا اور نہ اس کو خرچ دینا اور اس حال پر چھوڑ دینا خاوند کے لئے جائز ہے۔ کیا ایسی صورت میں عورت اگر قانونی عدالت کی طرف رجوع کر کے اپنی گفوا صبی کروائے یا کسی نیک عالم سے فسخ نکاح کا فتویٰ حاصل کرے تو شرعاً جائز ہوگا۔

(۱) کیا صورت مرقومہ میں خلع کا مطالبہ درست ہے؟

(۲) کیا خاوند پر اس صورت میں خلع واجب ہے یا نہیں؟

(۳) کیا اگر خاوند خلع پر راضی نہ ہو تو حاکم وقت سے یا کسی دیندار سے فسخ نکاح کا فتویٰ حاصل کرے تو شرعاً جائز ہوگا؟

(۴) کیا فسخ نکاح کی صورت میں مہر واپس کرنا پڑے گا یا بوجہ ظلم خاوند اور بکار فیصلہ شرعی کے مہر بھی واپس نہ کیا جائے گا کیونکہ خلع تو ہوا نہیں بلکہ جبراً تنسیخ نکاح ہوا ہے۔

(۵) کیا مال جہیز جو خاوند کے گھر ہو وہ خاوند کے لئے جائز الاستعمال ہے یا خاوند کو شرعاً حلال نہیں؟

(۶) کیا اس صورت میں عورت مظلومہ ہے اور اس کی مدد ضروری ہے۔ از روئے شریعت مقررہ کتب معتبرہ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیے۔

جواب (۴۵۰) (۱) اگر صورت سوال صحیح ہے تو خاوند ظالم ہے اس کو طلاق شرعی طریقہ سے دینے کا حکم ہے۔ اگر طلاق دے دیوے تو حکومت کی طرف رجوع کر کے اس سے طلاق حاصل کر لیں۔ خلع تو تب ہو سکتا ہے کہ عورت نشوز کرے اور عورت کا ظلم ہو تو وہ مہر اور خرچ شادی واپس کر کے طلاق حاصل کرے۔ لیکن

یہاں خاوند کا ظلم ہے۔ اب اگر عورت خلع کرے گی تو اس مظلومہ کو مہر وغیرہ ناحق واپس کرنا پڑے گا یہ دوسرا ظلم ہوگا۔ ہاں اگر خاوند بغیر خلع طلاق نہ دے یا حکومت بغیر خلع عورت کا نکاح فسخ نہ کرے تب خلع کی صورت تجویز کریں۔ بہر صورت عورت متفردہ مظلومہ کی رہائی اس سے جلدی کرائیں یہ علقہ رکھنا جرم پر جرم ہے۔

(۲) خلع کا مطالبہ اس شرط سے درست ہے کہ بغیر خلع کے خاوند طلاق نہ دے ورنہ اس کو بغیر خلع کے خود طلاق دینا واجب ہے یا آباد کرنا ضروری ہے۔

(۳) اگر خاوند راضی نہ ہو تو حاکم عدالت کی طرف رجوع کر لیں۔ اگر کوئی عالم فیصلہ کرے گا تو خاوند ظالم ہے اور مقدمہ بازی کرے گا جس سے فساد ہوگا اس لئے حاکم سے فیصلہ کر لیں۔ قانون نکاح فسخ کا حکومت میں موجود ہے۔ یہ فتویٰ درخواست سے منسلک کر کے نکاح فسخ کی درخواست دس۔

(۴) خاوند ظالم ہے تو مہر واپس لے کر طلاق دینے کا حکم نہیں ہے۔ بغیر واپس مہر خاوند کو طلاق دینے کا حکم ہے۔ ہاں اگر اس کے ظلم سے رہائی ممکن نہ ہو تو پھر مجبوراً مہر وغیرہ واپس دیگر نکاح فسخ کر لیں۔ خلع عورت کا نافرمانی پر ہوا کرتا ہے۔

(۵) خاوند کے گھر میں جو چیز عورت کا حق ہے وہ خاوند کو استعمال کرنا جائز بہتر ہے عورت کو واپس کر دے۔ ہاں اگر خلع میں واپسی کی شرط سے طلاق واقع کی ہو تو پھر خاوند کا حق ہو جائیگا۔

(۶) بلاشبہ عورت مظلومہ ہے اس کی مدد نہایت ضروری ہے ورنہ تمام اقرار و اہل محلہ اور خاوند اور اس کے خاندان کے لوگ مجرم ہوں گے اور قیامت کے دن پکڑے جائیں گے ظلم کے باعث۔ اگر خاوند فیصلہ نہ کرے تو عدالت میں عورت کی مدد کرنا واجب ہے۔

عبدالقادر حماری

طلاق ثلاثہ کے بارے میں مستفسار

سوال (۲۵۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید سے کسی معمولی سی بات پر غصہ نہ ہو کر اپنی بیوی کو ایک سال میں تین طلاقیں کہہ ڈالیں۔ لیکن جب غصہ دور ہوا تو اپنے کئے ہوئے پر نادم ہوا اور چاہتا ہے کہ یہ طلاق نہ ہو اور اسے اپنی بیوی سے جدا نہ ہو بنا بریں یہ استفسار ہے کہ آیا عند اللہ اور شرعاً اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟۔ جواب سے مطلع فرمائیے کہ آیا عند اللہ عاجز ہوں۔ ازراہ کرم قرآن و سنت کے دلائل شریعہ سے بھی مطلع فرمائیں۔

قرالدین رنجپور لائن متصل پورہ پیر دودھ والی بلڈنگ لاہور کراچی

جواب (۱۵۱) صورت مسئلہ بالا میں واضح ولاح ہو شدید غصہ میں ایسا قصہ جو کہ انتہائی شدید ہو اور انسان کے اس غصہ میں بوش با خستہ ہو جے تب میں اور اس کو اپنے کئے کی کچھ خبر نہیں ہوتی۔ کام کر چکنے کے بعد اس کو بوش آتا ہے اور وہ اپنے اس کئے پر تادم ہوتا ہے۔ اتنا شدید غصہ تھا تو اپنے غصہ کی حالت میں شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔ حدیث میں ہے لَا طَلَّاقَ وَلَا نِكَاحَ قُلِّیْ فِی زَلَّاقٍ قُلِّیْ اَبُو دَاوُدَ وَ اَلْبُخَارِیْ اَذَلَّتْهُ الْغَضَبُ یعنی غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور مجلس واحدہ کی تین طلاقیں بھی شرعاً ایک طلاق کے حکم میں ہیں جیسا کہ صحیح مسلم جلد اول کتاب النکاح میں مذکور ہے فقط ذلن اصابنا نکرئی و اذلت

ہندہ عبد الغفار انسہانی نائبینتی مدرسہ دارالسلام کراچی

نسباً غلط بیانی سے طلاق دلوانے سے طلاق ہو جاتی ہے

سوال (۲۵۲) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا اپنی بیوی مسماۃ ہندہ سے جھگڑا ہو گیا تھا۔ مسماۃ ہندہ خفا ہو کر غصہ میں اپنے بہنوئی عمر کے گھر چلی گئی۔ عمر نے مسماۃ کو سمجھا۔ نے کی بجائے اس کو اشتعال دلایا۔ اور کسی نیت کے تحت معاملہ کو خراب کرنا چاہا عمر نے یہ بھی غلط بیانی کی کہ ہندہ طلاق چاہتی ہے۔ الغرض زید نے مجبور ہو کر ایک کاغذ طلاق نامہ کا لکھ کر دیدیا۔ جب مسماۃ ہندہ کو مقام ہوا کہ عمر نے اس طریقہ سے طلاق نامہ حاصل کر لیا ہے تو اس نے تاراضی ظاہر کی اور اس کے مکان سے علیحدہ ہو گئی اور سخت پریشان ہے کیونکہ دونوں عمر رسیدہ اور اکٹھے بچوں کے ماں باپ ہیں۔ مسماۃ ہندہ اس مدت میں اپنے خاوند سے بات چیت کرتی رہی اور دونوں مل کر زبانی بات چیت کرتے رہے۔ اب یہ مسئلہ باعث پریشانی ہے کہ۔

(۱) خاوند کی نیت طلاق دینے کی نہ تھی اور نہ ہے۔

(۲) مسماۃ ہندہ بھی طلاق لینا نہیں چاہتی تھی نہ اب چاہتی ہے۔

(۳) مسماۃ کے بہنوئی عمر نے سراسر دھوکہ کر کے اس پر دباؤ دیکر طلاق نامہ لکھوایا۔

(۴) طلاق نامہ لکھتے وقت نہ عورت کو روکا گیا نہ زید نے منہ سے طلاق دینے

کے الفاظ تین بار ادا کئے۔

براہ کرم از روئے شریعت محمدیہ جواب دیں کہ ایسی صورت مذکورہ بالا میں

طلاق بائنہ واجب ہو گئی یا نہیں؟

(۲) کیا زید رجوع کر کے مسماۃ ہندہ کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

محمد شریف مشین مین۔ کورنگی کالونی کوارٹر ۲/۲۵۴۔ کراچی۔

چواں سپہ سالار (۱۷۵۲) بہر وقت مسئلہ میں واضح دلالت ہے کہ جب کہ خاوند کی نیت
اپنی زوجہ کو طلاق دینے کی نہ تھی اور نہ سب سے تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور
ہندہ کی طلاق لینا نہ چاہتی تھی اور نہ ہی اس پر چاہتی ہے تو پھر طلاق کی واقعیت کا سوال
یہ پیدا نہیں ہوتا۔ دھوکہ میں یا کسی قسم کا ناجائز دباؤ ڈال کر جو طلاق لکھوائی جاسکے
وہ شرعاً کالعدم اور باطل ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق یا نہ واجب نہیں ہوئی
مسماۃ ہندہ کو اپنے گھر لے سکتا ہے۔ زید کو چاہئے کہ آئندہ محتاط رہے فقط و شرعاً
ہندہ عبدالغفار سنی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی

المشورینس آفس سے ملی ہوئی تنخواہ حلال ہے یا حرام۔ زندگی
 کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟ جوئی پہنکر ناز پڑھنا صحیح مسئلہ ہے یا نہیں
 مسلاک الحمدیشائیں بیعت کرنا کیسا ہے؟

سوال (۱۷۵۳) چند مسائل دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے فی سبیل
جواب مطابق قرآن حدیث کے دیں گے۔

(۱) میرے ایک جاسنے والے گورنمنٹ کے ہمہ دانشور جنس دفتر میں ملازم ہیں ان کو جو تنخواہ ملتی ہے وہ حلال ہے یا حرام؟ اور زندگی کا یہی کرنا کیسا ہے؟

(۲) آپ کے رسالہ جس کا نام ضرب القاس ہے اس میں یہ لکھا ہے جو نے پہن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی ہے اور جو نے نہیں کرنا پڑھنے کا حکم دیا ہے لیکن کیا وجہ ہے کسی بھی ابوحدیث کی مسجد میں جو نے پہن کر کوئی نماز نہیں پڑھتا کیا یہ مستند صحیح ہے؟

(۲۴) الحمدیث مسنگ میں بیعت وغیرہ کرنا کیسا ہے؟ امید ہے جلد جواب
دینگے۔ اعیان احمد۔ آفس آف دی اکاؤنٹس آفیسر ٹیلیگراف

جواب (۴۵۳) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر اس میں سووی کے روپار ہے تو قطعاً حرام ہے لقولہ تعالیٰ اَحْلِلْ لِلَّهِ اَتْبِيعَ وَحَرَّمَ الزَّيْبُ الخ اور اگر شبہات کی بنا پر سوال ہے تو بھی اس سے بچنا بہتر ہے اِنْ شَاءَ اللہ

..... اس کے متعلق ہمارے ہاں ایک رسالہ ملتا ہے جس کا نام ہی ”بیمہ زندگی“ ہے اس کو منگاکریٹھ لیں اس میں اس کا پورا بیان ہے۔

پاک صاف ہو یا نہی ہو تو اس میں نماز پڑھنی جائز ہے۔ جو قیام نماز پڑھنے کا حکم و جو بی نہیں ہے۔

یا کہ جائز ہے پڑھ سکتے ہیں۔ ہماری مسجد محمدی میں لوگ جوتی پہن کر نماز پڑھتے ہیں۔ آپ بھی تشریف لا کر پڑھ سکتے ہیں۔ اور مسجد میں جوتی پہن کر نماز پڑھنی جائز ہے۔ قرآن و حدیث کے عمل پر نماز و روزہ کی پابندی پر اور دیگر مسائل پر مامور کا بیعت کرنا اور امیر کا بیعت لینا از روئے حدیث شریف جائز ہے۔ فقط

عبد الغفار الساقی نائب مفتی محمدی مسجد برنس روڈ۔ کراچی۔

عورت کی دوسری جگہ شادی کرنے کے بعد اگر شوہر اول آجائے تو یہ کب تک ہوگی

سوال (۴۵۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید انقلاب کے وقت پاکستان میں اگر ایک سال کے بعد ہندوستان چلا گیا اور وہاں جا کر زید نے اپنی لڑکی نابالغ کی شادی کر دی۔ شادی کرنے کے بعد زید مع اپنے اہل و اطفال کے پاکستان میں چلا آیا۔ اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً دس گیارہ سال کی تھی کچھ عرصہ کے بعد زید قضاہ الہی سے انتقال کر گیا۔ اس کے بعد لڑکی جوان ہو گئی۔ کچھ دن کے بعد جس لڑکے کا نکاح اس سے ہوا تھا۔ وہ ہندوستان سے پاکستان چلا آیا سوٹ کیرٹے لیکر چند افراد کے ساتھ اگر اپنی عورت کی والدہ کو دے کر مطالبہ کیا کہ مجھے لڑکی کا مقلا وادیدو۔ تو لڑکی کی والدہ نے جواب دیا کہ ایک سال بعد دوں گی لیکن شرط یہ ہے کہ تم پاکستان چلے آؤ۔ جب تم بال بچے والے ہو جائے تو واپس ہندوستان چلے جانا۔ اس کے بعد جتنے دن لڑکا پاکستان میں رہا۔ اس کا برتاؤ اچھا رہا۔ کچھ عرصہ بعد لڑکا ہندوستان واپس چلا گیا۔ کچھ دنوں کے بعد لڑکے نے ہندوستان میں اور شادی کر لی۔ اس شادی کے معاملہ میں اس کے ساتھ مقدمہ نہ ہو گئی۔ لڑکا اور اس کے چار ساتھی کچھ مدت گرفتار بھی رہے۔ اور اس کے بعد با ضمانت مقدمہ جاری رہا۔ بعد میں لڑکے کے بھائی کو لڑکی کی والدہ نے کہا کہ تم اپنے بھائی کو بلو الیو کیونکہ میری لڑکی مدت کی جوان ہے اور لڑکا وہاں ہندوستان میں جا کر بیٹھ گیا تو اس کے بھائی نے لڑکے کو خط بھیجا کہ تم جلد از جلد آ جاؤ اور اگر اپنی عورت کو لے جاؤ۔ لڑکے نے ہندوستان سے جواب دیا کہ میں فلاں شخص کی لڑکی سے شادی کر لی ہے اور اس شادی کی وجہ سے اب مقدمہ باز جاری ہے۔ اس وقت مجھے پاکستان آنے سے مجبوری ہے۔ جب مقدمہ کا فیصلہ ہو جائیگا تو میں ضرور آ جاؤں گا۔ جب واپس جواب آیا تو معلوم ہوا کہ اسے ہندوستان میں اور شادی کر لی ہے۔ تو لڑکی کی والدہ نے جواب دیا کہ میں اب اس کی لڑکی نہیں دوں گی اور لڑکی نے جواب سن کر کہا کہ میرے خاوند نے دوسری شادی

کر لی ہے تو اب میں بھی کسی دوسری تہ شادی کرالوں گی۔ چنانچہ بار بار لڑکے کو خط بھیجتے رہے کہ تم جلد از جلد آؤ تو وہ بذریعہ خط جواب دیتا رہا کہ میں مقدمہ کے فیصلہ کے بعد آؤں گا۔ کچھ مدت بعد لڑکی کی شادی اس کے دوسرے ورثا سے دوسری جگہ کر دی۔ لڑکی کی شادی ہونے کے بعد اس لڑکے کا خدایا کہ میں اب مقیم سے قاریغ ہو کر آ رہا ہوں لہذا قابل دریافت مسئلہ یہ ہے کہ کیا وہ نکاح ثانی شرعاً درست ہو یا نہیں؟ اگر نکاح ثانی درست نہیں تو پڑھنے پڑھانے اور حاجتیں مجلس کے نکاح قائم رہے یا نہیں؟ جواب بالتفصیل یا ذیل تحریر فرمائیں۔

عبدالحق دکاندار چک نمبر ۵ نمبر ۱۱ ایل تحصیل خانیوال ضلع ملتان
جواب (۲۵۴) اگر لڑکی مذکورہ کی وداع نہیں ہوئی تھی تو حالت تالیقی کے نکاح کا اختیار شرعاً لڑکی کو ہے چاہے قائم رکھے چاہے فسخ کر دے۔ اگر وداع ہو گئی تھی تو لڑکی مذکورہ اپنے پہلے شوہر کی بدستور زوجہ ہے کیونکہ شوہر اول کا برتاؤ اچھا تھا اور اس نے اس کو طلاق بھی نہ دی اور وہ ہندوستان سے برابر بھارت پاک مقدمہ کے فیصلہ کے بعد پاکستان آؤں گا لہذا لڑکی مذکورہ کا دوسرا نکاح جو کہ شوہر دوم سے ہوا ہے کالعدم اور ناجائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
عبدالغفار السبغی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد بیس رڈ کراچی

ایک سے زیادہ طلاق دینے کے بارے میں فتویٰ

سوال (۲۵۵) زید نے خاتمی جھکڑے کی بنا پر ۷ مہینہ کو ایک ہی دن میں فقط طلاق اپنی زوجہ کے لئے آٹھ مرتبہ استعمال کیا۔ اب زید اس پر حیدر پشیمان ہے لہذا دونوں یہاں بیوی اتفاق چاہتے ہیں اور آئندہ پرسکون زندگی گزارنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ شریعت محمدیہ کا جو فتویٰ ہو تحریر کر دیا جائے فقط

محمد یوسف خان ولد عبدالغنی لطیف آباد سندھ۔ ۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

جواب (۲۵۵) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ زید نے اپنی زوجہ کو محاسن واحد میں کچھ طلاقیں دی ہیں جو شرعاً ایک طلاق کے حکم میں ہیں۔ آئندہ خیال رکھنا ضروری ہے حدیث شریف میں ہے عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثَ عَرَفِينَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَانِي بَكْرٍ وَثَلَاثِينَ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ دَانِيَةٌ مَسَاءُ شَرِيف جلد اول ص ۴۷ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابوبکر اور حضرت عمر کے عہد رسالت و خلافت میں مجلس واحدہ کی تین طلاق ایک شمار ہوتی تھیں لہذا زید مذکور قبل از انقضائے مدت رجوع کر سکتا ہے فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی ع

۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

سوال (۴۵۶) زید نے اپنی بیوی کو ایک سال قبل خانگی جگہوں کی بنا پر ایک ہی روز تین طلاقیں دیدیں۔ بیوی اوپر خداوند کی صلح ہو چکی ہے۔ از روئے شریعت اسلامی (قرآن و حدیث) زید اپنی بیوی کو رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟

سائل محمد یوسف ولد سید خاں۔ کوئٹہ قانون بی ۲۳ مکان

۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ صدر ملا بنی ۲ نومبر ۱۹۶۱ء

قیس

جواب (۴۵۶) صورت مسئلہ میں واضح و لائح ہو کہ مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ زید قبل از انتظار عدت رجوع کر سکتا تھا مگر چونکہ اب عدت ختم ہو چکی ہے اس لئے تجدید نکاح زوجہ مذکورہ کو اپنے نکاح میں لا سکتا ہے۔ تلافی مرد کو کرانے کی ضرورت نہیں۔ شرعاً یہ لعنت کا سبب ہے۔ حدیث شریف میں ہے قول ابن عباس کی دلیل سنن ابی نعیم میں قازکان الطلاق علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سکتی و اپنی بیوی کو خلاف فتوہ طلاق الثلث واحدہ (بسیار مرتبہ) شریف جلد اول ص ۱۱۱ قول عائشہ کی دلیل لکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المخلل والمخلل لہ فقط والشرع

احقر العباد عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی ع

زبردستی کی تین طلاقوں کے بارے میں فتویٰ

سوال (۴۵۷) میری لڑکی کی برب شادی ہوئی تھی اس وقت اس کی عمر سات سال کی تھی۔ جب اس کی عمر ۱۳ سال ہوئے کو آئی تو لوگوں نے بہت ہنگامہ لڑکا بہت خراب ہے کہانی نہیں کرتا اس لئے اس لڑکی کو ختم چھڑالو۔ اور لڑکا بہت نیک تھا تمہاری پرہیزگار اللہ والا تھا۔ ہمارے بھائیوں کو بھی لوگوں نے ہنگامہ لڑکا بہت خراب ہے۔ لڑکی کو ختم چھڑالو۔ لڑکی کے والد کو بی بی کی بیماری تھی۔ وہ سنٹوریا ہسپتال میں داخل تھے۔ ان کے بعد کچھ جھگڑا ہوا۔ لڑکی کو جبراً قہراً چھڑا دیا۔ لڑکا کہتا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ لیکن زبردستی اوپر والوں نے لڑکے سے ایک مجلس میں تین طلاق کا لفظ کہلوا کر چھڑا لیا اور اس کا گھر گرہ ڈال دیا۔ لڑکا اس وقت مسجد میں گیا۔ اللہ سے دعا کی کہ یا اللہ انہوں نے میری بیوی چھڑوا دی ان سے بدلہ اللہ تو ہی ہے۔

طلاق سے چار مہینے بعد لڑکا پیدا ہو گیا۔ لڑکے نے آستے ہی بچہ کو سینے سے

لگایا۔ کہنے لگا کہ اب میں علماء سے فتویٰ لیتا ہوں کہ یہ طلاق ہوئی ہے یا نہیں۔ تو ابھی تک کسی نے فتویٰ نہیں دیا جب سے وہ پریشان پھر رہا ہے۔ لڑکی بھی اس کے گھر بسنا چاہتی ہے۔ کہتی ہے مجھے کیوں چھڑا دیا اور اب اس کے بارے میں قرآن و حدیث سے فیصلہ کریں اور فتویٰ دیں۔ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی فقط والسلام

سائلہ جمیلہ بیگم کراچی

جواب (۴۵۷) صورت مسئلہ میں واضح و لائحہ ہوا اولاً تو شریعت کی رو سے جبراً طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ثانیاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ قبل از انقضائے عدت زید کو حق رجعت حاصل تھا۔ اب چونکہ وضع حمل کی وجہ سے عدت مذکورہ لڑکی کی ختم ہو چکی ہے لہذا بتجدید نکاح زید مذکور لڑکی کو اپنے گھر میں بسا سکتا ہے لقولہ تعالیٰ فَلَا تَقْضُوْهُنَّ اَنْ يَّتَّكِحْنَ اَرْوَاجَهُنَّ اِذَا تَرَآضَتْ اَبْوَابُہُمْ بِالْمَعْرُوْفِ حَلَالٌ كَرَانَا شَرْعاً مِّنْع ہے۔ لعنت کا سبب ہے۔ حلالہ کرانے کی کوئی ضرورت نہیں فقط والسلام

احقر عبد الغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام۔ محمدی مسجد بنس و کراچی

۱۲ دسمبر ۱۹۶۱ء

طلاق ثلاثہ کے بارے میں فتویٰ

سوال (۴۵۸) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسیحی عبد الحمید نے اپنی زوجہ مسماۃ شمس النساء عرفہ کو خانگی جھگڑے کی بنا پر ایک وقت میں چھ سال قبل تحریری میں طلاقیں دیں۔ اب عبد الحمید پریشان ہے اپنے کئے پر نادام ہے۔ اب چاہتا ہے کہ میں اپنی بیوی سے رجوع ہو سکتا ہوں یا نہیں بشرطیکہ حلالہ کرانے کی نوبت نہ آئے فقط

سائل عبد الحمید حیدر آباد سندھ بم توسط محمد علی صاحب

جواب (۴۵۸) صورت میں واضح ہے کہ مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ زید قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے عَنْ اَبِيْ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ وَاَبُوْی بَكْرٍ وَسَدَّتَیْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَقُ الشُّذَّ وَاحِدَةٌ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۷۷) لہذا اب چونکہ ہندہ مذکورہ کی مدت عدت ختم ہو چکی ہے زید ہندہ کو بتجدید نکاح اپنی زوجیت میں لا سکتا ہے۔ حلالہ کرنا شرعی لعنت کا سبب ہے۔ حدیث شریف میں ہے لَقَنَّ رَّسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ الْمَحْصِلَ

وَالْمُحَلَّلَ لَكَ فَقَطِّ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

احقر عبد الغفار السلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد
بشن روڈ۔ کراچی ۷۔

شریک سرمایہ و شریک محنت کی مشترکہ تجارت میں
زکوٰۃ سرمایہ دار کے سرمایہ سے دیکھائے یا دونوں کے منافع سے

سوال (۴۵۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ زید اور محمود دونوں مل کر تجارت کرتے ہیں۔ سرمایہ صرف زید کا ہے اور نفع گھاسے
میں دونوں برابر کے شریک ہیں۔ اس تجارت میں علاوہ اور شرائط کے ایک شرط یہ بھی
طے ہے کہ شرع شریف کے حکم کے مطابق ایک سال پورا ہونے پر تمام سرمایہ کی زکوٰۃ
دیکھائیگی اور یہ زکوٰۃ میں دی ہوئی رقم اس میں لکھی جائے گی کہ جہاں کاروباری اور تمام
اخراجات لکھے جاتے ہیں یعنی زکوٰۃ کی رقم صرف زید ہی کے سرمایہ میں سے نہیں بلکہ
دونوں کے منافع میں سے دیکھائے گی۔ ایسی صورت میں زید کے تمام سرمایہ کی
زکوٰۃ شرع شریف کے حکم کے مطابق ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر ادا ہو جائے گی
تو ثواب میں کسی قسم کی کمی تو واقع نہیں ہوگی فقط والسلام۔
سائل ایک شخص

جواب (۴۵۹) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر محمود اپنی خوشی سے زکوٰۃ کی
ادائیگی پر رضا مند ہو تو ٹھیک ہے ورنہ زید اپنے سرمایہ میں سے زکوٰۃ ادا کرے کیونکہ تمام سرمایہ
زید ہی کا ہے۔ زید تمام سرمایہ کا مالک ہے۔ اگر محمود زید کے سرمایہ میں نفع و نقصان کا
شریک ہے تو محنت بھی لے کرتا ہے۔ زکوٰۃ کے معاملہ میں محمود پر حبر نہیں کیا جاسکتا
فقط واللہ اعلم۔

احقر العباد عبد الغفار السلفی نائب مفتی و مدرس مدرسہ دارالسلام
محمدی مسجد کراچی ۷۔
۶ رجب ۱۳۸۱ھ

والدین کا شریک نام رکھنا ہوا بدل جائے یا قائم رکھا جائے

سوال (۴۶۰) محترم مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد از سلام
عرض ہے کہ مندرجہ ذیل فتوے کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ جواب جلدی
(۱) کیا غلام حسین غلام محمد نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر ناجائز یا شرکیہ نام ماں باپ رکھ دیں تو ایسا نام بدل لینا چاہئے یا نہیں جب کہ اس نے آپ خود ایسا نام نہیں رکھا۔

العاجز محمد حسین انصاری گورداسپوری۔ انصاری کلکتہ ہاؤس
بلاک ۷۲ مسلم بازار۔ سرگودھا۔ ۱۹۶۱ء

جواب (۱۷۶۰) الجواب بعون الوہاب۔ غلام حسین۔ غلام محمد نام رکھنا جائز نہیں ہے۔ اس کے بجائے غلام اللہ یا غلام الرحمن، غلام الرحیم، غلام کبریا نام رکھنے بہتر ہیں۔

ماں باپ کا شرکیہ اور ناجائز نام رکھا ہوا بدل دینا جائز ہے۔ حضور علیہ السلام نے حضرت ابوہریرہؓ کا نام عبد الشمس بدل کر عبد الرحمن رکھ دیا تھا۔ عبد الشمس کا معنی ہے سورج کا بندہ۔ اس کا معنی ہے رحمان کا بندہ۔ اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کا نام عبد العزیٰ تھا۔ آپ نے عبد اللہ رکھ دیا تھا۔ ابوبکر کنیت تھی۔ حضرت ام المؤمنین ام سلمہؓ کی اہل کی کا نام برہ تھا۔ آپ نے بدل کر زینب رکھ دیا۔ آپ کی زوجہ مطہرہ کا نام برہ تھا آپ نے بدل کر جویریہ رکھ دیا۔ اور حضرت عمرؓ کی صاحبزادی کا نام عامرہ تھا آپ نے بدل کر جمیلہ رکھ دیا۔ ایک شخص کا نام اصم تھا آپ نے بدل کر زید رکھ دیا۔ ایک اور صحابی کا نام حزن تھا آپ نے بدل کر سہل رکھ دیا۔ اسی طرح جس کا بُرا نام ہوتا تھا آپ اس کا نام اچھا رکھ دیا کرتے تھے۔ آج بھی اگر کسی کا نام عبد البنی یا عبد حسین علی بخش، حسین بخش، پیر بخش، مدار بخش، سال بخش، غلام محی الدین، غلام حسین الدین یا لڑکیوں کے نام کنیز، قلمہ، غلام فاطمہ، امۃ الحبیب وغیرہ ہوں تو یہ نام تبدیل کر کے شرعی نام رکھے جائیں کیونکہ یہ سب شرکیہ کفریہ نام ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر عبد الغفار سلفی نائب مفتی محمدی مسجد۔ بنس روڈ۔ کراچی ۱۰

۱۰ رجب ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۸ دسمبر ۱۹۸۰ء

تا آدائیگی قرض کے عوض میں کچھ رقم ماہانہ مقرر کر کے دینا جائز ہے؟

سوال (۱۷۶۱) زید ایک ہوٹل کا مالک ہے جسے اس نے بکر کو بارہ سو روپے ماہانہ ٹھیکہ پر دے رکھا ہے۔ ٹھیکہ کی رقم میں سے زید تین سو روپے جگہ کا کرایہ اور پانچ سو روپے فرنیچر و کرائی وغیرہ پر خرچ کرتا ہے اور چار سو روپے اسے نقد دیتا ہے۔ بعد میں زید ایک دوسرے شخص عمر سے اس بات کا معاہدہ کرتا ہے کہ عمر زید کو آٹھ ہزار روپے کچھ مدت کے لئے (جیسے ۶ ماہ یا ایک سال) دے گا اور اس کا عوض ہوٹل سے جو آمدنی اخراجات نکال کر ہوتی ہے (یعنی چار سو روپے) اس کا

حقدار ہوگا اور یہ اس وقت تک وصول کرنے کا حقدار ہوگا۔ جب تک کہ زید عمر کے آٹھ ہزار روپے اسے واپس نہ کر دے۔ البتہ پانچ سو روپے ہمینہ کی جو کراگری خریدی جائے گی اس کا مالک زید ہی رہے گا۔ کیا یہ معاملات اسلامی نقطہ نظر سے درست ہیں اور عمر جو آمدنی وصول کرنے کا حقدار ہوگا وہ آمدنی جائز ہے یا نہیں

سائل ایک شخص

جواب (۴۶۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ زید کا چار سو روپے ماہوار عمر کو نفع میں دینا شرعی جائز ہے۔ چونکہ زید نے عمر سے قرض لیا ہے۔ اور حدیث میں ہے کل قرضی جز منفعۃ فہو منہ با فقط واللہ اعلم

احقر عبد الغفار سلفی غفرلہ۔ مدرسہ دار السلام محمدی مسجد کراچی۔

۶ رجب ۱۳۸۱ھ

کیا اہلحدیث کی نماز غیر اہلحدیث کے پیچھے ہو جاتی ہے

سوال (۴۶۲) ایک مسئلہ درج ذیل ہے۔ براہ کرم اسکا جواب فتویٰ مع دلیل لکھتے جیسا کہ آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ مولوی صاحب سے دریافت فرما کر لکھیں گے یہ کہ یہاں پر اہلحدیث کوئی نہیں ہے۔ میرے مکان کے بالکل ہی سامنے مسجد ہے جہاں پانچ وقت اذان ہوتی ہے لیکن وہاں حنفی نماز ہوتی ہے۔ کیا میں حنفیوں کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہوں؟ کیا ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ جمعہ کی نماز کا کیا کیا جائے مجھے کیا کرنا چاہئے۔ میرے گھر کے سامنے جو مسجد ہے اس میں کوئی باقاعدہ امام نہیں ہے۔ لوگ مجھے امام بناتے ہیں۔ میں نماز پڑھا دیتا ہوں لیکن حنفی طریقہ سے۔ کیونکہ اگر اہلحدیث کے طریقہ پر پڑھاؤں تو پھر فتنہ اور شر کا اندیشہ ہے۔ یہاں ابھی لوگ نہیں جانتے کہ میں اہلحدیث ہوں اس لئے وہ مجھے پیش امام بناتے ہیں۔ کیا میں اس طرح نماز پڑھاتا ہوں یا پھر نماز پڑھانا چھوڑ دوں اور پھر پھر میں نماز پڑھ لیا کروں۔ براہ کرم جلد اس خصوص میں رہنمائی فرمائی جائے میں آپ کے جواب کا بے چینی سے منتظر ہوں فقط والسلام۔

نواب محمد الدین خاں صاحب۔ ہیڈ ماسٹر ڈی سی مڈل اسکول غلام اللہ ضلع ٹھٹھہ

جواب (۴۶۳) اہلحدیث کی نماز غیر اہلحدیث کی اقتدا میں بہتر نہیں۔ اگر سنت اور صحیح مسلک و اشاعت کی خاطر احناف کی اقتدا میں نماز پڑھی جائے تو جائز کیا بلکہ ضروری ہے کیونکہ آپ احناف کی مسجد میں جا کر صحیح طریقہ کے مطابق صحیح وضو کرینگے پھر نماز سنت طریقہ کے مطابق آئین رفع یدین سے پڑھیں گے۔ مقلدین کو متبعین سنت

کی نماز کا علم ہوگا۔ وہ آپ سے دریافت کریں گے آپ نے آئین کیوں کی؟ رفع یدین کیوں کیا؟ آپ ان کو دلائل سے جواب دیں گے سننے والوں میں دش بہوں گے تو ایک تو آپ کا حامی بھی ہوگا۔ اس طرح آپ کا مسلک پھیلے گا۔ اگر اس پوری کارروائی کی ہمت اور جرات نہ ہو تو پھر آپ اہل حدیث مسجد کے بنانے کی الگ کوشش کریں اور تاقیام مسجد اپنی نماز گھر پر پڑھیں کیونکہ جو شخص فرضیت فاتح خلف الامام کا قائل و عامل نہ ہو اور صحیح احادیث کو نہ مانے، فرمان رسول پر اپنے مذہب کو مقدم سمجھے اور منکر حدیث ہو تو اس کی امامت اور اقتدا تو کیا اس کا تو اسلام بھی خطرے میں ہے۔ آپ اپنے مذہب مسلک حقہ اہل حدیث پر نجاتی سے قائم رہیں۔ ڈرنے کی ضرورت نہیں فقط واللہ عالم

احقر العباد عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی

ورثہ کے متعلق سوال

سوال (۲۶۳) بخدمت جناب حضرت مولانا عبدالستار صاحب دارالسلام علیکم ایک شخص مبلغ ساڑھے تین ہزار روپے چھوڑ کر فوت ہوا ہے۔ اس شخص کے پانچ بیٹے اور چھ بیٹیاں ہیں۔ اس سلسلہ میں جناب سے یہ معلوم کرتا ہوں کہ اس ساڑھے تین ہزار روپے کو کس طرح تقسیم کرنا ہے۔ لڑکوں اور لڑکیوں میں کیا کیا رقم تقسیم کی جائے فقط والسلام ان میں کوئی اور حقدار نہیں ہے۔ انہیں پر تقسیم کرنا ہے۔

احقر محمد عبداللہ۔ بمبئی بازار۔ کراچی

جواب (۲۶۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو فوت شدہ کے ترکہ کی رقم میں سے ہر ایک لڑکے کو چار سو سینتیس روپے اکٹھا آنے اور ہر لڑکی کو دو سو اٹھارہ روپے بارہ آنے از روئے فرائض ملیں گے فقط والسلام

عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی

۲۶ جنوری ۱۹۶۲ء

کیا عدالت سے نیکاح فسخ شدہ عورت دوسری جگہ عقد ثانی کر سکتی ہے

سوال (۲۶۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائہ مسماۃ فاطمہ النشار دختر عابد علی ساکن پارسہ کالونی کراچی کا عقد ہمراہ مسمیٰ منور خاں ولد فروز خاں ساکن کراچی سے عرصہ قریب پانچ سال گذرا کراچی میں ہوا۔ اور منور خاں شوہر مذکور نے سائلہ کو اذیتیں پہنچائیں جس کا دعویٰ سائلہ نے عدالت مجاز میں کیا۔ اور عدالت مجاز جناب احسان الحق صاحب قریشی ایڈیشنل جج نے ۲۷ نومبر ۱۹۶۱ء فیصلہ کرتے ہوئے

سائلہ کا نکاح منور خاں مذکور سے فسخ فرما دیا۔ اب سائلہ شرعی طور پر ایام عدت پورے کر رہی ہے۔ آپ شریعت کی رو سے فرمائیں کہ آیا سائلہ بعد ایام عدت نکاح ثانی کر سکتی ہے فقط۔

مسماة فاطمة النصار دختر عابد علی ساکن پارسی کالونی کراچی پلاٹ ۱۳۱ ذاکراچی
جواب (۲۶۴) صورت مسئلہ میں واضح و لائح ہو کہ قضی نے اگر شرعی طور پر طلاق دلوا دی ہے تو تین ماہ عدت گزار کر مسماة مذکورہ عقد ثانی کر سکتی ہے بقول تودلی
وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَقَطْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
عبدالغفار السلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی ۱۷

حلالہ۔ تقلید۔ بیمہ زندگی جائز ہے یا نہیں۔ ایک وقت کی تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں یا نہیں مفقود الخبر کی اہلیہ کب تک ٹھیری جائے نا بالغہ کا نکاح کس حدود میں جائز ہے۔ کیا بیعت کرنا ضروری ہے

سوال (۲۶۵) گرامی قدر جناب مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مندرجہ ذیل مسائل حل طلب ہیں۔

(۱) حلالہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تقلید جائز ہے یا نہیں؟

(۳) طلاق ثلاثہ بیک وقت یعنی ایک ہی مجلس میں واقع ہوتی ہیں یا نہیں؟

(۴) بیمہ زندگی جائز ہے یا نہیں؟

(۵) مفقود الخبر کی اہلیہ کب تک ٹھیری رہے؟

(۶) نا بالغہ کا نکاح موجودہ وقت میں کس حدود میں جائز ہے؟

(۷) بیعت کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟

بینوا بالبربان توجروا عند الرحمن

المستفتی محمد حسین مدرس جامعہ اسلامیہ کوا در۔ مغربی پاکستان

۴ شعبان ۱۳۸۱ھ

جواب (۲۶۵) (۱) حلالہ مرد و جہ شرعاً منع ہے۔

(۲) تقلید شخصی نا جائز ہے۔

(۳) طلاق ثلاثہ بیک وقت ایک ہی مجلس میں ایک طلاق کے برابر ہیں۔

(۴) بیمہ زندگی نا جائز ہے۔

(۵) مفقود الخبر کی اہلیہ چار سال انتظار کرے۔

(۶) نابالغی کے نکاح کا اختیار شرعاً لڑکی کو ہے قائم رکھنے یا فسخ کر دے۔

(۷) بیعت ہر مسلمان کو کرنا ضروری ہے مَن مَنَاتٌ وَلَيْتَسَّ فِي عُنُقِهِ بَيْعُهُ

مَنَاتٌ مِّنْهُ جَاهِلِيَّةٌ فَقَطْ

عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی

ہمت کی بریت میں حلف اٹھوا کر جھوٹا سہنے والے کے ذمہ کیا ہے

سوال (۲۶۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سائل نے ایک مسماۃ کی جانب سے غلط ہمت اور بہتان سے بریت ثابت کرنے کے لئے مسماۃ مذکورہ کے مقررہ حکم کے مطالبہ پر مسجد میں قرآن حکیم پڑھنے میں لے کر تعلق شرعی اٹھایا۔ اور مدعیہ کی ہمت طرازی اور بہتان سے خانہ خدام میں غذا کو گواہ کر کے صحیح طور پر اٹھا کر لیا لیکن اس مطالبہ حلف کی تکمیل کے باوجود حکم مذکور جو مسلمان ہے اور قرآن پر ایمان رکھتا ہے یہ الزام عائد کر رہا ہے کہ سائل نے جھوٹا قرآن اٹھایا ہے۔ اندر میں صورت شریعت کا سائل کی بریت اور حکم مذکور کے عمل کے بارے میں کیا حکم ہے جواب یا صواب سے اطلاع دیں فقط

سائل محمد احمد معرفت محمد تقی ٹوٹے والے کراچی

جواب (۲۶۶) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جنہوں نے حلف کا مطالبہ کیا تھا

ان کے مطالبہ کے مطابق جب کہ زید نے حلف اٹھا لیا تو ان کو یقین کرنا چاہئے۔ اگر وہ حلف کا یقین نہیں کرتے تو ثبوت ان کے ذمہ لازم ہے فقط واللہ اعلم

احقر عبد الغفار سلفی غفرلہ۔ ۸ فروری ۱۹۶۲ء

فصل کی زکوٰۃ ادائیگی قرضہ کے بعد دیے جانے یا پہلے

سوال (۲۶۷) جناب محترم امام صاحب مدظلہ السلام علیکم۔ میری طرف

قرضہ گیارہ سو روپے ہیں۔ فصل میرے پاس آئی ہے۔ ۲۰ من موخی دھان نہری پانی کی اور چھ سیر چاندی اور میری دوسروں کی طرف ادھار ہے ۸۲۰ روپے۔

اب مہربانی کر کے یہ تحریر فرمائیں کہ موخی پر زکوٰۃ ہے یا نہیں۔ اس صورت میں میری طرف قرضہ ہے گیارہ سو روپے۔ اب فصل میں سے پہلے قرضہ ادا کروں اور بعد میں زکوٰۃ نکالوں یا قرضہ سے پہلے فصل کی زکوٰۃ نکالوں۔

سائل بشیر احمد گریہ نسلع لاڑکانہ سندھ

جواب (۴۶۷) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر فصل اٹھاتے ہی قرض خواہ کو قرض ادا کر دے تو باقی ماندہ میں زکوٰۃ دینی پڑے گی اور اگر قرض خواہ کو نہ دے تو ساری پیداوار کی زکوٰۃ دینی ہوگی فقط واللہ اعلم
احقر عبد الغفار سلفی خادم دار الافتاء مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد نرس روڈ کراچی

غصہ کی تین طلاقیں کے متعلق استفسار

سوال (۴۶۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو ایک مجلس میں سخت غصہ کی حالت میں تین طلاقیں دیدیں۔ مسماۃ کو پانچ ماہ کا حمل بھی تھا۔ ان طلاقیں کو دیکھ کر سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ قرآن و حدیث کا جو فیصلہ ہو تحریر فرمایا جائے۔
سائل یوسف داؤد کراچی

جواب (۴۶۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح و لاغ ہو کہ مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ زید قبیل از انقضای عدت رجوع کر سکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ يَكْرُبٍ وَسَنَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ (صحیح مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۷) اب چونکہ عدت ختم ہو چکی ہے کیونکہ حاملہ کی مدت عدت وضع حمل ہے تو تجدید نکاح اپنی زوجیت میں لا سکتا ہے فقط واللہ اعلم۔

احقر عبد الغفار سلفی خادم دار الافتاء مدرسہ دارالسلام کراچی

سورۃ اخلاص کی اوّل دو آیتوں کو ایک سانس میں پڑھنے کا یا دو میں

سوال (۴۶۹) حضرت علماء دین و ائمہ قرأت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ کو جب الگ الگ دو سانسوں میں پڑھے جائیں تو تو أَحَدٌ کے وال کو ساکن کر کے یہاں پر وقف کر لیا جاوے گا اور دوسرے سانس لے کر اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ سے شروع کیا جاوے گا۔ لیکن عرض یہ ہے کہ اگر ایک سانس میں پڑھے یعنی أَحَدٌ پر وقف نہ کرے تو تجوید کے قاعدہ کے مطابق یہاں کس طرح پڑھ جائے زید کا کہنا ہے کہ اگر یہاں پر ایک ہی سانس میں پڑھی جاوے تو تجوید کے قاعدہ کے مطابق أَحَدٌ کی وال کے بعد ایک نون قطنی ملا کر پڑھی جاوے گی قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ یہ صحیح ہے۔ اور عمر کہتا ہے کہ قرآن مجید میں جب یہاں پر نون لکھا ہوا نہیں ہے تو اس طرح پڑھنا کیسے صحیح ہوگا یہ بالکل غلط ہے۔ زید کا کہنا صحیح ہے یا عمر کا کہنا صحیح ہے؟

تجوید کے قواعد اور دلائل کے مسئلہ کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔ از شرعیہ
 جواب (۱۷۶۹)۔ حدیث مسند میں واضح ہو کر سورۃ اخلاص کی آیات
 چار ہی ہیں۔ اس کی تلاوت کا مسئلہ ان طریقہ وہی ہے جو نبی علیہ السلام سے
 ثابت ہے یعنی ہر آیت پر آپ وقف فرمایا کرتے تھے۔ نون قطنی وغیرہ لگا کر
 پڑھتا سنت طریقہ کے خلاف ہے۔ عارف باللہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ
 صاحب محدث دہلوی حجۃ اللہ البالیہ جلد ثانی صفحہ ۹ پر نبی علیہ السلام کی تلاوت
 قرآن اور قرأت کا ذکر فرماتے ہیں ثُمَّ يَذْكُرُ سُورَةَ الْفَاتِحَةِ وَ سُورَةَ مَعْنِ
 الْقُرْآنِ ثُمَّ يَذْكُرُ الْحُرُوفَ وَيَقِفُ عَلَى سُورَةِ الْأَنْبِيَاءِ يَعْنِي حَضَر
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سورہ فاتحہ اور دیگر سورتوں کو ترتیل کے ساتھ پھیر پھیر کر اور
 حروف کو کھینچ کر پڑھتے تھے اور ہر ایک آیت پر وقف کرتے۔ نیز شیخ الاسلام حضرت
 علامہ امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ زاد المعاد فی ہدی خیر العباد جلد اول صفحہ ۱۹ میں فرماتے
 ہیں کہ افضل اول السجۃ اور اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم یہی ہے کہ بوقت تلاوت
 ہر ایک گول آیت پر وقف کرے اگرچہ مابعد کے ساتھ تعلق کیوں نہ ہو۔ جی اسنہ
 امام الموحدین حضرت مولانا عبد الوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ہدایۃ النبی
 میں اور شیخ عبد الحق صاحب محدث دہلوی نے شرح فاریسی مشکوٰۃ اور شریع
 سفر السعادت میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ بس عامل سنت کے لئے اتنا ہی کافی ہے
 فقط۔ احقر عبد الغفار سلفی غفرلہ نائب فقی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد

پرنس روڈ۔ کراچی۔ فون نمبر ۵۳۷۸۹

الجواب۔ چونکہ سورۃ اخلاص کی چار آیتیں ہیں اس واسطے آحاد پر آیت
 کے اللہ الصمد سے شروع کرے۔ نون قطنی لگا کر اور قاعدہ نحوی کو دخل کرنا
 غیر مناسب ہے۔

عام لوگ آحاد اللہ الصمد پڑھتے ہیں اور تحریر بھی اس طرح ہے۔
 پھر کوئی وجہ نہیں کہ نون قطنی داخل کیا جائے۔ اگر نون قطنی کسی قرأت میں ہے تو یہاں
 وہ قرأت نہیں ہے۔ اگر نون قطنی داخل کرنے کا حق ہے تو سورت کے آخر و
 لحد یکن لہ کفو آحاد پڑھو۔ واللہ اعلم

قاضی زین العابدین صدر مدرس مدرسہ آرام باغ کراچی

زندگی کا بیمہ کرانا کیسا ہے؟

سوال (۱۷۷۰) اپنی زندگی کا بیمہ (انشورنس) کرانا کیسا ہے

لہ مسئلہ ہذا کی مزید تحقیق تفسیر سورۃ فاتحہ بنام تفسیر ستاری میں ملاحظہ ہو ص ۱۲

سائل قدیر احمد (صاحب) بمبائلی

جواب (۲۷۰) بیمہ وغیرہ کرانا شرعاً ثابت نہیں۔ چونکہ کمپنی منافع سود سے
دیتی ہے لہذا سود سے بچنے کے لئے اس میں حصہ ہی نہیں لینا چاہئے اور سود
قطعاً حرام ہے اور ان سب صورتوں میں سود ہے جس سے بچنا لازمی ہے۔
عبدالغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد کراچی

**فطرہ و چرم قربانی کی رقم کا مصرف کیا ہے۔ گائے کی قربانی میں سات
کم حصہ اشریک ہو سکتے ہیں۔ بوقت دفن میت مٹی ہاتھ میں لیکر
منہا خلقنا کم الخ پڑھ سکتے ہیں۔ امام مسجد کی تنخواہ مقرر ہو سکتی ہے**

سوال (۲۷۱) (۱) فطرہ و قربانی کی رقم میں سے امام مسجد کو حصہ دے سکتے ہیں؟
(۲) اور مسجد و کنوئیں کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں؟
(۳) گائے کی قربانی میں سات سے کم حصہ اشریک ہو سکتے ہیں؟
(۴) میت کو دفن کے وقت مٹی ہاتھ میں لے کر منہا خلقنا الخ پڑھ سکتے ہیں؟
(۵) مسجد کے امام کی تنخواہ مقرر ہو سکتی ہے؟

سائل منشی افسر الدین۔ مقام ریٹاپوٹا۔ ڈاک خانہ مغل پٹ ضلع رنگپور

جواب (۲۷۱) (۱) فطرہ اور چرم قربانی مساکین کا حق ہے۔ اگر امام مسجد و
امام عیدین مستحق ہیں تو حسب گنجائش دیا جاسکتا ہے۔ امام مسجد کے لئے کوئی حصہ مقرر کرنا
شرعاً ثابت نہیں۔

(۲) فطرہ اور چرم قربانی کی رقم میں سے مسجد و کنوئیں کی تعمیر میں اس وقت خرچ کی جاسکتی
ہے جب کہ عام چندہ و صدقہ کی رقم جمع کرنے کی مسلمانوں میں گنجائش نہ ہو اور مسلمان پریشان
ہوں ورنہ عام چندہ یا کوئی ذاتی رقم سے تعمیر کرائے تو بھی اچھا ہے۔
(۳) گائے کی قربانی میں ایک سے لے کر سات حصہ تک برابر کی رقم سے اشریک ہو
جائز و درست ہے۔

(۴) قبر میں میت کو اتارتے وقت بِسْمِ اللّٰهِ وَبِاللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُولِ اللّٰهِ
منہا خلقنا الخ پڑھنا جائز و درست ہے۔ اور مٹی ڈالتے وقت صرف لفظ بسم اللہ
کہنا کافی ہے۔

(۵) نماز پڑھانے پر تنخواہ مقرر کرنا کسی حدیث سے ثابت نہیں۔ ہاں پیش امام
ضرورت مند، عیالدار ہے تو بطور ادا اس کے ساتھ ہر ماہ سلوک کرستے ہیں کوئی

حرج نہیں بلکہ ضروری ہے
عبدالغفار سلفی نائب مفتی محمدی مسجد - بنس روڈ - کراچی - ۱

نمازیں سورۃ فاتحہ کے متعلق سوالات - کیا حضور نے جنر کی سنتیں
کبھی ترک کی ہیں

سوال (۲۷۴۲) (۱) بغیر سورہ فاتحہ پڑھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟
(۲) کسی صحابی یا ان کے زمانے کے کسی فرد سے سورہ فاتحہ کا نہ پڑھنا ثابت؟
(۳) کیا امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہے؟
(۴) نبی علیہ السلام نے فجر کی سنتیں کبھی ترک کی ہیں؟ نوافل و سنن کے ترک پر
گناہ تو نہیں؟

سائل بدرالدین معرفت حاجی ولی محمد چلی میکر بازار چارسدہ - ڈاک خانہ چارسدہ
ضلع پشاور

جواب (۲۷۴۲) (۱) بغیر سورہ فاتحہ نماز نہیں ہوتی خواہ امام ہو یا مقتدی۔
(۲) کسی صحابی یا ان کے زمانہ کے فرد سے فاتحہ نہ پڑھنا ثابت نہیں۔
(۳) امام کی قرأت علاوہ سورہ فاتحہ کے مقتدی کو کافی ہے۔
(۴) نبی علیہ السلام نے فجر کی سنتیں کبھی ترک نہیں کیں۔ دیگر سنن کا ترک ثابت
ہے۔ نوافل و سنن صلوٰۃ کے ترک پر گناہ نہیں

کیا اجرت علی الامامہ جائز ہے؟ کیا نکاح سے پہلے طلاق ہو جاتی ہے؟

سوال (۲۷۴۳) (۱) اجرت علی الامامہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ دلائل شرعیہ کی
رو سے مفصل جواب دیں۔

(۲) ہدایہ ص ۳۱۳ باب الایمان فی الطلاق میں اول مسئلہ اذا اختلف لطلاق
الی النکاح و قد عقیب النکاح الخ اس مسئلہ میں امام شافعی کے لئے دلیل قرینہ
شریفہ لا ھلاک فیہ النکاح لیکن شیعہ اور زہری سے جو تاویل کی ہے کہ یہ محمول علی
التبخیر ہے تو اس تاویل کے لئے کوئی حدیث یا روایت باعث اور مرجع ہے یا نہیں اور آپ کے
نزدیک کوئی رائے قابل عمل ہے۔

سائل سید عبدالسلام پوسٹ کسٹم ضلع مردان

جواب (۲۷۴۳) (۱) اجرت علی الامامہ جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ نذیریہ جلد ثانی

باب الاجارہ میں دلائل موجود ہیں۔

(۲) لا طلاق قبل الزکاح کے مطابق امام شافعی کا مسلک ٹھیک ہے
مؤلفین کی تاویل بمقابلہ حدیث ناقابل قبول ہے فقط

عبدالغفار سافعی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد برنس روڈ کراچی

الحرم ۱۳۸۲ھ مطابق ۶ جون ۱۹۶۲ء

سورتوں کا جواب دینا کیسا ہے۔ جمعہ شہینے پر ظہر یا جماعت ادا کرے
یا علیحدہ۔ بلا عذر جمعہ چھوڑنے کی کیا سزا ہے؟

سوال (۲۷۴) (۱) سورہ اعلیٰ و سورہ غاشیہ کا جواب دینا کیسا ہے؟

(۲) جس کو جمعہ نہ ملے وہ ظہر یا جماعت ادا کرے یا علیحدہ پڑھے؟

(۳) بلا عذر جمعہ چھوڑنے والے کے لئے کیا سزا ہے؟

احمد عبداللہ

جواب (۲۷۴) (۱) سورہ اعلیٰ اور سورہ غاشیہ وغیرہ کے جوابات دینا

مشروع ہیں۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ و فتاویٰ نذیریہ و قرآن مجید مترجم مسنون قرأت وانا

(۲) حدیث شریف میں صرف اتنا ہی آیا ہے کہ جس کو جمعہ نہیں ملا وہ ظہر ادا کرے

یا جماعت پڑھنے کی نفی کسی حدیث میں نہیں ہے۔

(۳) بنیر عذر شرعی جمعہ چھوڑنے والے پر شریعت نے جرم مان لگایا ہے وہ

ادا کرے۔ اور اگر عذر شرعی ہے تو گھر سے ظہر ادا کرے۔

عبدالغفار سافعی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد برنس روڈ کراچی

باپ کی بلا اجازت اگر ماں اپنی بالغہ لڑکی کا نکاح پوشیدہ طور
سے کر دے تو نکاح ہوگا یا نہیں؟

سوال (۲۷۵) لڑکی بالغہ کا نکاح اس کی والدہ سے بغیر لڑکی کے والد کی اجازت

کے پوشیدہ طور سے زید سے کر دیا۔ نکاح کے وقت زید کے عقیدہ کا بھی غلم نہ تھا۔

اب معلوم ہوا کہ زید بدعتی اور مشرک ہے۔ رسول اللہ کو بشر کہنے والے کو کافر کہتے

اور لڑکی جو عورت ہے۔ تین چار ماہ کے بعد لڑکی اپنے والدین کے ہاں آگئی۔ وہیں اس کے

ہاں چھپ چھپا ہوا ہے۔ کیا یہ نکاح درست ہے؟ اب لڑکی کیا کرے؟

سائل عنایت اللہ سندھ و سنہ کر کے کہ بتا دے کہ ایک نفاذ کڈھ کر
 بواسطہ نو شہرہ در بکال نفع کو تبر النوالہ
 جواب (۴۷۵) لا ینکح احدہما الا باذن ولی کے تحت یہ نکاح نہیں ہوا شرعاً
 عورت ولی نہیں ہو سکتی لہذا کسی و حد سے دوسرا نکاح کیا جائے ولی والے کی
 اجازت سے۔

عبد الغفار غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دار السلام ممبئی مسجد کراچی

ضعیف حدیث قابل عمل ہے یا نہیں؟ کیا والدین کے کہنے پر
 مذہب الکریم پر حدیث چھوڑ دیا جائے؟

سوال (۴۷۶) (۱) کیا ضعیف حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ
 صاحب کے متعلق سنا ہے کہ وہ کمزور حدیث پر بھی عمل کرتے تھے۔
 (۲) میں ابھی نیا الہیہ پر ہوا ہوں۔ والدین الہدیت مذہب چھوڑنے پر مجبور
 کرتے ہیں تو کیا میں رفع الیدین چھوڑ دوں پھر کرنا شروع کر دوں گا۔
 سائل عبد القیوم۔ فریر روڈ۔ کراچی۔
 جواب (۴۷۶) (۱) ضعیف حدیث بھی قابل عمل ہوتی ہے۔
 (۲) نبی علیہ السلام کا فرمان ہے مَنْ تَبَشَّكَ بِسُنَّتِي عَدُوٌّ فَسَادُ امْتِئَاتٍ
 فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ یعنی سنت پر مضبوطی سے عمل کرتے رہنے کی حدیث میں
 تاکید ہے خصوصاً جب کہ لوگ اس پر عمل نہ کرنے دیں بلکہ فساد کریں ایسے وقت میں
 ضروری عمل کرنا چاہئے۔

بیوی کو طلاق اور اپنے پرہرام کر لینے کے بعد بھی رجوع ہو سکتا ہے؟

سوال (۴۷۷) زید نے ہندہ زینب کو وقت واحد میں تین طلاق دیدی تھیں
 اور یہ بھی کہا تو بھڑپہ حرام ہے اور آئندہ میرا کوئی تعلق نہیں۔ اگر زید و ہندہ زینب
 دونوں عقد کرنا چاہیں تو شرعی طور پر کیا صورت ہو سکتی ہے۔ دوبارہ نکاح ہو سکتا
 ہے یا نہیں؟

مذہب و رولہ صوبے خاں قوم راجپوت معرفت قاری تاج محمد صاحب
 مدرسہ مدرس۔ سسٹیشن عبد الحکیم ضلع ملتان ۱۸ محمد شمس الدین

جواب (۴۷۷) الجواب بعون الزہاب۔ صورت مسئلہ بالائیں واضح باد کہ

اگر ہندو مسماۃ زینب کی عدت گزر گئی ہے تو زید تجرید نکاح سے مسماۃ کو اپنے گھر لا سکتا ہے اور اگر عدت نہیں گزری تو بغیر تجرید نکاح کے رجوع ہو سکتا ہے
 لقولہ تعالیٰ وَیَعُوْذُ لَکُم مِّنْ اَحَقِّ بِرَدِّہِمْ فِیْ ذٰلِکَ اِنْ اَرَادُوْا اِصْلَاحًا دِیْنَ وَکُوْنُ
 عبدالغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد بنس روڈ کراچی

**میت کو نکال کر دوسری جگہ دفن کرنے، اچانک موت آجانے
 عقیقہ میں سات حصے ہونے اور تراویح و تہجد کے بارے میں سوال**

سوال (۱۷۷۸) (۱) میت کو قبر سے نکال کر دوسری جگہ دفن کرنا کیسا؟
 (۲) اچانک موت کے بارے میں حدیث میں کیا آیا ہے؟
 (۳) کیا عقیقہ کی گائے میں سات حصے ہو سکتے ہیں؟
 (۴) تراویح و تہجد ایک ہیں یا دو؟

(مولوی) محمد موسیٰ اوڈ مقام کانوٹی ۱۲ ہوٹل صابری ڈاک خانہ خاں
 ضلع جیکب آباد - گدو بیراج

جواب (۱۷۷۸) (۱) میت کو نکال کر قبر درست کر کے یا دوسری جگہ دفن کر سکتے ہیں۔

(۲) اچانک موت کے متعلق حدیث میں آیا ہے کہ مومن کے لئے رحمت ہے اور کافر و منافق کے لئے باعث عذاب ہے۔

(۳) عقیقہ کے لئے گائے میں سات حصے ہو سکتے ہیں ممانعت کی کوئی دلیل نہیں۔

(۴) تراویح و تہجد ایک ہی ہے۔ رمضان میں علیحدہ علیحدہ پڑھتی نبی علیہ السلام سے ثابت نہیں۔

عبدالغفار سلفی نائب مفتی مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد بنس روڈ - کراچی
 ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ مطابق ۲۲ جون ۱۹۶۲ء

یوم النحر میں کونسا عمل محبوب ہے۔ عاشق کے کیا معنی ہیں؟

سوال (۱۷۷۹) (۱) یوم النحر میں خدا کو کونسا عمل زیادہ محبوب ہے؟

(۲) عاشق کے کیا معنی ہیں؟

سائل رحمت اللہ ولد پیرا دوکاندار چیک نمبر ۲۸۱ ڈاک خانہ خاص
 ضلع لاکھپور براستہ پکارنا

جواب (۴۷۹) (۱) یوم النحر میں خور بہانے سے بڑھ کر اللہ کو کوئی عمل محبوب نہیں۔ (مشکوٰۃ)

(۲) عاشق بمعنی محبوب ہے۔ آپ اللہ کے محبوب و پیارے تھے۔ اس معنی کی رو سے گلشن غفاری میں عاشق لکھا گیا ہے اور بدعتی جس معنی کی رو سے کہتے ہیں وہ غلط ہے۔

عبد القہار معاون نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی ع ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ

نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز ہوئی ہے یا نہیں

سوال (۴۸۰) جب کہ کوئی شخص سورۃ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھتا تو اس کی نماز نہ ہوئی تو کیا وہ کافر مشرک ہوا؟

(صاف ظ) محمد موسیٰ بعلانی چوٹی بالا۔ ڈاک خانہ چوٹی زیریں ضلع ریرہ غازی خان

جواب (۴۸۰) اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی بات قرآنی ہے اتنی ہی کہنی چاہئے۔ سورہ فاتحہ بغیر نماز نہیں ہوتی اور بس۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی
۲۷ جون ۱۹۶۲ء

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۴۸۱) ایک وقت میں تین طلاقوں کا کیا حکم ہے؟

عبد اللہ تلک چاڑی دھرم داس مولچند اینڈ کمپنی۔ حیدر آباد سندھ

جواب (۴۸۱) صحیح حدیث میں مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک طلاق کے حکم میں ہیں۔ شوہر عدت کے پورا ہونے سے پہلے رجوع کر سکتا ہے۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۷ جون ۱۹۶۲ء

اولاد میں ایک کے ساتھ زیادہ سلوک کرنے، پراویڈنٹ پر زکوٰۃ کے بارے میں فتویٰ کیا ٹیکس کی ادائیگی سے زکوٰۃ ادا ہو جائیگی، مسند کی تحقیق

سوال (۴۸۲) (۱) باپ کی کئی اولاد حیات میں لیکن صرف ایک بیٹے کے ساتھ

زیادہ سلوک کرتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

(۲) جن لوگوں کو کمپنیاں پراویڈنٹ فنڈ مرنے کے بعد ادا کرتی ہیں یا چھانٹ کر نیکے

بعد دینی ہیں ان لوگوں پر زکوٰۃ ہے ؟

(۳) مثلاً زیر معائنہ زکوٰۃ ہے۔ اب اس کمپنی نے یا حکومت نے یا دیگر
بورڈ والوں نے ٹیکس ایک سو روپیہ لگا دیا ہے جبکہ زکوٰۃ بھی سو روپیہ تھی کیا یہ زکوٰۃ
ادا ہو گئی ہے یا نہیں ؟

(۴) قربانی کے یہ انوروں میں لفظ مُبَدَّلہ پر تحقیق منظور و مطابق ہے۔ تہذیبی
اس مضمون کو صحیفہ اہلحدیث میں جگہ دیں۔ قربانی کے جملہ مسئلہ کو خصوصاً مسندہ کو
خوب واضح کر کے تحریر فرماویں۔

(۵) کتاب خلافت معارف و یدایہ مولفہ محمود احمد عباسی مکتبہ محمود ۲۶ بی ایریا
ڈالاکھیت) لیاقت آباد کراچی کیسی کچھ کتاب ہے آپ نے ثابت کیا تفسیر ابن جریر
شیعہ تھا۔ واللہ اعلم۔

(۶) رکوع والی رکعت پر آپ مفصل مضمون لکھیں یا کوئی رسالہ لکھیں ضرور جہانی کر
از (مولانا) محمد عبداللہ شادا صاحب بلکسر ضلع جہلم

جواب (۴۸۲) (۱) باپ کی مرضی پر منحصر ہے جب تک زندہ ہے باپ کو اختیار
ہے جتنا چاہے بیٹے کو بطور سلوک کے دیر سے۔ ہاں مرنے کے بعد ورثہ تقسیم کر دیا جائے گا
(۲) کمپنی میں گویا رقم بطور امانت ہے۔ چونکہ اس رقم کے وکیل زمین لوگ مالک ہیں
لہذا مال ملکیت پر زکوٰۃ فرض ہے ادا کرنی ہوگی۔

(۳) حکومت کے ٹیکس سے زکوٰۃ کا کوئی تعلق نہیں۔ زکوٰۃ تو دینی ہی پڑے گی۔
(۴) مُبَدَّلہ دو رانت والے ہالور کو کہتے ہیں۔ قربانی کے جانور کیلئے سال وغیرہ کی قید
نہیں ہے۔ گزشتہ سالوں کے صحیفہ اہلحدیث میں مضمون نذر شائع ہو چکا ہے۔ مزید اپنے
وقت پر شائع ہو جائے گا انشاء اللہ

(۵) یہ مغالطہ ہے۔ ابن جریر نامی ایک شخص شیعہ بھی تھا ہے لیکن امام ابن جریر جو کہ
تفسیر ابن جریر کے مصنف ہیں شیعہ نہیں ہیں۔ یہ بعض لوگوں کو دھوکہ ہو گیا ہے
جس کی تفصیل دیکھنی منظور ہو تو تفسیر تبارکی کی سورہ فاتحہ کا دیکھنا ملاحظہ ہو۔

(۶) بہت اچھا آپ کے اس مفید مشورہ کے ہم مشکور ہیں۔ انشاء اللہ صبح کرانے کی
کوشش کریں گے۔ فی الحال دہلی مدرسہ دارالتألیف السنہ صدر بازار منڈی پان مولانا
عبدالواحد صاحب سے رکوع کی رکعت کا رسالہ مصنفہ مولانا عبدالجلیل صاحب
سامروڈی منگا کر ملاحظہ فرما سکتے ہیں فقط والسلام

عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی

۱۶ محرم ۱۳۸۲ھ

مہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق دینے سے طلاق ہوتی ہی نہیں
حالت حمل میں زانیہ کو حد لگانا اور اس سے نکاح کرنا جائز ہے
یا نہیں۔ نماز جمعہ کے لئے مستقل امام ایک ہو یا ایک سے زیادہ

سوال (۱۷۸۳) (۱) زید ہندوستانی کے ساتھ ہندہ پاکستانی کا نکاح ہو چکا تھا۔ بعد
ایک سال کے وہ زید ہندوستان چلا گیا اور اس کا نان و نفقہ کے لئے کچھ دے گیا تھا۔ بعد
چھ سال کے بعد زید نے اس ہندہ کے رشتہ داروں کے پاس ایک خط لکھا کہ اگر ہندہ مجھ کو کل مہر
معاف کر دے تو میں اس خط کے ذریعہ ایک طلاق دو طلاق تین طلاق دیتا ہوں۔ اگر ہندہ
کل مہر معاف نہ کرے تو یہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ یہ خط ملتے ہی اس ہندہ کو پڑھ کر سنایا گیا تو
اسی وقت فوراً ہندہ نے کل مہر معاف کر دیا۔ اس کے بعد ایک سال اس ہندہ کا نکاح بک
کے ساتھ ہو گیا (لیکن یہ خبر اس زید کو جواباً نہیں دی گئی) اب سوال یہ ہے کہ زید کی طرف
سے طلاق خط کے ذریعہ مندرجہ بالا کے مطابق واقع ہو گئی یا نہیں؟

(۲) ہندہ بیوہ سے زید نے زنا کیا اور اس سے حمل ٹھیر گیا۔ بعد ظاہر ہونے حمل کے
وہاں کے مولویوں نے زنا کے متعلق دونوں کو دریافت کرنے پر اقرار کیا اور ہر ایک کو
تسودہ دے لگا کر اسی وقت نکاح ان دونوں کے ساتھ آپس میں کرادیا۔ اب سوال
یہ ہے کہ حالت حمل میں تسودہ دے یا سنگسار کرنا وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اور حالت حمل
میں نکاح حلال ہوا؟

(۳) ایک بڑے گاؤں میں تین جامع مسجد تھیں۔ علمائے سب کے ساتھ مشورہ کر کے
تینوں کو ایک جامع مسجد بنا کر نماز جمعہ ادا کرنے پر اقرار کرایا اور پہنے کا جو تین جمعہ کے تین
امام تھے وہ ایسا ہی رہ گیا۔ ایک کو بھی مستقل نہیں بنایا گیا نہ کسی کو نائب بنایا لیکن جمعہ کا
خطبہ و نمازیں باری کر کے چلاتے ہیں۔ اب ایک ساتھ ہونے کے بعد بھی جماعتی کام و کاج
الگ الگ ہونے لگا اور صدقات وغیرہ تین حصے کر کے لینے لگا۔ اب سوال یہ ہے کہ
شریعت محمدیہ کے موافق یہ تینوں امام مستقل جائز ہے یا نہیں؟

سائل۔ محمد امین الرحمن میاں۔ درزی پارہ۔ ڈاک خانہ ہراگاس ضلع رشیپور

جواب (۱۷۸۳) الجواب بعون الوہاب ان زید نے جو شرط لگائی تھی کہ اگر ہندہ
مہر معاف کر دے تو میری طرف سے طلاق ہے ہندہ ہندہ نے مہر معاف کر دیا تو طلاق
واقع ہو گئی۔

(۲) حالت حمل میں نہ حد لگانی جائز ہے نہ نکاح کرنا جائز ہے۔

(۴۱) امام ایک ہون چاہئے یا فی اس کے نائب ہوں۔ فقط
عبد القہار غفرلہ ۲۰ محرم ۱۳۸۷ھ

غصہ و مدہوشی کی حالت کی طلاق کے بارے میں فتویٰ

سوال (۴۸۴) غصہ کی حالت میں تین طلاق زید نے اپنی بیوی کو دیں کیا رجوع ہو سکتا ہے؟
جمیل احمد عباسی بلاک ۱۱۱ کوآرڈر ۳ سٹی اسٹیشن کراچی۔

جواب (۴۸۴) انجواب بحران البواب۔ صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ حالت غصہ کی تین طلاقیں شرعاً ایک کا حکم رکھتی ہیں۔ فیجہ مسلم جلد اول میں آیات کا طلاق عَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبْنِي بَكْرٍ وَتَدْنِي مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ لَلْإِقْلَامِ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ۔ زید قبیلہ از انقضاء عدت رجوع کر سکتا ہے۔ بعد انقضاء عدت یہ بھی بید نکاح اپنی زوجیت میں لا سکتا ہے۔

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۶ محرم ۱۳۸۷ھ

سوال (۴۸۵) شراب کی مدہوشی میں زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدیں۔ بعد وہ حلفیہ کہتا ہے کہ میں نے کوئی تعلق نہیں دی۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟
شمس الدین لاندھی

جواب (۴۸۵) صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ شرعاً حالت نشہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ حدیث مشکوٰۃ ۳۸۴ میں ہے کہ طلاق جائز الا طلاق المفقود و المفقود ینعقلہ۔ شرعاً ہندہ زید کی بیوی ہے۔ مدہوش نہیں۔ زید بیدار اپنی بیوی سے زوجیت سے تعلقات وابستہ رکھے۔ نیز شراب پینا کتاہ کبیرہ ہے لقولہ تعالیٰ زُكَا الْخَمْرِ وَالْمُسْرِوَاتِ الْأَنْصَابِ وَالْأَسْرَ لَا تَحْمِلُ حِمْلَ الشَّيْطَانِ۔ زید کو چاہئے شراب پینا چھوڑ دے ورنہ قیامت کے روز عار اچالے گا۔

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

سوال (۴۸۶) سخت غصہ کی حالت میں زید مسمی محمد صدیق نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ اتنا غصہ تھا کہ اپنے آپ کی بھی خبر نہ تھی۔ اب شرعی کیا کیا جائے؟
محمد صدیق جیکب لائن۔ کراچی۔

جواب (۴۸۶) صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ شرعاً ایسی سخت غصہ کی حالت میں جب کہ زید مسمی محمد صدیق کو اپنے آپ کی بھی خبر نہیں اور غصہ میں مدہوش تھے تو طلاق واقع نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ طلاق جائز الا طلاق المفقود و المفقود ینعقلہ۔ مسمیہ زید صنفی ۲۸۴ ہذا زید اپنے گھر کو آیا اور اپنے احتیاط رکھے فقط عبد القہار غفرلہ یکم صفر ۱۳۸۷ھ

کیا صحابی بننے کیلئے بالغ ہونا شرط ہے؟

سوال (۴۸۷) کیا صحابی بننے کے لئے بالغ ہونا شرط ہے؟
کیا وہ صحابی کہہ سکتے ہیں؟ یا صحابی بننے کے لئے بلوغت کی شرط ہے؟

عبد الرحمن زنگنه لونی در جوابی

جواب (۴۸۷) صورت مسئلہ میں واضح باد کہ صرف زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابی نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اسلام کی حالت میں زیارت نہ ہو خواہ بالغ ہو یا نابالغ۔
کی لونی شرط نہیں، دین اسلام کی شرط ہے فتہ۔

عبد القہار غفرلہ ۳۰ ص ۲۲۲

کیا بربیلوں کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟

سوال (۴۸۸) ہمارے علاقہ میں مولوی محی الدین صاحب المدینہ جو فرما کرتے ہیں کہ بربیلوں کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ کیا یہ فتویٰ صحیح ہے؟ کہ بربیلوں کی نماز پر بربیلوں کے پیچھے پڑھ لیا کرے عقیدہ امام مذکور یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عاقل الغیب ہیں اور آپ حقائق ناظر ہیں اور گواہ ہیں دینی برے پیر و صاحب کی تشریح ہے تیسرے صاحب کا نقل بربیلوں اور دوزخ وغیرہ چاندان وغیرہ وغیرہ۔ بیستونو نو بربیلوں

سائل محمد زکریا

جواب (۴۸۸) جواب ہوتو وہ کتاب (۱) شرعاً امام بہر اوقات ہے۔ حدیث میں ہے اَجَلُكَ اَكْرَمُكَ خَيْرٌ كَرَّ - ہذا بوقتہ نماز کے لئے اہل بیت امام مقرر کرنا ہے۔ مشرب شخص بھی بربیل نہیں ہو سکتا۔ نیز شرح فقہ اکبر میں ہے کہ علی مرتضیٰ نے تفسیر کی ہے کہ میں شخص کی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب جانتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قلم ہے قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ اَرَادَ غَيْبٌ اَوْ اَنبَا اَوْ اَمْرًا فَفَقَدْ

۳۰ ص ۲۲۲

ابو القہار غفرلہ

جواب صحیح ہے۔ بیشک نماز و دیگر عبادات کی وائیکی میں مورد تہ سنت اہل بیت شخص کی نماز نہ کی جونی چاہئے فقط

عبد القہار غفرلہ ۳۰ ص ۲۲۲

جواب صحیح ہے۔ ابو القہار غفرلہ ۳۰ ص ۲۲۲ مفتی قلمیہ ۳۰ ص ۲۲۲
ہما عت غریبہ لہ بیت محمدی مسجد برنس روڈ کراچی۔

جواب صحیح ہے۔ مفتی قلمیہ ۳۰ ص ۲۲۲ مفتی قلمیہ ۳۰ ص ۲۲۲

دہلوی مدرس مدرسہ دارالسلام۔

(۵) اجواب صحیحہ عبدالحکم عفو عنہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۶) اجواب صحیحہ عبد الرحمن سلفی مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۷) اجواب صحیحہ محمد سلیمان جونالکڑھی بن مولانا محمد صاحب جونالکڑھی۔

(۸) مولوی محی الدین صاحب مذکور کا کہنا بالکل غلط اور بے دلیل ہے۔ بریوی حقائق

کے اکثر عقائد کتاب و سنت اور ائمہ دین اہل توحید کے خلاف ہیں اس لئے ان کی

اقتدا میں اہل توحید کی نماز نہیں ہوگی۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ "رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عالم الغیب ہیں" حاضر ناظر ہیں، پیر صاحب کے نام کی کیا رہویں دینی ضروری ہے

تیجہ سوال، سوال چالیسواں، فائدہ خوانی برطعام، انداز غیر اللہ وغیرہ سب درستی

و جائز ہیں۔ تو ایسا شخص قرآن مجید کا منکر ہے کیونکہ یہ تمام عقائد قرآن و حدیث کے

خلاف ہیں۔ ایسے شخص کو امام بنانا یا اس کی اقتدا میں نماز پڑھنی جائز نہیں، اگر پڑھ لی تو

تو دوسرا ہے۔ حدیث شریف میں ہے اِجْعَلُوا اَیْمَتَکُمْ خِیَارَکُمْ اپنے امام بہت بناؤ

ایک ایسا شخص جو حالت نماز میں رب العالمین کے سامنے نمائندہ ہو تو اس کے لئے

ضروری ہے کہ وہ عقیدہ صحیح میں پختہ ہو۔ جب کہ نمائندہ کا ہی عقیدہ شراب ہو گا

تو باقی نمازیوں کی نمازوں کا تیر خدا ہی حافظ ہے۔

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَعِنْدَہٗ مَخْزُوٰۃُ

الْغَیْبِ لَا یَعْلَمُہَا اِلَّا ہُوَ (پ سورۃ الانعام) دوسری آیت قُلْ لَا یَعْلَمُ مَنۢ فِی

السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَیْبِ اِلَّا اللّٰہُ (پ رکوع ۱۱) تیسری آیت وَبِشَرِّ الْغَیْبِ

السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (پ آخری آیت سورہ ہود) چوتھی آیت قُلْ لَا اَقُوْلُ لَکُمْ عِنْدِیْ

خَزَآئِنُ اللّٰہِ وَلَا اَتَلْکُمُ الْغَیْبَ (پ سورۃ الانعام) پانچویں آیت قُلْ مَا کُنْتُ

بِدَّخِلَ صَنِ الرَّسُوْلِ وَاَاَذِیْ مَا یَقُوْلُ بَیْ وَاَیْکُمْ (پ سورۃ احقاف رکوع ۱)

چھٹی آیت وَلَوْ کُنْتُ اَعْلَمُ الْغَیْبَ لَا سَتَکُنْتُ مِنَ الْخٰیِرِ وَمَا مَسْنٰی الشُّوْۃُ

(پ سورۃ الاعراف) حنفی مذہب کی مشہور کتاب فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

وَمَنْ اَدَّیْ عِلْمَ الْغَیْبِ فَہُوَ کَافِرٌ عِلْمُ غَیْبٍ کا دعویٰ کرنے والا کافر ہے۔

اسی طرح حاضر ناظر بھی خدا کے سوا کوئی نہیں۔ اسی طرح فائدہ خوانی برطعام مولود

مروجہ تیجہ۔ سوال چالیسواں وغیرہ یہ سب امور احداث فی الدین ہیں۔ مزید تفصیل

کے لئے "فتویٰ حنفیہ" و "بابی کی پہچانی" "حکم حقانی" "مناظرہ علم غیب" وغیرہ

کتب منکا کرنا حلف کیجئے۔

مولوی محی الدین صاحب مذکور کو اس عقیدہ سے توبہ کرنی چاہئے۔ البتہ حدیث ہونے

کے باوجود یہ عسیدہ رکھنا کہ اہل بدعت کی اقتدار میں نماز ہو جاتی ہے مسلک اہل حدیث کے منافی ہے فقط واللہ اعلم بالصواب

عبدالمذنب عبدالغفار سلفی امام محمدی مسجد و مدرس مدرسہ دارالسلام و نائب مفتی
مدرسہ دارالسلام کراچی۔ فون نمبر ۵۳۷۸۹

(۹) الجواب - بریلوی حنفی ہو یا دیوبندی حنفی ہو یہ سب مقلد ہوتے ہیں متبع سنت نہیں ہوتے ان کی امامت میں نماز پڑھنا سنت کے خلاف ہے۔ آیت کریمہ اَتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُسُلَهُمْ رُءُوسًا یَا مَنِ دُونِ اللّٰهِ اَلْحَ لٰہُ اَیْکَ الْہُدٰیثِ کا امام صرف اہل حدیث یعنی غیر مقلد متبع سنت ہی ہو سکتا ہے۔

(۱۰) الجواب صدیق ابو محمد سلطان احمد غنی عنه تاظم آباد کراچی مدرس مدرسہ دارالسلام

(۱۱) الجواب صحیح حسین احمد مدرس مدرسہ دارالسلام

(۱۲) الجواب صحیح احقر عبد الجبار شاہ مدرسہ دارالسلام کراچی۔

(۱۷) الجواب۔ محترم امام مولانا عبدالستار صاحب نے جو جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے۔
ابو عبد الماجد عبدالواحد دہلوی حال کراچی۔

(۴۷) اکثر مقلدین منکر حدیث ہوتے ہیں مثلاً قرأت ذیچہ خدفت الامام کی صحیح حدیث کو نہیں مانتے اور اپنے امام کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو آیہ کریمہ **فَرَدَّوْاْ بِكَ لَا يُؤْمِنُوْنَ حَتّٰی یُحْكَمَ بُولُکَ الْاٰخِرَہِ** کے خدوت ہے لہذا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا بالخصوص امام حدیث کے لئے ناجائز ہوتا ہے۔
الجواب بعین محمد سلفی ۔ جوابات صحیح ہیں عبد الماجد دہلوی۔
محمد زبیر احمد حدیث

امام صاحبِ بیعت اور سننوں کے بارے میں سوالات

سوال (۷۸۹) مکرری مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مندرجہ ذیل

سوارات کے جوابات مطلوب ہیں۔ جواب دیکر عند اللہ ماتوا اور عندنا مشکور ہوں۔

(۱) اگر آپ کی بیعت نہ کرے تو کیا ہی ہلیمت کی موت مرے گا؟

(۲) آپ کی بیعت بیعت خلافت ہے یا بیعت تنظیم۔ اگر بیعت خلافت ہے تو کیا آپ

بالفعل خلافت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ اگر بیعت تنظیم ہے تو کیا اس جیسی

بیعت اور بھی کوئی شخص امیر لے سکتا ہے۔ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر لے سکتا ہے تو پھر

کیا اس کی بیعت کرنے والوں کو جاہلیت کی موت کا خطرہ تو نہیں؟

(۳) سنتا ہے کہ آپ اور انبیا کے طلباء رتھوں کی سنتوں کو ضروری نہ سمجھ کر نہیں پرستتے

کیا یہ صحیح ہے۔ اور کیا حقیقتاً سنتیں نہ پڑھتے ہیں کوئی حرج نہیں فقط والسلام

آپ کا مخلص عبد اللہ عفی عنہ ۶ صفر ۱۳۸۲ھ

جواب (۷۸۹) اخی انحریم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یاد دہانی
شکر کے بعد عرض ہے کہ:-

(۱) میں نے یہ بھی کہا ہے نہ لکھا ہے یا لکھ بھی کیونکر سکتا تھا جب کہ حدیث میں میرا
(عبداللہ بن مبارک) نام نہیں ہے۔ حدیث نبوی میں مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عَقْبِهِ بَيْعَةٌ صَافَتْ
مِثْلُهُ جَاهِلِيَّةً وارد ہوا ہے۔ امام زیہ ہو یا بکر البیتہ یَقُوْدُ کَھْ بِکِتَابِ اللہ امام کے لئے
ضروری شرط ہے۔

(۲) جس طرح ہم نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور دیگر احکام اسلام کو اپنی بیاد کے مطابق
سنت نبی، طریقہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق ادا کرنے کی جدوجہد کرتے ہیں۔ اسی طرح
مسئلہ امارت یا بیعت پر بھی "علیٰ منہاج النبوت" آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کی و مدنی
زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے حسب استطاعت عمل کرتے ہیں۔ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللہ
کالتماصنا ہی ہے کہ دوسری امارت قائم کرنے کی بجائے پہلی امارت کے ساتھ نظام جماعت
کو مستحکم کیا جائے۔

(۳) میں یا میرے طلباء! سنتوں کو سنت سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ فرض یا واجب نہیں
جانتے۔ کوئی شخص کسی وجہ سے سنتیں نہ پڑھے تو ثواب سے محروم ہوگا، کافر الٹا نہ پڑھے
آنحضرت علیہ السلام نے ایک اعرابی اور ایک نجدی شخص کو توحید، نماز، روزہ، زکوٰۃ فرض کی
ادائیگی پر مقلح اور جھٹٹی فرمایا تھا۔ نیز آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس عالم کو جو فرض نماز
پڑھ کر کتاب و سنت کے درس دینے میں مصروف ہو جاتا ہے عابر پر فضیلت و ترجیح
دی ہے فقط

ابو محمد عبداللہ بن مبارک امام جماعت غر بارہ ریسٹ کٹر اللہ سواد تم
مورخہ ۳ صفر ۱۳۸۲ھ بمطابق

زکوٰۃ آبیانہ و مالیہ کی ادائیگی سے پہلے دیکھئے یا بعد

سوال (۷۹۰) ایک زمیندار جو کہ زمین میں کاشت کرتا ہو۔ اس کا آبیانہ وہ یہ دینے کے
بعد زکوٰۃ نکالنی چاہئے یا پہلے نکالے۔

عبداللہ محمد شیدائے ستر راجن پور ضلع ڈیرہ غازی خان

جواب (۷۹۰) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہوا کہ اللہ کا فرمان ہے
وَأَنْتُمْ أَحَقُّ أَنْ يَكُونَ جَهَنَّمَ بَابًا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ کل پیداوار کی زکوٰۃ نکال کر اس کے بعد دیگر
حقوق نکالے جائیں فقط

عبداللہ محمد شیدائے ستر راجن پور ضلع ڈیرہ غازی خان
مورخہ ۳ صفر ۱۳۸۲ھ بمطابق

کیا تارکِ صلوٰۃ و جماعت کے پیچھے نماز جائز ہے

سوال (۴۹۱) ایک شخص دعویٰ کرتا ہے عالم دین ہونے کا نگر اس کی حالت یہ ہے کہ تین چار وقت نمازیں حاضر نہیں ہوتا بلکہ جماعت کھڑی دیکھ کر بھی باہر چلا جاتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا۔ شام کی نماز کے وقت جب کہ وہ نماز کے بعد درس قرآن دیتا ہے امامت کیلئے تیار ہو جاتا ہے۔ کیا تارکِ صلوٰۃ و جماعت کے پیچھے نماز جائز ہے؟

منشی عبد القیوم صدراچی

جواب (۴۹۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ اگر واقعی شخص مذکور تارکِ صلوٰۃ ہے تو شرعاً مسلمان نہیں، لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں فقط عبد التہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۱۸ صفر ۱۳۸۲ھ

مصافحہ ایک ہاتھ سے فضل ہے یا دونوں ہاتھوں سے

سوال (۴۹۲) زید کہتا ہے کہ مصافحہ کرتے وقت جہانین سے دو۔ دو ہاتھ ہونے بہتر ہیں نہ کہ ایک ایک ہاتھ۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ جہانین سے صرف ایک ایک ہاتھ ہونا چاہئے جیسا کہ لفظ مصافحہ سے ظاہر ہے۔ یہی مسئلہ اقرب الی السنہ ہے مگر زید اسکو حذف اخلاق سمجھتا ہے۔ اب صورت مسئلہ میں اقرب الی الحق کون ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب باتصواب سے مطلع فرمائیں اور حذف الفضلیت وغیر فضلیت میں جواب عنایت کریں عنایت ہوگی نیز مصافحہ کے کچھ دیگر احکام بھی بتائیے فقط

آپ کا مخلص عبد نقادر حیدر آباد سندھ

جواب (۴۹۲) الجواب بعون الوہاب۔ مصافحہ کے معنی ہیں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑنا۔ یہ صفحہ سے لیا گیا ہے اور صفحہ کسی چیز کی چوڑائی کو کہتے ہیں جیسے صفحہ کتب و جہد صفحہ سفید چہرے کی چوڑائی اور تلوار کی چوڑائی۔

اہل اسلام کے نزدیک بوقت ملاقات مصافحہ کرنا چاہئے۔ مصافحہ ایک ہاتھ سے کرنا افضل اور سنت ہے۔ دونوں ہاتھ سے جائز ہے۔ صرف انگلیوں سے مصافحہ کرنے سے مصافحہ کا اصلی مقصد حاصل نہ ہوگا۔ بعض لوگ ہر نماز کے بعد خصوصیت سے مصافحہ کرتے ہیں۔ یہ لا افضل نہ ہے۔ جو ان عورت سے مصافحہ کرنے حرام ہے اور بڑھیا سے آباہل نہ ہے۔ حدیث شریفین میں آیا ہے کہ جب دو مسلمان آپس میں ایک دوسرے سے ملکر مصافحہ کرتے ہیں تو انکے ہونے سے پہلے ان دونوں کے گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

سبحان اللہ! کتنی بڑی فضیلت ہے مصافحہ کرنے اور اسلام شیکم کہنے کی مگر جو مسلمان

بوقت ملاقات آداب عرض، منستے، گوڑ مارننگ، گوڑ ایویننگ کہتے ہیں یہ سب غیر اسلامی الفاظ ادا کر کے گناہگار بنتے ہیں اور ان اعلیٰ اور برتر فضائل سے محروم رہتے ہیں جو بہت بڑی بے توفیقی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ عبد الغفار سلفی نائب مفتی محمدی مسجدی بنس روڈ کراچی ۱۔
الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ بکر کا یہ کہنا کہ جانہیں سے صرف ایک ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا چاہتے ہیں مسنون اور اقرب الی السنہ ہے۔ صحیح اور ٹھیک ہے۔ بکر ہی اقرب الی الحق ہے۔ زید کا قول دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا اور ایک سے نہ کرنا اور یہ کہنا کہ ایک سے کرنا خلاف اخلاق ہے قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ احادیث سے ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرنا ثابت اور سنت ہے۔ چنانچہ جامع ترمذی ص ۱۰۱ باب المصافحہ میں ہے قَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنِّي اَنْ قَالَ فَيَا خُذْ يَدَايَ وَيُصَا رِحُهُ قَالَ نَعَمْ۔ نیز مشکوٰۃ ص ۱۰۱ باب فی اخلاقہ و شامکہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہے اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ كَانَ اِذَا صَافَحَ الرَّجُلَ لَا يَنْزِعُ يَدَاہُ مِنْ يَدَاہُ حَتّٰی یَكُوْنَ هُوَ الَّذِیْ یَنْزِعُ يَدَاہُ۔ نیز کتاب الدعوات ص ۱۰۱ میں ہے كَانَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ اِذَا دَعَا رَجُلًا اَخَذَ بِیَدَاہُ فَلَا یَزِلُّ عَنْهَا حَتّٰی یَكُوْنَ الرَّجُلُ هُوَ الَّذِیْ یَنْزِعُ يَدَاہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ۔

خلاصہ احادیث مذکورہ کا یہ ہوا کہ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرنا چاہتے ہیں اس لئے کہ یہ جو حدیثیں مصافحہ کے بارے میں وارد ہیں سب میں لفظ یتا ہے جس کا معنی ایک ہاتھ کے ہوتے ہیں۔ اگر دونوں ہاتھوں سے کرنا مقصود ہوتا تو یتا تو یتا کا لفظ آتا جیسا کہ تیمم کے بارے میں ہے فَضْرَبَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ بِكَفِّہِ الْاَرْضَ وَنَفَخَ فِيْہَا لَحْمًا مَّسَحَ بِہِمَا وَجْہَہُ وَكَفَّیْہُ یعنی تیمم کی حدیث میں یتا یتا اور کفین کا لفظ ہے اور مصافحہ کی حدیثوں میں یتا کا لفظ ہے۔ یہ حدیثیں اس امر پر روشن دلیل ہیں کہ مصافحہ ایک ہی ہاتھ سے کرنا سنت ہے۔ بان اگر ایک طرف سے ایک ہاتھ ہو اور دوسری طرف سے دونوں ہاتھ ہوں تو بھی جائز ہے فقط۔

عبد القہار عظیمی مدرس مدرسہ دارالسلام جماعت غریبار اٹلی۔ میٹ کراچی
۱۸ صفر ۱۳۸۲ھ ہجری

حَقُّہٗ اور حَقُّہٗ نوش کے بارے میں استفسار

سوال (۲۹۲) حَقُّہٗ پینے والے امام کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟
(۲) بعض مولوی کہتے ہیں کہ حق با آدم کے زمانہ میں تھا۔ اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟
(۳) اول شر تو بشر میں ہے پھر شراب میں ہے۔ ممکن نہیں ہے کہ شراب پیش شر ہو یعنی بندہ میں شرارت کب سے پیدا ہوئی، پسید الیشی ہے یا کسی اور وجہ سے ملی؟

محمد رفیق کوثر چک۔ بن۔ خلیل پور ضلع رکیور

جواب (۱۷۹۲) الجواب بعون الیواب صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ:

- (۱) بہتر سے جو شخص حق نہ پیتا ہو اس کو امام مقرر کیا جائے اور حق پینے والی کو نصیحت کی جائے کیونکہ حق پینا برا ہے۔ اگر کسی وقت ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے تو نماز ہو جائیگی۔
- (۲) ہمارے علم میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔
- (۳) خدا و رسول کی ہر نافرمانی میں شریک ہے۔ ہر شخص کی پیدائش فطرت پر ہے۔ جو شخص نافرمانی کرے گا یقیناً شریک پیدا ہو جائے گا فقط۔

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام جماعت غریباں الحدیث کراچی۔
۱۸ صفر ۱۳۸۲ھ

خالد سے نکاح کرنے اور سنت کو برا سمجھنے والے متعلق سوال

- سوال (۱۷۹۳) (۱) ایک عورت کا نکاح جو ن بوجھ کر کر لیتے ہیں حالانکہ اس کے پیٹ میں بچہ ہے اور وہ لوگ دوبارہ نکاح کریں یا نہ کریں؟
- (۲) جو حنفی ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے ہم ان کے گھروں کا کانا کھائیں یا نہیں؟
- (۳) اور جو لوگ لمبی ڈاڑھی کو برا سمجھتے ہیں وہ کون لوگ ہیں۔ فقط
- محمدی و اشنگ کمپنی۔ عبد العزیز پور خاص

جواب (۱۷۹۳) (۱) حالت حمل میں نکاح جائز نہیں۔ بعد وضع حمل نکاح کرنا چاہئے۔

(۲) تبلیغ کرتے رہو تو کوئی عرج نہیں بٹھیکے گا تاخلف شرع نہ ہو۔ اگر تبلیغ نہ کر سکو تو پھر کھانا کھیک نہیں۔

(۳) وہ حدیث رسول کا مخالف ہے۔ ڈاڑھی سنت رسول ہے۔ اللہ و رسول کی مخالفت کرنے سے ڈرے ورنہ خدا کا عذاب آجائے گا فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام جماعت غریباں الحدیث کراچی۔
۱۸ صفر ۱۳۸۲ھ ہجری

مسجد کی چھت پر نماز اور جماعت درست یا نہیں

سوال (۱۷۹۴) ہمارے یہاں ملتان میں خانیوں کے مولوی خیر محمد صاحب لندھری نے فتویٰ دیا ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز اور جماعت درست نہیں۔ حوالہ عامگیری کا دیا ہے حالانکہ اس سے پہلے حنفی خود بھی کئی مسجدوں کی چھت پر نماز یا جماعت پڑھتے تھے لیکن اب اس فتویٰ سے وہ رک گئے ہیں۔ جماعت الحدیث کے افراد میں بہت بے چینی ہے۔ کیا یہ

فتویٰ ان کا درست ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر مفصل طور پر لکھ کر ممنون فرمائیں تاکہ مسئلہ کی وضاحت ہو جائے اور لوگ اس سے استفادہ حاصل کریں فقط
(مولوی کریم بخش ملتان شہر)

جواب (۲۹۴) الجواب بعون الوهاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً مسجد کی چھت پر نماز ہو جاتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے **وَصَلَّى أَبُو هُرَيْرَةَ عَلَى ظَهْرِ الْمَسْجِدِ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ** یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مسجد کی چھت پر نماز پڑھی مع صلوٰۃ امام۔ مولوی خیر محمد صاحب کی بات بلا دلیل ہے اور کتب حدیث سے ناواقفان کا ثبوت ہے جب کہ مسجد کی چھت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نماز ہو جاتی تھی تو آج کے مسلمانوں کی کیوں نہ ہوگی فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام جماعت غبار اہلحدیث کراچی نمبر ۲۰ صفر ۱۳۸۲ھ ہجری

زانیہ کے سرپرست کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں

سوال (۲۹۵) حافظہ ظہور عالم نظامی روڈ مسجد باب السلام حنفیہ میں پیش امامت کے فرائض انجام دیتے ہیں۔ حافظ صاحب کی دختر وحیدہ النساء جو کہ ایک زانیہ عورت سب سے اس نے اپنے زانیہ ہونے کا اقرار بنیادی جمہوریت یونین کمیٹی جیکب لائن میں کیا ہے۔ حافظ صاحب کا اپنی دختر کے ہمراہ کھانا پینا برابر جاری ہے اور باقاعدگی کے ساتھ سرپرستی فرماتے ہیں ایسی حالت میں ان کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں۔
محمد احمد کراچی ۵

جواب (۲۹۵) الجواب بتون الوهاب - اگر حافظ صاحب مذکور اپنی بیوی کے اس قتل بدکاری سے خوش اور اس کی ناجائز حرام کمائی کھاتے ہیں اور روک ٹوک بھی نہیں کرتے تو ایسا شخص امامت کے قابل نہیں لقولہ علیہ السلام **اَجْعَلُوا اَرْثَكُمْ خَيْرَ كُمْ** فقط
عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام معاون نائب مفتی جماعت غبار اہلحدیث
۲۰ صفر ۱۳۸۲ھ

سیاہ خضاب لگانا جائز ہے؟

سوال (۲۹۶) کسی شخص مجر و سفید ریش کو سیاہ خضاب لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو حدیث کتب صحاح مطلوب ہے۔ اگر جائز نہیں تو سیاہ خضاب لگانے والے مولوی کو مسجد میں نماز کے لئے امام مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

عبدالرشید چک سٹیل ایل۔ ڈاک خانہ خاص ضلع منٹگمری

جواب (۴۹۶) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ شرعاً خاصاً

لگانا ناجائز ہے۔ حدیث کی کتابوں میں ممانعت واضح ہے چند پختہ حدیث ابن عباس سے روایت ہے

رَأَيْتُ النَّبِيَّ يَخْضِبُ بِالسَّوَادِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِالسَّوَادِ

یَوْمَ الْقِيَامَةِ (ابوداؤد و طبرانی) یعنی آخر زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی جو سیاہ خضاب لگائے گی

جیسے کبوتر کے سینے سیاہ ہوتے ہیں۔ سو وہ قوم جنت کی ہونے پائے گی۔ نیز یہ شخص سیاہ

خضاب لگائے گا۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا منہ سیاہ کرے گا۔

مذکورہ احادیث سے خضاب لگانے کی سخت ممانعت ہے اور روایت بہت ہوئی۔

ابن زبیر ناجائز اور ممنوع ہے۔ ہاں وہ شخص جس کی نئی شادی ہوئی ہو یا مجاہد ہو۔ یہ اس

و غیر سے مستثنیٰ ہیں۔ ان کے لئے احادیث میں خصمت آچکی ہے۔

عَنْ صُهَيْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَحْسَنَ

مَا أَخْضَبْتُكُمْ هَذَا السَّوَادُ أَرْحَبُ نَسَبِكُمْ يَكْمُرُ بَيْنَكُمْ وَ أَهْلِيَّ الْكُفْرُ فِي صُدُورِكُمْ

یعنی تمام خضابوں میں سیاہ خضاب زیادہ بہتر ہے اس سے تمہاری غورتوں کو تمہاری صورت

پر شبست زیادہ ہوتی ہے اور دشمنوں کے دلوں میں تمہاری ہیبت زیادہ ہوتی ہے۔ منہ پر

وروسمہ مل کر لگائے پال سیاہ ہو جائیں گے۔ غورن مسیودیں ہے ذہب اکثر العنہ

إِلَى كَوَاكِبِ الْخَضَابِ بِالسَّوَادِ وَ جَاءَ التَّوْبَةُ إِلَى أَهْلِ الْكُفْرَةِ تَحْرِيطُ وَ إِنَّ مِنَ الْوَكَاكِبِ

مَنْ رَخِصَ فِيهِ فِي الْجِهَادِ إِلَى أَنْ قَالَ وَ رَخِصَ وَ نِيَّ طَرَفًا مِنْ اسْتَلَفَ مِنْهُ

سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَ عُمَيْيَةُ بْنُ عَمِيرٍ وَ الْحَسَنُ وَ الْحُسَيْنُ وَ خُوَيْرٌ وَ خُوَيْرٌ وَ خُوَيْرٌ

وَ اخْتَارَهُ ابْنُ أَبِي عَاصِمٍ فِي كِتَابِ الْخَضَابِ كَذَا فِي فَتَا الْبَارِي

حررہ العاجز ابو محمد کفایہ الصمد ۱۱ صفر ۱۳۸۲ھ

مَا أَجَابَ اللَّهُ حُجَّتَهُ الْقَاضِلُ فَهُوَ حَقٌّ وَ الْحَقُّ أَحَقُّ أَنْ يُشَبَّهَ فَقَطُّ

ابو عمار عبدالقہار غفرلہ مع و ن نائب مفتی جماعت غریبہ اہلحدیث و سنی

۱۲ صفر ۱۳۸۲ھ

برکاتہ و السلام کرچی

کیا بنیادی غلطی و بدظنی یا کرجاعت سے الگ ہونے والا کافر ہے

سوال (۴۹۷) جو شخص جماعت غریبہ اہلحدیث قائم کر دے مولا عبدالوہاب صاحب

حدیث و بلوکی میں داخل ہوا اور پھر وہ اس میں اپنی تحقیق علمی کی رو سے بنیادی غلطی اور بدظنی

یا کرجاعت سے الگ ہو گیا ہو تو کیا اس کو کافر اور مرتد خارج از اسلام از روئے شریعت

قراردے سنتے ہیں یا نہیں؟ نفس مسکرا نامت اور انارت کو جو شخص رانت ہو اور کسی شخص کو خلیفۃ المسالین اس لئے تسلیم نہ کرتا ہو کہ اس میں شرائط پائے نہیں جاتے تو یہ اس کو کافر خارج از اسلام کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جبرو!

سائل عبد الرشید بن منعم ملنگری

جواب (۷۹۷) بحوالہ بیون الوباب - حدیث میں ہے کہ تَنْكَرُ الْبَذَنِبِ اس لئے کہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے جب تک اس میں کفر نہ پایا جے۔ اگر شخص مذکور کو جو عت کی کوئی بد نظمی نظر آئی تھی تو اس کا جماعت سے علیحدہ ہو جانا غلطی اور شرعیت کے خلاف سے اس کو چاہئے تھا کہ افسوس کے ساتھ اصلاح کرتا و جماعت میں داخل رہتا کیونکہ جماعت سے خروج کی احادیث میں سخت وعید آئی ہے مَنْ خَرَجَ رِبْقَةً إِلَّا سَلَامٌ مِنْ حَقِّهِ فَقَدْ خَرَجَ عَنْ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ أَوْ كَفَرًا فَقَطً

۲۲ صفر ۱۳۸۶ھ

حررہ العاجز ابو محمد کفاح الصمد

الجواب صحیح عبد القہار عفی عنہ

کیا بڑی عمر میں عقیقہ کیا جاسکتا ہے؟

سوال (۷۹۸) بڑی عمر میں جب کہ عہد نہ ہو سکے کہ عقیقہ ہو یا نہیں کیا جاسکتا یا نہیں؟ قربانی کے جانور میں شرکت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

احمد جان عثمان آباد کراچی

جواب (۷۹۸) بحوالہ بیون الوباب - صورت مسئلہ میں واضح باد عقیقہ کیا جاسکتا ہے کوئی حرج نہیں۔ عقیقہ اگر پہلے ہو گیا ہے تو صدقہ ہی ہو جائے گا ورنہ عقیقہ - قربانی علیحدہ ہو یا شرکت میں ہو کر سکتا ہے - فقط

عبد القہار خفیلہ ۲۲ صفر ۱۳۸۶ھ

شوہر مرفقہ زائچہ کی بیوی عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

سوال (۷۹۹) ذمہ کا نکاح زیر کے ہمراہ ہوا تھا۔ جو وقت فاطمہ کا نکاح ہوا تھا اس وقت اس کی عمر بارہ سال تھی۔ شوہر کے ہمراہ آٹھ ماہ رہی۔ اس کے بعد شوہر لاپتہ ہو گیا۔ درمیان میں اس کے دو ایک خط بھی آئے۔ تقریباً تین سال سے کوئی خبر وغیرہ نہیں آیا۔ اس دوران میں فاطمہ کا نکاح بڑے تعلق کسی شخص سے ہو گیا جس سے اس کو ایک بچہ تو ایسا ہوا ایسی حالت میں ذمہ کا نکاح زیر کے ساتھ باقی رہا یا نکاح ٹوٹ گیا۔ اب فاطمہ عقد ثانی کرنا چاہتی ہے۔ اس کے متعلق خدا و رسول قرن وحدیث کا حوالہ دے کر

جواب مرحمت فرمائیں۔

سی۔ ۴۷/۸۳۲ لاندھی کافی

جواب (۴۹۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شریعت میں لایہ شخص کی عورت چار سال انتظار کرے پھر چار ماہ دس دن عدت کے گزار کر عقد ثانی کر سکتی ہے فقط

عبد القہار غفرلہ ۲۲ صفر ۱۳۸۲ھ تجوی

وتر کے بعد دو رکعت نفل ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۵۰۰) مولوی محمد ابراہیم صاحب آروی کی تصنیف "طریق النجاة فی ترجمۃ الصحیح من المشکوۃ" کے جلد اول صفحہ ۱۰۴ پر مسلم کا ترجمہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم اپنی رات کی نماز میں وتر کو آخر نماز کرو (۴۸) اکثر لوگوں کا جو وتر اول ہی شب میں ادا کرتے ہیں یہ عمل ہے کہ وتر کے بعد دو رکعتیں نفل کی اور ادا کرتے ہیں۔ روایت بالکی روشنی میں ایسا عمل درست ہے؟ وتر کو آخر کرنا صحیح مفہوم تو یہ ہو گا کہ وتر ادا کرنے کے بعد شب میں اور کوئی نماز ادا کی جائے۔ طریق النجاة میں عربی متن اور ضروری اسناد درج نہیں ہیں اس مسئلہ پر پوری روشنی ڈالیں والسلام۔

محمد طیب عثمانی حیدرآباد سندھ

جواب (۵۰۰) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ نبی علیہ السلام کا حکم ہے اَجِدُّوْا اٰخِرَ صَلَاتِکُمْ بِاللَّیْلِ وَتَرَائِیْنِ تَمَّ رَاتِکُمْ اٰخِرَیْنِ وَتَرْجَعْنَ کَرُوْا۔ ابتدا افضل یہی ہے کہ وٹروں کے بعد نفل نہ پڑھتے جائیں۔ ہاں اگر کوئی گاہ بگاڑ دے تو جائز ہے فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام۔ ۲۳ صفر ۱۳۸۲ھ

**اڑکی کنویں میں گر کر مر جائے تو اس کی صفائی کس طرح ہوگی
ضاد کو دوا دے دینے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟**

سوال (۵۰۱) ایک بڑکی جس کی عمر تقریباً دس بارہ سال تھی کنویں میں گر کر مر گئی اور مردہ حالت میں باہر نکالی گئی جس کا سر بالکل پھٹا ہوا تھا۔ کنویں کی گہرائی تقریباً ۲۵ گز سے ۳۰ گز ہے۔ اس میں تقریباً پانی آٹھ فوٹ موجود رہتا ہے۔ اس کی صفائی کا حکم کس طرح ہے؟ تقریباً اس بڑکی کی لاش کنویں میں دو گھنٹہ رہی۔

(۲) سوال دوسرا یہ ہے کہ قرآن مجید میں لفظ "ض" یا "دواد" ہے۔ ہمارے گاؤں میں تمام جماعت الحدیث سے لیکن ہمارا امام لفظ "ض" کو "دواد" پڑھتا ہے۔ اس سے پہلے ہم نے بھی سنا ہے کہ لفظ "ض" ہے "دواد" کوئی نہیں۔ اور یہ بھی سنا ہے کہ دواد پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ قرآن اور حدیث سے مکمل طور پر لکھنا تاکید ہے صوفی غلام علی۔ آزاد کشمیر

جواب (۱) (۵۰۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ پانی کا مزہ یا بو یا رنگ بدل گیا ہے تو تمام پانی نکالا جائے ورنہ کوئی ضرورت نہیں لقولہ علیہ السلام اَلْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنَجِّسُ شَيْءٌ اِلَّا مَا غَلَبَ عَلَيْهِ رِيْحٌ اَوْ طَعْمٌ اَوْ لَوْنٌ بِمَجَاسَةٍ تَحْدُثُ فِيْهِ نِيْزَتِيْ عَلَيْهِ السَّلَام کا فرمان ہے اِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلَّتَيْنِ لَوْ يَحْبِلُ الْخُبْتُ يَعْنِيْ جِبْ كَبْ دَوَقْ پانی ہو تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔ اب خواہ اس کو کوئی اسہ تعامل کرے یا نہیں کرے لیکن شرعاً وہ ناپاک نہیں۔ (۲) اصل ض ہے نہ دواد۔ ض ہی پڑھنا چاہئے۔

نیز تفسیر ستاری بنام تفسیر سورہ فاتحہ منگا کر ملاحظہ فرمائیں۔ "ض" "دواد" کی مفصل اور مدلل بحث تسلی بخش اس میں موجود ہے فقط

عبد القہار خفرہ مدرس مدرسہ دارالسلام و معاون نائب مفتی جماعت غریب الحدیث
۲۴ ستمبر ۱۴۳۲ھ
کراچی

منکر کا کہ دوران سلام کرنے بغیر مسلم نابالغ کو قرآنی تعویذ دینے
گرامو فون ریڈیو وغیرہ استعمال کرنے، مجرم کا ہاتھ میں قرآن لیکر
قرآن کی یا غیر اللہ کی شتم کھانے، بغیر مسلم کو ان کے طریقہ پر سلام کرنے
ھٹی یا پانی یا دونوں سے استنجا کرنے کے بارے میں سوالات

سوال (۵۰۲) (۱) کھانے کے درمیان پاؤں اٹھائی و انگلیں بال کٹولنے۔ حقہ پڑی
پینے، تاش شطرنج کھیلنے باجا بجوانے وغیرہ کی حالت میں سلام کرتا یا سلام کا جواب دینا
جواز ہے یا نہیں؟ بغیر مسلم عیسائی وغیرہ کو جھک کر یا ہاتھ کے اشارہ سے آداب عرض
نہستے کہنا کیسا ہے؟ نیز شیعہ قادیانی منکر حدیث، اہل قرآن بدعتی کے لئے سلام یا جواب
سلام کس طرح ہونا چاہئے۔ ان کو مسلمان سمجھنا یا ان کے یہاں بیاہ شادی میں کھانا پینا
درست ہے یا نہیں؟ علاوہ ان میں تحریری یا کسی کے ذریعہ کہلاتے ہوئے سلام کا جواب
دینا چاہئے یا نہیں؟

(۲) غیر مسلم یا نابالغ کو قرآنی تعویذات دینا چاہئے یا نہیں؟

(۳) گراموفون، ریڈیو وغیرہ کا استعمال یا تجارت یا جس شادی وغیرہ میں یہ ہو تو ہمیں شرکت کیسی ہے؟

(۴) کوئی مجرم قرآن ہاتھ میں لیکر یا قرآن کی قسم کھا کر جھوٹ بولے اپنے جرم کا انکار کرے تو کیا اس پر کفارہ ہے اور وہ کیا ہے؟ یا سر کی یا اپنی جان وغیرہ کی قسم کھانی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۵) پاخانہ پیشاب سے فراغت کے بعد پانی یا مٹی دونوں سے استنجاء کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

ابوالجتنی محمد مصطفیٰ خاں معرفت مستری غنی خاں صاحب بدام پور ضلع گونڈہ یوپی
جواب (۵۰۲) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ بالا میں واضح ہو کہ کھانا وغیرہ کے وقت سلام کہنا یا جواب کی ممانعت نہیں آئی۔ اور غیر مسلم کو سلام کرنا منع ہے۔ البتہ اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ اَتَّبِعَ الرَّهْدَیَ کہنا جائز ہے باقی بدعتی وغیرہ لوگوں سے نہ سلام کرنا چاہئے نہ شادی بیاہ میں شرکت کرنی چاہئے۔ ہاں تسبیح کر سکیں تو شرکت میں کوئی حرج نہیں۔

(۲) کلمات الہی کے ساتھ دم کرنا یا تعویذ دینا کوئی حرج نہیں۔ چھوٹے یا بڑے لوگ جو بھی دعائیں نہ پڑھنی جانتے ہوں ان کو تعویذ دیا جاسکتا ہے۔

(۳) ریڈیو وغیرہ سے خبریں یا تلاوت و تفسیر کلام پاک سننا جو کہ سلف صالحین کے صحیح مسلک کے مطابق ہوں جائز ہے اور کائنات سننا منع ہے۔

(۴) شرعاً اس طرح کلام اللہ کے اٹھانے کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ اس کے کفارہ کا کوئی ذکر ہے۔ غیر اللہ کی قسم کھانا شرک ہے۔

(۵) دونوں سے استنجاء افضل ہے۔ اور ایک سے جائز ہے فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسۃ السلام معاون نائب مفتی جماعت غریبہ الحدیث کراچی

۲۴ صفر ۱۳۸۲ھ بمطابق

۱۱۔ مرضی زبردستی کا نکاح اگر لڑکی تسلیم نہ کرے تو کیا وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟

سوال (۵۰۳) مسماۃ زہرا کے والدین کا انتقال ہو گیا ہے۔ اس کا نکاح گاؤں والوں اور اس کے رشتہ دار وغیرہ نے زبردستی رشوت لیکر زہرا سے کر دیا ہے لیکن لڑکی نے اس ولی کو تسلیم کرتی ہے اور نہ اس نکاح سے خوش ہے۔ وہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے۔

محمد ولد رحمت درزی۔ قنڈر کوٹ ضلع شیخوپورہ

جواب (۵۰۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح و لاغ ہو کہ شرعاً

زبردستی نکاح جائز نہیں۔ یا تو مسلمات زہرا راضی ہو جائے ورنہ اپنے ولی راشد کے ذریعہ دوسری جگہ نکاح کرے حدیث میں ہے اَلْيَتِيْمَةُ تَنْتَاحِرُ فِي نَفْسِهَا فَاِنْ صَفَّتْ فَوَ اَذْنُهَا وَاِنْ اَبَتْ فَلَا جَوَازَ عَلَيَّهَا (ترمذی) مشکوٰۃ ص ۲۶۳۔ جس کا خلاصہ یہی ہے کہ عورت کی بغیر مرضی جبراً نکاح نہیں ہوتا۔ ولی کو چاہئے لڑکی کی اجازت لے کر نکاح کرے فقط واللہ اعلم

۲۶ صفر ۱۳۸۲ھ
عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی

کیا عورت عورتوں کی جماعت کر سکتی ہے

سوال (۵۰۴) زید کہتا ہے کہ عورت عورتوں کی جماعت کر سکتی ہے لیکن بکر انکار کرتا ہے۔ زید دلائل دیتا ہے کہ ام ورقہ بنت نوفل نے جماعت کروائی (ابوداؤد) حضرت عائشہ رضہ والی روایت کہ حضرت عائشہ رضی بھی جماعت کرائی تھیں (بیہقی دارقطنی میں ہے) باوجود اس کے بکر نہیں مانتا اور وہ یہ کہتا ہے کہ اگر علماء نے لکھا تو پھر مجھے یقین آجائے گا لہذا آپ لکھ کر شکر یہ کاموقع دیں۔

ماسٹر عبدالرحمن ضلع بھاولنگر

جواب (۵۰۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ عورت عورتوں کی جماعت کر سکتی ہے جب کہ احادیث سے ثابت ہے۔ ام ورقہ بنت نوفل کا واقعہ اور حضرت عائشہ رضہ والی روایت دال ہے، تو حدیث کے بعد بکر کیوں نہیں مانتا اس کی غلطی ہے۔ اللہ تعالیٰ حدیث کے ماننے کی توفیق دے آمین فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام و معاون نائب مفتی کراچی ۲۶ صفر ۱۳۸۲ھ

کیا قبر میں مردہ کو بوقت سوال آنحضرت کا فوٹو وغیرہ دکھایا جاتا ہے؟

سوال (۵۰۵) (۱) قبر میں جب مردہ سے سوال ہوگا کہ تیرا رسول کون ہے تو اس وقت آنحضرت کا فوٹو اور حمال وغیرہ دکھایا جاتا ہے یا نہیں۔ ابن ماجہ ترجمہ اردو میں ہے کہ اس وقت آپ کا جمال دکھایا جاتا ہے۔ جواب وضاحت سے دیں۔

(۲) کوئی کتاب یا رسالہ جو دیہات میں جمعہ ہونے کے متعلق ہوا رسال فرماویں۔
(۳) کتاب در سالہ مض جس میں ذال کے صحیح تلفظ کی ادائیگی کا بیان ہے ارسال فرمائیں۔
عبد الکریم لمبوچک ج ۲۹۷ ضلع لائلپور

جواب (۵۰۵) الجواب بعون الوہاب (۱) قبر میں میت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فوٹو وغیرہ دکھایا جاتا کسی حدیث سے ثابت نہیں۔ جس لفظ سے لوگوں کو شبہ ہوا اس کا مدلل جواب اور اس کا صحیح مقصد نصرة الباری ترجمہ صحیح بخاری پ ۳ محشی حضرت الامام

مولانا عبدالستار صاحب منگاکر ملاحظہ کریں

(۲) جمعہ دیہات وغیرہ جہاں بھی مسلمان ہوں ہو جاتا ہے جس کے مفصل دلائل نصرۃ الباری ترجمہ صحیح بخاری کے پٹ میں ملاحظہ ہوں۔

(۳) ض" دوا کی بحث بابت تحصیل پڑھنی منظور ہو تو تفسیر مستاری کی سورہ فاتحہ میں ملاحظہ کریں قیمتی چار روپے اور بخاری کے چار روپے تین تین روپے کے ہمارے ہاں سے مل سکتے ہیں۔ ان کتب کے حوالے اس لئے دیئے گئے ہیں کہ یہاں دلائل نقل کرنے کی گنجائش نہیں فقط

عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۶ صفر ۱۳۸۲ھ

لڑکی کو جبراً طلاق دلو اگر دوسرے دن کسی نکاح کر دینا کیسی ہے

سوال (۵۰۶) زید نکاح کے وقت سسرال کے ہاں رہنے کے متعلق شرائط طے کر کے رکھا گیا۔ چھ سال بعد زید کو سسرال کی طرف سے سخت تنگ کر کے جبراً لڑکی کو طلاق دلو ایسی اور طلاق کے دوسرے دن بکر سے لڑکی کا نکاح کر دیا گیا۔ عدت بھی نہیں گزاری کیا یہ صحیح ہے؟ (مولوی) عبدالرشید ضلع لاہور

جواب (۵۰۶) الجواب بعون انوار باب ۱۱ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ زید کو مجبور کر کے طلاق لینا قطعاً جائز نہیں۔ ایسی طلاق طلاق مکروہ کہلاتی ہے جو شرعاً کالعدم ہے (۴) بغیر عدت گزارے نکاح ثانی بکر سے کرنا بھی جائز نہیں فقط۔

عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۷ صفر ۱۳۸۲ھ

اگر تشہد اول بھول جائے تو کیا کرے۔ بوجہ بیماری پیشاب کا قطرہ اتار رہا ہے اور کپڑا پلید ہو نیکاشبہ رہتا ہے کیا ایسی صورت میں زاپر بھی جائے

سوال (۵۰۷) (۱) ایک مسئلہ قابل دریافت ہے کہ نازی اکیلا نماز پڑھ رہا ہو دوسری رکعت میں التحیات میں بیٹھنا بھول گیا اور کھڑا ہو گیا تو پھر یاد آ گیا۔ کیا اب بیٹھ سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) اگر نہیں بیٹھ سکتا تو کیا تیسری رکعت پوری کرنے کے بعد پھر التحیات میں بیٹھ جائے یا چار رکعت پوری کرنے کے بعد بیٹھے اور سجدہ ۳۷۰ کرے۔

(۳) بار بار پیشاب آتا رہتا ہے۔ مثلاً نہ کمزور ہے اور نہ توان (استنجا کو کوشش سے کر نیے بعد بھی کبھی کبھی قطرہ گر جاتا ہے اور بعض دفعہ شبہ رہتا ہے کپڑا پلید ہونے کا تو اس صورت

میں تازی پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

عبدالکریم کمبوچک ۲۹۲ ضلع لائلپور

جواب (۵۰۷) الجواب بعون الوهاب (۱) دوسری رکعت کا بغیر التحیات پڑھے
گھڑا ہو جانے سے دوبارہ بیٹھنا جائز نہیں۔ آخر میں دو سجدے پہوا کر لینے کافی ہیں۔
(۲) تیسری رکعت میں التحیات کرنا جائز نہیں۔

(۳) بیماری کی وجہ سے یہ مجبوری ہے۔ جب وضو کر چکیں تو چلو میں پانی لیکر میانی پر
چھڑک لیں۔ اس طرح پیشاب کے قطروں سے کوئی ضرر نہ ہوگا۔ نیز علاج بھی جاری رکھیں
اور نماز پھر گزرنے چھوڑیں فقط۔

عبدالغفار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۷ صفر ۱۳۸۶ھ

محراب مسجد کے متعلق سوال

سوال (۵۰۸) (۱) مسجد میں امام کے لئے محراب بنانا چھوٹا ہو یا بڑا ضروری
شرعیات جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تین امام کی امامت علی الانفراد ایک ہی مسجد میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟
(۳) اپنے محلہ میں پنجگانہ نماز کے لئے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں جب کہ اور مسجد بھی
موجود ہے۔

سکریٹری مکتوبہ شاہ عالیہ مدرسہ ضلع رنگپور۔

جواب (۵۰۸) الجواب بعون الوهاب (۱) محاسب نصاریٰ کی طرح محراب
بنانا منع ہے۔

(۲) تین مستقل امام نہیں ہونے چاہئیں۔ ہاں ایک مستقل امام ہیں۔ باقی نائب امام
ہو سکتے ہیں۔

(۳) اگر ضرورت ہو بوجہ کثرت نمازیوں کے تو کوئی خرچ نہیں۔ جو لوگ انتشار
پیدا کرتے ہیں ان کی غلطی ہے۔

عبدالغفار مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۲۸ صفر ۱۳۸۶ھ

دورانِ تقریر میں حضور کو کالی کبلی والا کہنا کیسا؟

سوال (۵۰۹) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دورانِ تقریر میں کالی کبلی والا
کہتے ہیں اور آپ کی کبلی کا رنگ کیا تھا؟

محمد اسحاق حصاری ضلع منٹگمری

جواب (۵۰۹) الجواب بعون الوهاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ قرآن و
 ریت سے نبی علیہ السلام کو کالی کبلی واسے کہنا ثابت نہیں۔ البتہ قرآن مجید میں منزل اور
 مدثر کا لفظ وارد ہوا ہے جس کے معنی کپڑا اور پھٹنے کے ہوتے ہیں۔ ہاں اگر آپ کا
 کور کبیل اور پھٹنا ثابت بھی ہو جائے تب بھی یہ کہیں ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آپ کو
 کالی کبلی ورا کہا ہو فقط واللہ اعلم
 عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی نمبر ۲۹، سفر ۱۳۸۲ھ

**کیا خلاف سنت کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ سنت کے مطابق ادا
 کرنے کیلئے گھر میں نماز پڑھ سکتے ہیں کیا وضو سے کبیرہ گناہ معاف ہیں؟**

سوال (۵۱۰) (۱) جو امام خلاف سنت جلدی جلدی نماز پڑھائے اس کے پیچھے
 نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟
 (۲) کوئی ایسی مسجد ہمارے قریب نہیں جس میں سنت کے مطابق نماز ہوتی ہو تو ایسی مسجد
 میں ہم اپنی نماز سنت طریقہ کے مطابق گھر میں ادا کر سکتے ہیں؟
 (۳) کیا حدیث کی کتاب مشکوٰۃ شریف میں کوئی ایسی روایت ہے جس میں لکھا ہو
 وضو کرنے سے کبیرہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں؟

(مولوی محمد حسین صاحب امرتسری)

جواب (۵۱۰) (۱) جو امام نماز سنت کے خلاف جلدی جلدی نماز پڑھاتا ہے
 اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔

(۲) ہاں جبور اگھ میں پڑھنا کوئی حرج نہیں جب کہ وہ لوگ سنت کے خلاف نماز
 پڑھاتے ہیں کہ ایک ایک شیعہ بھی مشکل سے کہتی آتی ہو تو ایسی صورت میں عیدہ ہی پڑھ دینی
 بہتر ہے۔

(۳) مشکوٰۃ میں کوئی حدیث ایسی نہیں جس سے نماز وضو کے کرنے سے کبیرہ گناہ
 بھی معاف ہوتے ہوں۔ البتہ صغیرہ گناہوں کے معاف ہونے کا ذکر موجود ہے فقط
 عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی نمبر ۲۹، سفر ۱۳۸۲ھ

باوجود استیلاعت کے حج نہ کرنا کیسا ہے؟

سوال (۵۱۱) توحید نماز روزہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے باوجود استیلاعت حج کی وجہ سے
 لیکن پیٹنٹی سے حج کو نہیں جاتا اور اپنے آپ کو امن میں پرگنہ بھی سمجھتا ہوں لیکن بعض اہل سنت

حضرات مسلمان نہیں سمجھتے اور میں دیوبندی خیال کا ہوں اس وجہ سے بھی مجھ کو لوگ مسلمان نہیں کہتے۔ آخرت اچھی کرنے کی غرض سے یہ سوال ہے۔

محمد غیاث الدین دکاندار

جواب (۵۱۱) الجواب بعون الوہاب: "صورت مسئلہ میں واضح بادکہ نبی علیہ السلام کا فرمان ہے مَا اَنَا عَلَيْكَ وَاَصْحَابِي دِيعْنِي تو شخص میرے اور میرے صحابہ کے عمل عقیدہ کے مطابق عمل عقیدہ رکھے گا وہ فرقہ ناجی ہے باقی سب ناری ہیں۔ یہ دیوبندی پر یلوی پشتی قادری نقشبندی، مرزائی، چکڑالوی سب بعد کی تقسیم ہے۔ یہ بات صحابہ کرام میں نہ تھی نہ صحابہ کرام کسی کے مقلد تھے بلکہ براہ راست نبی علیہ السلام کے تابع تھے۔ ہمیں تمہیں بھی چاہیے کہ حنفیت شافعییت وغیرہ مذاہب کا طوق کھلے سے نکال کر نبی علیہ السلام کی پیروی کریں تاکہ نجات ہو۔ (۲) مالدار ہو کر بغیر حج کئے مرجاؤ یہودیت و نصرانیت ہے۔ اللہ تعالیٰ سب ملّاؤں کو بچائے۔ آمین۔ فقط۔

عبد القمار غفرلہ ۳۰ صفر ۱۳۸۲ھ تہجری

کیا ادھار میں سودا منہ کا خریدنا جائز ہے؟ کیا حضورؐ سفر میں سنتیں پڑھتی ہیں؟ فصل تیار ہونے پہلے نقد روپیہ کی ادائیگی پر بھاؤ مقرر کر کے مال لینا جائز ہے یا نہیں خواہ وقتی در کچھ بھی ہو؟

سوال (۵۱۲) (۱) بکر کو گندم کی ضرورت ہے نقد روپے موجود نہیں۔ شہر میں گندم کا عام بھاؤ سولہ روپے فی من ہے مگر روپے نقد نہ ہونے کی وجہ سے وہ زید سے گندم بیس روپے فی من کے حساب سے خرید لیتا ہے۔ کیا ایسا سودا جائز ہے؟ (۲) کیا سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض نماز اور وتر کے علاوہ سنتیں پڑھی ہیں۔ سفر میں سنتیں پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ جواب حدیث کی روشنی میں ہونا ضروری ہے۔ (۳) ابھی فصل بونی گئی ہے بازار میں اس وقت چنے کا بھاؤ سولہ روپے فی من ہے زید کو نقد روپیوں کی ضرورت ہے۔ وہ دکاندار سے روپے طلب کرتا ہے۔ دکاندار نقد روپے اسے اس شرط پر دیتا ہے کہ وہ فصل تیار ہونے پر روپیوں کے عوض اس زید سے چنے خریدے گا۔ چنے بھی نو روپے فی من خریدے گا اگرچہ اتنے وقت بھاؤ کم و زیادہ ہو جائے تو کوئی فرق نہ ہوگا۔ شرط یہی قائم رہے گی کیا ایسے سودے جائز ہیں یا نہیں۔

فرزند علی خاں۔ سکھر سندھ

جواب (۵۱۲) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مذکورہ میں واضح ہو کہ جب کہ بائع و

مشرقی کے درمیان نقد یا ادھار کے بارے میں ایک بات طے ہو چکے تو کوئی عرصہ نہیں۔
یہ بیع جائز ہے۔ ایسی بیع سود کے حکم میں نہیں۔ (جامع ترمذی)

(۲) سفر میں و تراویح کی سنتیں ضروری ہیں۔ باقی سنتیں نہ پڑھنے تو بھی جائز ہے
عدیث میں پڑھنے اور نہ پڑھنے کے دونوں فعل ثابت ہیں۔

(۳) یہ صورت بیع سالم کی ہے جو شرعاً جائز ہے فقط

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ السلام کراچی ۵ صفر ۱۳۸۲ھ

کیا تسلی بخش شخص سے اپنی بیوی کا پردہ اٹھوایا جاسکتا ہے؟

سوال (۵۱۳) نبی علیہ السلام کا کیا فرمان ہے اس مسئلے کے بارے میں کہ ایک آدمی
اپنی بیوی کا پردہ دوسرے آدمی سے نہیں کروانا چاہتا کیونکہ وہ اس کی طبیعت سے واقف
ہے اور وہ مومن مسلمان ہے اور اس کو اس شخص پر ہر معاملہ میں کامل اطمینان اور بحیرہ سے
ہے تو کیا وہ اپنی بیوی سے اس شخص کا پردہ اٹھا سکتا ہے؟

چوہدری محمد عبداللہ راولپندی

جواب (۵۱۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ بہتر پردہ کرنا
یہ ہے۔ پردہ نہ کرانے میں احتمال ہے کہ کہیں شیطان دھوکہ دیدے فقط واللہ اعلم۔
عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ السلام کراچی۔ ۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

اہلحدیث لڑکی کا شیعہ سے نکاح کرنے اور اسکے معاونین کے بارے میں سوال

سوال (۵۱۴) کیا اہلحدیث لڑکی کا نکاح شیعہ مذہب والے شخص سے ہو سکتا ہے
جب کہ شخص مذکور تعزیر بھی نکالتا ہے اور صحابہ کو گالیوں بھی دیتا ہے قرآن وحدیث سے جواب
دیا جائے اور جو لوگ اس میں تعاون یعنی مدد کرتے ہیں ان سے کیا برتاؤ کرنا چاہئے
محمد سلیمان کراچی ۱۹

جواب (۵۱۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شیعہ اگر منکر
ضروریات دین اور تارک فرائض اسلام ہے اور ایسے مورک قائل و عامل ہے جن کی زبان سے
وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے تو ایسے شیعہ سے عورت مومنہ اہلحدیث کا نکاح
ہرگز جائز نہیں۔ زاد المعاد میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ اَلَّذِي يَفْتَضِيهِ حُكْمُهُ اَعْتِبَارُ
الَّذِينَ فِي الْكُفَاءَةِ اَصْدَاقًا وَلَا تَزَوَّجُ مُسْلِمَةً بِكَافٍ وَلَا نَفِيْقَةً بِفَاجِرٍ اَنْتَهَى
غامگیر میں ہے لَا يَكُوْنُ الْفَاسِقُ كَقَوْلِ الصَّالِحِ سَوَاءٌ كَانَ مُعَلِّقَ الْفِسْقِ اَوْ لَمْ يَكُنْ اَنْتَهَى
خلاصہ یہ کہ عورت اہلحدیث مومنہ کا نکاح شیعہ سے نہیں کرنا چاہئے۔ پھر یہ کہ تعزیر بتاتا اور

اس کی پوجا کرنا اس میں مصنوعی قبر بنا کر جنب منقذت و دفع مضرت کی غرض سے بچوں کو اس کے نیچے سے نکالنا صریح شرک ہے اور فاعل مشرک اور مشرک کا موجدہ سے نکاح جائز نہیں (قرآن مجید پارہ ۲، رکوع ۱۱) نیز فتاویٰ نذیریہ میں بھی اس قسم کے نکاح کو ناجائز لکھا ہے۔

(۲) جو لوگ خلافت شرع کاموں میں معاونت کرتے ہیں ان کو بچنا چاہئے۔ قرآن شریف میں ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ فَقَط
ابوعمار عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام محمدی مسجد دارالافتاء جماعت غریبارالحديث
۸ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ
کراچی

کیا دینی مدارس کے لئے زکوٰۃ خرچ کی جاسکتی ہے؟

سوال (۵۱۵) کیا دینی مدارس کے لئے زکوٰۃ خرچ کی جاسکتی ہے یعنی جو مدرسہ محض قرآن و حدیث کی سچی تعلیم اور قرآن و حدیث کی اشاعت و تبلیغ کے لئے جماعت الحدیث کے مبلغ بنانے کے لئے قائم کیا گیا ہو اس میں بیت المال کا کوئی حصہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں، جائز ہے یا نہیں؟

احمد علی ضلع کھنڈ - مشرقی پاکستان
جواب (۵۱۵) الجواب بعون الوہاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ دینی مدارس بھی فی سبیل اللہ کی ایک مد میں شمار ہیں لہذا امیر جماعت بیت المال سے ایسے مدارس کی امداد کرے تو جائز درست ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر فتح البیان تحت آیت اِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ الْاٰیۃ فقط۔

ابوعمار عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام معاون نائب مفتی
جماعت غریبار الحدیث برنس روڈ کراچی - ۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

حضرت سائرہ، نذیر اللہ اور رسیلہ کی بابت سوالات

سوال (۵۱۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسائل ذیل میں:۔
(۱) بعض علماء کا بیان ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ حضرت سائرہ پر زندہ موجود ہیں اور جنت کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ پر عالم دنیا کے مرحوم مشیر خواجہ محصوم بچوں کو دودھ پلانے کے انتظار میں مصروف رہتی ہیں (یعنی دودھ پلاتی ہیں)۔
(۲) مسلمانوں کو بتایا جاتا ہے کہ نذیر اللہ درست اور جائز ہے جس کو خود خدا نے اپنے کلام پاک کے پٹ سورہ بقرہ رکوع ۳۵ آخر میں ارشاد فرما کر اجازت

دیدی۔ وہ آیت شریف درج ذیل ہے قَالَ اَدُلُّكُمْ تَوْفِیْقًا ۚ قَالَ بَلٰی وَ لٰكِنْ لَّیْطَمِرَنَّ
 قَلْبُیْ قَالَ فَخُذْ اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّیْرِ فَصِرْهُنَّ اِلَیْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا
 ثُمَّ ادْعُهُنَّ یَا تِیْنَكَ سَعِیًّا قَالُوْۤا اِنَّ اللّٰهَ عَزِیْزٌ حَكِیْمٌ یعنی جب ابراہیم علیہ السلام
 نے اللہ پاک سے کہا کہ اے پروردگار! تو مردوں کو کس طرح زندہ کرے گا جب کہ وہ خاک
 ہو چکے ہوں گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کی تسلی کی غرض سے فرمایا کہ اے
 ابراہیم! تم چار پرند لیکر ان کے گوشت کا قیمہ کر ڈال۔ پھر اس تمام قیمہ کو خوب ملا کر اس کے
 چار حصے کر کے چار پہاڑوں پر ڈال دے پھر ان چاروں پرندوں کو آواز دے پھر دیکھو کہ وہ
 پرندے آتے ہیں یا نہیں۔ اس حکم پر حضرت ابراہیم علیہ السلام ان پرندوں کو آواز دیتے ہیں
 اے مور! اے مرغ! اے کبوتر! اے کوئے! حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اس آواز
 پر اس گوشت کے ٹکڑے ہواؤں میں اُڑ کر آپس میں جڑ جاتے ہیں اور جہاں کانہ وہ چاروں
 پرند اڑتے ہوئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس آ جاتے ہیں۔

”یہ آواز دینا اللہ تعالیٰ خود حضرت ابراہیم علیہ السلام کو غیر اللہ کی نذر دلو اگر اجازت
میں رہا ہے اس لئے خدا غیر اللہ جائز اور درست ہے۔“

مثلاً جب ہمارا کام وسیلہ پر حیدر آباد سندھ کے کمشنر صاحب سے یہیں پورا ہو جائے تو پھر ہمیں پاکستان کے صدر ایوب خان صاحب کی عدالت میں اتنی دور راولپنڈی یا کراچی جاسنے کی کیا ضرورت؟

منوجع :- اس مثال پر ایک سوال اور پیدا ہو جاتا ہے ۔ وہ یہ کہ کیا اللہ تعالیٰ کی حکومت بھی صدر ایوب خاں صاحب کی طرح الیکشن پر قائم ہے ؟ جب کہ صدر ایوب خاں صاحب ایک اعلیٰ اور فضل و زراہ سے لیکر ایک ادنیٰ ملازم کے بھی محتاج ہو سکتے ہیں ؟ اگر اللہ تعالیٰ کے نافرمان سرکش بندے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانیوں پر بغاوت کیے اپنی مرضی کا دوسرا خدا عرش بریں پر لا سکتے ہیں ؟ (استغفر اللہ - نعوذ باللہ)

(۳) بزرگوں کے وسیلہ پر دنیا کا انتظام قائم ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کو دیتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے وسیلہ تصرف پر اللہ کی تمام مخلوق میں تقسیم کرتے ہیں۔ اس تصرف محمدی کو اللہ تعالیٰ خود اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ وَمَا تَقُولُ لَكَ عَدُوُّكَ إِلَّا نَجْمٌ الذُّرِّيُّ وَمَا يُلْقِيكَ إِلَّا جِبَالٌ سَّائِجَاتٌ وَمَا يَنْسِفُكَ إِلَّا يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ إِلَّا عِوَاظُ الْأَشْجَارِ أَوْ أَكْثَرُونَ

نوٹ :- اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیائے فانی میں تشریف فرما نہ تھے تو اس وقت اسے تصرف محمدی کا انتظام دنیا کے عالم میں کس کے سپرد تھا؟

(۴) مرحوم بزرگوں کا وسیلہ۔ ایک شخص کسی سیٹھ کے یہاں کا غلام تھا۔ اس کے مالک کا نام عبدالقادر تھا۔ اس غلام نے اپنے مالک کی محبت کی بنا پر اس نے اس کے نام ور دیا کر رکھا تھا اور اپنے مالک کے روپے پیسے سے بڑے پیر صاحب کی گیارہویں بھی کیا کرتا تھا جب اس غلام کا انتقال ہوا تب قبر میں دفنانے کے بعد قانون قدرت کے مطابق اس غلام سے سوال و جواب کی غرض سے منکر نکیر حاضر ہوئے۔ اس وقت ان فرشتوں کو دیکھ کر اپنی عادت کے مطابق شیخ مار کر اپنے مالک عبدالقادر کو پکارنے لگا۔ اس کی اس ڈراؤنی آواز پر بڑے پیر شیخ عبدالقادر جیلانی حاضر ہوئے اور اس کو تسلی دیتے ہوئے کہا کہ کبرامت۔ بتا کیا کہتا ہے؟ اس مرحوم غلام نے جواب دیا کہ میں نے آپ کو آواز نہیں دی۔ میں تو اپنے مالک عبدالقادر کو آواز دے رہا ہوں۔ اس کے اس روکھے جواب پر بڑے پیر صاحب عبدالقادر جیلانی نے فرمایا کہ میں بھی تو عبدالقادر ہوں۔ بتا کیا کہتا ہے۔ اس کی اس کبرامت اور پریشانی نے فوراً منکر نکیر کی طرف اشارہ کر دیا۔ اس کے اس اشارہ پر بڑے پیر شیخ عبدالقادر جیلانی نے منکر نکیر کے کانوں میں چپکے سے کچھ کہہ دیا تب وہ منکر نکیر فرشتے بلا سوال و جواب کہنے ہوئے اس غلام کو چھوڑ کر خاموش چلے گئے اور وہ غلام بڑے پیر صاحب کی گیارہویں کی برکت کی بدولت اپنے آرام کی نیند ہمیشہ کے واسطے سو گیا۔

منوٹ:- ہر دو سوال نمبر کے جوابات جداگانہ واضح طور پر صحیح قرآن و حدیث سے عنایت فرما کر مشکور فرمایا جائے اور قصہ بڑے پیر صاحب کو اسلام کی معتبر کتاب سے جسکی اصل اور صحیح عبارت تحریر فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ مسلمانوں کو ہدایت ہو۔

محمد صدیق حیدر آباد سنہ

جواب (۵۱۶) الجواب بعون الوهاب (۱) صورت مسنود میں واضح و لاغ تردد کہ یہ بات بلا ثبوت ہے۔ جن بعض غماز نے یہی مان کیا ہے ان سے ثبوت طلب کیا جائے۔
(۲) ابراہیم علیہ السلام کا یہ ایک معجزہ تھا۔ اس واقعہ سے نداء بغیر اللہ کے جو آپر استدلال کرنا بالکل حماقت و جہالت ہے کیونکہ نہ نبی علیہ السلام اور نہ صحابہ کرام نے یہ مطلب اس آیت کا بتلایا بلکہ اس کے خلاف قرآن شریف میں موجود ہے فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ اسْمًا نِزْفًا ۚ يَا إِبْرَاهِيمُ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَبِحُوا مَا اسْتَجَبَّا لَكُمْ ۚ كَذَٰلِكَ يَكِيدُ الْكَافِرُ الْكَافِيَّةَ
(۳) آیت ہذا سے مراد احکام الہی اور امر و نواہی شرعیہ ہیں، نہ کہ دنیا کا مال و متاع۔

۴۴ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نہ کسی کی قبر میں آئے اور نہ یہ واقعہ ظہور میں آیا۔ یہ سب غلط باتیں بناؤئی ہیں جن کا قرآن و حدیث سے ثبوت نہیں۔ بلکہ قرآن مجید میں ہے وَهَلْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفِلْتُمْ ۝ یعنی جو لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں وہ دنیا والوں کی پکار سے غافل ہیں اللہ تعالیٰ تو فرماتے وہ غافل ہیں اور یہ بدعتی کہتے ہیں اس نے قبر میں آواز دی تو شیخ

عبدالقادر قبریں آگئے۔ قرآن سچا اور یہ جھوٹے۔ اب قرآن کو مانیں یا ان کی بلواس کو سچا جانیں۔ وسیلہ کے متعلق حضرت الامام مولانا حافظ عبدالستار صاحب محدث دہلوی مدظلہ کا تصدیق فرمودہ ”کتاب الوسیلہ“ مذکور ملاحظہ فرمائیں فقط عبدالقہار غفرلہ

مذہبی اختلاف باعث فسخ نکاح ہے یا نہیں

سوال (۵۱۷) میری دختر فاطمہ کی شادی مسمیٰ یوسف بد معاش سے ہوئی جو کہ بدعتی اور بد کردار تھا اپنے آپ کو اہلحدیث بتا کر دھوکہ سے رشتہ حاصل کر کے بعد از شادی لڑکی کو بدعت و شرک کی ترغیب دینے لگا۔ لڑکی نے کافی سے زیادہ اصرار کیا کہ موجود حرکات سے باز آجا ورنہ تیرا میرا نکاح فسخ ہونے کا خطرہ ہے مگر اس نے اہلحدیثوں کو برا کہنا شروع کر دیا جس وجہ سے خاوند بیوی میں مذہبی اختلاف کی بنا پر جھگڑا رہا شادی کو تقریباً ۴ سال گزر گئے ہیں مگر یہ سفت جراثیم پیشہ اور عادی مجرم ہونے کی بنا پر جیل میں ایک سال سے قید میں ہے۔ خرچ وغیرہ بھی نہیں دیتا۔ میں والد لڑکی خود غریب ہوں۔ میرے خاوند کا دماغ فیمل ہو چکا ہے۔ کیا شریعت محمدیہ لڑکی کو آزاد کرتی ہے تاکہ دوسری جگہ شادی کی جائے۔ جواب جلد عنایت فرمائیں

مریم زوجہ صفوی ایوب ضلع ملتان

جواب (۵۱۷) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں بصدق سوال واضح باد کہ شرعاً یہ نکاح قائم نہیں کیونکہ دھوکہ دیکر نکاح کیا اور دھوکہ سے نکاح نہیں ہوتا لڑکی کو چاہئے درخواست دیکر اپنا عقد ثانی کرالے۔ حدیث میں ہے اَلَّذِي لَا يَجِدُ مَا يُنْفِقُ عَلَىٰ اَهْلِيْهِ قَالِ يَقْرُقُ بَيْنَهُمَا یعنی جو خاوند اپنی عورت کو نان نفقہ نہ دے ان میں تفریق کرادی جائے فقط۔

عبدالقہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی

سوال بابت ورثہ

سوال (۵۱۸) زید کا انتقال ہو گیا ہے۔ ورثہ حسب ذیل ہیں۔ ورثہ کیونکر تقسیم ہوگا۔ کل ترکہ ۱۵-۱۰ روپے ہیں انکو تقسیم کر دیجئے۔ ورثہ یہ ہیں۔ والد۔ لڑکا ایک لڑکیاں چار شادی شدہ فقط

جواب (۵۱۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ زید کا تمام ترکہ بعد تقدیم حقوق متقدمہ علی الارث ۳۶ سہام پر تقسیم ہو کر چھ سہام والد کو اور دس سہام لڑکے کو اور پانچ پانچ سہام ہر لڑکی کو اور روپے ۱۵-۱۰ فیصل پہنچیں گے۔ ۱۵-۱۰ روپے

لے یہ کتاب ایک روپیہ میں مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی سے مل سکتی ہے۔

میں ہر وارث کا حصہ درج ذیل ہے

والد - ۱۶۹/۸ - لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲ لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲ لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲
 لڑکا - ۲۸۱/۱۵/۶ ۱/۲ لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲ لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲ لڑکی ۱۲۰/۱۵/۶ ۱/۲
 فقط - احقر العباد عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غبار الہدیث رجسٹرڈ محمدی مسجد

برنس روڈ کراچی ۱۷ ۱۷ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

پیٹ کی چوٹ سے ہلاک ہونے والا شہید ہے

سوال (۵۱۹) زید ایک اٹاپچی کا مالک ہے اور نوجوان ہے۔ قدرت الہی سے گزشتہ ماہ جولائی کی ۹ تاریخ کو صبح اچانک ایک شدید چوٹ کام کرتے ہوئے پیٹ میں آئی جس کا آپریشن ۱۰ تاریخ کی رات کو کیا گیا۔ زید ۱۲ تاریخ کو رات کے گیارہ بجے راہی عدم ہوا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ کیا شرع محمدی کے تحت مرحوم کو درجہ شہادت ملایا نہیں جب کہ مرحوم اپنے انتقال کے آخری منٹ تک بے ہوش و حواس گفتگو کرتا رہا اور جسم میں بھی کسی قسم کا ضعف نہ تھا۔

(۲) مرحوم کے لئے ثواب جاریہ کا شریعت میں کیا حکم ہے اور کونسا ایسا طریقہ ہے جس سے مرحوم کا عذاب قبر کم ہو اور روز محشر میں وہ سرخرو ہو۔

ازراہ کرم قرآن و حدیث سے مطلع فرمائیں۔ زید مرحوم ایک پابند دین اور پکا الہی حدیث تھا۔ عبد المنان محمدی پاک فلوریل ضلع نواب شاہ سندھ

جواب (۵۱۹) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ نبی علیہ السلام کا فرمان ہے پیٹ کی بیماری میں مرنے والا شہید ہے۔ کیا بعید ہے اللہ تعالیٰ ان کو بھی شہادت کا درجہ عنایت فرمادے۔

(۲) مرحوم کی طرف سے صدقہ کرنا چاہئے۔ بہترین صدقہ صدقہ جاریہ ہے مثلاً کنواں کھدوانا، مسجد بنوانا یا دینی کتب خرید کر طلباء وغیرہ کو دینا فقط۔

عبد القہار غفرلہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

ریڈیو کی اطلاع پر رویت ہلال کی بابت سوال

سوال (۵۲۰) زید نے ابرہونے کے سبب ریڈیو کی اطلاع پر جب کہ ریڈیو حکومت کا مصدقہ مانا ہوا ادارہ ہے۔ جمعۃ المبارک کے دن روزہ رکھا۔ بکرنے مخالف اس کے حدیث پیش کی کہ ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی تافرنی ہے۔ نیز اسی پر بکرنے اکتفا نہیں کی بلکہ جن اشخاص نے اطلاع ملنے پر روزہ رکھا ان کے گھر اور ان کی زمینوں

پر جا کر ٹھیک بارہ بجے دن روزہ چھڑواتا پھر تار رہا۔ تقریباً چالیس پچاس اشخاص کے روزے افطار کر دیئے۔ آیا بکر پر اس روزہ توڑوانے کا کفارہ پڑتا ہے یا نہیں۔ نیز مذکور شخص باوجود اہل دولت ہونے کے زکوٰۃ وجہ کا بھی تارک ہے۔ جواب عنایت کریں

ابوالنصر ثناء اللہ خاکی لکھوی ضلع منٹگمری

جواب (۵۲۰) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ حدیث شریف میں فرمان نبوی ہے صَوْمُوا لِرَدِّیْتِهِ وَاَفْطِرُوا لِرَدِّیْتِهِ فَإِنَّ عَمَّ عَذَابِکُمْ قَاکُمْ لَوْ اَنَّ شَعْبَانَ تَلَا شِیْنَ۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر خیر منداؤں اگر آبر ہو تو شعبان کی گنتی پوری تیس دن کرلو۔

دور دراز کی تیروں یا ریڈیو وغیرہ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ نیز تارک زکوٰۃ و تارک حج شرعاً کافر ہے۔ حدیث میں ہے مَنْ تَرَکَ زَکْوَةً مَالِیَةً فَهُوَ لَیْسَ بِمُسْلِمٍ اَوْکَمَا قَالَ فَقَط

عبدالغفار غفرلہ

سوال بابت ختم قرآن شریف بشکل مجمع

سوال (۵۲۱) کیا قرآن حکیم کا ختم بشکل مجمع (دائرہ) ایک دن میں ہونا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر جائز ہے تو کس شکل میں اور ناجائز ہے تو کس طرح؟

بدست عبدالرحمن عرف مائی گزری دہلی کالونی کراچی۔

جواب (۵۲۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ مجمع و دائرہ کی کوئی شرط نہیں۔ یوں قرآن مجید کی تلاوت باعث اجر و ثواب ہے فقط۔

عبدالغفار غفرلہ ۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

طلاق ثلاثہ کی بابت استفسار

سوال (۵۲۲) ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کو چند بچوں کے سامنے کچھی بیک وقت تین طلاقیں دیدی ہیں اور دوسرے ہی دن وہ اپنے کئے پر نادم ہے اور منکوحہ اور میاں بیوی پھر سابق دستور کیجا شامل رہتے ہیں ابنا ایسی صورت میں دستور کیا فتویٰ ہے؟

عبدالوارث رحمانی۔ بوگرہ ضلع۔ مشرقی پاکستان

جواب (۵۲۲) الجواب بعون الوہاب۔ بصدق سوال صورت مسئلہ میں واضح باد کہ تیس و احدہ کی تین طلاقیں ایک کے حکم میں ہیں۔ حدیث کے الفاظ میں طلاق

الثَلَاثِ وَاحِدَةً (صحیح مسلم شریف، ہذا رجوع کا حق حاصل ہے فقط
عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام ومعاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبہ بلوچستان
برنس روڈ - کراچی - ۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

طاقت سے زیادہ ہر مقرر کرنا اور بے نماز کا حق والیکو برا کہنا کیسی بات ہے

سوال (۵۲۳) (۱) دولہا جس پر اس کی مرضی کے خلاف اور ضد سے مہر کی قسم
طاقت سے زیادہ پر مجبور کر دیا جائے کیا یہ جائز ہے؟
(۲) جو لوگ نماز تو پڑھتے نہیں، مسئلہ جو سنائیں اس کا مقابلہ کرتے ہیں اور ستانے والے
سے نالاں ہیں۔ کیا اسلام پھر بھی ہے؟
نعمت اللہ - عبد اللہ پور لاہور

جواب (۵۲۳) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ ہر حسب
استطاعت رکھا جائے۔ شریعت نے زیادہ پر مجبور نہیں کیا۔ زیادہ پر جو جبر کیا گیا ہے یہ خلاف
شرع ہے۔

(۲) شرعاً بے نماز کا فرہ ہے۔ حق والوں کو برا کہنا ناجائز ہے فقط
عبد القہار غفرلہ - ۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

بیوی کو معلق رکھنے کے بارہ میں سوال

سوال (۵۲۴) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مسی شیر محمد کی بمشیرہ جس کا زہم حرفاں
ہے جس کا نکاح گل شیر کے ساتھ ہوا اور وہ اپنے شوہر کے گھر چھ ماہ بستی رہی۔ چھ ماہ بعد
بوجہ نشوز کے گل محمد نے اپنی بیوی مسماۃ حرفاں کو اس کے بھائی کے گھر چھوڑ دیا۔ شیر محمد نے
عرصہ دراز پانچ سال انتظار کر کے مع چند ہمراہیوں کے چوہدری لال خاں واسمعیل وغیرہ
مسی گل شیر کے گھر جا کر کہا تو اپنی بیوی کو لے گیا۔ مگر اس نے جواب دیا۔ اسی طرح وہ
تین دفعہ اس کے گھر گئی مگر تیسری دفعہ اس نے جواب دیا کہ میں نہ اس کو اپناؤں گا اور
نہ ہی طلاق دوں گا۔ اب اس معاملہ کو عرصہ نو سال گزر چکا ہے اور وہ اس کو اپنے گھر نہیں لے سکتا
اور مسی گل شیر نے اپنی دوسری شادی بھی کر لی ہے۔ شریعت کا کیا حکم ہے اب حرفاں کو دوسری
جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے؟ فقط

شیر محمد بندہ یحییٰ مولوی عطاء اللہ معرفت علی محمد نمبر دار ضلع بہاولپور

جواب (۵۲۴) الجواب بعون الوہاب - بصورتِ عدالت سوال سنائے ایسا کرنا
محرم ظلم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے لَا تَسِيكُوهُنَّ فِیْ اَرْوَاحِهِنَّ وَ اَوْ مِنْ فَعَلْ ذٰلِكَ

فَقَدْ ظَنَّمْ تَقْسَمَهُ الْخَمْلُ شِيرَ كُوْ چاہئے یا تو مسماۃ حرافار کو لبسائے یا طلاق دیکر اپنے نکاح سے جدا کر دے۔ اگر ہر دو صورت میں سے کوئی ایک صورت اختیار نہ کرے تو مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے اپنا نکاح بذریعہ عدالت شرعیہ منسوخ کر اگر عقد شادی کر لے فقط۔

عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام و معاون نائب مفتی دارالافتاء رجمعت غریبا
بحمدیث۔ حمدی مسجد۔ برنس روڈ۔ کراچی ۷۰
۲۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

عَدَّتْ کَذْرَ جَانِیْ بِرَجْوَعٍ هُوَ سَمَكْتَا هِيَ يَا نَهِيں

سوال (۵۲۵) زید اور اس کی بیوی میں ناچاقی ہو گئی۔ زید کی ساس و خسر نے لڑکی کو روک لیا۔ پھر کچھ عرصہ بعد زید سے طلاق طلب کی لیکن زید اور اس کی بیوی ایسا نہیں چاہتے۔ ساس نے کہا ہم ہر معاف کر دیں گے لیکن طلاق دیدو لڑکی کو والدہ نے جبراً طلاق لینے اور ہر معاف کر دینے پر رضا مند کر لیا۔ آخر لڑکی نے ہر معاف کیا اور زید نے ایک ہی وقت میں کہا میں نے تم کو تین طلاق دیں اور عدت بھی فتم ہو چکی ہے۔ اب زید کو کیا کرنا چاہئے اپنی بیوی کو لاسکتا ہے یا نہیں۔

بابو عبدالرحمن خاں۔ حیدرآباد سندھ

جواب (۵۲۵) الجواب بعون الوہاب۔ ایسی صورت میں اگر لڑکی راضی ہو اور کوئی صورت مصالحت کی ہو تو تجدید نکاح کے ساتھ اپنی بیوی کو زید اپنے گھر لاسکتا ہے۔
عبد القہار غفرلہ مدرس مدرسہ دارالسلام کراچی ۷۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

جَوْتَا پین کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں

سوال (۵۲۶) کیا نبی علیہ السلام نے جمع جو تاناز پڑھنے کا یا کہ بنا زہ پڑھنے کا حکم فرمایا ہے یا کہ نبی علیہ السلام نے خاص وقت یا ضرورت کے لئے فرمایا ہے تاکہ کر کے کتب صریح سے تلاش کر کے عنایت فرمادیں۔ اس مسئلہ سے ہمارے ملک میں فساد اور خونریزی کا خطرہ ہے۔ (منہاج ہزارہ) بدست عبد العزیز محمد حسین ایکسپورت ٹیلر ڈرگ و دیماقت

جواب (۵۲۶) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جو تاناز صرف اور پاک ہو تو نماز جمع جو تاناز پڑھنا کوئی عرج نہیں ہے جائز ہے مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے فقط۔
عبد القہار غفرلہ ۷۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

غلاط بیانی سے خلع حاصل کرنے کے بارے میں مستفسار

سوال (۵۲۷) مسماۃ حسینہ نے اپنے شوہر پر غلاط الزنا میں لکھا کہ عدالت سے

خلع کی اجازت ڈگری حاصل کر لی ہے باوجود اس کے کہ شوہران الزامات سے قطعاً انکاری ہے اور الزامات کو چھوٹ اور افتزار قرار دیتا ہے نہ معلوم کس بنیاد پر عدالت نے محض مسماۃ اور اس کے والد کے بیان کو بغیر کسی تحقیق اور شہادت کے قابل اعتماد سمجھ کر فیصلہ وارد اور مقررہ کیا۔ از روئے شرع یہ خلع درست ہے یا نہیں۔

شمس الدین ولد بنے۔ کراچی

جواب (۵۲۷) الجواب بعون الوہاب۔ بصدق سوال صورت مسئلہ میں واضح باد کہ اگر مسماۃ نے بلا وجہ خلع کر لیا ہے تو قیامت کے دن وہ جواب دہ ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے اَلْمُخْتَلِعَاتُ هُنَّ الْمُنَافِقَاتُ بہر حال اگر وہ کسی وجہ سے خاوند کی رحمت میں نہیں پہنچا چاہتی تو اس کو خلع کرانے کا شرعاً حق حاصل ہے فقط
عبد القہار غفرلہ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

مُطْلَقَہ بَائِنَہ کی عَدَّت کے بارہ میں سَوَال

سوال (۵۲۸) زید کی بیوی عرصہ تین سال سے اپنے والدین کے ہاں بوجہ ناراضگی خاوند رہی ہے۔ اب زید نے طلاق بائن دیدی ہے۔ کیا عورت عدت گزارے عبد العزیز (صاحب) دہلی کا لونی گذری نمبر ۱۱

جواب (۵۲۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ عورت مذکورہ ایک ماہ کی عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اس عرصہ میں خاوند سے میل نہیں ہوا تو کچھ بھی عدت نہیں۔ عبد القہار غفرلہ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

سیاہ خضاب کے بارہ میں استفسار

سوال (۵۲۹) سوال یہ ہے کہ زید کہتا ہے سیاہ خضاب کرنا حرام ہے کیونکہ سبھی حدیثوں میں سخت وعید اور ممانعت آئی ہے حتیٰ کہ وہ شخص جنت کی بوتل بھی نہ پائے گا البودائع ایک روایت میں ہے سیاہ خضاب سے بچو (مسلم) اور سیاہ خضاب اہل نار اور کفر کا خضاب ہے (طبرانی۔ حاکم) اور بھی اول اول سیاہ خضاب فرعون نے کیا تھا۔ اور بھی سیاہ خضاب کرنے والوں کے چہرے قیامت کے دن سیاہ ہونگے (ابن ابی حاتم) وغیرہ وغیرہ۔

بکر کہتا ہے کہ سیاہ خضاب جائز ہے کہ اور حدیث میں سیاہ خضاب کی تعریف آئی ہے (ابن ماجہ وغیرہ) اور خلفائے راشدین اور اہل صحابہ نے خضاب کیا تو (زاد معاد) اور بھی وسیمہ اور مہندی ملا کر خضاب کرنا جائز ہے (تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی) ایک جماعت

صحابہ نے سیاہ خضاب کیا جن میں ابو بکر صدیق اور امام حسن و امام حسین اور بڑے بڑے صحابہ ہیں (شرح مسلم امام نووی) اور بھی حضرت ابابکر صدیق مہندی اور کتم ملا کر خضاب کیا کرتے تھے (مسلم) نیز مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے لکھا ہے کہ بعض اہل تجربہ کا قول ہے کہ اگر مہندی اور دسمہ ملا کر خضاب کیا جائے تو سیاہ رنگ ہوتا ہے (صلح الیوم مطبع مجیدی کانپور) جائز ہے یا حرام؟ جواب یا صواب فرماویں عین نوازش ہوگی۔

سائل صدیقی نذیر حسین ضلع منٹگمری

جواب (۵۲۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ مروجہ سیاہ خضاب کی احادیث میں سخت ممانعت آئی ہے۔ مجاہد کے لئے لگانا جائز ہے۔ نیز مہندی اور دسمہ ملا کر لگانا بھی جائز ہے فقط

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار الہدیث
برنس روڈ۔ کراچی ۷
۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

امام مالک کے رفع الیدین اور جبری طلاق کی بابت سوالات

سوال (۵۳۰) (۱) امام مالک کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے جبری طلاق کے فتوے کی تصدیق نہیں کی۔ اس کے بعد ان پر سختی کی گئی کہ ان کے دونوں ہاتھ بیکار ہو گئے جس کے نتیجہ میں وہ رفع الیدین نہیں کر سکتے تھے کیا امام مالک اس حادثہ سے قبل رفع الیدین کیا کرتے تھے؟

(۲) حادثہ کے بعد امام مالک رحمت کس طرح باندھتے تھے جب کہ ان کے ہاتھ کندھ تک نہیں اٹھ سکتے تھے؟

(۳) جبری طلاق کا فتویٰ کس نے دیا اور اس فتوے کے پس پردہ اصل وجوہ کیا ہیں؟
خلیل الرحمن کراچی

جواب (۵۳۰) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ میں واضح باد کہ امام مالک اپنی کتاب موطا کے صفحہ ۲۵ میں رفع الیدین کی حدیث لائے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے تو امام صاحب کے رفع الیدین نہ کرنے کی کیا وجہ؟ اور نہ کوئی دلیل ایسی کہ ہاتھ شل ہونے سے قبل ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔ بلکہ حدیث اپنی کتاب میں لانے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ رفع الیدین کرتے تھے۔

(۲) یہ تو عاف بات ہے جب کہ ہاتھ اٹھتے نہیں تو صرف زبان سے ہی اللہ اکبر کہہ کر نیت اشارہ سے باندھتے ہوئے کیونکہ دونوں حدیث رسول کے عامل تھے جب کہ حدیث میں ہے
فَرَأَى لَحْدَيْهِمَا يَنْتَبِهُمَا فَإِذَا تَوَلَّى بَكَى

(۳) پندرہ روزہ صحیفہ الہدیت کراچی میں جو صحیح بخاری مترجم و محشی الہدیت شائع ہو رہی ہے اس کے پارہ چھ میں امام مالک کے اکثر حالات تحریر کیے گئے ہیں اس میں سے ملاحظہ فرمائیں فقط۔
عبدالقہار غفرلہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

نوجوان بالغہ لڑکی کا موجودہ سکولوں میں انگریزی تعلیم پانا کیسا ہے

سوال (۵۳۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اندر اس مسئلہ کہ ایک نوجوان لڑکی بالغہ کا آج کل کے ماحول میں موجودہ سکولوں میں جا کر انگریزی اور مروجہ سرکاری تعلیم حاصل کرنا شریعت اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ لڑکیوں کے لئے الگ نہانہ اسکول موجود ہیں جہاں عورتیں ہی ان کو تعلیم دیتی ہیں۔ بدلائل شرعیہ و ضاحت سے تحریر فرمائیں۔ بینواتوجروا۔
(مولانا شرف الحق محمود۔ ملتان شہر)

جواب (۵۳۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ دین اسلام پر قائم رہتے ہوئے انگریزی تعلیم حاصل کرنا اپنی ضروریات کے لئے جائز ہے بشرطیکہ پردہ وغیرہ کی پابندی ہو اور مخصوص تعلیم نہ ہو یعنی وہ لڑکیوں کے لئے نہ ہوں۔ اگر ایسی تعلیم سے دین میں نقصان ہو تو جائز نہیں۔
عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریب الہدیت کراچی ۲۸ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

بغیر طلاق کے نکاح اور فاجر فاسق کی شہادت کے بارے میں استفسار

سوال (۵۳۲) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ صدر مدرسہ دارالاسلام الہدیت نے اپنی رشتہ دار لڑکی کا نکاح ثانی زید سے کر دیا جب کہ اس لڑکی کا پہلا خاوند موجود ہے جس نے اپنی منکوحہ کو حلاق نہیں دی کیا یہ نکاح درست ہے؟ اور جماعت نے اکٹھا ہو کر زید سے ساٹھ روپے جرمانہ وصول کر کے اسے معاف کر دیا۔ کیا اس سے حدود اللہ کی خلاف ورزی نہیں ہوئی۔ دیگر اس نکاح کے متعلقین کے لئے شریعت کے نزدیک کیا درجہ ہے؟
(۲) کہ الہدیت مسجد میں مؤذن ہوتے ہوئے ایک ڈاڑھی منڈھے کو خاص طور پر رمضان کیلئے مؤذن ہونا یا مقرر کرنا کہاں تک درست ہے؟

(۳) کہ الہدیت کے پیش انام صاحب نے یہ فرمایا کہ ڈاڑھی منڈھانے والا فاسق و فاجر ہے اس کی شہادت درست نہیں ہوتی کیا کوئی ایسی منورۂ حدیث ہے فقط۔
گزدھر محمد عمر۔ جودھپور

جواب (۵۳۲) الجواب بعون الوهاب (۱) صورت مسئلہ بالا میں واضح ہو کہ اگر پہلا خاوند دیندار ہے اور نان نفقہ وغیرہ حقوق زوجیت ادا کرتا ہے تو اس کی بلا طلاق دینے کا نکاح ثانی درست نہیں۔ اور اگر بے دین بے نماز وغیرہ ہے یا نان و نفقہ نہیں دیتا۔ عورت پہ

ظلم کرتا ہے تو مابین زوجین تفریق کر کے نکاح ثانی کروا سکتے ہیں۔
(۲) مؤذن و امام مسجد با شرع آدمی ہونا چاہئے۔ متشرع آدمی کے ہوتے ہوئے
فاسق فاجر کو مقرر کرنا ٹھیک اور درست نہیں۔

(۳) دار بھی منڈوانے والے کی شہادت شرعاً رد کی جاسکتی ہے جیسا کہ حضرت فاروق
رضی اللہ عنہ اور ابن ابی لیلیٰ قاضی مدینہ نے (فاسق فاجر) دار بھی کے بال نوچنے والے
کی شہادت مردود و ناقابل قبول سمجھ کر رد کر دی وَرَدَ تَحْمِلُ الْإِنِّ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَإِنَّ ابْنِي لَيَكُنْ قَاضِي الْمَدِينَةِ شِدَّةَ مَنْ كَانَ يَشْفُ لِحَيَّتِهِ (شمس الضحیٰ فی اعفاء النبی مصنف
مولانا عبدالستار صاحب صلیطہ کراچی) فقط۔

عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار الحدیث۔

حدیث ثویبہ کے متعلق سوالات

سوال (۵۳۳) التماس ہے کہ ایک بدعتی نے مجلس میلاد پر دلیس دیتے ہوئے بخاری کا
حوالہ دیکر کہا کہ ابولہب نے حضور کی محبت میں اگر پیرائش والے دن اپنی لونڈی ثویبہ کو آزاد کیا مگر
وہ نبوت میں آپ کا دشمن رہا تب بھی اسکو گلے کی انگلی سے پانی پلایا جاتا ہے۔ نتیجہ یہ کہ ایک کافر اگر
حضور کی میلاد کی خوشی میں انگلی سے اشارہ کر کے جہنم میں پانی پی سکتا ہے تو مومن ان کی میلاد کی
خوشی کر کے کیوں جنتی نہیں ہو سکتے۔ اور پھر یہ اس کتاب کی حدیث ہے جس کو ابجدیث کو دکر
پیش کرتے ہیں

لوگ یہ بیان سن کر حیران رہ گئے۔ اس نے بخاری کا نام تولیہ مگر حوالہ نہ دیا تھا۔ مجھے دیکھنے
میں بڑی دقت اٹھانی پڑی۔ آخر آپ کتاب المسح باب الحرة تحت العبد میں یہ الفاظ ملے قال غرود
و ثویبة مولاة لابی لہب کان ابولہب اعتق رقبا فارضعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فلہا مات ابولہب اریہ بعض اہلہ بشر حبیبة قل لہ ما ذالقیث قال ابولہب لہو الی
بعد کہ غیر انی سقیت فی ہذہ بعثا قتی ثویبة۔ لغات الحدیث جلد اول باب النبی ریح البیاء
ص ۱۸ پر لکھا ہے۔ کرمانی نے کہا: اس روایت سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ کافر کو اعمال صالحہ سے
اتفاق نہ ہو گا کہ عذاب میں تخفیف ہو جائے گی۔

اب سوال یہ ہے کہ (۱) صاف اور صریح الفاظ میں بتائیں یہ حدیث کیسی ہے؟

(۲) یہ غرود کون ہیں۔ کس طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں؟

(۳) امام بخاری نے یہاں ان کا قول کیوں نقل کیا ہے؟

(۴) منظرانہ طریق پر اس کا جواب کیا ہے؟ ابولہب کے پانی پانے کی بجائے اگر قرآن

کی آیات پڑھ کر رکوع قنادی اصحاب النار لایات اور پٹ رکوع ۵ اِنَّہٗ کان لایُصلح باللہ

الذَّطِیْمِ تَا مِّنْ غَسَدِیْنِ ۝ اور نپ ۱۳ رکوع ھَلْ اَتٰكَ حَدِیْثُ الْغَاسِیَةِ ۝ تا ایت
وغیرہ سے جہنم کا پانی پیپ وغیرہ سے بدل دیا جائے تو ٹھیک ہوگا یا کوئی خرابی رہے گی
(۵) یہ روایت قرآن پاک کے ان الفاظ کے خلاف بھی ہے کہ وَقَدْ مَنَّ اِلٰی قَوْمِکُمْ
مِّنْ عَمَلٍ فَعَجَلْنَا عَنْکُمْ اِثْمَکُمْ وَرَآہُ الْاٰیٰتِ ۙ رکوع ۱

(۸) ابولہب نے ثویبہ کو آپ کی پیدائش پر آزاد کیا تھا اس کے لئے صریح صحیح کونسی حدیث
ہے؟

(۷) ثویبہ مسلمان ہو گئی تھی اس کا صحیح صریح الفاظ میں کیا ثبوت ہے؟
(۸) ابولہب دود جنگ بدر کے بعد مرا ٹر تو یہ فتح خیبر کے بعد مری۔ یہ دونوں ہی حضور
کی موجودگی میں مرے۔ ابولہب کے پانی سننے کا ذکر اور ثویبہ کے مسلمان ہونے کا ذکر خود رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہ فرمایا۔ اور اگر فرمایا ہے تو وہ کس جگہ ہے؟

(۹) تخفیف عذاب کا ذکر تو ابوطالب کے لئے بھی ہے جس کے ہم منکر نہیں ہیں مگر
کافر کو جنت سے کھانا یا پانی ملنا محال۔ اگر پانی ملتا ہے تو اس کی تاویل ہے؟
(۱۰) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیہوشی پر ثویبہ کو بوجہ خوشی آزاد کرنا اگر کوئی ثابت کرے
تو ہم کہیں گے کہ اس نے نبی کی پیدائش پر خوشی کرتے ہوئے نہیں بلکہ اپنے بھائی کی نسل چھٹنے
اور بچتی ہونے پر خوشی کر کے دنیاوی ناموری کی وجہ سے ثویبہ کو آزاد کیا تھا ورنہ جملہ کفار
عبدال مطلب وغیرہ بھی خوشی میں شامل تھے ان کو تخفیف کیوں نہ ہوتی؟

ان دس سوالات کے جوابات بالتفصیل اپنے قلم سے عنایت فرما کر تسلی فرمائیں۔
آپ کا رفیق پسروری

جواب (۵۳۳) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ میں واضح باد کہ یہ
حدیث سنداً مرسل و منقطع ہے۔

(۲) عروۃ تابعی ہیں۔

(۳) امام بخاری ثویبہ کا ذکر و واقعہ کے طور پر اور رضاغت کی وجہ سے لائے کہ
آپ کو ثویبہ نے بھی دودھ پلایا ہے۔

(۴) مناظرانہ طریق پر اس کا یہی جواب ہو سکتا ہے کہ اگر اس واقعہ سے مولود مروجہ
ثابت ہوتا تو اس پر سب سے پہلے صحابہ عمل کرتے لیکن نہیں کیا۔ معلوم ہو اس سے مولود
کا جواز ثابت کرنا ہی سرے سے غلط ہے۔

(۵) قرآن پاک کی آیت وَقَدْ مَنَّ اِلٰی قَوْمِکُمْ سب کافروں کے لئے ہے جس کا جواب فتح البیاری
میں حافظ ابن حجر نے دیا ہے کہ یہ صرف خواب کا واقعہ ہے فَارْحَبْہُ وَیُہِ جَوْہِلْ حِجَّتْ وَرَیْسِ
ہیں۔ اور خواب بھی کافر کا ہے نہ کہ مسلمان کا۔ اس واقعہ سے صحابی و تابعی یا چاروں ائمہ

میں سے کسی بھی امام و محدث نے یہ اس قدر لال نہیں کیا اور نہ انہوں نے آپ کا مولود کیا نہ تکذیب۔
(۶) فتح الباری میں ہے کہ ابوہب نے ثویبہ کو آپ کی پیدائش پر آزاد کیا تھا۔

(۷) فتح الباری میں ہے کہ ثویبہ کے اسلام میں اختلاف ہے۔

(۸) نبی علیہ السلام سے کہیں ثابت نہیں کہ ثویبہ مسلمان ہو گئی ہو۔

(۹) حدیث میں یہ لفظ نہیں کہ جنت سے پانی پلایا گیا ہو۔

(۱۰) ہاں ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش پر ابوہب نے ثویبہ کو

اس وجہ سے آزاد کیا ہو کہ میرے بھائی کی نسل چلے اور کنبہ بچا ہو جس نے پر خوشی کا اظہار لوٹدی آزاد کر کے کیا ہو۔ ورنہ دیگر جی ابو طالب وغیرہ بھی موجود تھے ان کو کیوں نہ پانی پلانے کی خوش خبری خوب وغیرہ کے ذریعہ سنائی گئی۔

نوٹ:- یہ ثویبہ کا واقعہ آپ کتاب النکاح باب اہتمام اللہ فی ارضتکم میں ہے

نہ کہ باب الحرة تحت العبدین فقط

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار بحریث کرچی۔

یکم ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

زانیہ کی لڑکی سے زانی کے نکاح کے متعلق سوال؟

سوال (۵۳۴) زانیہ کے عرصہ چھ سات سال سے ہندو کے ساتھ ناجائز مراسم ہیں

زانیہ متعدد جاپ کے سامنے کئی بار مقرب بھی ہوا ہے۔ زانیہ کے بھی یہ خبر سرتھیں ہیں۔
درجہ شہادت تک پہنچ چکی ہے۔ اب مدرہ کی ایک بالغ لڑکی کا جوان تعلقات سے پہلے تولد

ہو چکی تھی زانیہ کے ساتھ نکاح کر دیا جاتا ہے۔ کیا یہ ناجائز شرعی تعلقات سے درست ہے؟

اگر نہیں تو کیا نکاح خواں یا شاہدین کے نکاح پر کوئی اثر پڑتا ہے جب کہ اصل راقہ کے

پورے واقعہ بھی ہوں۔ اگر نہیں تو جو اور شرعی تعزیرات بیان فرماویں اور کیا اس

نکاح خواں کی قید میں ناز و رست ہے؟

مکتبہ عزیز میہ طبع ناٹنگھری

جواب: ۵۳۴۔ الجواب: بعون اواب۔ ہندو کے ساتھ ناجائز تعلقات سے زانیہ کے زانیہ کے

جو ہندو سے زانیہ ہے۔ اگر وہ کنوارہ ہے تو اس کو شرعاً نکاح کر کے لے جائیں

اور آئندہ کے لئے صدق دل سے تائب ہو۔ نیز ہندو لڑکی سے زانیہ کا نکاح جائز ہے

اقول اللہ علیہ السلام لا ینکحکم الذمیر المکملان و این ما یر شریف ابنی کسی فعل حرم کے اتنا

سے فعل عدال راہم نہیں ہو سکتا فقط۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار بحریث کرچی۔

جنت و دوزخ کے کیا کیا نام ہیں ؟

سوال (۵۳۵) ساتوں جنتوں کے کیا نام ہیں ؟

(۲) ساتوں جہنموں کے نام کیا ہیں ؟۔

(۳) سارے قرآن میں کتنے اور کتن کن انبیاء کرام کے نام آئے ہیں۔ براہ مہربانی جواب بہت جلد عنایت فرما دیں۔

(شیخ) محمد یوسف متعلم مدرسہ دارالسلام کراچی

جواب (۵۳۵) الجواب بعون الوہاب (۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جنت کے گیارہ نام ہیں۔ (۱) جنت (۲) دارالسلام (۳) دارالخلد (۴) دارالمقامہ (۵) جنت المادی (۶) عدن (۷) دارالحیوان (۸) فردوس (۹) جنت النعیم (۱۰) مقام امین (۱۱) مقعد صدق۔ (۲) اور دوزخ کے نام یہ ہیں (۱) جہنم (۲) جہیم (۳) سعیر (۴) سقر (۵) نظی (۶) ہاویہ (۷) حطہ۔

(۳) قرآن مجید میں صرف ۲۵ پیغمبروں کا ذکر نام ہے (۱) آدم (۲) نوح (۳) شعیب (۴) ابراہیم (۵) اسحاق (۶) یعقوب (۷) اسماعیل (۸) داؤد (۹) سلیمان (۱۰) ایوب (۱۱) یوسف (۱۲) موسیٰ (۱۳) ہارون (۱۴) زکریا (۱۵) یحییٰ (۱۶) عیسیٰ (۱۷) الیاس (۱۸) الیشع (۱۹) یونس (۲۰) لوط (۲۱) ہود (۲۲) صالح (۲۳) لقمان (۲۴) ادریس (۲۵) محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ناورزا نامہ در ثابیت ہونے پر لڑکی کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں

سوال (۵۳۶) کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح نابالغی کی

عمر میں ایک لڑکے سے کر دیا تھا۔ بعد میں جب لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہوئے تو میں نے شادی کر دی۔ بعد میں معلوم ہوا کہ لڑکا تو ماں کے پیٹ سے ہی کھڑا پیدا ہوا ہے اور اب تک کھڑا ہی ہے۔ وہ عورت کے قابل نہیں ہے۔ چیرمیں نے بھی فیصلہ میں کھڑا لکھا ہے اور اس کے بعد عدالت میں کہیں پہنچا وہاں بھی کھڑا تصور کیا گیا۔ اب میں از روئے شریعت لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا چاہتا ہوں۔ براہ مہربانی اللہ اور اللہ کے رسول کی شریعت کے مطابق مجھے اجازت دیں کہ میں اب دوسری جگہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں کیونکہ یہ لڑکا کھڑا ہے عورت کے قابل نہیں ہے۔ واضح رہے کہ لڑکا نہ طلاق دیتا ہے اور نہ ہی خرچ۔ علاج عرصہ دو یا دو ٹھکانی سال برابر رہا ہے لیکن پھر بھی لڑکا ناکارہ رہا ہے یعنی نامرد ہے۔

عبدالحکیم۔ سکمر سندھ

جواب (۵۳۶) الجواب یعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جب کہ لڑکا باوجود علاج بسیار کے بھی نامرد ہے، عورت کے قابل نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے اور پھر یہ کہ لڑکا طلاق بھی نہیں دیتا تو ایسی صورت میں لڑکی مذکورہ کا پہلا نکاح فسخ کر کے دوسری جگہ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ و دیگر صحابہ کرام کے فتوے سے ثابت ہوتا ہے۔ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عُمَرَ يُوجِّدُ الْعَيْنَيْنِ سَنَةً فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا وَالْأُخْرَى بَيْنَهُمَا وَمِنْ طَرِيقِ الشَّعْبِ أَنْ عُمَرَ كَتَبَ إِلَى شَرِيحٍ أَنْ يُوجِّدَ الْعَيْنَيْنِ سَنَةً مِنْ يَوْمٍ يَرْفَعُ إِلَيْهِ فَإِنْ اسْتَطَاعَهَا وَالْأُخْرَى خَيْرَهَا۔ زاد المعاد جلد ۲ ص ۲۳۲ و فتاویٰ نذیریہ جلد دوم ص ۱۶۲ فقط۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار الحمدیث کراچی
۱۲ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

عورتوں کی نماز، تائبے نفرت کرنے اور والدہ کو گالیاں دینے والے کے متعلق سوال و است

سوال (۵۳۷) معلوم یہ کرنا ہے کہ عورتیں کس طریقہ سے نماز ادا کریں جو کہ درست ہو
(۱) عورتیں اپنے جسم کا کونسا حصہ کھلا رکھ سکتی ہیں اور کہاں تک ڈھانکنا ضروری ہے
(۲) نیت میں ہاتھ کہاں باندھے جائیں؟
(۳) عورتوں کے رکوع کے طریقے مردوں کی طرح ہیں یا اور کوئی؟
(۴) عورتوں کا سجدہ مردوں کی طرح ہے یا اور کسی طرح؟
(۵) اور ان کے بیٹھنے کی صورت مردوں کی طرح ہے یا الگ طریقہ ہے؟
(۶) زید نے کسی کے ساتھ زنا کیا اور ساتھ وہ اپنے اس فعل کو برا بھی جانتا ہے اور خدا سے توبہ بھی کرتا ہے اور لوگوں کے اطمینان کے لئے ان کے سامنے بھی توبہ کرتا ہے لیکن پھر بھی اس کے گھر کے لوگ بھائی وغیرہ اس سے نفرت کرتے ہیں۔ کیا اس طرح زید کی توبہ عند اللہ قبول ہے۔

(۷) بکر نامی اپنی ماں جو کہ اللہ و رسول کو مانتی ہے۔ اُن پر اس کا ایمان ہے لیکن بکر اپنی ماں کو مٹی گالیاں ماں بہن کی دیتا ہے تو کیا بکر مجرم ہے؟

عبدالرحمن عرف منا

جواب (۵۳۷) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ عاۓۃ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ کے جوابات مفصل و مدلل کتاب "ہدایۃ النبی" میں ملاحظہ فرمادیں۔

(۶) زید اگر کنوارہ ہے تو متاخر سے اس کو لگائے جائیں اور وہ اس سزا کو بخوشی منہ ویر کرے تو آئندہ زید کو برا بھلا نہ کہا جائے اور اس کی یہ توبہ بھی صحیح ہے۔

(۷) والدین کو نکاح لیاں دینے والا سخت مجرم ہے۔ قرآن مجید میں والدین کو اُف کرنے یعنی سختی سے کلام کرنے کی ممانعت آئی ہے۔ بلکہ چاہئے آئندہ نکاحی نکاح سے توبہ کرے
عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار الحمدیث کراچی
فقط۔
۱۲ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

کیا مغویہ سے زبردستی نکاح کرنا درست ہے

سوال (۵۳۸) ایک مغویہ کا نکاح زبردستی کر لیا گیا ہوا اور مغویہ والدین کو دستیاب ہو جائے اور وہ اپنے نکاح کو ناجائز بھی کہے تو شرعاً اس نکاح کی کیا پوزیشن ہے۔ جواب یا صواب تحریر کر کے اخبار دی پی ارسال کر دیں۔
عزیز مارکیٹ۔ مشکمیری

جواب (۵۳۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جو نکاح بغیر ولی راشد کیا جائے وہ باطل ہے۔ ایسا نکاح شرعاً نہیں ہوا۔ حدیث میں ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ أَوْ شَاهِدَيْنِ یعنی ولی و شاہدین کے بغیر نکاح نہیں ہوتا فقط
عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریبار الحمدیث کراچی۔
۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

پچھنی کی شادی کے بعد لڑکے سے پہلے لڑکی کے بالغ ہونے پر طلاق لی جاسکتی ہے

سوال (۵۳۹) زید اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیتا ہے اور لڑکی اب بالغہ ہے۔ ورط کا ابھی تک نابالغ ہے۔ لڑکی اور لڑکے کے والدین اب طلاق لینا چاہتے ہیں لہذا اس مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں حل کریں اور ثواب دارین حاصل کریں۔
سائل گل محمد جویہ۔ وریم قلعہ جہلم۔

جواب (۵۳۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جس لڑکی کا نکاح حالت نابالغی میں کیا جائے اس کو شرعاً یہ حق حاصل ہے کہ اس نکاح کو توڑ دے یا فسخ کرے
کما یدل علیہ حدیث ابن عباس أَنَّ بَارِیَةَ بِنْتُ أَسْتِی صَعْنَةُ اللَّهِ عَلَیْهَا وَتَسْکُو فَذَكَرَتْ أَنَّ أَبَا حَازِمٍ جَعَلَ وَجْهَ کَارِضَةٍ وَتَمَرَّهَا الشَّيْءُ صَعْنَةُ اللَّهِ عَلَیْهَا وَتَسْکُو (ابوداؤد)
ابو عمار عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار الحمدیث کراچی۔
۱۵ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

فجر کی سنت، مقلد کے پیچھے نماز، سنت اور عادی سنت میں فرق اور ڈار بھی کے بارے میں سوالات

سوال (۵۴۰) (۱) فجر کی سنت فرض کے بعد پڑھنی چاہئے یا نہیں اور کیوں؟
(۲) جامد تقلید کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے جبکہ قرآن و حدیث میں قاسد
تاویل کرتے ہیں۔

(۳) نماز جمعہ یا نہ زعیرون جامد مقلد کے پیچھے درست ہے یا اکیلہ اچھا ہے؟
(۴) سنت اور عادی سنت میں کیا فرق ہے اور کس طرح پہچانا جاسکتا ہے کہ
یہ عادی سنت ہے۔

(۵) جو نماز نبی علیہ السلام کی طرز پر پڑھے وہ نماز درست ہے یا نہیں مثلاً فاتحہ
خلف الامام کی مخالفت کرنا یا رفع الیدین نہ کرنا۔
(۶) ڈار بھی منڈوانا کیسا ہے؟

(۷) الجریث مسابک کی اردو میں کتابیں کہاں سے ملیں گی۔ اصول حدیث پر اردو
میں اگر کوئی کتاب آپ کی نظر سے گزری ہو تو کتاب کا نام اور مصنف کا نام بھی لکھیں
یہ راہ میں معرفت حاجی ولی پڑھ چکی میکر چاندنی پشاور

جواب (۵۴۰) صورت مسئلہ میں واضح یاد رکھو۔

(۱) فرضوں سے پہلے فجر کی سنتیں پڑھنی چاہئیں۔ اگر پہلے وقت نہ ملے تو بعد میں
ادا کر سکتے ہیں (مشکوٰۃ)

(۲) ایسا مقلد جو جامد ہو متعصب ہو اور قرآن و حدیث کی تاویل غلط کرتا ہو۔ حدیث
رسول پر اپنے مذہب یا اقوال ائمہ کو ترجیح دے تو اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔
(۳) اکیلہ پڑھ لینا چاہئے۔

(۴) ہر سنت قابل اتباع ہے۔

(۵) نبی علیہ السلام کے طریقہ کے خلاف نماز پڑھنی درست نہیں۔

(۶) خلاف شریعت ہے۔ نبی کی نافرمانی ہے۔ ڈار بھی منڈوانا فاسق و جریہ۔

(۷) مسابک الجریث کی اکثر کتاب آپ کو "مکتبہ سعودیہ" حدیث منہل کراچی سے مل سکتی
ہیں وہاں سے فہرست کتب منکرا انتخب فرمائیں فقط۔

عبداللہ رخصتہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریب الحدیث کراچی۔

۲۳ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

طلاق ثلاثہ کے متعلق سوال

سوال (۵۴۱) منکہ اعظم ولد عنایت نے ان الفاظ میں طلاق دیدی ہے کہ چونکہ مسماۃ مریم دختر سلطان آباد نہیں ہوتی ہے اور ہر وقت خانگی تنازعات بڑھتے جا رہے ہیں باوجود نصیحت کے باز نہیں آتی ہے اس لئے میں آج ^{۱۰} کو بیہوش و حواس خمسہ بلا جبر و اکراہ دیگرے اپنی رضا مندی سے مسماۃ مریم زوجہ ام کو طلاق بائن دیتا ہوں یعنی تین طلاق دیتا ہوں۔ آج کی تاریخ سے مسماۃ مذکورہ مجدد پر بطور زوجہ منکوحہ از روئے شرع شریعت حرام ہوئی ہے اور اس سے میرا اب کسی قسم کا تعلق وابستہ نہیں رہا ہے۔ زر مہر مبلغ پچیس روپے نصیب جس کے بارہ روپے پچاس پیسے ہوتے ہیں سکھ راج الوقت مسماۃ مذکورہ کو ادا کر دیا گیا ہے۔ اس مسماۃ مذکورہ کو پورا پورا اختیار ہے کہ بعد انقضائے عدت جس شخص سے چاہے نکاح کر لے مجھے کوئی عذر نہ ہوگا۔ لہذا یہ طلاق نامہ بق مسماۃ مریم کو لکھ دیا ہے اور سپر مسماۃ کر دیا ہے تا سندر ہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ گواشد مستری سراج الدین ولد محمد الدین تلمب ضلع ملتان۔ گواہ شہزاد احمد بخش ولد میاں ربانہ حنکل ڈیرہ والا شمالی ضلع ملتان العبد اعظم ولد عنایت۔

جب کہ تحریر سے بوقت واحد تین طلاق کہہ دی گئیں ہیں تو آیا شریعت کی رو سے دوبار اس مطلقہ عورت سے اس کا شوہر نکاح کرنا چاہتا ہے تو جواز کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ بمع دلائل تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی فقط۔

قاری راج محمد مدرسہ امجدیہ عبدالحکیم ضلع ملتان ۲۳/۹/۳۳

جواب (۵۴۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ مشرکاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک طلاق کے حکم میں ہیں۔ حدیث مسلم میں ہے کَانَ اَطْرَافُ عَلَی عَرَفِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَاَبِی بَکْرٍ وَسَنَتَیْنِ مِنْ خِلَافَتِہٖ طَلَقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ۔ لہذا زید مسی اعظم قبل از انقضائے عدت ہندو مسماۃ مریم سے رجوع کر سکتا ہے لقولہ تعالیٰ وَیَعُوْذُ لَہُمْ اَحَقُّ بِرَدِّہُنَّ فِیْ ذٰلِکَ اِنْ اَرَادُوْا اِصْلَاحًا۔ اور اگر عدت گزر چکی ہے تو ہندو مذکورہ کو بتجدید نکاح اپنے گھر لاسکتا ہے فقط ابوعمار عبداللہ غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار الحدیث کراچی۔

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ

حقہ نوش مقلد کے پیچھے نماز کسی معاملہ میں جھوٹے اور تبدیلی نام کی بابت سوال

سوال (۵۴۲) کیا حقہ پینے والا امام بن سکتا ہے یعنی امامت کر سکتا ہے؟

(۲) دیوبندی کے پیچھے ہری نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

(۳) اگر دین کے معاملہ میں تہوٹ ہون پڑ جائے تو بول سکتا ہے؟

(۴) میرانم ابن شعی ہے۔ اس کے سوائے کوئی نام چن کر رکھ دیں۔

ابن علی شاہ معرفت عبد الرحمن ٹیلر ماسٹر راجن پور مدرسہ بازار ڈیرہ غازی خان

جواب (۵۴۲) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں وضع باد کہ:-

(۱) حدیث شریف میں ہے اَجْعَلُوا اَیْمَتَکُمْ خِیَرًا کَمَا تَحِبُّوْنَ اَمَّا رَسُوْلُکُمْ فَاَنْتُمْ اَنْتُمْ

حقہ پینے والے مستقل امام نہیں بن سکتے۔

(۲) اہل تقلید چونکہ رکوع بخود شریعت کے مطابق نہیں کرتے۔ نہ زبانی غیر وقت میں

پڑھتے ہیں اور فاتحہ خلف الامام کے بھی قائل نہیں لہذا تم وقت ہو جانے پر ارکان نماز کی ادائیگی کے ساتھ خود جماعت کر کے پڑھ لیا کرو۔

(۳) اس سوال کا جواب تفسیر ستاری پارہ اول میں ملاحظہ کریں۔

(۴) آپ اپنا نام حسن یا عبد اللہ رکھ لیں۔ یہ بہتر ہے فقط

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریبار الہیہ

عَدَّتْ کَزَّجَانِیَہِ رُجُوعَہُ یَسْکُنُہَا یَا نَبِیُّ

سوال (۵۴۳) زید اور ہندہ کی شادی ہوئی تھی۔ ایک عرصہ تک آپس میں خوش و خرم

رہے۔ بعدہ کچھ نا سمجھی کی بنا پر آپس میں تفرقہ پڑ گیا اور زید نے ہندہ کو طلاق دیدی۔ حلاق

دیئے ہوئے بھی تقریباً سات آٹھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے اور دونوں اپنے اپنے گھر رہ رہے

اب زید و ہندہ پھر چاہتے ہیں کہ آپس میں مل کر پھر کھربسالیں۔ لہذا شرع شریف کا کیا حکم ہے

اللہ عزادے۔

سائل رحیم بخش ولد نوارتن تالاب روڈ لاہور کراچی

جواب (۵۴۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جب کہ

زید اور ہندہ اپنا گھر آباد کرنا چاہتے ہیں اور آپس میں صلح کی غرض سے ایک دوسرے کے

حقوق کی نگہداشت کریں گے تو شرعاً رجوع ہو سکتا ہے۔ چونکہ یہ رجوع بعد انقضائے عدت

ہو رہا ہے لہذا تجدید نکاح زید اپنی زوجہ ہندہ کو اپنے گھر لاسکتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَلَبَّوْا

اَحْقَ بَرَآءِہِمْ فِیْ ذٰلِکَ اِنْ اَرَادُوْا اِصْلَاحًا فَقَطْ

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریبار الہیہ

مکرم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

**بھولی ہوئی نماز کب ادا کرے؟ کیا مقتدی بھی
بلاعذر امام معذور کے ہمراہ وقت سے پہلے نماز ادا کر سکتے ہیں**

سوال (۵۴۴) ایک شخص نے عشاء کی نماز بھول کر چھوڑ دی اور سو گیا۔ بعد میں آدھی رات یا کم و بیش اسے جاگ آئی اور وہ سوچنے لگا کہ میں نے نماز عشاء پڑھی ہے یا نہیں؟ آخر بچر سو گیا۔ فجر کے وقت آنکھ کھلی اور اگر فجر کی نماز پڑھ لی۔ اب سوال یہ ہے کہ عشاء کی نماز کب پڑھے سورج سے قبل یا بعد؟

(۲) ایک پیش امام مغرب کی نماز جماعت کر اگر فارغ ہو کر کہتا ہے کہ میری طبیعت علیل ہے بیماری کی وجہ سے میں عشاء کی نماز ابھی جمع کر کے پڑھتا ہوں تم مقتدی میرا انتظار نہ کرنا آخر اس امام نے خود اپنی جماعت کرا لی اور عشاء کی نماز پڑھی۔ جماعت ہوتی دیکھ کر مقتدیوں میں سے بھی لوگوں نے بھی عشاء کی جماعت ہی کے ساتھ نماز پڑھ لی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ مقتدی نماز عشاء وقت سے پہلے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

فضل الرحمن چک ایم بی ضلع سرگودھا

جواب (۵۴۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-
(۱) پہلے عشاء کی نماز پڑھتا پھر فجر کی کیونکہ حدیث میں ہے مَنْ تَأَدَّ أَوْ لَئِيْصَلَّ إِذَا اسْتَيْقَظَ أَوْ ذَكَرَ أَوْ كَمَا قَالَ۔ لیکن اس نے ایسا نہیں کیا۔ غلطی سے فجر کی نماز پڑھ لینے کے بعد مسئلہ معلوم کر رہا ہے لہذا اسکو سورج نکلنے سے پہلے ہی عشاء کی نماز پڑھ لینی چاہئے۔ اور اگر سورج بھی نکل گیا ہے تب بھی ادا کرے، چھوڑے نہیں۔

(۲) جو بیمار ہے وہ نماز جمع کر سکتا ہے اور جو بیمار نہیں ان کو جمع کرنے کی کیا ضرورت! وہ اپنے وقت پڑھیں فقط
عبدالقہار غفرلہ

سوال بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۵۴۵) واضح ہو کہ سائل نے اپنی زوجہ کو ایک وقت میں تین طلاقیں دی ہیں۔ اب رجوع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ضیاء الحسن معرفت پہلوان ہوٹل والے۔ لائپور

جواب (۵۴۵) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک کے حکم میں ہیں۔ اگر مطلقہ کی عدت گزر چکی ہے تو تجدید نکاح رجوع جائز و درست ہے۔ شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔ عبدالقہار غفرلہ، تہجدی لاہور

گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ و نماز کی بابت سوال

سوال (۵۴۶) ۱۱ ایک شخص جس نے دس سال سے کوئی زکوٰۃ ادا نہیں کی اور وہ اس پر فرض بھی۔ اب وہ نادام و تائب ہو کر آئندہ زکوٰۃ دینے کی نیت و ارادہ کرتا ہے تو کیا اس کو گزشتہ دس سال کی زکوٰۃ ادا کرنی چاہئے یا جب سے وہ ادائیگی کی نیت کرتا ہے زکوٰۃ کی ادائیگی اسی سال سے شروع کرے۔

نیز ایک شخص نے چالیس سال کی عمر تک نماز ادا نہیں کی اور وہ مسلمان تھا۔ اب وہ نادام ہے اور پابندی سے نماز ادا کرتا ہے تو کیا وہ اپنی سابقہ نمازیں یعنی (قضا و عمری) کو ادا کرے یا صرف آئندہ پابندی کرے۔

احقر العباد سائل حکیم ضیاء الدین محمود نواب ندوہ صاحب مائیکرول کراچی

جواب (۵۴۶) ۱) جواب بعون الوباب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ (۱) زکوٰۃ اسلام کے فرائض میں سے ایک فریضہ ہے۔ اس کا تارک شرعاً مسلمان نہیں۔ حدیث میں ہے مَنْ تَرَکَ زَکَاةً صَالِحًا فَلَا صَلَوةَ لَهُ اِیک روایت میں ہے فَلَیْسَ بِمُسْلِمٍ یعنی زکوٰۃ نہ دینے والے کی نہ نماز قبول اور نہ وہ عند اللہ مسلمان ہے۔ ہاں جب کہ وہ آئندہ کے لئے تائب ہو گیا تو آئندہ پابندی سے نماز و زکوٰۃ ادا کرتا رہے اگر اتنا مال (استطاعت) ہے اور زکوٰۃ ادا کر سکتا ہے تو گزشتہ سالوں کی ادا کرے ورنہ آئندہ تائب ہو کر پابندی کرے۔ (۲) شرعاً تارک صلوٰۃ خارج از اسلام ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَاقِمْو الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یعنی نماز قائم کرو اور مشرکین میں سے نہ ہو حدیث میں ہے عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تَرَكَ الرَّجُلَ وَبَيْنَ الشِّرْكِ وَالْإِسْلَامِ تَرَكَ الصَّلَاةَ (مسلم ج ۲ ص ۱۱۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے لفظ غلطی فی الاسلام میں تَرَكَ الصَّلَاةَ (کتاب الصلوٰۃ لابن القیوم)

جب کہ قرآن مجید و حدیث شریف اور آثار صحابہؓ سے ثابت ہو گیا کہ بے نماز مشرک مسلمان نہیں۔ اب جب کہ زید ترک نماز سے تائب ہوتا ہے اور آئندہ کے لئے پابندی صلوٰۃ کا مقر ہو کر ادائیگی نماز شروع کر دی تو قرآن مجید کا فیصلہ ہے مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (سورۃ الفرقان رکوع ۲) اور حدیث شریف میں ہے أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَأْخُذُ بِالذُّنُوبِ كَمَا يَأْخُذُ بِالْأَذَى لَكَ یعنی جو شخص دل سے توبہ کر کے آئندہ کے لئے نیک اعمال کرے وہ دے کرے تو سابقہ گناہ معاف ہی نہیں بندہ گناہ نیکوں سے بدل دیتے ہیں کیونکہ اللہ غفور رحیم قرآن و حدیث سے ثابت ہو کہ توبہ سے سابقہ غلطی معاف ہے۔ پھر اب اس کی

ادائیگی کا سوال نہیں پیدا ہوتا اور نہ قرآن و حدیث و آثارِ حق پر اور ائمہ عظام و محدثین تک۔ سے یہ ثابت ہے کہ کسی نے قصد سے عمری کا حکم صادر فرمایا ہو۔ پس قضائے عمری ایک بے ثبوت چیز ہے اور شرعاً بدعت ہے فقط۔

عبدالقہار غفرلہ۔ ۴ جہادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

بعض مسائل امام (خطیب) کی بابت سوال

سوال (۵۴۷) (۱) اگر ایک امام (خطیب) جھوٹ بولے، غیبت کرے، دو مسلمانوں کو لڑانے کے لئے منافقت کرے اور مسجد کے چندہ میں بددیانتی کرے، قربانی کی کھالیں مضمم کرے جو مسجد کے لئے دی گئی ہوں۔ مسجد کی رقم سے طلباء کو انعام دینے کے دوران اپنے رشتہ دار غیر مستحق کو بھی غلط انعام دے۔ مسجد کی کھائی ہوئی رقوم سے پوشاک اہو و لعب کرے اور کھائے پیئے، کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے؟
(۲) اگر نماز اس کے پیچھے جائز نہیں تو پاک کیسے ہو سکے گا کہ پھر نماز پڑھانے کے قابل ہو جائے۔

(۳) کیا ایسے الٰہی حدیث، امام و خطیب، کے ہوتے ہوئے ولی بزدلی امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی خرج ہے؟
غلام نبی شکور۔ آزاد کشمیر۔

جواب (۵۴۷) الجواب بعون اللہ سبحانہ و تعالیٰ بصورت مسئلہ میں واضح ہو کر ہے۔
(۱) پیش امام کو یہ مذموم عادات جھوٹ، غیبت، منافقت وغیرہ چھوڑنی چاہئے اگر نہ چھوڑے اور اس سے کوئی بہتر امام اور مل جائے تو اس کو امامت کے لئے مقدر کرنا چاہئے۔

(۲) توبہ کرنے سے پاک ہو جائے گا جبکہ آئندہ ایسی بدعات ترک کر دے۔
(۳) الٰہی حدیث ہی امام رہنے دیا جائے اور اس سے یہ بدعادات چھڑائی جائیں کیونکہ حدیث شریف میں ہے اَجْعَلُوا اَرْسَلْتُكُمْ خَيْرًا كَمَا كُنْتُمْ تَهْتَكُونَ اَرْسَلْتُكُمْ خَيْرًا كَمَا كُنْتُمْ تَهْتَكُونَ امام بہتر ہونے چاہئیں فقط۔

عبدالقہار غفرلہ۔ ۱۳ جہادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

مغنیہ طوائف کے بارے میں سوال

سوال (۵۴۸) ایک طوائف جو گانے بجانے و رزنا کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہے وہ بچے دل سے صرف رزنا سے توبہ کر کے آئندہ کے لئے رزنا نہ کرنے کا تو اقرار کرے مگر

جمعہ اور پنجو قسہ نمازوں کے بعد سلام پڑھنا اور حضور کو غنیمت سمجھنا کیسا ہے

سوال (۵۵۱) کچھ لوگ مساجد کے اندر بعد جمعہ یا پنجو قسہ نمازوں کے بعد درودِ نفل میلہ کی طرح سلام کا کرا اس طرح بلند آواز سے پڑھتے ہیں کہ جس سے نمازیوں یا تلاوت کرنے والوں کی عبادت میں خلل پڑتا ہے۔ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت جائز ہے یا نہیں؟

نیز بعض اہل بدعت کی طرح یہ امر بھی پیش نظر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت موجود ہوتے ہیں۔ اس کے متعلق بھی شریعت کا کیا حکم ہے۔ جواب مدلل یا تفصیل درکار ہے۔

(حافظ محمد صاحب، مدرسہ مدینۃ العلوم لیاقت روڈ، منڈو آدم شائع سائلرہ سندھ)
جواب (۵۵۱) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ شریعت بہیئت مذکورہ بالا در سوال درود و سلام پڑھنا نہ عہد نبوی سے ثابت ہے اور نہ عہد صحابہ و تابعین وغیرہم سے۔ صحیحین میں بروایت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے مَنَ أَحَدُكُمْ فِي أَحَدِ هَذِهِ مَالَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ سَدٌّ يَعْنِي جَوَافُ حَمَلِ اس دین میں نیا نکالا جائے گا تو اب ہم کو ایجاد کیا جائے جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہ ہو وہ مردود و ناقابل قبول ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْغَبُ فِي مِلَّةِ اللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْأُمَّةِ السَّامِيَةِ وَمَا كَانَ لَكُمْ مِنْهُ مِنْ فَتْنَةٍ فَمِمَّا تَهْتَكُونَ۔

پس درود و سلام اسی طریقہ پر مقبول و معتبر ہے جو نبی علیہ السلام و صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ اسی طرح نبی علیہ السلام کو ہر عیب و خصلت سے محفوظ رکھنا شریعت کا غایت اور باطل ہے۔ حدیث شریف میں ہے إِنَّ اللَّهَ مَلِكٌ سَيَّاحٌ حَيٌّ اِنَّ اللَّهَ تَعَالٰی نے کچھ فرشتے درود و سلام پہنچانے کے لئے مقرر کئے ہوئے ہیں۔ اگر آپ کو نہ شروز ظربان لیا جائے تو یہ قانون الہی نعوذ باللہ یا ظل ٹھیرتا ہے۔

عبد القہار غفرلہ۔ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

مُسَبُّوق کی اقترا جمعہ سے پہلے مسنون رکعات کی تعداد اور پاؤں کے مسست ہو جانے کے بارے میں سوال الالکت

سوال (۵۵۲) اگر مسبوق کی اقترا کی جائے تو نہر سے عصر تک یہ مسئلہ جاری رہے گا اگر فردا نماز پڑھ لی جائے تو کیا درست ہے؟

(۲) قبل جمعہ کتنی رکعات سنت ہیں؟

(۳) فقہ حنفیہ حصہ سوم ص ۵۵ پاؤں سست ہو جانے کے بیان میں بحوالہ حسن حسین ،
(ابن سنی) ابن عباس رضی اللہ عنہما کا موقوف قول نقل کیا ہے کہ جس کے پاؤں سست ہو جائے
وہ حضرت کو یاد کرے، کیا یہ ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب (۵۵۲) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ:-

(۱) جو لوگ تاخیر سے نماز کے لئے آتے ہیں ان کو منع کرنا چاہئے تاکہ وقت پر نماز ادا کریں
باقی مسبوق کی امامت کے قائل عامل کے لئے فردا فردا نماز پڑھنے سے نماز ہو جائے گی۔
البتہ جماعت سے نماز پڑھنا افضل ہے۔

(۲) قبل جمعہ کم از کم دو رکعت سنت ہے، زیادہ جتنی توفیق ہو۔

(۳) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد کرنے سے مراد آپ پر درود پڑھنا ہے۔ چونکہ حدیث میں
ہے، درود پڑھنے والے پر اللہ تعالیٰ رحمت نازل کرتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ قول ابن عباس ٹھیک
اور صحیح ہے اور درود بھی مستنون ہو نہ مروجہ مختصرہ فقط۔

عبد القہار غفرلہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

حج کی رقم فی سبیل اللہ خرچہ اور نصاب زکوٰۃ کی بابت سوال

سوال (۵۵۳) (۱) ایک شخص کا انتقال ہو گیا ہے اس کی ایک بیوی ہے اور ایک
بیود بیٹی ہے۔ اس نے حج کے لئے رقم جمع کرائی تھی لیکن قرعہ اندازی میں نام نہیں نکلا۔ کیا اس
رقم کو فی سبیل اللہ خرچ کر سکتے ہیں؟

(۲) سونے کے زیورات کی زکوٰۃ کتنے تولے پر ہے اور چاندی کی کتنے پر ہے۔ اور اگر ایک
چیز کم ہو تو کیا دونوں ملا کر زکوٰۃ دے سکتے ہیں؟

خوشی محمد بشیر احمد۔ ہارون آباد۔

جواب (۵۵۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ:-

(۱) اگر مرنے والا پہلے اپنا فرض حج ادا کر چکا ہے اور ورثہ کے لئے اس کی دیگر ملکیت
کفایت کرے اور ورثہ بھی بخوشی اجازت دیں تو فی سبیل اللہ خرچ کیا جاسکتا ہے یا گھر میں
بیوی وغیرہ پر استعمال ہو سکتا ہے ورنہ پہلے اس کا فرض حج بدل اس کی رقم سے کر دیا جائے
پھر جو بچے وہ فی سبیل اللہ دیا جائے۔

(۲) سونے کی زکوٰۃ ساٹھ روپے کی قیمت پر ایک روپیہ اکٹھا کرنے سے اور یہیں سے
زکوٰۃ کا نصاب شروع ہوتا ہے اور چاندی پچاس روپے پر ایک روپیہ چار آنے زکوٰۃ ہے
اور اس کا حساب زکوٰۃ یہیں سے ہے۔ اگر ایک جنس کم ہو تو دوسری جنس ملا کر زکوٰۃ کے نصاب

کو پہنچا کر زکوٰۃ نکالی جاسکتی ہے۔ مفصل دلائل ہمارے ہاں کے مطبوعہ ہفت یاروں کے حواشی میں
ملاحظہ ہوں فقط۔ عبد القہار غفرلہ ۲۹ جمادی الاولیٰ

سوئیل والدہ اور ماموں کا بھانجی سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں

سوال (۵۵۴) (۱) ایک شخص کی دو بیویاں ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی ہے جسکی
شادی کی ہوئی ہے۔ لڑکی کا باپ فوت ہو چکا ہے کیا لڑکی کا نذر وند یعنی
والدہ سے شادی کر سکتا ہے؟

(۲) ایک شخص کی دو بیویاں ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی ہے جس کی شادی کی گئی اور
اس کے بطن سے بھی لڑکی پیدا ہوئی جو پہلی بیوی کی نواسی کہلاتی۔ اور دوسری بیوی سے لڑکا پیدا
ہوا ہے۔ اب پہلی بیوی کی نواسی اور دوسری بیوی کا لڑکا ان دونوں کا نکاح ہو سکتا ہے؟
جوہد ری حمید اللہ بھی معرفت محمد یعقوب خیر پور میر (سندھ)

جواب (۵۵۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ:-

(۱) ہر دو صورتوں میں شادی نہیں ہو سکتی کیونکہ والدہ سوئیل ہو یا سگی بہرگز والدہ سے
نکاح جائز نہیں لقولہ تعالیٰ حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ اَهْلَکُمْ

(۲) یہ سوئیل ماموں بھانجی ہو سکتے۔۔۔ لہذا ماموں بھانجی کا نکاح بھی حرام ہے فقط

عبد القہار غفرلہ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ

سوال بابت ورثہ

سوال (۵۵۵) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید
کا انتقال ہو گیا ہے اور اس کا کوئی شرعی وارث حیات نہیں ہے صرف دو بھائی تیچے چھوٹے
ہیں۔ اس صورت میں زید کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جاوے۔ بینہ التوجروا۔

سائلان محمد سمیع و محمد نعیمی برادران مرحوم حال برنس و رڈ کراچی

جواب (۵۵۵) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ زید کا جبکہ

کوئی شرعی وارث نہیں تو زید کے ترکہ کے حقدار دونوں بھائی ہیں۔ قرآن مجید میں عورت

فوت شدہ کے بھائی کو جب کہ اس کا کوئی وارث نہ ہو یعنی کلامہ ہو تو سارا ترکہ بھائی کو دلایا ہے

وَهُوَ یُورِثُہَا اِنْ لَمْ یَکُنْ لَہَا وَلَدٌ لِّہَذَا بِنَا بَرِیں زید کا کل ترکہ بھائیوں ہی کا ہے۔ بعد ازاں قرض

یا جائز وصیت کے کیونکہ زید کلامہ ہے (ابن کثیر) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دار الافتاء جماعت غریبہ اہلحدیث کراچی

۵ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

بیع مسلم کے متعلق سوالات

سوال (۵۵۶) (۱) بیع مسلم کی کیا تعریف ہے ؟ کن کن جنسوں میں جائز ہے اور کن کن میں جائز نہیں یا سب میں جائز ہے ۔

(۲) بعض بیوپاری لوگ خصوصاً کپاس کے خریدار زمینداروں کو نرخ مقرر کر کے پیشگی روپے دیدیتے ہیں۔ بعد میں فصل آنے پر کپاس لیتے ہیں، کیا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) بعض دکاندار نہ زمیندار ہیں نہ کاشتکار ہیں۔ محض امید پر کہ جنس یا کپاس فصل کے موقع پر دکان پر آتی رہے گی کسی برے دکاندار یا کارخانہ دار سے بیع مسلم کو لیتے ہیں۔ کیا یہ بھی جائز ہے یا نہیں۔

(۴) ایک حدیث میں صراحۃً مانعت آئی ہے خصوصاً مکر کے لفظ سے بیچ سلم
تا جائز ہے اور ایک اور حدیث میں بھی مانعت ہے لہذا ان کے متعلق مفصل طور سے
سمجھا دیں۔

(مولوی) عبدالقادر صاحب سرائے سد و ضلع ملتان

جواب (۵۵۶) الجواب بعنوان الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح یاد کہ

(۱) بیع تمام جنسوں میں جائز ہے خواہ وزنی ہو یا کیلی جیسے کہ حدیث میں ہے
فَلَيْسَ لِي كَيْلٌ مَعْلُومٌ وَوَزْنٌ مَعْلُومٌ۔

(۲) وقت و وزن مقررہ پر مال لینے کے وعدہ پر پیشگی رقم وصول کرنا کو بیع سالم کہتے ہیں اور یہ بیع بڑا ہے

(۱۳) ہاں یہ بھی جائز ہے جیسا کہ حدیث میں ہے لِيُسَلِّمُوا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَسْأَلُوا اللَّهَ حَرْثًا أَمْ لَا۔

(۴) ممانعت معین باغ یا درخت سے ہے جیسا کہ فتح الباری میں ہے ثَقَلُ ابْنُ
 الْمُنْكَرِ اتِّفَاقَ الْأَكْثَرِ عَلَى مَنَعِ السَّلَامَةِ فِي بَيْتَيْنِ لَا تَدْخُرُاهُ بَلْ تَعْبُدُ احَادِيثَ
 میں یہی ہے کہ ممانعت تھر وغیرہ جو ہے وہ جب کہ کوئی کسی درخت وغیرہ کو معین کرے کہ
 اس درخت سے لوں گا۔ اور اگر اتفاق سے اس سال اس درخت میں کھیل ہو ابھی نہیں۔
 اب لینے والا کہتا ہے کہ آئندہ سال یوں کہ، تو یہ بیج سلم ٹھیک نہیں ورنہ سب جائز و درست
 ہے۔۔۔ نیز بیج سلم کو بیج الحوت فی المار پر قیاس کرنا ٹھیک نہیں کیونکہ پانی میں رہتے ہوئے
 وزن و کیل معلوم نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر پانی سے نکال کر فروخت کرے تو جائز ہے فقط

عبد القهار غفر له معاون نائب مفتی دار الافتاء جماعت غریبا را بلحدیث

۸، جمادی الثانی ۸۲۷ھ

قرآنہ خلف الامام اور رکعات وتر کی بابت سوالات

سوال (۵۵۷) (۱) طحوی صفحہ ۱۲۸ ج اول بیان کتاب اعدۃ حدیث ابی داؤد قال حدیثنا الحسن بن عبد الاول اخول قال حدیثنا ابو خالد ابن حیان قال حدیثنا ابن عجلان عن زید ابن اسلم عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الایمان لیؤتیکمہ فاذا قرأتم فاستمعوا (۲) حدیثنا ابوبکر قال حدیثنا ابو احمد قال حدیثنا سفین الثوری عن مؤمن ابن ابی عن عائشہ کان النبی قال من کان لہ ایماہ فقرأۃ الایماہ قرأۃ لہ

(۳) وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَاَنْصِتُوا یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا

اسی طرح اور بہت سے حوالے پیش کرتے ہیں اس لئے آپ صاحبان مہربانی فرما کر ہمیں اس کے متعلق واضح فرمائیں اور کوئی ایسا فارمولہ بتائیں کہ ہم کھرے اور کھوٹے میں تمیز کر سکیں۔

(۴) وتر کی کتنی رکعت صحیح حدیث میں ثابت ہے اور کس طریقے سے ادا ہوتی ہیں؟
(۵) کیا پشاور، راولپنڈی، لاہور وغیرہ میں بھی اہلحدیث کا کوئی مدرسہ ہے یا نہیں فقط بدرالدین معرفت حاجی ولی محمد چلی میکر بازار چارسدہ ڈاکخانہ خ ص ضلع پشاور
جواب (۵۵۷) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ وتر ایک تین یا پنج رکعت پڑھنا صحیح اور جائز و درست ہے۔ تین یا پنج پڑھنے کی صورت میں درمیان قعدہ نہیں کرنا ہوگا بلکہ صرف آخری ایک ہی قعدہ کافی ہے۔

نیز فاتحہ خلف الامام کے متعلق تفسیر ستاری بنام تفسیر سورہ فاتحہ مکتبہ سعودیہ سے منٹا کر مدلل و مفصل طور سے بحث پڑھ کر تسلی کر سکتے ہیں۔ قریب قریب آپ کے ہر سوال کے جوابات موجود ہیں۔ مختصر جواب یہ ہے کہ ان احادیث وغیرہ سے مراد ماسوا سورہ فاتحہ کے ہے کیونکہ سورہ فاتحہ کی تخصیص موجود ہے باقی لاہور وغیرہ میں اہلحدیث مدارس موجود ہیں فقط۔
عبد القہار غفرلہ۔

رضاعی بہن بھائی کے رشتہ کے متعلق سوال

سوال (۵۵۷) آدمی نے اپنی عورت سے لڑ کر اپنا دودھ کا بچہ اپنی ہم شیرہ کو دیدیا بوقت عشر اور ادھی رات بچہ کی حقیقی ماں بچہ کو واپس گھر لے آئی۔ اتنے عرصہ میں بچہ نے اپنی بھنوار کا دودھ دودھ پی لیا۔ آیا اس لڑکے کا نکاح بھوار کی لڑکی کے ساتھ ہو جائے گا یا نہیں؟ شریعت محمدیہ کی روشنی میں جواب سے سرفراز فرمائیں اور جواب بہت جلد واز کرکے شادی تیار ہے صرف فتوے کا انتظار ہے۔ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی فقط

سائل سید محمد۔ ڈاہر ضلع منٹگمری

جواب (۵۵۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ شرعاً پھوپھی کی لڑکی سے نکاح جائز درست ہے اور دودھ دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی لقول النبی علیہ السلام لَا یُحَرِّمُ الرِّضْعَةُ وَالرِّضْعَتَانِ الْحَدِیْث۔ کم از کم پانچ مرتبہ پیٹ بھر کر دودھ پینے سے رضاعت ثابت ہوتی ہے عبدالقہار غفرلہ ۶ ارجمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

انبیاء کی لاش دُر د آپ تک پہنچنے اور خود سننے کی بابت سوال

سوال (۵۵۹) (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ سنن طرح عام مرد کی لاش خراب ہو جاتی ہے کیا اسی طرح انبیاء کی لاش خراب ہو جاتی ہے اور تمام انبیاء حیات میں کہ نہیں؟

(۲) جو شخص آنحضرت پر درود بھیجے اور یہ درود فرشتے لے جا کر آنحضرت کو سناتے ہیں یا نہیں؟

(۳) جو شخص آنحضرت کی قبر پر جا کر سلام کرتا ہے آنحضرت خود اس کو جواب دیتے ہیں یا نہیں؟

عبدالرحمن حبیب لائن کراچی

جواب (۵۵۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ

(۱) انبیاء علیہم السلام کو آسمان پر لے کر اپنے گھر لے گئے کے بعد خراب نہیں ہوتا بلکہ بعینہ صحیح سالم رہتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے اِنَّ اللّٰهَ خَدَمَ عَلَی الْاَرْضِ اَنْ تَاکُلَ اَجْسَادَ الْاَنْبِیَاءِ یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ اجساد انبیاء کو کھائے یعنی خراب کرے انبیاء کو برزخی زندگی حاصل ہے۔

(۲) ہاں فرشتے درود نبی علیہ السلام کو پہنچاتے ہیں۔

(۳) جو شخص آپ کی قبر پر جا کر سلام کہتا ہے اس کا سلام آپ خود سنتے ہیں۔ یہاں سے نہیں سنتے کیونکہ فرشتے پہنچاتے ہیں کہ اللہ نے مقرر فرمائے ہیں فقط عبدالقہار غفرلہ

مختلفہ کیفیتیں ہر وقت عدت گزار رہے؟

سوال (۵۶۰) جس لڑکی کا نکاح نابالغی کی حالت میں والدین نے کر دیا۔ اب بالغ ہونے کے بعد جب کہ خاوند نہ تان نفقہ دیتا ہے اور اس کی تکالیف سے نجات حاصل کرنے کے لئے اپنا جہر عاف کر کے خلع کر لیتی ہے تو کیا ایک ماہ عدت کر کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟

(مولوی) دین محمد نو مسلم ستاکھانی ضلع رنگپور (مشرقی پاکستان)
جواب (۵۶۰) الجواب یعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح بادکہ طلاق
خلع کے بعد ایک حیض عدت گزارے جب کہ حمل نہ ہو پھر نکاح ثانی کر سکتی ہے فقط
عبدالقہار غفرلہ ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۶۲ھ

فرشتوں کی مدد چاہنے کے لئے دُعا کرنا کیسا ہے؟

سوال (۵۶۱) اگر کسی مشکل کے وقت کوئی اہل حدیث عقیدہ والا یہ دنا کرے کہ
 ”اے اللہ، کسی فرشتہ کو بھیج کر میری مدد کر“ تو کیا ایسا کرنا جائز ہے اور کیا یہ اس طرح دعا کرنا
 شرک تو نہیں؟ کتاب و سنت رسول صائم سے جواب دیں فقط والسلام
 اعیان احمد - کراچی

جواب (۵۶۱) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ قرآن مجید سے یہ ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں فرشتے بھیج کر ایمانداروں کی مدد کرتا ہوں لہذا اللہ سے اس طرح دعا کرنا جائز و درست ہے، شرک نہیں۔ آیت قرآنی یہ ہے اِنَّ مِّنْكُمْ بِالْفِئَةِ مِّنَ الْمَلٰٓئِكَةِ عٰرِضٰتِہٖنَّ فَقَط

عبد القهار غفر له ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

تاریک جماعت فرض نماز کے متعلق سوالات

سوال (۵۶۲) کیا حکم ہے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسائل میں
(۱) زید کہتا ہے کہ فرض جماعت کا وائے تارک کافر ہے جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ میں نزدیک امام ابو داؤد کے آیا ہے کہ وَلَوْ صَلَّيْتُمْ فِي نَبِيٍّ تَكْفُرُ وَتَرْكُكُمْ
مَا جَدَّكُمْ تَرْكُكُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ صَلَّيْتُمْ لَكُفْرٌ ثُمَّ۔ اور دوسری حدیث ابو ہریرہ
نزدیک امام داؤد کے یوں آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں نے قصد کیا
جو لوگ لَا يَشْرُقُونَ الصَّلَاةَ جماعت میں نہیں آتے فَاَمَّا عَلَيْهِمْ بِوَتَرِهِم بِالنَّارِ۔

پس جلادوں گھران کے انکار سے۔

چونکہ اس حدیث میں تارک جماعت کو گھر سمیت جلانے کا بنی علیہ السلام قصہ فرما رہے ہیں اور مسلمان کا قتل یا مسلمان کو جلانا منع ہے۔ اس لئے اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تارک فرس جماعت مسلمان نہیں ہے۔ لیکن بکر کہتا ہے کہ ایسا مستحب یہ سختی ہے احادیث کا مفہوم یہ نہیں۔ بحوالہ ترغیب والترہیب برہ شریعہ مشکوٰۃ مطبوعہ نظامی پریس دہلی۔ الفاظ حدیث یہ ہیں وَعَنْ عَافِيَةَ ابْنِ النَّسْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْجَفَا كُلُّ الْجَفَا وَالْكَفْرُ وَالنِّفَاقُ مَنْ سَمِعَ مُنَادِيًا لِلَّهِ يُنَادِي إِلَى الصَّلَاةِ فَلَا يُجِيبُهُمْ

(۲) بکر مسجد سے اتنے فاصلہ پر رہتا ہے کہ مسجد تک آنے میں سات یا آٹھ منٹ لگتے ہیں اور بکر کو اپنی مسجد کی اذان کی آواز بھی سنائی نہیں دیتی۔ ہاں دوسری (مذہب کی) مساجد کی اذان کی آواز برابر سنائی دیتی ہے۔ بکر اپنی مسجد میں نماز پڑھنے بوجہ دو عذر بال سے نہیں آتا جس پر زید مندرجہ ذیل احادیث کی بنا پر کہتا ہے کہ بکر کی نماز گھر میں نہیں ہوتی حدیث اول عبد اللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ، حدیث دوم عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک مشکوٰۃ باب الجماعة وفضلها۔

برائے مہربانی ہر دو سوالات کے جوابات عنایت فرماویں۔ بیوا تو حبروا۔

سائل حاجی طالوت معرفت مفتی عبد الجبار صاحب۔

جواب (۵۶۲) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-

(۱) جو شخص بدعت شرعی جماعت کا تارک ہے۔ نماز جماعت کی کچھ اہمیت نہیں سمجھتا اور نہ خیال رکھتا ہے تو جن الفاظ کا شارع علیہ السلام نے اس پر اطلاق کیا ہے بیشک وہ انہیں الفاظ کا مستحق ہے۔ عہد نبوی میں اکثر منافقین ہی جماعت سے متعلق رہتے تھے ہاں اگر کوئی مسلمان بوجہ کسی عذر شرعی کے کسی وقت جماعت سے پیچھے رہ گیا تو وہ اس وعید کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

(۲) ہاں جو شخص مسجد سے اتنی دور رہتا ہے کہ اذان کی آواز سنتا ہے تو اسکو جماعت میں حاضر ہونا ضروری ہے جیسا کہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی حدیث اس پر دلالت ہے والا فلا۔ فقط عبد القہار غفرلہ ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

خاوند کے ذمہ بیوی کے کیا حقوق ہیں؟

سوال (۵۶۳) کیا ایسی احادیث کا اردو ترجمہ لکھ کر دیسکیں گے جن میں بیوی (زوجہ) کے حقوق خاوند کے ذمہ کا بیان ہو۔
عکیم تقی (صاحب) مشہور پریس

میکلوڈ روڈ۔ کراچی۔

جواب (۵۶۳) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح باد کہ:-

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ سب سے زیادہ کامل الایمان وہ شخص ہے جس کے اخلاق سب سے بہتر ہوں اور تم میں سے بہتر وہ لوگ ہیں جو اپنی بی بیوں کے ساتھ اچھی طرح پیش آئیں۔ (مشکوٰۃ شریف)

(۲) حجۃ الوداع کے خطبہ میں نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ لوگو! عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہو۔ تم نے انہیں اللہ کی امن سے لیا ہے اور ان کے جسم اپنے اوپر اللہ کے کلمہ سے حلال کئے ہیں پس ان کا بہت کچھ خیال رکھو الخ (مسلم شریف)

(۳) عورتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو کیونکہ وہ تمہارے ہاتھ میں اسیر ہیں۔ تم ان پر قابض اللہ کے عہد سے ہوئے ہو اور ان کی شرم گاہوں کو تم نے اللہ کے کلمہ سے حلال کیا ہے

(احیاء العلوم)

(۴) معاویہ رضی اللہ عنہ نے پوچھا، حضور! زوجہ کا حق مرد پر کیا ہے؟ فرمایا یہ کہ جب تم کھاؤ تو اسے بھی کھلاؤ اور جب تم پہنو تو اس کو بھی پہناؤ اور منہ پر نہ مارو اور پرانہ کھو اور گھر کے سوا کہیں نہ چھوڑو یعنی ناراض ہو کر گھر کے سوا کہیں اور رات نہ گزارو۔

(۵) ارشاد نبوی ہے جب کسی شخص کے پاس دو عورتیں ہوں اور وہ ان میں برابری کا برتاؤ نہ کرے تو قیامت کے روز وہ اس حالت میں جائیگا کہ نصف بدن گرا ہوگا (مشکوٰۃ) عید الفطر وغفرلہ ۲۵ جمادی الثانی ۳۸۲ھ

مغرب کی بقیہ رکعات کی اور تشہد کی ادائیگی کس طرح کرے
اور بھولا استنجا اگر نماز میں یاد آجائے تو کیا کرے؟

سوال (۵۶۴) (۱) ایک آدمی مغرب کی نماز امام کے ساتھ آخری رکعت ادا کرتا ہے وہ باقی رکعات کس طرح ادا کرے؟ اور کتنے التحیات پڑھے؟
 (۲) ایک شخص چھوٹا استنجا کرنا بھول گیا اور نماز میں یاد آیا تو کیا اس کو دوبارہ نماز ادا کرنی ہوگی۔
 رسول بخش ڈال والا لکھڑی فروش غنیمت نواب شاہ

جواب (۵۶۴) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ بالاس میں واضح ہو کہ:-
 (۱) جب کہ مغرب کی آخری رکعت امام کے ساتھ پڑھی ہے تو باقی ماندہ دو رکعت ادا کرنی چاہئے کہ پہلی رکعت کو پہلی ہی شمار کرتے ہوئے التحیات نہ پڑھے اور دوسری رکعت میں التحیات کرے۔ حدیث میں ہے صَلَّی مَا اَذْرَكَتْ وَاقْضِ مَا سَبَقَتْ یعنی جو رکعت

امام کے ساتھ مجائے اس کو پڑھ لو اور جو فوت ہو جائے اس کو بعد میں ادا کر لو۔ ہاں امام کے ساتھ جو رکعت پڑھی ہے اگر اس کو اپنی پہلی شمار کی تو بعد کی ہر دو رکعت میں التیات پڑھنا ہوگا کیونکہ پہلی رکعت کا التیات جو پڑھا ہے وہ امام کی اقتدا یعنی تابداری کی وجہ سے پڑھا ہے۔ چونکہ ایک حدیث میں ہے جس حالت میں تم امام کو پاؤ اسی میں ملجاؤ۔ لہذا مذکورہ ہر دو طریقہ سے نماز ادا کر سکتا ہے کیونکہ ہر دو طریقہ حدیث سے ثابت ہیں۔

(۲) جب کہ درمیان نماز استنجا کرنا یا دایا تو نمازی کو پچھلے نماز توڑ دے اور استن کر کے وضو کے ساتھ نماز ادا کرے فقط

عبدالقہار غفرلہ ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

الذی کا ترجمہ شخص کرنا صحیح ہے یا غلط

سوال (۵۶۵) کیا سورہ انفال رکوع ۵ اذہو الذی الیہ تَحْشَرُونَ اور وَهُوَ الذی خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِمَعْقِلٍ میں ہُوَ الذی کا ترجمہ "وہ شخص" کر سکتے ہیں یا نہیں اور ایسا ترجمہ کرنا ٹھیک صحیح ہے یا غلط اور اس کا کرنے والا کافر تو نہیں؟
ایم عبدالرشید ہشتی بیکری جنرل سکریٹری آف فروقی بوٹ پوس حیدرآباد سندھ
جواب (۵۶۵) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ بالا میں واضح ہوا کہ یہ ترجمہ صحیح ہے۔ اس میں شرعی کوئی قباحت نہیں نیز مسلم عالم شاہ رفیع الدین رحمہ نے بھی قرآن مجید کے ترجمہ میں یہی معنی کیا ہے فقط

عبدالقہار غفرلہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

نذر لغير الله کے متعلق سوالات

سوال (۵۶۶) جو جانور غیر اللہ کے نام نذر کیا جائے اس کا قتل کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔

(۲) جو روپیہ یا کبوتر غیر اللہ کے نام نذر کیا گیا اس کو کسی اپنے کام میں لے سکتے یا کف سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) جو جلسہ لاہور میں نومبر ۱۹۶۲ء کے شروع ہوا ہے اس میں اہم صاحب کو مدعو کیا ہے یا نہیں؟

محمد نجی الدین طالب علم مدرسہ رحمت پور خریدار نمبر ۵۰۳ صحیفہ الحدیث ضلع رنگپور
جواب (۵۶۶) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہوا کہ:-
(۱) جو جانور غیر اللہ کی نذر کیا گیا اس کا کھانا قرآن و حدیث میں حرام ہے۔ قتل کا کوئی

ثبوت نہیں لہذا قتل نہ کیا جائے۔

(۲) جو روپیہ اور کیلا غیر اللہ کے نام پر نذر کیا گیا ہے اس کا کھانا اور کام میں لینا ناجائز ہے کسی کام میں نہیں لگایا جائے۔

(۳) لاہور میں جو جلسہ ہوا ہے اس میں امام صاحب کو نہیں بڑایا گیا فقط۔

عبدالغفار غفرلہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

سوال بابت طلاق خلع

سوال (۵۶۷) میرا شوہر مجھ کو تنگ کرتا ہے، مارتا ہے اور خرچ کے معاملہ میں بھی تنگ کرتا ہے اور نازیبا حرکات کرتا ہے جس کی وجہ سے بہت پریشان ہوں اور تقریباً ایک سال سے اپنے میکے میں رہتی ہوں اور میں طلاق مانگتی ہوں تو طلاق دینے سے بھی انکار کرتا ہے اس لئے میں شریعت کو اس مسئلہ کی طرف رجوع کرتی ہوں کہ اس کا شریعت میں کیا حکم ہے؟
فردوس بیگم ۲۶ نومبر ۱۹۶۲ء

جواب (۵۶۷) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر واقعی عورت کو تکلیف ہے اور وہ اپنے خاوند کے نکاح میں کسی صورت سے رہنا نہیں چاہتی تو وہ اپنا مہر واپس دیدے۔ یا نہیں لیا تو معاف کر کے طلاق خلع شرعاً حاصل کر سکتی ہے اور خاوند کو بھی چاہئے کہ جبراً اپنا نکاح میں نہ رکھے بلکہ طلاق دیکر اس کو رہا کر دے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری ہے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوْهُنَّ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

نیز عدالت نبویہ میں ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی بیوی نے اگر بیان دیا کہ حضور! میں اپنے خاوند کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی۔ آپ نے فرمایا جو اس نے تجھ کو مہر دیا ہے وہ واپس کر دے گی؟ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے اس کے خاوند کو بڑا کر کہا مہر واپس لے لو اور طلاق دیدو۔ چنانچہ ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ نے عدالت نبویہ کے اس فیصلہ کو تسلیم کرتے ہوئے فوراً اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ الفاظ حدیث مندرجہ ذیل ملاحظہ ہوں۔
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَهْرَآةَ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ نِسَاءُ رَسُولِ اللَّهِ مَا أَعْتَبَ عَلَيْكِ فِي خُلُقٍ وَلَا دِينٍ وَلَكِنِّي بَاكِرُهُ الْكُفْرُ فِي الْأَسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتُرِيدِينَ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتُبْلِ الْحَدِيثَ وَطَلَقًا طَلِيقَةً سَوَاءً الْبُخَارِيُّ (مسئوۃ ص ۱۷۵ باب

الخلع والطلاق) فقط عبدالغفار غفرلہ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ

الجواب صحیح۔ محمد عبدالمنان ایڈیٹر اہلسدی۔ ہند روڈ۔ کراچی

الجواب صحیح۔ محمد سلیمان بن مورنا محمد صاحب موم ہونا کدھی مکتبہ محمدی نذری کرچی

مردوں و عورتوں کی بیعت کی بابت سوال

سوال (۵۶۸) بیعت کا کیا طریقہ ہے؟ مردوں اور عورتوں کی بیعت میں کیا فرق ہے؟

۱) جس نے پہلے بیعت کی ہو اور ان کا امام فوت ہو چکا ہو تو کیا وہ دوبارہ موجودہ امام کے ہاتھ پر بیعت کریں یا نہیں؟

برکت اللہ تعالیٰ چک ۵۶۸: ص ۵۶۸ منشی محمدی

جواب (۵۶۸) الجواب بعون ابواب۔ تصور میں سوال میں واضح ہو کہ:-

(۱) بیعت کرنے میں شرط مسند ہے۔ اگر شخص امام باللہ جو لیٹا ہو کہ بتا دے کہ آپ لوگوں کی جمع قیادت کر سکے گا۔ ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کرنا ضروری ہے۔ اگر امام وقت کے پاس پہنچنا نا ممکن ہو تو بذریعہ ذیل بھی بیعت کی جاسکتی ہے۔

عورتیں یہاں سے علی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بذریعہ کپڑا بیعت کیا کرتی تھیں اپنی کپڑے کا ایک حصہ امام کے ہاتھ میں اور دوسرا عورتوں کے ہاتھ میں۔ ورنہ زانیہ بیعت مردوں کی بیعت لینا جائز و درست ہے۔

بیعت کا قرآن مجید میں موجود ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یُعَوِّذُکَ اللّٰہُ بِرِکۃِہٖ
اِنَّہٗ فَوَاقِیْہِمْ فِتْنٰتِہٖمْ یُکۡتِبُ لَہُمۡ اَلۡحَسَنَۃَ مِنْ اَمۡلِہُمۡ وَ اَمۡلِہُمۡ فِیۡ سَاۡخِرَہٗ عَلَیۡہِہٖمۡ اَلۡحَسَنَۃُ
فَیَسۡیُوۡنَہَا اَجۡرًا عَظِیۡمًا وَ دُوۡرَہٗ مِنْہٗ اِذَا جَاۡءَکَ الْمُؤِیۡدُ یُبَیِّنُ لَکَ اَنَّ
لَکَ اَیۡسُرَ کُرۡبَیۡہِمْ شَیۡءٌ وَّ لَا یُسۡرِقُۡنَ وَّ لَا یُزۡنِیۡنَ وَّ لَا یَقۡتُلُوۡنَ اَوۡلَادَہُمۡ وَ لَا یَاۡتِیۡنَ بِبَیۡہِتَیۡنَ
بِیۡہِتَیۡہُمَا بَیۡنَ اَیۡمَیۡنَ وَّ اَسۡرَ جِدِہُمۡ وَ لَا یُفۡسِدُ فِیۡ اَیۡمَیۡنَہُمۡ وَ لَا یُجۡوۡزُ وَ اَسۡتَیۡسِرُ بَیۡنَ
اَللّٰہِ اِنَّ اللّٰہَ شَدِیۡقُہٗمۡ وَ حَیۡرُہُمۡ

پس بیعت میں یہ شرط ہے کہ شرک، کفر، بدعت سے بچنا ہوگا۔ پانچ وقت کی فرض نماز ہمیشہ ادا کرنی ہوگی رمضان کے روزے فرض میں رکھنے ہوں گے۔ اگر اللہ نے صاحب زکوٰۃ کی نو زکوٰۃ عشر بیتہ ادا میں جمع کرنا ہوگا۔ خدا سے زیادہ توفیق دی ہے تو ساری عمر میں ایک یا دو بیعت اللہ کا فرض ہے۔ ان فرائض کے علاوہ پوری زنا، زنا، فساد و فحشاء سے بچنا ہوگا۔ اور اللہ و رسول کی اطاعت ہر امر میں کرنی ہوگی اور منہیت سے رکنا ہوگا۔

اہم کی بات جو وہ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائے مانتی ہوگی عورتوں سے خاص کر یہ قرار کہ کسی کے مرنے پر نوحہ یعنی بین روز پینٹ کپڑے پہن کر ہاتھوں پر نوحہ وغیرہ عاہلیت کی رسوم سے بچنا ہوگا۔

اور علماء سے حاصل یہ اقرار ہے کہ حق گوئی میں کسی سے خائف نہ ہونا ہوگا۔ جماعت کے ساتھ اتفاق و اتحاد، محبت میں جوں رکھنا ہوگا۔ یہ سب باتیں منظور ہیں تو اس کا نام بیعت ہے۔

(۲) جس بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی ہوئی تھی ان کا انتقال ہو گیا ہے تو وہ لوگ بھی موجود میر کے ہاتھ پر بیعت کر سکتے ہیں بلکہ ضروری ہے فقط
عبد القہار غفرلہ ۸ ارجب ۱۲۸۲ھ

کیا لڑکی اپنی مرضی سے بغیر کسی ولی کے شادی کر سکتی ہے؟

سوال (۵۶۹) ایک لڑکی جس کے ماں باپ انتقال کر چکے ہیں۔ چچا اور ایکسٹنڈیغی زندہ ہے۔ لڑکی بالٹ ہے جہاں لڑکی کے ولی شادی کرتا چاہتے ہیں وہاں لڑکی پسند نہیں کرتی اور جہاں لڑکی پسند کرتی ہے اگر وہاں آجائے اور شادی بغیر ولی کے موجودگی میں ہو جائے تو کیا یہ شادی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب (۵۶۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ بغیر ولی کی اجازت کے نکاح جائز نہیں۔ ہدیت میں ہے لَا يَكُنْ حَرًا وَلَا يُولَى وَلَا شَاهِدَ يَدِ لُڑکی کو چاہئے یا تو ولی کو رضی کر کے نکاح کرے ورنہ جہاں ولی چاہتے ہیں وہاں کرے کیونکہ بغیر ولی نکاح درست نہ ہوگا۔ ہر دو میں سے ایک کو راضی ہو جانا چاہئے تاکہ نکاح درست و صحیح ہو فقط

عبد القہار غفرلہ ۳ رجب ۱۲۸۲ھ

عام کتوں، جمع بین الصلوٰتین، بشارت خواہش حائضہ مباشرت کی وجہ سے انزال ہو جانے اور تھان امانے ہوئے جھنڈ کی بابت سوال

سوال (۵۷۰) (۱) جو گاؤں میں عام کتے لاوارث پھرتے ہیں۔ رات کو لوگوں کے گھروں میں گشت لگاتے ہیں، برتن وغیرہ پاید کرتے پھرتے ہیں۔ کبھی دودھ خراب کر گئے کبھی کچھ کبھی کچھ بس ستاتے رہتے ہیں۔ آیا ان کو مار دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک شخص سفر میں ہے اسکو رستہ سفر میں شام کا وقت ہو گیا اور وہ مسافر نیت جمع کی کرتا ہے اس طرح کہ میں عشاء کو یا عشاء سے پہلے گھر پہنچ جاؤں گا اور عشاء کے ساتھ شام جمع کر کے پڑھوں گا۔ آیا اس طرح جمع ہو سکتی ہے یا نہیں یعنی شام سفر میں ہوئی اور عشاء گھر میں۔

۳۰۔ ایک عورت کو حالت زنا واری ہے اور اس کا فہ و نہ سفر سے آیا ہے اور عورت کو طلب جماع کے لئے کہتا ہے۔ عورت کہتی ہے بچہ ماہواری شروع ہے لیکن آدمی دیر بعد گھر آیا ہے۔ بڑی خواہش تنگ کرتی ہے مگر خواہش کے وہ اپنی عورت کے رانور میں ذکر کر کر لذت حاصل کرتا ہے اور اس کو انزال ہو جاتا ہے عورت کی شرمگاہ کے بغیر۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۴۰) ایک درخت لوگ پوجتے تھے کہ یہاں کوئی بزرگ رہتا تھا اس لئے اس درخت کی لوگ عزت کرتے تھے۔ ایک موحہ یہاں سے گزرا۔ اس نے درخت کے ساتھ جو جھنڈا تھا وہ اتار لیا۔ آیا اس جھنڈے کا کپڑا کسی کام میں لا سکتے ہیں یا نہیں؟

سائل محمد یحییٰ چک ^{۱۸۸۵} ضلع منٹگمری

جواب (۵۰) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ بالا میں واضح ہو کہ (۱) حدیث شریف میں بالکل سیاہ کتے کو مار ڈالنے کا حکم ہے اور باؤل بھی۔ لیکن دیگر کتوں کے متعلق مارنے کا کوئی حکم نہیں۔ ہاں اگر پریشان کر دے ہیں تو ان کو ڈرا دھمکایا یا ورنہ جان سے مارنا نہیں چاہئے۔

(۲) رات سفر میں نماز جمع کر کے پڑھنے کی نیت کر لی ہے تو کوئی حرج نہیں اپنے مقام پر پہنچ کر عشاء کے ساتھ مغرب کی نماز جمع کر کے پڑھ لینے میں کوئی حرج نہیں۔

(۳) وطنی فی الخبز بدترین فعل اور دین و دنیا کی رو سے بری حرکت ہے۔ اسلئے کبھی ایسا نہ کیا جائے۔

(۴) بیشک جھنڈا اما اہل بغیر اللہ میں داخل ہے۔ اسکو جلا دیا جائے۔ ہرگز استعمال نہ کرے۔ فقط

عبدالقہار غفرلہ۔ ۵ رجب ۱۳۸۲ھ

تبدیلی نام کی پابست سوال

سوال (۵۱) میرا نام فضل الہی خلف الرشید حاجی الشدین ہے۔ میں اپنا نام تبدیل کر کے عبدالرحمن رکھنا چاہتا ہوں کیا عبدالرحمن کے ساتھ محمد فقط لگ سکتا ہے کون فرق تو نہیں پڑتا؟

ایم فضل الہی قصوری کوٹشیلہ لاہور

جواب (۵۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ حدیث شریف میں ہے اَحَبُّ الِاَیْمَانِ اِلَى اللّٰهِ حَبْلُ اللّٰهِ وَ تَبْدِئُ الْمَرْءِ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰی کو پیدائش نام عبداللہ اور عبدالرحمن ہیں۔ منہ سب اور یہ ہے کہ آپ ابن نام فضل الہی جیسا کہ یہ بھی ٹھیک اور درست و جائز ہے۔ تبدیلی نام کے لئے صرف آپ کا یہ خیال ہے ورنہ

کوئی قبیح نہیں۔ اگر واقعی نام تبدیل ہی کر لیا ہے تو صرف عبد الرحمن ہی کافی ہے ورنہ
محمد عبد الرحمن نام میں کوئی قباحت نہیں فقط۔

عبد القہار عفرہ ۵ رجب ۱۳۸۶ھ

**شادی میں دیئے ہوئے کپڑے زیورات کس کی ملکیت ہیں
اور شیر خوار بچہ کی پرورش کا خرچ کس کے ذمہ ہے**

سوال (۵۴۱) زید کی شادی محمودہ سے ہوئی۔ شادی سے قبل کچھ زیورات و کپڑے
محمودہ کو دیئے اور کچھ زیورات و کپڑے بوقت شادی دیئے۔ کچھ عرصہ بعد زید نے محمودہ
کو تنگ کرنا شروع کر دیا اور اس کو ماں کے ہاں بھیجا اور اس کی نشانیہ ہے کہ محمودہ ہر
معاش کر دے اور کپڑے و زیورات بھی واپس کر دے تو زید محمودہ کو طلاق دیدے کہ
زید کی ایک لڑکی چار ماہ کی ہے جو کہ محمودہ کے پاس پرورش پا رہی ہے۔ اور زید نے آج تک نہ
نقدہ کچھ نہیں دیا۔ اس قدر طویل عرصہ میں صرف پندرہ روپے دیئے ہیں۔ شادی سے آج تک
بیس ماہ ہوئے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کپڑے اور زیورات کس کی ملکیت ہے فقط

محمد عثمان برنس روڈ۔ کراچی

جواب (۵۴۲) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہے کہ کپڑے
اور زیورات محمودہ کی ملکیت ہیں۔ محمودہ کو طلاق لینا چاہتی ہے تو اپنا مہر و نفقہ کر کے
طلاق خلع حاصل کر لے۔ لڑکی کی پرورش کا خرچ باپ کے ذمہ ہے فقط

عبد القہار عفرہ

ایک شخص نے کہا کہ نماز پڑھنے اور فی النجہ خلف الام کی بابت سوال

سوال (۵۴۳) (۱) ایک شخص نے کہا کہ نماز پڑھنے کی کس حدیث سے ثابت ہے اور اس کے
کس قدر ثواب ہیں؟ حدیث اور راوی کا نام لکھئے۔

(۲) سورہ فاتحہ امام کے پیچھے نہ پڑھنے سے نماز میں کیا خلل واقع ہوتا ہے اور یہ کس
حدیث میں ہے کہ سورہ فاتحہ ہر مقتدی پڑھے۔ حدیث اور راوی کا نام لکھئے۔

محمد امین۔ جونا دھوبی گھاٹ

جواب (۵۴۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہے کہ:

(۱) ایک شخص خود اذان دیکر خود ہی تکبیر کہے اور نماز ادا کرے تو جماعت کا ثواب
حاصل ہو جائے گا اور مغفرت و دخول جنت کا مستحق ہوگا جیسا کہ انسانی کی حدیث اس پر دلالت ہے

عَدِيَّتْ - هـ، عَزَّ وَجْهَهُ أَبُو عَامِرٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ
 بِحَبِيبِ رَبِّكَ مِنْ رَأْيِ شَاخِ فِي رَأْسِ شَطِيقَةِ الْجَبَلِ يُؤَدِّنُ بِدَسْتِهِ وَيُضِلُّ الْقَبُولَ الْبَدْرُ
 تَزُوجَلْ أَنْظُرُوا إِلَى عَيْدِي هَذَا أَيُّوَدُنَّ وَيُقَادُّ الصَّائِرُ يَخَافُ مِنِّي قَدْ خَشَرْتُ بَعْدِي
 وَأَنْ خَدَّهَ الْجَدَّةُ -

(۲) سورہ فاتحہ نمازیں نہ پڑھنے سے خواہ اندام بہ یا مقتدی نماز نہیں ہوتی۔ نماز گاہ نہ ہونے کی
سبب سے بڑا خلل ہے۔ جامع ترمذی وغیرہ میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے یہ
حدیث مروی ہے۔ مزید دلائل تفسیر ستاری کی سورہ فاتحہ الٰہیہ کی کہنے فقط۔
عبدالغفار غفرلہ۔ اربعین سب سب

رمضان کے روزوں کے بارے میں سل دق مریض کیسے لیا حکم دے

سوال (۵۷) منہ ربہ ذیل فتوہ کا بمطابق قرآن و حدیث ارشاد فرماویں کہ نبی
کا مریض جسے نسل بھی ہے اور بھوک اس کی صحت کے لئے مفید ہے۔ یہ خیال نہیں آپ
دق اور نسل کے مریض کی تشریح سے واقف ہوئے۔ اس کے لئے رمضان مبارک کے
روزوں کے متعلق قرآن و حدیث کا کیا ارشاد ہے۔ مسول کی صحت بظاہر اچھی نظر آتی ہے
فتوے کا جواب دیکر بندائے نا جو رہول۔

مولوی عبدالباقر صاحب کتب کبیرہ میں مولانا نجف علی صاحب دکنی پور

۱۵ دسمبر ۱۹۴۲ء

چواں سبب (۵، ۴) صورت سنواری میں واضح ہو کہ مرض سے شایاں ہونے کے بعد روزے رکے۔ اگر مرض ایسا ہے جو کہ دائمی مرض کہلاتا ہے تو ایسی صورت میں ہر روزہ کے بعد ایک مسکین کو کھانا کھل دینے سے یروزوں کو کفارہ ہو جائے گا۔ قرآن مجید پارہ ۲
آیت آیات مَعْدُوْدَاتِ قَمِنَ كَانَ مِنْكُمْ نَفْسٌ يَحْيَا أَوْ عَلَيَّ سَقَرٌ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ
وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ فَدْيَةٌ لَهُمْ مِنْ سَبْعِينَ أَلْفَ دِينَارٍ أَوْ مِثْلَ ذَلِكَ
عبد الہی اعظم راہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ

سنت غنیمت کی حالت کی طلاق کی بابت سوال

سوال (۵۷) ایک شخص نے غصہ و خشم کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق زبانی دیا ہے۔ اس مسئلہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ جبکہ غصہ کی وجہ سے وہ اپنے آپ پر قابو نہیں رہا۔ حاجی سراج کبہ شد جوڑیا بازار۔ کراچی۔ ۲ جنوری ۱۹۶۳ء

جواب (۵۷) الجواب یعون الوباب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ ایسے

سخت غصہ کی حالت میں شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ سنن ابو داؤد میں نبی علیہ السلام کا فیصلہ موجود ہے لَا طَلَّاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَالْغِلَاقُ الْغَضَبُ
لہذا میاں بیوی بدستور حق زوجیت ادا کرتے رہیں۔

عبدالقہار غفرلہ ۹ شعبان ۱۳۸۲ھ

طلاق رجعی کی بابت استفسار

سوال (۵۷۶) میں نے اپنی بیوی سے تقریباً آٹھ سال ہوئے نکاح کیا تھا مگر کچھ خانگی وجہ سے بیوی نے مجھے سخت مجبور کیا کہ میں انکو طلاق دیدوں۔ آخر ۶ فروری ۱۹۶۱ء کو طلاق دیدی اور ایک مولانا نے جنکی معرفت طلاق عمل میں آئی تین مرتبہ یکبارگی طلاق کہلا دیں۔ آخر ایک مہینہ ہی کے عرصہ میں ایک فتویٰ حاصل کیا اور میں نے رجوع کر لیا تقریباً دیرھ سال تک گزر گئے مگر بیوی پر کچھ دماغی اثر تھا اور وہ اور ان کی ماں نے پھر رجوع سے ہٹانے کے لئے اس قدر اصرار کیا کہ میں مجبور ہو گیا کیونکہ انہوں نے کسی عالم وغیرہ سے یہ سنا کہ یہ رجوع جائز نہیں ہوا۔ آخر چیرمین کو ایک درخواست دیدی اور چیرمین صاحب کو ایک مشترکہ درخواست دیدی جس میں یہ تحریر کیا کہ چونکہ ہم لوگوں میں باہم خانگی معاملات پر جھگڑا بھی رہتا ہے اور بعض عالم رجوع صحیح نہیں بتاتے اس لئے رجوع سے علیحدہ کر دیا جائے ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء کو چیرمین صاحب نے رجوع منسوخ کر دیا۔

اب براہ کرم فرمائیے کہ کیا میں مطلقہ بیوی کو رجوع کر سکتا ہوں۔ از روئے شریعت محمدیہ نکاح ہو سکتا ہے کیونکہ ہم دونوں پھر مل جانا چاہتے ہیں اور وہ وعدہ کرتی ہیں کہ عمر بھر شہرہ کی مرضی کو دیکھو نگے۔ چیرمین صاحب کی اجازت کے لئے بعد میں اقدام کیا جائیگا فقط سید نواب علی کوثر ٹریڈ مارٹن روڈ کوٹریز کراچی

جواب (۵۷۶) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ عالم مذکور و چیرمین صاحب کے کہنے سے رجوع منسوخ نہیں ہو سکتا جب کہ قرآن وحدیث کے مطابق کہ کَانَ طَلَّاقٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنُ بَرٍ وَصَدْرُ ابْنِ خَلَّافٍ فِي عَهْدِ طَلَّاقِ الْمَشْرِقِ وَاحِدَةٌ وَقَالَ تَقَالِي وَبُعُولَتُهُمْ أَحَقُّ بِرَدِّهِمْ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا ثُمَّ مَجْلَسٌ وَاحِدٌ كِ تَيْنِ طَلَّاقَيْنِ أَيْ كَيْفَ يَكُونُ فِيهِمْ أَوْ تَحْتَ وَنَدَى زِيَادَةُ نَقْلِ دَارِ سَبِيحِ كَمَا كُوَالِيسِ يَسَا لِي حَسْبُ كَمَا إِصْلَاحُ كَا أَرَادَ هُوَ نَدَى رَجُوعِ قُرْآنِ وَحَدِيثِ كِي رُوِيَ صَحِيحٌ أَوْ دَرَسَتْ هُوَ۔ منسوخ نہیں ہو سکتا وقتیکہ رتہ دوبارہ طلاق نہ دیدے۔ معلوم ہوتا ہے زید نے شخص ان کے کہنے کی وجہ سے کہہ کر رجوع سے علیحدہ کر دیا ہے۔ لہذا پہلے رجوع قائم ہے۔ مہربان بیوی بدستور سابقہ

لکھ آباد رکھ سکتے ہیں، فقط۔ عبد القہار غفرلہ ۱۳ شعبان ۱۳۸۲ھ

تارکِ خطبہ جمعہ و قاتلِ مصلح کے لئے کیا حکم ہے؟

سوال (۵۷۷) ایک شخص حافظ قرآن و فروع تفہیم ہونے کے۔ جو جو خطبہ جمعہ میں شریک نہیں ہوتا۔ صرف نمازیں آکر شریک ہوتا ہے۔ اس کو جب بجھایا گیا تو سخت ترش کہنے کے علاوہ کئے والے کو قتل کر دیا۔ ایسے فعل کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

عبد الوحید خاں مسیاری

جواب (۵۷۷) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شخص مذکور کا ایسی صورت میں جمعہ نہیں ہوا۔ اور تحقیقات کرنے والے سمجھانے والے کو جو قتل کیا ہے یہ بڑا ظلم کیا۔ اس کو چاہیے کہ مقتول کے ورثہ کو دیت دے ورنہ قیامت کے دن سخت عذاب کا مستحق ہوگا اور جہنم رسید ہوگا۔ دَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مَّتَعِدًا فَنَازِلًا وَهُوَ جَاهِلٌ بِمَا قَتَلَ

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء دست مبارک علیہ بیٹ کریم

۱۳ شعبان ۱۳۸۲ھ

کیا ایسی مساجد میں جہاں سنتوں کی ادائیگی سے روکا جائے
چند صدقہ و زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں جس مسجد کو اپنی
ملکیت کہا جائے تو اسمیں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
اہل بیت و علماء اہل حدیث کو کافر و مشرک کہنے اور مخالفت نہیوں
کی کسی قسم کی مالی امداد کی جائے یا نہیں؟

سوال (۵۷۸) (۱) حنفی حضرات اہل بیتوں کو بہت برا کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ غیر مقلد ہمارے امام ابوحنیفہؒ کو نہیں مانتے۔ کبھی اہل بیتوں کو آئین کہنے سے روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آئین کی آواز سے ہماری نمازیں خلل پڑتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ آئین کی آواز ہم لوگوں کو بڑی لگتی ہے۔ کیا ایسی مسجد میں چندہ ارمیہ وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) اس مسجد میں حنفیوں کا مدرسہ بھی ہے جس میں قرآن شریف و اردو کی تعلیم دی جاتی ہے

طالباء کے ذہن میں سنت کے خلاف نہ گئے جاتے ہیں مثلاً نماز میں کے خلاف تنہا ایک مذہب کے مطابق سکاہی جاتی ہے۔ کیا یہی جگہ ایہی چیزوں کو صدقہ و خیرات و زکوٰۃ دینا یہ نہ ہے یا نہیں۔

(۳) مسجد کا متولی کہتا ہے کہ مسجد بھاری ملکیت ہے۔ کیا متولی کا یہ کہنا درست ہے اگر اس کی ملکیت مسجد ہے تو ایسی مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں حالانکہ مسجد تمام اہل فہم کے تمام پتہ سے بنائی گئی ہے۔

(۴) ایک صاحب باوجود اہل حدیث ہونے کے ایسے لوگوں کا کام روپیہ پسہ سے نکالتے ہیں جو اہل حدیث و علماء اہل حدیث کو کافر و مشرک کہتے ہیں۔ کیا شخص مذکور اہل حدیث ہے؟ (۵) مقلد حضرات اہل حدیث کی شہرت سے مخالفت کرتے ہیں۔ کیا ایسے لوگوں کو زکوٰۃ دینا یا کسی دوسرے طریقہ سے مدد کرنا بروئے شرع جائز ہے یا نہیں۔

محمد ریاض احمد ولد شیخ حاجی مولانا بخش صاحب ٹیلر، سرخسید، صوبہ پنجاب ۱۹۴۲
ضلع آگرہ (بھارت۔ یوپی)

جواب: (۱) (۵، ۸) اگر اسے بدعت و لوہا پاب صورت میں و اسخ ہو کہ:-

(۱) جہاں سنت رسول کی تردید و تذلیل ہو وہاں چندہ لے کر تقوان علیہ نہ کرنا۔ جس سے خیر لے منع فرمایا ہے و لا تَدْرُوْا اَنْتُمْ اِلَّا تَجِدُوْا اَعْدَاءَ۔ نیز ہمارے پاس رسالہ آئین مشاکر مخالفین کو دلائل دیکھائے جائیں۔

(۲) نہیں بہ گز جائز و درست نہیں۔

(۳) مسجد نہ نہ اس کے کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی ورنہ پھر وہ مسجد کا کہ نہیں ہوتی۔

(۴) خیرات مسلمانوں کو مشرکین سے محبت رکھنے سے منع فرمایا ہے، شخص مذکور خود

اہل حدیث ہو کر کچھ مخالفین اسلام سے مل جل کر موحدین اہل حدیث کی مخالفت کرتا ہے تو وہ سراسر آیت ہذا اِنَّا نَحْنُ اَلْمُحْسِنُوْنَ اَلَا تَتَذَكَّرُوْنَ وَاَعْدُوْا اِلَیْكُمْ اَلَمْ تَكُنْ اِلَیْكُمْ تَسْلِمٌ نہیں کرتا اور آیت ہذا مستتر ہے۔

(۵) زکوٰۃ کی مصروف نہ اس نے خود قرآن مجید میں بیان فرمایا ہے کسی کو حق نہیں کہ اپنی

مرضی سے جہاں چاہے خرچ کرے چہ جائیکہ اللہ کا مال اللہ کے مخالفوں اور خدا کی رحمت

کے مٹانے والوں پر خرچ کیا جائے یہ ہرگز جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے اِنَّا نَحْنُ اَلْمُحْسِنُوْنَ

عبد القہار غفرلہ ۸ شعبان ۱۳۸۲ھ بمطابق

استقامت و مقدار و ارضی اس کے مندرجہ ذیل والی امامت سیاح خطاب کے بارے میں

سوال (۵، ۹) (۱) ڈاڑھی کا شریعت میں کیا مقام یعنی واجب سنت موندہ و غیر موندہ

(۲) ڈاڑھی کی مسنون مقدار کیا ہے؟ اس سلسلۂ احادیث و آثار سے روایت ضرور تحریر کریں کیونکہ بعض لوگوں سے سنا ہے کہ ڈاڑھی کی شریعت نے کوئی خاص مقدار مقرر نہیں کی۔ اگر کوئی ایک آدھ اینچ بال بھی رکھ لے تو سنت ادا ہو جائے گی یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

(۳) ایسے امام کے پیچھے جو ڈاڑھی بالکل منڈاتا ہو یا ذرا سی خشکی رکھتا ہو فرض نماز یا تراویح درست ہوگی یا نہیں۔ عموماً رمضان میں دیکھا گیا ہے کہ تراویح پڑھانے والے بعض حفاظ خشکی ڈاڑھی رکھتے ہیں جو ایک مشیت سے کم ہوتی ہے۔ اس پر خاص طور سے روشنی ڈالئے۔

(۴) ڈاڑھی میں کالے رنگ کا خضاب کرنا درست ہے یا نہیں؟

سعادت اللہ خاں کراچی

جواب (۵۷۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:

(۱) ڈاڑھی سنت رسول ہے اور آپ نے حکماً ڈاڑھی رکھنے کو فرمایا ہے۔

(۲) ڈاڑھی کی کوئی مقدار نہیں مطلقاً چھوڑ دینے کا حکم ہے۔ اس کے خلاف

باتیں غلط ہیں

(۳) ڈاڑھی منڈانے یا کترے کو مستقل امام مقرر نہیں کرنا چاہئے کیونکہ فسق و فاجر ہے

(۴) کالے رنگ کا خضاب منع ہے۔ مینہدی و وٹمہ ملا کر کالے یا ل کرنا کوئی حرج

نہیں۔ مزید تفصیل کے لئے مدلل رسالہ شمس الضحیٰ منگاکر پڑھئے۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبہ اہلحدیث

۲۲ شعبان ۱۳۸۲ھ

زوجہ متوفیہ کے مہرین خاوند اور الدین کتنے کتنے حصے حقدار ہیں

سوال (۵۸۰) ہندو سابقہ دہلی کی رہنے والی ہے۔ زید کے نکاح میں کچھ عرصہ۔

ایک سال رہی۔ اس اثنا میں ہندو کے بطن سے ایک لڑکی تولد ہوئی اور وہ ہندو کی

حیات حیات میں فوت ہو گئی۔ کچھ عرصہ بعد ہندو بھی اس دار فانی سے کوچ کر گئی۔ ہندو کے

مہر مبلغ گیارہ سو روپیہ اس کے شوہر پر واجب الادا ہے کیونکہ زید نے اس کی حیات

میں مہر کی ادائیگی نہیں کی تھی اور نہ ہندو نے معاف کیا تھا۔ اب دریافت طلب یہ ہے

ہے کہ مہر مذکورہ میں شوہر کا کیا حق ہے اور والدین کا مہر میں کیا حق ہے۔ اور شوہر

مہر کی ادائیگی میں کتنا حق رکھتا ہے ساراہ کرم از روئے شریعت محمدیہ فیصلہ صادر فرما

عند اللہ ثواب دارین حاصل کریں۔

جواب (۵۸۰) الجواب بعون الوهاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ حق مہر ہندہ کی ملکیت ہے۔ جب کہ ہندہ کا انتقال ہو گیا اور اولاد بھی کوئی موجود نہیں تو ہندہ کی کل ملکیت میں سے نصف شوہر اور ماں کو تہائی اور باقی باپ کو تقسیم ہوگا فقط۔
عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار الہدیت کراچی۔
۲۸ شعبان ۱۳۸۲ھ

کیا کسی بنک کو کوئی دکان یا جائیداد کرایہ یا قیمت پر دیا جاسکتی ہے

سوال (۵۸۱) (۱) کیا کسی بنک کو دکان کرایہ پر دیا جاسکتی ہے جہاں وہ اپنا بنک کھول کر بنک کا کاروبار چلائیگا؟
(۲) کیا کسی بنک کے ہاتھ کوئی جائیداد یا زمین فروخت کی جاسکتی ہے جس پر وہ بنک کھول کر بنک کا کاروبار قائم کرے گا؟ سائل محمد امجد بن مولانا عبد الواحد صاحبہ علی۔
جواب (۵۸۱) الجواب بعون الوهاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ (۱-۲) بنک میں چونکہ سودی کاروبار ہوتا ہے اور شرعاً سودی کاروبار حرام ہے لہذا بنک کھولنے کے لئے جس میں کہ سودی کاروبار ہوگا، دکان کرایہ پر دیا جائے یا زمین فروخت کی جائے تعاون علی الاثم ہے جس سے خدا نے منع فرمایا ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ - سورۃ المائدہ - رکوع ۱ فقط
عبد القہار غفرلہ - یکم رمضان ۱۳۸۲ھ

رابعہ بصری، عورتوں کے قبرستان جانے، مردوں اور ان سے وسیلہ لینے کے بارے میں سوالات - صدقہ کی قسمیں اور ان کے حقدار کون ہیں اور مرض سلسلۃ البؤل کیلئے کیا حکم ہے

سوال (۵۸۲) (۱) رابعہ بصری کا شریعت میں کیا مقام تھا؟
(۲) عورتوں کو قبرستان میں جانا کیوں منع ہے؟
(۳) کیا مردے قبرستان میں زندہ لوگوں کو دیکھتے اور بچاتے ہیں؟
(۴) قبرستان میں مردوں کو سلام پہنچتا ہے اگر پہنچتا ہے تو کس ذریعہ سے؟
(۵) کیا مردے اسلام علیکم کے جواب میں وعلیکم السلام بولتے ہیں؟
(۶) کیا مردوں کی روئیں قبرستان میں موجود رہتی ہیں؟

(۷) اگر کوئی اللہ سے دعا کرے اور یہ کہے یا اللہ اپنے حبیب کے صدقہ میں میری دعا قبول فرما۔ یا انبیاء کرام یا شہیدوں یا بزرگوں کے وسیعہ سے دعا قبول فرما۔ یہ کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۸) اگر کوئی شخص بیماری سے شفا کے لئے بکرا صدقہ کرے تو اس کا کئی کس پر واجب ہے؟

(۹) صدقہ کتنے قسم کا ہوتا ہے۔ اس کی تفصیل فرماویں

(۱۰) اگر کسی کا وضو نہ ٹھیرتا ہو بعد تازہ وضو کے۔ پھر پیشاب کا قطرہ آجاتا ہے تو کیا کرے۔ کپڑے بھی ناپاک ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں کیا لنگوٹ وغیرہ باندھ سکتا ہے اور حج کے وقت احرام کے نیچے لنگوٹ چڑی وغیرہ پہن سکتا ہے۔ فقط والسلام
عبدالحکیم کارڈن ولیسٹ کراچی ۳

جواب (۵۸۳۱) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ۔

(۱) بالغ بصری کا قرآن و حدیث میں کوئی ذکر نہیں آیا۔

(۲) غور تو ان کو قبرستان میں جتنا منع نہیں صرف جنازہ کے ہمراہ بیان منع ہے کیونکہ جنت فرج نوحہ کرتی ہیں اس لئے ان کو منع کر دیا گیا ہے قَدْ نَهَيْتُكُمْ عَنْ دُخَانِهَا فَإِنَّهَا تَذْكِرَةُ الْآخِرَةِ
(۳) کسی حدیث میں اس کا ذکر نہیں۔
الحمد للہ

(۴) مستنون سلام سنتے ہیں قبر پر چکر چھٹنے سے بغیر کسی ذریعہ کے۔

(۵) کسی حدیث سے ثابت نہیں۔

(۶) مردوں کی روہیں علیین و جنین میں رہتی ہیں وہیں سے قبر میں بدن سے تعلق رہتا ہے۔
نہیں۔ یہ جہاز نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ بغیر وسیلہ کے ہر ایک کی دعا سنتا ہے۔

(۷) مساکین کو کھانا پکھانا ہے۔

(۹) دو قسم کا۔ ایک فرض (زکوٰۃ) دوسرا نفلی (عام صدقہ خیرات یا نذر اللہ)

(۱۰) ہاں لنگوٹ وغیرہ باندھ سکتا ہے اور وضو کے بعد میاں پر جینٹیل ڈال لینی چاہئے۔

حج کے وقت احرام کے نیچے چڑی وغیرہ کام کاج کرنے والے پہن سکتے ہیں یا ایسے عذر والے۔

فقط۔
عبدالحق عارف غفرلہ یکم رمضان ۱۴۲۸ھ

قرآن مجید کی قسم کھانا کیسا ہے

سوال (۵۸۳۲) قرآن کی قسم کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر سخت ضرورت ہو یعنی بغیر

اس کے معاملہ میں ہو تو ایسی صورت میں قسم کھا سکتا ہے یا نہیں؟ شرع سے کیا حکم؟

جواب (۵۸۳۲) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شریعت

اللہ کی یا اللہ کی صفات کی بھی قسم کھانے میں کوئی قباحت نہیں۔ کلام اللہ اللہ کی صفت ہے لہذا کلام اللہ کی قسم کھانی جائز ہے۔ باقی مخلوقات میں سے کسی ایک کی بھی قسم کھانا جائز نہیں بلکہ صراحتاً ممانعت ثابت ہے۔ حدیث نسائی شریف میں ہے لَا تَحْلِفُوا بِأَيِّكُمْ وَلَا بِأَقْرَبَتِكُمْ وَلَا بِأَلَدِكُمْ وَلَا تَحْلِفُوا إِلَّا بِاللَّهِ۔ جامع ترمذی میں ہے مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ كَفَرَ أَوْ أَشْرَكَ یعنی جس نے خدا کے سوا کسی دوسرے کی قسم کھائی وہ کافر و مشرک ہو گیا۔

مسئلہ ۱۰ کے متعلق مزید دلائل دیکھنے منظور ہوں تو آیت شریفہ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا أَوْ شُرَكَاءَ تَعْبُدُونَ کے تحت تفسیر ستاری ملاحظہ ہو فقط
عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار اہم حدیث کراچی
۱۷ رمضان ۱۳۸۲ھ

اگر خاوند نہ بسائے تو بیوی کیسا کرے؟

سوال (۵۸۴) ایک نوجوان لڑکی یتیم بے وارث ہے اب اس کا خاوند نہ اس کو بساتا ہے نہ طلاق دیتا ہے۔ عرصہ پانچ سال ہو گئے لڑکی پریشان ہے۔ خاوند کے گھر دوسری عورت اور ہے گی جس کی وجہ سے وہ اس کو ناپسند کرتا ہے۔ اب لڑکی کیا کرے؟
حاجی محمد صادق ضلع نواب شاہ سندھ

جواب (۵۸۴) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ جب کہ خاوند اپنی بیوی کو عرصہ پانچ سال سے نہ بساتا ہے اور نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ ہی طلاق دیتا ہے تو ایسی صورت میں شرعاً ماہین زوجین تفریق کرادی جائے تاکہ وہ کسی دوسری جائے نکاح کر کے اپنا گھر آباد کر سکے۔ لقولہ علیہ السلام فی الذی لَا یَجِدُ مَا یُنْفِقُ عَلَیْہَا آتِہَا قَالَ یُسَاقُ بَیْہُمَا دَارَ قُطْنِ یعنی جو خاوند اپنی عورت کو نان نفقہ نہ دے ان میں تفریق کرادی جائے۔
عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاء جماعت غریبار اہم حدیث
۵ رمضان ۱۳۸۲ھ

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۵۸۵) (۱) زید نے ہندہ سے نکاح کے وقت ہندہ مذکورہ کو حق طلاق تفویض کیا تھا۔ مشروط طور پر گو شرائط متعلقہ سے زید کو لاعلم رکھا گیا اور تائیس دہائی علم ہے عرصہ گیارہ برس کا ہوتا ہے کہ ہندہ مذکورہ نے حق تفویض استعمال کرنے کے بلا اسباب شکایت بتائے اپنے اوپر طلاق عائد کر لی اور زید کو بذریعہ تحریر مطلع کر دیا۔

اس کے چند ہفتے بعد زید مذکور نے جو اس وقت ملک سے باہر مسافر میں مقیم تھا خود بھی تین طلاقیں بائن لکھ کر ہندہ مذکورہ کو بذریعہ ڈاک روانہ کر دیں۔ چند ماہ بعد ہندہ مذکورہ نے عدالت لاہور میں دعویٰ دائر کر دیا کہ عدالت طلاق کی تصدیق کر دے۔ جواباً زید نے حق تفویض طلاق کو نظر انداز کرتے ہوئے خود عدالت کو بھی اپنی دی ہوئی طلاق سے باخبر کر دیا اور عدالت نے طلاق کی تصدیق کر دی۔ کیا اب ان حالات میں طلاق شرعی مکمل ہو چکی ہے۔ اگر ہو چکی ہے تو کس کی طرف سے۔ ہندہ کی طرف سے یا زید کی طرف سے؟

(۳) کیا باہمی متقاربیت یا تجدید نکاح کی شرعی گنجائش باقی رہتی ہے چونکہ دونوں رجوع کے لئے تیار ہیں۔

عبدالرؤف ۱۲۰ جہانگیر روڈ رولیسٹ، کراچی

جواب (۵۸۵) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ (۱) شرعاً طلاق غاوند کی طرف سے واقع ہوئی ہے۔

(۲) چونکہ شرعاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک کا حکم رکھتی ہیں کانت الطلاق غاوند رسول اللہ ﷺ و علیہ وسلم و ابی بکر و عمر و امین خلافتہ عمر طلاق التکلیف و اجلہ لہذا زید قبل از انعقاد عدت ہندہ سے رجوع کر سکتا ہے لقولہ تعالیٰ وَ یُعَوِّلُہُنَّ اَحَقُّ بِرَدِّہُنَّ فِیْ ذٰلِکَ اِنْ اَرَادُوْا رِصْدًا حَآ۔ و بعد از انعقاد عدت تجدید نکاح رجوع ہو سکتا ہے۔

عبدالعزیز غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتا جماعت غریبہ

زانی زانیہ کے باہمی نکاح کے بارے میں استفسار

سوال (۵۸۶) اس مسئلہ میں کہ ہندہ جواباتی شادی شدہ بچہ والی کو ایک شخص نے عثمان نامی نے اغوا کر کے ڈھائی سال سے زنا کاری جاری رکھ رہے ہیں حالانکہ عثمان کے بیوی بچے موجود تھے اپنی بیوی کو بلا وجہ طلاق دیکر ہندہ جواباتی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں اور جواباتی کو سابقہ حقیقی شوہر ضلع کے لئے اس نوعیت سے راضی ہے کہ عثمان سے نکاح نہ کرے بلکہ دوسرے سے عقد کرے۔ جواباتی کی ضد یہ ہے کہ عثمان سے عقد کروں گی۔ اس لئے کہ اس نے میری خاطر اپنی جائز بیوی کو طلاق دی ہے۔

اب کراچی مسلم کیمیا رجاعت علماء دین سے مستدعی ہے کہ دونوں فریق کا اختلاف کس طرح طے ہو اور زنا کاری سے جواباتی کو کس طرح نجات ملے یعنی جواباتی کا سابقہ شوہر ضلع کے لئے اس وقت مستعد ہے جب کہ عثمان سے قطعاً نکاح نہ کرے بلکہ دوسرے سے

نکاح کرے اور جوابی کی یہ ضد کہ عثمان سے ہی خقد کروں گی۔ اب گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں جواب سے سرفراز کیا جائے۔

جواب (۵۸۶) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً زانیہ و زانیہ شادی شدہ کیلئے سزا جیم یعنی سنگسار ہوتا ہے لہذا حکومت میں درخواست دیکر اپنے اوپر حد زنا جاری کرالینے سے زنا سے نجات اور اختلاف سب ختم ہو جائے گا انشاء اللہ فقط۔
راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبہ اہلحدیث
۲۲ ذی قعدہ ۱۳۸۲ھ

کیا جماعت اسلامی کے جائز کاموں میں تعاون کر سکتے ہیں

سوال (۵۸۷) کیا ہم جماعت اسلامی کے اسلامی اصولوں کے مطابق جائز کاموں میں ان کا ساتھ دیکر تعاون کر سکتے ہیں۔

یکے از فاضل پور ضلع ڈیرہ غازی خان

جواب (۵۸۷) الجواب بعون الوہاب۔ بموجب حدیث شریفہ *إِذَا أَحْسَنَ النَّاسُ فَأَحْسِنْ مَعَهُمْ وَإِذَا أَسَاءُوا فَأَجْتَنِبْ أَسَاءَتَهُمْ* کے ان کے موافق شرع کاموں میں تعاون کر سکتے ہو فقط۔

راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی۔ ۲۲ صفر ۱۳۸۳ھ

کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جا سکتی ہے

سوال (۵۸۸) کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جا سکتی ہے اور مسجد کی جگہ پر رہائشی مکان بنائے جا سکتے ہیں اور مٹی مسجد کی بے جگہ ڈالی جا سکتی ہے؟

(مولوی) محمد ابراہیم مدرس مدرسہ محمدیہ ضلع ملتان

جواب (۵۸۸) الجواب بعون الوہاب۔ واضح ہو کہ انتہائی مجبوری کی بنا پر مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ مسجد کے مفاد کی بنا پر منتقل کیا جا سکتا ہے کوئی حرج نہیں۔ باقی مٹی وغیرہ اٹھا کر ڈالنا کوئی ضروری نہیں فقط۔

عبدالقہار غفرلہ۔ ۲۲ صفر ۱۳۸۳ھ

بچہ کو دھول صحت کی غرض سے قبر پر لیجانا کیسا ہے

سوال (۵۸۹) ہمارے گاؤں سے تقریباً پانچ میل دور ایک عورت کی قبر ہے جو بچہ روتا ہے ان کو وہاں لیجا یا جاتا ہے اور عورتیں بھی جاتی ہیں اور لوگوں میں مشہور ہے

کہ ان کے پاس لیجانے کے بعد وہ بچہ اچھا ہو جاتا ہے کیا یہ ثواب بہت یا شرک ؟
بدرالدین معرفت حاجی ولی محمد چینی میکر شائع پشاور

جواب (۵۸۹) الجواب بعون الوہاب - واضح ہو کہ اس میں قبروں کی تعظیم پائی جاتی ہے جس سے کہ شرک کی جڑ مضبوط ہوتی ہے لہذا ایسے افعال سے اجتناب کرنا چاہئے۔ قرآن مجید میں شفا ہے قرآن سے علاج کیا جائے یا ادویات سے تن اولیٰ یا عیاد اللہ۔
عبد القہار خفیلہ - ۲۲ صفر ۱۳۸۳ھ

سوال بابت ورثہ

سوال (۵۹۰) والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ وارث چھ لڑکیاں۔ ایک لڑکے ایک زوجہ۔ متروکہ مال بیس ہزار روپیہ پیش روپے۔ جمع سوال سو چوالیس روپے۔ یہ کس طرح تقسیم کیا جائے اور یہ بھی بتائیں کہ زوجہ کا حق مہر جو کہ پندرہ سو روپے ہے اور عدت کا خرچہ جو کہ چار سو روپے ماہانہ ہے متروکہ مال میں سے وضع کیا جائے یا نہیں۔
مسٹر ریاض عباس میڈن - کراچی - ۲۷ فروری ۱۹۶۳ء

جواب (۵۹۰) الجواب بعون الوہاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ متوفی کا تمام ترکہ بعد از یک حق مقدمہ علی الارث کہ منجملہ ان کے دین مہر بھی ہے۔ وراثت کوین کے درمیان اس طرح تقسیم ہوگا کہ ایک روپیہ میں سے دو آٹے بیوہ متوفی اور ایک آٹہ نوپائی یعنی پونے دو آٹے سرائی کو اور ساڑھے تین آٹے لڑکے کو از روئے شرع ملیں گے۔ لقولہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین ولقولہ تعالیٰ فَاِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَاِنَّ حَقَّ السَّامِ - عدت کا تان نفقہ ترکہ میں سے نہیں دیا جائے۔ بیوہ اپنے مہر اور حصہ شرعی وغیرہ میں سے خرچ کرے گی فقط۔

احقر العیاد عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتاح تحت غیہ راجحہ بکریہ
۱۳ رمضان ۱۳۸۲ھ

سوال بابت تہلیل

سوال (۵۹۱) (۱) اس بارہ میں کیا فرماتے ہیں کہ عرسہ ہند یوم کا ہوا کہ ایک مولوی صاحب ہمارے قصبہ میں تشریف لائے۔ وہ فرماتے تھے کہ تہلیل وہ ہے جب باغش سے لے کر وائے اولیٰ لاکھ منکر قرآنی آیت سے اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تہلیل کے حکم ماننے کے واسطے کہ دی گئے ہیں اور یہ ارشاد باری تعالیٰ کا غلط فہم اور انہما کی طرف اشارہ بھی ہو سکتا ہے۔ پس اللہ کا حکم یعنی قرآن اور رسول کا امر یعنی

حدیث کے ماننے کے ساتھ ہی ساتھ امام و حاکم کا بھی حکم ماننا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو امام کی بیعت نہ کرے گا وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ امام کی بیعت بھی کرنی واجب ٹھہری۔ جب امام کی بیعت کی جائے گی تو اس کی تقلید بھی کرنی پڑے گی یعنی امور دین میں ان کے حدیث و قرآن سے استنباط کئے ہوئے احکام ماننے پڑیں گے۔ جب ان کا حکم مانا گیا تو ان کی تقلید کی گئی جب امام کا حکم مانا گیا تو بھی مقلد ٹھہرا۔ جب مقلد ہونا ثابت ہوا تو جس کو چاہے وہ اپنا امام تسلیم کرے اور اس کے استنباط کئے ہوئے مسائل پر عمل کرے۔ ہم احناف کے جد امجد باپ دادا نے امام ابو حنیفہؒ کو اپنا امام تسلیم کیا اور ان کی بیعت کی اور ان کے مقلد بنے۔ زمانہ گذرنا گیا۔ جب ہم ان کے مکان میں پیدا ہوئے تو فطرتاً انہوں کا ہی مذہب اختیار کرنا پڑا اور آبا کی بیعت کو ہم نے اپنی بیعت سمجھ کر آبا کے امام کی تقلید کرنے لگے جیسے صحابہؓ کی اولاد آنحضرتؐ کے بعد جو پیدا ہوئی انہوں نے حضور سے بیعت نہ کی لیکن اپنے باپ دادا کی بیعت شدہ پر ہی اکتفا کی۔

(۲) آپ اہلحدیث لوگ کہتے ہو کہ ہم غیر مقلد ہیں کسی امام کی نہیں مانتے یہ بات غلط ہے۔ ایک وجہ اس کی یہ ہے کہ آپ امام مولانا عبد الوہاب صاحب دہلی کی بیعت کرنے کرانے کے قائل ہو۔ اگر کوئی نہیں کرتا تو وہ جاہل اور کافر کہا جاتا ہے جیسا کہ فتاویٰ ستاریہ، حصہ ۹ میں ایک سوال کا جواب دیا گیا ہے۔ جب امام اس زمانہ کی تقلید و بیعت کرنی جائز ہے تو ائمہ اربعہ کی کیوں ناجائز نہ ہو جو اپنا جواب کم

دوسرا اہلحدیث امام مولانا عبد الوہاب کے بیعت میں آکر ان کے استنباط کی ہوئے مسائل پر عمل ہوا تو ان کی تقلید ہو گئی۔ جب تقلید کی گئی تو نام آپ کا مقلد ہوا جیسا کہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرنے سے حنفی ہو جاتا ہے اور مالک سے مالکی اور شافعی سے شافعی حنبلی وغیرہ ایسا ہی آپ لوگ بھی وہابی بن گئے۔ اور یہ پانچواں مذہب بنا۔ اب اسلام میں یہ مذاہب ہوئے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، صدیقی وہابی چودھویں صدی کی ایجاد باقی سوال ٹھہرا اہلحدیث مذہب کا تو یہ ائمہ اربعہ خود بھی اہلحدیث تھے۔ جب وہ ہمارے امام اہلحدیث ہیں تو ان کے مقلد بھی اہلحدیث ہو گئے۔

(۳) اگر تقلید واجب نہ ہوتی تو محبوب سبحانی عبد القادر جیلانیؒ جیسے برگزیدہ و سید حنبلی مقلد کیوں ہوتے اور مولانا عبدالحی حنفی، ملا علی قاری حنفی وغیرہم حنفی مقلد کیوں ہوتے غیر مقلد یعنی اہلحدیث کیوں نہیں ہوتے۔ کیا ان کو بدعت ہونے اور تقلید شخصی کرنے کا علم سوچا ہی نہ تھا، اب کراچی والوں کو سوچا ہے جو کہتے ہیں کہ مقلد اندھے کے مانند ہیں بغیر ثبوت غیر کی تقلید کرتے ہیں وغیرہما۔ مولانا صاحب غصہ میں آکر کہہ گئے کہ یہ اہلحدیث

اور مر جائے تو جاہلیت کی موت مرے گا۔ ان دونوں فریق میں کون سچا ہے؟
حافظ محمد یونس ضلع سیالکوٹ

جواب (۵۹۷) : الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ
صیغہ مسلم شریف میں نبی علیہ السلام کا فرمان ہے مَرُوفَاتٌ وَنِدَائٌ فِي عُنُقِهِمْ يَنْفَعُهُمْ مَرَاتِ
مَيِّتَاتُ جَاہِلِيَّةٍ۔ یعنی جو بے بیعت کئے مرنے والے اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔
عبد القہار غفرلہ معاذ اللہ ناکب مفتی جماعت خرابہ اہل بیت کراچی

سفارش حضور کے قبر مبارک میں سننے، درود پڑھنے
اور انبیاء علیہم السلام قبور میں کس حالت میں

سوال (۵۹۸) : کیا شفاعت یا سفارش برحق ہے؟

(۲) کیا نبی علیہ السلام اپنی قبور مبارک میں سن سکتے ہیں یا سننے نہیں؟

(۳) کیا درود شریف فرشتے پہنچاتے ہیں یا کہ خود اللہ تعالیٰ؟

(۴) کیا انبیاء علیہم السلام یا خود نبی علیہ السلام اپنی قبور مبارک میں کس حالت میں ہیں؟

حافظ محمد خان ضلع سرگودھا

جواب (۵۹۸) : الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:

(۱) شفاعت برحق ہے۔ قرآن مجید میں ہے وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ
أُذِنَ لَهُ۔ حدیث میں ہے وَهِيَ تَائِدَةٌ مِّنْ مَّاتٍ لَا يَسْتَرُونَ بِاللَّهِ شَيْئًا عَنِ اللَّهِ تَعَالَىٰ جِسْمِ كَيْلِ
اجازت فرمائے گا اسی کے حق میں سفارش کی جائے گی اور قبول ہوگی۔ اور نبی علیہ السلام نے
فرمایا میری شفاعت اس کے حق میں ہوگی جو مشرک نہ ہو۔ ہاں شفاعت کبریٰ عام ہے۔
(۲) قبر والے کسی کی بھی آدویا نہیں سننے۔ قرآن مجید میں ہے وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ
مَّنْ فِي الْقُبُورِ هَٰ هَٰ ہَاں نبی علیہ السلام کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سننے
میں جیسے کہ حدیث سے ثابت ہے۔

(۳) فرشتے درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ حدیث میں ہے إِنَّ يَتْلُوَنَّكَ سَيِّاحِينَ

(۴) انبیاء علیہم السلام اپنی قبر میں ٹھیک اور صحیح حالت میں ہیں۔ ان کے جسموں

کو زمین خراب نہیں کرتی۔ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَی الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ
الْأَنْبِيَاءِ فَقَطْ

عبد القہار غفرلہ۔ ارذی الحجۃ ۱۳۸۲ھ

طلاق ثلاثہ کی بابت سوال

سوال (۵۹۹) میری گھر والی جو کہ اندھین ہے اپنے والدین سے ملنے آئی میری اجازت سے۔ اس وقت وہ عاقل تھی۔ بچہ کی پیدائش کے بعد اس کو بڑے نواس کے والدین کو میرے والدین سے شکایت تھی اس لئے انہوں نے نہ بھیجا۔ کچھ عرصے میں پڑے ٹکروہ ان کی غلط فہمی کو دور نہ کر سکے اور میں نے سخت غصہ میں آکر لفظ غدق، طلاق، طلاق لکھ کر بذریعہ رجسٹری بھیج دیا۔ میرے خسر طلاق نامہ ملنے سے پیشتر صلح صفا کی کے لئے چل چکے تھے۔ اب میری صلح و صفائی ہو گئی ہے اور میں راضی برسر اس کو بسانا چاہتا ہوں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کے مطابق۔ اب مجھ کو بتایا جائے کہ میں اس کو کس طرح اپنے نکاح میں لے سکتا ہوں؟ طلاق نامہ بھیجے ہوئے ابھی صرف اٹھائیس دن ہوئے ہیں والسلام

مشتاق احمد ولد محمد احمد معرفت حاجی انیس الرحمن صاحب دہلوی محل ٹھیکہ پورہ
جواب (۵۹۹) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں حکم میں ایک طلاق کے ہیں اور رجوع کا حق دو طلاق تک ہے لہذا میاں بیوی قبل از انقضائے عدت رجوع کر سکتے ہیں فقط۔
عبد القہار عفرہ

بیٹے کی بیوی سے زنا کرنے سے بیوی خاوند کیلئے حلال ہو یا حرام

سوال (۶۰۰) ایک شخص مسمیٰ فضل نے اپنے سگے بیٹے رشید کی بیوی سے زنا بالجبر کیا جو کہ آنکھوں سے دیکھا گیا اور مشاہدہ کرنے والے موقع کے گواہ موجود ہیں اور اس عورت مزنیہ نے بھی قرآن پر ہاتھ رکھ کر قسم اٹھا کر بیان دیا ہے کہ میرے شوہر نے میرے ساتھ زنا بالجبر کیا یعنی زنا کا ثبوت بالقطع والیقین ہو چکا ہے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ از روئے شریعت اسلام یہ عورت مزنیہ اس زانی کے بیٹے جو کہ عورت کا خاوند ہے کے لئے حلال رہی یا ابداً حرام ہو گئی۔

عبد العزیز ضلع منٹگمری

جواب (۶۰۰) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً زانیہ مذکورہ اپنے خاوند کے لئے حلال ہے اور وہ اس کے نکاح میں ہے۔ زنا ایک فعل حرام ہے اور نکاح حلال۔ حرام کے ارتکاب سے حلال حرام نہیں ہو سکتا۔ عورت اپنے خاوند کے گھر بذریعہ نکاح جو حلال طریقہ ہے سے آئی ہوئی ہے اس کے زنا کرنے سے

اپنے ذوند کے نکاح جو حلال ہے سے باہر نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے
 لَا يَحْرُمُ النِّكَاحُ لِحَدَثٍ وَلَا لِحَدَثٍ الْوَاحِدِ الْوَاحِدِ مَا زَكَرَ حَرَامٌ بَشَرًا - زانی کو پابندی
 شرعی تو یہ کرے۔ فقط

عبدالغفار غفرلہ ۶ محرم ۱۳۸۷ھ بمبئی

دیہات میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

سوال (۶۰۱) غرض ایک سال سے اپنی بستی میں جمعہ قائم کیا ہوا ہے مگر فرقہ خفیہ
 کے علماء مانع جمعہ ہیں۔ وہ کہتے ہیں دیہات میں جمعہ نہیں ہو سکتا۔ براہ مہربانی احادیث صحیحہ سے
 یہ فتویٰ دیں کہ بستی میں جمعہ پڑھنا چاہئے یا نہیں فقط

(مولوی) جان محمد معرفت رحمت علی ضلع میانوالی

جواب (۶۰۱) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً
 جمعہ اہل قریہ و اہل شہر سب مسلمانوں پر واجب اور فرض ہے سوا غلام، عورت بچی، بیمار
 کے جیسا کہ ابوداؤد کی روایت سے واضح ہے الْجُمُعَةُ خَوْفٌ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ
 فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا عَلَى الرَّقْعَةِ مَسْلُوكٍ أَوْ أَمْرٍ آذٍ أَوْ صَبِيٍّ أَوْ صَرِيضٍ۔
 نیز طبرانی نے ابومسعود انصاری سے نقل کیا ہے کہ نبی علیہ السلام کے آتش لہجہ
 لانے کے پہلے جب شروع شروع مہاجرین مدینہ میں آئے تھے تو مصعب بن عمیرؓ نے
 ان کو جمعہ پڑھایا اور وہ سب بارہ آدمی تھے۔ طبرانی و ابن عساکر میں مرفوعاً آیا ہے کہ
 جمعہ بستی میں واجب ہے اگرچہ وہ تین ہوں اور چوتھا ان کا امام ہو فقط
 عبدالغفار غفرلہ ۶ محرم ۱۳۸۷ھ

طلاق ثلاثہ کی بابت استفسار

سوال (۶۰۲) ایک آدمی نے اپنی بی بی کو ایک بار تین صدقہاں میں کر دیا۔
 اور اپنے آپ کے گھر رہنا شروع کر دیا۔ عادت بھی گزری اور دو سال ہو گئے اس
 واقعہ کو عدت کے اندر رجوع بھی نہیں کیا۔ اب ایک مولوی نے تجویز نکاح سے
 میاں بیوی کے رجوع کو شرط کیا ہے، لیکن عورت کچھ رخصت مند نہیں۔ اور
 آیت فبذلک اظہر کا کیا ترجمہ ہے ؟ فقط

محمد امجدی بخش ضلع کوٹج بہار دہلی

جواب (۶۰۲) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً تین
 و سہ کی تین صدقہاں حکم میں ایک صدقہ کے ہیں اور بعد از تناسل عدت الیمیناں بیوی

رجوع کرنا چاہیں تو بتجدید نکاح رجوع ہو سکتا ہے۔

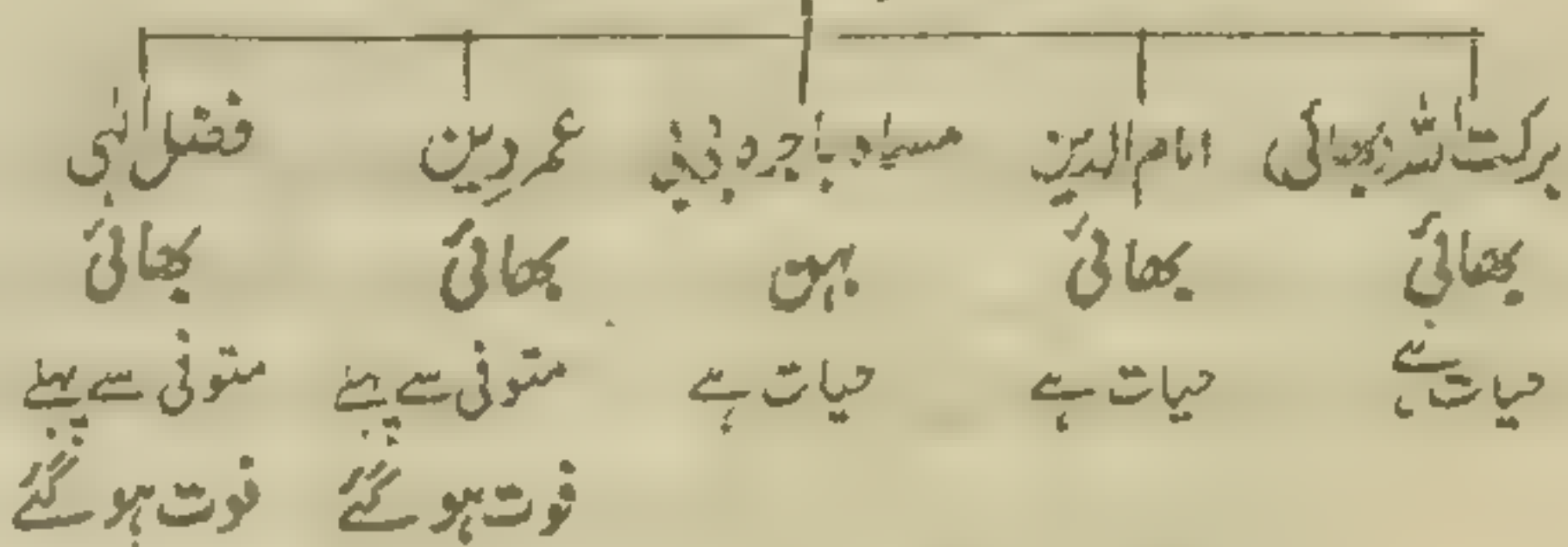
واضح رہے میاں بیوی کی رضا مندی ضروری ہے۔ اگر دونوں میں سے ایک رضا مند نہیں تو شرعاً یہ رجوع جائز نہ ہوگا لہٰذا قولہ تعالیٰ **وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْدُوا لَهُنَّ أَنْ يَتَذَكَّرْنَ أَوْ يَتَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ** نیز **فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ** کا معنی سے عدت گزر جائے۔ آیت کا ترجمہ یہ ہے اور جب طلاق تم اپنی عورتوں کو۔ پس پہنچ جائیں مدت اپنی کو پس نہ روکو ان کو یہ کہ نکاح کریں وہ اپنے خد و ندوں سے جب کہ راضی ہوں آپس میں موافق شریعت کے فقط

راقم الحروف عبد القہار غفرلہ

ورثہ کے متعلق استفسار

سوال (۶۰۲) مسیحی قاضی عبداللہ کا انتقال ہونے پر اس نے مبلغ چار سو روپے نقد چھوڑے ہیں اور اپنے پیچھے کوئی اولاد یا بیوی نہیں چھوڑی ہے۔ متوفی نے مندرجہ ذیل حکم کے مطابق ورثہ چھوڑے ہیں۔ براہ کرم بتایا جائے کہ ورثہ میں متوفی کی چھوڑی ہوئی ملکیت کس طرح تقسیم ہو۔

قاضی عبداللہ متوفی



فقط سائل مولوی برکت اللہ معرفت عبدالستار - ۲ خمدیہ منزل - سندھ و آدم سندھ
مورخہ ۵ جون ۱۹۶۳ء

جواب (۶۰۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً متوفی کے کل ترکہ میں سے بعد تقدیم حقوق متقدمہ علی الارث یوں تقسیم ہوگا کہ متوفی کے ورثہ میں سے بہن کو اکہرا اور بھائی کو دوسرا حصہ ملے گا۔ عمر دین و فضل الہی فوت شدگان کی اولاد کے لئے (متوفی کے بھائیوں حیات و بہن حیات کی موجودگی میں) کوئی حصہ مقرر نہیں بقولہ تعالیٰ **وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ**

نہیں اہل نبیث ہیں۔ اور ان لوگوں کا دلی مقصد یہ ہے جو ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اہل نبیث کا پاک نام رکھ کر اپنے قید میں پھنساتے ہیں اپنے مدید بناتے ہیں۔ کچھ وقت کے بعد ان کی باقاعدہ تقلید کی بجائے گی جیسے ائمہ اربعہ کی کی جاتی ہے۔ پس ان کے مقید و بیعت کنندوں کی اور بھی ان کی تقلید کر لگی اور امام مولانا عبد الوہاب صاحب دہلی کے نام سے لوگ پکارتیں گے وہابی مقلد۔ اگر ایسا نہیں ہے تو امام مولانا عبد الوہاب صاحب کی بیعت کیوں کرائی اور کی جاتی ہے۔ اگر انہیں امام کی بیعت اور مستنباط مسائل کا ماننا لازمی ہے تو ائمہ اربعہ کے مسائل ماننا کیوں لازم نہیں ہے فہو جوابکم جواباً۔

(۴۴) اگر امام مولانا عبد الوہاب صاحب دہلی کے مستنبط مسائل پر عمل کرنا نہ وری ہے تو ائمہ اربعہ کے مسائل استنباط شدہ پر عمل کرنا جو فقہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی وغیرہ کے ناموں سے مروت ہیں ان پر عمل کرنا کیوں ضروری نہیں ہے۔ سو اس کا کیا جواب ہے۔ براہ کرم جواب مدلل ہوتا چاہئے قرآن و حدیث اور صحیح معتبر کتابوں سے مع حوالہ صنف کے ساتھ۔

نوٹ:- مذکورہ بالا سوالوں کے جواب دو ہفتہ میں دینا چاہئے۔ کیونکہ مولوی حنفی صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر اس مدت میں (ترت) جواب نہ دیا گیا تو دال میں کالا کارا ہے۔

سائل محمد عمر گھانگھرہ اہل ریث (ضلع لاہور) کا سندھ

بتاریخ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ مطابق یکم فروری ۱۹۶۳ھ

جواب (۵۹۱) الجواب بعون الوہاب - صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:

(۱) تقلید شخصی قطعاً ناجائز ہے۔ قرآن مجید کی آیت اُولِی الْاَکْثَرِ مِنْکُمْ سے تقلید کا استنباط قطعاً غلط ہے کیونکہ آیت ہذا میں مِنْکُمْ کا لفظ ظاہر ہے جو تم میں سے امیر و اس کی اطاعت کرو۔ نہ یہ کہ تقلید کرو۔ آیت فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ نے تقلید کی جرح کا ثبوت دی۔

تقلید کے معنی ہیں بغیر کسی دلیل کے کسی کی بات مان لینا۔ اور اطاعت کے معنی ہیں کسی کے ساتھ کسی کا کہنا ماننا ہے۔ امام وقت کی بیعت کر لینے سے لازم نہیں آتا کہ تقلید کرے بلکہ امام وقت اگر قرآن و حدیث کے خلاف کوئی حکم دے تو وہ اس کا حکم چھوڑ دیا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوْقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ جب کہ صحابہ کرام نے خدا و رسول کے فرمان کے مقابلہ میں کسی کی تقلید نہیں کی تو کسی دوسرے کی تقلید کب روا و جائز ہو سکتی ہے۔ یہ بات بھی غلط ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی اولاد نے رسول اللہ کی بیعت نہ کی تھی تو انہوں نے بعد کے لوگوں کی تقلید کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کے

بعد کے لوگوں اور خود سہابہؓ نے خدا اور رسول کے فرمان کے مطابق امام وقت ہو کر تشریف لائے۔ امام وقت عمر فاروق و امام عثمان غنی و امام علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کی اتباع و اطاعت کی۔
(۲) مولانا عبد الوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ خدا کے فضل سے اپنے وقت کے امام تھے۔ انہوں نے کبھی نہیں لکھا اور نہ کہا کہ جو میری بیعت نہیں کرے گا وہ کافر مرے گا۔ یہ سرنج جھوٹ اور کذب ہے۔ آپ نے جو فتاویٰ ستاریہ کا حوالہ دیا ہے وہ عین جھوٹ اور تمہت ہے۔ فتاویٰ ستاریہ میں اول سے آخر تک بھی یہ عبارت نہیں ہے بلکہ جو حدیث شریفہ میں ہے وہی ہے یعنی جو بغیر بیعت کے مر گیا وہ جہالت کی موت مرا، یہ لکھا اور صحیح لکھا کیونکہ حدیث کے مطابق لکھا۔ اور یہ کوئی مولانا مرحوم کی بات نہیں بلکہ خدا اور رسول کا فرمان ہے اور اللہ و رسول کا حکم ماننا عین ایمان ہے پھر یہ تقلید کہاں سے ہوئی۔ تقلید تو وہ کہ اللہ و رسول ایک کام کا حکم دیں، کرو۔ اور امتی میں سے کوئی کہے، نہ کرو۔ اب خدا اور رسول کے حکم کو چھوڑ کر امتی کا حکم ماننا بس یہ تقلید ہے اور حرام ہے۔

(۳) تقلید نہ واجب ہے نہ جائز بلکہ منع ہے اور ناجائز ہے جیسا کہ امامان دین بھی خود فرمائے لَاتَقْلِدُنِيْ وَلَا تُقْلِدُوْا مَا لِكُم مِّنْ اَلْاَوْرَاقِ وَلَا الَّذِیْنَ خَدَوْا اَلْاَحْكَامَ مِنْ حَیْثُ اَخَذُوْا مِنْ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ۔ یعنی ہم میں سے کسی کی بھی تقلید نہ کرنا۔ یہ فرما کر انہوں نے اپنا پلہ صاف کر لیا۔

(۴) ہم مولانا عبد الوہاب صاحب مرحوم کے پیش کردہ مسائل کو مانتے ہیں اس لئے کہ انہوں نے قرآن و حدیث سے ہی مسائل پیش کئے ہیں اپنی طرف سے نہیں بتائے۔
ائمہ رحمہ کے زمانہ میں قرآن و حدیث ایک جگہ جمع نہ تھے اس وجہ سے انہوں نے قیاس سے بھی فتوے دیئے۔ اس بنا پر ان کے وہ مسائل جو قرآن و حدیث کے خلاف ہوتے ہیں ہم اہل حدیث رد کر دیتے ہیں کیونکہ قرآن و حدیث کے خلاف کسے باشند کوئی ہو کسی کی بات نہیں مانتی چاہئے بلکہ بقرآن نبوی اگر دوسری بھی (بفرض محال) زندہ ہو کر آجائیں تو قرآن حدیث کے مقابلہ میں موسیٰ کی بات پھوڑ کر حدیث رسول بھی کی تیار کرینگے تو نجات ہے ورنہ نہیں فقط۔

سوال پایت میراث

سوال (۵۹۲) زید کی تین بیویاں اور ایک لڑکچہ ہے۔ اور زید اپنی زندگی میں بتائے
تقسیم کرنا چاہتا ہے حالانکہ یہ پوری جائیداد زید کی بیوی کی تھی جو فوت ہو چکی تو اب یہ جائیداد
شرعی نکتہ نگاہ سے کیسے تقسیم ہوگی؟
سائل والدہ عبدالحق لاہور

جواب (۵۹۲) الجواب بعون الوهاب :- صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ زید کی فوت شدہ بیوی کا جملہ ترکہ بعد تقسیم حقوق متقدمہ علی امارت یوں تقسیم ہو گا۔ زید جو کہ فوت شدہ کا خاوند ہے کا ہوتی حصہ ہے اور ہر ترکہ کی کو اکبر اور زید کے کو دو حصہ حصہ ملے گا۔
عبدالقہار غفرلہ معدون رب مفتی دارالافتاء کراچی ۱۷ رمضان ۱۴۳۲ھ

اذان کے بعد نماز کیلئے آواز لگانے اور رکوع کی رکعت کے بار میں

سوال (۵۹۳) (۱) کسی بھی اذان کے بعد نماز کے لئے آواز لگانا کیسا ہے؟ اور یہ عام رواج ہو گیا ہے۔ کیا یہ شرعی چیز ہے؟

(۲) رکوع کی رکعت بغیر سورہ فاتحہ پڑھے ہو جاتی ہے یا نہیں؟
محمد ابراہیم برنس روڈ۔ کراٹھیری میدان لاہور کراچی

جواب (۵۹۳) الجواب بعون الوهاب :- صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ :-
(۱) عہد نبوی و عہد صحابہ میں اذان کے بعد مروجہ طور سے آوازیں برائے تکبیر لگائی جاتا کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں۔ یہ بعد کی ایجاد ہے جو شرعاً بدعت ہے لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ أَحَدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا أَمَّا لَيْسَ مِنْهُ فَرُّوْا رَدَّ رِبْخَارِی۔ مسلمی

(۲) رکوع میں ملجانے سے شرعاً نماز ہو جاتی ہے۔ سورہ فاتحہ قیام میں فرض ہے نہ رکوع میں۔ دلائل کتب حدیث میں موجود ہیں جن میں سے ایک روایت یہ بھی ہے
إِذَا جِئْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْلُظْ أَعْيُنَكُمْ وَأَذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ تُدْعَوْنَ لَهَا فَمِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ أَدْرِكُوا الْمَوْلَاةَ وَفِي رِوَايَةٍ مَنْ أَدْرَكَ رُكْعَةً مَعَ الْإِمَامِ قَبْلَ أَنْ يَقِيْمَ صَلَاتَهُ فَقَدْ أَدْرَكَهَا (ابوداؤد۔ دارقطنی۔ بیہقی۔ تلخیص ابن خزیمہ) فقط
عبدالقہار غفرلہ ۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ

حاکم طائی کون تھے

سوال (۵۹۴) حاکم بن حاتم کون تھے کیا مسلمان صحابی تھے یا کیا؟ ہم نے سنا ہے انہوں نے حسن و حسنہ کے زمانہ میں جہاد میں بڑا روپیہ خرچ کیا۔ اکی صبح تاریخ سے مطیع فرمائیں۔ انجو کد علی اللہ۔
سائل محمد صدیق منٹھری

جواب (۵۹۴) حاکم طائی ایک شخص کا نام ہے جو عرب کے اندر سخاوت میں مشہور تھا۔ اپنی کرب النفس اور جودت بیع کی وجہ سے سخاوت میں شریک تھا۔ نبی غنیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش سے تیس سال پہلے وفات پائی اسے صحابی تھے نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں تھے فقط عبدالغفار سلفی

دوران خطبہ جمعہ میں حضور کا نام سن کر درود پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال (۵۹۵) جب خطیب جمعہ کا خطبہ ادا کرتے ہوئے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کرے تو سامعین آپ کا اسم گرامی سن کر صلی اللہ علیہ وسلم کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوقوف تو جیوا

جواب (۵۹۵) (مولوی) محمد اسحاق حصاری بھٹی خریدار عجیضہ الجدیدت نمبر ۵۶ ص ۵۶ منسٹری
اس سے آہستہ سے صلی اللہ علیہ وسلم کہہ لے کہ جس سے خطبہ سننے میں خلل واقع نہ ہو تو کوئی حرج نہیں ورنہ صحابہ کرام سے کوئی لفظ خطبہ کے دوران میں کہنا ثابت نہیں فقط
عبد القہار غفرلہ ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ

کیا زکوٰۃ و فطرہ اسکول کی امداد میں دے سکتے ہیں؟

سوال (۵۹۶) کیا زکوٰۃ و فطرہ کا روپیہ اسکول کی امداد میں دے سکتے ہیں؟

محمد عبد اللہ احمد ضلع راجشاہی - مشرقی پاکستان

جواب (۵۹۶) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعی مدارس میں زکوٰۃ صرف ہو سکتی ہے۔ قرآن مجید میں زکوٰۃ کے آٹھ مصرف بیان ہوئے ہیں جن میں سے ایک فی سبیل اللہ بھی ہے۔ اسی کے تحت دینی مدارس وغیرہ شامل ہیں (فتح البیان)۔ یہ اسکول کا سوال، سو واضح رہے آج کل اسکولوں میں بجائے قرآن و حدیث جو کہ دینی تعلیم ہے کے دیگر علوم جو کہ دینی نہیں پڑھائے جاتے ہیں۔ اس بنا پر اسکولوں پر زکوٰۃ نہیں لگ سکتی فقط۔

عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار اہلحدیث کراچی -
۲۳ رمضان ۱۳۸۲ھ

الجواب - ایسے اسکولوں اور کالجوں میں جہاں بجائے دینی تعلیم کے قص و سرود ناچنا گانا بجاتا سکھا یا جاتا ہو امداد دینی قطعاً حرام ہے فقط
نجیب سلفی مدرس دارالسلام کراچی

بغیر بیعت کئے مرنے والے کی نجات ہوگی یا نہیں؟

سوال (۵۹۷) ایک فریق کہتا ہے کہ کوئی بغیر امام کے بیعت کئے مرنے کا تو نجات ہو جائے گی اور دوسرا فریق کہتا ہے کہ جب تک امام وقت کے ہاتھ پر بیعت نہ کی

دب رکوع ۴۷ نیز بعد تقسیم حصہ اس کے چھ بٹے تو ہفت آٹھ لاکھوں کو بیلو عصبہ کچھ دیا جاسکتا ہے فقط
عبدالقہار غفرلہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

سوال (۶۰۴) زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے۔ ایک شوہر تین اولیوں کے وارث بہ طور سے ہیں۔ اس کی میراث کس طرح تقسیم کی جائے؟ بینوا تو میراث

سائل محمد یونس۔ مدینہ منورہ۔ فریڈ روڈ کراچی

جواب (۶۰۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کر شہادت میں
کے کل تیرہ ہیں۔ سے بعد تقسیم حقوق متقدمہ غی الارثیوں تقسیم ہو گا کہ شوہر کا پوتہ حصہ
بقولہ تعالیٰ اِنْ كَانَ لَوْنٌ وَ لَدُكُمْ الرَّبَّةُ۔ اور ایک کے کو دو برابر لڑکی کو اکہرا حصہ ہے کہ
بقول اللہ تعالیٰ لِّلرَّجُلِ مِثْلُ حَظِّ الرَّجُلِ فَقَطْ

راقم بحروف عبدالقہار غفرلہ ۱۳ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

سوال (۶۰۵) تقسیم ہند کے وقت زید کا بکر پاکستان آ گیا اور آباد ہو گیا۔
کچھ عرصہ بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ بکر کے بھائیوں نے باپ کی جائیداد باہم خود تقسیم کر دی
اور بکر کو اس کے حصہ شرعی سے محروم کر دیا۔ حکومت ہند نے زید کی ملکیت سے بکر کا
حصہ ضبط کر کے بقیہ وارثین کو دیا۔ ضابطی حصہ کا باعث بکر کا انتقال مکانی ہے
حکومت ہند نے زید کے حصہ کی قیمت پانچ ہزار فرار دی۔ اور بکر کے بھائیوں کو جو
حصہ ملے وہ نو ہزار ہے۔ بکر زید کا بیٹا ہونے کی صورت میں مساوی حصہ کا حق دار ہے
یا نہیں اور بکر کے بھائی بکر کے حصہ کے دیندار ہیں یا نہیں اور بکر باپ کے مال میں
دوسرے بھائیوں کے برابر شریک ہے یا نہیں؟

از عبدالرحمن معرفت موادی سیف الدین حیدر آبادی حال کراچی

جواب (۶۰۵) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً بکر زید
کی اولاد ہونے میں حصہ مساوی برادران کے حقدار ہے۔ انتقال مکانی کے باعث بکر
اپنے حصہ سے محروم نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث شریف اَعْلَىٰ نَوَابِتِ اَوْلَادِ كُفْرٍ كَيْفَ تَحْتِ
بھائیوں میں برابر و شریکیت لازمی ہے فقط

عبدالقہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریب المحدث۔ بنس روڈ کراچی

۱۹ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں اور رُوح کیا چیز ہے

سوال (۶۰۶) (۱) تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں۔ اگر علماء کہتے
ہیں کہ تاش کھیلنا ایسا ہے جیسا کہ سور کے خون میں ہاتھ بھرنا ہے۔

(۲) روح کیا چیز ہے؟ اور اس کو قیامت کے دن اعمال کی وجہ سے عذاب یا ثواب کیسے ملے گا۔

خان شمشاد احمد خاں صاحب امیر جماعت غریبار اہلحدیث فاضل پور ضلع ڈیرہ غازی خان
جواب (۶۰۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-
 (۱) شرعاً شطرنج تاش وغیرہ کھیلنا میسر ہے اور جوئے کے متعلق آیا ہے کہ سور
 کے خون میں ہاتھ بھرتا ہے۔

مزید مفصل دلائل کے لئے فتاویٰ ستاریہ جلد اول و ہفت پارہ مترجم و محشی کا صفحہ ۱۵۸
 (۲) روح امر ربی ہے یَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّيْ اِذَا خَرَبَ
 باقی اس کو عذاب و ثواب جس طرح اللہ چاہے گا اس طرح ہوگا۔ اس قسم کے مسائل پر
 ایمان لانا فرض ہے حقیقت معلوم کرنے کے شرعاً ہم مکلف نہیں فقط
 عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی جماعت غریبار اہلحدیث۔ بشر روڈ۔ رنجی۔
 ۱۹ صفر ۱۳۸۳ھ

کیا بحالت مجبوری صف کے پیچھے اکیلا کھڑا ہو سکتا ہے؟

سوال (۶۰۷) نماز جماعت ہو رہی ہے۔ آخری قاعدہ ہے۔ اگلی صف میں جگہ
 نہیں۔ کیا پیچھے اکیلا کھڑا ہو کر نماز میں شامل ہو جائے۔ جائز ہے یا نہیں؟
 عبدالحکیم ضلع دہاکہ

جواب (۶۰۷) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً
 صف سے پیچھے اکیلا کھڑے ہو کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ یا تو اگلی صف میں ملجانا چاہئے یا
 دوسرا کوئی اور ساتھ ملنے والا ہو تو اگلی ہی صف میں سے ایک کو کھینچ کر اپنے ہمراہ مذاکر
 جماعت میں شامل ہو جائے کیونکہ حدیث میں ہے هَلَاذَ خَلَّتْ اَوْجَرَّتْ فَقَدْ
 راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ای محمد عبدالستار ۶ صفر ۱۳۸۳ھ

سوال بابت زکوٰۃ عشر

سوال (۶۰۸) عشر کے مسئلہ ایک آدمی کی ۳۰ من گندم ہوتی ہے اور اس کا
 گندم کا خرچ ذاتی گھر کا ۳۰ من ہے تو اس کو کتنا عشر ادا کرنا ہوگا۔ اس کا جواب
 ضرور دیں۔ محمد حسین چیمہ ایس وی اسٹوڈنٹ ضلع گوجرانوالہ

جواب (۶۰۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر
 بارانی زمین ہے تو بیس من میں دو من عشر نکالا جائے اور اگر چاہی وغیرہ ہے تو بیس من

میں ایک من عشر نکالا جائے۔ بعدہ اپنے ذاتی خرچ وغیرہ میں خرچہ صرف کیا جائے کیونکہ زکوٰۃ عشر فرض ہے۔ قرآن مجید میں ہے **وَأَن تَوَاقُوا حَقَّ يَوْمٍ مَّصْدُورٍ** یعنی جب زمین سے غلہ کاٹا جائے اسی روز زکوٰۃ عشر نکالا جائے۔

رتم الحروف عبد القہار غفرلہ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار ۱۹ صفر ۱۳۸۳ھ

بیمہ زندگی سیونگ سرٹیفکیٹ کی منافع خوری۔ بینک میں روپیہ رکھ کر منافع حاصل کرنا، کمپنی ماہواری تنخواہ میں سے کچھ جمع کر کے مجموعی رتم مع منافع و سود کے واپس کر دیتی ہے، کیا یہ جائز ہیں

سوال (۹۰-۵) (۱) کیا اپنی زندگی کا بیمہ کر سکتے ہوں۔ شریعت سے جائز ہے؟
(۲) حکومت کے بینشن سیونگ۔ سرٹیفکیٹ کا منافع کجا سکتے ہیں یا نہیں؟
(۳) بینک میں روپیہ رکھنا اور اس کا منافع استعمال میں لایا جاسکتا ہے؟
(۴) کمپنی ہماری تنخواہ میں سے ہر ماہ کچھ جمع کرتی ہے۔ بعدہ جب رٹم یہ ہو جائیگا تو مع منافع اور سود کے ہماری رتم دیتی ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟

عبد الجبار ڈھاکہ انجنیرنگ ورک شاپ ۳ آدم جی جوٹ ملو سیٹھ اڈیٹر

جواب (۶۰۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اپنی زندگی وغیرہ کا بیمہ انشورنس کرنا اگر شرعاً ثابت نہیں۔ باقی مسئلہ صورتوں میں بھی سودی آمیزش ہے جس کا نفع نام رکھ کر بینک وغیرہ دیتے ہیں۔ یہ سب صورتیں ناجائز ہیں۔ سود کھوراً ہو یہ بہت سب حرام ہے **أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا**۔ لہذا سود و مظہر سود سے اجتناب ایک مسلم مومن کے لئے لازمی ہے فقط

رتم الحروف عبد القہار الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار ۱۹ صفر ۱۳۸۳ھ

سوال بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۶۱۰) خاوند اپنی عورت کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدے تو کیا وہ تین شمار ہونگی یا ایک۔ نیز صدق دینے کا شرعی طریقہ کیا ہے۔ مدلل مع عبارت مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

احمد بن عبد القادر مہمیں جوڑیا بازار کراچی معرفت مولوی سلیمان جونائگہ صی۔

جواب (۶۱۰) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً مجلس واحدہ کی تین طلاقیں

حکم میں ایک طلاق کے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ قَالَ كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى نَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَيُّ بَكْرٍ وَسَنَتِيْرٍ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ. مسلم شریف جلد اول ص ۱۱۱۔

نیز طلاق دینے کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ ہر طہ میں ایک طلاق دی جائے۔ تین جہر میں تین طلاقیں دیتے سے طلاق بائنہ شرعی واقع ہو جائے گی۔ اور اس مدت کے اندر بھ سے عورت کو نہ نکال جائے۔ قرآن مجید میں ہے: فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَنَتِكُمْ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ. غر سورة طلاق۔ نیز بخاری مسلم میں حدیث ہے: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ طَلْقَ امْرَأَةٍ لَدْفَرَةٍ خَالِصٌ فَذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَبَّلَ فَيُذَكِّرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ لِيَرَأِ اجْعَلُوا لَهَا بَيْتًا يَكُونُ لَهَا بَيْتًا تَحِيضُ فَتُطَهَّرُ فَإِنْ بَرَّ الدَّانُ يُطَلِّقُ فَلْيُطَلِّقْهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمْسُهَا فَيَكُ الْعِدَّةُ الَّتِي أَهْلُ اللَّهِ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۵۵) مقصد یہ کہ ہر مہینہ جبکہ عورت حیض سے نہا کر پاک صاف ہو جائے تب طلاق دیک جائے۔ اتم الحروف عبدالقادر غفرلہ۔ ابو یوسف ابو محمد عبدالستار ۲۸ صفر ۱۳۸۳ھ

اور طلاق دینے کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ ہر طہ میں ایک طلاق دی جائے۔ تین جہر میں تین طلاقیں دیتے سے طلاق بائنہ شرعی واقع ہو جائے گی۔ اور اس مدت کے اندر بھ سے عورت کو نہ نکال جائے۔ قرآن مجید میں ہے: فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَنَتِكُمْ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ. غر سورة طلاق۔ نیز بخاری مسلم میں حدیث ہے: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ طَلْقَ امْرَأَةٍ لَدْفَرَةٍ خَالِصٌ فَذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَبَّلَ فَيُذَكِّرُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ لِيَرَأِ اجْعَلُوا لَهَا بَيْتًا يَكُونُ لَهَا بَيْتًا تَحِيضُ فَتُطَهَّرُ فَإِنْ بَرَّ الدَّانُ يُطَلِّقُ فَلْيُطَلِّقْهَا طَاهِرًا قَبْلَ أَنْ يَمْسُهَا فَيَكُ الْعِدَّةُ الَّتِي أَهْلُ اللَّهِ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۵۵) مقصد یہ کہ ہر مہینہ جبکہ عورت حیض سے نہا کر پاک صاف ہو جائے تب طلاق دیک جائے۔ اتم الحروف عبدالقادر غفرلہ۔ ابو یوسف ابو محمد عبدالستار ۲۸ صفر ۱۳۸۳ھ

کیا حضور پوری تھے نماز استسقار کے علاوہ پانی مانگنے کا اور بھی کوئی طریقہ ہے؟

سوال (۱۶۱۱) کیا نبی علیہ السلام کو نور سے پیدا کیا گیا ہے؟ اور آدل متا خلق اللہ نورانی کیا یہ صحیح حدیث ہے؟

(۲) نیا پانی مانگنے کے لئے نماز استسقار کے علاوہ اور کوئی طریقہ اختیار کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ محمد امیر الدین ضلع کشمیر (مشرقی پاکستان)

جواب (۶۱۱) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے نور سے نہیں پیدا ہوئے بلکہ اپنے ماں باپ کے ذریعہ پیدا ہوئے ہیں۔ آپ نسل انسانی سے ہیں۔ آپ کے ننھیالی اور ددیالی سب رشتے تھے اور آپ کی بیویاں اور اولاد بھی تھیں۔ یہی سب سے بڑی دلیل بشریت اور انسانیت کی ہے۔ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِيًّا۔ یہ موضوع حدیث ہے۔

(۲) پانی مانگنے کے لئے نماز استسقار ہی طریقہ مسنون ہے۔ البتہ دعا انہم صَيِّبًا نَافِعًا۔ اَللّٰهُمَّ اسْقِ عِبَادَكَ وَبَهَائِمَكَ وَغَيْرَ الْفَاظِ مَنَقُوا اور دذباں رکھنے احادیث سے ثابت ہیں فقط عبدالقادر غفرلہ،

عبد القہار غفرلہ مدون نائب مفتی دارالافتار جماعت خیر آبادیٹ پشاور کے جو۔
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار غفرلہ ۲۸ ستمبر ۱۳۸۳ھ

کیا زانیہ کا نکاح حلال ہے جس نے نکاح ہو سکتا ہے

سوال (۶۱۲) براہ کرم مسئلہ ذیل کا جواب از روئے قرآن و حدیث تحریر فرما کر
خدا اللہ ماجور ہوں یہ کہ خود اقرار کرنے والی زانیہ و زانی کا نکاح حلال ہے جو کہ زنا کا سبب بنے بغیر
اس طرح ان کو آپس میں نکاح پڑھا دینا جائز ہے یا نہیں؟

محمد حسن خاں ضلع سرگودھا

جواب (۶۱۲) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ زانی
اور زانیہ اگر کتوا رہے ہیں تو شرعاً سزا سوسو گروٹے کھائیں **الزانیۃ توبۃ الزانیۃ فانیۃ**
کل واحد منہما شریک للآخر۔ لہذا قرآن مجید پھر بعد وضع من نکاح ان کو دوبارہ آپس
میں جائز ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے **لقول النبی سے اللہ غایہ و سلم لا یخیر فی زنا**
الذکر الا ان یابین ما جرت لہ یعنی کسی فعل حرام کے ارتکاب سے فعل حلال حرام نہیں ہوتا
زنا حرام ہے اور نکاح حلال ہے۔ فقط راقم الحروف عبد القہار غفرلہ
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار ۲۹ ستمبر ۱۳۸۳ھ

حلقہ باندھ کر قرآن ختم کرنا کیسا ہے

سوال (۶۱۳) زید نے اپنے گھر میں برکت اور ترقی کے لئے قرآن خوانی کیلئے
انتظام کیا ہے وہ اس طرح کہ ہر دو تین دن تک کٹی پڑھتے والی عورتوں کو جمع کرتا ہے وہ
عورتیں مل کر روزانہ ایک قرآن شریف ختم کرتی ہیں۔ حلقہ باندھ کر بیٹھتی ہیں اور تین دن
تک قرآن ختم کر لیتی ہیں۔ یہ قرآن خوانی اور طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرما کر
ثواب دارین حاصل کریں۔ فقط والسلام۔

محمد الیاس اجیر والے۔ کراچی

جواب (۶۱۳) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ بیشک
تلاوت قرآن مجید و ختم قرآن مجید باعث خیر و برکت ہے مگر حلقہ وغیرہ کی قید و قیود کا لزوم
سلف سے ثابت نہیں فقط

راقم الحروف عبد القہار غفرلہ

الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار ۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

ہاتھ اٹھا کر دعائے قنوت پڑھنا کسی سنت ہے؟ امام کے پیچھے اگر مقتدی سے سورہ فاتحہ رہ جائے یا اور کوئی بھول ہو جائے تو کیا کرے

سوال (۶۱۴) (۱) ہاتھ اٹھا کر دعائے قنوت پڑھنا یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سنت ہے یا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے؟
 (۲) اگر امام کے پیچھے نماز پڑھتے وقت مقتدی بھول جائے تو اس کا سجدہ واجب ہے یا نہیں؟
 (۳) امام کے پیچھے سورہ فاتحہ اگر مقتدی نہ پڑھے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ اگر یہ رہ جائے تو اس پر بھی سجدہ ہے یا نہیں اور نماز ہوتی ہے یا نہیں؟
 سیولین ڈرائیور مظفر خاں کوٹہ

جواب (۶۱۴) الجواب بعون الوہاب صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ: (۱) ہاتھ اٹھا کر دعائے قنوت پڑھنا صراحۃً صحابہ کرام سے ثابت ہے جیسا کہ تقریری حدیث سے ثابت ہے جو صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

(۲) جماعت میں مقتدی کی بھول سے سجدہ سہولاً لازم نہیں آتا تا وقتیکہ امام سے بھول ہو۔

(۳) خلف الامام سورہ فاتحہ فرض ہے۔ سورہ فاتحہ کی تلافی سجدہ سہولاً نہیں ہوگی بلکہ فاتحہ ہی پڑھنی پڑھے گی اگرچہ دوسری رکعت میں دوبار پڑھے۔
 الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار رانم الحروف عبدالقہار غفرلہ ۹ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ

نکاح شغار درست یا نہیں؟ کیا لڑکی بالغ ہو کر اپنا کھسنی کا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟

سوال (۶۱۵) کیا شغار (بیٹ) کا نکاح جائز ہے کیونکہ ایک لڑکی نابالغ مسلمات فتح بانو کے باپ میاں سکندر قوم سدھار کا وٹو موضع جیسو کے نے وہاں عقد کر دیا تھا جب لڑکی بالغ ہوئی تو اس نے اس نکاح کو نامنظور کر دیا۔ کیا یہ بیٹہ کا نکاح ٹھیک ہے اور بالغ ہو کر لڑکی اپنا نابالغی کا نکاح نامنظور کر سکتی ہے۔
 نشان انگوٹھا فتح بانو ولد میاں سکندر خاں سدھار کو وٹو موضع جیسو کے۔

جواب (۶۱۵) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً نکاح بٹہ جائز نہیں بموجب حدیث شریف لا ینکح المرءہ الا شراً اور حبس لڑکی کا نکاح نابالغی کی حالت میں کیا جائے تو بعد بلوغت لڑکی کو شرعاً اختیار ہے خواہ اپنے نابالغی کے نکاح کو قائم رکھے یا فسخ کر دے چنانچہ عہد نبوی میں ایک لڑکی کا نکاح اس کے باپ نے کر دیا تھا اور وہ لڑکی اس نکاح سے ناراض تھی۔ حدیث کے لفظ میں قرۃ نکاح ابیہا بنی علیہ السلام نے اس کے باپ کا نکاح کیا ہوا رد کر دیا اور اس کو نکاح ثانی کا اختیار دیدیا۔

نیز ابوداؤد وغیرہ میں ہے اَنْتَ جَارِيَةٌ يَكْرَهُ اَنْتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ اَنْ اَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ فَخَيَّرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی ایک کنواری لڑکی نے عدالت نبویہ میں پیش ہو کر یہ بیان دیا کہ میرے باپ نے میرا نکاح کر دیا ہے اور میں اس نکاح سے ناراض ہوں۔ پس نبی علیہ السلام نے اس کو نکاح کا اختیار دیدیا۔ اب عدالت نبویہ کے اس فیصلہ کے آگے کسی مسلمان کو چوں و چہر کی گنجائش نہیں فقط راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ ۹ ربیع الاول ۱۳۶۳ھ

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار

دُرُودِ ابراہیمی کے علاوہ کوئی اور دُرُود پڑھنے والے کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

سوال (۶۱۶) جو لوگ عقائد نماز میں پورا درود ابراہیمی نہ پڑھیں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ، کَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی اِبْرَاهِيْمَ وَعَلٰی اٰلِ اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ خَمِيْدٌ مَّحِيْدٌ اس درود کے علاوہ یہ پڑھیں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ۔ ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ میں ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہوں اور نہ انکی مجالس وغیرہ میں چندہ دیتا ہوں اور نہ ان کی مسجد میں نماز پڑھتا ہوں۔ یہ لوگ مجھ سے مخالفت کرتے ہیں۔

عبداللہ شاہ نئی ٹمائش۔ کراچی

جواب (۶۱۶) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ نماز میں درود ابراہیمی پڑھنا احادیث نبوی سے ثابت ہے۔ اس کے علاوہ دیگر موضوع، بناوٹی درود نہ قرآن وحدیث اور نہ آثار صحابہ سے ثابت ہیں اس واسطے خود ساختہ ہر وہ کام جو شریعت میں داخل کر کے کیا جائے وہ شرعاً بدعت ہے۔ لہذا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ادا کرنے میں اجر و ثواب ہے۔ خلاف سنت میں کوئی اجر و

ثواب نہیں فقط راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار ۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ

کیا لونڈیاں رکھ کر اپنے مجامعت کرنا جائز ہے؟ قطبین اور
دیگر عالموں میں تبلیغ کب اور کس طرح ہونی؟ بھوت پریت کا
وجود یا نہیں؟ دادا کی زندگی میں باپ کے مر جانے سے پوتا ورثہ کا
حقدار ہے یا نہیں؟

سوال (۱۴۱) (۱) کیا آپ کے نزدیک لونڈیاں رکھنا اور اپنے مجامعت کرنا جائز
ہے۔ غلام اور لونڈی رکھنے کے رواج کے متعلق اسلامی احکام کیا ہیں؟ اس زمانہ میں جبکہ
انسانی خریہ و فروخت غیر اسلامی فعل سمجھا جاتا ہے۔ اس رواج کو برقرار رکھنے کا کیا
کوئی جواز ہے۔ غلاموں سے اچھے سلوک کے احکام تو ہمیں ملتے ہیں لیکن اس رواج
کو جاری رکھنے اور غلامی کو ختم نہ کر دینے میں کیا مصالح ہیں عرب ممالک خصوصاً سعودیہ
عرب میں غلاموں کی خرید و فروخت کا رواج آج تک کیوں ہے؟

(۲) قطبین میں جہاں چھ ماہ دن اور چھ ماہ رات ہوتی ہے نماز اور روزے کے اوقات
کا تعین کیا ہوگا۔ وہاں اسلام کی تبلیغ کب اور کس طرح ہونی؟

(۳) کہا جاتا ہے اس عالم کے سوا اور بھی دنیا میں ہیں۔ چاند مرتخ پر آبادی ہے
اور وہاں مخلوق ہے۔ اور یہ صحیح ہے تو وہاں شریعت اور ہدایت بھی ہونی چاہئے۔ ہمارے
نبی اکرم رحمۃ للعالمین ہیں اور اسلام عالمگیر دین ہے۔ سوال یہ ہے کہ دین کی دعوت وہاں
کب اور کس طرح پہنچی۔ وہاں مخلوق کس دین پر قائم ہے؟

(۴) ارواح خبیثہ بھوت پریت آسیب کے متعلق دینی نقطہ نگاہ روشنی ڈالنے
کیا ان کا وجود ہے یا فرضی باتیں ہیں۔

(۵) کیا دادا کی زندگی میں باپ کے مر جانے سے پوتا دادا کی جائیداد سے ورثہ نہیں
پاسکتا؟ قانون وراثت کی وضاحت فرمائیے۔ بظاہر پوتے کے حق میں یہ فیصلہ غیر سہرر داد
معلوم ہوتا ہے۔

جواب (۱۴۱) (۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-

(۱) آج کل لونڈی غلاموں کا رواج نہیں اور خرید و فروخت بھی نہیں ہے اس واسطے

یہ سوال لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُوا كُفْرًا کے تحت ہے۔ سعودی عرب کے متعلق "خیار انجام" میں خبر ہے کہ سعودی عرب حکومت نے ڈیڑھ ہزار سے زائد غلام خرید کر آزاد کر دیئے (روزنامہ انجام کراچی، اتوار ۱۸ اگست ۱۹۶۳ء شہرہ ۲۲۲) (۳) خداوند تعالیٰ نے چاند سورج تک میں جا کر تبلیغ کا ہم کو مکلف نہیں بتایا۔ نہ یہ بتایا کہ چاند سورج میں انسان آباد ہیں۔ یہ مالا یطاق سوال ہے۔ ائمہ اسلام عالمگیر مذہب کے اس واسطے اسلام اپنی صداقت کی وجہ سے دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچ چکا ہے۔

(۴) جنات کا وجود قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہ شریعت کے مکلف ہیں۔

(۵) جیسے کی موجودگی میں پوتا ورثہ سے محروم ہے۔ اس سوال کا مفصل جواب ۱۶ ربیع الاول

۱۳۸۳ھ کے صحیفہ اہل بیت میں پڑھ لیجئے۔ راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار

استفسار بابت ورثہ

سوال (۶۱۸) مرنے والے نے اپنی بیوی کے نام سے کاروبار کیا ہوا تھا۔ تجارتی لین دین سب بیوی کے نام سے تھا۔ بنک میں جو پیسہ جمع تھا وہ بھی بیوی کے نام سے ہے اور مرنے والے کی حیات ہی میں بیٹا انتقال کر چکا۔ اب ایک بیوی تین بیٹیاں اور پوتا پوتی ہیں۔ اب ورثہ کی تقسیم کس طرح ہونی چاہئے؟

زیرہ بی معرفت والدہ فیمہ برس روڈ کراچی۔

جواب (۶۱۸) الجواب بحون الوباب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ مرنے والے

کا ترکہ یوں تقسیم کیا جائے۔ بعد ادا اسے قرض و جائز و وصیت کے بیوی کو اٹھواں حصہ

اور تینوں لڑکیوں کو دو تہائی حصہ۔ باقی میں سے پوتے کو دو سہرا اور پوتی کو اکہرا دیا جائے

لَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَاللَّهُ تَعَالَى

فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ أَيْ وَقَالَ تَعَالَى لِلَّذِينَ مَكَانَ حَقِّ الْاِثْنَيْنِ وَتَقَدَّرَ

راقم الحروف عبد القہار غفرلہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار غفرلہ

لہ غلاموں کی تعداد ایک ہزار چھ سو بیاسی ہے۔ ان میں سے ہر غلام کیلئے حکومت سعودیہ نے اوسطاً ۵۰ ۱۶۲ ریال قریباً ۱۱۵۹ پونڈ اسٹرلنگ ادا کئے ہیں۔ (نجیب سلفی)

بند تہم کی صورت میں نماز کے اوقات اندازہ کر کے معلوم کر کے ہونگے اور نماز ادا کرنی ہونگی۔

حضور کی نوری پیدائش وغیرہ حجرہ عائشہ میں تدفین کی وجہ، ایک
قبر کے پاس کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام بھیجے اور ہر قبر میں ایک
شبیبہ آنے کی بابت استفسار

سوال (۶۱۹) (۱) اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورًی۔

(۲) کُنْتُ نَبِیًّا وَّ اَدْمُرِّیْنَ الْمَاءِ وَالطِّیْنِ

(۳) مَنْ زَارَ قَبْرِیْ وَ جَبَّتْ لَہٗ شَفَاعَتِیْ

(۴) حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وفات اہل تشیع نے ۲۸ صفر اور اہل سنت

نے ۱۲ ربیع الاول اور مولانا سلیمان ندوی نے پہلی ربیع الاول لکھا ہے۔ ایسے اہم واقعہ

کو تین طرح بیان کیا گیا ہے تو تاریخ کو کیا ماننا چاہئے؟

(۵) حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعش مبارک کو حجرہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا میں

کیوں دفن کیا گیا اور تجہیز و تکفین میں خاص لوگوں کا نام یہ لکھا ہے حضرت علی عباس

فضل بن عباسؓ۔ اسامہ بن زیدؓ۔ کیا ان لوگوں نے اپنی خوشی سے دفن کیا یا ریحی متلو

یا غیر متلو جواب گنبد خضار بن کر عمارت تیار ہو گیا جس کو آپ نے خود لکھا ہے۔ کیا آپ

قبر مبارک کو دیکھا ہے۔ وجوب زیارت قبر کیا ہے؟

(۶) آپ کا رسالہ جلیل المناسک ص ۱۱ سلام کے جواب میں آپ نے لکھا ہے کہ جو میری

قبر کے پاس کھڑا ہو کر سلام یاد رو د بھیجتا ہے تو میری روح قبر میں لوٹائی جاتی ہے اور

اس کا جواب دیتا ہوں۔ اس کے متعلق پوری حدیث عربی میں تحریر فرمائیں متن کے ساتھ

(۷) مولانا ماہر القادری ماہنامہ فاران بابت نومبر ۱۹۵۹ء ص ۳۳ کالم ۳۳ میں لکھتے

ہیں کہ حضور کا ارشاد ہے کہ قبر میں ہر شخص کے سامنے میری شبیبہ لائی جاتی ہے۔ بتاؤ

یہ کون ہیں۔ اس کی پوری حدیث عربی و ترجمہ تحریر کرو۔

خادم غلام احمد خاں ضلع پبسنہ مشرقی پاکستان

جواب (۶۱۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-

(۱) اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورًی۔ یہ موضوع روایت ہے اور نہ ہی صحاح ستہ کی ہے۔

(۲) یہ ٹھیک ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ لوح محفوظ میں پہلے سے نبی لکھا ہوا ہوں۔

پھر آپ کو نبی نہ تسلیم کرنا کس قدر غلط ہے۔

(۳) یہ بھی صحیح ہے جو مسلمان موجد مسجد نبویؐ گیا اور پھر اس نے نبی علیہ السلام کی قبر کی بھی

مسنون زیارت کی اور درود مسنونہ پڑھنا تو یقیناً اس موقع گزری ہے لہذا وہ السلام سن کر یہ کسی صحیح حدیث میں آپ کی ولادت کی تاریخ ثابت نہیں

(۵) یہ انبیاء علیہم السلام کا فرض ہے کہ یہاں ان کا انتقال ہوا وہیں ان کو دفن کیا جائے اس بنا پر نبی علیہ السلام کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قبر میں دفن کیا گیا اور نجیہ و تکفین میں عام قاعدہ ہے گھر کے آدمی اُس کے برہ کر حصہ لیتے ہیں۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ شامل ہوئے تو اس میں اعتراض ہی کیا ہے۔

(۶) ٹھیک ہے جلیل المناسک میں نبی علیہ السلام کے فرمان کے مطابق لکھا ہے کہ سَرَدَ اللہُ عَلَی رُوحِی۔ آپ رسالہ کتاب الوسیلہ قیمتی ایک روپیہ منگاکر مذکور حفظ کریں۔

(۷) یہ کوئی حدیث نہیں کہ قبر میں میری شبیہ لائی جاتی ہے۔ بلاشبہ قاران والے نے لکھا ہے اُن سے ہی اس کا حوالہ طلب کریں فقط

راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار

حضور کی تاریخ ولادت و وفات کی بابت استفسار

سوال (۶۲۰) حضور نبی اللہ علیہ وسلم کی صحیح پیدائش کی تاریخ اور وفات کی تاریخ فرمائیں۔ شریہ۔ محمد احمد خاں۔ بینرز ممتاز برادر س۔ صدر کراچی

جواب (۶۲۰) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ نبی علیہ السلام کی پیدائش ۹ ربیع الاول یوم دوشنبہ مطابق ۲۰ اپریل ۵۷۰ء بموجب تاریخ دول عرب و اسلام اور یکم صیٹھ بمطابق بموجب تاریخ رحمتہ لدعالمین جلد اول ۲ اور وفات ۱۲ ربیع الاول ہے فقط۔

الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار۔ راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

فاتحہ خلفاء امام، زکوٰۃ فنڈ سے اسلامی کتب خرید جائز ہے یا نہیں

سوال (۶۲۱) امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اگر جائز ہے تو حدیثوں کے حوالہ جات لکھئے اور صفحہ نمبر بلد نمبر وضاحت سے۔

(۲) زکوٰۃ کے فنڈ سے عوام و گھروں کو پڑھائی کے لئے اسلامی کتب خرید کر ناجائز ہے یا کہ نہیں؟

جواب (۶۲۱) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ (۱) امام کے پیچھے بھی مقتدی کو بغیر سورت فاتحہ پڑھنے نماز نہیں ہوگی نہ سکاۃ شریف جہت و ابوداؤد۔ جامع ترمذی وغیرہ کتب حدیث مفصل مزید دل دل لکھئے

تفسیر سورۃ فاتحہ منگا کر ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) باجارت امام غریب و نادار موحد متبع سنت طلباء کے لئے دینی کتب خرید کر نازکوۃ فتنہ سے جائز و درست ہے فقط
الجواب صحیح۔ ابو محمد عبدالستار۔ عبد القہار عفرہ ۴ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ

کیا عالم برہیز کار کے ہوتے ہوئے نابالغ لڑکا نماز پڑھا سکتا ہے؟

سوال (۶۲۲) کیا کوئی نابالغ لڑکا، عالم برہیز کا متقی موجود ہوتے ہوئے بھی نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا بالقرآن والحديث لتؤجروا عند الله۔ فقط
چوہدری بدرالدین۔ جیکب لائن کراچی ۳

جواب (۶۲۲) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر لڑکا، عالم سے قرآن مجید زیادہ جانتا ہے یعنی فقط قرآن ہے تو عالم کی موجودگی میں امامت یعنی نماز پڑھا سکتا ہے ورنہ عالم کا حق ہے جیسا کہ نبی علیہ السلام کا فرمان اس پر وال ہے **يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَبُ إِلَيْكُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ** الخ (مسلم شریف) فقط راقم الحروف عبد القہار عفرہ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار

ادائیگی زکوۃ عشر معمرہ اور مسجد کو مکان بنانے کے بارے میں سوال

سوال (۶۲۳) (۱) ایک آدمی کے پاس ۲۵ من دانے آئے ہیں جس میں سے اس نے ۷ من ادھار لے کر کھائے تھے وہ ادا کر دیئے ہیں۔ باقی ۱۸ من رو گئے ہیں۔ اب بھی قرض باقی ہے۔ کیا اس کو ۲۵ من کا عشر دینا ہو گا یا ۱۸ من کا۔
(۲) کیا مجرم بھرتا جائز ہے۔ اگر ایک شخص کے پاس انعام آگیا تو کیا مسجد میں لگا سکتا ہے؟

(۳) ایک مسجد کو مکان بنانا برائے رہائش جائز ہے؟ کیونکہ ہم نے پہلی مسجد کو پیش امام کے لئے گھر بنا دیا ہے۔

جواب (۶۲۳) الجواب بعون الوهاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-
(۱) شرعاً جس روز دانے کھیت، زمین سے کٹیں اسی روز عشر نکال دینا چاہیئے۔ لقول اللہ تعالیٰ **وَإِذَا تَوَاصَوْا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ** الخ پہلے عشر جو اللہ کا حق ہے نکال کر پھر باقی میں سے قرض وغیرہ ادا کیا جائے۔ ہاں اگر دانے نکلنے ہی قرض لینے والا آگیا اور اس کو قرض میں سے دیدیا تو اب باقی دانے انصاف کو نہیں پہنچتے تو عشر نہیں آتا۔ ۲۰ من پر

شتر ہے اور بارانی زمین میں دس دن میں عشر ہے۔

(۲) مہر وغیرہ یہ سب جوئے کی قسم میں شامل ہیں ان سے بچنا چاہئے۔

(۳) جب کہ مسجد دوسری بنالی اور پہلی مسجد میں عبادت نہ ہو تو وہیں ہوتی تو اس جگہ کہ

مکان وغیرہ صرف میں لانا کوئی حرج نہیں۔ فقط

راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ الجواب صحیح ابو محمد عابد

طلاق ثلاثہ کی بابت استفسار

سوال (۶۲۴) زید نے اپنی شرعی زوجہ ہندہ کو مغلوب الغضب ہو کر وقت

واحد میں تین طلاق دیں۔ وہ اس سے ناواقف تھا کہ تین مرتبہ "انفک" کے طلاق دیں، ان کے

سے طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ اس کے علم میں یہ ایک طلاق رجعی تھی اور یہی نیت تھی

کہ زوجہ خائف ہو کر سیدھی ہو جائے۔ یہ نیت نہ تھی کہ مغلوب طلاق دے۔ ہا ہوں۔

بعض کہتے ہیں اب رجعت بے حلالہ ممکن نہیں میرا دل اس پر مطمئن نہیں ہے۔ از روئے

حدیث کہ یہ سیدہ درکار ہے۔ بنیوا تو جو

شمس الدین چشتیہ یونانی دواخانہ کراچی، اشوال ۱۳۳۲ھ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

جواب (۶۲۴) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً

یہ طلاق مغلوبہ واقع نہیں ہوتی بلکہ طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ حدیث صحیح مسلم شریف

جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے کہ مجلس واحدہ کی تین طلاقیں مکمل نہیں ایک طلاق کے ہے۔

لہذا یہ ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے۔ قبل از انقضائے عدت زید اپنی منکوحہ سے رجوع

کر سکتا ہے اور بعد انقضائے عدت تجدید نکاح اپنی زوجیت میں لا سکتا ہے۔ نیز شریعت محمدیہ

میں حلالہ قننا حرام ہے۔ اس کا مرتبہ عند اللہ بعون سے فقط۔

راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ الجواب صحیح ابو محمد عابد

کیا میان بیوی کے درمیان کسی مقام کا پردہ ہے؟

سوال (۶۲۵) از روئے قرآن عظیم و احادیث نبوی بتائیں کہ کیا میان بیوی کے درمیان

ایک دوسرے سے کسی بھی مقام کا پردہ کرنا لازم آتا ہے یا دونوں کے درمیان کوئی پردہ نہیں

خلوت کے وقت جسم کا کوئی حصہ چھپانا یا نہ کھولنا ان کا حکم شریعت محمدیہ میں ہے یا نہیں؟

رشد محمود خاں

جواب (۶۲۵) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً

بیوی کے درمیان کوئی پردہ نہیں۔ قرآن مجید نے ایک دوسرے کا لباس فرمایا ہے فقط

لِبَاسٍ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُمْ - نیز ثابت ہے کہ ازواجِ مطہرات نے ہمیشہ شوہر نبی علیہ السلام کو خلوت میں بغیر لباس کے دیکھا ہے فقط
راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار

پرائز بونڈ کا انعام جائز یا نہیں ؟

سوال (۶۲۶) حکومت پاکستان نے جو پرائز بونڈ اسکیم جاری کی ہے اور جس پر ہر تین ماہ میں انعام دیا جاتا ہے۔ اگر انعام نہ ہو تو اپنی اصلی رقم جس سے بونڈ خرید گیا قائم رہتی ہے اور جب چاہیں بونڈ کو بینک میں دیکر رقم واپس مل سکتی ہے۔ اس حالت میں اگر انعام نکل آئے تو یہ انعام جس کو ملے اس کے لئے جائز ہے یا نہیں۔ بکر کہتا ہے کہ یہ انعام جائز ہے کیونکہ اصل رقم قائم رہتی ہے۔ اور زید کہتا ہے کہ یہ انعام ناجائز ہے کیونکہ حکومت سود کی رقم کا انعام نکالتی ہے۔ اب آپ بتائیں کہ زید صحیح کہتا ہے یا بکر۔
محمد اسماعیل اقبال کلا تھ مارکیٹ کراچی۔

جواب (۶۲۶) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ اگر بونڈ اسکیم میں سود کی آمیزش ہے تو اس کا خرید و فروخت یا نفع انعام وغیرہ سب حرام اور ناجائز ہیں اَحَلَّ اللّٰهُ التَّيْبِعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا الخ فقط
راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار

زیر مسجد دوکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں

سوال (۶۲۷) (۱) مسجد کے نیچے دوکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں؟
(۲) ہمارے قصبہ میں ایک پرانی مسجد شہید کر کے اسے دوبارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس مسجد کے نیچے دوکانیں بنائی گئی ہیں۔ کیا دوکانیں مسجد کے سامان وغیرہ رکھنے اور بچوں کو قرآن پاک کی تعلیم اور حدیث شریف کی تعلیم دینے کے استعمال میں آسکتی ہیں؟
محمد اکرم لدھیانوی ضلع ملتان

جواب (۶۲۷) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-
(۱) شرعاً مسجد کے مفاد کی خاطر مسجد کے نیچے دوکانیں بنانا کوئی حرج و قباحہ نہیں
(۲) دوکانیں سامان مسجد، تعلیم قرآن و حدیث کے استعمال میں لانا کوئی حرج نہیں۔
شرع میں کہیں ممانعت نہیں پائی گئی۔

راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح ابو محمد کفاحہ الصد

غیر عورت سے بوس و کنار کرنے والے کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے

سوال (۶۲۸) زید نے جو کہ نمازی ہے اور روزے بھی رکھتا ہے۔ نیک بگ کرتا ہے خیرات بھی کرتا ہے۔ وہ بُرے کاموں سے تو بہ بھی کر چکا تھا کہ میں اب کسی غیر عورت کو ہاتھ نہ لگاؤں گا، لہذا اس سے غلطی اب یہ ہوئی کہ اس نے غیر عورت کا بوسہ لیا۔ اس کی جھڑپ کو ہاتھ لگایا۔ اور اس عورت کو گلے سے لگایا۔ اب ایسے شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

سائل اشرف علوانی۔ فریڈ روڈ کراچی

جواب (۶۲۸) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شخص مذکور کو صدق دل سے توبہ کرنی چاہئے اور کوئی نیکی (صدقہ و خیرات کرنی چاہئے) لقول اللہ تعالیٰ اَتُحْسِنُ تَزَكِيَةً لِّذِكْرَىٰ يَلِذُّ كَرِيمٌ

الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار۔
راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

نماز جنازہ اور تہہوں کی قربانی کے متعلق سوالات

سوال (۶۲۹) (۱) ایک مولوی نے ایک میت کی نماز جنازہ اس طرح پڑھائی ہے یہاں تکبیر کے بعد تثنیٰ و تعوذ کے بعد باواز بلند سورہ فاتحہ تلاوت کی اور سورہ فاتحہ کے بعد سورہ والضحیٰ بلند آواز سے قرأت کی۔ دوسری تکبیر کے بعد درود ابراہیمی بلند آواز سے پڑھا۔ تیسری تکبیر کے بعد متعدد ادعیہ ماثورہ بلند آواز سے پڑھیں۔ اور چوتھی تکبیر کے بعد دائیں بائیں السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر نماز ختم کی۔ چونکہ اس طریقہ سے کبھی نماز جنازہ نہ پڑھی گئی نہ دیکھی گئی نہ سنائی گئی۔ لہذا ایراد کرم و ضاحت فرمائیں کہ آیا یہ طریقہ نماز جنازہ وائرہ شرع مطہرہ کے مطابق صحیح ہے یا غلط؟ اور اس میت کی نماز جنازہ ادا ہوگئی یا نہیں؟ اگر ادا ہوگئی تو ٹھیک اور اگر نہیں ہوئی تو اب اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۲) اگر کوئی مسلمان عید الفضحیٰ کی قربانی مورخہ ۱۳ ذی الحجہ کے دن کرے تو از روئے شرع مطہرہ یہ قربانی ادا ہوگئی یا نہیں؟

نواب الدین ٹیلر ماسٹر معرفت حکیم محمد رمضان علی نفع سالکھڑ سندھ

جواب (۶۲۹) الجواب بعون الوہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-

(۱) نماز جنازہ ادا ہوگئی شرعاً یہی طریقہ ہے۔ احادیث سے اسی طرح ثابت ہے بفضل خدا جماعت غریبار الحدیث احادیث کے مطابق اسی طرح جنازہ ادا کرتی ہے۔ باقی نماز جنازہ میں اردو یا دیگر کسی زبان میں دعا مانگنی ثابت نہیں۔ بلکہ ادعیہ مسنونہ پڑھنا کافی ہے۔ (۲) قربانی تیرہ ذی الحجہ کو کرنی جائز و درست ہے جیسا کہ مسند احمد

را قطنی میں جب بن مسلم سے مرفوعاً ثابت ہے ایام التشریق کا ہوا یا ہر ذبح یعنی تشریق کے سب دن قربانی کا ہے
ایام شوقانی تحت حدیث ہذا تحریر فرماتے ہیں وہی یوم النحر وثلاثة ايام بعده ونبیل ج ۵ ص ۵۱۔ اسی طرح ص ۵۱

بھینس اور اس کے ساتھ زنا کرنا والے کیلئے کیا حکم ہے؟
اولی الامر کے کیا معنی اور وابتغوا الیہ الوسیلہ کا کیا مطلب ہے؟

سوال (۶۳۰) (۱) ایک مسلمان لڑکے نے جس کی عمر تخمیناً بارہ سال کے قریب ہے
ایک جھوٹی (بھینس) دودانت والی کے ساتھ زنا کیا ہے۔ اس جھوٹی اور لڑکے کیلئے
شرع متین میں کیا حکم ہے؟

(۲) بیان کیا جاتا ہے کہ جھوٹی مالک پر حرام ہے۔ کیا صرف مالک پر حرام ہے یا سببہ
حرام ہے؟

(۳) ایک مولوی صاحب اولی الامر کے معنی اولیاء اللہ کرتے ہیں کہ ان کی لوگوں
کے دنوں پر حکومت ہوتی ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ اولی الامر کے معنی شرعی حاکم کے ہیں۔
اس لئے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جائے۔

(۴) دوسرے مولوی صاحب آیت وابتغوا الیہ الوسیلہ کے معنی بیعت کرتے
ہیں کہ اس آیت شریف کا مطلب اولیاء اللہ کی بیعت ہے۔
پھر دین ضلع جہلم

جواب (۶۳۰) الجواب بعون الیہاب۔ صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ:-
(۱-۲) شرعاً جس لڑکے نے جھوٹی سے زنا کیا ہے (اگر وہ لڑکا بالغ تھا) تو جھوٹی
(بھینس) کو قتل کر دیا جائے۔ زندہ نہ رکھا جائے۔ حدیث شریف میں ہے مَنْ ذَقَعَ عَصًا
بِهَيْمَةٍ فَأَقْتُلُوهُ وَاقْتُلُوا الْبَهِيمَةَ (ابن ماجہ شریف ص ۱۸۱)
(۳) اولی الامر سے مراد شرعی حاکم ہی ہے۔

(۴) وابتغوا الیہ الوسیلہ کا مقصد نیک اعمال کو وسیلہ لینا ہے۔ مزید تفصیل او
دائل کے لئے کتاب الوسیلہ منگا کر ملاحظہ فرمائیں فقط۔
راحمہ الشرف عبد القہار غفرلہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۷۳ھ
ابو حمزہ عبد الستار غفرلہ

مال یتامی میں زکوٰۃ دیا نہیں

سوال (۶۳۱) صحیح قرآن و حدیث کے حوالہ سے بتائیں کہ آیا یتیموں کے مال
میں زکوٰۃ ہوتی ہے یا نہیں؟
نواب الدین عرف نبی۔ حیدرآباد سندھ

عبد القہار نائب مفتی دارالافتار جماعت غریبار الحدیث کراچی ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ۔ الجواب صحیح ابو حمزہ عبد الستار غفرلہ ووالدہ

۴ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے ایام التشریق اربعۃ ايام یوم النحر وثلاثة ايام بعده تشریق کے چار دن ہیں یعنی ذی الحجہ کی دس تاریخ اور اس کے بعد تین دن قربانی کے ہیں۔ ابن کثیر
۵ مصری نیز حمزوی ج ۲ ص ۱۲۹ میں بھی یوں ہے ان انس ابن مالک قال تملی رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن صوم ایام التشریق الثلاثة بعد یوم النحر فقط الذی عمل

جواب (۶۳۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً یتیموں کے مال میں بھی زکوٰۃ ہے جب کہ وہ نصاب کو پہنچ گیا ہو جیسا کہ حدیث میں ہے لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اَلَا مَوْءُؤُا۟ی یَتِیْمٌ لِّہٖ زَکَاۃٌ فَلَیْسَ یُجَرِّفُہٗ وَلَا یُتْرَکُہٗ حَتّٰی تَاکُلَہُ الصَّدَقَۃُ (ترمذی۔ مشکوٰۃ ص ۱۵۸) ابو محمد عبدالستار دہلوی۔ راقم الحروف عبدالقہار غفرلہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

کیا انبیاء اللہ کا جز وہیں۔ کیا مخلوقات کی پیدائش کا سبب حضور کی پیدائش ہے

سوال (۶۳۲) کیا قرآن مجید کی آیت فَاِذَا اسْوٰیئُہٗ وَنَفَخْتُ فِیْہِ مِنْ رُّوْحِی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام خصوصاً ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے وچوں میں کیونکہ اللہ نے آدم علیہ السلام کو مٹی سے بنا کر ان میں اپنی روح پھونک دی تو انبیاء اللہ میں سے ہوئے اور باقی تمام کو لفظ کُن کہہ کر بنایا۔

(۲) ایک میرے دوست کے سوال کا جواب بھی دیں کہ مخلوقات کے پیدا کرنے کا مقصد صرف جناب محمد کا پیدا کرنا تھا۔ انہوں نے اس کی تصدیق ایک حدیث سے کی تھی۔ دونوں سوالوں کے جواب دیں۔

مسٹر عبدالغفور سنوڈنٹ ایف اے۔ ضلع منٹگمری

جواب (۶۳۲) (۱) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ آیت وَنَفَخْتُ فِیْہِ مِنْ رُّوْحِی سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انبیاء علیہم السلام اللہ کے جزویا کچھ حصہ یا نور من نور اللہ میں نہ کسی حدیث میں اور نہ صحابہ کے قول سے آیت کے یہ معنی ثابت ہوئے حتیٰ کہ سلف میں سے کسی بھی مفسر نے یہ معنی نہیں کئے بلکہ یہ تفسیر یا معنی بالرائے ہے جو مبرا غلط ہے۔ اولاً روح امر ربی ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے قُلِ الرُّوْحُ مِنْ اَمْرِ رَبِّیْ غلط ہے۔ دوم یہ کہ نبی علیہ السلام نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میں اللہ کے وچوں ہوں۔ سوم یہ کہ قرآن مجید میں ہے جَمِیْعًا مِّنْہٗ۔ کیا اس سے یہ ثابت آئے گا کہ ساری مخلوق اللہ میں سے ہے۔ ہرگز نہیں۔ بس فیصلہ ہو گیا کہ اگر من روحی کے معنی یہ ہیں کہ انبیاء خدا میں سے ہیں تو جمیعاً منہ کے معنی بھی یہی کرنے پڑیں گے ساری مخلوق خدا میں سے ہے حالانکہ کوئی فرقہ اس کو تسلیم نہیں کرتا۔

(۲) یہ بات بھی بے ثبوت اور بے اصل ہے۔ اور یہ حدیث بھی موضوع ہے۔ فقط عبدالقہار غفرلہ

جبرِ اطلاق لینے سے طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟

سوال (۶۳۳) زید نے آج سے تقریباً دو سال قبل پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے ایک بے سہارا بیوہ کے ساتھ نکاح کر لیا اور پہلی بیوی اور اس کے بچوں کو نان نفقہ اور خرچ خور

اور حق زوجیت۔ الغرض کسی بھی چیز میں تکلیف نہیں دی اور نہ آئندہ انشاء اللہ دینا چاہتا ہے حقوق کی ادائیگی میں خدا اور اس کے رسول کے حکم کے مطابق عدل و انصاف کا پورا پورا خیال کیا جاتا رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلی بیوی کو اب تک پتہ نہیں چلا تھا۔ اور اب جب کہ کسی مخبر نے خبر کر دی اور اس کو یہ یقیناً معلوم ہو گیا کہ میرے شوہر نے دوسرا نکاح کر لیا ہے تو روئے پیٹنے لگی اور تمام رشتہ داروں کو اکٹھا کر لیا ہر ممکن دباؤ اور حربے کرنا شروع کر دیئے اور زید مسمیٰ مذکور کو ہر طرف سے بے بس و مجبور کر کے ایک حد تک ڈراوا دھکیاں دیکر اس سے طلاق لکھوا دی۔ اور یہ طلاق نامہ سب رشتہ دار حتیٰ کہ حقیقی والدہ اور بھائی اور برادری کے معزز افراد تک کے انتہائی مجبور کرنے پر بادل تا خواستہ لکھ دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا ایسی طلاق شریعت مطہرہ کی رو سے واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوتی ہے تو کیا تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا صرف رجوع کرنا کافی ہوگا۔ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ آیا ایسے جائز اور جس کام کے لئے خدا اور اس کے رسول کے نزدیک کبھی اجازت ہو بلکہ حکم ہو۔ ایسے کاموں سے زبردستی اور طرح طرح کی دھمکیاں اور دباؤ کے حربے استعمال کر کے روکنے والوں کے لئے شرعاً کوئی گناہ یا مواخذہ ہے یا وہ ہر طرح سے حق بجانب ہیں جو کچھ انہوں نے کیا ہے ٹھیک کیا ہے؟ فقط
سائل فضل معرفت مولوی قاری بشیر صاحب (تبی) کراچی۔

جواب (۶۳۳) صورت مسئلہ میں واضح ہے کہ اگر زید اپنی مرضی سے طلاق دیتا تو شرعاً طلاق واقع ہو جاتی۔ اس طرح جبراً قہراً ڈرا دھمکا کر طلاق لینے سے شرعی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جب کہ زیر عدل و انصاف کرتا ہے اور دونوں بیویوں کے حق حقوق ادا کرتا ہے تو ڈرا دھمکا کر زبردستی طلاق لینے والے بھی عند اللہ مجرم ہوں گے کیونکہ نبی علیہ السلام کا فرمان ہے أَبْغَضُ الْحَلَائِلِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ الْخَائِعُ طَلَاقٌ۔ سے اللہ تعالیٰ بہت ہی ناراض اور غصہ ہوتا ہے فقط

راقم ابوہار عبد القہار غفرلہ ۷ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ الجواب صحیح عبد الستار
جواب صحیح ۷۔ ارشاد خداوندی ہے فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ
النِّسَاءِ مِمَّا مَلَكَتْ يَمَانُكُمْ وَرَبُّكُمْ يَعْنِي چار بیویوں تک خوشی سے نکاح کر سکتے ہو۔ اہل حفظہ و
قرآن شریف پارہ چار سورۃ النساء (۴) جب خدائے اعلیٰ الحاکمین کی طرف سے مرد کو
چار بیویوں تک نکاح کرنے کی اجازت ہے تو پھر کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ اسے منع کرے
یا ان میں سے کسی کو طلاق دینے پر خاوند کو مجبور کرے جب کہ خاوند بیویوں کے مساوی
حقوق ادا کرتا ہے۔ جناب نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے لَا طَلَاقَ وَلَا عَتَاقَ فِي إِعْلَاقِ
(مشکوٰۃ) اگر اہ کی صورت میں طلاق و آزاد واقع نہیں ہو سکتا فقط عبد الجلیل ذیل بیوی

الرابع الثاني ۸۳

الجواب صحیح ابو محمد عبد الغفار سلفی غفرلہ

زوال، وقت ظہر، اسلامی لباس، مرغ اور انڈے کی قربانی، دھوپ
 چھاؤں میں نماز، ڈارھی اور الحدیث کی احناف کے پیچھے نماز کے متعلق
 سوالات، طلوع آفتاب ۵ یا ۱۰ منٹ تک آسمان پر سرخی آجاتی ہے اور
 سورج طلوع ہونیکے بعد تک قائم رہتی ہے۔ کیا ان اوقات میں نماز
 ادا کی جا سکتی ہے؟

سوال (۶۳۴) : علمائے دین و مقتیان شرع متین اس سلسلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ
 (۱) زوال سے کیا مطلب ہے اور ظہر کی نماز کس وقت سے کس وقت تک
 ادا کی جا سکتی ہے؟

(۲) اسلامی لباس سے کیا مراد ہے آیا کوٹ پتلون و دیگر لباس استعمال کرنے اور
 عذاب کا مستحق ہوگا۔ حدیث یہود اور نصاریٰ سے مشابہت نہ کرو۔ اس کا لباس سے کیا
 تعلق ہے؟

(۳) مرغ اور مرغی کے انڈے پر قربانی ہو سکتی ہے؟
 (۴) دھوپ چھاؤں میں نماز ہو سکتی ہے جب کہ نماز میں اُدھے حصہ پر دھوپ پڑ رہی
 اور بانی جسم پر چھاؤں ہو تو اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں؟
 (۵) ڈارھی رکھنا فرض ہے یا سنت؟ نہ رکھنے اور کسی عذاب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟
 (۶) کسی اہلحدیث کی کسی اہل احناف امام کے پیچھے نماز ادا ہو سکتی ہے جب کہ عقائد کے
 لحاظ سے دونوں ایک دوسرے سے متضاد ہیں؟

(۷) طلوع آفتاب سے ۵ یا ۱۰ منٹ پیشتر آسمان پر سرخی آجاتی ہے اور سورج
 طلوع ہونے کے بعد تک سرخی قائم رہتی ہے ان اوقات میں نماز ادا کی جا سکتی ہے یا نہیں؟
 جب کہ ایک حدیث کے مطابق ہدایت ہے کہ ”جس وقت بھی سوکراٹھو نماز پڑھ لو۔“
 براہ کرم مندرجہ بالا سوالات کے جواب میں حدیثوں کا حوالہ دیں اور وقت کا تعین
 موجودہ گھڑی کے حساب سے دیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

خیر اندیش محمد احمد معرفت پوسٹ بکس نمبر ۲۶۲ کراچی ۱۹ اگست ۱۹۶۳ء

جواب (۶۳۴) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ (۱) شرعاً زوال سورج دھنسنے کو کہتے ہیں اور ظہر کی نماز کا اول وقت سورج ڈھلنے ہی سے آخر وقت جب ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے لقولہ تعالیٰ اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوْلِ الشَّمْسِ الخ (قرآن پاک) وثنائی شریف۔

(۲) اسلامی و شرعی لباس وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ و صحابیاتؓ نے پہنے۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن ذَلَّ وَ قَلَّ تَعَالَى وَ اتَّسَدَ ذِينَ اتَّبَعُوهُم بِأَحْسَنِ اخ (قرآن مجید)

(۳) حدیث جمعہ میں آیا ہے کہ جو شخص جمعہ میں سب سے پہلے آیا اس کو اونٹ کی قربانی کا ثواب ملے گا اور اس کے بعد آنے والے کو کائے کی قربانی کا اور جو اس کے بعد آئے اس کو بکرے بھیرے کی قربانی کا اور جو اس کے بعد آیا اس کو مرغ کی قربانی کا ثواب ملے گا اور اس کے بھی بعد آیا تو اس کو اندڑے کی قربانی کا ثواب ملے گا (ابن ماجہ و مشکوٰۃ)

(۴) ادھی دھوپ اور آدھا سایہ میں بیٹھنا منع آیا ہے بلکہ ایسا بیٹھنا شیطان کا بیٹھنا ہے (مشکوٰۃ شریف) لہذا جب مطلق دھوپ سایہ میں بیٹھنا منع ہے تو نماز ادھی یا کچھ دھوپ اور کچھ سایہ میں پڑھنا بدرجہ اولیٰ منع ہے۔ ہاں اگر پہلے ہی سے سایہ میں نماز پڑھ رہا ہو اور نماز کی حالت میں دھوپ آگئی تو مجبوری حالت ہے وہ نماز معذور ہے۔ (۵) نبی علیہ السلام نے فرمایا ڈاڑھی رکھنا محمد کو امر ربی ہے اور امت کو نبی علیہ السلام کا حکم ہے اور حکم و جوبی ہوتا ہے۔ پھر ڈاڑھی رکھنا تمام انبیاء کی سنت بھی ہے۔ کسی بھی نبی یا صحابہؓ نے ڈاڑھی نہیں منڈائی (شمس الضحیٰ فی اعفار النبی)

یہ بھی معلوم ہو کہ ڈاڑھی منڈانا نبی کی نافرمانی ہے اور فعل مجوس ہے۔ قرآن شریف میں ہے مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا یُحِبَّنْ یَہْ جَوْرًا کرے گا ضرور سزا دیا جائے گا۔

(آج کل ڈاڑھی رکھنے والے کو سو شہید کا ثواب ملے گا۔ حدیث شریف ہے مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ صَائِتٍ شَهِيدٍ (حدیث شریف) نجیب لعلی)

(۶) ہر اس مسلمان کے لیے نماز ہو جائے گی جس کا عمل و عقیدہ قرآن و سنت کے مطابق ہو اور بدعمل و بدعقیدہ کے لیے نماز نہیں پڑھنی چاہیے لقولہ علیہ السلام اجعلوا اثمتکم حیاتاً رکھو (حدیث شریف)

(۷) طلوع و غروب آفتاب کے وقت اور جب کہ سورج بچوں بچ سر رہے ہو (یعنی زوال ہونے کے وقت) نماز پڑھنا منع ہے (مشکوٰۃ شریف) لیکن بیت اللہ میں ان اوقات میں بھی نماز جائز ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص طلوع آفتاب سے قبل نماز پڑھ رہا ہے اور نماز کی حالت میں آفتاب طلوع ہو گیا تو وہ شخص ممانعت میں داخل نہیں۔ واضح رہے ہمیشہ جماعت کے لیے وقت ضائع کر کے نماز پڑھنے والے کی بھی عذر نہ

نماز قبول نہیں ہوتی۔ (ابن ماجہ شریف، فقط)
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی۔ راقم الحروف عبد القہار غفرلہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ

غیر اللہ کے نعرے لگانے والے کون ہیں؟

سوال (۶۳۵) بریلوی لوگوں کے عقائد دینی اکرم کو علم غیب کلی ماننا، حاضر و ناظر سمجھنا، یا رسول اللہ پکارنا، مالک و مختار جاننا، تیجہ، دسواں چاند سواں، گیارہویں، ویسوں کے مزار میں پرچہ کرچے کرنا، اُنسے مدد مانگنا، کیسے ہیں۔ ایسے عقائد وال آدمی مسلمان ہے یا مشرک و کافر؟

السائل فضل احمد مجاہد الہدیت

جواب (۶۳۵) جو عقائد اور مسائل سوال میں درج ہیں ان کا اسلام میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ مشرکانہ اور بدعیانہ عقائد ہیں جن میں یہ پائے گئے وہ مشرک ہے۔ تفصیل ان کی تقویۃ الایمان اور تذکیر الاخوان منگوا کر پڑھئے۔ بذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ عبد القادر المحضاری غفرلہ الباری، الجواب ابو محمد کتہ الصمد

قاصر حق زوجیت سے بیوی شرعاً کیونکر چھٹکارا جاسکتی ہے؟

سوال (۶۳۶) زید نے ہندہ سے اس حالت میں نکاح کیا کہ وہ حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر تھا۔ ہندو اس کے ساتھ ڈیڑھ سال میں مختلف وقتوں کے ساتھ چار پانچ مہینے رہی۔ جب بھی وہ میکے آئی اس سے جانے سے انکار کیا اور زید یہ جو وثائق دلا کر لے گیا کہ اب وہ ندرست ہو گیا ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ ہندو زید کے ساتھ قید نکاح میں بندھے رہنے سے صاف طور پر انکار کر چکی ہے۔ عرصہ چھ ماہ سے اپنے میکے میں ہے اور زید سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے لیکن زید طلاق دینے پر اس شرط کے سوا آمادہ نہیں ہے کہ ہندو فدیہ میں (مہر کے علاوہ جو زیورات کی صورت میں تھیں اور زید ہندہ سے چھین چکا ہے) ایک ہزار روپیہ مزید زید کو دے جو اس کے کہنے کے مطابق شادی پر خرچ ہوئے تھے۔ اس رقم کی ادائیگی ہندہ اور اس کے وارثوں کے بس سے یا ہر بے ہندہ میں مالی لحاظ سے اتنی سکت بھی نہیں کہ وہ عدالت کا دروازہ کھٹکھٹا کر اس ناکاروانہ سے چھٹکارا پاسکے۔ دوسری طرف وہ محسوس کرتی ہے کہ وہ موجودہ حالت میں زندگی خود اللہ میں رہ کر نہیں گزار سکتی۔ اس پر طرہ یہ کہ زید اس پاکدامن لڑکی پر یہ تہمت لگا چکا ہے کہ تو مجھے بدکار عورت معلوم ہوتی ہے تبھی میرے بال خاموشی کے ساتھ رہ رہی ہے۔ ہندو کی

زید سے نفرت اور توحش کا یہ عالم ہے کہ زید ہندہ کے والد کے انتقال پر تعزیت کے لئے گیا تو اسے دیکھتے ہی ہندہ کو اختلاج قلب کا دورہ پڑ گیا اور اس کے ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو گئے۔ زید کی یہ ضد ہندہ کی صحت پر بری طرح اثر انداز ہو رہی ہے اور خطرہ ہے کہ اس کے لئے جان لیوا ثابت نہ ہو۔ ہندہ کی روایت کے مطابق زید کے والد کو جس نے خود نکاح کا خطبہ پڑھا تھا اس بات کا علم تھا کہ اس کا لڑکا حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے۔

اس ضمن میں یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ ہندہ کو یہ رشتہ ناپسند تھا اور اس خوف سے مبادا وہ انکار نہ کر دے اس سے نکاح کے وقت بوجھا بھی نہیں گیا تھا۔ ان تمام امور کے پیش نظر دریافت طلب امر یہ ہے کہ:-

(۱) از روئے شریعت ہندہ کا زید کے ساتھ نکاح ہوا یا نہیں؟
(۲) اگر نہیں ہوا تو کیا وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟
(۳) اگر از روئے شریعت نکاح ہو چکا ہے تو مظلوم ہندہ کے چھٹکارے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۴) کیا زید کتاب و سنت کی رو سے فدیہ میں مہر سے زیادہ مال کا مطالبہ کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو کیا اس سے وہ مقصد قوت نہیں ہو جاتا جس کے پیش نظر شریعت نے عورت کو خلع کا حق دیا ہے کیونکہ مرد اتنی زائد رقم کا مطالبہ کر سکتا ہے جس کی ادائیگی عورت کے بس سے باہر ہو۔

سائل خورشید الزماں معرفت راجہ عبد الحمید صاحب نیو زائیڈ میڈیکل کالج لاہور
جواب (۶۳۶) بشرط صدق سوال جواب یہ ہے کہ ہندہ کو زید سے الگ کر کے مصیبت سے رہائی دلانے کی کئی صورتیں ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ عدالت میں درخواست دے کر تمام حالات ظاہر کریں تاکہ عدالت نکاح فسخ کر کے دوسرے نکاح کی اجازت دے۔ جب حکومت فیصلہ کے لئے موجود ہے تو فتویٰ نزاع میں کارآمد نہیں ہو سکتا۔ ہم اگر کوئی فتویٰ دیں اور فریق مخالف نہ مانے تو وہ عدالتی کارروائی کر کے ہندہ کو کسی دوسری مصیبت میں ڈال دے گا۔ پھر عدالت محض فتوے کو تسلیم نہ کرے گی وہ اپنے قانون پر عمل کرے گی۔

(۲) بذریعہ پنجاہیت زید سے طلاق حاصل کی جائے اگر طلاق نہ دے تو پنجاہیت اسکو ایک سال علاج کرائے کی مہلت دے۔ اگر کسی ڈاکٹر یا طبیب کی شہادت سے یہ واضح ہو جائے کہ یہ شخص صحت یاب ہو گیا ہے تو ہندہ کو سمجھا کر اس کے گھر بھیج دیا جائے

فتاویٰ نذیریہ اور زاد المعاد میں حضرت عمرؓ وغیرہ جماعت بعض صحابہ کا یہ فیصلہ درج ہے۔ موطا امام مالک میں بھی یہی لکھا ہے۔

(۴) اگر سال بھر انتظار مشکل ہو تو کسی عالم یا مقامی امام مسجد کو ثالث بنا کر ایک پنچایت میں صورت خلع پیش کریں کہ ہندہ سے مہر اور زیور جو کچھ شادی میں دیا ہے وہ لیکر زید کے حوالہ کر دیں اور نکاح فسخ کر دیں۔ اگر زید طلاق دیدے اور اپنا مال دیا ہوا واپس لیے تو اچھا ہے ورنہ مال پنچایت میں امانت رکھا جائے اور نکاح فسخ کر دیا جائے اور لڑکی کو ایک حریف عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت دی جاوے۔ عہد نبوی کا واقعہ ہے کہ ثابت بن قیسؓ کی عورت حبیبہؓ صبح سویرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور بیان کیا کہ مہرے خاوند نے مجھ کو ناراجس سے کہ میری بڑی لٹ گئی ہیں اس کے پاس رہنا نہیں چاہتی۔ اس پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کو بنا کر کہا کہ تو اس سے کچھ مال لیے اور اس کو چھوڑ دے۔ ثابت نے دبی زبان سے کہا کہ یا رسول اللہ! کیا مناسب اور درست اسی طرح ہے؟ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں اسی طرح ٹھیک ہے۔ پس ثابت نے وہ دو باغ جو مہر میں دیئے تھے اور حبیبہ کے قبضہ میں تھے واپس لیکر اس کو چھوڑ دیا (ابوداؤد ومعون المعبود)

مہر سے زیادہ خلع میں لینا جائز نہیں ہے خصوصاً جب کہ ہندہ کو اس کی وسعت نہیں ہے۔ دارقطنی میں حدیث ہے کہ أمّا الزّیادۃ فلا یعنی مہر سے زیادہ لینا جائز نہیں ہے۔ زیور وغیرہ شادی کا عطیہ سب مہر میں شمار ہے۔ حکومت نے پنچایتوں کا انتظام کیا ہے پس ایسی پنچایتوں میں ایسی مظلومہ عورتوں کی حق یہی ضروری ہے۔ ہذا عندی واللہ اعلم بالصواب۔

جواب صحیح ہے ابو عمار عبدالقہار غفرلہ ابو یحییٰ ابو محمد عبدالستار دہلوی

رکعات نماز پنجگانہ قبل و بعد کی سنتوں، حدیث جمعۃ المبارک، و تر، شرکیہ الفاظ سے دم کرنے، بغیر بیعت کے موت جاہلیت وغیرہ کے بارے میں سوال

سوال (۶۳۷) (۱) نماز پنجگانہ کی رکعات تفصیل سے لکھیں کہ کس قدر میں یعنی ہر رکعت کی رکعات سے مطلع فرماویں اور سنتیں قبل و بعد کی آپ ادا کرتے ہیں یا نہیں؟

(۲) کیا جو حدیث جمعۃ المبارک کے حق میں آئی ہے۔ اس کو عید الفیٰ پر چسپاں فرماتے ہیں اور قربانی ایک انڈا۔ پاؤ بھر گوشت۔ ایک مرغ پر اتنا کرتے ہیں۔ ایک گائے کی قربانی میں کتنے کی شرکت خیال کرتے ہیں؟

(۳) خصوصاً وتر اور صبح کی سنتیں آپ ادا کرتے ہیں یا نہیں؟

(۴) بارہ رکعت مؤکدات (پانچ نمازوں میں آپ ادا کرتے ہیں یا نہیں؟

(۵) بوقت مرض شرکیہ الفاظ کا دم کرنا جائز ہے؟

(۶) کیا صدقات فرضیہ وغیرہ آپ کی اجازت کے بغیر تقسیم ہو سکتے ہیں؟

(۷) جو آپ یا کسی دوسرے شخص کی بیعت نہ کرے کیا وہ جہالت کی موت مرے گا؟

(۸) آپ کی امامت صغریٰ ہے یا کبریٰ؟

(۹) نیز آپ کی اس مروجہ امارت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۱۰) سیٹھ حمید اللہ صاحب اور مولانا محمد صاحب جو ناگدھی رحمہ اللہ تعالیٰ دونوں کو

آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا اس کے برعکس کیونکہ آپ کا ایک مرید مولوی محمد عرف بڑا کوہنوں

نذکور ہستیوں کو قارون اور فرعون کے لقب سے یاد فرماتے تھے۔ فقط والسلام

مخلص خیر اندیش ریاض احمد خائف وزیر آباد

جواب (۶۳۷) (۱) پانچ نمازوں کے فرضوں کی رکعات اس حساب سے ہیں

۲ صبح - ۲ ظہر - ۲ عصر - ۳ مغرب - ۲ عشاء - ہم سنت روا سب ادا کرتے

ہیں اور ادا کرنا بڑا ثواب جانتے ہیں۔

(۲) ہم انڈا وغیرہ دے کر قربانی سے سبکدوش نہیں ہوتے بلکہ دنبہ، بکرا، گائے، اونٹ

وغیرہ حیوانات سے جو میسر ہو قربانی کرتے ہیں۔ مفسدین اور رافضیوں کو اب کیلئے مرغی قربانی جائز جانتے ہیں

(۳) ایک گائے میں شریک ہونا چاہیں تو سات اشخاص ہو سکتے ہیں مگر ایک شخص مسلم گائے

کر دے تو اس کو زیادہ ثواب ہے۔

(۴) ہم وتر اور صبح کی سنتیں ہمیشہ ادا کرتے ہیں۔

(۵) ہم بارہ سنتیں پڑھنا بھی مسنون جانتے ہیں اور پڑھتے ہیں مگر ان کو فرضوں کی

طرح نہیں جانتے۔ سنن ووافل کے تارک کو ثواب سے محروم اور اتکاری کو کافر جانتے ہیں۔

(۶) مرض کے وقت آیات قرآنی اور ادغیہ مستونہ سے اور ادویہ طبی حلقہ سے علاج کرنا

مسنون جانتے ہیں۔ شرکیہ جادو و منتر سے کرنا شرک اور کفر جانتے ہیں۔

(۷) جس نے اپنے امام کی بیعت کی ہے اس کو چاہئے کہ صدقات زکوٰۃ بیت المال

میں دے۔ یہ طریقہ معمول بہا عہد نبوی اور خلفاء میں تھا یا امام سے اجازت لے کر جہاں شرعی

حکم ہو صرف کر دے۔

(۸) بیعت کرنا ضروری ہے سفر و حضر میں امیر بنا کر منظم رہنے کا حکم ہے۔ اگر آزاد

ہو کر اپنی خواہشات کا تابع ہو گا تو خود جاہلیت کی موت مرے گا۔

(۹) صغریٰ کبریٰ علماء کی اصطلاحات ہیں۔ امیر بنا کر اسکے ماتحت رہنا ضروری ہے

(۱۰) شرعی حیثیت یہ ہے کہ لوگوں نے انتخاب کیا کہ مولانا عبدالستار صاحب ہمدانی امام ہیں۔ اسی سے جماعت قائم ہو گئی۔ آپ ان کے امام ہیں۔

(۱۱) سیٹھ حمید اللہ اور مولانا شہرچونگ لکھنوی خدا تعالیٰ کے پاس پہنچ گئے تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَذَكَرَ مَا كَسَبَتْهُمْ يَوْمَ يُبَاحُ لَهَا سَكَنُهَا -

(۱۲) مولوی محمد بھی رخصت ہوئے۔ ان کا معاملہ بھی خدا کے ساتھ ہے۔ ہم کسی کو برا بھلا نہیں کہہ سکتے۔ حدیث میں ہے لَا تَسِيئُوا لِلْاَمْوَآتِ فَإِنَّهُمْ قَدْ أَفْضَوْا إِلَى مَا قَدْ مَوَّأَ -

کاتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری

جواب صحیح ہے ابو عمار عبد القہار غفرلہ نائب مفتی جماعت غریبار اہل حدیث۔

وفات کے بعد کسی کی برسی سالگرہ منانا جائز ہے یا نہیں

سوال (۶۳۸) کسی بڑے آدمی کی برسی یا سالگرہ بعد وفات منانی جائز ہے یا نہیں؟ آپ کا کیا خیال ہے۔ بعض لوگ یوم امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مناتے ہیں

سائل نجم الدین لاہور

جواب (۶۳۸) سالگرہ تو اکثر لوگ بچوں کی مناتے ہیں جو شرعاً بے ثبوت ہے۔ جہاں تک برسی کا تعلق ہے ہم اس کے قائل نہیں کیونکہ شریعت محمدیہ اور اسلام میں اس کا جواز نہیں۔ علمائے حق اس قسم کی تقریبات کے سخت خلاف ہیں۔ ہم کسی بھی شخص کا دن منانے کے حق میں نہیں ہیں۔ یوم امیر معاویہ کا بھی اسلام میں کوئی جواز نہیں۔ آخر برسی اور دن منانے کا مقصد کیا ہوتا ہے؟ اگر ان کی تعریف وغیرہ کی جائے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ تعریف و حمد و ثنا تو اللہ کے لئے ہے۔ اور ان سب کا تذکرہ کتابوں میں موجود ہے اس لئے کسی کا دن منانا یا برسی وغیرہ کرنا سب غیر اسلامی فعل ہیں ان سے پرہیز لازمی ہے فقط ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

خادم الاسلام عبیدہ المذنب نجیب دہلوی، بیرومل سی کلکتہ، رڈ گراچی ۲۹

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

جشن عید میلاد النبی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

سوال (۶۳۹) ہمارے یہاں لاہور میں عید میلاد النبی کا جشن بڑی شان سے منایا گیا، ایسی شان سے اس سے پہلے نظیر نہیں ملتی۔ خوشنما محرابوں۔ رنگین مہتمنوں، خوش رنگ جھنڈیوں سے شہر لاہور کو دھن کی طرح سجایا گیا۔ رات کے وقت چراغاں سے تمام شہر رقعہ نور بن گیا۔ میں اکثر مقامات پر گیا مثلاً بھائی ٹکٹ، کشمیری بازار، گوالڈی

بیدن روڈ، چوک انارکلی وغیرہ میں بے مثال آرائش اور روشنی کی گئی۔ اور ہمارے اخبارات کے کالم کے کالم اس جشن عید کی خبروں سے بھرے پڑے ہیں۔ خدا کے لئے آپ بتائیے میں آپ سے پوچھتا ہوں اگر یہ کام جائز ہیں تو آپ کیوں محروم ہیں۔ اگر ناجائز ہیں تو علمائے کرام کیوں خاموش ہیں۔ ہمارے لاہور میں بڑے بڑے علماء جماعت اہلحدیث اور جماعت اسلامی بھی موجود ہیں مگر سب کے منہ پر ہر سکوت۔ آخر معاملہ کیا ہے۔ آج دل کھول کر وضع کر دیجئے ہم اس نیک کام سے کیوں محروم رہیں۔

سائل آپ کا خادم محمد خاں محمدی الیکٹرک ورکس لاہور۔

جواب (۶۳۹) جشن آپ کے صرف لاہور میں نہیں منایا گیا بلکہ لاہور اور کراچی راولپنڈی اور پاکستان کے ہر بڑے شہر کو قیاس کر دیجئے۔ ہر شہر میں یہ جشن منایا گیا اور خوب دل کھول کر اس اسراف و تبذیر فضول خرچی سے کام لیا گیا۔ اب آپ خود سوچئے اور اسلامی ضمیر کی روشنی میں سوچئے کہ اس ساری دھوم دھام اور مسرفانہ نمائش و اہتمام کو اسلامی تعلیمات کے تقاضوں میں کس حد تک پورا کیا گیا۔ اس سے اللہ کے ہاں کتنا اثر بڑھا؟ اور اس نافرمانی محبوب سے خود محبوب خدا کی روح مبارک کو کتنی خوشی حاصل ہوئی؟ کیونکہ حضور کا ارشاد ہے مَنَظَرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رِضَاعَةِ الْمَالِ مَالٌ كَوْضَائِعٍ كَرَامَتٍ مَنَعَتْ۔

کاش اس ساری دھوم دھام اور نمائش کی بجائے رب العالمین کی بارگاہ میں فرشتہ امت کی یہ رپورٹ پہنچاتے کہ اس رات اسلام کی سب سے بڑی پوری مملکت میں یا صرف ان بڑے بڑے شہروں میں حرام کاری کے سارے کاروبار بند رہے۔ شراب کا ایک قطرہ بھی کسی عاشق رسول کے حلق سے نیچے نہیں اترتا۔ رشوت کا تمام بازار کھنڈا رہا۔ سودی لین دین کی ہوا بھی اس عید میلاد النبی کی خوشی میں کسی اُمت محمد کو نہیں لگی۔ غرض کہ ہر مسلمان اپنے مقام پر دینی غیرت و حمیت کا پتلا بنا ہوا تھا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی سنہری تعلیم کی تکمیل ہونے کے قریب جب ہوتی یا اب ہوتی۔ حضور اکرم کا ارشاد ہے۔ سال میں دو عیدیں منانا ایک عید الفطر دوسری عید الاضحیٰ۔ یہ سال کی دو معلوم اور معروف عیدیں ہیں۔ ان دو اسلامی عیدوں کے علاوہ یہ تیسری عید کیسی؟ کیا خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے منانے کا حکم دے گئے تھے۔ آپ کے چاروں خلیفہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، سیدنا عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ حضرت علیؓ یا کسی جاں نثار ان رسول میں سے کسی نے بھی یہ جشن یا عید پہلی، دوسری یا تیسری صدی میں منائی؟ محدثین عظام یا مشہور و معروف امام ابوحنیفہؒ، شافعیؒ، مالکؒ، احمد بن حنبلؒ وغیرہم میں سے کسی ایک کا بھی فتویٰ اس کی تائید میں موجود ہے؟ یہ محبت یہ مذہبیت۔ یہ عقیدت۔ یہ دینداری کہاں کی ہے کہ جو تلقین نہ رسول نے کی۔ نہ آپ کے محترم و

مستند ثابتوں سے۔ اس کو اختیار کر کے اور محض اغیار کی دیکھا دیکھی آپ بھی اپنے دل سے گھڑ کر کوئی غیر شرعی تہوار جشن اختراع کریں؟ اور یہ سمجھ لیں کہ آپ گویا بہت بڑی عبادت انجام دے رہے ہیں۔ معاف کیجئے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کوئی تقریب نفس خوشنما نام اور تقب دیدینے سے عبودت کا درجہ حاصل کر سکتی ہے؟ اصلاً کیا فرق اس ذہنیت اور ۲۲ رجب کے گونڈے کھانے اور دسویں محرم کو یوم ماتم منانے میں ہے؟ اور آپ کے لاہور میں تو ماثرا اللہ دین و شریعت کے ایسے خاصے عالم وق نسل اور اکابر ابھی موجود ہیں اور زبردست پریس بھی ان کے ہاتھ میں ہیں۔ پھر ان کا یہ سکوت آخر کیا معنی رکھتا ہے تمہارے! مجھے کہنے دیجئے! یہ سکوت ان علماء کا بے محل بلکہ ایک حد تک مجرمانہ ہے تکتھون الحق وانتم تعلمون۔ حق کو حق جانتے ہوئے کتمان حق کرنا بہت بڑا جرم اور بے توفیق لاہور میں کون نہیں سب موجود ہیں مگر منبر و محراب پر رونق افروز ہو کر خالق کا ڈر دلانے والے خود مخلوق کے خوف سے درسنے لگے۔ ہر شخص اپنی خطابت کے چھن جانے کا خطرہ محسوس کرتا ہے۔ ردگئی بے چاری جماعت اسلامی، تو وہ خلاف کعبہ کا جلوس نکلو اس کے بعد اس مسئلہ میں کیونکر بول سکتی ہے۔ البتہ جماعت اہلحدیث لاہور کے پرستے "الاعتصام" اور "تنظیم اہلحدیث" نے اور جماعت غربا اہلحدیث کراچی کے مقبول آرگن پندرہ روزہ "صحیفہ اہلحدیث" نے مروجہ بدعات کے خلاف ہمیشہ آواز حق بلند کی ہے کراچی کی جمعیت اہلحدیث کے "الارشاد جدید" اور موکرا اہلحدیث کراچی کے رسالہ "الموکر" نے بھی اپنا حق ضرور ادا کیا ہوگا۔ یہ دونوں پیچھے تیری نگاہ سے نہیں گزرے۔

آپ کے سوال کا جواب قدرے طویل ہو گیا ہے۔ بس دعا یہ ہے

عروج دین احمد ہو، مٹیں بدعات بھی ساری	یہی الفاظ ہیں دن رات آپ ورد زباں میری
بتائیں لاندہب انکو، نہیں پوچھیں جو غیہ وں کو	خدا کے ماسوا حاجت روا سمجھیں جو غیروں کو
طحا مولود کو بچھیں تبرک آج کل جاہل	لگاتے ہیں عجب میلاد کا میلہ آج کل جاہل

اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو نیک سمجھ دے۔ آمین۔ حق تو یہ ہے کہ یہ سب مروجہ رسوم

اختراعی ہیں اور بس۔ خام اسلام عبیدہ المذنب نجیب کراشوی

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مسجد کا رخ کعبہ ہونا چاہئے یا سمت کعبہ

سوال (۶۴۰) مسجد تعمیر کرتے وقت مسجد کا رخ سمت کعبہ ہونا چاہئے یا کعبہ

عین فرض ہے کیونکہ یہاں پر مسجد تعمیر ہونی ہے۔ کعبہ رخ میں الجھن ہے۔ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں سمت کعبہ ہونا چاہئے۔ کچھ کہتے ہیں کعبہ عین فرض ہے۔ آپ اس پر روشنی ڈالیں

جواب سے جلد از جلد صر فراز فرمائیں اور حضرت امام صاحب سے دریافت فرما کر تحریر کریں تاکہ مسجد کی تعمیر شروع کی جاوے۔

جمودار مرزا عبدالقدیر بیگ لاہور

جواب (۶۴۰) حدیث شریف میں اہل مدینہ کو آپ سے یہ فرمایا کہ مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قِبْلَةٌ یعنی تمہارے لئے مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے یعنی مشرق اور مغرب کے درمیان جہت قبلہ کو متوجہ ہو جاؤ۔

جب دونوں کے درمیان قبلہ بتایا تو وسط کو لے لینا چاہئے۔ یہ حکم اہل مدینہ کو تھا۔ اہل عراق و نراسان کا قبلہ جنوب و شمال کے درمیان تھا۔ اسی طرح ہماری سمت ہے کہ ہم مشرق اور مغرب کے درمیان ہیں تو ہمارا قبلہ جنوب شمال کے درمیان مغرب کی طرف ہے ہم کو وسط کا خیال کرنا چاہئے۔ باقی بیت اللہ تو ایک چھوٹا سا مکان ہے۔ جو شخص اس کے پاس ہوگا اس کو تو عین بیت اللہ کی طرف متوجہ ہونا پڑے گا اور جو دور ہو کر اس سے غائب ہوگا اس کو صرف سمت اور جہت کا خیال رکھنا پڑے گا۔ عین قبلہ تو کسی کے سامنے نہیں آسکتا یہ محال ہے۔ یہ کون اندازہ کر سکتا ہے کہ جہاں نماز کھڑی ہے وہاں سے قبلہ عین اس کی پیشانی کے سامنے واقع ہے؟ ہاں سب جہت کا اندازہ رکھتے ہیں۔ پس آپ صاحبان وسط کا اندازہ کر کے جنوب شمال کے درمیان مسجد تعمیر کر دیں کہ مغرب کی طرف قبلہ رخ ہو۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبدالقدور الحصار غفرلہ الباری

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار غفرلہ۔ جواب صحیح ہے عبدالقدور غفرلہ نائب مفتی کراچی

کیا دوا بوقت نکاح پھولوں کا ہار استعمال کر سکتا ہے؟

سوال (۶۴۱) زید بوقت نکاح پھولوں کا ہار استعمال کرتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ارشاد خداوندی ہے قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ الْآيَةُ حضور علی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ مجھے تین چیزیں زیادہ مرغوب ہیں جن میں سے ایک خوشبو ہے۔ مذکورہ آیت کریمہ اور حدیث کے پیش نظر خوشی کے موقع پر الزنا یا رستا نہیں بلکہ خوشبو کی غرض سے قلیل مقدار میں پھولوں کا ہار استعمال کر لینے میں از روئے شریعت محمدیہ کوئی قباحت نہیں ہے بلکہ کہتا ہے کہ بوقت نکاح پھول کا استعمال مطلقاً بدعت اور ناجائز ہے اور ایسی مجلس میں شرکت کرنا بھی شرعی نقطہ نظر سے جائز نہیں۔

وارثین علم محمدی سے گزارش ہے کہ مذکورہ بالا صورت محال میں آیا زید حق بجانب ہے

محمد رحمۃ اللہ علیہ بنگلہ دہی

یا بکر؟ والسلام

جواب (۶۷۱) ہر خوشی اور زینت کے کام پر بدعت کا حکم نہیں لگانا چاہئے۔ بدعت وہ کام ہے جو ثواب اور دین سمجھ کر کیا جاوے یا کسی رسم ہنود کو جو ان سے مخصوص ہو رہا کیا جائے یا بچوں کا خوشی سے یا زینت سے پہن لیا یا کسی نے ڈال دیا تو اس میں کوئی حرج نہیں، مباح ہے۔ بدعت کی تعریف اس پر صادق نہیں الا اس صورت میں کہ اس کو رسم جان کر التزاماً کیا جاوے اور نکاح میں ضروری اعتقاد کیا جاوے تو بدعت بن سکتا ہے ورنہ خوشی اور زینت اور خوشبو کے طور پر تو درست ہے۔ حدیث وَمَا سَدَّ عَنْهُ وَهُوَ عَقُو اس پر دال ہے کہ جس چیز کو شارع نے منع نہ کیا وہ معاف ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کیا ابو شحمہ کو زنا کی حد لگائی گئی تھی

سوال (۶۷۲) کیا ابو شحمہ عبدالرحمن بن خلیفہ ثانی کے بیٹے کو زنا کی غرض سے حد ماری گئی جس سے ابو شحمہ فوت ہوئے۔

سائل ابو عبد الوکیل عبد الحمید قریشی باول والے

جواب (۶۷۲) ابو شحمہ کی بابت زنا اور حد کو قصہ محض غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یہ واعظوں نے وعظ کی کتابوں میں غلط لکھ دیا ہے۔ ہاں انہوں نے نبیذ مرقع نوش کیا تھا۔ اس سے نشہ آگیا تو ان پر حد لگائی گئی۔ یہ ذکر ثابت ہے واللہ اعلم

کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مشرک کو سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا جائز یا نہیں

سوال (۶۷۳) مشرک بے نمازی بدعتی قبر پر پست تعزیر پرستوں کو سلام کرنی یا سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟

سائل مذکور

جواب (۶۷۳) مشرکوں اور بدعتیوں کو خود سلام نہیں کرنا چاہئے۔ اگر وہ کہیں تو علیکم کہدو۔ اہل کتاب سے سلام کا یہی طریقہ حدیثوں میں آیا ہے واللہ اعلم

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری

کیا قبرستان میں قرآن کا کچھ حصہ پڑھ کر مردوں کو ایصال ثواب کر سکتے ہیں

سوال (۶۷۴) ابو محمد مرقندی نے سورۃ اخلاص کے فضائل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے

مرفوعاً روایت کیا ہے۔ ترجمہ یعنی جو شخص قبرستان میں گزرا اور قل ہو اللہ احدہ ۱۱ مرتبہ پڑھا پھر اس کا اجر مردوں کو بخشا تو دیا جائے گا وہ ثواب سے برابر کتنی مردوں کی۔ دوسری حدیث قاسم بن سعد بن علی النخانی نے اپنے فوائد میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قبرستان میں داخل ہوا پھر سورہ فاتحہ الکتب اور قل ہو اللہ احدہ ۱۱ مرتبہ پڑھا پھر کہا الہی کیا میں نے ثواب اس چیز کا جو پڑھا کلام اللہ سے واسطہ قبرستان و مردوں مومن عورتوں کے ٹکڑوں کا شفاعت کرنے والے اس کا۔ سوال یہ ہے کہ دونوں حدیثوں پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں۔

سائل ابو عبد الوکیل عبد الحمید قریشی بادل واسے قائد آباد کراچی
جواب (۶۷۴) یہ حدیثیں غیر معتبر کتابوں کی ہیں جن کی سند ثابت نہیں ہے۔ ایصال
ثواب صدقہ مالی سے کر دیا دعا کرو۔ یا قرآن گھر پڑھ کر ایصال ثواب کرو تو جائز ہے۔ اصل
اموات کے حق میں صدقہ مالی اور دعا کرنا کتب حدیث صحاح ستہ سے ثابت ہے اس پر
عمل چاہیے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔
کتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی

اسلام لانے سے پہلے کا کیا ہوا نکاح قائم رہتا ہی یا نہیں؟

سوال (۶۷۵) یہ کہ ایک مسلمان موقع فسادات اگست ۱۹۴۷ء میں ہندوستان
جو گندرنگر ریاست منڈلی ضلع کانگڑہ میں ٹھہرا رہا اور غیر مسلم سکھوں وغیرہ کے قبضہ
میں رہ کر ٹھاکر دوارہ میں غیر مسلم یعنی ہندو ہو کر وہاں ٹھہرا رہا۔ اس نے ایک بیوہ عورت
سابقہ مسلمان جو کہ اس کے ساتھ تھی، اس بیوہ عورت سابقہ مسلمان سے عقد نکاح
کر لیا۔ بعد ازاں وہی مرد اور وہی عورت دونوں کچھ عرصہ کے بعد پاکستان پہنچے۔
پاکستان آکر اس مرد نے اس عورت کے ساتھ عقد نکاح بموجب اہل اسلام کے
دوبارہ نہ کیا۔ موجودہ وقت پر وہی عورت اس کے گھر آباد ہے۔

کیا جو عقد نکاح بحالت ہندو ہو کر ہندوستان میں کیا ہے وہ عقد نکاح بموجب
شریعت کے جائز ہے؟ یا کہ دوبارہ عقد نکاح کرنا ضروری ہے۔

خادم نور محمد برانچ پوسٹ ماسٹر ضلع کوہستان

جواب (۶۷۵) نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے۔ وہ سابقہ نکاح درست ہے
عہد نبوی میں جو مرد و عورت مسلمان ہوئے ان کا وہی نکاح باقی رہا نیا نکاح نہیں
پڑھایا گیا تھا لہذا ہندوستان والا نکاح درست ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب
کتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتنی شادیاں ہوئیں اور نکاح کس نے پڑھایا؟
 (۲) اگر عورت مر جائے اور خاوند نے ہر ادا نہ کیا ہو تو ادائیگی صورت حال کیا؟
 جوابات یا حوالہ دیں

حافظ محمد حنیف کوچہ کلاں
 جواب (۱۴۷) صحیح احادیث سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کی تعداد
 گیارہ ثابت ہے۔ دو بیویاں تو آپ کی زندگی میں وفات پا گئی تھیں ایک خدیجہ رضی اللہ عنہا
 اور دوسری زینب بنت خزیمہ رضی اللہ عنہا۔ باقی آپ کی زندگی میں ایک وقت میں جمع رہی
 ہیں بلکہ آخری وقت تک آپ کے گھر میں آباد رہیں اور آپ کے بعد فوت ہوئی ہیں۔
 گیارہ سے زیادہ جو بتائے تو ثبوت اس کے ذمہ ہے

باقی رہا دوسرا سوال کہ ان کے نکاح کس نے پڑھائے؟ سو یہ تفصیل ہر ایک کے
 متعلق مافی مشکل ہے اور کیفیت و خطبہ خوانی کا ہر ایک کی بابت کوئی ذکر نہیں ملتا۔ اجمال
 طور پر ہم وہی کہہ سکتے ہیں جو حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حدیث میں
 ہے فَلَقَدْ كَانَتْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَفْخَرُ عَلَى أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّوْهُ تَقُولُ نَزَّ وَجَّكَ أَهْلًا لِيَكُنْ
 وَرَوْجِي اللَّهِ مِنْ فَوْقِ سَبْعِ سَمَوَاتٍ (بخاری) یعنی حضرت زینب رضی اللہ عنہا باقی ازواج پر
 فخر کرتی تھیں کہ تمہارے نکاح تو تمہارے اولیاء نے کئے ہیں اور میرا نکاح اللہ نے ساتوں
 آسمانوں پر کیا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ ازواج کے نکاح ان کے اولیاء نے کئے ہیں۔ حضرت
 خدیجہ کا نکاح ان کے چچا عمرو بن اسلم نے کیا۔ حضرت صدیقہ رضا کا ان کے والد حضرت
 ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے۔ حضرت حفصہ رضا کا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اور ام حبیبہ رضا کا
 شاہ حبشہ نے اور ام سلمہ کا نکاح ان کے بیٹے عمر بن ابوسلمہ رضی اللہ عنہ نے حضرت میمونہ رضا کا نکاح
 حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے پڑھایا اور بعض سے آپ نے خود ہی کر لیا کہ وہ اسیر ہو کر
 آئی تھیں۔ آپ ہی ان کے والی تھے واللہ اعلم۔

(۲) ہر عورت کی وفات کے بعد دینا پڑے گا۔ وہ ہر عورت متوفیہ کا ورثہ متعلق
 ہو کر اس کے اقربا میں تقسیم ہو گا۔ اگر عورت کے اولاد نہ تھی تو خاوند کو ہر و دیگر
 ورثہ سے نصف۔ اور اگر اولاد ہے تو چہارم حصہ تمام ورثہ سے ملے گا۔ باقی اس کے
 قریبوں کو جو اولاد یا والدین زندہ ہوں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم وعلیہ السلام
 کتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

نتیجہ سر نماز اور فاتحہ خلف الامام کے بارے میں استفسار

سوال (۱۴۸) (۱) جان بوجھ کر نتیجہ سر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۷) فاتحہ شاعت الاما کے : سے مفصل تشریح کریں وَاِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہوا ہے کہ یہ آیت فی الصلوٰۃ سورہ فاتحہ کو منع کرتی ہے۔

سائل حافظ اندر احمد

جواب (۱۴۸) اُنکے سر نماز پر چٹنی جائز ہے کیونکہ سر ستر میں داخل نہیں ہے۔ ناف سے گھٹنوں تک اور دونوں کندھوں کو ڈھانکنا واجب ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پاس ہوتے ہوئے ایک کپڑے میں نماز پڑھی تھی اور سر نہ لگا تھا۔ چنانچہ مسند ابو جلد ۲ ص ۲۷۱ میں ہے عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ مُّغْنِيًا بَيْنَ طَرْفَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ وَثَوْبٌ عَلَى الْمَشِيْبِ يَعْنِي حَضْرَت جَابِر رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ایک کپڑے میں نماز پڑھ رہے تھے جس کے دونوں طرف کندھوں پر تھیں اور آپ کے دوسرے کپڑے تپائی پر رکھے ہوئے تھے۔ اس صورت میں سر نہ لگا تھا جس سے ثابت ہوا کہ ننگے سر نماز جائز ہے۔

(۲) فاتحہ ثلاث الامام فرض ہے۔ اس کے بغیر نماز نہ ہوگی۔ حدیث کتاب القراءۃ بیہقی میں ہے عَنْ مُبَارَکَةَ ابْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ أَوْ يَتَحْتِ الْكِتَابِ خُفَّ إِلََّا مَا يَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے فرمایا کہ جو ان کے بیٹے سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہ ہوگی۔

باقی آیت و اذا قرئ القرآن میں فاتحہ کی ممانعت نہیں ہے۔ یہ آیت جس نبی کریم
پر اتری تھی اس نے فاتحہ پڑھتے کا حکم دیا ہے اس لئے فاتحہ مقتدی کو پڑھتی پڑے گی۔
اگر فاتحہ کا مسئلہ پورا دیکھنا ہو تو رسالہ فاتحہ خلف الامام کراچی بنس روڈ مکتبہ سعودیہ سے
منگوائیں۔ اس میں سب دلائل ہیں اور مخالفین کے پورے جواب ہیں۔ ہذا ماحمدی
واللہ اعلم بالصواب۔

كتبة عبد القادر الحصارى غفر له الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی

سفری نماز کی حضور میں ادائیگی۔ سببِ بہ کے اٹھانے۔ سُنّتِ غیرِ موكَدَّہ اور
مستحب میں فرق کے بارے میں سوال اس سے

سوال (۶۴۹) مکرم بھائی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ براہ کرم ان سوالوں کا جواب دیجئے۔

(۱) انسان سفر میں ہو جب کہ نماز قصر کا حکم ہے مگر کسی وجہ سے نماز ادا نہ کر سکے
حاضر میں۔ ان قصر نمازوں کو کس طرح کرے قصر یا پوری؟

(۲) ایک صاحب کہتے ہیں سیباہ کا اٹھانا سنت ہے۔ دوسرے کہتے ہیں کہ نہیں مستحب ہے۔ تحقیق سے فیصلہ کریں۔

(۳) سنت غیر مؤکدہ اور مستحب میں کیا فرق ہے؟

محمد امجد علی ابن پنجاب رحمہ اللہ

جواب (۴۴۹) (۱) سفر میں جو نماز قضا ہو حضرت میں وہ پوری پڑھنی ہوگی کیونکہ علت سفر نہ رہی۔ پھر اس نے قضا کر دی تو اس انعام کا مستحق نہ رہا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ نماز قضا کیوں ہوئی؟ اصل یہ ہے کہ عمدہ اچھوڑی ہے۔ شرع میں قضا کرنے کا نہ تکم ہے اور نہ اس کی کوئی صورت ہے۔ انسان سو جائے تو جب بیدار ہو وہی اس کا وقت ہے۔ اگر بھول جائے تو جب یاد آئے وہی اس کا وقت ہے۔ اگر بیہوش ہو جائے تو جب ہوش آئے وہی اس کا وقت ہے۔ پھر قضا ہو جانے کی صورت کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ نماز نفسانی عذر بنا کر عمدہ اچھوڑی ہے جس کی قضا نہیں۔ اس پر جرم ہے کہ وہ کافر ہو گیا اس لئے مسلمان تو یہ کر کے ہو وے۔

(۲) تشہد میں سیباہ کا اٹھانا سنت ہے۔

(۳) سنت غیر مؤکدہ اور مستحب میں کچھ فرق نہیں۔ دونوں اُن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوتے ہیں۔ دونوں کی تعریف ایک ہی ہے جو نبی کریم سے ثابت ہو اور ان کے کرنے سے ثواب اور ترک سے عذاب نہ ہو۔ بس۔

مستحب کا معنی اچھا اور بہتر کام اور سنت غیر مؤکدہ کا معنی یہ ہے کہ طریقہ نبوی جس کی تاکید نہیں آئی ہے اگر عمل کرے تو اچھا ہے۔ سنت مؤکدہ وہ ہے جسکی تاکید ظاہر ہو جیسے سنت الفجر اور نماز و ترکہ ان کی تاکید آئی ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبد القادر المحصاری غفرلہ الباری

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

استفتاء باب استصواب رائے عامہ

سوال (۶۵۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ استفسارات ذیل کے:-

(۱) استصواب رائے عامہ میں مطلب پرست امیدواروں کے چناؤ کے سلسلہ میں مقام انتخاب پر مہات انتخاب یعنی رائے ذہبی کی نگرانی یا انتظام یا کسی قسم کی امداد کرنا شریعت حقہ کی رو سے کیسا ہے جب کہ رائے دہندگان کی ایک بڑی تعداد زرخریہ ہوتی ہے یا جھوٹے وعدوں میں الجھائی جاتی ہے جیسا کہ ہمارے یہاں بالعموم انتخاب لڑنے والے

چناؤ کے زمانے میں وعدوں کی پرورش کر دیتے ہیں اور پھر ان کے وعدے نقش و فدا کی طرح
یہ معنی رہتے ہیں۔

(۲) ایسے مطالبی افسران کے بارے میں شریعت محمدی کیا حکم دیتی ہے جو سررشتہ بائے دیگر
(غیر متعلقہ) کے حکام بالا کی خوشنودی طبع حاصل کرنے یا کسی وقت ذاتی مفاد پانے کے لالچ
میں اپنے ماتحت عملہ سے تحریف یا تحریص کے احکام صادر کر کے دھاندلی کے انتخاب میں بالجبر
کام لیں یا بصورت دیگر بزور اسٹی یا معطلی کی دھمکی دیں۔

ننگ اسلاف اعجاز احمد علوی عفی عنہ

جواب (۶۵۰) (۱-۲) اندر میں حالات متنی شخص کو اجتناب کر کے گوشہ نشین رہنا چاہیے
حدیث میں ہے فَاَعْتِزْ بِتِلْكَ الْفُرُوقِ كُلِّهَا کہ تمام شروقات کے فرقوں اور رد ہوتے الگ رہو
اور ایک حدیث میں ہے کہ فتنوں کے وقت اپنے گھر یا مسجد کو لازم کر لو۔ اور یہ بھی ہے
کہ جنگوں میں رہائش کرو۔ بہر صورت مطلب یہ ہے کہ ایسے گنہگاروں اور گناہ کاروں سے
کنارہ کش رہو۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبدالقادر اخصاری غفرلہ الباری بالقلم

الجواب صحیح ابو محمد عبدالسار دہلوی

عدت گزار جانے پر بیوی زوجیت میں رہتی ہے یا نہیں

سوال (۶۵۱) اہل حدیث مسلک کے مطابق مجلس واحدہ کی تین طلاقیں ایک طلاق
کے حکم میں ہیں اور قبل از انقضائے عدت رجوع کیا جاسکتا ہے۔ یہ تسلیم کرتے ہوئے زیر
عدت میں رجوع نہیں کرتا اور عدت گزر جاتی ہے۔ اس کے بعد آیا اس کی زوجہ اسکی زوجیت
میں رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اگر رہ سکتی ہے تو اس کی دلیل مطابق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
مطلوب ہے۔ اگر نہیں رہ سکتی تو اس کی بھی دلیل مطلوب ہے۔ بینوا التوجروا

نذیر حسین مدرسہ تعلیم القرآن نضلع سرگودھا

جواب (۶۵۱) یہ مسلک جب آپ کو مسلم ہے کہ مجلس واحدہ کی تین طلاق ایک طلاق
رجعی شمار میں ہیں جس میں عدت کے اندر رجوع ممکن ہے۔ اگر رجوع پایا گیا تو سابقہ نکاح بحال
رہے گا۔ اگر رجوع نہ کیا اور عدت گزر گئی تو نکاح فسخ ہو گا۔ تب یہ مسلک بھی آپ کو ماننا
لازم ہو گا کہ طلاق رجعی کی عدت گزر جائے تو پھر نکاح جدید سے وہ عورت مطلقہ زید پر
حلال ہے۔ ہاں اگر تین طلاق نافذ سمجھی جائیں تو پھر حرمت مغلطہ ہو گی اور زید پر عورت
حرام ہو جائی جب تک کسی دوسرے سے نکاح کرنے کے بعد اس کے فوت ہوئے پر
یا بلا حیلہ خود اختیاری سے طلاق ملے پر زید پر حلال ہو سکتی تھی مگر مسلک بروئے حدیث

صحیح و حسن طلاق رجعی کا رائج ہے لہذا آپ اس پر عمل درآمد کر لیں۔ ہذا ما عندی واللہ
اعلم بالصواب۔ کتبہ عبدالقادر الحمصاری غفرلہ الباری بالقلم
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

سوال (۶۵۲) ایک شخص نے بحالت سفر اپنی بی بی کی طرف خط لکھ کر بھیج دیا
اور اس کے اندر طلاق نامہ (تہ کو تین طلاق ہیں) بایں شکل تحریر۔ تحریر کر کے ارسال کر دیا
اور عدت کے اندر پھر نادام ہوا اور اس وقت وہ شخص اپنی بی بی کو رجوع کرنا چاہتا ہے اور
اس وقت عدت زوجہ مطلقہ گندھکی ہے کیا یہ رجعت جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو تجدید
کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الراحمہ حاجی محبت اسٹیشن ٹھل پوسٹ شیرپور

جواب (۶۵۲) اگر عدت کے اندر نادام ہو کر اس نے یہ کہہ دیا کہ میں نے طلاق دینے
سے غلطی کی اب رجوع کرتا ہوں تو رجوع ہو گیا۔ اب دوبارہ نکاح کی ضرورت نہ ہوگی۔
اور اگر صرف نادام ہوا لیکن طلاق سے رجوع نہ کیا اور عدت گزر گئی تو اب عورت اس سے
جدا ہو گئی نکاح نہ رہا۔ اب اگر عورت سے صلح اور رجوع چاہے تو اس کی رضا مندی سے
دوبارہ نیا نکاح پڑھا سکتا ہے۔ نکاح سے وہ جائز ہو جائیگی۔

تین طلاق ایک بار کی تحریر ہوئی یا تقریری ایک شمار ہوتی ہیں جس میں عدت کے
اندر رجوع ممکن ہے اور بعد گزرنے عدت کے نیا نکاح پڑھنا پڑتا ہے۔ تین طلاق کا ایک
ہونے کا ثبوت درکار ہو تو دفتر صحیفہ الحکمہ کراچی سے رسالہ ”طلاق ثلاثہ مذکورہ
پر غور کریں وہ بہت صحیح ہے اور اس میں غلطی نہ ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب
کتبہ عبدالقادر الحمصاری غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

بوقت ذبح گردن الگ جائے تو ذبح حلال ہو گا یا حرام

سوال (۶۵۳) جانور ذبح کرتے وقت تیز چھری سے جانور کی گردن الگ ہو گئی
اب یہ ذبح کیسا ہے حلال ہے یا حرام؟

سائل سید نبی احمد شاہ چک ۱۵۸

جواب (۶۵۳) عمداً اس طرح ذبح نہ کرنا چاہئے۔ اگر تیز چھری سے اتفاقاً ایسا
ہو جائے تو جانور حرام نہیں ہوتا کیونکہ حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ جب الشرب کا
ہام لیا گیا اور خون جاری ہو گیا اور رگیں گھٹ گئی ہیں جن سے خون حرام نکل گیا ہے تو جانور

علاں ہے۔ قرآن مجید میں حکم ہے کہ کُواِیْہَا ذَکِرَ اللّٰہِ عَلَیْہِ یعنی بس جانور کے ذبح پر اللہ کا نام ذکر کیا گیا ہو اس کو کھانا۔ جو شخص حرام کہتا ہے اس سے دلیل طلب کرو
بناہ عندی واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری
الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی

کسی عذر سے روزہ رمضان کی قضا اور اشیا مسیبہ پر ما کے کنٹرول بابت سوال

سوال (۱۵۴)۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ خمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔
بخدمت شریف محترمی واستاذی مولانا مولوی عبد الستار صاحب امام جماعت
غریبا۔ اہل بیت زادک اللہ علما و علما۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
اما بعد۔ واضح ہو کہ ہم الحمد للہ خیریت سے ہیں۔ آپ کی خیریت خداوند کریم سے خیر مطلب
ہوں۔ اتنا کہ آپ کے حکم کے مطابق جماعت کے لوگوں کی نماز کی حاضریاں الگ فی شروع کی تھیں
جس میں کچھ لوگ شست تھے ان کو آکا دیا گیا تھا۔ وہ پابندی کرنے لگ گئے تھے۔ اس کے بعد
گندم کی کڑی کا وقت آگیا۔ بہت تھوڑے لوگ باجماعت کرنے لگ گئے۔ زیادہ تر لوگ
باہر رہنے لگے یا بیٹ سوئے پتے پتے اور رات کو آتے تھے۔ اس واسطے کچھ دیر کے واسطے
حاضرین موقوف کر دی گئیں۔ پھر رمضان کا مہینہ آگیا۔ رمضان کے روزے بہت تھوڑے
ادمیوں نے رکھے۔ بعض نے کہا کہ ہم گندم کی کٹائی کرتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ ہم گندم
اڑاتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ ہم کو گرمی ہو جاتی ہے اور احتدام ہونے لگ جاتا ہے لہذا
بیٹہ دیوڑی کر ان عذروں کی بنا پر روزہ قضا کر سکتے ہیں۔ نہیں۔ نیز بتائیں کہ مسجد کے امام کو مسجد
کی چیزوں پر کنٹرول کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ مثلاً پانی کا نڈک ہر وقت چنتا رہے تو خیر
ہونے کا خطرہ ہے اگر اسکی ہتھی اتار لے تو اس کو حق حاصل ہے یا نہیں۔ یا مسجد کی صفیں خراب
ہوتی ہوں یا اور کوئی چیز مثلاً لٹین وغیرہ کے لوگ اس کو استعمال کرتے ہوں تو ان کو روکنے
کا امام کو حق حاصل ہے یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ مدلل جواب دیں۔ ان باتوں کی بنا پر جماعت
کے بعض افراد اور غیر جماعت کے خاگہ پور بہت ناراض ہیں۔ فقط والسلام
نویسندہ ابوالتمیز عبد العزیز لاسفوری امیر جماعت چک مٹاہ نضلع نشتر

ڈاک خانہ بنگلہ نائی والہ

جواب (۱۵۴) آپ امام مسجد ہیں اور امیر ہیں۔ آپ کی اطاعت کرنی سب جماعت کا
فرض ہے بحکم آیت اولی الامر منکم۔ اور من یطع الامیر فقد اطاعنی۔ اور حدیث ان امر علیکم عبد
مجدد یقودکم بکتاب اللہ فسمعوا واطیعوا جو بغاوت کرے گا وہ امام کا۔ غی ہوگا اور جماعت
سے خارج ہو جائے گا۔ امام مسجد متولی مسجد ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے ذَا اَمَمَکُمْ فَتَوَابِعُوْہُ

آپ کو مسجد کی نگرانی اور ہر چیز کی حفاظت کرنی ضروری ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی میں آواز بلند کرنے سے منع کیا تھا۔ آج کل خدائی خوف سے عالم دینی اور میر کی اطاعت نہیں کرتے لیکن..... حکومت کا سپاہی، حوالدار، تھانیدار آجائے۔ وہ دوچار مال بہن کی گالیاں دے اور حکم دے تو اس کو فوراً مان لیتے ہیں اور اس کی بڑی قدر کرتے ہیں اور ان سے ڈرے ہیں لیکن خدا تعالیٰ سے نہیں ڈرتے تو یہ مسلمان کس طرح ہو سکتے ہیں۔ آپ صبر سے کام لیں اور خدا و رسول کا حکم حسب طاقت پہنچاتے رہیں۔ نافرمانوں کا فیصلہ خود ہی خدا دنیا اور آخرت میں کر دے گا۔ لہذا معذی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ عبد القادر الحصارى غفرلہ الباری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

نکاح شغار جائز ہے یا نہیں

سوال (۶۵۵) ایک آدمی کی شادی دو طرفی رشتہ کی شادی (یعنی بیٹہ کی شادی ہے) اور تین سال عرصہ گزر چکا ہے۔ ان دونوں میں سے ایک آدمی نہ ہی اپنی بیوی کو گھر لاکر بساتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے اور ان رشتہ داروں کو کہتا ہے کہ ہماری بہن کو لے جاؤ اور اپنا گھر بساؤ۔ اور اپنی بیوی کو نہ طلاق دیتا ہے نہ بساتا ہے اور گھر والے اور اس کی بیوی بہت مجبور ہیں اور اس مسئلہ کا جواب تحریر فرما دیں کہ کیا کیا جاسکتا ہے اور کیا سونا چاہیے اور عورت فیصلہ کرنا چاہتی ہے، ہو سکتا ہے یا نہیں

جواب (۶۵۵) یہ نکاح بٹہ ہے۔ اسکو عربی میں شغار کہتے ہیں۔ یہ شادی جاہلیت کی ہے جو حرام ہے۔ حدیث میں ہے لَا شِغَارَ فِی الْإِسْلَامِ کہ اسلام میں نکاح بٹہ کا وجود نہیں ہے یہ نکاح جاہلیت کا ہے۔ دونوں طرف کے نکاح قبیح ہیں۔ اپنی اپنی لڑکی کو دوسری جگہ بغیر بٹہ کے بیاہ دیں۔ یہ نکاح جائز ہو گا۔ لہذا معذی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ عبد القادر الحصارى غفرلہ الباری - الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

اہلحدیث نام کیوں رکھا گیا۔ حدیث اور سنت میں کیا فرق ہے؟

سوال (۶۵۶) مکرمی جناب مولانا الحاج مولوی عبدالستار صاحب کراچی۔ السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ — امسال بریلویوں کی جامعہ مسجد حنفیہ میں سالانہ سیرت کانفرنس کے موقع پر مولوی..... گجراتی نے دوران تقریر میں تمام اہلحدیثوں کو یوں چیلنج کیا ہے کہ اہلحدیث کہلوانا جاکر اور بدعت ہے۔ میں نے ان کے اس چیلنج کی تصدیق کے لئے انہیں ایک خط لکھا تا کہ تصدیق ہو جانے پر انہیں جواب دیا جائے۔ مولوی..... صاحب نے میرے خط کے جواب میں مندرجہ ذیل خط

تحریر کیا ہے جو کہ لفظ بلفظ نقل کر کے آپ کی خدمت میں بھیج رہا ہوں۔ مہربانی فرما کر آپ خود اس کا جواب صحیفہ الہدایت میں شائع فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ الہدایت حضرات مستفید ہو سکیں۔ جس پرچہ میں جواب شائع کریں اس کا ایک پرچہ مولوی صاحب کو بھی بھیج دیں قیمت میں ادا کر دوں گا۔

نقل چٹھی مولوی صاحب گجراتی۔

”از طرف مفتی..... مالک نعیمی کتب خانہ گجرات (پاکستان)

مہربان من! سلام مسنون آپ کا خط ملا۔ مجھے تعجب ہے کہ میں چار سال سے الہدایت حضرات سے مطالبہ کر رہا ہوں اور آج تک آپ میرے مطالبوں سے بے خبر رہے۔ خیر خوش ہوں کہ میری امید پوری ہوتی ہوئی نظر آتی ہے۔ ملاحظہ ہوں:-

(۱) آپ حضرات نے اپنے نقب بجائے اہل سنت کے اہل حدیث کیوں اختیار فرمایا اور کیا آپ ساری حدیثوں پر عامل ہیں؟

(۲) حدیث کسے کہتے ہیں ورسنت کسے۔ ان دونوں میں کیا فرق ہے اور چاروں نسبتوں میں سے کونسی نسبت ہے؟

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیوں فرمایا عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِیْ یہ نہ فرمایا عَلَیْكُمْ بِحَدِیْثِیْ۔ اس میں کیا راز ہے؟

مگر جو جواب دیں وہ حدیث صریح صحیح سے دیں۔ اپنی رائے اور ایچ بی جی کو دخل نہ دیں اور از کراچی تا پشاور تمام اکابر الہدایت سے مشورہ کر لیں۔ ہم کو بہت خوشی ہوگی اگر آپ نے صحیح جواب صحیح حدیث کے ماتحت دیا۔ ہم سے اپنی کسی تصنیف میں شائع بھی کر دیں گے انشاء اللہ (دستخط احمدا یار خاں مورخہ ۱۲/۱۰/۱۳۸۵ھ)

فقط والسلام۔ المرسل ابو سلطان عبد الحمید لدھیانوی۔ راولپنڈی

جواب (۶۵۶) اسلام ایک ہے اس پر قائم رہنے والوں کو مسلم اور مسلمان کہتے ہیں جیسے قرآن سورہ حج میں ہے هُوَ مَثَلُكُمْ الْمُسْلِمِیْنَ۔ جب اللہ نے مسلمان نام رکھا تو تم نے اہل سنت نام کیوں رکھا ہے؟ جو اس کا جواب ہوگا وہی ہمارا جواب ہے یہ تو الزامی جواب ہے۔ اب تحقیقی جواب سنئے کہ جب مسلمانوں میں فرقہ بندی شروع ہوئی تو جس کا جو طرز عمل ہوا وہی اس کا نام پڑ گیا مثلاً جب رافضی اور خارجی فرقے نکلتے تو جو لوگ طریقہ نبوی اور صحابہ پر قائم رہے اور وہ رافضی اور خارجی نہ ہوئے تو ان کا نام اہل سنت و الجماعۃ نام پڑ گیا یعنی طریقہ رسول اور طریقہ صحابہ والے لوگ جو رسول اللہ اور صحابہ کے مطابق عمل کرتے ہیں حالانکہ یہ نام کسی حدیث میں نہیں آیا مگر طرز عمل کے پر

دوسرے فرقوں کے مقابلہ میں پڑ گیا جس طرح قرآن نازل ہونے پر مسلمان اہل قرآن ہوئے جیسے حدیث میں ہے أَوْثَرُوا يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ وتر پڑھو اے اہل قرآن! اس طرح یہود کو قرآن میں اہل تورات اور نصاریٰ کو اہل الانجیل پکارا گیا کہ ان کا تعلق اور مذہب ان کتابوں پر تھا جس طرح ان کے مقابلہ میں اہل قرآن کا قرآن پڑتا حالانکہ وہ مسلمان نہ ہوئے۔ نصاریٰ کے نام سے قرآن نازل ہونے سے پہلے نامزد تھے۔

اس سے یہ اصول ثابت ہوا کہ جن لوگوں کا تعلق کسی چیز کے ساتھ ہوگا اسکی طرف طرز عمل کے لحاظ سے نسبت کرنی جائز ہوگی چنانچہ امام ابوحنیفہؒ پیدا ہوئے اور پھر وہ عالم ہو کر امام ہوئے تو ان کے فتوے اور مسائل ملک میں پھیلے۔ پھر جو لوگ ان کے اقوال پر اور ان کی رائے پر عمل کرنے لگے تو ان کو حنفی اور اہل رائے کے نام سے پکارا گیا۔ اسی طرح امام شافعیؒ کے مقلدوں کو شافعی اور امام مالکؒ کے مقلدوں کو مالکی اور امام احمد بن حنبل کے مقلدوں کو حنبلی کہا گیا حالانکہ یہ نام کسی حدیث میں نہیں اور مسائل ان کو جائز یا ناجائز ہے کیونکہ ان ناموں سے ان کا طرز عمل ظاہر ہے تو ایسے جن لوگوں نے ان اماموں کے اقوال سے تقلید نہ کی اور صرف علم حدیث سے تعلق پیدا کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریر کو معمول بہا بنایا جس کو حدیث کہتے ہیں تو ان کا نام اہل حدیث ہوا

ہم اہل سنت بھی ہیں۔ یہ نام ہمارا افتخاری خارجی فرقوں کے مقابلہ میں ہے۔ ہم اہل حدیث بھی ہیں۔ یہ نام ہمارا حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی جو مقلدین ہیں اور اماموں کے اقوال کو لے کر عمل کرتے ہیں ان کے مقابلہ میں ہے۔ اگر حنفی شافعی کہنا ناجائز ہے کہ ان کے طرز عمل کا نام ہے تو اہل حدیث کہنا ناجائز ہے کہ یہ ہمارے طرز عمل کا نام ہے۔ عرب و عجم کے احناف مل کر قرآن یا کسی حدیث سے حنفی شافعی نام نہیں دیکھا سنتے ہیں لیکن ہم یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ امام خطیب بغدادی جزو شرف اصحاب الحدیث ہیں یہ حدیث اپنی سند سے لائے ہیں کہ هَذَا هُوَ أَهْلُ الْحَدِيثِ أَنَّهُ كَانَ إِذَا رَأَى الشَّيْءَ قَالَ هَذَا بِوَصِيَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلُ الْإِسْلَامِ لَكُمْ فِي الْمَجْبِسِ فَإِنَّكُمْ خُلُوفٌ وَأَهْلُ الْحَدِيثِ بَعْدَنَ يَعْنِي ابْنُ سَعِيدٍ فَدَرَنِي عَمَّالِي رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَبِ حَدِيثُكَ طَالِبُ الْعِلْمِ كَوَيْتُ تَوَشُّشَ أَعْدِيدَ فَرَمَاتِي وَأُرَكَّتِي کہ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت ہے کہ ہم تمہارے لئے مجلس میں نشاہت کریں تم ہمارے خلیفہ ہو اور اہل حدیث ہمارے بعد ہو

اسی طرح اور بھی بہت دلائل ہیں شرف اصحاب الحدیث دیکھو۔ اب سائل کو چاہئے

کہ اپنے اہل سنت اور حنفی کہلانے کا ثبوت کسی حدیث نبوی یا اقوال صحابہ میں دکھائے
(۲) حدیث اور سنت کا مطلب اور محاورہ ان ناموں میں سے ایک ہی ہے
اہل سنت کا مطلب نبیؐ کے طریقہ والے اور اہل حدیث کا مطلب نبیؐ کی حدیث والے
نبیؐ کا طریقہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے تو بات ایک ہی ہے۔ ہاں لغوی معنی میں فرق
ہے کہ نسبت عموم خصوص من وجہ کی ہے باقی مذہبی محاورہ میں نسبت تساوی ہے
اس لئے پیر جیلانیؒ نے جنکو احمد بار خدا کے درجہ میں سمجھتا ہے اہل سنت کو اہل حدیث
لکھتے ہیں کہ دونوں نام ایک ہی گروہ کے ہیں کہ مطلب ایک ہے۔

(۳) جس حدیث میں غَنِيكَ بِسُنَّتِي فرمایا ہے۔ اس سے مراد حدیث ہے اسلئے
امام ابو حنیفہؒ نے یہ فرمایا کہ اِذَا صَدَّكَ الْحَدِيثُ فَهُوَ قَدْ هَبْنِي یعنی میرا مذہب صحیح حدیث
ہے۔ اب اگر سنت کا معنی حدیث نہ کرو گے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا غلط ہوگا
جس سے مذہب حنفی تمام غلط ہو جائے گا۔

حدیثوں میں سنت سے مراد حدیث ہے جس سے طریقہ نبیؐ کا ظاہر ہوتا ہے۔
اگر حدیث نہ لو گے تو نبیؐ کا طریقہ یعنی سنت کہاں سے ثابت کرو گے؟ سنت قول و
فعل نبویؐ کو کہتے ہیں اور قول و فعل نبویؐ حدیثوں میں ہے تو حدیث اور سنت محاورہ
میں مترادف ہیں۔ ہم نے تو ثبوت دیدیا ہے۔ اب تم اس طرح حنفی کہلانا ثابت کرو
مگر قیامت تک ثابت نہ کر سکو گے انشاء اللہ۔

کتبہ عبد القادر الحصاری غفرلہ الباری۔ الجواب سید ابو محمد عبدالستار دہلوی

شوہر مفقود الخیر کی بیوی کے متعلق سوال

سوال (۶۵۹) میری لڑکی قدرت بیگم جس کا نکاح سولہ سال کی عمر میں روشن شاہ
ساکن ٹنڈو آدم کے ساتھ اکتوبر ۱۹۵۵ء میں ہوا اور لڑکی کو اس کے سسرال بھیج دیا۔ پندرہ
بیس دن سسرال میں رہنے کے بعد جب لڑکی کو والدین کے مکان پر لائے تو لڑکی نے
اپنے شوہر کے پاگل ہو جانے کا بیان کیا اور بتایا کہ لڑکا قرآن پاک کی آیات کی بیچ ممتی کرتا
ہے اور گھر میں آٹا وغیرہ دوسری چیزیں اٹھا اٹھا کر پھینکتا ہے۔ خیر ہم نے یہ حالات
سن کر صبر کیا اور لڑکی کو تسلی بخشی دی۔ لڑکی کے والدین کے گھر آ جانے کے بعد لڑکا
معلوم کہاں چلا گیا جس کو تقریباً چار سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہے۔ لڑکے کی کافی تلاش
کی مگر آج تک کوئی پتہ نہیں اور لڑکے کے والدین بھی زندہ نہیں ہیں۔ لڑکی اپنے باپ
کے پاس ہے اور میری یعنی لڑکی کے والد کی عمر تقریباً ستر سال کے ہے۔ خدا بخوانستہ
میرے بچہ لڑکی کا کیا حشر ہو۔ لہذا میں چاہتا ہوں کہ میری لڑکی کو کہیں نکاح پڑھا دوں

اس لئے یہ سوال لکھ کر جناب سے جواب طلب کر رہا ہوں کہ از روئے قرآن و سنت ایسی حالت میں میری لڑکی کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں فقہ سائل وزیر محمد ساکن حیدر آباد، راجپوری شہر

جواب (۶۵۹) سوال سے ظاہر ہے کہ لڑکی منکوحہ کا شوہر پاگل ہو کر غرق چار برس سے مفقود النحر ہے اور اس کا کوئی ایسا وارث نہیں جو اس کا پتہ لے سکے اندر میں حالات حضرت عمر فاروق خلیفہ رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ ہے کہ چار برس کے بعد وہ عورت جس کا خاوند مفقود النحر ہے دس دن اور چار ماہ عدت اس کی وفات کی گزر کر کسی دوسری جگہ نکاح کرے اور اس کو فوت شدہ تصور کرے۔

علمائے حنفیہ نے بھی بر ضرورت اس فیصلہ فاروقی پر فتویٰ دیا ہے ملاحظہ ہو جامع الرموز۔ شرح مختصر وقایہ۔ طحاوی۔ شامی شرح در مختار وغیرہ۔ علماء دیوبند نے بھی ضرورت کی بنا پر اس کا فتویٰ دیا ہے، اس لئے یہ فیصلہ قابل عمل ہے۔ ہاں قانونی گرفت سے خطرہ دور کرنے کے لئے حکومت وقت کے حاکم سے درخواست دیکر اجازت حاصل کرنی ضروری ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری بالقلم۔
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کسی گھر کے دروازہ پر کلمہ طیبہ پڑھ کر سوال کرنا کیسا ہے

سوال (۶۶۰) کسی کے گھر کے دروازہ پر کوئی شخص کلمہ طیبہ پڑھ کر کچھ سوال کر سکتا ہے یا نہیں؟ جیسا کہ یہ طریقہ ہمارے ہاں مروج ہے کہ سائل گھر کے دروازہ پر کلمہ طیبہ پڑھ کر سوال کرتے جاتے ہیں، یہ شرع کی رو سے جائز ہے یا ناجائز؟ باحوالہ تحریر فرمائیں سائل محمد محفوظ الرحمن دینا چپوری جماعت عالم دوم ضلع بگڑا

جواب (۶۶۰) سائل کو کلمہ طیبہ پڑھ کر سوال کرنا جائز نہیں۔ اور یہ کلمہ کی توہین ہے اور بدعت ہے۔ صرف اپنی حاجت ظاہر کر کے فی سبیل اللہ کا سوال کرنا مشروع ہے کلمہ سے سوال کرنے کا رواج بدعت ہے کیونکہ شرع سے اس کا ثبوت نہیں ہے۔ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

صلوۃ عیدین کی ہر تکبیر میں رفع الیدین کے متعلق تفسار

سوال (۶۶۱) صلوۃ عیدین کی ہر تکبیر میں رفع الیدین کے بارے میں اصح قول کیا ہے؟ باحوالہ تحریر فرمائیں۔ (سائل مذکور)

جواب (۶۶۱) اس قول یہ ہے کہ رفع الیدین کرنا چاہئے۔ البیہقیث اور حنفیہ سب کا معمول یہ ہے۔ سنن کبریٰ بیہقی میں ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
کتبہ عبد القادر اخصاری فقہ الباری
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

ادھان کے فطرہ کے بارے میں سوال

سوال (۶۶۲) ادھان کا فطرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی مقدار کتنی ہونی چاہئے بالاولہ تحریر کریں ساور صاع کے وزن کے بارے میں اصح اور مشہور قول کیا ہے؟ بالوضاحت الطالع فرماویں۔

(مسائل مذکور)

جواب (۶۶۲) ادھان کا فطرہ دینا جائز ہے اور اس کی مقدار بھی ایک صاع ہے۔ صاع عربی ٹوہ ہے جو پانچ رطل اور شش رطل کا ہے۔ اسی وزن کا ٹوہ مدینہ میں مروج تھا۔ ایک رطل آدھ سیر انگریزی کا ہوتا ہے۔ پس کل وزن صاع کا دوسیر و شش پچھٹا تک تین تولہ ہوا۔
کتبہ عبد القادر اخصاری غفرلہ الباری
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی۔

کیا نکاح شغار منع ہو سکتا ہے؟

سوال (۶۶۳) کیا ذہبی نے علما کرام اس مسئلہ کے بارے میں بیخوار تو جردا زید سے ایک عورت سے بٹہ پر نکاح کیا۔ ایک سال کے بعد خاوند اور بیوی کی آپس میں ناچاقی ہو گئی جس کی وجہ سے عورت اپنے والدین کے گھر چلی گئی۔ تقریباً تین سال کے عرصہ کے بعد ناچاقی کے دوران میں۔ زید کا کسی دیگر عورت سے ناچاقی نہ ہو گئی۔ اسی عورت کو اغوا کر کے لے گیا۔ اب وہ اغوا شدہ عورت کو بخوشی بسا رہا ہے تقریباً دو سال ہو گئے ہیں۔

اب زید کی پہلی بیوی کو اپنے والدین کے گھر اجڑی بیٹھے ہوئے پانچ سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ زید نہ اس کو بساتا ہے اور نہ ہی اس کو خرچ دیتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے اب اس عورت کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ کیا بغیر طلاق دیگر نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

تحریر کنندہ مختار احمد عفی عنہ ساکن سوئی میاں عبدالحق صاحب

گواہ شاہ
حاکم علی ولد مستقیم چک شیر محمد (نشان انگوٹھا)
گواہ شاہ
کمال دین ولد عاشق سکھ چک شیر محمد (نشان انگوٹھا)

من جانب مختار احمد عفی عنہ۔

جواب سے جلدی نوازیں بڑی مہربانی ہوگی۔

جواب (۶۶۳) نکاح بٹہ حرام ہے۔ حدیث میں ہے کہ لَا يَشْذَرُ فِي الْإِسْلَامِ
یعنی اسلام میں نکاح تبادلہ نہیں ہے۔ حضرت امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ سے
نکاح بٹہ جو مدینہ میں ہوا تھا اس میں بلا طلاق تفریق کرادی تھی ملاحظہ ہو ابو داؤد۔
اس عورت کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے مگر موجودہ حکومت کے قانون کی گرفت
سے بچنا چاہئے۔ کسی وکیل سے مشورہ کر کے نکاح بذریعہ عدالت فسخ کرائیں۔ غاوند بدکار
اور ظالم ہو اور وہ عورت کو آباد نہ کرے تو اس کو فسخ نکاح کا اختیار ہے۔ عورت چار یا پنج
سال کے خرچہ کا مطالبہ قانوناً کر سکتی ہے۔

اگر نکاح بٹہ کے حرام ہونے کے دلائل اور علماء کے فتوے ملاحظہ کرنے ہوں
تو کراچی مائبرنس روڈ آرٹیلیری میدان مسجد محمدی سردار مولانا حافظ عبدالغفار صاحب
سلفی سے رسالہ نکاح بٹہ چھ آنے کے ٹکٹ بھیج کر منگوالیں۔

کتبہ عبدالقادر الحصار غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

لا ولد متوفیہ کے ترکہ کے بارے میں سوال

سوال (۶۶۴) زید کی عورت لا ولد فوت ہوئی جس کے وارثان والدین زندہ ہیں
اور صرف زید جس کی عورت منکوحہ مدخولہ تھی زندہ ہے (۱) جہیز جو کہ والدین نے دیا (۲) زیور
جو کہ اس کے خاوند نے خود بنوائے تھے۔ اب متوفیہ کے والدین اور شوہر ہیں صرف
پارچہ جات اور زیورات کا جھنگڑا ہے۔ از روئے شرع شریف فیصلہ فرمایا جاوے۔
(مولوی) الشہنشاہ صاحب کلیدار موضع محمد پور

جواب (۶۶۴) جو عورت لا ولد فوت ہوئی اور اپنا ملک چھوڑ گئی ہے وہ اسکا
ترکہ ہے۔ اس کا وارث زید اسکا خاوند ہے اس کو نصف حصہ ملے گا۔ باقی ترکہ اسکے
والدین کا ہے۔ خاوند نے جو زیورات بنا کر دیئے اور والدین نے جو کچھ دیا وہ عورت کا
ملک ہو گیا۔ اب اس کا ورثہ ہوگا جو بمطابق شرع تقسیم کرنا چاہئے جھنگڑے کی ضرورت
نہیں۔ جو ظلم کرے گا وہ پکڑا جائے گا والسلام

کتبہ عبدالقادر الحصار غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

چنگی کی ملازمت اور میو پل کمیٹی کی ممبری وغیرہ کی بابت سوالات

سوال (۶۶۵) محترم مولانا عبدالستار صاحب! السلام علیکم کے بعد عرض

ہے کہ بندہ کو مندرجہ ذیل مسئلہ درپیش ہے اس لئے آپ کی خدمت میں تحریر کر رہا ہوں
مہربانی فرما کر اپنی بہنی فرصت میں جواب تحریر فرما کر مشکور فرماویں۔ براہ کرم واضح الفاظ
میں اور جہاں تک ہو سکے تشریح کے ساتھ تحریر فرماویں تاکہ سمجھنے میں کسی قسم کی دقت نہ ہو
مسئلہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) محکمہ محصول چونگی میں ملازمت کرنی جائز ہے یا کہ نہیں یعنی کہ محرر چونگی۔ چیرا کی
چونگی۔ انسپکٹر چونگی اور سپرنٹنڈنٹ چونگی وغیرہ کی ملازمت اور روزی حلال ہے یا کہ حرام
کیونکہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں محصول چونگی والے کی بخشش نہ ہونے کے
متعلق تحریر ہے۔ تشریح کے ساتھ تحریر فرماویں۔

(۲) کیونکہ محکمہ محصول چونگی کا تعلق میونسپل کمیٹی سے ہوتا ہے اس لئے میونسپل
کمیٹی میں سکریٹری یا کلرک یا چپراسی وغیرہ یا میونسپل کمیٹی میں سکریٹری یا کلرک یا چپراسی
وغیرہ یا میونسپل کمیٹی کی کوئی اور ملازمت کرنی چاہئے یا کہ نہیں۔ شریعت کے مطابق
کیا حکم ہے۔ ایسی روزی حلال ہوگی یا کہ حرام۔

(۳) میونسپل کمیٹی کے امور میں کسی قسم کا حصہ لینے کے متعلق کیا حکم ہے یعنی کہ
میونسپل کمشنر یا پریزیڈنٹ وغیرہ ہونا چاہئے یا کہ نہیں؟

عبدالعزیز سپروائزر گوٹھ ملاں، سمعیل۔ کالی موری حیدر آباد

جواب (۶۶۵) (۱) محصول چونگی لینا دینا حکومت کا قانون ہے۔ شرع میں
اس کا حکم ثابت نہیں ہے۔ محصول چونگی میں ظلم ہوتا ہے اس لئے اس کی ملازمت سے بچنا واجب
ہے۔ کوئی نوکری جس میں گناہ کرنا پڑے کرنی حرام ہے۔

(۲) میونسپل کمیٹی کا ممبر، رکن اور پریزیڈنٹ بننا جائز ہے مگر جائز کام کرے تا جائز نہ کرے
بال اگر ناجائز کام کرنا پڑے تو پھر جائز نہیں ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصارى غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

متوفیہ کے مہر کی ادائیگی، ڈارہی کے گناہ اور عورت کی کمائی مرد کے کھانیکے بارے میں سوال

سوال (۶۶۶) بخدمت جناب مولانا الحاج عبدالستار صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ مزاج شریف۔ عرض خدمت ہے کہ ایک مسئلہ درپیش ہے جس کو حل کر کے تحریر فرما

(۱) ایک شخص نے اپنی بیوی کا مہر نہ ہی ادا کیا اور نہ ہی معاف کرایا۔ اسی حال میں بیوی
رحلت کر گئی کیا اب بھی اس کا مہر ادا کیا جاسکتا ہے؟ اگر اب ادا کیا جائے تو کس کو دیا جائے
مفصل تحریر فرمائیں، نوازش ہوگی۔

(۲) کیا ڈارہی منہ انا ایسا گناہ ہے جیسا کہ ماں سے صحبت کرنا۔ کیا کسی حدیث سے

تحریر فرمائیں۔

(۳۱) کیا عورت کی کمائی کھانی مرد کو ناجائز ہے؟ مثلاً عورت ملازمت کرتی ہے وغیرہ
فاطمہ بیگم دختر مرحوم اصغر علی خاں نمبر دار صاحب کی طرف سے مولانا صاحب کے
اندرون خانہ کو بہت بہت السلام علیکم۔

فاطمہ بیگم اول معلمہ ڈی بی گرلز سکول۔ ڈھوڈیال تحصیل چکوال

جواب (۶۶۶) (۱) ہاں اب بھی مہر ادا کرنا ضروری ہے لیکن اب مہر اس عورت کا
ورثہ قرار دیا جاوے گا جس سے خاوند کو بھی حصہ ملے گا اس لئے عورت کے تمام قریبی
رشتہ دار لکھ کر پھر اس کے حصے کسی عالم سے کر اگر اس فریضہ کو ادا کرو، ورنہ خاوند اس
حق مہر میں قیامت کو پکڑا جائے گا۔

(۲) ڈاڑھی منڈانا گناہ ہے مگر یہ کہنا کہ ماں سے صحبت کرنے کے برابر ہے یہ
غلط ہے۔

(۳) عورت خوشی سے کھانا کھلائے اور اپنی کمائی دے تو یہ جائز ہے۔
کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کثرتِ ریاح ادا کیگی نہ از میں باعث دشواری ہو تو کیا کرے؟

سوال (۶۶۷) محترم جناب مولانا امام صاحب زاد مجدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
مزاج شریف۔ امید کہ آپ خیریت سے ہونگے۔ باعث تکلیف دہی یہ کہ ایک مریض ہے
جس کو ریاح بکثرت پیدا ہوتے ہیں۔ دیر تک وضو قائم نہیں رہ سکتا حتیٰ کہ ایک وقت
کی نماز بھی پڑھنی مشکل ہوتی ہے۔ بار بار وضو کرنا بھی باعث تکلیف ہے۔ ایسی حالت
میں مریض مذکور کیا کرے۔ کیا ابتداءً وضو کر کے نماز شروع کرنے کے بعد اگر درمیان
نماز وضو ٹوٹ جائے تو بلا وضو ہی نماز پوری کرے یا پھر وضو کرے۔ اگر دوبارہ وضو کرے
تو پھر بحالت نماز وضو ٹوٹ جاوے گا تو ایسی حالت میں نماز اور وضو ہی میں سب وقت
گزر جائے گا۔ لہذا ایسی مجبوری کی حالت میں جو امر شرعاً ہو اس سے مطلع فرمائیے تاکہ
مریض مذکور اس گنجمت میں پڑ کر نماز ہی نہ چھوڑ بیٹھے۔

ایسی حالت بھی ہوتی ہے کہ وضو کرتے کرتے ہوا خارج ہو جاتی ہے اور ایک ہی وضو
کرتے ہوئے کئی بار مکرر وضو کرنا پڑتا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ وضو شروع کر کے پھر خواہ درمیان
وضو یا درمیان نماز وضو ٹوٹتا رہے اور یہ ایک ہی وضو سے نماز پڑھتا رہے۔ بینوا بالکثر
والسنة تو جروا من اللہ تعالیٰ۔ فقط والسلام

ڈاکٹر ایچ علی احمد خاں میر پور خاص

جواب (۶۶۷) آنحضور صلعم کے وقت میں بعض عورتوں کو مرض استیاضہ تھا یعنی ہر وقت ان کو خون آتا رہتا تھا۔ انہوں نے آنحضور صلعم سے مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے ان کو ہر نماز کے لئے طہارت وضو وغیرہ کا حکم دیا تھا پھر وہ نماز پڑھتی رہیں خواہ خون علیانہ کوئی عرج نہیں ہوا۔ اس سے یہ مسئلہ ظاہر ہوا کہ جس کو خون، زخم یا ریح وغیرہ کا ایسا عارضہ ہو کہ وہ کسی وقت نہ تھمے تو اس کو ہر نماز کے لئے وضو کر کے اپنی نماز ادا کرتے رہنا چاہئے پھر خواہ نماز میں خون، ریح وغیرہ خارج ہوتے رہیں کوئی حرج نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے دین میں تنگی نہیں رکھی اور کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دی اس مریض کو بے فکر ہو کر نماز ادا کرتے رہنا چاہئے۔ ہاں علاج کراؤ کہ خدا شفا دے

کتبہ عبدالقادر الحصاری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کنویں میں چوہا گر کر مر جائے تو پانی پاک رہا یا نہیں؟

سوالی (۶۶۸) محترم حضرت مولانا عبدالستار صاحب امام جماعت غریبار البدر السلام علیکم۔ مزاج شریف۔ درج ذیل مسئلہ کا صحیح بروئے حدیث بتفصیل جواب تحریر فرما کر ارسال فرمادیں ممنون ہوں گا۔

ایک کنویں میں جس کا پانی بارگاہ تہذیب گہرا ہے۔ رات کے وقت ایک چوہا گر کر مر گیا۔ صبح کے وقت لوگوں نے وہ پانی لا علی سے پی لیا۔ مگر جب انہوں نے چوہے کو مرا ہوا کنویں سے نکالا تو اپنے گھڑے اندر ڈیل دیئے اور پانی کو حرام قرار دیا یعنی کنویں کو بھی ناپاک سمجھا حالانکہ نہ کنویں کے پانی کا رنگ بدلنا نہ ذائقہ اور نہ ہی بو۔ بعض گھریلو مفتیوں نے یہ فتویٰ دیا کہ اس میں سے تیس ڈول پانی، بعض نے ساٹھ ڈول پانی اور بعض نے کنویں کا تمام پانی نکالنے کو کہا۔ اب آپ اس بات کا جواب دیں کہ آیا وہ کنواں شریعت کی رو سے واقعی ناپاک ہے اور اس کے پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے اور ناپاک ہونے کی کیا شرائط ہیں؟

علی محمد ہاجر موضع چند۔ تحصیل و ضلع رحیم یار خاں۔

جواب (۶۶۸) کنویں میں چوہا وغیرہ گر جائے تو کنواں ناپاک نہ ہو گا کیونکہ آنحضور صلعم کے زمانہ میں مدینہ کے نواح میں بیر بضاعہ تھا جس میں حیض کے کپڑے، مردار کے گوشت، ہڈیاں گرتی تھیں۔ لوگ اس کنویں سے پانی پیتے تھے۔ آپ کو بھی اس سے پانی دیا جاتا تھا۔ آپ سے اس کا مسئلہ پوچھا گیا تو فرمایا اِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا یَذِجُ شَيْءٌ کہ پانی پاک ہے اس کو کوئی چیز پلید نہیں کرتی۔

دوسری روایت میں ہے کہ جب تک رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے اس کو کوئی چیز

پلید نہیں کر سکتی۔

دیگر حدیث میں ہے کہ اِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلَّتَيْنِ لَحْدَيْ حِمْلِ الْخَبَثِ یعنی جب پانی پانچ مشک جمع ہو تو وہ کسی پلید چیز کے پڑنے سے پلید نہیں ہوتا۔

ان دلائل کی رو سے کنویں کا پانی چوبہا کرنے سے ناپاک نہیں ہوا۔ جن لوگوں نے اس کو ناپاک جان کر گھر طے اندھیل دیئے اور جن مفتیوں نے ناپاکی کا فتویٰ دیا سب غلطی پر ہیں۔ اس کی کوئی دلیل قرآن و حدیث میں نہیں ہے۔ یہ غلو ہے اللہ اس غلو سے بچائے آمین۔ ہاں اپنی دلی کراہت دفع کرنے کے لئے کنواں صاف کر دے تو یہ جائز ہے۔ شرعاً اس کا کوئی حکم وارد نہیں ہے۔ محض قیاسات یا اقوال ہیں جو حجت نہیں۔

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی
کتبہ عبدالقادر الحصار

دفن کرنے کے بعد کپڑا بچھا کر تین روز تک تلقین و افسوس کے لئے بیٹھنا اور برائے ایصالِ ثواب اکٹھے ہو کر قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۶۶۹) بخدمت جناب مولانا عبدالستار صاحب امام جماعت غر بار اہلحدیث السلام علیکم۔ مندرجہ ذیل مسئلوں کا حدیث سے جواب تحریر فرمائیں نہایت مہربانی ہوگی

(۱) شریعت اس مسئلہ میں کیا فرماتی ہے کہ مردہ کے دفن کرنے کے بعد تین روز برائے تلقین یا افسوس کپڑا بچھا کر بیٹھنا جائز ہے یا کہ نہیں؟

(۲) نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں میت کے دفن کرنے کے بعد تین دن کس طرح کرتے تھے۔

(۳) قرآن مجید اکٹھے بیٹھ کر پڑھنا اور بعد میں مردہ کو بخشنا کیا جائز ہے یا کہ نہیں

جمہاد مرزا عبدالقدیر بیگ پٹوی

جواب (۶۶۹) (۱) میت دفن کرنے کے بعد اہل میت گھر آجائیں تو ان کو تین دن سوگ رکھنا جائز ہے بایں طور کہ وہ کوئی خوشی اور زینت کا کام نہ کریں۔ غمگین صورت سے رہیں۔ اُن کو کھانا پکا کر دینا دوسرے رشتہ دار اور مسلمانوں کو حکم ہے۔

(۲-۳) نیز تعزیت کے لئے ان کے پاس جانا اور ان کو صبر دلانا درست بلکہ مسنون اور کارِ ثواب ہے، لیکن دروازہ پر فرش بچھنا اور فاتحہ خوانی کرنا اور اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنا یہ بدعت ہے۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہیں۔ ہاں نماز پڑھ کر میت کے حق میں دعا کریں یا مالی صدقہ دے کر ایصالِ ثواب کریں تو یہ درست ہے مگر تیجہ سنا کر کوئی دن مقرر نہ کریں۔ قبر پر جا کر دعا کریں تو یہ درست ہے، مگر گھر جا کر فاتحہ خوانی کرنا یہ ثابت نہیں ہے۔

جس قدر بوسے سنت کے مطابق عمل کریں۔ بدعت نہ کریں ورنہ ثواب نہ ہوگا۔
کتبہ عبدالقادر الحصاری۔
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

قرآن مجید کو چومنے اور وسیلہ کی بابت سوال

سوال (۶۴۰) محترم جناب امام صاحب جماعت غریبہ اہلحدیث السلام علیکم۔ مودبانہ
تماس سے کہ میری بیعت قبول فرماویں اور جملہ شرائط سے بندہ کو اکا و فرماویں۔ نیز یہ بھی
بتائیں کہ فتویٰ بھیجے وقت کونسی شرط لگا کا ہونا لازمی ہے۔

(۱) قرآن مجید کو چومنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ذکر کا واسطہ کر کے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنی چاہئے یعنی اے اللہ محمد کا صدقہ
مجھے بخش دے یہ جائز ہے یا شرک ہے، عنایت فرماویں۔

آپ کا دعا گو کمپاؤڈر محمد حسن حکیم عبدالغفار خاں ضلع ننٹاری

جواب (۶۴۰) (۱) قرآن پڑھتے وقت قرآن کو چومنا کسی حدیث صحیح اور تعامل سند

سے ثابت نہیں ہے۔

(۲) دعا کرنے کے وقت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی ولی بزرگ کا واسطہ
وسیلہ یا طفیل وغیرہ کا کوئی ثبوت قرآن و حدیث سے نہیں ہے۔ یہ سب کام بدعت ہیں
داخل ہیں۔ قرآن میں ادعویہ کا ذکر ہے اور محدثوں میں دعائیں مذکور ہیں، کہیں واسطہ وسیلہ
طفیل وغیرہ کا ذکر نہیں ہے۔ اس سے بچنا ضروری ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری۔
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

نوٹ:- فتویٰ پوچھتے وقت ٹکٹ یا جوابی کارڈ یا لفافہ ضرور بھیجئے۔ امام صاحب
نے آپ کی بیعت قبول کر لی ہے۔ اللہ تعالیٰ استقامت بخشے۔ آمین ربیب الدنئی

گھر میں کتا رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال (۶۴۱) ایک کتا جب اذان ہوتی ہے تو اذان کے ساتھ ہی رونا پھینا کر شہر
کر دیتا ہے۔ پانچوں وقت اذان کے ساتھ اسی طرح کرتا ہے کئی لوگ کہتے ہیں کہ اس
فرشتے یا شیطان نظر آتا ہے آپ اس کا جواب دیں کہ اس کو مار دیا جائے یا نہیں؟
کیا وجہ رونا کیوں ہے۔ کتا گھر میں رکھا ہوا ہے وار دیا جائے یا نہیں؟

سائل عبد الغنی مسکین ضلع لاہور

جواب (۶۴۱) کتا گھر میں رکھنا جائز نہیں مگر شکاری کہ اس سے شکار کیا جائے

یا بھڑوں بکریوں کے ریوڑ کی حفاظت کے لئے جب کہ ریوڑ کے پاس رکھا جائے یا باہر یا

صورتوں کے علاوہ کتا گھر میں رکھنا ناجائز ہے۔ اگر کوئی رکھے گا تو اس کے اعمال سے ایک قیراط ہمیشہ کم کیا جائے گا اور رحمت کا فرشتہ اس کے گھر میں داخل نہ ہوگا۔ حدیث میں ایسا کیا ہے۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ باب ذکر الکلب۔

حدیث میں ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کے قتل کا حکم صادر فرمایا تھا لیکن یہ فرمایا کہ شکاری کتے اور بکریوں وغیرہ حیوانوں کے محافظ کتوں کے بغیر سب کتوں کو قتل کر دو۔ خاص کر سیاہ کتے کو آپ نے شیطان فرمایا ہے اسکو ضرور قتل کیا جائے۔ دیگر یہ کہ حدیث میں ہے کہ گدھے اور گتے کی آواز سنو تو یہ دعا پڑھو اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو شیطان نظر آتا ہے۔ اور حدیث میں ہے کہ مرغ کی آواز پر یہ دعا پڑھو اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ مِنْ فَضْلِكَ کیونکہ یہ فرشتہ کو دیکھ کر بولتا ہے۔ والسلام۔

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کتبہ عبدالقادر حصاری۔

صدقہ جاریہ مسجد وغیرہ پر اپنے نام کا پتھر لگانا کیسا ہے

سوال (۶۷۲) صدقہ جاریہ مسجد وغیرہ پر اپنے نام کا پتھر وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟
 حکیم بہاؤ الدین قرطبی وحاجی اللہ بخش قرطبی راجن پور
 جواب (۶۷۲) اگر اپنی طرف سے یا اپنے والدین کی طرف سے صدقہ جاریہ مسجد وغیرہ بنادے تو اس کا ثواب بشرط خلوص نیت ہمیشہ ملتا رہے گا لیکن پتھر لکھو اگر لگانا ایک رسم ہے۔ اس سے ریا اور سمعہ کا اندیشہ ہے۔ اس سے بچنا چاہئے، ایسا نہ ہو کہ شہرت سے نیکی برباد ہو جائے والسلام

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کتبہ عبدالقادر حصاری۔

مفقود الخیر کی بیوی اور اس کے ترکہ کے متعلق سوالات

سوال (۶۷۳) بخدمت جناب مولانا صاحب مفتی پاکستان کرلجی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین :-

(۱) ایک شخص اپنے سے پانچ سال پہلے حج کے لئے سعودی عرب گیا تھا جواب تک

لاپتہ ہے۔ کیا اب اس شخص کی بیوی نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) لاپتہ شخص کی دو لڑکیاں ہیں۔ ان لڑکیوں کی وراثت کے بارہ میں انکی نانی اور بھتی

کے درمیان تنازعہ ہے۔ کیا ان لڑکیوں کی وراثت نانی ہو سکتی ہے یا پھوپھی؟

ایک سائل از جھڈو

جواب (۶۷۳) (۱) لایۃ شخص جس کو شرعاً مفقود النحر کہتے ہیں اس کی بابت فیصلہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ ہے کہ چار سال انتظار کر کے پھر اس کو فوت شدہ تصور کر کے چار ماہ دس دن عدت گزارے پھر کسی شخص سے عقد ثانی کرے۔ یہ نکاح درست ہوگا۔ پھر وہ اگر آجائے تو اس کو عورت نہیں مل سکتی۔ نکاح فسخ ہو چکا ہے اس کی سزا بھی ہے کیونکہ اس نے نہ اپنی اطلاع بھیجی اور نہ عورت کو خرچہ دیا تب عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہو گیا اور خاوند اول کا کچھ حق نہ رہا۔

(۲) جب وہ شخص فوت شدہ سمجھا گیا تو اس کی وراثت اس طرح تقسیم ہوگی کہ عورت کو آٹھواں حصہ اور لڑکیوں کو دوثلث اور چھٹا حصہ نانی کو اور باقی بہن کو ورثہ ملے گا کہ وہی بطور عصبہ باقی ہے۔

کتبہ عبد القادر الحصاری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

شرکیہ عقیدہ رکھنے والے کی بابت سوال

سوال (۶۷۴) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ایسے شخص کے متعلق جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کا کان و مایکون سمجھتا ہے۔ نذر و نیاز غیر اللہ کا قائل ہے۔ باوجود سمجھانے کے لہنی ہٹ دھرمی سے باز نہیں آتا اور اپنے عقیدہ پر مضبوط رہتا ہے اور ساتھ ہی کلمہ پڑھتا ہے۔ کیا یہ شخص یا ایسا عقیدہ رکھنے والا اشخاص مشرک ہیں یا نہیں۔ اگر مشرک ہیں تو پھر مرتدین کی جماعت میں شمار ہونگے اور انکا ذبیحہ حرام ہوگا یا وجود مشرک ہونے کے اہل کتاب کا حکم رکھتے ہیں۔

جواب (۶۷۴) ایسے عقیدہ اور اعمال مشرکانہ کرنے والا شخص مسلمان نہیں ہے نہ اس کا ذبیحہ جائز ہے اور نہ اس کا جنازہ جائز ہے نہ ایسے کی اقتدا کرنی جائز ہے نہ اس سے مناکحت کرنا جائز ہے۔ اہل کتاب شرع کی اصطلاح میں یہود، نصاریٰ ہیں۔ ان کے بغیر کوئی دوسرا اہل کتاب نہیں ہو سکتا وہ کافر اسلام سے خارج کہلاتے ہیں خواہ وہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھیں۔

کتبہ عبد القادر الحصاری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

توسل بالابدان والذوات جائز ہے یا نہیں؟

سوال (۶۷۵) توسل بالابدان والذوات جائز ہے یا نہیں۔ اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر قابل توضیح بات یہ ہے کہ توسل بالاحیاء والاموات برابر ہے یا فقط یہ صورت جائز ہے کہ جو نیک لوگ زندہ ہیں ان کے پاس جا کر ان سے بارگاہ ایزدی میں

دعا کی درخواست کی جائے یا بحرمت فلاں بطفیل فلاں، برکت فلاں کہہ کر دعائیں کی جائے جو صورت جواز ہو اس کو قرآن مجید و حدیث شریف کی روشنی میں واضح کیا جاوے۔
جواب (۶۷۵) توسل بالاحیاء درست ہے۔ توسل بالاموات شرع سے ثابت نہیں یہ بدعت ہے۔ توسل بالاحیاء تو حدیث سے ثابت ہے اور اس کے جواز پر امت کا اجماع ہے اور وہ توسل یہ ہے کہ ان سے دعا کرے اور خود اللہ تعالیٰ سے دعا کرے اور بزرگ کی دعا پر آمین کہے۔

توسل بالاموات شرع سے ثابت نہیں۔ ایک بار قحط سالی ہوئی تو لوگ حضرت عمرؓ کے پاس گئے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو بلا کر ان کا توسل کیا اور یہ کہا کہ یا اللہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے میں موجود تھے تو ہم ان سے توسل کرتے تھے اب ہم ان کے چچا کا توسل کرتے ہیں۔ حضرت عباسؓ نے دعا کی اور حاضرین نے آمین کہی تو بارش ہو گئی۔ یہ واقعہ بخاری میں ہے۔ اس سے زندوں کا توسل ثابت اور اموات کا ناجائز ثابت ہوا۔

کتبہ عبدالقادر المحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

رفع مصیبت و حصول ثواب کی غرض سے کچھ دیگر لوگوں سے درود شریف پڑھوانا کیسا ہے؟

سوال (۶۷۶) کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ہمارے ہاں رواج ہے کہ جب لوگ کسی مصیبت میں گرفتار ہوتے ہیں یا ان پر حق یا ناحق کوئی مقدمہ چلایا جاتا ہے۔ نیز ثواب حاصل کرنے کے لئے چند آدمیوں کو بلا کر دوپہر تک درود شریف پڑھاتے رہتے ہیں۔ بعد ازاں درود شریف پڑھنے والوں کو روٹی کھلا کر چار چار آنے آٹھ آٹھ آنے دیکر رخصت کر دیتے ہیں۔ اور اس طریقہ کو ہمارے ہاں لاکھ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اور لاکھ لوگوں میں اتنا اہمیت حاصل کر چکا ہے کہ اگر کوئی آدمی اس میں داخل ہوئے انکار کر دے تو اس کو لوگ ملامت کرتے ہیں یہاں تک کہ اسکو درود شریف کا منکر سمجھتے ہیں۔ اب قابل توضیح بات یہ ہے کہ کیا یہ طریقہ ختم افراسین صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا زمانہ مشہودہ بالخیر میں پایا جاتا تھا یا نہیں کیا بدعت تو نہیں ہے اس سے اجتناب کیا جائے۔ بینوا بالمدلیل تو خبروا عند اللہ الجلیل۔

ایک سائل

جواب (۶۷۶) اس طرح درود شریف پڑھانا بدعت ہے۔ نہ اس بہیشت کدائیہ سے

آنحضور علیہ وسلم نے درود شریف پڑھا اور نہ پڑھنے کا حکم دیا اور نہ صحابہ کرام نے ایسا عمل کیا اور نہ تابعین نے اور نہ تبع تابعین نے اور نہ مہاربعہ نے۔ قرون ثلاثہ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ صحابہ کے عہد میں صلوٰۃ کے مسجد میں جمع ہو کر پڑھنے لگے تو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے ہسکو بہت قرار دیا حالانکہ اس نہ ثابت اور ثواب ہے مگر اجتماع سے ہیئت کذا کی ایسی پیدا ہو گئی جو ثابت نہیں تھی اور اس کا التزام کیا جو اس طرح ثابت نہ تھا۔ داری میں ہے کہ صحابہ کے عہد میں بعض لوگ جمع ہو کر سبحان اللہ الحمد للہ اللہ اکبر وغیرہ کلمے پڑھنے لگے تو کسی نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس واقعہ کا ذکر کیا تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسکو بدعت قرار دیا مگر وہ باز نہ آئے اور یہ کہنے لگے کہ ہم تو نیک کام کر رہے ہیں۔ یہ کوئی بُرا کام نہیں ہے۔ ابن مسعود نے ان کو برا بھلا کہا اور ان سے نفرت کر کے واپس آ گئے۔ وہ لوگ آخر کار خارجی ہو کر علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرتے ہوئے مے یعنی گمراہ ہو کر مرے۔ ٹھیک اسی طرح یہ درود بحالت اجتماعی پڑھنا بدعت ہے۔ حدیث میں ہر نئے کام کو بدعت کہا گیا ہے جو ثواب سبب کر دیا جاوے۔ پس یہ کام بھی اس ہیئت سے بدعت ہے اس سے بچو۔

کتبہ عبدالقادر الجصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

فرض نمازوں کے بعد بالالتزام ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے

سوال (۶۷۷) پنجگانہ فرائض اور جمعہ کے بعد امام اور مقتدیوں کا مل کر ہاتھ اٹھا کر بالالتزام دعا مانگنا کیسا ہے۔ کیا یہ مخصوص طریقہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قولاً یا فعلاً یا تقریراً ثابت ہے۔ اگر نہیں تو اس کا اتنا التزام کیوں کیا جاتا ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے والے کو حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ قرآن مجید و حدیث شریف کی روشنی میں واضح فرما کر ہماری پوری رہنمائی فرمائی جاوے۔ (ایک سائل)

جواب (۶۷۷) فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ثابت ہے۔ ضروری بھی نہیں ہے مستحب ہے۔ امام سیوطی نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے اس کا نام ہے فض الوعداء فی رفع الیدین فی الدعاء، اس میں احادیث سے فرضوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ثابت کیا ہے۔ فتاویٰ مذہبیہ میں بھی اس کو جائز قرار دیکر احادیث سے مدلل بیان کیا ہے یہاں صرف ایک حدیث درج کی جاتی ہے عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ یَحْیٰی الرَّاسِبِيِّ قَالَ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ وَرَأَى رَجُلًا يَدَّ يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يَفْرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْهَا قَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَهُ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ مَرَّارًا وَارْتَابَ وَبَرَّ جَالِدٌ ثِقَاتٌ۔ یہ حدیث جامع الزوائد میں بھی ہے یعنی عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ ایک شخص کو دیکھا کہ وہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے دعا کر رہا تھا۔ جب وہ فارغ ہوا تو

ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو نماز سے فایغ ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کیا کرتے تھے۔ اس سے دعا رکا جواز ثابت ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ سلم پھیر کر چلے تو اس سے ظاہر ہے کہ یہ ضروری نہیں ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ

بخدمت جناب مولانا مولوی عبدالستار صاحب محدث دہلوی جماعت غریبہ المحدث کراچی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف۔ امید ہے کہ آپ ہر طرح خیریت سے ہونگے۔ اس جگہ خیریت ہے۔ عرض یہ ہے کہ ایک مسئلہ درپیش ہے۔ براہ مہربانی سوال مسئلہ جو کہ مندرجہ ذیل ہے کا صحیح جواب بمعہ حوالہ قرآن حکیم و حدیث مکمل طریقہ پر لکھ کر بھیج دیں بڑی مہربانی ہوگی۔ ہمارا یہ مسئلہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس خط کے ساتھ ایک خالی لفافہ بھی ارسال خدمت ہے۔

سوال (۶۷۸) ایک شخص کی شادی کو تقریباً ۱۲، ۱۳ سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ دونوں میاں بیوی کی آپس میں بہت محبت تھی اور بخوشی اپنی زندگی گزار رہے تھے۔ عرصہ تقریباً ایک ماہ کا ہوا کہ اس شخص کی بیوی اپنے والدین کو ملنے کے لئے گئی۔ اس کے چند دن بعد یہ شخص اپنی بیوی کو لینے کے لئے اپنی شسرال گیا۔ وہاں پر دو تین روز قیام کرنے کے بعد آپس میں میاں بیوی اور اس شخص کی شسرال والوں کا اس کے ساتھ جھگڑا ہو گیا اور معاملہ طول پکڑنے لگا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اس شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کو باضابطہ طور پر اسٹامپ پر لکھ کر طلاق نامہ دیدیا۔ طلاق نامہ کے درمیان تین دفعہ لکھ دیا کہ میں نے طلاق دیا۔ لفظ طلاق تین دفعہ لکھ چکا ہے۔ جب یہ شخص طلاق دیکر یہاں پر آیا۔ چند دن گزرنے کے بعد اس شخص کو بہت زبردست احساس ہوا۔ یہ اپنی جگہ بہت پریشان اور اس کی بیوی اپنی جگہ بہت پریشان اور بعد میں بہت پچھتا رہے ہیں۔ پھر اس شخص اور اس کے شسرال والوں نے علماء کی طرف رجوع کیا۔ بیچ میں چند مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہو چکی ہے اور چند مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ہم بڑی شش و پنج میں ہیں۔ براہ مہربانی آپ مکمل طریقہ پر بمعہ حوالہ حدیث و قرآن پاک سے فتویٰ لکھ کر بھیج دیں۔ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی۔

نوٹ:۔ حالات اس معاملہ کے متعلق یہاں تک پہنچ چکے ہیں۔ اگر یہ طلاق واقع ہو گئی تو ان دونوں میاں بیوی میں سے ممکن ہو سکتا ہے کہ خودکشی کر لیں کیونکہ محبت بہت زیادہ تھی۔

احقر عبدالشکور بقلم خود ۲۶ فروری ۱۳۵۷ھ

جواب (۶۷۸) واضح ہو کہ جس شخص نے ایک بار میں ایک مجلس کے اندر تین بار طلاق اپنی عورت کو کہدی یا کاغذ پر لکھدی تو وہ بروئے حدیث صحیح ایک طلاق شمار ہوگی مسلم شریف میں حدیث ہے کہ آنحضور علی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تین بار کی طلاق (جو ایک مجلس کی تھی) وہ ایک شمار ہوتی تھی۔ پس اس شخص نے اگر عدت تین حیض کے اندر اپنی عورت کی طرف رجوع کر لیا تو نکاح سابق قائم رہا۔ اور اگر رجوع نہیں کیا شمش و بیج یا مولویوں کے دھوکہ میں رہا تو پھر عدت گزرنے پر پہلا نکاح نہ رہا۔ اب دوبارہ نکاح پڑھا کر آباد ہو سکتے ہیں۔ تین طلاق جن سے عورت قطعاً حرام ہو جاتی ہے وہ تین طلاقیں ہیں جو ہر مہینہ میں حیض آنے کے بعد دی جائے اور تین ماہ تک دیتا رہے۔ ایک مجلس کی تین طلاق ایک شمار ہیں مسلم شریف، مسند احمد، نیل الاوطار، زاد المعاد اور اعلام الموقعین میں اس مسئلہ کی پوری بحث ہے یا آپ اردو میں ایک کتاب نکاح محمدی ہے وہ کراچی پبلشنگ روڈ مکتبہ سعودیہ سے منگوائیں۔ یہ مسئلہ اس میں مفصل مذکور ہے۔ والسلام۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہے

سوال (۶۷۹) کیا فرماتے ہیں علماء دین و شریعت اسلام کہ چھوٹے گاؤں میں جس کی آبادی پچاس گھروں کی ہے اس میں ایک مسجد ہے۔ وہ مسجد گاؤں کے عین درمیان میں واقع ہے لیکن ملک کے دستور کے مطابق ہر گھر اپنی حفاظت کے واسطے عالم پناہ کے طور پر کانٹوں کی بڑی بار اپنی رہائش کے گرد لگا دیتا ہے۔ اسی طرح یہ مسجد بھی ایک شخص کے مکان کے اندر ہے جس کے چاروں طرف کانٹوں کی بڑی بار ہے جس سے گاؤں کے دوسرے آدمی اس میں اپنی فرض نماز ادا نہیں کر سکتے جسکی وجہ سے مسجد ویران ہے۔ آبادی بڑھ جانے سے مسجد درمیان میں گھر گر رہ گئی ہے۔ اب مالک مکان نے یہ سوچا کہ اس مسجد کو اس جگہ سے شہید کر کے گاؤں کے کسی بیرونی حصہ میں بنائی جائے جس سے کم از کم گاؤں اور غیر آدمی بھی عبادت خدا کر سکے۔ لہذا کلام خدا اور حدیث رسول سے صحیح جواب عنایت فرمائیں کہ اس مسجد کو ایک جگہ سے شہید کر کے دوسرے مقام پر بنائی جائے یا کہ اس کو شہید نہ کی جائے اور دوسری بنائی جائے۔ عین احسان ہوگا۔

عبدالمنان محمدی معرفت پاک فلور مل۔ سکرٹڈ ضلع نواب شاہ۔ سندھ

۲۷ نومبر ۱۳۵۷ھ

جواب (۶۷۹) جو مسجد کسی جگہ مسجد کی نیت اور عمل عامہ سے بتر مسجد کی نیت ہے وہ اب ہمیشہ قیامت تک مسجد رہے گی اور قیامت کو مسجد کے حکم میں آئے گی۔ اس کو نہ بدل سکتے ہیں اور نہ ویران کر سکتے ہیں۔ اگر اس کو ویران کریں گے تو خود ویران ہونگے۔ اس مسجد کے متعلقین اس مسجد میں ہمیشہ نماز پڑھیں اس کو آباد رکھیں۔ اگر دور والے دوسری مسجد بنالیں تو یہ جائز ہے مگر یہ شرط ہے کہ پہلی مسجد بے آباد نہ رہے۔ اگر پہلی بے آباد ہوئی تو دوسری ناجائز ہو جائے گی۔ اگر آبادی بڑھ جائے اور یہ مسجد آباد رہے تو پھر دوسری جائز ہوگی ورنہ نہیں۔ اس مسئلہ پر سب علماء کا اجماع ہے کہ مسجد نہ بدلنی جائز ہے اور نہ ویران کرنی جائز ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مظلومہ بیوی کے متعلق استفسار

سوال (۶۸۰) زید کا نکاح مسماۃ ہندہ سے عرصہ آٹھ سال ہوا لیکن زید اپنی منکوحہ بیوی ہندہ کو گھر لے جا کر پانچ چار روز کے بعد دو کو ب کر کے واپس میکے بھیجتا ہے (ہندہ بوجہ ستم) اپنے چچے کے پاس رہتی ہے۔ زید اگر پھر ہندہ کے چچا سے وعدہ وعید کر کے لے جاتا ہے۔ لیکن جب ہندہ گھر جاتی ہے تو پھر مار پیٹ کر نکال دیتا ہے۔ اب ہندہ نے تنگ آکر جواب دیدیا ہے کہ میں زید کے گھر نہیں جاؤں گی۔ اگر مجھے جبراً بھیجو گے تو میں کچھ کھا کر مر جاؤں گی۔ اس کے متعلق شرعی فیصلہ تحریر فرماویں۔ بیندا توبہ

سائل عبد الرحمن

جواب (۶۸۰) اگر زید اپنی بیوی پر ایسا ظلم کرتا ہے کہ نہ اس کو طلاق دیتا ہے اور نہ آباد کر کے اس کا حق پورا کرتا ہے بلکہ بلا وجہ مارتا ہے تو موجودہ عدالت میں درخواست دیکر نکاح فسخ کرا لیں۔ پھر کسی دوسری جگہ اس عورت کا نکاح کر دیں۔ یا اب پنجایتوں کا دستور قائم ہو گا وہاں درخواست دیکر بذریعہ پنجایت فیصلہ کرا لیں۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

زکوٰۃ و عشر کے مصارف کیا ہیں؟

سوال (۶۸۱) بحمد امت امام جماعت غبار اہلحدیث حضرت مولانا مفتی عظیم حافظ عبدالستار صاحب السلام علیکم۔ گزارش یہ ہے کہ زکوٰۃ اور عشر کا روپیہ پیسہ کین کین اسلامی مدوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ نیز جلسہ پر بھی زکوٰۃ کا روپیہ پیسہ خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مہربانی فرما کر ان کا جواب جلد از جلد دیں کیونکہ مجھے اشد ضرورت ہے

آپ کا فرمانہ دار حکیم نور اللہ ارشد

فقط والسلام۔

جواب (۶۸۱) قرآن میں آٹھ مصارف خدائے تعالیٰ نے خود مقرر کر دیئے ہیں۔ سورہ توبہ نکال کر پڑھو کہ اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ اٰخِرَتِکَ یعنی زکوٰۃ فقیروں کے لئے ہے مسکینوں کے لئے ہے اور زکوٰۃ وصول کرنے والے عالموں کے لئے ہے۔ مؤلفہ القلوب کے لئے ہے۔ غلاموں کو آزاد کرانے کے لئے ہے (آج کل جرمانہ کے قیدیوں کو یا مقرو قیدیوں کو) قرضدازوں۔ مجاہدین غازیوں کو (جلسہ کے مبلغین۔ علماء مقررین مجاہدین کے ساتھ شامل ہیں) اور مسافروں کو جو بے خرچ ہو گئے۔ یہ اللہ کا مقرر کردہ فریضہ ہے اور مقرر کردہ مصارف ہیں ان پر زکوٰۃ صرف کرو۔

زکوٰۃ بیت المال میں جمع ہونی ضروری ہے پھر امیر کے حکم سے جلسہ کے مبلغین علماء کو دینی جائز ہے۔ خود خرچ نہ کرو۔

کتبہ عبدالقادر الحصارى - الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

میت کو کس رخ دفن کرنا چاہئے؟

سوال (۶۸۲) میت کو دفن کرنا سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ چاہئے یا بحسب واج چت منہ بقبلہ۔

نوٹ:- کتاب احکام جنازہ مصنف مولوی علی احمد صاحب زاہد کے صفحہ ۲۶ پر بحوالہ الروضۃ الندیہ یہ مضمون لکھا ہے کہ "میت کو قبر میں داہنی کروٹ پر لٹانا مسنون ہے" ہر بانی فرما کر واضح فرماویں۔

سید غلام احمد شاہ ضلع لاہور

جواب (۶۸۲) درایہ تخریج ہدایہ صفحہ ۱۴ میں ہے کہ اَنَّ الْبَرَاءَ بْنَ مَعْرُورٍ لَمَّا تَوَدَّ أَنْ يُوَجَّهَ إِلَى الْقَبِيلَةِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى صَلَاحًا صَابَ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ يَعْنِي بَرَاءَ بْنَ مَعْرُورٍ رَضِيَ عَنْهُ وَصِيَّتُ كِي كَجِبْ مِی فَوْت هُو جَاوَن تُو جِی قِبَلَه كِ طَرَف مَتَوَجَّہ كِیَا جَاوے۔ یہ سنکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ درست وصیت ہے۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وفات کی حدیث جو مسند احمد میں ہے وہ طویل ہے اس کے یہ الفاظ ہیں وَاضْطَجَعَتْ وَاسْتَقْبَلَتْ وَجَعَلَتْ يَدُهَا تَحْتَ خَدِّهَا يَعْنِي حضرت فاطمہ الزہراء کو قبر میں لٹایا گیا اور قبلہ کی طرف منہ کیا گیا اور داہنی کروٹ پر کر کے ان کا ہاتھ ان کے رخسارہ کے نیچے کیا گیا۔

میں کہتا ہوں کہ اس طرح ہی سونا سنت ہے کہ داہنی کروٹ پر لیٹے اور ہاتھ رخسارہ کے نیچے رکھے اور دعا مسنونہ اللّٰهُمَّ بِسْمِكَ اَمُوتْ وَ اُحْيَ پڑھے۔ حدیثوں

لے اگر میت کیلئے یہ صورت ممکن نہ ہو تو کوئی ضروری نہیں ہے کیونکہ تکلیف مالا یطاق ہوگا ۱۲ ص

میں اور دعائیں بھی ہیں۔ سونے کے متعلق ابن ہستی کی کتاب عمل الیوم واللیلہ ص ۱۹۲ میں ہے
 عَنْ عَلِيٍّ قَالَ إِذَا أَخَذْتَ مَضْجَعَكَ فَقُلْ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَيْهِ صَلَّيْ رَسُوْلُ اللَّهِ وَحِينَ يَدْخُلُ
 الْمَيِّتُ فِي قَبْرِهِ يَعْنِي حَضْرَتِ عَلِيٍّ رَضِيَ عَنْهُ فَرَمَا يَاجِبِ سَوْنِ كِي جَلَّہٗ پَرَاوِیَا مِیْتِ كُو قَبْرِ مِی
 رُكْھُو تُو بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَيْهِ صَلَّيْ رَسُوْلُ اللَّهِ دُعَا پُرْھُو۔ ص ۱۹۵ میں حدیث ہے کہ حضرت حفصہ
 نے فرمایا اِنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ كَانَ اِذَا اَدٰی اِلٰی فِرَاشِہٖ اَضْطَجَعَ عَلٰی
 یَمَیْنِہٖ الْحَدِیْثُ یَعْنِی اَنْحَضْرَتْ جِبِ اِپْنِہٖ لِبَسْتَرِہٖ اَکْر سَوْتِہٖ تُو دَاہِیْنِ کُرُوْطِ پَر لَیْٹِہٖ۔
 دیگر روایت اسی صفحہ پر بایں الفاظ ہے کہ كَانَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ
 اِذَا اَخَذَ مَضْجَعَهُ جَعَلَ کَفَّہُ الْیَمَیْنِی تَحْتَ خَدِّہِ الْاَیْمَنِ یَعْنِی اَنْحَضْرَتْ عَلٰی اللہِ عَلَیْہِ
 وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ جِبِ اِپْنِہٖ لِبَسْتَرِہٖ لَیْٹِہٖ تُو دَاہِیْنِہٖ تَحْصِیْلِ کُو دَاہِیْنِہٖ رُخْسَارِہٖ کِہٖ نَیچِہٖ کَر کِہٖ سَوْتِہٖ تَھِ
 ان تمام روایتوں کو ملائے سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ سونے اور میت کو قبر میں
 لٹانے کی کیفیت ایک ہے۔ سونا بھی موت ہے۔ لفظ اَمُوْتُ اس پر دال ہے اور
 حدیث التَّوَدُّ اُخْتُ التَّوَدِّ کہ نیند موت کی بہن ہے بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ اہل جنت
 کو نہ نیند نہ موت کہ دونوں قریب قریب ہیں۔ حضرت علی رضی عنہ نے فرمایا کہ سونے اور
 میت کو رکھنے کے وقت بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَيْهِ صَلَّيْ رَسُوْلُ اللَّهِ پُرھو کہ حکم ایک ہی ہے۔
 فرصت نہیں ہے۔ ثبوت اسی قدر کافی ہے۔ باقی کتاب احکام جنازہ منکوا کر
 پُرھو اس میں سب احکام ہیں والسلام
 کتبہ عبد القادر الحصارى
 الجواب صحیح ابو محمد عبد الستار دہلوی

بیماری کی حالت میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں

سوال (۶۸۳) زید نے حالت بیماری میں اپنی بیوی کو طلاق دی اور گھر سے
 نکال دیا۔ عرصہ چھ سات ماہ کے بعد زید رجوع کرنا چاہتا ہے۔ درمیانی عرصہ میں
 زید سے جس نے بھی طلاق کے بارہ میں پوچھ گچھ کی۔ زید نے یہی جواب دیا کہ میں طلاق
 دے چکا ہوں لیکن اب زید رجوع کرنا چاہتا ہے اور زید نے طلاق صرف ایک مرتبہ
 دی تھی۔ آیا اب زید رجوع کر سکتا ہے یا نہیں یا اگر اب دوبارہ اس کو اپنے گھر میں
 رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی۔ جواب قرآن و حدیث سے دیں فقط
 ایک سائل اللہ بخش ضلع مظفر گڑھ ۵ مارچ ۱۳۵۸ھ

جواب (۶۸۳) زید نے جو طلاق بیماری میں دی اس میں اگر ہوش و حواس
 قائم تھے تو یہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ اگر تین حیض کے اندر رجوع کر لیتا تو سابقہ
 نکاح قائم رہتا۔ مگر عدت گزر گئی تو اب صورت یہ ہے کہ نکاح جدید کیا جاوے۔ عورت

اس کے نکاح سے جدا ہو چکی ہے۔ اب عورت کی رضا مندی ہے۔ اگر چاہے زید سے نکاح کرے اور چاہے تو کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے یہ اسکو اختیار ہے اس پر سب علماء کا اجماع ہے اور قرآن و حدیث میں یہ مسئلہ صاف عیاں ہے۔ دلائل لکھنے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب مسئلہ اختلافی ہو۔ یہ اتفاقی ہے۔ اور اگر طلاق کے وقت ہوش قائم نہ تھی بیماری غالب آگئی تو طلاق واقع نہیں۔ سابقہ نکاح بحال ہے۔ دونوں نکاح سابقہ پر قائم رہ کر باہم آباد ہو سکتے ہیں۔ مجنون اور بے ہوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

میراث کے متعلق سوال

سوال (۶۸۴) کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرے پھوپھا کا انتقال ہو گیا وراثہ درج ذیل ہیں۔ ایک بیوی۔ دو بہنیں۔ ورثہ کیسے تقسیم ہوگا۔
سائل محمد الیاس

جواب (۶۸۴) بعد تقدیم ما تقدم علی الارث یعنی بیوی کا ہر دینے کے بعد میت کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔ بیوی کو ایک روپیہ میں سے چار آنے ملیں گے اور بہن کو جمع چھ آنے حصہ کے ملیں گے فقط واللہ اعلم۔

احقر العباد الفقہار غفرلہ نائب مفتی مدرسہ دارالسلام کراچی

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی۔

محکمۃ القضاء الاسلامیہ
مدرسہ دارالسلام کراچی
۱۳۷۶ھ

ابوطالب کی وفات اسلام پر ہونی یا کفر پر

سوال (۶۸۵) خدمت شریف امام صاحب مولانا حافظ عبدالستار صاحب السلام علیکم۔ مزاج شریف۔ طالب خیریت بخیریت۔ خیریت مطلوب۔ دیگر حال یہ ہے کہ وہ حدیث جو ابوطالب کے مرنے کی ہے۔ یہاں کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کے جنازہ کی نماز حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی۔ ابوطالب مسلمان ہو گئے تھے یہ حدیث مکمل مجھے لکھ کر بھیج دیں ضروری تاکید ہے۔ میں نے یہ کہا ہے کہ گٹھڑی باندھ کر حضرت علی کریم اللہ وجہ اس کو گڑھے میں پھینک آئے تھے۔ برائے مہربانی بہت جلد اطلاع دیں مزید تاکید ہے

سائل محمد اسماعیل بن پور۔ ۵ اگست ۱۳۷۶ھ

جواب (۶۸۵) ابو طالب کافر ہو کر مرا ہے۔ مسلمان نہیں ہوا تھا۔ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ وہ مسلمان ہو گیا تھا۔ اس سے ثبوت طلب کرو۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے اپنی کتاب فقہ اکبر مجعہ وصیت میں یہ لکھا ہے ابو طالب و والد اکہ فاتا علی الکفر۔ ابو داؤد، نسائی وغیرہ میں یہ حدیث ہے عَنْ عُمِّ النَّيْمَاتِ أَبُو طَالِبٍ انْطَلَقَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ لِمَ إِذَا نَفَسْتَ الشَّيْخَ الضَّالَّ قَدْ مَاتَ قَالَ إِذَا هَبَّ فَوَارَ أَبَاكَ۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں یہ الفاظ ہیں إِنَّ عَمَّكَ الشَّيْخَ الْكَافِرُ قَدْ مَاتَ فَمَا تَرَى قَالَ أَرَى أَنْ تُغْسِلَهُ وَ تُكْفِنَهُ۔ اور ابن سعد کی روایت میں ہے قَالَ لِي إِذَا هَبَّ فَغُسِّسْهُ وَكَفِّنْهُ وَوَارِهِ فَذَرَّهُ (درایہ تخریج ہدایہ ص ۱۲۵)

خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ جب ابو طالب فوت ہوا تو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور یہ کہا کہ آپ کا چچا کافر مر گیا ہے۔ اس کی بابت کیا حکم ہے آپ نے فرمایا کہ اس کو غسل کفن کر کے دفن کر دو۔ میں نے اسی طرح کیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ابو طالب کافر مرا ہے۔

الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

کتبہ عبدالقادر الحصارى

صاحب میت کتنے دن اپنے گھر روٹی نہ پکائے

سوال (۶۸۶) اگر گھر میں میت ہو جائے تو کتنے دن میت والا گھر روٹی نہ پکائے کتنے دن تک وہ کنبہ کے گھر سے روٹی کھا سکتا ہے۔ والہی بیعہ حدیث شریف حوالہ تحریر کریں از حد تاکید ہے۔ جناب کے جواب کا مشکور۔ انتظار میں ہوں۔ اور دیگر تمام جماعت اہلحدیث ڈونگہ بونگہ کی طرف سے آپ کو السلام علیکم قبول ہو۔ اور حدیث کا پوری طرح سے حوالہ دیکر مسئلہ تحریر کریں فقط والسلام

منشی نور محمد چوہاں خادم جماعت اہلحدیث ڈونگہ بونگہ ضلع بھاوننگر

جواب (۶۸۶) میت والے غم و صدمہ میں مبتلا ہوتے ہیں اس لئے ان کے رشتہ داروں یا دیگر مسلمانوں سے کوئی ازراہ ہمدردی کھانا پکا کر دیدے تو ان کو ثواب سہے کوئی ایک دن دیدے یا دو دن دیدے کوئی خاص تعداد مقرر نہیں ہے لیکن یہ اس لئے نہیں ہے کہ میت والوں کو اپنے گھر کھانا پکانا جائز ہے اگر وہ چاہیں تو پکا سکتے ہیں۔ یہ صرف ان ہمدردی کے لئے دوسروں کو کھانا دینے کا حکم ہے کہ وہ مصیبت میں مبتلا ہو گئے ہیں وہ تین دن تک سوگ رکھ سکتے ہیں۔ اس سوگ کا مطلب یہ نہیں کہ ان کو کھانا پکانا منع ہے۔ سوگ یہ ہے کہ وہ زینت اور خوشی کا کام نہ کریں۔ غم زدہ ہیں وہ صورت غم سے رہیں۔ غمگین کو غم تازہ ہو تو کھانا پکانے کی طرف توجہ نہیں رہتی اس لئے دوسرے لوگ

پکا کر کھلاتے ہیں۔ دوسرے دن غم کم ہو جاتا ہے۔ تیسرے دن اس سے کم ہو جاتا ہے اسلئے زینت اور خوشی کے کام نہیں کر سکتے مگر بچوں کو یا اپنے لئے کھانا پکا کر کھا لینا درست ہے یہ سوگ کے خلاف نہیں ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصارى۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

چڑھاوے کا خرید کیا ہوا جانور پکا کر کھانا کھلانا کیسا ہے

سوال (۶۸۷) ایک بھینسا خرید کیا گیا ہے جس کا فروخت کنندہ خود کہتا ہے کہ یہ چڑھاوے کا ہے۔ ایک جاہل آدمی نے ذبح کر کے کھانے کے لئے خرید کر لیا ہے جو بیس دن سے کھڑا ہے کیونکہ عالم کہتے ہیں کہ یہ حرام ہے۔ اس کی پوری وضاحت فرماویں از حد ضروری ہے۔ (ایک سائل)

جواب (۶۸۷) سانڈ جو چھوڑا جاتا ہے یہ دو قسم کا ہے۔ ایک غیر اللہ کے نام چھوڑ دیتے ہیں۔ دوسرا ویسے چھوڑ دیتے ہیں کہ لوگ اس سے فائدہ حاصل کریں کہ مادی حیوانوں کو اس سے گابھن گرائیں۔

یہ دونوں قسم کے سانڈ حرام ہیں۔ پہلا اس وجہ سے کہ غیر اللہ کے نام پر چھوڑا گیا ہے اور وہ وَقَا اَھْلَیْہِ لِغَیْرِ اللّٰہِ میں داخل ہے اس لئے حرام ہے۔ دوسرا اس وجہ سے کہ وہ مالک کے ملک سے خارج نہیں ہوا۔ وہ اس کا مالک ہے اس کے اذن کے بغیر کسی کو کھانا روا نہیں ہے۔ جو بھینسا سوال میں درج ہے وہ پہلی قسم میں داخل ہے کہ چڑھاوے کا ہے جس کا خریدار نے اقرار کیا ہے تو اب اسکا ذبح کرنا حرام ہے اور کھانا بھی حرام ہے۔ اور وہ مالک کے ملک سے خارج نہیں ہوا اس لئے وہ بھی حرام ہے۔ کتبہ عبدالقادر الحصارى۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مرد کو مینہدی لگانا اور ننگے سر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں

سوال (۶۸۸) بخاری شریف کے صفحہ ۵۰، پارہ ۱۱ میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عبدالرحمن بن عوف کی جس وقت شادی ہوئی تو انہوں نے مینہدی لگائی ہوئی تکی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تو آپ نے فرمایا کہ مینہدی کیوں لگائی ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے ایک انصاری عورت سے شادی کی ہے۔ آپ اس حدیث کو پڑھیں اور نتیجہ نکالیں کہ آیا مینہدی لگانا جائز ہے؟ (۲) مشکوٰۃ شریف حصہ اول ۱۶۴ حدیث نمبر ۷۰۹ کے حوالہ سے بتائیں کہ ننگے سر نماز جائز ہے حدیث سے حوالہ دیں۔

ان سوالات کا تفصیلاً جواب ارسال فرما کر ممنون فرماویں۔

سائل محمود الحسن حلوانی۔ دُھڈیال۔ تحصیل چکوال ضلع جہلم

جواب (۶۸۸) (۱۱) بخاری شریف میں عبد الرحمن بن عوف والی حدیث ملاحظہ

کی گئی ہے۔ اس میں مینہدی لگانے کا کوئی ذکر نہیں۔ اصل الفاظ یہ ہیں عَنْ أَنَسِ ابْنِ مَالِكٍ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهِ أَثَرُ صُفْرَةٍ فَسَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ تَزَوَّجَ امْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ الْحَدِيث۔ یعنی انس سے روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ انپر زردی کا نشان تھا۔ آپ نے اس کی وجہ پوچھی۔ انہوں نے کہا کہ میں نے ایک انصاری عورت سے نکاح کیا ہے۔

اس حدیث میں مینہدی لگانے کا کوئی ذکر نہیں ہے مینہدی کو عربی میں "حناء" کہتے ہیں۔ اس حدیث میں زردی کا ذکر ہے جس سے مراد زرد خوشبو ہے جو عرب میں عورتیں بنا کر لگاتی ہیں اور اس وقت بھی لگاتی تھیں۔ اس پر امام بخاری نے یوں باب باندھا ہے بَابُ الصُّفْرَةِ لِلْمُتَزَوِّجِ یعنی زرد خوشبو نوشہ کو لگانے کا علم۔ پھر اس کے ثبوت کے لئے امام بخاری نے عبد الرحمن بن عوف کی روایت پیش کی ہے۔ وہ زرد خوشبو جسم پر بھی یا کپڑوں پر بھی اس کا کوئی ذکر نہیں۔ پھر بدن پر تھی تو ہاتھ پر تھی یا چہرہ پر تھی کچھ ذکر نہیں۔ بہر حال ہاتھ پاؤں پر مینہدی نہ تھی۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ زرد خوشبو مرد کو لگانا جائز ہے یا نہیں۔ حنفیہ شافعیہ کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے اور اس حدیث سے جائز نہیں نکلتا کیونکہ احتمال ہے کہ ان کی دُھن کے زردی لگی ہوئی تھی۔ ان سے ملاپ ہوا تو ان کے لگ گئی۔ مرد کو خود قصداً لگانی جائز نہیں۔ حدیث میں ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شخص کی نماز قبول نہیں کرتا جس کے زرد خوشبو لگی ہو۔ اور مالکیہ کہتے ہیں کہ مرد کو جائز ہے۔ باب بخاری سے ظاہر ہے کہ امام بخاری نوشاہ (دولہا) کے لئے جائز رکھتے ہیں۔ بظاہر حدیث بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔

نوٹ میرے خیال سے یہ ابٹنہ ہوگا جیسا کہ آج کل ہندوستان و پاکستان میں رواج ہے۔ دولہا کے ابٹنہ ملتے ہیں جو جائز ہوا۔

(۲) مشکوٰۃ وغیرہ تمام کتب حدیث میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہ کرام کا ایک کپڑے میں نماز پڑھنا ثابت ہے اور اس کی کیفیت یہ ہے کہ کپڑے کی مخالف طرفوں کو بغلوں کے نیچے سے نکال کر کندھوں پر ڈالنا، سو اس صورت سے سر ننگا رہتا ہے پس ننگے سر نماز جائز ہے۔ سر ڈھانکنا کسی کے نزدیک واجب نہیں۔ یہ سنت زائدہ ہے سنت ہدنی اور تعبدی نہیں ہے، اگر عمل کرے تو اچھا ہے اگر نہ کرے تو نماز ہو جائے گی

اسی وجہ سے حاجیوں پر احرام میں سر ڈھانکنا جائز نہیں رکھا گیا کہ اس کے بغیر نماز، طواف سب عبادت روا ہے۔ جوتے سے نماز پڑھنا بھی سنت ہے مگر ننگے پاؤں روا ہے۔
کتبہ عبدالقادر الحصاری غفرلہ الباری۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

زمین ایک بیگمہ کی بجائے دو بیگمہ الاٹ کرا لے تو جائز ہی نہیں

سوال (۶۸۹) اگر کسی کی زمین ایک بیگمہ ہو اگر اثر و رسوخ کی وجہ سے کوئی آدمی دو بیگمہ الاٹ کر دے جائز ہیں یا نہیں؟ واپسی ڈاک مطلع فرمائیں۔ ضروری تاکید ہے کلثوم بی اجرانے والی چک ۱۲۵ ضلع سرگودھا

جواب (۶۸۹) جس قدر زمین کا حق ہو اسی قدر حاصل کرو۔ اثر و رسوخ سے زیادہ یعنی ناجائز ہے۔ خود حکومت رحم کر کے زیادہ دیدے تو درست ہے۔
کتبہ عبدالقادر حصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مظلومہ بیوی کے متعلق سوال

سوال (۶۹۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح مسماۃ ہندہ سے عرصہ بارہ سال کا ہوا ہے لیکن زید اور ہندہ کا باہمی اتفاق صرف چند ماہ رہا۔ بعد ازاں زید کا اپنی منکوحہ بیوی سے کوئی سلوک نہیں۔ جب زید ہندہ کو اپنے گھر لے جاتا ہے چند یوم گزرے مار پیٹ کر نکال دیتا ہے۔ مار پیٹ کر گھر سے نکال دینے کا معاملہ کئی دفعہ ہو چکا ہے۔ چونکہ ہندہ کے والدین وفات پا چکے ہیں۔ ہندہ کا چچا بھی بدیتا تھا اب لڑکی نے زید کے گھر جانے سے تنگ آکر کہہ دیا ہے کہ میں جانے کے لئے تیار نہیں اگر بھیجے گئے تو میں پھر کوئی اور ذریعہ اختیار کروں گی۔ چونکہ میں زید کے ظلم و ستم سے تنگ آگئی ہوں لہذا میں جانے کے لئے تیار نہیں۔ بیٹو! تو جروا۔

سائلہ بسم اللہ

جواب (۶۹۰) زید ظالم اور سخت گنہگار ہے۔ ہندہ مظلومہ اور متضررہ ہے اس کو چاہئے کہ بحکم قرآن حکماً مِّنْ أَهْلِہٖ وَحَکَمًا مِّنْ أَهْلِہَا اپنے قریبیوں میں سے کسی کو حکم بنا کر اپنا فیصلہ کرا لے۔ حکم پہنچ زید کو ظلم سے روکے۔ اگر نہ روکے تو اس کو طلاق کا حکم دے۔ اگر وہ طلاق نہ دے تو حکم نکاح فسخ کر دے۔ پھر ہندہ کسی دوسری جگہ اپنا نکاح کر لے۔ اب جو پنچایتیں حکومت بنا رہی ہے وہ ایسے مرضوں کا علاج کرینگی ہندہ کسی پنچایت کے ذریعہ اپنا فیصلہ کرا لے۔ اگر امیر اور جماعت کا سلسلہ قائم ہے تو بذریعہ امیر فیصلہ کرا لے۔ اگر کوئی صورت نہ ہو تو عدالت میں فسخ نکاح کی درخواست دکر

اپنا حال ظاہر کرے پھر حاکم نکاح فسخ کر دے گا یا طلاق دے گا یا خرچہ دلوا دے گا حکومت کے پاس ایسے جھگڑوں کا علاج ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

مشرک عالم کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں

سوال (۶۹۱) کیا مشرک مولوی کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا کہ نہیں؟
لیس ٹانگ ڈی، او، آر، اسے نیاز محمد نمبر ۸ ملٹری ڈسٹریکٹ سینٹر بنوں چھاوٹی
جواب (۶۹۱) جو بھی مشرک بدعتی ہو تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ اگر
شُرک و بدعت سے محفوظ ہو اور تقلید نہ کرتا ہو تو نماز درست ہے
کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

اپنی جماعت نہ ہو تو نماز اپنی علیحدہ طرح یا دوسروں کی جماعت میں شل ہو جائے

سوال (۶۹۲) جماعت سے نماز ادا کرنا تو بہت ضروری ہے مگر یہاں پر اپنی جماعت
کا ایک آدمی بھی نہ ہو تو کیا پھر بھی عقیدہ مولوی کے پیچھے نماز نہ ہوگی یا پھر اکیلے آدمی کو کیا کرتا چاہیے
سائل مذکور

جواب (۶۹۲) ایسی جگہ سے ہجرت کرنی فرض ہے۔ حدیث ابوداؤد میں ہے
مَنْ جَامَعَ الْمُشْرِكَ وَسَكَنَ مَعَهُ فَإِنَّهُ مِثْلُهُ (ادکما قال) یعنی جو مشرکوں کے ساتھ آباد ہو
اور وہاں اسلامی احکام و شعار ادا نہ کر سکے تو وہ ان کی مثل ہے۔ تم جب تک وہاں ہو
اکیلے نیاز پڑھو مشرک و بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔
کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

غسل جنابت کا کیا طریقہ ہے

سوال (۶۹۳) ہم بستری کے بعد غسل کا کیا طریقہ ہے پوری طرح سمجھا کر لکھیں۔
سائل مذکور

جواب (۶۹۳) آپ نماز، طہارت، وضو، غسل وغیرہ احکام سیکھنے کے لئے
تماز کی کتاب مکتبہ شعیب کراچی سے منگوائیں۔ مختصر یہ بات ہے کہ اول استنجائیں
پھر وضو (پاؤں نہ دھوئیں) پھر سر پر تین ٹپک پانی ڈال لیں۔ پھر تمام بدن پر پانی بہائیں
کہ کوئی بال خشک نہ رہے۔ پھر الگ ہو کر پاؤں دھولیں۔ اول بسملہ اور آخر میں کلمہ
شہادت پڑھ لیں اور اس نیت سے غسل کریں کہ میں ناپاک ہوں۔ یہ پاک ہونے کیلئے

خدا مل کر رہا ہوں۔ بہ دل میں آزاد ہوئیں کافی ہے۔
کتبہ عید اللہ در حصاری
ایوان مسجد ابو عبد اللہ السمرقندی

کیا خدا جب اہل عیال حجۃ مسجد کے بالائے شانہ کو یاد کر سکتا ہے

سوال ۶۹۴۶۔ انقلاب سے پہلے ایک مسجد موجود تھی اور اس مسجد کے پاس
 بہت دور کی مٹروکہ سفید زمین تھی جس کو ایک سناٹا ماننے والا شخص کی خاطر خرید کر لیا اور ہم سے
 اس مسلمان سے مسجد کی خاطر کچھ زمین طلب کی اور اس سے زمین دے دی اور ہم
 ہم نے اس زمین پر ایک حجرہ تعمیر کرایا تاکہ مستورات جمعہ کی نماز ادا کریں اور مسجد کا ضروری کام
 اس میں رکھا جائے اور طالب علم اور مسافر اس میں ٹھہر سکیں۔ اس جماعت نے متفقہ رائے
 سے امام کی رہائش کی خاطر اس حجرہ کی قیمت پر موقوفہ تعمیر کیا اب یہ مسجد اور امام صاحب کی رہائش
 گرا دی ہے۔ امام صاحب متاثر ہیں۔ اب مسئلہ قیام دریافت یہ ہے کہ امام صاحب کی
 رہائش اس پر جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوفانہوجروا۔

جوانسب (۶۹۴۱) حجرہ پر امام مسجد یا خادم کے لئے مکان بنانا درست ہے۔
 بلکہ مسجد پر یا مسجد کے اندر کئی کسی بیرون امام یا خادم کے لئے مکان بنانا درست ہے یا خطرات
 علیہ السلام سے تادم مسجد نبوی کے لئے مسجد نبوی میں حجرہ بنانا تھا۔ اسکا یہ بتانا ہوا
 وہیں تھا (جامع بخاری ص ۱۰۰) نیز فرماتے ہیں۔ ہے کہ اکھبر حسن اللہ علیہ وسلم نے بعض
 مسجد میں بعض لوگوں کے قنادہ کے لئے حجرہ بنوائی تھی، و مدت تک اس میں رہے۔
 الغرض اندرون مسجد یا تحت مسجد یا باہر سے مسجد کوئی مکان بنانا سبب رک
 مسکحت کے لئے تو یہ درست اور جائز ہے۔ حجرہ پر مکان بنانے کے ہوا میں کوئی شبہ
 ہی نہیں ہے۔ ہذا ما ظہر فی والنام عند اللہ و علمہ

نشیء عبد القادر عسکری غفر له الباری۔ ابو محمد سید احمد علی محمد عبد الستار دہوی

لیکھا مظلومہ بیوی بھالست مجبوری خلاق بیکر دوسری جگہ کج کر سکتی دے

سوال دوم :- جس ہے کہ میرا نکاح ہوئے کوئی شخص میری مرضی کے بغیر کر دیا ہے۔ میں تقریباً ایک ماہ پہلے ٹاؤنڈ کے گھر رہا کرتی تھی۔ میرا خاوند مجھے پسند نہیں کرتا۔ میری اور اس کی سخت مخالفت ہو گئی۔ اب مجھے اس سے صاف جواب دہرنا ہے کہ میں نے اپنے گھر بسانا نہیں چاہتا اور میرے ٹاؤنڈ سے کسی شادی کوئی ہے اور نہ شہر وچ مانگی بھی دینے سے انکاری ہے۔ اگرچہ وہ اس سے تعلق نہیں رکھتا اور جو اس کے گھر میں اگزارہ نہیں ہوتا اور میرا خاوند مجھ سے طلاق دینے سے بھی انکاری ہے۔ میرا خاوند

کہ میں شادی اور کسی مسلمان آدمی سے کر لوں تاکہ میری گزران ہو سکے۔ عرض ہے کہ ثبوت قرآن و حدیث کا اگر مل جاوے تو بہتر ہے تاکہ میرا غم پریشانی رفع ہو سکے۔ جس شخص کے ساتھ میری شادی ہوئی ہے وہ بے نماز اور غیر شرع ہے۔ شراب بھی اور بھنگ بھی پیتا ہے اور مجھے بھی اس کے ساتھ کھانے پینے سے سخت نفرت ہے۔

مہربانی کر کے جلد از جلد اجازت نکاح کرنے کی فرمائی جاوے تاکہ میں اس غم سے آزاد ہو جاؤں۔ والسلام۔

سائلہ شہیداں بی بی دختر السید الدین (نشانی انگوٹھا)

جواب (۶۹۵) بشرط صدق سوال، جواب اس کا یہ ہے کہ اگر گواہان سے یہ ثابت ہو جائے کہ مسماۃ شہیداں کے خاوند نے یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں تجھے اپنے گھر نہیں بسانا چاہتا اور نہ خرچ دیتا ہوں تو طلاق واقع ہو گئی ہے۔ اب اس کو دوسری جگہ نکاح کر لینا درست ہے۔ اور اگر یہ الفاظ ثابت نہ ہوں تو اگر وہ نہ طلاق دے اور نہ آباد کرے تو پھر عدالت سرکار میں شہیداں کو درخواست دیکر اپنا نکاح فسخ کر لینا چاہئے۔ حکومت کا یہ قانون ہے کہ جو شخص نہ طلاق دے نہ بسانے تو اس کا نکاح فسخ کر کے اس کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت دیدیتی ہے۔ شہیداں کو بھی بیان عدالت میں دیکر اپنا نکاح فسخ کر لینا چاہئے۔ معلقہ و متضررہ کا نکاح بلا طلاق حکم حاکم سے فسخ ہو جاتا ہے۔ صرف فتویٰ کام نہ دے گا۔ اگر فتوے پر شہیداں نے دوسری جگہ نکاح کر لیا تو اس کا خاوند ظالم قانونی کارروائی کر کے کہ اس نے نکاح پر نکاح کر لیا ہے شہیداں کو دوسری مصیبت میں ڈال دے گا اور حکومت فتویٰ نہ مانے گی اور کہے گی کہ نکاح عدالت میں فسخ کرانا تھا اس لئے عدالتی اور قانونی کارروائی ضروری ہے کہ ہم مجبور ہیں۔

کتبہ عبدالقادر الحصارى
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

ولی قریب کے ہوتے ہوئے دوسرے کا ولی بن کر نکاح کر دینے سے نکاح ہو گا یا نہیں

سوال (۶۹۶) بغیر ولی کے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ حقیقی ولی باپ فوت ہو گیا ہے حقیقی تایا اپنی خود ولایت کے ساتھ اپنی بھینجی کا نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کرتا ہے مسماۃ مذکورہ کا حقیقی بھائی بالغ ہے، وہ رضا مند مذکورہ کے نکاح میں نہیں ہے اور مسماۃ مذکورہ کی والدہ بھی رضا مند نہیں ہے۔ کیا اس صورت میں مسماۃ مذکورہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

سائل حاجی الشہدین اوڑھ

جواب (۶۹۶) ولی کے بغیر نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے کہ لا نکاح الا بولی کہ ولی کے بغیر کوئی نکاح نہیں ہے۔ ولی عصباء میں سے وہ ہوتا ہے جو

بہت قریبی ہو۔ لڑکی بھائی حقیقی اس کا ولی ہے۔ اس کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ مال ولی نہیں ہے مگر اس کا مشورہ لینا اور اس کو راضی کرنا ضروری ہے کیونکہ لڑکی کو ماں کی اطاعت کا حکم ہے۔ تایا ولی بعد ہے۔ جب ولی اقرب موجود ہے تو بعد کی ولایت صحیح نہیں ہے۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

فرقہ حقہ کا علامتی معیار کیا ہے؟

سوال (۶۹۷) مکرمی و محترمی حضرت مولانا حافظ عبدالستار صاحب کراچی۔
 سلام اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد ازین دعائے مختصر عرض ہے کہ میرا دل یہ چاہتا ہے کہ میں قرآن و سنت کا پابند بن جاؤں۔ اور ہر کلمہ گو یہی چاہتا ہے دعویٰ ہر ایک ہی عامل بالقرآن و سنت کا کرتا ہے عمل خواہ کچھ ہو۔ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللہِ جَمِیعًا کی آیت ہر ایک ہی پڑھتا ہے لیکن پھر بھی امت محمدیہ میں کئی فرقے ہیں جن کے اختلاف ختم ہونے میں آتے ہی نہیں۔ ایک فرقہ دوسرے کو کافر مشرک بدعتی کہتا ہے اور کئی ایک فرقوں کے متعلق یہی کہا جاتا ہے کہ فلاں فرقہ نیا ہے۔

سائل عبدالغفار شاہ دیپالپور ۱۳ ستمبر ۱۹۵۷ء

جواب (۶۹۷) بیشک اسلام میں بہت فرقے ہو چکے۔ یہ پیشینگوئی نبوی تھی کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے۔ پھر آپ نے ان میں فرقہ حقہ کے معلوم کرنے کا معیار بتایا کہ مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی۔ محدثین نے کتب حدیث میں تصریح کی ہے کہ اس سے مراد اہل حدیث ہیں اور یہی اہل سنت والجماعت ہیں۔ غنیہ ملاحظہ کرو۔ اب اہل حدیث میں جو اختلاف ہے وہ مذہبی نہیں ہے۔ مذہب سب کا اہل حدیث ہے۔ یہ صرف نظام اور تنظیم کا اجتہادی اختلاف ہے۔ مسئلہ امارت کا حق ہے اگر کسی سے عمل ہو تو کرے ورنہ اہل حدیث مذہب پر عقیدہ و عمل رکھے۔ اہل حدیث مذہب کی تاریخی کتابیں دو ہیں۔ ایک تاریخ اہل حدیث مولانا ابراہیم صاحب سیالکوٹی کی ہے۔ دوسری تاریخ اہل حدیث عربی ہے جو اب ملتی نہیں ہے آپ شرف اصحاب اہل حدیث خطیب کا اردو ترجمہ مکتبہ سعودیہ کراچی بنس روڈ آرٹیلیری میدان علامہ سے منگوا کر پڑھیں۔

کتبہ عبدالقادر الحصاری الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

چند آدمیوں کا ہر ماہ بتقرایم قرآن خوانی کر کے ختم کرنی کے بارے میں سوال

سوال (۶۹۸) کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہم نے ہر ماہ میں تین دن قرآن خوانی کیلئے مقرر کیا ہوئے ہیں اور اس پندرہ روزی جمع ہر ایک قرآن کا ختم کر لینے ہیں تاکہ کاروبار، رزق میں برکت ہو اور مصیبتیں و تکلیفیں دور ہوتی رہیں۔

سوال یہ ہے کہ قرآن مجید کو پڑھتے اور ختم کرنے کا یہ طریقہ شرعاً درست ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں اس طرح قرآن مجید پڑھا ختم کیا جاتا تھا؟ جواب قرآن وحدیث سے عنایت فرماؤں فقط والسلام
سائل: محمد الیاس کراچی

جواب (۶۹۸) حدیث مستولہ میں واضح ہو کہ قرآن مجید کا بغیر اپنی طرف سے قیود و شروط کے باعث خیر و برکت ہے۔

باقی ہر ماہ میں اپنی طرف سے تین دن مقرر کر کے اور حلقہ باندھ کر ایک خاص شکل بن کر لزوم کے ساتھ قرآن مجید کا پڑھنا عہد نبوی وعہد صحابہ سے ثابت نہیں بلکہ سند دومی میں ہے کہ عہد نبوی کے بعد چند لوگوں نے یہ عہد پڑھنا شروع کیا۔ صحابی رسول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو جب اس طریقہ کا علم ہوا تو انہوں نے اس حلقہ بندی سے روک اور منع کیا اور فرمایا ابھی نبی علیہ السلام کے برہن بھی نہیں ٹوٹے یعنی آپ کو زاد دوزخ گذر ہوئے نہیں ہوا تم نے ابھی سے دین میں بدعات جاری کر دیں۔

معلوم ہوا جو کام ورائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو اس کو لازم سمجھ کر وہ بجا نہیں کرنا درست نہیں فقط

عبدالقہار معاون نائب مفتی و مدرس مدرسہ دارالسلام ۲۴ برزی الحجہ ۱۳۷۵
الجواب صحیح (مولانا) محمد یونس غفرلہ خازن جماعت غریبار الہدیث ۲۴ برزی الحجہ ۱۳۷۵
المحبیب مصیب (مولانا) عبدالرحمن السلفی ناظم و مدرس مدرسہ دارالسلام و مدرسہ بنات المسالین ۲۴ ۱۲ ۱۳۷۵

الجواب صحیح عبدالغفار سلفی غفرلہ نائب مفتی جماعت غریبار الہدیث و مدرس مدرسہ دارالسلام و امام محمدی مسجد

جواب صحیح ہے۔ عبدالحکیم دہلوی مدرس مدرسہ حضرت مولانا عبدالستار صاحب
الجواب صحیح (مولانا) عبدالجبار دہلوی منیر صحیفہ الہدیث

جواب صحیح ہے (مولانا) محمد سلیمان جوناگڑھی سکریٹری شعبہ تبلیغ جماعت غریبار الہدیث۔

مذہب اہل بیت، تقلید عقیدہ امام شافعی، جماعت قطر، استراحت بین الحرمین

فتاویٰ ہند کی بابت سوالات

سوال (۶۹۹) مذہب اہل بیت، خالصاً قرن و صحیح حدیث، جائز ہے یا ناجائز؟
مکمل ثبوت مع حوالہ جہات کے غریبی میں امیر محمد یا جو بھی سرکاری مفتی ہوں ان سے
سرکاری فتویٰ لیکر روانہ فرمائیے۔

تقلید امام حنفی، شافعی، حنبلی، مکی، مالکی، جہات ہیں؟ مکمل ثبوت مع دلائل و
حوالہ جہات کے حسب بالز روانہ فرمائیے۔

امام شافعی کا مذہب اہل بیت کے متعلق کیا عقیدہ تھا؟

آپ توضیلات میں پالستین کب تشریف لے گئے تھے؟ والے ہیں۔ امیر ک
والیسی میں آپ ضرور قطر سے ہوئے ہوئے یا ہیں گے۔

قطر کی جماعت کی رپورٹ حقیقہ میں اب تک کیوں نہیں آئی؟

ثبوت استراحت بین الحرمین درکار ہے۔

القعود بعد کعبۃ الاولیٰ کا کیا مطلب ہے؟

ہند کی ذریعہ روپیہ کالین دین کیسا ہے؟

المخلص عبد اللہ عرب
محرری

جواب (۶۹۹) صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ حدیث شریف میں سے راتزال

طرفة من أمتی منصورین سے الحق ہو۔ امام بخاری کے، ستاد ابن سعدی فرماتے ہیں

کہ حدیث منصورین سے معنی سے مراد جماعت اہل بیت ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے

ہیں ان ذہاب کو نوائل اهل البيت فلا ادري من هذا یعنی بلحدیث جماعت حدیث نہ کو

سے مراد نہیں تو میں ان کے علاوہ، ورنہ کو اس حدیث کا مستحق نہیں سمجھتا۔

تقلید شخصی قصور نہ ہوگی۔ تقلید کی تعلیم ہے کہ مقلد میں حیثیت المقلد اپنے

مجتہد کی بات بغیر کسی دلیل منہوم کے قبول کرے۔ وقرآن کہ ہے فاستأذنوا آلہ الذکر

ان کنتہ لا تعلمون۔ البیت والذکر البتہ کسی بھی صورت سے جائز نہیں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں جب کسی اہل بیت کو دیکھتا ہوں تو گویا صلی اللہ

کو دیکھتا ہوں یعنی اہل بیت جو ہیں صحابہ کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہیں بغیر کسی کی

تقلید کے نبی علیہ السلام کے فرمان کو مقدم رکھتے ہیں۔

بخاری شریف میں ہے کہ مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ نے نبی علیہ السلام کو دیکھا

يُصَلِّي فَإِذَا كَانَ فِي وَثْرَيْنِ صَلَوَتِهِ لَوَيْهَاضَ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا - نيل الاوطار وسبل السبل
اور تلخیص وغیرہ میں ہے فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ جَنَسَ وَأَعْنَدَ عَلَى رَفْعِ
وَهَذِهِ هِيَ الَّتِي تَسْتَعِي جَلْسَةً الْإِسْتِرَاحَةِ إِلَى قَوْلِهِ وَمَعْنَى قَوْلِهِ فَإِذَا كَانَ فِي وَثْرَيْنِ
صَلَوَتِهِ إِنَّهُ إِذَا كَانَ فِي الْقَعْدَةِ بَعْدَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مِنَ الرَّكْعَةِ الْأُولَى وَالرَّكْعَةِ
الثَّانِيَةِ كَمَا هُوَ مَصْرُوحٌ فِي رِوَايَةٍ فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ غَيْرِ مَعْنَى نَدْوَى
عیارات سے ثابت ہوا کہ نبی علیہ السلام جلسہ استراحت کیا کرتے تھے۔

معلوم ہوا پہلی رکعت اور تیسری رکعت کے بعد ذرا بیٹھ کر دوسری رکعت یا چوتھی
رکعت کے لئے اٹھنا سنت ہے۔

ہینڈی کے ذریعہ روپیہ کالین دین کرنا شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ سود کی کوئی شے نہ ہو
تعمود بعد لکعتین یعنی دو رکعت پڑھ کر تشہد کرنا ضروری ہے۔ بعد تشہد تیسری
رکعت میں کھڑا ہونا چاہئے جیسا کہ بخاری و مسلم کی روایات سے ثابت ہے۔
دورہ قطر و جماعتی تشکیل کی رپورٹ انشراح اللہ بہت جلد صحیفہ میں دید جائیگی فقط
راقم الحروف عبد القہار غفرلہ معاون نائب مفتی دار الافتاء جماعت غر بارانہ
بنس روڈ۔ کراچی۔
الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

۲۵ صفر ۱۳۸۳ھ

بے نمازی کے ذبیحہ کے متعلق سوال

سوال (۷۷) ایک بھینس بیمار تھی۔ وہ مرنے لگی تقریباً چالیس افراد کی موجودگی میں
اس کو ایک بے نماز تارک صلوٰۃ نے ذبح کیا کیونکہ وہ بیمار ہو گئی تھی۔
اب سوال یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ نے چونکہ یہ بھینس ذبح کی تھی اس کا کھانا جائز
ہے یا نہیں؟

سائل۔ حافظ ثمار اللہ۔ موضع ڈھکی چاہ بٹھیارانوالہ۔ ڈاک خانہ تحصیل میل سی
ضلع ملتان۔

جواب (۷۷) بھینس کو حرام موت سے بچانے کی غرض سے شخص مذکور کا
ذبیحہ جب کہ اس نے تکبیر بسم اللہ واللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہے حلال ہے۔ اگر بھول سے تکبیر بھی
نہیں کہی تو بسم اللہ پڑھ کر اسے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اس کا کھانا جائز و درست ہے۔
البتہ آئندہ احتیاط کی جائے کہ نمازی لوگ موجود ہوتے ہوئے خود ذبح کریں۔ بے نماز کو ذبح
نہ کرنے دیں فقط راقم الحروف عبد القہار غفرلہ۔ الجواب صحیح ابو محمد عبدالستار دہلوی

فہرست مضامین فتاویٰ ستارہ جلد چہارم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	عورت کے ناجائز حمل معلوم ہونے سے		ماہ رمضان میں بچوں کا روزہ رکھوانا
	نکاح رہتا ہے یا نہیں؟ وقوع حمل کے		خوشی کرنا، اچھے کپڑے پہنانا اور غریبوں
	بعد دوبارہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟		عزیز واقرب وغیرہ کو کھانا کھلاتا
	کیا قانونی خسترات کے دباؤ کی طلاق	۲	جائز ہے یا نہیں؟
	ہو جاتی ہے؟ طلاق کے بعد غسل	۳	فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ
	ظاہر ہونے پر بیوی اپنے شوہر سے	۶	فتویٰ بابت منکوحہ شوہر مفقود اخیر
۱۵	رجوع ہو سکتی ہے؟	۷	حضر میں جمع بین الصلوٰتین کی بارہیں استفسار
۱۶	کیا مکان کی یگڑی جائز ہے؟	۷	کیا انعامی بوند کی خرید جائز ہے؟
۱۷	مشک کے منہ سے پانی پینا جائز ہے یا نہیں	۸	فتویٰ میراث
۱۸	فتویٰ بابت خلع		کیا قبروں کو منہدم کر کے مسجد کی توسیع
۱۹	طلاق ثلاثہ کے بارہ میں استفسار		و تعمیر کر سکتے ہیں؟
	کیا غلط بیانی سے طلاق دلوانے سے	۹	فتویٰ بابت قومی انعامی بوند
۲۰	طلاق ہو جاتی ہے		مفقود اخیر خاوند کی منکوحہ عقد ثانی
	انشورانس آفس سے ملی ہوئی تنخواہ حلال	۱۰	کر سکتی ہے یا نہیں؟
	ہے یا حرام؟ زندگی کا بیمہ کرنا کیسا ہے	۱۱	میراث کے بارے میں استفسار
	جو بی بی کرنا زہر پڑھنا صحیح مسئلہ ہے		زبردستی کی طلاق کے بارے میں فتویٰ
	یا نہیں؟ مسلک المحدث میں بیعت کر		جماعت غریبہ المحدث کا نظام شہرانی
۲۱	کیسا ہے؟	۱۲	سے یا وراثتی؟
	عورت کی دوسری جگہ شادی کرنے		رہائی کو اغو کر کے بغیر ولی کے اس سے
	کے بعد اگر شوہر اول اجائے تو ریزہ		نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں
۲۲	کس کی ہوگی؟	۱۳	فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ
	ایک سے زیادہ طلاق لینے کے بارے		فتویٰ میراث
۲۳	میں فتویٰ	۱۴	لاپتہ شوہر کی بیوی کے متعلق استفسار
	زبردستی کی تین طلاقیوں کے بارے		فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ
۲۴	میں فتویٰ		طلاق واحدہ سے رجوع جائز ہے یا
۲۵	طلاق ثلاثہ کے بارے میں فتویٰ	۱۵	نہیں؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	شریک سرمایہ و شریک تخت کی مشترکہ تجارت میں زکوٰۃ سرمایہ دار کے سرمایہ سے	۲۶	ادائیگے یا دونوں کے منافع سے
	والدین کا شریک نام رکھا ہوا بدلا جائے یا قائم رکھا جائے	۲۷	تا ادائیگی قرض کے عوض میں کچھ رقم
	ماہانہ مقرّر کر کے دینا جائز ہے؟	۲۸	کیا اہل حدیث کی نماز غیر اہل حدیث کے پیچھے ہو جاتی ہے؟
	ورشہ کے متعلق سوال	۲۹	کیا عدالت سے نکاح فسخ شدہ عورت دوسری جگہ عقد ثانی کر سکتی ہے؟
	حلالہ، تقید، ہمہ زندگی جائز ہے یا نہیں؟ ایک وقت اور تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں؟ نہیں؛ مفقود الخیر کی المیہ کب تک ٹھہری رہے؟ نا بالغہ کا نکاح کس حد و د میں جائز ہے؟ کما بیعت کرنا منہ بڑی ہے؟	۳۰	بہمت کی بریت میں حلف اٹھوا کر جہاد بیعت کے ذمہ کیا ہے
	فصل کی زکوٰۃ ادائیگی قرضہ کے بعد دینے یا پہلے	۳۱	غصہ کی تین طلاقوں کے متعلق استفسار
	سورۃ انفاس کی اول و آیتوں کو ایک سانس میں پڑھا جائے یا دو میں	۳۲	زندگی کا ہمہ کرانا کیسا ہے
	فطرہ و چرم شربانی کی رقم کا مصرف کیا؟ کھانے کی قربانی میں سات سے کم حصہ دار	۳۳	شریک ہو سکتے ہیں؟ بوندت و فتنہ میت
۳۴	مٹی ہاتھ میں لیکر منہ بھوننا مکرم یا پڑھ سکتے	۳۴	مٹی ہاتھ میں لیکر منہ بھوننا مکرم یا پڑھ سکتے
۳۵	۱۰ م مسجد کی تنخواہ مقرر ہو سکتی ہے؟	۳۵	نمازیں سورہ فاتحہ کے متعلق سوالات
	کیا حضور نے فجر کی سنتیں کچھ ترک کی ہیں	۳۶	کیا اجرت علی الامامہ جائز ہے؟ کیا بیع سے پہلے حلاق ہو جاتی ہے؟
	سورتوں کا جواب دینا کیسے ہے تبعہ نہ ملنے پر ظہر یا جماعت اور کریم یا علیہ	۳۷	بلا عذر جمعہ چھوڑنے کی کیا سزا ہے؟
	باپ کی بنا اجازت اگر ماں اپنی بالائے لڑکی کا نکاح پوچھ لے ۵ طور سے کر دے تو نکاح ہو گا یا نہیں؟	۳۸	ضعیف حدیث قابل عمل ہے یا نہیں؟
	کیا والدین کے کہنے پر مذہب اہل حدیث چھوڑ دیا جائے؟	۳۹	بیوی کو طلاق اور اپنے پر حرام کر لینے کے بعد بھی رجوع ہو سکتا ہے؟
	میت کو نکال کر دوسری جگہ دفن کرنے ایسا تکبیر و تائبانہ، عقیقہ میں سات حصے ہونے اور تائب و تائبہ کیسے	۴۰	میں سوال است
	یوم آخر میں کونسا نفل محبوب ہے؟ شوق کے کیا معنی ہیں؟	۴۱	نمازیں سورہ فاتحہ نہ پڑھنے والے کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟
	فتویٰ بہت طلاق شدہ اولاد میں ایک کے ساتھ سلوک کرنے	۴۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۱	کیا بیادنی غلطی وید نظمی پر رکعت کے الگ ہونے والا کافری ہے ؟	۳۹	پراویرتھ فنڈ برزکوۃ کے بارے میں فتویٰ کیا ٹیکس کی دائیگی سے زکوۃ ادا ہو جائے گی منسبتہ کی تحقیق
۵۲	کیا بڑی عمر میں عقیقہ کیا جاسکتا ہے ؟ شوہر منہ قنودا خبر کی بیوی عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں ؟	۴۱	ہر معاف کرنے کی شرط پر طلاق لینے سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں ؟ حالت نفل میں زانیہ کو عد لگنا اور اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ نماز جمعہ کے لئے مستقل امام ایک ہو یا ایک سے زیادہ غصہ و مدبوشی کی حالت کی طلاق کے بارے میں فتویٰ
۵۳	جائزہ بست یا نہیں ؟ لڑکی کنوین میں گر کر مرجائے تو اس کی صفائی کس طرح ہوگی ؟ ضاد کو دوا د پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟ منکر کا ہم کے دوران سلام کرنے وغیرہ منکر کا بالغ کو قرآنی تعویذ دینے اگر موفوق ریڈیو وغیرہ ہستمال کرنے مجرم کا ہاتھ میں قرآن لیکر قرآن کی یا غیر اللہ کی قسم کھانے غیہ مسلم کو ان کے طریقہ پر سہم کرنے مٹی یا پانی یا دونوں سے استنجا کرنے کے بارے میں سوالات	۴۲	زکوۃ آبیانہ دمالیہ کی ادائیگی سے پہلے و بجائے یا بعد
۵۴	بلا مرضی زبردستی کا نکاح اگر ایہ کی تشہید نہ کرے تو کیا وہ دوسری جسکے نکاح کر سکتی ہے	۴۳	کیا تارک صلوۃ و جماعت کے پیچھے نماز جائز ہے
۵۵	کیا عورت عورتوں کی جماعت کر سکتی ہے	۴۴	مصافحہ ایک ہاتھ سے فضل ہے یا دونوں ہاتھوں سے
۵۶	کیا قبر میں مردہ کو بوقت سوال نضر کا فوٹو وغیرہ دکھایا جاتا ہے	۴۵	حقہ اور حقہ نوش کے بارے میں ہتفاسا
۵۷	لڑکی جبراً طلاق دلو اگر دوسرے لڑکی کسی سے نکاح کر دینا کیسا ہے	۴۶	حالیہ سے نکاح کرنے اور سنت کو برا سمجھنے والے کے متعلق سوال
۵۸	اگر تشہد اول ہو تو کیا کرے	۴۷	مسجد کی چھت پر نماز اور جماعت درست ہے یا نہیں
۵۹	بوجہ بیماری پیشاب کا قطرہ نہ پھینکنا	۴۸	زانیہ کے مرد پرست کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں
۶۰		۴۹	سیاہ خضاب لگانا جائز ہے ؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۷	طلاق ثلاثہ کی بابت استفسار	۵۷	اور کپڑا پلید ہونے کا شبہ رہتا ہے
۶۸	طاقت سے زیادہ ہر مقرر کرنا اور	۵۸	کیا ایسی صورت میں نماز پڑھنی جائے
۶۹	بے نماز کا حق والے کو پڑا کرنا کیسا ہے		محراب مسجد کے متعلق سوال
۷۰	بیوی کو معلق رکھنے کے بارے میں سوال		دوران تقریر میں حضور کو کالی کبلی والا
۷۱	عدت گذر جانے پر رجوع کر سکتا ہے یا نہیں		کہنا کیسا ہے
۷۲	جو تاپہنگر نماز پڑھتا درست ہے یا نہیں	۵۹	کیا خلاف سنت کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے
۷۳	غلط بیانی سے شفع حاصل کرنے کے بارے		سنت کے مطابق ادا کرنے کیلئے گھر میں نماز
۷۴	میں استفسار		پڑھ سکتے ہیں، کیا وضو سے کبیرہ گناہ
۷۵	مطلقہ بابت کی عدت کے بارے میں سوال		معاف ہو جاتے ہیں
۷۶	سیاہ خضاب کے بارے میں استفسار		باوجود استطاعت کے حج نہ کرنا کیسا ہے
۷۷	اہم مالک کے رفع الیدین اور جبری عہد		کیا ادھار میں سودا ہنگام خریدنا جائز ہے
۷۸	کی بابت سوالات		کیا حضور نے سفر میں سنتیں پڑھی ہیں؟
۷۹	نوجوان بالغہ لڑکی کا موجودہ سکولوں		فصل تیار ہونے پر نقد روپیہ کی ادائیگی پر
۸۰	میں تعلیم پانا کیسا ہے؟		بھاؤ مقرر کر کے مال لینا جائز ہے یا نہیں
۸۱	بغیر طلاق کے نکاح اور فاجر و فاسق	۶۰	خواہ وقتی در کچھ بھی
۸۲	کی شہادت کے بارے میں استفسار		کیا تسلی بخش شخص سے اپنی بیوی کا پردہ
۸۳	حدیث ثوبیہ کے متعلق سوالات	۶۱	اٹھوایا جاسکتا ہے؟
۸۴	زانیہ کی لڑکی سے زانی کے نکاح کے		اہل حدیث لڑکی کا شیعہ سے نکاح کرنے
۸۵	متعلق سوال		اور اسکے معاونین کے بارے میں سوال
۸۶	جنت و دوزخ کے کیا کیا نام ہیں	۶۲	کیا دینی مدارس کیلئے زکوٰۃ خرچ کیجا سکتی
۸۷	مادر زرا د نامہ و ثابت ہونے پر لڑکی کا نکاح		حضرت سائرہ - نذر الخیر اللہ اور وسیلہ کی
۸۸	فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں		بابت سوالات
۸۹	عورتوں کی نماز، تائب سے نفرت کرنے	۶۵	مذہبی اختلاف باعث فسخ نکاح ہے یا نہیں
۹۰	اور والدہ کو گالیاں دینے والے کے		سوال بابت ورثہ
۹۱	متعلق سوالات	۶۶	پیٹ کی چوٹ سے ہلاک ہونے والا شہید
۹۲	کیا مغویہ سے زبردستی نکاح کرنا درست		ریڈیو کی اطلاع پر رویت ہلال کی بابت
۹۳	کیا کمسنی کی شادی کے بعد ارکے سے پہلے		سوال
۹۴	لڑکی کے بالغ ہونے پر طلاق لیجا سکتی ہے؟	۶۷	سوال بابت ختم قرآن شریف بشکل مجمع

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۸	سوال بابت ورثہ	۸۸	غیر کی سنت مقلد کے یہی نماز، سنت
۸۹	بیع سلم کے متعلق سوالات	۸۹	اور عادی سنت میں فرق ورداروی کے
۹۰	قرآنہ خطبات امام اور رکعات و ترکی	۹۰	بارے میں سوالات
۹۱	بابت سوالات	۹۱	طلاق ثانیہ کے متعلق سوال
۹۲	رشتہ دہی بہن بدائی کے رشتہ کے	۹۲	حقہ نوش و مقدار کے یہی نماز کسی معاملہ
۹۳	متعلق سوال	۹۳	میں جو وراثت بولنے و تبدیلی نام کی بابت
۹۴	انبیاء کی لاش درود آپ تک پہنچنے اور	۹۴	سوالات
۹۵	خود سننے کی بابت سوال	۹۵	عدت گذر جانے پر رجوع ہو سکتا ہے
۹۶	مختلفہ کتنی مدت عدت گذرے	۹۶	یا نہیں
۹۷	فرشتوں کی مدد چاہنے کیلئے دعا کرنا	۹۷	بھولی ہوئی نماز کب ادا کرے، کیا مقصد
۹۸	کیسے ہے؟	۹۸	بھی بلا عذر امام مدعو کر کے ہمراہ وقت
۹۹	تارک نماز کی عدت فرض نماز کے متعلق سوال	۹۹	پہلے نماز ادا کر سکتے ہیں؟
۱۰۰	خاوند کے ذمہ بیوی کے کیا حقوق ہیں	۱۰۰	سوال بابت حرق شیشہ گذشتہ سالوں
۱۰۱	مغرب کی بقیہ رکعات کی اور شہد کی	۱۰۱	کی زکوٰۃ و نماز کی بابت سوال
۱۰۲	ادائیگی کس طرح کرے اور قبول ہوا	۱۰۲	بدخمسائل امام حبیب کی بابت سوال
۱۰۳	استنجا اگر نماز میں یاد آجئے تو کیا کرے	۱۰۳	مغنیہ طوالت کے بارے میں سوال
۱۰۴	اللہ تعالیٰ کی ترجمہ شخصوں کو نہ بھیجے ہے یا نہیں	۱۰۴	بہ نیت صحیح جائزہ کی تعداد و یہ بتانا کہ
۱۰۵	نذر بغیر اللہ کے متعلق سوالات	۱۰۵	کیا نیچے قوم غورتوں سے مسلمان غورتوں
۱۰۶	سوال بابت طلاق خلع	۱۰۶	کو پردہ کرنا چاہئے
۱۰۷	مردوں و عورتوں کی بیعت کی بابت	۱۰۷	جمعہ اور پنجو شنبہ نمازوں کے بعد سلام
۱۰۸	سوال	۱۰۸	پڑھت اور حضور کو نہ سمجھنا کیسا ہے
۱۰۹	کیا لڑکی اپنی مرضی سے بغیر کسی ولی کے	۱۰۹	مسیبوق کی قدر تبعہ سے پہلے مسنون
۱۱۰	شادی کر سکتی ہے	۱۱۰	رکعات کی تعداد و ریپاؤں کے نسبت
۱۱۱	عام کتب جمع بین الصوین، البشدر	۱۱۱	ہو جانے کے یا سندیں سوالات
۱۱۲	خوش حال و افسوس سے مباشرت کی	۱۱۲	ج کی رقم فی سبیل اللہ خرینے اور
۱۱۳	وجہ سے نزل ہو جانے اور تنہا	۱۱۳	نصاب زکوٰۃ کی بابت سوال
۱۱۴	سے اتارے ہوئے تھنڈا کی بابت	۱۱۴	سوئیں و رے اور اموں کا بھانجی
۱۱۵	سوال	۱۱۵	نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۹	تبدیلی نام کی بابت سوال	۹۹	رابعہ بصری، عورتوں کے قبرستان جانے
۱۰۰	شادی میں دیئے ہوئے گہرے وزیرت	۱۰۰	مردوں اور ان سے وسیلہ لینے کے بارے
۱۰۱	کس کی ملکیت ہیں اور شیر خوار بچہ کی پڑائی	۱۰۱	میں سوالات۔ صدقہ کی قسمیں اور ان کے
۱۰۲	کا خرچہ کس کے ذمہ ہے	۱۰۲	حقدار کون ہیں اور مریض سلسلہ ابول
۱۰۳	تکبیر کہہ کر نماز پڑھنے اور فاتحہ خلعت	۱۰۳	کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۰۴	الام کے بارے میں سوال	۱۰۴	قرآن مجید کی قسم کتنا کیسا ہے؟
۱۰۵	رمضان کے روزوں کے بارے میں	۱۰۵	فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ
۱۰۶	سہل و دق کے مریض کیلئے کیا حکم ہے	۱۰۶	زانی زانیہ کے باہمی نکاح کے بارے
۱۰۷	سخت خندہ کی حالت کی طلاق کی بابت	۱۰۷	میں استفسار
۱۰۸	سوال	۱۰۸	کیا جماعت اسلامی کے جائز کاموں میں
۱۰۹	طلاق زوجی کی بابت استفسار	۱۰۹	تعاون کر سکتے ہیں؟
۱۱۰	تارک خطبہ جمعہ قاتل معصوم کے لئے	۱۱۰	کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ
۱۱۱	کیا حکم ہے	۱۱۱	منتقل کی جاسکتی ہے؟
۱۱۲	کیا ایسی مساجد میں جہاں سنتوں کی	۱۱۲	بچہ کو حصول صحت کی غرض قبر پر لے جانے
۱۱۳	ادائیگی سے روکا جائے چندہ، صدقہ	۱۱۳	کیسا ہے؟
۱۱۴	وزکوۃ وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں	۱۱۴	سوال بابت ورثہ
۱۱۵	جس مسجد کو اپنی ملکیت کہا جائے تو اس	۱۱۵	سوال بابت تقلید
۱۱۶	میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟	۱۱۶	سوال بابت میراث
۱۱۷	اہلحدیث و علماء اہلحدیث کو کہ فراموش	۱۱۷	اذان کے بعد نماز کے لئے آواز لگانے
۱۱۸	کہنے اور مخالفت کرنے والے کو کسی قسم	۱۱۸	اور رکوع کی رکعت کے بارے میں سوال
۱۱۹	کی مالی امداد دی جائے یا نہیں؟	۱۱۹	حاکم طائی کون تھے؟
۱۲۰	مقام و مقدار دینی اور اس کے	۱۲۰	دوران خیمہ جمعہ میں حضور کا نام سن کر درود
۱۲۱	منڈانے، کتروانے والے کی امامت	۱۲۱	پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
۱۲۲	اور سیاہ خضاب کے بارے میں سوال	۱۲۲	کیا زکوۃ و فطرہ اسکول کی امداد میں دیے
۱۲۳	زوجہ متوفیہ کے مہر میں خاوند اور الدین	۱۲۳	ہیں؟
۱۲۴	کتنے کتنے حصے کے حقدار ہیں؟	۱۲۴	بغیر بیعت کئے مرنے والے کی نجات
۱۲۵	کیا کسی بنک کو کوئی دکان یا جائیداد کرے	۱۲۵	ہوگی یا نہیں؟
۱۲۶	یا قیمت پر دیجا سکتی ہے	۱۲۶	سفار مش، حضور کے قبر مبارک میں سننے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	نکاح شغار درست ہے یا نہیں؟ کیا	۱۱۷	درود پڑھنے اور انبیاء علیہم السلام قبول
۱۱۸	لوہ کی بالغ ہو کر اپنا کسنی کا نکاح فسخ	۱۱۸	یہ کس حالت میں میں کے متعلق سوال
۱۱۹	کر سکتی ہے؟	۱۱۹	طلاق ثلاثہ کی بابت سوال
۱۲۰	درود ابراہیمی کے غزوہ کوئی اور درود	۱۲۰	بیٹے کی بیوی سے زنا کرنے سے بیوی
۱۲۱	پڑھنے والے کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں	۱۲۱	خاوند کے لئے حلال ہے یا حرام؟
۱۲۲	کیا لونڈیاں رکھ کر ان سے حج معیت کر	۱۲۲	دیہات میں حیرہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
۱۲۳	جائز ہے؟ قبطین اور دیگر عالموں	۱۲۳	طلاق ثلاثہ کی بابت استفسار
۱۲۴	میں تبلیغ کب اور کس طرح ہوئی	۱۲۴	ورثہ کے متعلق استفسار
۱۲۵	بھوت پریت کا وجود ہے یا نہیں؟	۱۲۵	تاش کھینٹا جائز ہے یا نہیں؟ اور روح
۱۲۶	دادا کی زندگی میں باپ کے مریاں سے	۱۲۶	کیا چیز ہے؟
۱۲۷	پوتا ورثہ کا حقدار ہے یا نہیں؟	۱۲۷	کیا بحالت مجبوری علف کے پیچھے
۱۲۸	استفسار بابت ورثہ	۱۲۸	اکیلا کھڑا ہو سکتا ہے
۱۲۹	حضور کی نوری پیدائش وغیرہ، حجرہ	۱۲۹	سوال بابت زکوٰۃ عشر
۱۳۰	عائشہ میں تدفین کی وجہ۔ آپ کی قبر کے	۱۳۰	بیمہ زندگی، سیونگ سرٹیفکیٹ کی منافع
۱۳۱	پاس کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام بھیج	۱۳۱	خوری، بینک میں روپیہ رکھ کر منافع حاصل
۱۳۲	اور ہر قبر میں آپ کی شیعہ آنے کی بابت	۱۳۲	کرنا، کمپنی یا ہواری خواہ میں سے کچھ
۱۳۳	استفسار	۱۳۳	جمع کر کے مجموعی رقم مع منافع و سود
۱۳۴	حضور کی تاریخ ولادت و وفات	۱۳۴	کے واپس کر دیتی ہے کیا یہ جائز ہیں
۱۳۵	کی بابت استفسار	۱۳۵	سوال بابت طلاق ثلاثہ
۱۳۶	فاتحہ خلف الامام، زکوٰۃ فنڈ سے	۱۳۶	کیا حضور نوری تھے۔ نماز استسقاء کے
۱۳۷	اسلامی کتاب کی خرید جائز ہے یا نہیں	۱۳۷	علاوہ پانی مانگنے کا اور بھی کوئی طریقہ ہے
۱۳۸	کیا عالم پھیرنگار کے موتے ہوئے	۱۳۸	کیا زانیہ کا بحالت حمل زانی سے نکاح
۱۳۹	ناہانغ رو کا نماز پڑھ سکتا ہے	۱۳۹	ہو سکتا ہے؟
۱۴۰	ادائیگی زکوٰۃ عشر، معمر، اور مسجد کو مل	۱۴۰	حلقہ باندھ کر قرآن ختم کرنا کیسا ہے؟
۱۴۱	بنانے کے بارہ میں سوال	۱۴۱	ہاتھ اٹھا کر دعا رکنوں پر پڑھنے کس کی سنت
۱۴۲	طلاق ثلاثہ کے بارہ میں استفسار	۱۴۲	ہے؟ امام کے پیچھے اگر مقتدی سورہ فاتحہ
۱۴۳	کیا میاں بیوی کے درمیان کسی مقام	۱۴۳	رہ جائے یا اور کوئی بھول ہو جائے
۱۴۴	کا پردہ ہے؟	۱۴۴	تو کیا کرے؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	حدیث: جمعۃ المبارک، وتر، شریکۃ رفاہ سے دم کرنے، بغیر بیعت کے موت جاہلیت کے بارے میں سید ارت	۱۳۴	برائے بوند کا انعام جائز ہے؟
۱۳۳	وفات کے بعد کسی کی برسی و سداگرہ	"	زیر مسجد رکائیں بنانا جائز ہے یا نہیں
۱۳۵	منانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۵	غیر عورت سے بوس کنار کر نیوالے کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
۱۳۵	جشن عید میلاد النبیؐ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟	"	نماز جنازہ اور تیرہویں کی قربانی کے متعلق سوالات
"	مسجد کا رخ کعبہ ہونا چاہئے یا سمت کعبہ	"	بھینس اور اس کے ساتھ زنا کر نیوالے کے لئے کیا حکم ہے؟ اولی الامر کے کیا معنی اور وابتغوا الیہ الوسیلہ کا کیا مطلب ہے؟
۱۳۷	کیا دو ملحد بوقت نکاح پھولوں کو استعمال کر سکتا ہے؟	۱۳۶	مال یتامی میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟
۱۳۹	کیا ابو شحمہ کو زنا کی حد لگائی گئی تھی	"	کیا انبیاء، اللہ کا جزو ہیں۔ کیا تخلیق کی پیدائش کا سبب حضورؐ کی پیدائش ہے؟
"	مشرک کو سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۷	جبراً طلاق لینے سے طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟
"	اسلام لانے سے پہلے کا کیا بیوانکاح قائم رہتا ہے یا نہیں؟	"	زوال، وقت نہر، اسلامی لباس، سرخ اور اندھے کی قربانی، دھوپ چھوڑنے میں نماز، ڈاڑھی اور اچھڑیٹ کی اتناغ کے پیچھے نماز کے متعلق سوالات،
۱۵۰	فتویٰ بابت طلاق شدہ	"	صواع آفتاب سے ۵ یا ۱۰ منٹ تک آسمان پر سرخی آجاتی ہے اور سورج طالع ہونے کے بعد تک قائم رہتی ہے
۱۵۱	حضورؐ کی کتنی شاریاں تھیں؟ متوفیہ بیوی کے مہر کی ادائیگی کی کیا صورت ہے	۱۳۹	کیا ان اوقات میں نماز ادا کی جاسکتی ہے
۱۵۲	ننگے سر نماز اور فاتحہ خلف زمانہ کے بارے میں استفسار	۱۴۱	غیر اللہ کے نعرے لگانے والے کون ہیں
"	سفری نماز کی سنت میں اولیٰ کیا ہے	"	قاصد حق زوجیت سے بیوی شرعاً کیونکر چھڑکا جاسکتی ہے
۱۵۳	کے اٹھانے، سنت غیر مؤکدہ اور مسنون	"	رکعات نماز بھیگتے، قیل و بعد کی سنتوں
۱۵۳	میں فرق کے بارے میں سوالات		
۱۵۴	استفتاء بابت تصواب رائے عامہ		
"	عدت گذر جانے پر بیوی زوجیت میں رہتی ہے یا نہیں؟		
۱۵۵	فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ		
۱۵۶			

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۸	جائز ہے یا نہیں؟	۱۵۳	بوقت ذبح گردن لگ ہو جائے تو ذبیحہ حلال ہے یا حرام
۱۶۵	قرآن مجید کو جوڑنے اور وسیلہ کی بات سوال	۱۵۴	کسی عذر سے روزہ رمضان کی قننا اور امش یا مسجد پر امام کے کنٹرول کی بابت سوال
۱۶۰	گھر میں تباہ رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟	۱۵۸	نکاح شغار جائز ہے یا نہیں؟
۱۶۱	صدقہ جبریتہ پر وغیرہ پر اپنے نام کا ہتھ لگانا کیسا ہے؟	۱۶۱	المحدث نام کیوں رکھا گیا۔ حدیث اور سنت میں کیا فرق ہے؟
۱۶۲	مفقود و الخیر کی بیوی اور اس کے ترکہ کے متعلق سوال	۱۶۲	شوہر مفقود و الخیر کی بیوی کے متعلق سوال
۱۶۳	شرکیہ عقیدہ رکھنے والے کی بابت سوال	۱۶۳	کسی گھر کے دروازہ پر کالیہ پڑھ کر سوال کرنا کیسا ہے
۱۶۴	توسل بالابدان والذوات جائز ہے یا نہیں؟	۱۶۴	عساوہ عیدین کی ہر تکبیر میں رقم الیدین کے متعلق استفسار
۱۶۵	دفع مصیبت و حصول ثواب کی خوش سے کچھ دیکر لوگوں سے درود شریف پڑھوانا کیسا ہے	۱۶۵	دھواں کے قطرے کے بارے میں سوال
۱۶۶	فرض نازل کے بعد بالاتزام ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے؟	۱۶۶	کیا نکاح شغار فسخ ہو سکتا ہے
۱۶۷	فتویٰ بابت طلاق ثلاثہ	۱۶۷	ماورد متوفیہ کے ترکہ کے بارے میں سوال
۱۶۸	کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہے	۱۶۸	جوانگی کی ملازمت اور مہوشیہ کی کمیٹی کی نمبریں وغیرہ کی بابت سوالات
۱۶۹	مطلومہ بیوی کے متعلق استفسار	۱۶۹	متوفیہ کے گھر کی ادائیگی ڈاڑھی کے گناہ اور عورت کی کمانی مرد کے کھانے کے بارے میں سوال
۱۷۰	زکوٰۃ و عشر کے مصارف کیا ہیں؟	۱۷۰	کثرت ریاح ادائیگی نماز میں باعث دشواری ہو تو کیا کرے
۱۷۱	چڑھاوے کا خرید کیا ہوا جانور کا گھر کھانا کھلنا کیسا ہے؟	۱۷۱	کنویں میں چوباکر مر جائے تو پانی پانی یا نہیں؟
۱۷۲	میت کو کس رخ دفن کرنا چاہیے	۱۷۲	دفن کرنے کے بعد کپڑا بچھا کر تین روز تک تلقین و افسوس کیلئے بیٹھنا اور برائے ایصال ثواب اکٹھے ہو کر قرآن خوانی کرنا
۱۷۳	بیماری کی حالت میں دی ہوئی صدقہ ہو جاتی ہے یا نہیں؟	۱۷۳	
۱۷۴	میراث کے متعلق سوال	۱۷۴	
۱۷۵	ابوطالب کی وفات اسلمہ پر ہوئی یا کفر پر	۱۷۵	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۸۵	بال خانہ کو آباد کر سکتا ہے	۱۸۰	صاحبیت کتنے دن اپنے گھر روئی نہ پکائے
۱۸۶	کیا منطلو مہ بیوی بورت مجبوری بق لیکر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟	۱۸۱	جڑھاڑے کا خرید کیا ہو اجا نور پکا کر کھتا کھانا کیسا ہے؟
۱۸۷	ولی قریب کے بوائے ہوئے دوسرے کا ولی بن کر نکاح کر دینے سے نکاح ہو گا یا نہیں؟	۱۸۲	مرد کو مینہ دی لگانا اور ننگے سر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
۱۸۸	فرقہ حقہ کا علامتی معیار	۱۸۳	زمین ایک بیگنے کی بجائے دو بیگنے الٹ کر الے تو جائز ہے یا نہیں؟
۱۸۹	چند آدمیوں کا ہر مادہ بتقریر ایام قرآن خوانی کر کے ختم کرنے کے بارہ میں سوال	۱۸۴	منطلو مہ بیوی کے متعلق سوال
۱۹۰	سوانات	۱۸۵	مشرک عالم کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں
	بے نمازی کے ذبیحہ کے متعلق سوال	۱۸۶	اپنی جماعت نہ ہو تو نماز اپنی علیحدہ پڑھے یا دوسروں کی جماعت میں شامل ہو جائے
		۱۸۷	غسل جنابت کا کیا طریقہ ہے
		۱۸۸	کیا صاحب اہل و عیال حجرہ مسجد کے

مُنَاشِ خَیْرِی

بمجد اللہ حضرت شیخ الحدیث مفتی و امام جماعت غریبار الہجریت مولانا حافظ ابو محمد عبد الستار صاحب دہلوی مدظلہ کے گراں قدر مستند معتبر اور مدلل فتاویٰ کا مجموعہ یعنی فتاویٰ ستاریہ جلد اول دوم، سوم بھی تیار ہیں۔ یہ چوتھی جلد ہے۔

فی جلد مجلد چار روپے - - /۲

محصولہ اک فی جلد چودہ آنے - /۱۲

عبد الغفار سلفی امام محمدی مسجد منس روڈ کراچی

تقریر بر فتاویٰ ستارہ

محترم قارئین! اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا۔ فتویٰ نویسی ایک مستقل فن ہے۔ یہ کام ہر کس و
 تاکس کے بس کا نہیں۔ علم و فضل، تجربہ کاری، بلند حوصلگی، قرآن و حدیث اور دیگر علوم میں تدریس
 و تفکر بدرجہ اتم موجود ہو، طبائع کا اختلاف، وجدان کا تضاد، مذہب کی نشان دہی اور شخصیتوں
 کا افتراق ہر زمانہ میں رہا ہے اور رہے گا۔ امام الانبیاء مفتی عظم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بارگاہ رسالت سے فتاوے جاری ہوئے۔ ان فتاووں کی شان نزالی تھی کیونکہ جب
 نبی کلام کرتا ہے خدا کی زبان سے کلام کرتا ہے۔ جو بھی بات دین مبارک سے نکلتی ہے حدیث
 بنکے نکلتی ہے۔ جو فتویٰ جاری ہوتا ہے وہ قطعی اور آخری حکم کا درجہ رکھتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
 الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ اس پر شاہد ہے۔ نبی کے علاوہ صحابی ہو، تابعی ہو، امام ہو،
 محدث ہو، عالم ہو، مفتی ہو، کوئی بھی خطا سے پاک، غلطی سے میرا، لغزش سے معصوم نہیں۔ صحابی
 کے کلام کو یقین و ایقان، صدق مقال کی بنا پر صحیح تسلیم کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، مگر صحابہ کرام
 کی آراء میں بھی اختلاف رونما ہو سکتا ہے اس لئے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس اتہاہ
 گہرائی میں کودنے والے کو سہولت بخشی ہے۔ اگر ایک مسئلہ میں نظروں فکر کی تمام صلاحیتوں
 کو بروئے کار لانے کے بعد بھی سہوً غلطی کر جائے تو اسے بھی ثواب سے محروم نہیں رکھتا
 صحیح حل تلاش کرنے والے کے لئے دوہرا اجر ہے۔ اب اس سہولت سے ہر ملا مولوی کو
 ناجائز فائدہ نہیں اٹھانا چاہئے۔ مسائل کی تحقیق و تدقیق میں ایک ملا کے علم کی ضرورت نہیں
 بلکہ مجتہد کی صفات مفتی و مجیب کی علامات محقق کا علم ہونا ضروری ہے۔ بعض ناواقفیت
 اندیشوں، کورانہ ذہنیت رکھنے والوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ”بارگاہ رسالت کے جلیل القدر
 صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مجتہد نہیں تھے“ اب جب کہ اتنی بڑی احتیاط کی ضرورت ہے
 تو مذہب اہلحدیث کے داعی و مبلغ کے لئے اس سے زیادہ ضرورت ہے کہ اس وادی میں چلتے
 وقت پھونک پھونک کر قدم دھرے۔

پیش نظر ”فتاویٰ ستاریہ“ بھی مذہب حق اہلحدیث کے داعی و امام مفسر القرآن

مفتی زمان حضرت مولانا الحاج ابو محمد عبدالستار صاحب مرحوم می

غریب اہلحدیث پاکستان کے جاری کردہ فتاووں کا مجموعہ۔

حضرت مولانا عبدالستار صاحب اس ملک کے مسلم ال

لے یہ تقریر آپ کی زندگی میں لکھی گئی تھی غفر

ان کے قلم میں جادو کا اثر ہے۔ صحیح اور فصیح زبان انکا طرہ امتیاز ہے۔ فتاوے ہوں یا شروع کتب ہوں، تفسیر قرآن ہو یا اختلافی مسائل ہوں، جو کچھ وہ تحریر میں لاتے ہیں وہ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے کثیر التعداد کتب لکھی ہیں اور کچھ اللہ ہر کتاب اپنے موضوع اور زبان کے اعتبار سے اتنی دل نشیں اور فیصلہ کن ہوتی ہے کہ جگہ بعد اختلاف باقی نہیں رہتا۔ فتاووں کی اجتماعی شکل میں لانے پر ہر زمانہ اور دور میں اکثر ارباب علم و فضل خامہ فرسائی کر چکے ہیں اور اس موضوع کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جس پر مصنف نے اپنی طرف سے تحقیق و تفحص میں کسی قسم کی کوئی کمی یا کوتاہی چھوڑی ہو لیکن مفتی زمان شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالستار صاحب نے فتاویٰ ستاریہ میں جس انداز اور اسلوب بدیع سے اس موضوع کی ایک ایک سمت پر علمی و تحقیقی گفتگو کی ہے جس سلامت روی کے ساتھ تنازعات و اختلاف اسلامیہ کے پل صراط سے گزرے ہیں۔ جس غیر جانبداری لیکن ایمان و اخلاص کامل کے ساتھ مباحث اسلامیہ کا استقصار اور احصار کیا ہے وہ ان فتاووں میں نئی چیز ہے۔ اس چیز نے اس کتاب کو بقائے دوام تک پہنچا دیا، سائلین جیسا کہ مسائل کے حل میں شرح و بسط کے متمنی ہوتے ہیں انہیں پوری تفصیل، اختصار لیکن جامعیت کے ساتھ حل کر کے سکون، طمانیت بخشی ہے۔ یہ کتاب مفتیان قوم ہی کیلئے فائدہ مند نہیں بلکہ علماء، فضلاء اور طلباء عوام و خواص حتیٰ کہ ہر طبقہ خیال کے لوگوں کیلئے سودمند ہے۔

میں آخر میں برادرم محترم الحاج قاری عبد الغفار صاحب لطفی مدرس مدرسہ دارالاسلام کو بھی خراج عقیدت، ہدیہ تبریک پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا کیونکہ انہوں نے فتاووں کو ایک جگہ جمع کر کے کتابی شکل میں شائع کر کے ملت اسلامیہ بالخصوص جماعت غریبا راہ الحدیث پر احسان عظیم کیا ہے وہ اپنی کا حصہ ہے۔ ایک طرف جماعت کے پاس کوئی فتاووں کا مجموعہ نہ تھا اور غیر مذاہب کے ملا مولوی کے غلط سلط جاری کئے ہوئے فتوے شائع کر کے اختلاف کی خلیج کو وسیع تر کر رہے ہیں۔ جماعت للپجائی ہوئی نظروں سے دیکھ رہی تھی کوئی مرد مومن اٹھے اور اس سہرے کو اپنے سر پر باندھے۔ کاتب تقدیر نے سلفی صاحب کے مقدس میں نیکی لکھ رکھی تھی وہ کر دکھائی، اللہم زدہ فردہ میں جمیع مسلمانوں خصوصاً جماعت الحدیث سے پر زور سفارش کروں گا کہ اس

فتاویٰ ستاریہ کا ایک ایک نسخہ فرما اپنے پاس رکھیں۔ اس کتاب کا تمہارے پاس ہونا

میں کہ کوئی ملا مولوی غلط سا بیٹا کر تمہارے ضیاع ایمان کا سامان پیدا نہیں کر سکتا

عبد الغفار سلمیٰ اماں محمد سعید ارشد (صاحب) مدرج پوری سلمہ الشریعہ

مجلس
العلماء

